



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисия за разглеждане и оценка на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване и внедряване на електронен публичен регистър на

декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и имуществени декларации за нуждите на ИВСС”

На 21.01.2020 г., в 10:00 часа, в заседателната зала на ИВСС на 4-ти етаж в сградата на ул. „Георг Вашингтон” № 17, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3-19/21.01.2020 г. на Теодора Точкова - главен инспектор на ИВСС. Комисията е в следния състав:

Председател:

Тихомир Мавров – началник на отдел „КИС“ в ИВСС

Членове:

1. Тоня Тодорова – и. д. главен секретар и експерт с юридическо образование в специализираната администрация на Инспектората към Висшия съдебен съвет
2. Анна Мандаджиева – началник отдел „Правно обслужване и международна дейност” в дирекция „Правно обслужване, връзки с обществеността и човешки ресурси” в Инспектората към Висшия съдебен съвет
3. Боряна Върбанова – „главен експерт - юрисконсулт” в отдел „Правно обслужване и международна дейност” в дирекция „Правно обслужване, връзки с обществеността и човешки ресурси” в Инспектората към Висшия съдебен съвет
4. Анани Младенов – „системен администратор” в отдел „Компютърно-информационна сигурност” в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Председателят на комисията получи протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ведно с постъпилата 1 (един) бр. оферта и копие от входящия регистър.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № 3-19/21.01.2020 г. на Възложителя.

Председателят уведоми членовете на комисията, че е постъпила една оферта



Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Комисията установи, че офертата е представена в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и е оформена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

На заседанието не присъстват упълномощени представители на участника.

I. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата и оповести съдържанието ѝ, след което той и членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Откритото заседание продължи до 10.25 часа.

II. След извършването на действията по публичната част от заседанието, комисията продължи работата си като провери по същество съответствието на представените от участниците документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като констатира следното:

При извършената проверка на документите, представени от участника „Контракс“ АД, Комисията установи, че участникът „Контракс“ АД е представил ЕЕДОП, съдържащ информация, доказваща изпълнение на поставените от Възложителя критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника. Същият е представил Концепция за управление и изпълнение на обществената поръчка с 8 (осем) раздела, при анализа на която се установи:

1. Анализ на раздел 1. Въведение

Участникът е посочил целта на представения документ – описание на концепцията за изпълнение на обществената поръчка

2. Анализ на раздел 2. Кратко описание на проекта

Описанието на проекта, представено от участника, повтаря дословно текстове от раздел 2. Кратко описание на проекта от Техническата спецификация и по-конкретно:

- т. 2.1. Източник на финансиране
- т. 2.2. Цел на проекта
- т. 2.4. Очаквани резултати от изпълнението на дейността и обхвата на настоящата обществена поръчка

3. Анализ на раздел 3. Цел и обхват на поръчката

Описанието на целта и обхвата на поръчката, представено от участника, повтаря дословно текстовете от раздел 3. Цели, обхват и очаквани резултати от изпълнението на поръчката от Техническата спецификация, със следните различия:



- в т. 3.1. от Концепцията е пропусната дефиницията на „обмен на данни“, която е посочена в т.3.1. от Техническата спецификация;
- в т. 3.2. от Концепцията е пропуснато описанието на Модул „Web“.

4. Анализ на раздел 4. Концепция за изпълнение.

Описанието в Концепцията за изпълнение повтаря дословно общия текст на раздел 4. Дейности и изисквания за изпълнение на поръчката от Техническата спецификация, указващ очакванията на Възложителя за качеството на представената от участника/участниците Концепция за управление и изпълнение на обществената поръчка.

5. Анализ на раздел 5. Управление на обществената поръчка.

5.1. По отношение на описанието на избрания стандарт/методология, описанието на етапите от жизнения цикъл и свързаните с тях процеси (т. 5.1 от Концепцията)

Участникът указва, че възнамерява да използва практиките, препоръчани от РМВoК, без да насочва към версията на методологията, която ще прилага. Предвид факта, че в т.5.1.2. от Концепцията, участникът посочва, че управлението ще се осъществява чрез „42 логически групирани процеси, обединени в 5 групи“, комисията приема, че версията на методологията, по която участникът предвижда да работи, е четвърта („Ръководство за система от знания за управление на проекти (PMBOK Guide), четвърто издание, изд., „Класика-и-стил“, 2011 г, ISBN 9789543270767).

Този извод се базира на факта, че към настоящия момент е актуална шеста версия на РМВoК (официално утвърдена на 6 септември 2017 г.), която съдържа 49 процеса, докато предходната пета версия съдържа 47 процеса.

В този раздел на разработка участникът дава общо и изцяло теоретично описание на методологията РМВoК:

- в т. 5.1.1 - що е проект, различието между проектните и операционните дейности, резултати от изпълнението на проект и примери за резултати;
- в т. 5.1.2 – указва петте групи процеси (иницииране, планиране, изпълнение, наблюдение и контрол и приключване) и броя на логически групирани процеси – 42 бр., съответстващи на четвърта версия на РМВoК;
- в т. 5.1.3. – се посочва ролята на ръководителя на проекта, като описанието възпроизвежда текстове от Част 1, глава 2, т.1.6 и т.1.8 от Ръководството по РМВoК, версия 4;
- в т. 5.1.4 се дава дефиниция на жизнения цикъл на проекта като се възпроизвеждат текстове от Част 1, Глава 2, т. 2.1.1 и т. 2.1.2 от Ръководството по РМВoК, версия 4;



- в т. 5.1.5 се посочва какво представляват проектните фази, как се структурират и по какво си приличат проектната и оперативната работа, като се възпроизвеждат текстове от Част 1, глава 2, т. 2.1.3 от Ръководството по РМВоК, версия 4;

- в т. 5.1.6 се указва какво представляват заинтересованите страни, като се възпроизвеждат текстове от Част 1, глава 2, т. 2.3 от Ръководството по РМВоК, версия 4;

- в т. 5.1.7 се посочва как културата, стилът и структурата на организацията оказват влияние на изпълнението на проекта, като се възпроизвеждат текстове от Част 1, глава 2, т. 2.4 от Ръководството по РМВоК, версия 4;

- в т. 5.1.8 се възпроизвеждат начални параграфи от Част 2, глава 3 от Ръководството по РМВоК, версия 4;

- в т. 5.1.9 са описани 9 области на познание, включени в РМВоК, версия 4 (в следващите версии на методологията те са 10 на брой, като в отделна област на познание е изведено управлението на заинтересованите страни)

- в т. 5.1.10 участникът указва какви процеси предвижда да включи във всяка една от петте процесни групи съгласно методологията на РМВоК, а именно:

- в процесната група „Инициране“ се включват 2 процеса – „създаване на харта на проекта“ и „идентификация на заинтересованите страни“;

- в процесна група „Планиране“ са посочени 7 процеса от общо 20 процеса, съгласно РМВоК, четвърта версия. Посочените от участника 7 процеса, са част от следните области на познание – управление на интеграцията, на обхвата, на времето, на рисковете и на доставките. Не са указани процеси от следните области на познание – управление на разходите, на качеството, на човешките ресурси и на комуникациите;

- в процесна група „Изпълнение“ са посочени всички 8 процеса включени в РМВоК, четвърта версия;

- в процесна група „Наблюдение и контрол“ са включени всички 10 процеса, съгласно РМВоК;

- в процесна група „Приключване“ са посочени 2 процеса по РМВоК.

- в т. 5.1.11. са указани какви лични качества според методологията РМВоК следва да притежават ръководителя на проекта и екипът за изпълнение на проекта.

Общ извод:

Възложителят е изискал в тази част на Концепцията участникът да посочи и опише избрания стандарт/методология, както и да даде описание на етапите от жизнения цикъл по управление на обществената поръчка и свързаните с тях процеси, които да включват минимум следните аспекти (области на познание) – обхват, срокове, качество и рискове. При анализа на тази част от Концепцията прави впечатление, че участникът е представил изцяло теоретична разработка, представляваща описание на



методологията на РМВоК по нейната четвърта версия, което е била валидна от 2008 до 2012 г.

При анализа на процесите, които участникът посочва в рамките на групата процеси по планиране прави впечатление, че са посочени само 7 от съществуващите 20 процеса. Поради това не може да се намери логика как участникът предвижда да изпълни процеса „Контрол на разходите“ от групата процеси „Наблюдение и контрол“ след като не е предвидил преди това да изпълни процесите, свързани „7.1. Оценка на стойностите“ и „7.2 Определяне на бюджета“, които по РМВоК, четвърта версия следва да се изпълнят в рамките на групата процеси „Планиране“.

Аналогично, след като в групата процеси „Планиране“ участникът не е посочил процеса по „8.1. Планиране на качеството“ (по РМВоК, четвърта версия), не става ясно как смята да изпълнява процесите „Провеждане на качествени тестове“ от групата процеси „Изпълнение“ (стр. 17 от Концепцията) и процесът „Качествен контрол“, включен в групата процеси „Наблюдение и контрол“, стр. 18 от Концепцията).

Освен това, без да е предвиден за изпълнение процеса „10.1 Планиране на комуникациите“ (по РМВоК, четвърта версия), участникът смята да изпълнява процесите „Разпространение на информацията“ и „Управление на очакванията на заинтересованите лица“, които са включени в групата процеси „Изпълнение“.

Не става ясно и защо участникът предвижда да изпълнява процесите от областта на познание „Управление на доставките“, след като в представения ЕЕДОП не се указва, че определени видове дейности или част от тях ще се възлагат на подизпълнител.

Така представената разработка в тази част от Концепцията на участника няма отношение към настоящата обществена поръчка, тъй като не отчита нейните специфики и поради това не дава увереност на Възложителя, че участникът може адекватно да използва избраната от него методология за постигане на очакваните резултати от изпълнението ѝ.

В представените от участника описания на процесите, които ще бъдат изпълнявани в рамките на управлението на обществената поръчка, не прозира адекватен модел на управление и ниво на контрол на дейностите на всеки от етапите на жизнения цикъл по отношение базовата рамка на договора, свързан със стойността на поръчката, както и по отношение на съблюдаване на изискванията за качество, тъй като участникът не е предвидил изпълнението на всички процеси включени в областите на познание „Управление на разходите“ и „Управление на качеството“. Описанията на процесите освен това са изцяло теоретични и не съобразени с конкретиката на настоящата обществена поръчка.

Следва да се направи уточнението, че Възложителят не е ограничил свободата на участника сам да избира процесите, които да включи в тази част от Концепцията си,



включително и да адаптира процесите съобразно идентифицираните от него нужди, така че да се изпълнят изискванията на Възложителя. Но тази адаптация би трябвало да бъде подчинена на логическата обвързаност между процесите, които се включват в конкретната област на познание и се изпълняват в рамките на предметните групи процеси. Нещо повече актуалната 6-та версия на РМВоК също допуска подобна адаптация.

Предвид изложеното следва извода, че в тази си част Концепцията на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, указани в т. 4, буква А), тире 2 от Техническата спецификация.

5.2. По отношение на „Екипа и комуникацията“ (т. 5.2 от Концепцията)

В тази част на Концепцията участникът подробно описва какви ще бъдат задълженията на членовете на екипа на управление и изпълнение на обществената поръчка, с изключение на задълженията на ръководителя на аналитичния екип, които не са посочени. На останалите членове на екипа задълженията са подробно описани, логични и адекватни на спецификите на предмета на обществената поръчка.

Изключение прави единствено описанието на задълженията на правния експерт. За него не е указано с кой от служителите на Възложителя ще си взаимодейства. Освен това от така посочените задължения въобще не става ясно, че основната функция на правния експерт е да изготви юридическия анализ, предвиден като част от изпълнението на дейност 1 „Анализ на текущото състояние“. Също така и първото задължение на правния експерт „изготвяне на анализ на правните субекти, участващи в процеса по заявяване и предоставяне на административни услуги по електронен път“ е некоректно, тъй като ИВСС като институция не предоставя административни услуги по смисъла на дефиницията в Закона за администрацията и Закона за електронното управление.

В тази част от Концепцията на участника не са описани нивата на докладване за възникнали проблеми в хода на управление и изпълнение на обществената поръчка, нито са диференцирани нивата за вземане на решения по отношение на обхвата и съдържанието на продукта/ите, сроковете за изпълнение и ангажираните ресурси.

Предвид изложеното следва извода, че в тази си част Концепцията на участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за съдържание, указани в т. 4, буква А), тире 3 от Техническата спецификация.

6. Анализ на раздел 6. Разработка на продуктите на обществената поръчка

6.1. По отношение на Методиката за разработка (т. 6.1 от Концепцията)

В тази част на концепцията участникът е представил предложената от него методика за разработване на софтуера, а именно – RUP (Rational Unified Process).



Участникът подробно описва фазите от жизнения цикъл за разработка на софтуера съобразно избраната методология, както ги представя и под форма на схема (стр. 29 от Концепцията), без обаче текстово да представи самите процеси, включени в методологията – 6 основни и 3 допълнителни. Описва и предимствата на RUP който дава възможност за итеративна (циклична) разработка на софтуера, така че след завършване на всяка итерация да може да се демонстрира изпълнима версия на софтуера. При описанието на фазите са посочени техните резултати и критериите за оценка на изпълнението им.

6.2. По отношение на Етапите на изпълнение и процеси (т. 6.2 от Концепцията)

Участникът приема, че посочените в Техническата спецификация дейности представляват етапи от жизнения цикъл на обществената поръчката, което предполага използването на модела на планиране на изпълнението тип „водопад“ (waterfall).

6.2.1. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 1. Анализ на текущото състояние (т. 6.2.1 от Концепцията)

Участникът посочва, че при изпълнението на тази дейност ще използва методологията на ВАВОК (Ръководство към същността на знанието относно бизнес анализ – Версия 3), като дава дефиниции на използваните в разработката термини за „задача“, „техника“, „входни и изходни данни“, „област на познание“, „решение“, „техническо задание“, „обхват на задание“.

По отношение на подхода за провеждане на бизнес-анализа (т. 6.2.1.8 от Концепцията, стр. 41) участникът предлага да се използва низходящия итеративен подход („от общото към частното“)

В същото време не са указани наименованията на процесите, които ще бъдат изпълнявани, в рамките на дейност 1, не са представени техни описания, поради което в тази си част Концепцията на отговаря на изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Б), тире 3 от Техническата спецификация.

6.2.2. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 2. Определяне на потребителските изисквания (т. 6.2.2 от Концепцията)

Участникът е представил 6 групи задачи (процеси), които следва да бъдат изпълнени в рамките на Дейност 2. Групите задачи по същество следват методологията на ВАВОК Версия 3. За всяка от групите задачи са посочени конкретните задачи и техниките, които ще се използват за тяхното изпълнение.

6.2.3. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 3. Изготвяне на детайлна спецификация (системен проект) (т. 6.2.3 от Концепцията).

Участникът е указал, че изпълнението на тази дейност се състои от 7 процеса, като за първите четири от процесите е дал описание, ведно с използваните методи/техники и инструменти. За останалите 3 процеса („Определяне на



потребителските интерфейси“; „Определяне на механизмите, технологиите и инструментите за обмен с външните информационни източници и системи“ и „Дефиниране на изискванията към хардуерната и комуникационната инфраструктура“) не са дадени описания, което представлява неизпълнение на изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Б), тире 3 от Техническата спецификация.

6.2.4. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 4. Разработване на софтуерното решение (т. 6.2.4 от Концепцията)

Участникът не е посочил от какви процеси/итерации ще се състои изпълнението на дейност 4, което представлява неизпълнение на изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Б), тире 3 от Техническата спецификация.

Препратката, направена от участника в този раздел („Методиката за разработване на софтуерното решение ще намерите на стр. 28, т. 6.1 „Методика на разработка“) не дава описание на процесите, които същият предвижда да изпълни.

6.2.5. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 5. Тестване на разработено софтуерно решение (т. 6.2.5 от Концепцията)

Участникът е представил подхода си към тестването на системата, като е указал ролята на тестовите и процесите, които ще се извършат по време на изпълнение на дейност 5. Дадени са и видовете тестове, които се предвижда да бъдат направени. Същите са описани като цел на съответния тест, начини за изпълнение и критерии за приемане на резултатите от тестовите. Посочени са и софтуерните средства и инструменти, с които ще бъдат изпълнявани предвидените в Концепцията тестове на системата.

В тази част на Концепцията се констатира противоречие по отношение на предвидените за изпълнение тестови сценарии, тъй като от една страна се декларира, че ще бъдат осъществени сценарии за тестване на сигурността, а от друга – при описанието на конкретно посочените седем теста липсва описание на сценарий за тестване за сигурността. Отсъствието на описание на сценарий за тестване за сигурността на системата представлява липса на описание на процесите по изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация, като съвкупност от взаимосвързани действия (операции/задачи), насочени към постигане на значими и измерими резултати, поради което Концепцията в тази си част не съответства на изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Б), тире 3 от Техническата спецификация.

6.2.6. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 6. Внедряване на софтуерния продукт (т. 6.2.6 от Концепцията)

Участникът е посочил, процесите, които ще се изпълняват в рамките на дейност 6, без да е дал тяхно описание като съвкупност от взаимосвързани действия (операции/задачи), поради което представената от участника Концепция в тази си част



не съответства на изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Б), тире 3 от Техническата спецификация.

6.2.7. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 7. Документиране на разработения софтуерен продукт (т. 6.2.8 от Концепцията)

Участникът е указал единствено в какво се състои изпълнението на тази дейност, като буквално е възпроизвел текста на т. 5.7. „Дейност 7. Документиране на разработения софтуерен продукт“ от Техническата спецификация.

Цитирането на част от Техническата спецификация не може да се приеме за описание на процесите, които ще се изпълняват в рамките на дейност 7, поради което представената от участника Концепция в тази си част не съответства на изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Б), тире 3 от Техническата спецификация.

6.2.8. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 8. Обучение на потребителите на софтуерния продукт (т. 6.2.8 от Концепцията)

Участникът е указал видовете обучения, техниките за провеждане на обучения, като е посочил положителните и отрицателните страни на всяка от тях, като е дал и описание на курсовете и примерен график за провеждане на един учебен ден.

В едно изречение участникът е указал, че ако бъде избран за изпълнител ще изготви план, програма и обучителни материали. Ако това се приеме за указани от участника процеси, които ще бъдат изпълнени в рамките на дейност 8, тогава за част от тези процеси липсва тяхното описание – по-конкретно за изготвянето на обучителни материали, поради което представената от участника Концепция в тази си част не съответства на изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Б), тире 3 от Техническата спецификация.

6.2.9. По отношение на процесите по изпълнение на Дейност 9. Гаранционна поддръжка (т. 6.2.9 от Концепцията)

Участникът е посочил процесите, които ще бъдат изпълнени в рамките на дейност 9 като е дал описание на тези процеси, с изключение на процеса по извършване на интеграция и/или обмен на данни с автоматизирани информационни системи на други организации, и тази свързаност е необходима за изпълнение на проекта.

Участникът е предвидил при разработката на функционалности, които не са били заложили и/или не са били идентифицирани в бизнес анализа, но необходимостта от тях е установена в процеса на експлоатация на софтуера, същите да бъдат разработени само, ако „необходимостта от тях е установена консенсусно с нас в процеса на експлоатация на софтуера“. Направената от участника добавка по същността си изменя императивно заложило от Възложителя изискване, указано в т. 5.9.2., тире 3 от Техническата спецификация.

Поради липсата на описание на процеса по интеграция и/или обмен на данни с АИС, както и поради посоченото по-горе противоречие с императивното изискване на



Техническата спецификация, представената от участника Концепция в тази си част не съответства на изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Б), тире 3 от Техническата спецификация, тъй като планираните работи не са в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация.

6.3. По отношение на Организационната структура (т. 6.3 от Концепцията)

Участникът препраща към разработката си по т. 5.2. „Екип и комуникация“ от Концепцията.

6.4. По отношение на Осигуряването на качеството (т. 6.4 от Концепцията)

Участникът указва, че управлението на качеството ще бъде в съответствие със собствената му сертифицирана по ISO 9001:2008 „Система за управление на качеството“, която се състои от три процеса: планиране на качеството, осигуряване на качеството и контрол на качеството, които са описани подробно, ведно с техниките, които ще бъдат използвани при изпълнението им.

Следва да се обърне внимание на факта, че е констатирано наличието на вътрешно противоречие между този раздел от Концепцията и съдържанието на т.5.1.10 от нея, тъй като в представените по РМВoК процеси, включени в групата процеси „Планиране“ не е указан процес „Планиране на качеството“.

Управлението на информационната сигурност ще се осъществява в съответствие с разработената от участника Интегрирана система за управление, отговаряща на стандартите ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005.

За всяка от посочените системи за управление участникът подробно описва предвидените в тях мерки за осигуряване на качеството, както и използваните методи и инструменти.

Следва да се отбележи, че в ЕЕДОП участникът е посочил, че притежава сертификати ISO 9001:2015, ISO 27001:2013 и ISO/IEC 20001-1:2011.

Освен това, Комисията не толерира дословното цитиране на точки 0.1 – 0.4; 1.1 – 1.2; 2; 3; 5.1 – 5.3 и 5.5.3 от отменения Стандарт ISO 9001:2008 „Система за управление на качеството“, които са представени като собствена разработка на изпълнителя в т. 6.4.4.4. – 6.4.4.11 от Концепцията.

7. Анализ на раздел 7. Планиране на управлението и изпълнението на обществената поръчка

Участникът е дал подробно описание на предлагания подход за изготвяне на детайлен план-график, като е указал процесите чрез които същия ще бъде изготвен и актуализиран. За всеки от процесите са посочени и използваните за целта техники и/или инструменти и резултатите от изпълнението им.



Посочени са и контролните точки (ключови събития), като е представено и описание на предвидените методи за контрол.

Участникът е представил и примерен план-график за управление и изпълнение на поръчката, който не се изисква от Възложителя към настоящия момент. Въпреки това, комисията анализира така представения примерен план-график и отбелязва, че план-графикът не е изготвен по метода на критичния път, тъй като:

- липсва свързване на дейностите по разработване на модул „Декларации“ и на „Разработването на модул „Регистрация“ с последващата дейност „Вътрешни тестове“.
- датата на ключовото събитие „Обучени потребители на ИВСС“, предхожда изпълнението на дейност „Обучение на потребителите на софтуера“.

Освен това, в така представения примерен план-график не е изпълнено изискването на Възложителя датата на ключовото събитие „Приета разработена система да бъде не по-късно от 30 работни дни преди крайната дата за изпълнение на обществената поръчка, което изискване е указано в т. 5.5. Дейност 5 „Тестване на разработеното софтуерно решение“ от Техническата спецификация

Липсата на описание на контролните точки и липсата на указани критерии за приемане на междинните резултати от изпълнението на обществената поръчка, представлява неизпълнение на изисквания на Възложителя, указани в т. 4, буква В), 2 от Техническата спецификация.

8. Анализ на раздел 8. Други

Участникът е представил принципна схема на модела на предлаганата от него софтуерна архитектура, която схема не отчита наличието на различни модули в общата софтуерна разработка.

Освен това участникът не е посочил версиите и периода на поддръжка на предложените за използване програмни езици, платформи и компоненти за изпълнение на софтуерното решение.

Липсата на детайлизиране на предложената софтуерна архитектура, както и непосочването на версиите и периода на поддръжка на предвидените за използване програмни езици, платформи и компоненти представлява несъответствие с изискването на Възложителя, указано в т. 4, буква Г), тире 1 и тире 5 от Техническата спецификация.

III. Въз основа на направения в раздел II от настоящия протокол анализ на представената от участника Концепция за управление и изпълнение на обществената поръчка, и констатациите на Комисията, че същата не съответства в цялост на посочени в т. 4 от Техническата спецификация минимални изисквания по отношение на съдържание и качество, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Контракс“ АД на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 28.01.2020 г.

Председател:

Заличено на
осн. ЗЗЛД

Т. Мавров

Членове:

Заличено на
осн. ЗЗЛД

1. Т. Тодорова

Заличено на
осн. ЗЗЛД

2. А. Мандаджиева

Заличено на
осн. ЗЗЛД

3. Б. Върбанова

Заличено на
осн. ЗЗЛД

4. А. Младенов