



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия за разглеждане и оценка на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на нова, неупотребявана компютърна, друга офис техника и софтуерни лицензи за нуждите на Инспектората към Висшия съдебен съвет“

На 28.11.2019 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на ИВСС на 4-ти етаж в сградата на ул. „Георг Вашингтон” №17, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-126/19.11.2019 г. на Тоня Тодорова - експерт с юридическо образование в специализираната администрация на ИВСС, упълномощена за Възложител със Заповед № 3-106/07.10.2019 г. на главния инспектор на ИВСС. Комисията е в следния състав:

Председател:

Тихомир Мавров – началник на отдел „КИС“ в ИВСС

Членове:

1. Милена Стоянова – главен експерт - юрисконсулт в отдел „ПОМД“ в дирекция „Правно обслужване, връзки с обществеността и човешки ресурси“ в ИВСС и

2. Анани Младенов – системен администратор в отдел „КИС“ в ИВСС

I. Действия на комисията в открито заседание

1. На публичното отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници присъстваха:

- Огнян Новаков – „Джей Би Електроникс“ ЕООД
- Росица Мечкарова – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД
- Александар Меродийски – „ЦАПК Прогрес Груп“ АД
- Венцеслав Върбанов – „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД
- Антоанета Стоянова – „Кантек“ ЕООД

2. След като присъстващите се увериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, като оповести предложените цени, както следва:

Участник	Предложена обща стойност в лева без ДДС
Обособена позиция № 1	
„Джей Би Електроникс“ ЕООД	37 162,44
Обособена позиция № 2	
„Кантек“ ЕООД	6 640,00
„Профи Трейд“ ЕООД	6 056,40
„Дилекс“ ООД	4 840,00
„Атласком“ ООД	5 100,00
„Контракс“ АД	5 220,00
Обособена позиция № 4	
„ЦАПК Прогрес Груп“ АД	55 394,50
„Контракс“ АД	60 200,00
„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	55 758,50

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която след напускане на представителите на участниците продължи своята работа в закрито заседание.

II. Действия на комисията в закрито заседание

1. Комисията извърши проверка за несъответствия в ценовите предложения на участниците и установи следното:

1.1. Участникът „Джей Би Електроникс“ ЕООД е представил ценово предложение по Обособена позиция № 1, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД до оценка и класиране за Обособена позиция № 1.

1.2. Участникът „Кантек“ ЕООД е представил ценово предложение по Обособена позиция № 2, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника „Кантек“ ЕООД до оценка и класиране за Обособена позиция № 2.

1.3. Участникът „Профи Трейд“ ЕООД е представил ценово предложение по Обособена позиция № 2, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника **„Профи Трейд“ ЕООД** до оценка и класиране за Обособена позиция № 2.

1.4. Участникът **„Дилекс“ ООД** е представил ценово предложение по Обособена позиция № 2, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника **„Дилекс“ ООД** до оценка и класиране за Обособена позиция № 2.

1.5. Участникът **„Атласком“ ООД** е представил ценово предложение по Обособена позиция № 2, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника **„Атласком“ ООД** до оценка и класиране за Обособена позиция № 2.

1.6. Участникът **„Контракс“ АД** е представил ценово предложение по Обособена позиция № 2, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника **„Контракс“ АД** до оценка и класиране за Обособена позиция № 2.

1.7. Участникът **„ЦАПК Прогрес Груп“ АД** е представил ценово предложение по Обособена позиция № 4, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника **„ЦАПК Прогрес Груп“ АД** до оценка и класиране за Обособена позиция № 4.

1.8. Участникът **„Контракс“ АД** е представил ценово предложение по Обособена позиция № 4, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника **„Контракс“ АД** до оценка и класиране за Обособена позиция № 4.

1.9. Участникът **„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД** е представил ценово предложение по Обособена позиция № 4, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложената от участника обща цена не надвишава максималната прогнозна цена за съответната обособена позиция.

На база гореизложеното, комисията допуска офертата на участника **„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД** до оценка и класиране за Обособена позиция № 4.

2. Комисията извърши проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същата обособена позиция.

Резултатите от извършената проверка са следните:

Участник	Предложена от участника цена в лева без ДДС У	Средна стойност на ценовите предложения на останалите участници $X_{cp} = \frac{\sum (X_1 + X_2 + \dots + X_n)}{n}$	Процент разлика между предложената от участника цена и средната стойност на цените на останалите участници $\frac{(X_{cp} - U) \times 100}{X_{cp}} = \%$
Обособена позиция № 2			
„Кантек“ ЕООД	6 640,00	5 304,00	+ 25,19 %
„Профи Трейд“ ЕООД	6 056,40	5 450,00	+11,13 %
„Дилекс“ ООД	4 840,00	5 754,00	-18,88 %
„Атласком“ ООД	5 100,00	5 689,00	-11,55 %
„Контракс“ АД	5 220,00	5 659,00	-8,41 %
Обособена позиция № 4			
„ЦАПК Прогрес Груп“ АД	55 394,50	57 973,25	-4,45 %
„Контракс“ АД	60 200,00	55 576,50	+8,32 %
„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	55 758,50	57 797,25	-3,53 %

След извършване на необходимите изчисления се установи, че няма ценово предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната цена на останалите участници по съответните обособени позиции.

3. Комисията пристъпи към оценяване на предложените оферти по метода „най-ниска цена“, при което се извърши следното класиране:

Участник	Предложена от участника цена в лева без ДДС	Класиране
----------	---	-----------

Обособена позиция № 1		
„Джей Би Електроникс“ ЕООД	37 162,44	I място
Обособена позиция № 2		
„Кантек“ ЕООД	6 640,00	V място
„Профи Трейд“ ЕООД	6 056,40	IV място
„Дилекс“ ООД	4 840,00	I място
„Атласком“ ООД	5 100,00	II място
„Контракс“ АД	5 220,00	III място
Обособена позиция № 4		
„ЦАПК Прогрес Груп“ АД	55 394,50	I място
„Контракс“ АД	60 200,00	III място
„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	55 758,50	II място

4. Комисията предлага на Възложителя участниците, класирани на първо място за съответната обособена позиция да бъдат избрани за изпълнители, както следва:

- За обособена позиция № 1 – „Джей Би Електроникс“ ЕООД
- За обособена позиция № 2 – „Дилекс“ оод
- За обособена позиция № 4 – „ЦАПК Прогрес Груп“ АД

Заседанието на комисията в откритата му и закрыта част продължи до 11.20 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 28.11.2019 г.

Председател:

Т. Мавров)

Заличено на
осн. ЗЗЛД

Членове:

М. Стоянова

Заличено на
осн. ЗЗЛД

А. Младенов

Заличено на
осн. ЗЗЛД