



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия за разглеждане и оценка на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на нова, неупотребявана компютърна, друга офис техника и софтуерни лицензи за нуждите на Инспектората към Висшия съдебен съвет“

На 25.11.2019 г., в 14:30 часа, в Заседателната зала на ИВСС на 4-ти етаж в сградата на ул. „Георг Вашингтон” №17, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-126/19.11.2019 г. на Тоня Тодорова - експерт с юридическо образование в специализираната администрация на ИВСС, упълномощена за Възложител със Заповед № 3-106/07.10.2019 г. на главния инспектор на ИВСС. Комисията е в следния състав:

Председател:

Тихомир Мавров – началник на отдел „КИС“ в ИВСС

Членове:

1. Милена Стоянова – главен експерт - юрисконсулт в отдел „ПОМД“ в дирекция „Правно обслужване, връзки с обществеността и човешки ресурси“ в ИВСС и

2. Анани Младенов – системен администратор в отдел „КИС“ в ИВСС

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените от участниците документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. Комисията констатира, че към настоящия момент следните участници, за които е констатирано несъответствие и/или липса на информация, са представили допълнителни документи в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, както следва:

- „Джей Би Електроникс“ ЕООД – с вх. № 31253/21.11.2019 г., рег. № КА-01-875/19 от 21.11.2019 г. в 9:20 часа
- „Ф-тех компютри“ ООД – с вх. № 31287/21.11.2019 г., рег. № КА-01-869/19 от 21.11.2019 г. в 11:30 часа
- „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД – с вх. № 31429/25.11.2019 г., рег. № КА-01-879/19 от 25.11.2019 г. в 14:00 часа

1. По допълнително представените от „Ф-тех компютри“ ООД документи, комисията установи:

А) Участникът е представил нов ЕЕДОП.

Б) Участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия в така представения нов ЕЕДОП, като е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация.

От представените документи се установява съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор за обособени позиции № 1 и № 2.

2. По допълнително представените от „Джей Би Електроникс“ ЕООД документи, комисията установи:

А) Участникът е представил нов ЕЕДОП.

Б) Участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия в така представения нов ЕЕДОП, като е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация.

От представените документи се установява съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор за обособена позиция № 1.

3. По допълнително представените от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД документи, комисията установи:

А) Участникът е представил нов ЕЕДОП.

Б) Участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 несъответствия в така представения нов ЕЕДОП, като е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация.

От представените документи се установява съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор за обособена позиция № 1.

II. Комисията реши да продължи своята работа в следващо закрито заседание след получаването на допълнителни документи от участника „Контракс“ АД или след изтичане на 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 от участниците – което събитие настъпи по-рано, при което да разгледа постъпилите документи и/или пристъпи към разглеждане на техническите предложения на всички допуснати участници.

III. Предвид краткия срок за работа на комисията, определен със заповедта за назначаването ѝ, се взе решение, председателят на комисията да изготви и публикува в Профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите предложения, като за целта се определи дата 28.11.2019 г. от 10.00 часа.

Посочената дата се явява първата възможна след изтичане на 5-те работни дни от датата на изпращане на участниците на Протокол № 1, освен това тя е крайната определена от Възложителя дата за работа на комисията.

Заседанието приключи в 15.20 часа на 25.11.2019 г.

IV. Комисията продължи работа в закрито заседание на 26.11.2019 г. от 14.00 часа след получаване на допълнително представени документи от „Контракс“ АД с вх. № 31525 от 26.11.2019 г., рег. № КА-01-877/19 от 26.11.2019 г. в 13:00 часа., при което констатира следното:

1. Участникът „Контракс“ АД е представил нов ЕЕДОП за обособена позиция № 4.

2. В така представения ЕЕДОП в Част IV, раздел В: Технически професионални способности, участникът изрично е посочил, че е извършил доставка на 220 бр. Microsoft Office 2019 Professional Plus със софтуерна осигуровка, с което пояснява версията на доставения софтуер.

От представените документи се установява съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор за обособена позиция № 4.

V. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия в документацията за участие, при което констатира следното:

1. „Кантек“ ЕООД за ОП № 2

Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 2, както и представената документация („листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „Кантек“ ЕООД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

2. „Ф-тех компютри“ ООД за ОП № 1 и № 2

При преглед на техническото предложение на Обособена позиция № 1 и представеното описание на предложения на доставките, комисията установи, че участникът е предложил да достави компютри с марка и модел Lenovo V530s SFF и монитори от същата марка, за които са представени Приложение към Техническо предложение по образец № 3а и брошури.

Представените брошури са единствено на английски език, без придружаващ превод на български език, с което е нарушена изричната разпоредба на чл. 101, ал. 6 от ЗОП и т. 3 на Раздел IV от Документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Ф-тех компютри“ ООД за отстраняване от процедурата за Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на условията за представяне, а именно да бъде изготвена на български език, съгласно императивната норма на чл. 101, ал. 6 от ЗОП и т. 3 на Раздел IV от Документацията за участие.

Б) При преглед на техническото предложение на Обособена позиция № 2 и представеното описание на предложения на доставките, комисията установи, че участникът е предложил да достави принтери XEROX PHASER 3330DNI, за които е представил Приложение към Техническото предложение по образец № 3б, с посочени в него работни характеристики, придружено с брошура.

Представената брошура е единствено на английски език, без придружаващ превод на български език, с което е нарушена изричната разпоредба на чл. 101, ал. 6 от ЗОП и т. 3 на Раздел IV от Документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Ф-тех компютри“ ООД за отстраняване от процедурата за Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на условията за представяне, а именно да бъде изготвена на български език, съгласно императивната норма на чл. 101, ал. 6 от ЗОП и т. 3 на Раздел IV от Документацията за участие.

3. „Профи Трейд“ ЕООД за ОП № 1 и № 2

А) При преглед на техническото предложение на Обособена позиция № 1 и представеното описание на предложения на доставките, комисията установи, че участникът е предложил да достави компютри DELL OptiPlex 3070 SFF, на чийто преден панел е монтиран един комбиниран порт за аудио/микрофон.

В т. 2.2.1. от Техническата спецификация е указано, че компютрите следва да имат отделни портове за аудио и микрофон – съответно 1 x Audio out и 1 x Mic, а не един комбиниран порт, който не позволява едновременно използване на две отделно периферни устройства като слушалки/тонколони и микрофон.

По смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, комисията счита, че офертата на участника „Профи Трейд“ ЕООД е неподходяща, тъй като същата не

отговаря на техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Профи Трейд“ ЕООД за отстраняване от процедурата за Обособена позиция № 1.

Б) Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 2, както и представената документация („листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „Профи Трейд“ ЕООД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

4. „Дилекс“ ООД за ОП № 2

Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 2, както и представената документация („листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „Дилекс“ ООД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

5. „ЦАПК Прогрес Груп“ АД за ОП № 4

Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 4, както и представената документация („листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „ЦАПК Прогрес Груп“ АД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 4.

6. „Атласком“ ООД за ОП № 2

Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 2, както и представената документация („листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „Атласком“ ООД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

7. „Джей Би Електроникс“ ЕООД за ОП № 1

Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 1, както и представената документация („листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 1.

8. „Аксиор“ ЕООД за ОП № 1

При преглед на техническото предложение на Обособена позиция № 1 и представеното описание на предложения на доставките, комисията установи, че участникът е предложил да достави компютри LENOVO V530s SFF и монитори LENOVO ThinkVision T24i, за които е представил Описание на доставките, с посочени в него работни характеристики на компютрите и мониторите, придружено със съответните брошури.

Представените брошури са единствено на английски език, без придружаващ превод на български език, с което е нарушена изричната разпоредба на чл. 101, ал. 6 от ЗОП и т. 3 на Раздел IV от Документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Аксиор“ ЕООД за отстраняване от процедурата за Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на условията за представяне, а именно да бъде изготвена на български език, съгласно императивната норма на чл. 101, ал. 6 от ЗОП и т. 3 на Раздел IV от Документацията за участие.

9. „Контракс“ АД за ОП № 1, № 2 и № 4

А) При преглед на техническото предложение на Обособена позиция № 1 и представеното описание на предложения на доставките, комисията установи, че участникът е предложил да достави компютри DELL OptiPlex 3070 SFF, на чийто преден панел е монтиран един комбиниран порт за аудио/микрофон.

В т. 2.2.1. от Техническата спецификация е указано, че компютрите следва да имат отделни портове за аудио и микрофон – съответно 1 x Audio out и 1 x Mic, а не един комбиниран порт („1 x Universal Audio Jack (включва Audio out и Mic)“), който не позволява едновременно използване на две отделно периферни устройства като слушалки/тонколони и микрофон.

По смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, комисията счита, че офертата на участника „Контракс“ АД е неподходяща, тъй като същата не отговаря на техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Контракс“ АД за отстраняване от процедурата за Обособена позиция № 1.

Б) Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 2, както и представената документация „листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „Контракс“ АД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

В) Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 4, както и представената документация „листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „Контракс“ АД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 4.

10. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД за ОП № 4

Представеното от участника техническото предложение за Обособена позиция № 2, както и представената документация „листове с технически данни/технически характеристики, брошури и др.), която потвърждава предложените от участника характеристики и позволява оценка на съответните параметри, отговаря изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и останалата част от документацията.

С оглед на изложеното комисията **допуска участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД** за по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 4.

11. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за ОП № 1

При преглед на техническото предложение на Обособена позиция № 1 и представеното описание на предложения на доставките, комисията установи, че участникът е предложил да достави компютри HP EliteDesk 705 G5 SFF, на чийто преден панел е монтиран един комбиниран порт за аудио/микрофон.

В т. 2.2.1. от Техническата спецификация е указано, че компютрите следва да имат отделни портове за аудио и микрофон – съответно 1 x Audio out и 1 x Mic, а не един комбиниран порт („1 x Audio out & Mic 1 via Universal Audio Jack with headset support“), който не позволява едновременно използване на две отделно периферни устройства като слушалки/тонколони и микрофон.

По смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, комисията счита, че офертата на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е неподходяща, тъй като същата не отговаря на техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от

ЗОП предлага участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за отстраняване от процедурата за Обособена позиция № 1.

Подлежащите на отваряне и разглеждане ценови предложения на допуснатите участници са както следва:

За ОП № 1

- „Джей Би Електроникс“ ЕООД

За ОП № 2

- „Кантек“ ЕООД
- „Профи Трейд“ ЕООД
- „Дилекс“ ООД
- „Атласком“ ООД
- „Контракс“ АД

За ОП № 4

- „ЦАПК Прогрес Груп“ АД
- „Контракс“ АД
- „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД

Заседание продължи до 17.25 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 27.11.2019 г.

Председател: Заличено на
осн. ЗЗЛД

Т. Мавров

Членове:

М. Стоянова Заличено на
осн. ЗЗЛД

А. Младенов Заличено на
осн. ЗЗЛД