



ПРОТОКОЛ №1

от дейността на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване и друг хардуер за нуждите на ИВСС“ в две обособени позиции по проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0016-C01/17.07.2017 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 30.05.2019 г. под № 01599-2019-0002, назначена със Заповед № 3-54/21.06.2019 г. на Главния инспектор на ИВСС.

На 21 юни 2019 г. в 10:00 часа в сградата на Инспектората към Висшия съдебен съвет, ул. „Георг Вашингтон“, № 17, ет. 4, заседателна зала, комисия, назначена със Заповед № 3-54/21.06.2019 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Тихомир Мавров – началник отдел „Компютърна информационна сигурност“ в ИВСС и

ЧЛЕНОВЕ:

2. Мария Накова – началник отдел „Международна дейност и протокол“ в дирекция „ПОВОЧР“ в ИВСС;
3. Милена Стоянова – главен експерт „Обществени поръчки“ в дирекция „ПОВОЧР“ в ИВСС;
4. Боряна Върбанова – главен експерт „Правно обслужване“ в дирекция „ПОВОЧР“ в ИВСС;
5. Димитър Главинов – системен администратор в ИВСС

започна своята работа като се събра, за да отвори постъпилите оферти за участие в процедурата и да оповести предложенията на участниците, подлежащи на оценка, в посочената обществена поръчка.

Председателят на комисията получи протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) ведно с извлечение от входящия регистър на постъпилите оферти в срок до 17:00 часа на 20 юни 2019 г. и



оферти от 7 (седем) участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване и друг хардуер за нуждите на ИВСС“ в две обособени позиции по проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“, които са подали оферти по една или по всички обособени позиции.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Присъстващите представители на участниците, подали оферта, попълниха присъствен лист за участие в публичната част от заседанието на 21 юни 2019 г. на комисията, назначена със Заповед № 3-54 от 21 юни 2019 г. на Главния инспектор на ИВСС.

На заседанието по отваряне на офертите присъстваха:

1. Красимир Байчев Мирчев - упълномощен представител на участника „Индекс-България“ ООД;
2. Анна Първанова Манчева-Димова - упълномощен представител на участника „Контракс“ АД.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне.

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисията отвори в публичната част на заседанието запечатаните непрозрачни опаковки на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Джей Би Електроникс“ ЕООД, регистрирана с входящ номер 17248/19.06.2019 г. в 11:50 часа за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
2. „Индекс България“ ООД, регистрирана с входящ номер 17583/20.06.2019 г. в 10:10 часа за участие по Обособена позиция № 2;
3. „Профи трейд“ ЕООД, регистрирана с входящ номер 17590/20.06.2019 г. в 10:35 часа за участие по Обособена позиция № 1;
4. „АСАП“ ЕООД, регистрирана с входящ номер 17734/20.06.2019 г. в 14:40 часа за участие по Обособена позиция № 1;
5. „Глобални електронни решения“ ООД, регистрирана с входящ номер 17795/20.06.2019 г. в 14:59 часа за участие по Обособена позиция № 1;
6. „А1 България“ ЕАД, регистрирана с входящ номер 17905/20.06.2019 г. в 16:13 часа за участие по Обособена позиция № 1;
7. „Контракс“ АД, регистрирана с входящ номер 17906/20.06.2019 г. в 16:19 часа за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделни



запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2. Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Индекс-България“ ООД – г-н Красимир Байчев Мирчев подписаха пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Индекс България“ ООД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2. Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Контракс“ АД – г-жа Анна Първанова Манчева-Димова подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Профи трейд“ ЕООД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1. Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Индекс-България“ ООД – г-н Красимир Байчев Мирчев подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „АСАП“ ЕООД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1. Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Контракс“ АД – г-жа Анна Първанова Манчева-Димова подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Глобални електронни решения“ ООД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1. Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Индекс-България“ ООД – г-н Красимир Байчев Мирчев подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.



Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „А1 България“ ЕАД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Контракс“ АД – г-жа Анна Първанова Манчева-Димова подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Контракс“ АД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2. Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Индекс-България“ ООД – г-н Красимир Байчев Мирчев подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

След приключване действията по публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. **От извършената проверка на представените от участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, Комисията установи следното:**

В представените ЕЕДОПи за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2, съдържащи информация по отношение липсата на основания за отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, Комисията отбеляза, че в част III „Основания за изключване“, буква А, Б и В липсва посочване на националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентният орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация. Съгласно разпоредбата на чл. 43 от ППЗОП освен формалното деклариране на липсата на основания за отстраняване чрез даване на отговор „да“ или „не“ на съдържащите се в ЕЕДОП насочващи въпроси, от страна на участника следва да се посочат публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да представят такава информация на Възложителя. Участникът не е отговорил коректно на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база-данни в държава-членка на ЕС?“ и не е посочил националните бази-данни, в които се съдържат



декларираните обстоятелства, или компетентните органи. На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията предоставя възможност на участника да отстрани установената непълнота в представената информация като представи нови ЕЕДОПи съответно за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

2. От извършената проверка на представените от участника „Индекс България” ООД документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, Комисията установи следното:

В представения ЕЕДОП за Обособена позиция № 2, съдържащ информация по отношение липсата на основания за отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, Комисията отбелязва, че в част III „Основания за изключване“, буква А, Б и В липсва посочване на националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентният орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация. Съгласно разпоредбата на чл. 43 от ППЗОП освен формалното деклариране на липсата на основания за отстраняване чрез даване на отговор „да“ или „не“ на съдържащите се в ЕЕДОП насочващи въпроси, от страна на участника следва да се посочат публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да представят такава информация на Възложителя. Участникът не е отговорил коректно на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база-данни в държава-членка на ЕС?“ и не е посочил националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи. На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията предоставя възможност на участника да отстрани установената непълнота в представената информация като представи нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 2.

3. От извършената проверка на представените от участника „Профи трейд” ЕООД документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, Комисията установи следното:

В представения ЕЕДОП за Обособена позиция № 1, съдържащ информация по отношение липсата на основания за отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, Комисията отбелязва, че в част III „Основания за изключване“, буква А, Б и В липсва посочване на националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или



компетентният орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация. Съгласно разпоредбата на чл. 43 от ППЗОП освен формалното деклариране на липсата на основания за отстраняване чрез даване на отговор „да“ или „не“ на съдържащите се в ЕЕДОП насочващи въпроси, от страна на участника следва да се посочат публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да представят такава информация на Възложителя. Участникът не е отговорил коректно на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база-данни в държава-членка на ЕС?“ и не е посочил националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи. На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията предоставя възможност на участника да отстрани установената непълнота в представената информация като представи нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 1.

4. От извършената проверка на представените от участника „АСАП“ ЕООД документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, Комисията установи следното:

Участникът „АСАП“ ЕООД е представил ЕЕДОП, съдържащ информация, доказваща изпълнение на поставените от Възложителя критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване на участника по Обособена позиция № 1.

5. От извършената проверка на представените от участника „Глобални електронни решения“ ООД документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, Комисията установи следното:

В представения ЕЕДОП за Обособена позиция № 1, съдържащ информация по отношение липсата на основания за отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, Комисията отбеляза, че в част III „Основания за изключване“, буква А и Б липсва посочване на националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентният орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация. Съгласно разпоредбата на чл. 43 от ППЗОП освен формалното деклариране на липсата на основания за отстраняване чрез даване на отговор „да“ или „не“ на съдържащите се в ЕЕДОП насочващи въпроси, от страна на участника следва да се посочат публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно



законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да представят такава информация на Възложителя. Участникът не е отговорил коректно на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база-данни в държава-членка на ЕС?“ и не е посочил националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи. На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията предоставя възможност на участника да отстрани установената непълнота в представената информация като представи нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 1.

6. От извършената проверка на съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка на участника „А1 България“ ЕАД, Комисията установи следното:

В представения ЕЕДОП за Обособена позиция № 1, съдържащ информация по отношение липсата на основания за отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка, Комисията отбелязва, че в част III „Основания за изключване“, буква А, Б и В липсва посочване на националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентният орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация. Съгласно разпоредбата на чл. 43 от ППЗОП освен формалното деклариране на липсата на основания за отстраняване чрез даване на отговор „да“ или „не“ на съдържащите се в ЕЕДОП насочващи въпроси, от страна на участника следва да се посочат публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да представят такава информация на Възложителя. Участникът не е отговорил коректно на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база-данни в държава-членка на ЕС?“ и не е посочил националните бази-данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи. На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията предоставя възможност на участника да отстрани установената непълнота в представената информация като представи нов ЕЕДОП за Обособена позиция № 1.

7. От извършената проверка на съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Контракс“ АД, Комисията установи следното:

Участникът „Контракс“ АД е представил ЕЕДОПи за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, съдържащи информация, доказваща изпълнение на поставените от Възложителя критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване на участника по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.



Комисията може да извърши допълнителна проверка на заявените данни, включително по отношение на допълнително представените документи, чрез изискване на информация от други органи и лица на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни (до 17:00 часа на 28 юни 2019 г.) от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов електронен ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 1 заседание на 21 юни от 11:00 часа, като изготви и подписа настоящия протокол на 21 юни 2019 г. в един оригинален екземпляр.

Председател:

Тихомир Мавров

Членове:

Мария Накова

Милена Стоянова

Боряна Върбанова

Димитър Главинов

Заличено
Ю. осн. ЗЗЛД

Заличено Ю
осн. ЗЗЛД

Заличено Ю
осн. ЗЗЛД

Заличено Ю
осн. ЗЗЛД

Заличено Ю
осн. ЗЗЛД