

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 02/9057503

Изх. № A-01-345
Дата: 15.05.2017г.

ДО
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ
НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ НА ВКС

По ТД № 1/2017 г./27.03.2017 г.

СТАНОВИЩЕ

от Инспектората към ВСС, представляван от
главния инспектор Теодора Точкова

В отговор на представената възможност, изразявам следното становище по въпроса, поставен за отговор по ТД № 1/2017 г. ОСНК на ВКС:

1. Въпрос на Главния прокурор на Република България

Приложим ли е институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за престъпления по чл. 325, ал. 1 НК при наличие на материалноправни основания по чл. 78а НК, с оглед визираното ограничение в ал. 7 (ДВ, бр. 27 от 2009 г., предишна, ал. 6 от 2010 г.), когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му?

Престъплението по чл. 325 от НК е систематично уредено в Гл. X от Особената част на НК „ Престъпления против реда и общественото спокойствие”.

Така посочения обект на престъплението хулиганство е квалифициран в ППВС 2/74 г. като „установените в държавата обществени отношения, основани на нравствеността и определящи поведението на хората в процеса на обществения живот”.

С оглед посочения по-горе обект, престъплението по чл. 325, ал. 1 от НК не може да бъде извършено непосредствено спрямо орган на власт при или по повод изпълнението на службата му, както е записано в последната хипотеза в чл. 78а, ал. 7 от НК и както е формулиран въпроса на Главния прокурор. Не е възможно непосредствен обект на изпълнителното деяние на това престъпление да е орган на власт. Именно затова законодателят е уредил една от хипотезите в квалифицирания състав на чл. 325, ал. 2 от НК. В него е посочено, че изпълнителното деяние (след като е започнало) е съпроводено със съпротива срещу орган на власт, а не както е записано в ал. 7 на чл. 78а „е извършено спрямо орган на власт”. Следователно не може да се квалифицира като хулиганство деяние започнало непосредствено спрямо орган на власт или представител на обществеността, изпълняващ задължения по опазване на обществения ред. В тези случаи ще са налице състави по други глави от НК- например по чл. 270 от НК.

Изпълнителното деяние на престъплението хулиганство е извършване на непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото.

Това не означава, че в някои случаи с извършването на престъплението не могат да се засегнат правата на физическите лица, включително при или по повод изпълнение на длъжностните им задължения и да им се причинят морални вреди.

Такъв е случая, когато деянието е съпроводено със съпротива срещу орган на властта или представител на обществеността, изпълняващ задължения по опазване на обществения ред, каквато хипотеза е предвидена в квалифицирания състав на чл. 325, ал. 2 от НК.

Следва да се отбележи, че за да е налице този квалифициран състав, изпълнителното деяние по основния състав трябва да е започнало и след това да е продължило със съпротивата срещу съответния орган на власт или представител на обществеността. Освен това, за да е осъществен състава по чл. 325, ал. 2 от НК, деецът следва да е съзнавал, че упражнява съпротива срещу орган на власт или представител на обществеността, изпълняващ задължения по опазване на общественения ред.

Квалифицираният състав по чл. 325, ал. 2 от НК не може да има самостоятелно съществуване без наличието на основния състав по чл. 325, ал. 1 от НК, придружен с наличието на квалифициращите елементи, посочени в чл. 325, ал. 2 от НК.

За да е налице престъплението по чл. 325, ал. 2 от НК е достатъчно деянието по основния състав на чл. 325, ал. 1 от НК да е съпроводено със съпротива срещу орган на властта, без да са налице останалите квалифициращи елементи по чл. 325, ал. 2 от НК, а именно да се отличава с изключителен цинизъм или дързост, които са самостоятелни, алтернативни основания за прилагането на тази норма.

С оглед на изложеното, следва да се направи извода, че институтът за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, предвиден в чл. 78а от НК не може да се приложи по отношение на престъплението по чл. 325, ал. 1 от НК, защото изпълнителното му деяние не може да има за обект и да се осъществи непосредствено срещу орган на власт, както е зададен въпроса. Още по-малко по отношение на деянието по чл. 325, ал. 2 от НК би могъл да се приложи чл. 78а от НК, т.е., когато започналото деяние по основния състав на чл. 325, ал. 1 от НК е продължило със съпротива срещу орган на власт или представител на обществеността, тъй като същото се наказва с лишаване от свобода до пет години.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

Р.К.

ТЕОДОРА ТОЧКОВА

