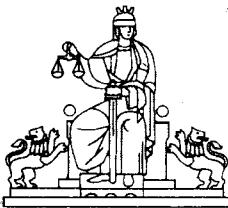


D. Йончева/К. Христова

*35
Куриер 10*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН
КАСАЦИОНЕН
СЪД

изх.№ *56/11.02.2016*

*вх. № 91/12.02.2016г.
Иван*

до

Г-ЖА ТЕОДОРА ТОЧКОВА –
ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР НА
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ
УЛ. „ГЕОРГ ВАШИНГТОН“ № 17
На Ваш изх.№ Ж-01-24/12/03.02.2016 г.

до

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ 12
ГР. СОФИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС

гр. София

вх.рег. № *Ж-01-24/12*
Дата: *12.02.2016г.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОЧКОВА,

Приложено, изпращам Ви становище от Дария Проданова – заместник председател и ръководител на Търговска колегия на ВКС, по изпратения с писмо изх.№ Ж-01-24/12 от 03.02.2016 г. сигнал на ИВСС за образуване на тълкувателно производство пред Търговска колегия на ВКС по прилагането на чл. 231 ал.3 ТЗ.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.

Съдия Лозан Панов

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



бх. 255/14. 02. 2016.

1

До
Председателя на Върховния касационен съд
Съдия Лозан Панов

Становище

по изпратения с писмо изх. № Ж-01-24/12 от 03.02.2016 год. сигнал на ИВСС за образуване на тълкувателно производство пред Търговска колегия на ВКС по прилагането на чл.231 ал.3 ТЗ.

Сигналът на ИВСС е обусловен от разбирането, че е налице противоречива практика на състави на Търговска колегия на ВКС по въпроса за прилагането на чл.231 ал.3 (изм.) ТЗ в редакцията преди изменението от 2000 год. (ДВ бр.84/2000 год.) по въпросите:

1. Има ли противоречиво разрешаване на материалноправни въпроси относно приложението на чл.231 ал.3 ТЗ (в редакцията преди изменението ДВ бр.84/2000 год.) и по-конкретно при намалението на капитала на едноличните акционерни дружества с държавно имущество-участие (ЕАД)?
2. Има ли пряко отчуждително действие и води ли до промяна на собствеността приетото Разпореждане № 10/23.03.1999 год. на Министерски съвет с което имотите, включени в капитала на ЕАД са обявени за публична държавна собственост и съответно предадени за ползване и управление на ДА”Държавен резерв и военновременни запаси”?
3. Има ли правно действие решението на принципала за намаляване на капитала на ЕАД с държавно имущество, чрез обезсилване на акции, ако това решение (това обстоятелство) не е вписано в Търговския регистър и невписването на обстоятелството намаляване на капитала влияе на отчуждителното действие на Разпореждането на Министерски съвет?

Считам, че такова противоречие между посочените в сигнала актове на I т.о. и на II т.о. на ВКС липсва. И в двата случая е подчертано конститутивното действие на вписването в търговския регистър за настъпването на изброените промени по партидата на акционерното дружество. Законът (ТЗ), нито в редакцията му преди 2000 год., нито в актуалната му редакция прави разграничение на обстоятелствата, подлежащи на вписване в регистъра, според това, дали акционерното дружество е

еднолично и кой е собственик на капитала му. Способът на намаляване на капитала (чл.200 ТЗ) също е без значение тъй като и в двата случая той бива разглеждан само като обстоятелство, подлежащо на вписване в търговския регистър.

Т.е. по отношение на първия и третия от посочените в сигнала въпроси не е налице която и да е от предпоставките на чл.124 ал.1 ЗСВ.

Вторият от въпросите, а именно преценката за отчуждителното действие на Разпореждане № 10/23.03.1999 год. на Министерски съвет касае правилността на преценката на съдебните състави относно това, кому принадлежи правото на собственост и това е въпрос по същество. В обсега на тълкувателната дейност на ВКС не влиза ревизия на влезлите в сила решения, както и противоречието между преценката на първоинстанционните и въззвивни съдилища и тези на касационната инстанция.

11.02.2016 год.

- София

Ръководител на Търговска колегия на ВКС:

(Д.Проданова)