



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх.№. ПП-23-8
Дата: 18.06.2024

Р Е Ш Е Н И Е

ТЕОДОРА ТОЧКОВА – Главен инспектор на Инспектората към ВСС, като разгледа постъпилото възражение вх.№ 2090/ 11.03.2024 г., рег.№ КПП-23-28 от 11.03.2024 г., подадено от Георги Андонов Крушарски - съдия в Софийския районен съд (СРС), срещу Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в Софийския районен съд с изх.№ПП-23-8/20.02.2024 г., извършена на основание Заповед № ПП-23-8/16.02.2023 г. и Заповед № ПП-23-8/17.05.2023 г. на Главния инспектор на ИВСС, в частта му относно констатациите и изводите, касаещи дейността на съдия Крушарски, за да се произнесе взе предвид следното:

Във възражението си съдия Крушарски не оспорва констатациите, изложени в Акта, касаещи неговата работа през проверявания период. Сочи, че допуснатите от него забави при разглеждането и решаването на делата се дължат на обявената през 2020 г. национална грипна епидемия заради Ковид-19. Това довело разглеждането на делата да се забави във времето и се получило натрупване на дела за разглеждане и решаване. Твърди, че висиящността на неговия състав (1 с-в) преди пандемията е била малко под 100 дела, а в средата и края на 2021 г. висиящността на състава се увеличила почти двойно, което довело до организационни затруднения. Сочи още, че стари дела или дела с по-кратки давностни срокове е разглеждал с приоритет пред останалите дела, за да не може обвиняеми лица „да избегнат реализиране на наказателната им отговорност, поради изтекли давностни срокове“. Счита, че тази организация на работа действително е довела до забавяне при насрочване и разглеждане на някои дела. Посочва, че за да преодолее този проблем се наложило почти през седмица да заседава целодневно по три дни в седмицата, като уточнява, че ползвал и извънреден заседателен ден, което довело до намаляване на „висиящността на състава“. Твърди също, че допуснатото натрупване на дела, респ. забавянето по тях отнема по-продължително време, поради сложните и формални процедури в наказателния процес. Според съдия Крушарски констатираното с Акта забавяне при насрочване на новообразувани дела е допуснато поради запълване на заседателния график на състава по изложените вече причини. Изтъква, че всички допуснати забави по разпределените му дела вече са

преодолени и същите се „развиват своевременно и ритмично“. Сочи, че в Акта е констатирано, че съдебните актове по много от делата са написани в рамките на едномесечния или тримесечния срок, като „няма дела просрочени повече от 6 месеца, с изключение на единични бройки, но и при тях забавянето е не повече от 8 месеца“. Накрая посочва, че голяма част от делата му (около 90 %), по които съдебните актове са обжалвани, същите са изцяло потвърдени от горестоящите съдилища.

Искането е Главният инспектор на ИВСС да вземе отношение по възражението.

След запознаване с постъпилото възражение и приложените към него документи, с Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка по наказателни дела в Софийския районен съд, НО и приложените към него материали, Главният инспектор на Инспектората към ВСС приема за установено следното:

Възражението изхожда от легитимирано лице, притежаващо правен интерес, доколкото в оспорения Акт се съдържат констатации, свързани с дейността на Георги Крушарски, съдия в СРС, НО, 1 с-в. Видно от представения с писмо изх.№9000752 от 13.03.2024 г. по описа на СРС, вх.№2310/14.03.2024 г., рег.№КПП-23-8/14.03.2024 г. списък на съдиите от СРС, НО, удостоверяващ датата на запознаването им с Акта на ИВСС, съдия Крушарски е запознат с него на 01.03.2024 г. Възражението е изпратено на 08.03.2024 г. по куриерска фирма „Еконт“ и е заведено в деловодството на ИВСС на 11.03.2024 г. При тези данни се установява, че възражението е подадено в срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2 ЗСВ.

При разглеждане на възражението, съображенията са следните:

С възражението не се оспорват констатациите, изложени в Акта, касаещи дейността на съдия Георги Крушарски през проверявания период. Възражението съдържа единствено изложени причини за допуснати от съдията забави по движението и приключването на делата. Констатациите в Акта са статистически и отразяването им не би могло да бъде избегнато по изнесените във възражението причини. Наред с това, причините за неспазване на процесуалните срокове за разглеждането и приключването на делата, вкл. и постановяването на съдебните актове по посочените в Акта дела не следва да бъдат изследвани в настоящото производство, в рамките на което подлежат на обсъждане само констатациите на проверяващия инспектор, с които проверения съдия не е съгласен (по арг. от чл. 58, ал. 3 ЗСВ). В конкретния случай, както бе посочено и по-горе с възражението не се оспорват установените при извършената проверка факти за работата на съдия Крушарски, напротив, същият не твърди други факти различни от установените.

Необходимо е да се поясни, че само ИВСС, като колективен орган, може да вземе решение по предложение за образуване на дисциплинарно производство за ангажиране на дисциплинарната отговорност на съдия, прокурор или следовател, и то след обсъждането му на заседание, на което се разискват всички факти и обстоятелства, довели до констатираните при проверката забави, в това число се преценява дали е налице виновно

неизпълнение на служебните задължения (чл. 307, ал. 2 ЗСВ). Предвид това Главният инспектор не може да вземе отношение по изложените във възражението аргументи за допуснати забави по движението и приключването на дела на доклад на съдия Крушарски, тъй като това означава да се произнесе еднолично, което е недопустимо.

Изложените във възражението на съдия Крушарски доводи ще се обсъдят на заседание на ИВСС, в случай че инспекторът, извършил проверката, изготви проект на предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание.

По изложените съображения и с оглед факта, че с възражението не се оспорват констатации, направени за работата на съдия Георги Крушарски, главният инспектор приема, че същото няма характер на възражение по смисъла на чл. 58, ал. 3, изр. второ ЗСВ.

Мотивиран така, главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ възражение вх.№ 2090/ 11.03.2024 г., рег.№ КПП-23-28 от 11.03.2024 г., подадено от Георги Крушарски - съдия в Софийския районен съд, срещу Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в Софийския районен съд с изх.№ПП-23-8/20.02.2024 г., извършена на основание Заповед № ПП-23-8/16.02.2023 г. и Заповед № ПП-23-8/17.05.2023 г. на Главния инспектор на ИВСС, **като недопустимо.**

Решението е окончателно.

Решението да се изпрати на Георги Крушарски, съдия в Софийския районен съд– на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се приложи като неразделна част към Акта за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в Софийския районен съд с изх.№ПП-23-8/20.02.2024 г., извършена на основание Заповед № ПП-23-8/16.02.2023 г. и Заповед № ПП-23-8/17.05.2023 г. на Главния инспектор на ИВСС – на хартиен носител.

Да се изпрати на председателя на Софийския районен съд, за сведение и прилагане към Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в Софийския районен съд с изх.№ПП-23-8/20.02.2024 г., извършена на основание Заповед № ПП-23-8/16.02.2023 г. и Заповед № ПП-23-8/17.05.2023 г. на Главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от него- на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на председателя на Софийския градски съд за сведение заедно с Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в Софийския районен съд с изх.№ПП-23-8/20.02.2024 г., извършена на основание Заповед № ПП-23-8/16.02.2023 г. и Заповед № ПП-23-8/17.05.2023 г. на Главния инспектор на ИВСС като неразделна част от

него, заедно с копие от възражението - на електронен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, обн. ДВ, бр. 106 от 22.12.2023 г., изпълнява функциите на Висш съдебен съвет, за сведение заедно с Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в Софийския районен съд с изх.№ПП-23-8/20.02.2024 г., извършена на основание Заповед № ПП-23-8/16.02.2023 г. и Заповед № ПП-23-8/17.05.2023 г. на Главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от него, заедно с копие от възражението - на електронен носител, с известие за доставяне.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА

