



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-23-3
Дата: 31.01.2024г.

Р Е Ш Е Н И Е

Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, разгледа възражение вх. № 26717/16.11.2021 г., рег. № КПП-23-3/16.11.2023 г., подадено от Светлана Бъчева – съдия в Софийски районен съд (СРС), срещу Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийски районен съд, второ гражданско отделение и състави 37-ми, 80-ти, 83-ти, 84-ти, 86-ти, 89-ти, 91-ви, 92-ри, 117-ми, 139-ти, 149-ти, 158-ми и 181-ви от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-3/20.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС, в частта относно крайни изводи и констатации в акта.

Съдия Бъчева изразява несъгласие с крайните констатации в акта, с които „се прави разделение между съдиите в Софийски районен съд, като се открояват такива, заслужаващи „поощрение“ в сравнение с други с много сериозни пропуски в работата и процесуални нарушения“.

Сочи се, че „мнозинството от предложените за поощрение съдебни състави са започнали работа на своя състав, получавайки само нови дела (от 2021 г. и насетне) или макар и дела от предходна година, по които не е имало първо съдебно произнасяне, съответно не е имало насрочени съдебни заседания, без чакащи за произнасяне доклад и без насрочени от предходен съдия открити съдебни заседания“.

Твърди се, че за разлика от положително „открояващите се“ съдии, мнозинството от посочените съдебни състави с процесуални пропуски и нарушения са започнали работа при наследен пълен график за почти една година напред на насрочени открити съдебни заседания, с голяма висящност и огромен обем дела на доклад. Съдия Бъчева сочи, че тя е наследила състав с около 300 дела и отделно 100 – 150 дела заповедно производство.

Изложено е още, че по-голямата част от т. нар. „неработещи“ съдебни състави са написали съдебни актове и приключили съдебни дела с брой, който е приблизително същият при „отлично работещите“ съдии, като има

състави, при които броят постановени съдебни актове и приключени дела са повече.

Съдия Бъчева счита, че с така направеното в акта разграничение на съдебните състави се обезсмисля труда и усилията на съдиите, работещи на „по-стари“ състави, като „качеството на съдийската работа недопустимо се измерва единствено с бройки и срокове“.

Според възразилата, „всички съдебни състави в Софийски районен съд работят на прага на възможностите си, като открояването в положителна или отрицателна насока на някои съдебни състави следва да бъде направено само след по-задълбочена преценка“ при съобразяване на изложените от съдия Бъчева обективни обстоятелства.

Към възразението няма приложени справки или други писмени материали.

След запознаване с доводите и оплакванията в постъпилото възразение, с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийски районен съд, второ гражданско отделение и състави 37-ми, 80-ти, 83-ти, 84-ти, 86-ти, 89-ти, 91-ви, 92-ри, 117-ми, 139-ти, 149-ти, 158-ми и 181-ви от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-3 от 20.02.2023 г., главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет приема следното:

Възразението е подадено до Инспектората към ВСС чрез куриер на 15.11.2023 г., видно от плика на „Еконт Експрес“ ООД. От предоставения с писмо вх. № 26979/24.11.2023 г., рег. № КПП-23-3/24.11.2023 г. по описа на ИВСС списък, удостоверяващ датата на връчване на акта на ИВСС е видно, че съдия Светлана Бъчева, председател на 58-ми състав, второ ГО на СРС, е запозната с акта на 08.11.2023 г. При тези данни се установява, че възразението е подадено в срока по чл. 58, ал. 3 от ЗСВ.

При разглеждане на възразението, съображенията са следните:

С възразението съдия Светлана Бъчева изразява единствено несъгласие с направените обобщени констатации за работата на съдиите, отнасящи се до съставите, за които са установени много добри и отлични резултати и за съставите, за които са констатирани много сериозни пропуски в работата им.

Предвид така направеното възразение е необходимо да се обсъди разпоредбата на чл. 58, ал. 2 ЗСВ, съгласно която в акта за резултатите от проверката се съдържат констатациите от извършената проверка и при необходимост препоръки и срок за изпълнението им, а съгласно ал. 3, актът се предоставя на проверявания съдия, прокурор или следовател, както и на административния ръководител на съответния орган на съдебната власт, които могат в 7-дневен срок от връчването му да направят възразения. От посочените разпоредби се установява, че проверявания съдия, прокурор или следовател може да подаде възразение срещу констатациите, съдържащи се в акта, досежно неговата работа. Възразението е форма на защита срещу

направени в акта неблагоприятни констатации за проверявания съдия, прокурор или следовател, като по този начин законодателят е гарантирал правото на защита срещу евентуални пропуски и/или грешки, довели до негативни констатации и/или изводи за проверявания магистрат. Резултатите от проверките на ИВСС са сред показателите за оценяване по критериите за атестиране на съдия, прокурор и следовател, като констатации за недобра работа биха се отразили при формирането на крайната комплексна оценка на магистрата. В този смисъл, проверявания съдия, прокурор или следовател има интерес от подаването на възражение, в случай че акта за резултати от извършената проверка съдържа недобра оценка за работата му.

Както бе посочено по-горе, с възражението не се оспорват установите при извършената проверка факти за работата на съдия Светлана Бъчева, а единствено се изразява несъгласие с направеното обобщение в акта, досежно съдиите, заслужаващи „поощрение“ и съдиите „с много сериозни пропуски в работата“.

Предвид това, главният инспектор намира, че срещу оспорените обобщени констатации възражение може да подаде единствено председателя на СРС (предвид правомощията му по чл. 80, ал. 1, т. 2 ЗСВ), тъй като същите се отнасят за цялостната работа на съдиите.

Във връзка с изложените във възражението съображения кои са обективните фактори, които следва да бъдат съобразявани при преценка на съдиите, заслужаващи поощрение, следва да се напомни, че съгласно т. 2 от Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по Протокол № 1/10.01.2013 г., посл. изм. и доп. с решение на пленума на ВСС по Протокол № 31/27.10.2022 г. (Правилата), магистратите се поощряват при показани положителни резултати с отличия и/или награди за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества, които биха могли да бъдат преценени в пълнота от административния ръководител. При осъществяване на своята дейност Инспекторатът не би могъл да прецени дали съответния магистрат отговаря на всички критерии за поощрение, тъй като това не е сред основните дейности на проверяващия орган. В този смисъл, законодателят е предвидил, че предложението за поощрение от ИВСС следва да се направи до съответния председател (чл. 304, ал. 2 ЗСВ), като в неговите правомощия е да прецени дали предложението от ИВСС магистрат отговаря на критериите за поощряване, посочени в Правилата, т. е. предложението за поощрение на Инспектората не е обвързващо за административния ръководител.

В допълнение следва да се посочи, че на заседание на Инспектората се обсъждат констатациите, свързани с дейността на проверяваните съдии, като при обсъждането може да се вземе решение да се направи предложение за поощрение на съдия, прокурор или следовател, който не е посочен в акта като отличил се, както и решение да не се направи предложение за поощрение на

посочен в акта магистрат който, според проверяващия екип, се е отличил с особено добри показатели.

Предвид изложеното и с оглед факта, че с възражението не се оспорват констатации и изводи за работата на съдия Светлана Бъчева, а се оспорва единствено обща констатация, отнасяща се до съдии, заслужаващи поощрение и до съдии с пропуски в работата си, главният инспектор приема, че възразилата няма правен интерес от оспорването на същите.

Мотивиран така, главният инспектор на ИВСС

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ възражение вх. № 26717/16.11.2021 г., рег. № КПП-23-3/16.11.2023 г., подадено от Светлана Бъчева – съдия в Софийски районен съд, срещу Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийски районен съд, второ гражданско отделение и състави 37-ми, 80-ти, 83-ти, 84-ти, 86-ти, 89-ти, 91-ви, 92-ри, 117-ми, 139-ти, 149-ти, 158-ми и 181-ви от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-3/20.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС, **като недопустимо.**

Решението е окончателно.

Да се приложи като неразделна част от Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийски районен съд, второ гражданско отделение и състави 37-ми, 80-ти, 83-ти, 84-ти, 86-ти, 89-ти, 91-ви, 92-ри, 117-ми, 139-ти, 149-ти, 158-ми и 181-ви от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-3/20.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС.

Да се изпрати на Светлана Бъчева - съдия в Софийски районен съд - на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на председателя на Софийски районен съд за сведение и прилагане към Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийски районен съд, второ гражданско отделение и състави 37-ми, 80-ти, 83-ти, 84-ти, 86-ти, 89-ти, 91-ви, 92-ри, 117-ми, 139-ти, 149-ти, 158-ми и 181-ви от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-3/20.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС – на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати за сведение на председателя на Софийски градски съд, заедно с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийски районен съд, второ гражданско отделение и състави 37-ми, 80-ти, 83-ти, 84-ти, 86-ти, 89-ти, 91-ви, 92-ри, 117-ми, 139-ти, 149-ти, 158-ми и 181-ви от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-3/20.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС - на електронен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати за сведение на председателстващия Висшия съдебен съвет, заедно с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийски районен съд, второ гражданско отделение и състави 37-ми, 80-ти, 83-ти, 84-ти, 86-ти, 89-ти, 91-ви, 92-ри, 117-ми, 139-ти, 149-ти, 158-ми и 181-ви от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-3/20.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС - на електронен носител, с известие за доставяне.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОНКОВА

Заличено на
осн. 33ЛД

