



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-26-19

Дата: 23.06.2026г

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

АКТ

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА ПО
ЗАПОВЕД № ПП-26-19/19.05.2026 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

**първоинстанционни граждански и търговски дела и въззивни
граждански дела**

На основание чл. 58, ал. 1 ЗСВ, чл. 54, ал. 2 от Правилника за организацията на дейността на Инспектората към ВСС и за дейността на администрацията и на експертите (обн., ДВ, бр.103 от 27.12.2016 г., в сила от 01.01.2017 г. изм. и доп., бр. 35 от 30.04.2019 г., в сила от 02.05.2019 г., бр. 67 от 28.07.2020 г., в сила от 28.07.2020 г., изм. и доп. Дв бр.112 от 19.12.2025 г., в сила от 23.12.2025 г.) и приетата годишна програма за провеждане на комплексни, контролни и тематични планови проверки от Инспектората към ВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2026 г. и на основание Заповед № ПП-26-19/19.05.2026 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет се извърши комплексна планова проверка в Окръжен съд – Кърджали, с обхват на проверката: образуването, движението и приключването на първоинстанционни граждански и търговски дела и въззивни граждански дела за 2024 г. и 2025 г., както и неприключили към момента на проверката производства.

Проверката се извърши в периода от 01.06.2026 г. – 05.06.2026 г. от инспектор Любомир Крумов и експертите: Пламен Савов и Соня Кочова.

Цел на проверката: извършване на цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Окръжен съд – Кърджали за 2024 г. и 2025 г., както и проверка на организацията по образуването и движението на първоинстанционни граждански и търговски дела и въззивни граждански дела, както и приключването им в установените срокове през 2024 г. и 2025 г.

Предмет на проверката: проучване на граждански дела, търговски дела, въззивни граждански дела, разгледани от гражданските и търговските състави на Окръжен съд – Кърджали.

Проверяван период: проверяваният период включва делата от посочените категории, образувани през 2024 г. и 2025 г.

Задачата на проверката е определена съгласно приетата Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Методът на извършване на проверката е чрез изискване и проверка на граждански и търговски дела, както и информация за организацията по образуването, движението и приключването на същите, образувани в периода 01.01.2024 г. - 31.12.2025 г., информация за неприключените към момента на проверката производства в Окръжен съд – Кърджали, проучване на делата и деловодните книги, анализ на документацията и справки от електронната деловодна система, годишните отчетни доклади за 2024 г. и 2025 г.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА

1. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността:

Окръжен съд – Кърджали разглежда дела като първа и въззивна инстанция. В неговия съдебен район се включват 4 районни съдилища – в градовете Кърджали, Момчилград, Крумовград и Ардино.

Председател на Окръжен съд – Кърджали е Веселина Атанасова Кашикова - Иванова, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Избрана е с решение по протокол № 20/19.06.2020 г. на СК на ВСС, встъпила е в длъжност на 08.07.2020 г.

Считано от 08.07.2025 г. с решение по протокол № 19 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17.06.2025 г., е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 6 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка, проведено на 17 февруари 2026 г., избра единодушно съдия Веселина Кашикова за втори мандат като административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали.

Заместник-председатели са: Деян Георгиев Събев – встъпил в длъжност на 03.08.2009 г. и Пламен Александров Александров – встъпил в длъжност на 01.10.2020 г.

2. Щатна осигуреност на съда:

Окръжен съд – Кърджали е един от четирите окръжни съдилища в съдебната система с най-малък брой съдии по щат – 10 (десет), един от които е щат за младши съдия.

През 2024 г. и 2025 г. щатната численост на Окръжен съд – Кърджали включва 10 съдии и 21 съдебни служители, общо 31 щатни бройки.

Заетите длъжности на служителите от съдебната администрация са разпределени, както следва:

Ръководни длъжности - 2: съдебен администратор (той: служител по сигурността на информацията и координатор на съдебен център по медиация) и главен счетоводител;

Специализирана администрация - 13: съдебен помощник, съдебни секретари - 5, съдебни деловодители - 4, съдебен архивар, призовкари - 2;

Обща администрация - 4, от които експертните длъжности са 2, както следва: системен администратор и съдебен служител „Връзки с

обществеността“; човешки ресурси; и 3 технически длъжности: работник поддръжка сгради (той и огняр), чистачка и шофьор.

Съдийските щатни длъжности са разпределени, както следва: административен ръководител – председател, заета и изпълнявана от съдия Веселина Кашикова; заместник-председатели – 2 щатни бройки, заети и изпълнявани от съдиите Деян Събев и Пламен Александров; съдии – 6 щатни бройки, 5 от които заети от съдиите Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов, Йорданка Янкова и Невена Калинова, младши съдия – 1 щатна бройка, заета от Боян Ешпеков.

През 2024 г. и през 2025 г. е останала незаета една съдийска щатна бройка, освободена на 02.08.2023 г. на основание чл. 160 във вр. с чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ – поради навършване на 65-годишна възраст от съдията, който я е заемал, съгласно решение по протокол №23, т. 11 на СК на ВСС, проведено на 11.07.2023 г. Длъжността е включена за заемане в обявения по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ конкурс за повишаване и заемане на 32 длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение на основание чл. 180 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.4, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т.14.1, Протокол № 41/05.11.2024 г., т. 18.3, Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 6.3 и Протокол № 46/10.12.2024 г., т. 33.1., обн., ДВ бр. 2/07.01.2025 г.

Съдиите в Окръжен съд – Кърджали са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и са със съдийски стаж към 31.12.2025 г., както следва: Веселина Кашикова – 32 г. 09 м.; Деян Събев – 35 г. 10 м.; Пламен Александров – 32 г. 10 м.; Мария Дановска – 26 г. 07 м.; Васка Халачева – 30 г. 03 м.; Кирил Димов – 30 г. 06 м.; Йорданка Янкова – 28 г. 07 м. 20 дни; Невена Калинова – 25 г. 05 м. Без ранг е мл. съдия Боян Ешпеков, който е със стаж в съдебната система от 3 г. 02 м. 28 д.

С решение по т. 25.25 от протокол №19 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17.06.2025 г. е продължен срока на назначението с до 6 (шест) месеца на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ на Боян Ешпеков – младши съдия в Окръжен съд – Кърджали, считано от 03.07.2025 г.

През 2024 г. и 2025 г. в Окръжен съд – Кърджали не е имало командировани съдии.

Съгласно утвърдените и действащи Вътрешни правила за организация работата на съдиите и електронното разпределение на делата в Окръжен съд – Кърджали, в съда няма обособени отделения по смисъла на чл. 84, ал. 2 ЗСВ.

Със Заповед № 463/20.11.2025 г. на и. ф. председателя на Окръжен съд – Кърджали мл. съдия Боян Ешпеков е командирован да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд – Момчилград, считано от 01.12.2025 г. до изтичане на продължения срок на назначението му, респ. до устройването му с решение на СК на ВСС.

Младши съдията Боян Ешпеков е напуснал длъжността, считано от 03.01.2026 г., за да заеме длъжността „съдия“ в Районен съд – Кърджали, където

е назначен с решение по т. 1.25 от протокол № 36 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 09.12.2025 г.

3. Окръжни съдии, разглеждащи първоинстанционни и въззивни граждански дела, търговски дела:

През 2024 г. и 2025 г. шест съдии са разглеждали граждански и търговски дела, както и въззивни граждански дела: Веселина Кашикова при 70% натовареност, Пламен Александров, Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов и Невена Калинова, всички при 100% натовареност;

Въззивните граждански дела са се разглеждали от два състава: I-ви въззивен граждански състав, състоящ се от съдиите Веселина Кашикова (със 70% натовареност), Мария Дановска и Васка Халачева (с по 100% натовареност всяка до 15.04.2024 г., а считано от тази дата – с по 90% натовареност) и II-ри въззивен граждански състав, състоящ се от съдиите Пламен Александров, Кирил Димов и Невена Калинова (с по 100% натовареност до 15.04.2024 г., а считано от тази дата – с по 90% натовареност);

През 2025 г. първоинстанционните граждански дела и търговските дела, в т.ч. делата по несъстоятелност са се разглеждали от съдиите Веселина Кашикова при 70% натовареност, Пламен Александров, Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов и Невена Калинова при 100% натовареност; въззивните граждански дела са се разглеждали от два състава: I-ви въззивен граждански състав, състоящ се от съдиите Веселина Кашикова (със 70% натовареност), Мария Дановска и Васка Халачева (с по 100% натовареност) и II-ри въззивен граждански състав, състоящ се от съдиите Пламен Александров, Кирил Димов и Невена Калинова (с по 100% натовареност); и мл. съдия Боян Ешпекор – 50% натовареност.

Поименното разпределение на съдиите по състави – първоинстанционни и въззивни, както и специализацията им по материя и видове дела се определят със заповед на административния ръководител въз основа решение на общото събрание на съдиите при окръжния съд.

Съдиите със специализация по граждански и търговски дела, които разглеждат дела като първа инстанция, формират шест първоинстанционни граждански състава и толкова търговски състава.

Съдиите със специализация по граждански и търговски дела са разпределени в два въззивни граждански състава – първи и втори. Въззивните състави са с постоянни членове.

Въззивен съдебен състав за разглеждане на образувано дело е този, в който е разпределен за участие избраният при случайния подбор съдия докладчик. Този принцип за определяне на въззивен състав се прилага и при необходимост от избор на нов съдия докладчик (преразпределение), с изключение на изрично уредените с правилата случаи.

Със заповед на административния ръководител, извършването на дейността по електронното разпределение на образуванията в съда първоинстанционни и въззивни граждански дела, търговски дела, в т.ч. търговски несъстоятелности, както и организацията на работата на гражданските/търговските състави и на съдебните служители от специализираната администрация по тези видове дела е възложено на зам. председателя Пламен Александров.

4. Материална база и техническа обезпеченост. Информационно обслужване и информационни технологии.

Административна сграда Съдебна палата – град Кърджали е публична държавна собственост съгласно АДС №2238/30.03.2009 г. на Областния управител на Област Кърджали, с предоставени към датата на съставянето му права за управление на Министерство на правосъдието. В същия е направено отбелязване като забележка от 09.12.2016 г., съгласно което, на основание §83, ал. 1 ПЗРЗИДЗСВ (ДВ, бр. 28/2016 г.), правото на управление на имота преминава към ВСС. Съгласно решение П.2 по протокол от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 09.03.2017 г., стопанисването на имота е предоставено на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали.

Сградата е масивна, четириетажна. Първият и вторият етажи се ползват от Районен съд – Кърджали, а третият и четвъртият етажи – от Окръжен съд – Кърджали.

В съдебната палата са настанени още и: регистър БУЛСТАТ (едно помещение на четвъртия етаж) и търговски регистър (едно помещение, обособено като такова от преграждане на стълбищната клетка на четвъртия етаж); Служба по вписванията и архив на службата (две помещения на първия етаж). В Съдебната палата има банков офис за обслужване на граждани, разположен на първия етаж. До края на 2024 г. в помещения на четвъртия етаж бе настанено и Областно звено „Охрана” – Кърджали. С това разпределение на ползването на помещенията, вътрешният пространствен капацитет на сградата е изчерпан. Всички съдии при Окръжен съд – Кърджали работят в самостоятелни стаи. Част от съдебните служители работят по двама в стая, а в две помещения – по трима.

В сградата, поради недостиг на помещения, няма стая за адвокати и стая за арестанти както в окръжния, така и в районния съд.

През 2024 г. и 2025 г. информационното осигуряване на окръжния съд е на високо ниво. В експлоатация са общо 32 бр. компютърни конфигурации, 2 бр. сървъри, 15 бр. преносими компютри, 24 бр. принтери, 16 бр. скенери, 31 бр. UPS, 3 бр. копирни машини и 2 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала, а именно:

Окръжен съд – Кърджали има изградена локална компютърна мрежа, до която е осигурен достъп на всички работни места в съда, вкл. и в съдебните зали. Организацията на мрежата под формата на отделни папки, позволява поддържането на електронна срочна книга за насрочване на открити съдебни заседания по делата, поместването на електронни файлове, съдържащи издаваните вътрешни за съда заповеди, правила и др. актове, план за съдебните заседания и графици на дежурствата, ползваните отпуски от съдии и съдебни служители и др., систематизиране на актовете от осъществявания инстанционен контрол по делата на окръжния съд, поместването на материали от семинари и обучения, резултати и актове от проверки на окръжния съд, както и поместването на всякаква друга важна служебна информация. Комуникацията между съдиите и съдебните служители чрез въведената вътрешна комуникационна система позволява бърза и безпроблемна организация и осведомяване по множество служебни въпроси, без да се налага откъсване от работното място.

5. Правила за разпределение на делата и процент на натовареност на административния ръководител и на съдиите.

Правилата за организация на работата на съдиите и за електронното разпределение на делата, образувани в Окръжен съд – Кърджали регламентират организацията на работата на съдиите съгласно въведената специализация по материя и видове дела по съдебни състави, при заместване, по време на дежурство, през периода на съдебната ваканция, както и уреждат процеса на разпределение на делата на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение съобразно поредността на постъпването. Правилата са разработени в съответствие с разпоредбите на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията на съдилищата, както и с Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата (приета с Решение на ВСС по Протокол №57/04.12.2014 г., изменена и актуализирана с Решение на ВСС по Протокол №13/19.03.2015 г.; изм. с решение на СК на ВСС по протокол №1/10.01.2017 г.; изм. с решение на СК на ВСС по протокол №9/13.03.2018 г.), Единните вътрешни правила за образуване на граждански и търговски дела в окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – Пловдив, утвърдени със Заповед №136/15.12.2014 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив, решение на ВСС за въвеждане и използване на Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД) от 01.10.2015 г., Методическите указания за работа на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, приети с решение на решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №21/23.06.2020 г. на основание чл. 30, ал.5, т.5 от ЗСВ/ и Ръководството за потребителите на Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС) на „Информационно обслужване“ АД. При възникване на причини и обстоятелства с временен

характер, поради които настоящите правила обективно не могат да бъдат прилагани в някои части, организацията на работата на съдиите в Окръжен съд – Кърджали по състави, при заместване, по време на дежурство и разпределението на образуваните дела в тази връзка, става със заповед на административния ръководител, без да се изменят и допълват настоящите правила. Заповедта е с действие до отпадане на пречещите прилагането на правилата причини и обстоятелства.

В съда случайното разпределение и документиране на направения избор се осъществява чрез Централизираната система за разпределение на делата, съобразно поредността на постъпването им, по материя и видове дела и съобразена с процесуалните срокове, изискващи незабавно произнасяне.

Протоколите от извършеното разпределение се съхраняват на електронен и хартиен носител. Протоколът се подписва от съдията, извършил разпределението и се прилага към всяко дело.

Програмният продукт следи за равномерната натовареност на съдиите, чрез възможността делото да се разпредели в зависимост от шифъра му, което осигурява еднаква натовареност на съдиите като за всяко от отделенията са въведени номенклатури.

Делата се разпределят на случаен принцип между всички съдии чрез опция "Автоматично". При наличие на обективни причини, налагащи делото да се разпредели на конкретен съдия, разпределението се извършва чрез използването на бутона "Ръчно", като изрично се описва причината за това действие. Определеният на случаен принцип съдия докладчик може да бъде заменян само при направен отвод, продължително отсъствие и в случаите на абсолютни процесуални пречки, предвидени в ГПК и НПК, след нарочно отбелязване на причините, налагащи това. Новото разпределение се извършва също на случаен принцип, като се маркират имената на съдиите, които не биха могли да участва в разпределението на конкретното дело.

6. Определяне на делата, които се разглеждат на дежурство. Изготвяне на графици за дежурствата и заседанията. Организация на работата за разглеждане на делата по чл. 329, ал. 3 от ЗСВ през съдебната ваканция.

Със заповед на Председателя на Окръжен съд – Кърджали през м. юни се утвърждава графика за дежурствата на съдиите през периода на съдебната ваканция – месеците юли и август, вкл. до началото на м. септември.

Със Заповед №222/31.05.2023 г. на Председателя на Окръжен съд – Кърджали са утвърдени Вътрешни правила за организация на работата на съдиите и за електронно разпределение на делата, образувани в ОС-Кърджали, ведно с приложение №1 – Списък на групите ЧНД и ВЧНД, образувани в ЕИСС по искания за осъществяване на съдебен контрол в досъдебното производство,

които се разпределят между съдиите, разглеждащи наказателни дела и на групи ЧНД-дежурство, образувани в ЕИСС по искания за осъществяване на съдебен контрол в досъдебното производство, които се разпределят на дежурен съдия. В тези правила – в част IV. Съдебна ваканция е регламентирана организацията на работата по делата през периода на съдебна ваканция, определяне на състави и разпределение на делата.

Със Заповед №16/12.01.2024 г. са допълнени и изменени Вътрешните правила за организация работата на съдиите и за електронно разпределение на делата, образувани в Окръжен съд – Кърджали, утвърдени със Заповед №222/31.05.2023 г. на Председателя на Окръжен съд – Кърджали.

Считано от 01.01.2025 г. правилата са част от СФУК, утвърдена със Заповед № 480/30.12.2024 г.

Със Заповед № 471/26.11.2025 г. са изменени и допълнени Правила за организация работата на съдиите и за електронното разпределение на делата, образувани в Окръжен съд – Кърджали – част от СФУК, утвърдена със Заповед № 480/30.12.2024 г., в сила от 01.01.2025 г. елемент: Контролна среда, Раздел: Правораздавателна дейност.

През 2024 г. и 2025 г. седмични дежурства по предварително утвърден месечен график са давали трима съдии, разглеждащи граждански и търговски дела: Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов и Невена Калинова, и един съдия, разглеждащ наказателни дела: Йорданка Янкова. В графика на дежурствата не са включвани и дежурства не са давали председателят и двамата заместник-председатели, както и мл. съдията.

7. Организация на работата в деловодството и другите служби.

На основание чл. 86, ал. 1 от Закона за съдебната власт, с цел уеднаквяване практиката на съдиите по някои въпроси, както и с цел утвърждаване на създадени добри практики при работата по делата и преустановяване на такива в Окръжен съд – Кърджали, които са изолирани от преобладаващата съдебна практика на съдилищата в страната са регламентирани: относно датата на влизане в сила на съдебен акт, подлежащ на обжалване – сроковете за обжалване на постановен съдебен акт се изчисляват съобразно разпоредбите на ГПК и НПК, като съдебният акт влиза в сила на следващия ден след изтичане на съответния срок, независимо дали е работен или неprisъствен; относно заверката на влезли в сила съдебни актове при предаване на делата от съдебните деловодители на съдебния архивар - преди предаване на делото на съдебния архивар, се прави отбелязване на съдебния акт, че е влязъл в сила от съдебния деловодител с поставяне на печат на последната страница на акта; относно връщане на искова молба/жалба по първоинстанционни граждански дела, търговски дела и по въззивни граждански дела с влязло в сила разпореждане/определение за връщане, поради неотстраняване на нередовности,

както и в хипотезата на чл. 262, ал. 2, т. 1 ГПК и на чл. 286, т. 1 и т. 3 ГПК; както и на жалба/протест по първоинстанционни и въззивни наказателни дела с влязло в сила разпореждане/определение в хипотезата на чл. 323, ал. 1, т. 1-3 НПК и на чл. 351, т. 1-3 НПК - по този вид дела, по които е влязло в сила разпореждане/определение за връщане на искова молба/жалба/протест, оригиналите на тези съдебни книжа не се връщат фактически на подалите ги страни; при подадена молба се връщат само оригиналите на приложени към исковата молба/жалба/протест документи, след служебно изготвяне от съдебния деловодител/архивар на заверени копия на съответните документи, които се прилагат по делото; вносна бележка за внесена държавна такса не се връща. С влизане в сила на разпореждането/определението, процедурата по връщане на искова молба/жалба/протест приключва.

Въведена е Електронна „малка срочна книга”, в която се записва всяко насрочване на разглежданите в открито съдебно заседание дела – вид и номер на дело, дата и час, и съдия-докладчик. Записването се извършва от съдията-докладчик при насрочване на делото и от съдебния секретар при отлагане на делата след проведено съдебно заседание.

На основание чл. 86, ал. 1, т. 1, предл. второ от Закона за съдебната власт, с цел подобряване организацията и намаляване на пропуските в работата по делата от специализираната съдебна администрация при Окръжен съд – Кърджали, е регулирана работата на съдебните секретари при проверка на делата преди съдебните заседания и докладването им на съдиите докладчици; предаването на делата с изготвени протоколи от съдебно заседание в деловодството; работата на съдебните служители; извършването на справки по книгите, които се съхраняват в деловодството, използването на копирната машина, намираща се в деловодството и извършването на всякаква друга работа от служителите на съдебната администрация в тази служба става по начин, по който не се пречи и не се прекъсва работата на деловодителите.

На основание чл. 86, ал. 1, т. 1, предл. първо и т. 11, предл. второ от Закона за съдебната власт (ЗСВ), във връзка с решение по т. 4.4. от Протокол № 44 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 15.12.2020 г. относно Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, във връзка с решения на Пленума на ВСС относно Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за съответните периоди с периодичното издаване на заповеди е разпоредено съдебните деловодители да изготвят справка на неприключилите до края на съответната календарна година граждански, търговски и наказателни дела, въззивни граждански и наказателни дела, образувани преди 01.01.2018 г./2019 г, по съдия - докладчик, която да съдържа: вид и номер на делото; правно основание; дата на образуване на делото; статус на делото (спряно, в т.ч. основание за спирането и № на съдебния акт; оставено без движение, в т.ч. дата

на оставяне без движение и № на съдебния акт; на размяна на книжа, в т.ч. последно извършено действие – дата и вид на действието; отложено за събиране на доказателства и др. причини за висиящността на делото); Справка за делата по несъстоятелност, независимо от датата на образуването им, неприключили до края на съответна година, която да съдържа вид и номер на делото и съдия-докладчик. Въз основа на справките, след предоставянето им от административния ръководител на съдиите, всеки съдия-докладчик да подготви кратък доклад за причините за висиящността на делата си, например: продължителна размяна на книжа поради затруднения с намиране на ответник за връчване и призоваване; затруднения във връзка с призоваване на подсъдим, свидетели и други по наказателни дела; забавяне при насрочване или отлагане на съдебни заседания поради затруднения при назначаване на вещо лице с подходяща специалност; отлагане на съдебно заседание по молба на страните или по друга причина: неявяване на свидетел, неизготвяне на експертиза или по молба на вещо лице; изпълнение на международна съдебна поръчка; нередовно призоваване на страна или свидетел поради забавяне от страна на призовкарите или поради пропуск на съдебните деловодители и съдебните секретари и др. подобни причини, а по делата по несъстоятелност – да се посочи фаза на производството, ритмичност на извършваните действия от синдика и съда, затруднения във приключване на производството.

Във връзка с прилагането на Правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет – протокол №45/14.12.2021 г. (Правилата), на основание чл. 86, ал. 1, т. 2, предл. първо и т. 11, предл. второ от Закона за съдебната власт, относно определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела със заповед №39/28.01.2022 г. е уреден редът за поставяне на индекси по видовете въззивни дела: въззивните граждански дела, в т.ч. въззивни частни граждански дела, по които съдебният акт на въззивната инстанция е окончателен и делото не подлежи на касационно обжалване; въззивните граждански дела, в т.ч. въззивни частни граждански дела, по които постановеният съдебен акт подлежи на касационно обжалване, но срещу които не е подадена касационна жалба в определения от закона срок или подадената жалба е оттеглена; както и в случаите, в които подадената касационна жалба е върната от въззивния съд с влязло в сила разпореждане по чл. 286, ал. 2 във вр. с ал. 1 ГПК; въззивните граждански дела, в т.ч. въззивни частни граждански дела, които подлежат на касационно обжалване, по които касационната жалба не е допусната за разглеждане или не е уважена; въззивните наказателни дела (от общ, административен и частен характер и въззивни частни наказателни дела), по които съдебният акт на въззивната инстанция е окончателен и делото не подлежи на касационно обжалване; въззивните наказателни дела, по които

постановеният съдебен акт подлежи на касационно обжалване, но срещу които не е подадена касационна жалба в определения от закона срок или подадената жалба е оттеглена; както и в случаите, в които подадена касационна жалба е върната от съдия от въззивния съд с влязло в сила разпореждане по чл. 351, ал. 6 във вр. с ал. 5 НПК; въззивните наказателни дела, които подлежат на касационно обжалване, и след разглеждане на подадената жалба и протест касационната инстанция е оставила в сила присъдата или решението; и отговорните лица и са утвърдени формуляри за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела – за наказателни дела и за граждански, търговски и фирмени дела. Съобразно решения на СК на ВСС и на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, заповедта се актуализира.

В електронния публичен регистър на отводите (ЕПРО) се изпращат автоматично данните за отвод/самоотвод на съдии по делата, както и мотивите на постановяваните съдебни актове.

На основание чл. 86 ал.1 т. 11, във вр. с Глава осемнадесета „а“ от Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата със заповед № 491/08.12.2022 г. е определен редът за регистриране в ЕИСС на всички документи и съдебни книжа, които постъпват в деловодството на Окръжен съд – Кърджали – гише „Регистратура“; „Архив“; по ел. поща; ССЕВ и служебните страници на ВСС се регистрират в ЕИСС, обработването на получените документи от съдебните служители, и регистрирането на всички изходящи документи.

8. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

В ОС- Кърджали на електронен носител се водят следните книги:

1.Описна книга – граждански дела I инстанция; Описна книга – граждански дела II инстанция; Описна книга – граждански дела I инстанция; Описна книга – граждански дела II инстанция; Описна книга – търговски дела;

2.Срочна книга за открити заседания – граждански дела I инстанция; граждански дела II инстанция; търговски дела;

3.Книга за закрити и разпоредителни заседания – граждански дела; наказателни дела; търговски дела – съгласно Заповед №184/17.05.2022 г. на Председателя на Окръжен съд – Кърджали се водят само на електронен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. I-во ПАС;

4. Азбучници – граждански дела, наказателни дела, търговски дела;

5. Книга за веществените доказателства;

6. Получени призовки и съдебни книжа;

7. Входящ дневник;

8. Изходящ дневник;
9. Книга за издадените изпълнителни листове;
10. Архивна книга ГД; НД; ТД;
11. Регистър на отводите и самоотводите – в ЕИСС;
12. Регистър на заявленията за ДОО – в ЕИСС

В ОС- Кърджали на хартиен носител се водят следните книги:

Описна книга – граждански дела I инстанция; Описна книга – граждански дела II инстанция; Описна книга – търговски дела;

Срочна книга за открити заседания – граждански дела I инстанция; граждански дела II инстанция; търговски дела;

Книга за закрити и разпоредителни заседания – граждански дела; наказателни дела; търговски дела – до 31.05.2022 г. - съгласно Заповед №184/17.05.2022 г. на Председателя на Окръжен съд – Кърджали се водят само на електронен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. I-во ПАС;

Книга по чл. 634 ТЗ.

Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК;

Азбучници – граждански дела, наказателни дела, търговски дела – до 30.09.2025 г. – съгласно Заповед №532/30.12.2025 г. на и.ф. председателя на Окръжен съд – Кърджали се водят само на електронен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. I-во ПАС;

Разносна книга – за архив; за дела на РС – Кърджали; за пощата;

Книга за получени призовки и съдебни книжа;

Дневник за жалбите;

Регистър за издадени изпълнителни листове в полза на съдебната власт;

Книга за издадените изпълнителни листове;

Дневник на извадените от архива дела;

Архивна книга ГД; НД; ТД;

Архивен азбучник ГД; НД; ТД;

Съгласно Заповед №184/17.05.2022 г., считано от 01.06.2022 г. е преустановено воденето на хартиен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. II-ро от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) на книгите за закрити и разпоредителни заседания по граждански, търговски и наказателни дела – същите се приключват на 31.05.2022 г., като се извършва заверка от съдебните деловодители по реда на чл. 39, ал. 2 от ПАС. Книгите за закрити и разпоредителни заседания по граждански, търговски и наказателни дела за 2022 г. продължават да се водят само на електронен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. I-во от ПАС в Автоматизираната деловодна система за управление на делата (АСУД) и в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), в зависимост от системата, в която е образувано съответното дело, като се разпечатват на хартиен носител в края на последния работен ден от седмицата от съдебния деловодител-регистратура, а в негово отсъствие – от определения да го замества друг съдебен деловодител. Съответната разпечатка да се заверява с

отбелязване на броя на извършените вписвания, подпис и дата. При предаване на делото от съдията-докладчик съответният съдебен деловодител проверява отразен ли е коректно резултатът от проведеното разпоредително/закрито заседание в ЕИСС/АСУД и при констатиране на пропуск извършва необходимите действия за отстраняването му, като уведомява съдията-докладчик. Разпечатките от електронните книги се подреждат в отделни папки, съобразно вида на делата: граждански, търговски и наказателни, които папки да се разпределят и съхраняват в два отделни класъора: за АСУД и за ЕИСС. Постановените актове по делата по несъстоятелност се вписват само в съответната Книга по чл. 634в от ТЗ съгласно разпореждането на съдията по несъстоятелността.

Съгласно Заповед №532/30.12.2025 г. считано от 01.01.2026 г. се преустановява воденето на хартиен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. II-ро от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) на азбучните книги (указатели) за образуваните граждански, търговски и наказателни дела, водени от съдебните деловодители и архивар. Разпоредено е: книгите да се приключат на 30.12.2025 г., като се извърши заверка от съдебните деловодители и архивар по реда на чл. 39, ал. 2 от ПАС; Азбучните книги (указатели) за образуваните граждански, търговски и наказателни дела продължават да се водят от съдебните деловодители и архивар само на електронен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. I-во от ПАС в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС); Азбучните книги (указатели) за образуваните граждански, търговски и наказателни дела да се разпечатват на хартиен носител в края на последния работен ден от календарната година и да се подвържат в отделни папки, съобразно вида на делата: граждански, търговски и наказателни.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебно заседание се извършва в същия ден или на следващия – т.е. в срок от 1 ден.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок до 3 дни след съдебното заседание.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва до 14 дни.

Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството.

Изпращането на препис от протест или жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията.

Изпращането на делата на по-горна инстанция става до 3 дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест.

Със Заповед №346/17.10.2024 г. е изменена действащата заповед №5/07.01.2021 г. за проверка на книгите. Разпоредено е да се извършва проверка за воденето в съответствие с ПАС на деловодните книги и регистри в Окръжен съд – Кърджали, както следва:

1. Проверка на срочни книги за открити съдебни заседания по граждански дела – първоинстанционни и въззивни, да се извършва от Пенка Вълкова – съдебен секретар.

2. Проверка на срочна книга за открити съдебни заседания по търговски дела, да се извършва от Красимира Боюклиева – съдебен секретар.

3. Проверка на Регистъра по чл. 235, ал. 5 ГПК, да се извършва от Петя Михайлова – съдебен секретар.

4. Проверката на описни книги за граждански дела – първоинстанционни и въззивни и азбучниците, да се извършва от Антония Димитрова – съдебен деловодител.

5. Проверката на описна книга за търговски дела да се извършва от Надежда Атанасова – съдебен деловодител.

6. Проверката на архивните книги за ГД, НД и ТД и азбучниците, както и описна книга за фирмените дела и азбучник, и книга за закрити и разпоредителни заседания по ФД, да се извършва от Тянка Спирова – съдебен деловодител.

7. Проверката на Регистър на издадените изпълнителни листове и Регистър на издадените изпълнителни листове в полза на съдебната власт, да се извършва от Златина Милчева – съдебен архивар.

Проверките да се извършват всяко тримесечие на календарната година, в последния работен ден от съответния месец на периода, чрез отбелязване в съответната книга: „Проверил: подпис и дата” от извършилия проверката съдебен служител. Отбелязването да се прави в долния край на страницата на съответната книга, в която са вписани последните по време за съответния период дела/имена.

Със Заповед № 115/28.03.2025 г. е разпоредено да се извършва проверка за воденето в съответствие с Методическите указания и ръководствата за работа с ЕИСС на електронните книги и регистри на Окръжен съд – Кърджали, както следва:

1. Съдебни секретари – всеки съдебен секретар извършва проверка на Срочна книга по отношение на съдебните заседания, по които е взел участие;

2. Съдебните деловодители извършват проверка на Азбучник; Разносна книга; Описна книга първоинстанционни дела; Описна книга въззивни/касационни дела; Книга за закрити и разпоредителни заседания; Регистър на отводите и самоотводите; Регистър на актовете, с които преписката е върната; Книга по чл. 634в ТЗ; Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК; Входящ и изходящ дневник.

Проверката се извършва на ротационен принцип при вътрешно разпределение, което се извършва от деловодителите.

3. Съдебният архивар извършва проверка на Книга глоби и присъдени на държавата суми; Книга за веществени доказателства; Архивна книга; Регистър на изпълнителните листове.

Проверките се извършват за всяко тримесечие от календарната година, като в срок до 10-то число на месеца, следващ съответното тримесечие, от отговорните съдебни служители да се изготвя докладна, в която се посочват: резултатите от проверката на съответните книги и регистри; констатирани пропуски в отразяването на информацията и генерирането ѝ в ЕИСС, като същите се конкретизират: какви са точно, извършени по кое дело и от кой съдебен служител или съдия.

Извърши се проверка на следните книги:

Описни книги

1. Описна книга за граждански дела

Описната книга за първоинстанционни граждански дела за 2024 год. се състои от 2 тома. Първият запис е гр. дело № 2/2024 год., образувано на 03.01.2024 год.. Последният запис е гр. дело № 313 2024 год., образувано на 29.12.2024 год. Проверявана е на всеки 3 месеца от деловодителя Антоанета Димитрова, а в края на годината от комисия с председател: Веселина Кашикова, членове: Св. Милушева и Антоанета Димитрова.

Описната книга за първоинстанционни граждански дела за 2025 год. се състои от 1 том. Първият запис е гр. дело № 6/2025 год., образувано на 16.01.2025 год.. Последният запис е гр. дело № 389 2025 год., образувано на 29.12.2025 год. Проверявана е на всеки 3 месеца от деловодителя Антоанета Димитрова, а в края на годината от комисия с председател: Веселина Кашикова, членове: Св. Милушева и Антоанета Димитрова.

2. Описната книга за търговски дела

Описната книга за търговските дела за 2024 год. се състои от един том.

Първият запис е ТД № 1/2024 год., образувано на 02.01.2024 год., последният запис е ТД № 101/2024 год., образувано на 16.12.2024 год.,

Описната книга за търговските дела за 2025 год. се състои от един том.

Първият запис е ТД № 1/2025 год., образувано на 02.01.2025 год., последният запис е ТД № 42/2024 год., образувано на 23.12.2025 год.,

Проверявана е на всеки 3 месеца от деловодителя Надежда Атанасова, а в края на годината от комисия с председател: Веселина Кашикова, членове: Св. Милушева и Надежда Атанасова.

2. Описната книга за въззивни граждански дела

Описната книга за въззивни граждански дела за 2024 год. се състои от един том. Първият запис е ВГРД № 1/2024 год., образувано на 02.01.2024 год., последният запис е ВГРД № 319/2024 год., образувано на 30.12.2024 год.,

Описната книга за въззивни граждански дела за 2025 год. се състои от един том. Първият запис е ВГРД № 1/2025 год., образувано на 02.01.2025 год., последният запис е ВГРД № 390/2025 год., образувано на 29.12.2025 год.

Проверявана е на всеки 3 месеца от деловодителя Антоанета Димитрова, а в края на годината от комисия с председател : Веселина Кашикова, членове: Св. Милушева и Антоанета Димитрова.

Срочни книги

1.Срочна книга за въззивни граждански дела за всяка година

За 2024 г. започва със запис № 1 от съдебно заседание на 10.01.2024 г., завършва със запис № 176, съдебно заседание на 28.12.2024 г.

За 2025 г. започва със запис № 1 от съдебно заседание на 07.01.2025 г., завършва със запис № 182, съдебно заседание на 17.12.2025 г.

2.Срочна книга за граждански дела за всяка година

За 2024 г. започва със запис № 1 от съдебно заседание на 11.01.2024 г., завършва със запис № 112, съдебно заседание на 23.12.2024 г.

За 2025 г. започва със запис № 1 от съдебно заседание на 06.01.2025 г., завършва със запис № 153, съдебно заседание на 29.12.2025 г.

Проверявани са на всеки 3 месеца от съдебния секретар Петя Вълкова, в края на годината от комисия с председател: Веселина Кашикова, членове: Св. Милушева и Петя Вълкова.

3.Срочна книга за търговски дела за всяка година

За 2024 г. започва със запис № 1 от съдебно заседание на 05.01.2024 г., завършва със запис № 203, съдебно заседание на 23.12.2024 г.

За 2025 г. започва със запис № 1 от съдебно заседание на 10.01.2025 г., завършва със запис № 164, съдебно заседание на 23.12.2025 г.

Проверявани са на всеки 3 месеца от Красимира Боюклиева, в края на годината от комисия с председател: Веселина Кашикова, членове: Св. Милушева и Красимира Боюклиева.

При проверката на описните книги, които се водят по години, поотделно за търговски, граждански дела първа инстанция и въззивни граждански дела, както и срочните книги, водени поотделно за търговски, граждански дела първа инстанция и въззивни граждански дела се установи:

Описните книги са приключени с изтичане на календарната година – чл. 39, ал. 2 ПАС. Срочните книги са приключени в края на календарната година. Водени са акуратно, коректно са записани изискуемите данни. Постановените решения са нанесени чрез залепване на печатен текст, съдържащ пълния им диспозитив, или изписани в съответното място. По делата, по които разглеждането в о.с.з. е приключило през 2024 г. и 2025 г., всички актове са постановени и обявени.

9. Заповеди и разпореждания на административния ръководител по организацията и дейността на проверявания орган.

Със Заповед №222/31.05.2023 г. на Председателя на Окръжен съд – Кърджали са утвърдени Вътрешни правила за организация на работата на съдиите и за електронно разпределение на делата, образувани в ОС-Кърджали, ведно с приложение №1 – Списък на групите ЧНД и ВЧНД, образувани в ЕИСС по искания за осъществяване на съдебен контрол в досъдебното производство, които се разпределят между съдиите, разглеждащи наказателни дела и на групи ЧНД-дежурство, образувани в ЕИСС по искания за осъществяване на съдебен контрол в досъдебното производство, които се разпределят на дежурен съдия. В тези правила – в част IV Съдебна ваканция е регламентирана организацията на работата по делата през периода на съдебна ваканция, определяне на състави и разпределение на делата.

Със Заповед №16/12.01.2024 г. са допълнени и изменени Вътрешните правила за организация работата на съдиите и за електронно разпределение на делата, образувани в Окръжен съд – Кърджали, утвърдени със Заповед №222/31.05.2023 г. на Председателя на Окръжен съд – Кърджали.

Считано от 01.01.2025 г. правилата са част от СФУК, утвърдена със Заповед №480/30.12.2024 г.

Със Заповед № 471/26.11.2025 г. са изменени и допълнени Правила за организация работата на съдиите и за електронното разпределение на делата, образувани в Окръжен съд – Кърджали – част от СФУК, утвърдена със Заповед № 480/30.12.2024 г., в сила от 01.01.2025 г. елемент: Контролна среда, Раздел: Правораздавателна дейност.

Съгласно Заповед №532/30.12.2025 г. считано от 01.01.2026 г. се преустановява воденето на хартиен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. II-ро от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) на азбучните книги (указатели) за образуваните граждански, търговски и наказателни дела, водени от съдебните деловодители и архивар. Разпоредено е: книгите да се приключат на 30.12.2025 г., като се извърши заверка от съдебните деловодители и архивар по реда на чл. 39, ал. 2 от ПАС; Азбучните книги (указатели) за образуваните граждански, търговски и наказателни дела продължават да се водят от съдебните деловодители и архивар само на електронен носител по смисъла на чл. 39, ал. 1, предл. I-во от ПАС в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС);

10.Извършени проверки на ОС - Кърджали от Апелативен съд-Пловдив и ИВСС

През 2024 г. са извършени следните проверки:

Проверка от Апелативен съд – Пловдив:

На 29.10.2024 г. на основание чл. 106, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и заповед №РД-145/09.10.2024 г. на Председателя на Апелативен съд – Пловдив е извършена

проверка на организацията и дейността на съдиите и съдебните служители на Окръжен съд – Кърджали. В доклада за резултатите от извършената проверка по организацията на дейността на съдиите в Окръжен съд – Кърджали за периода 01.01.2022 г. - 31.12.2023 г. са направени изводи за добра организация при образуването и разпределението на делата, при тяхното разглеждане и приключване, спазват се процесуалните закони и се постановяват съдебни актове в законоустановените срокове.

Проверка от Инспектората към ВСС:

През м. ноември 2024 г. на основание чл. 58 във вр. с чл. 56, ал. 1 и 3 и чл. 57, ал. 1 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратури и следствени отдели към Окръжните прокуратури за 2024 г. и Заповед №ПП-24-55/04.11.2024 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши комплексна планова проверка – наказателни дела на Окръжен съд – Кърджали с обхват от 01.01.2022 г. до 31.12.2023 г.

През 2025 г. не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и от Апелативен съд – Пловдив.

11. Общи събрания на съдиите - разгледани въпроси. Ролята на общото събрание на съдиите за уеднаквяване на съдебната практика и правилното приложение на закона.

През 2024 г. са проведени заседания на Общото събрание на съдиите относно:

Предсрочно освобождаване на съдебни заседатели при Районен съд - Кърджали.

Обсъждане на Годишния доклад за дейността на Окръжен съд - Кърджали и районните съдилища от съдебния район на окръжния съд за 2023 година.

Обсъждане на предложение на Председателя на Окръжен съд - Кърджали и вземане на решение за включване на мл. съдия Боян Ешпеков при случайното разпределение (избор) на съдия докладчик по образуваните въззивни граждански дела от групите дела за разпределение в ЕИСС, както следва: Второинстанционни граждански дела – Общ исков процес и Второинстанционни граждански дела - Бързо производство, считано от 1.03.2024 г. Определяне процента на натовареност и изработване на алгоритъм за сформирание на въззивен състав за разглеждане на разпределените му като съдия докладчик въззивни граждански дела и определяне на датата, от която да се включи в разпределението като съдия докладчик по този вид дела. Вземане на решение за намаляване натовареността на съдиите Пламен Александров, Мария Дановска, Васка Халачева, Кирил Димов и Невена Калинова при случайното разпределение (избор) на съдия докладчик по

образуваните въззивни граждански дела от групите дела за разпределение в ЕИСС, както следва: Второинстанционни граждански дела – общ исков процес на по 90% и Второинстанционни граждански дела - бързо производство на по 90%.

Обсъждане на констатациите и изводите в Акт за резултати от извършена тематична проверка, възложена със Заповед №ТП-23-2/14.08.2023г. на главния инспектор на ИВСС. Обсъждане и обобщаване на практиката на Окръжен съд - Кърджали относно: вида на делата, образувани по искове е правно основание чл. 432, ал. I КЗ (пряк иск на увреденото лице по застраховка „Гражданска отговорност“), като първоинстанционни търговски/граждански дела и въззивни граждански дела; процесуалния ред за разглеждане на производствата по исковете е правно основание чл. 432, ал. 1 от КЗ.

Запознаване с Доклада за резултати от извършена проверка от Апелативен съд - Пловдив по организацията на дейността на съдиите в Окръжен съд - Кърджали за периода 01.01.2022 г. до 31.12.2023 година. Обсъждане на забележката в доклада и вземане на решение.

През 2024 г., след обсъждане на общи събрания, от съдиите са изготвени писмени становище по образувани тълкувателни дела на ВКС, както следва: по ТД №3/2021 г. по описа на ОСГТК на ВКС; ТД №3/2023 г. на ОСГТК на ВКС; ТД №1/2023 г. по описа на ОСГТК на ВКС и ВАС; ТД №4/2023 г. по описа на ОСГК на ВКС; ТД №/2024 г. по описа на ОСГТК на ВКС; ТД №3/2024 г. ОСГК на ВКС; ТД №4/2024 г. ОСГК на ВКС; ТД №2/2024 г. ОСГК на ВКС.

През 2025 г. са проведени общи събрания на съдиите за обсъждане на следните въпроси:

Обсъждане на Годишния доклад за дейността на Окръжен съд - Кърджали и районните съдилища от съдебния район на окръжния съд за 2024 година.

Обсъждане и изразяване на становище по предложение от Даниела Марчева - член на Висшия съдебен съвет за актуализиране на държавните такси съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, и за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и Административно процесуалния кодекс (АПК).

Обсъждане и вземане на решение за начина на използване на средствата за социално-битово и културно обслужване на съдиите и съдебните служители (СБКО) при Окръжен съд - Кърджали през 2024 година.

Упражняване на правото на Общото събрание на съдиите при Окръжен съд - Кърджали на основание чл. 85, ал. 3, т. 2 ЗСВ, във връзка с чл. 169, ал. 3, т. 2 ЗСВ за отправяне на предложение пред Съдийската колегия на Висшия

съдебен съвет за назначаване на административен ръководител - председател на Окръжен съд - Кърджали.

Запознаване с обобщена справка относно практиката на съдиите в Окръжен съд - Кърджали по прилагане разпоредбите на чл. 50 ГПК и чл. 50, ал. 2 ГПК. Обсъждане на необходимост от промяна на практиката в някои хипотези; Запознаване с писмо вх. № 4707/07.10.2025 г. на Министъра на правосъдието и изразяване на становище по поставените в писмото въпроси.

През 2025 г., след обсъждане на общи събрания, от съдиите са изготвени писмени становища по образувани тълкувателни дела на ВКС, както следва: по ТД № 1/2024 г. по описа на ОСГТНК на ВКС; ТД № 5/2024 г. на ОСГК на ВКС; ТД № 1/2025 г. по описа на ОСГК на ВКС.

II. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА В ПРОВЕРЯВАНИЯ ПЕРИОД

През 2025 г. в ОС Кърджали са постъпили 869 дела от всички видове, при 828 дела през 2024 г.

Делата за разглеждане през 2025 г. са общо 1027 дела, през 2024 г. - 950 дела.

През 2025 г. от общо 1027 дела за разглеждане са свършени 891 дела, а през 2024 г. този брой е 792 дела.

Наблюдава се устойчива тенденция за увеличение на постъпилите дела, съответно делата за разглеждане и свършените дела.

Първоинстанционни граждански дела

Към 31.12.2024 г. са останали несвършени общо 29 първоинстанционни граждански дела. През 2025 г. в Окръжен съд - Кърджали са постъпили общо 93 първоинстанционни граждански дела, в т.ч. 3 частни граждански дела, при 72 дела през 2024 г.

През 2025 г. са разгледани 122 дела, при 95 дела през 2024 г.

През 2025 г. от общо 122 разгледани дела са свършени 85 дела, при 66 дела през 2024 г.

Търговски дела

Към 31.12.2024 г. са останали несвършени общо 51 търговско дело.

През 2025 г. в Окръжен съд - Кърджали са постъпили общо 42 търговски дела, в т.ч. 5 бр. частни търговски дела, при 101 дела през 2024 г.

Общ брой търговски дела за разглеждане през 2025 г. е 93 дела, при 148 дела през 2024 г.

От общо 93 разгледани търговски дела са свършени 62 дела, при 97 дела през 2024 г.

Въззивни граждански дела

През 2025 г. са постъпили 307 въззивни граждански дела, а през 2024 г. техният брой е бил 247 дела.

През 2025 г. са разгледани 349 въззивни граждански дела, докато през 2024 г. техният брой е бил 277 дела.

От разгледаните през 2025 г. 349 дела са свършени 311 дела. Останали са несвършени 38 дела.

През 2024 г. от разгледаните 277 въззивни граждански дела са свършени 235 дела, останали несвършени – 53 дела.

През 2024 г. средната натовареност на съдиите от Окръжен съд - Кърджали според броя на делата е следната: натовареност по щат /10 щатни бройки/, дела за разглеждане /950/ - 7.92 дела, свършени дела /792/ - 6.60 дела.

Действителната натовареност към дела за разглеждане е 8.80 дела, 7.33 дела към свършените дела.

За сравнение средната натовареност на окръжните съдилища (вкл. СГС и СНС) в страната през 2023 г., за която има официално изнесени данни от ВСС по брой дела е, както следва: по щат към дела за разглеждане - 11,82 дела и към свършени дела - 8,76 дела. Действителна натовареност към делата за разглеждане - 14,43 дела и към свършените дела - 10,69 дела.

През 2025 г. средната натовареност на съдиите от Окръжен съд - Кърджали според броя на делата е следната: натовареност по щат /10 щатни бройки/, дела за разглеждане /1027/ - 8.56 дела, свършени дела /891/ - 7.43 дела.

За сравнение средната натовареност на окръжните съдилища (вкл. СГС и СНС) в страната през 2024 г., за която има официално изнесени данни от ВСС по брой дела е, както следва: по щат към дела за разглеждане - 12,23 и към свършени дела - 9,04. Действителна натовареност към делата за разглеждане - 14,61 дела и към свършените дела - 10,79 дела.

Средната натовареност на окръжните съдилища за 2025 г., за която има официални данни от ВСС по брой дела е, както следва: по щат към дела за разглеждане - 12,55 дела и към свършени дела - 9,33 дела. Действителна натовареност към делата за разглеждане - 14,79 дела и към свършените дела - 10,99 дела. Само за гражданските съдии тези показатели за 2025 г. са: натовареност към разгледани дела - 12.81 дела, натовареност към свършени дела: 8.56 дела.

Съобразявайки статистическите данни може да се направи извод, че ОС Кърджали има натовареност по - ниска от средната натовареност за окръжните съдилища за 2024 г. и 2025 г.

III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИТЕ ДЕЛА

1. Първоинстанционни граждански дела образувани през 2024 г. и 2025 г. и приключили.

Гр. дело № 82/2024 г. е образувано на 28.03.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 227, ал. 1, б. „в“ ЗЗД – отмяна на дарение на недвижим имот. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Невена Калинова при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 01.04.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като се посочи цената на иска, да се представи актуална данъчна оценка на процесния имот, да се впише се исковата молба и да се внесе дължимата държавна такса. На 12.04.2024 г. е постъпила коригирана искова молба. С разпореждане от 15.04.2024 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 29.05.2024 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК и чл. 146 ГПК от 31.05.2024 г. съдът е приел писмени доказателства, изготвил е проект за доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест между страните и е насрочил о.с.з. на 24.06.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е делото, проекто-докладът е обявен за окончателен, приети са писмени доказателства и е даден ход по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение до 24.07.2024 г. На 24.07.2024 г. е обявено решение № 98, с което предявеният иск е отхвърлен. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 25.09.2024 г.

Гр. дело № 105/2024 г. е образувано на 13.05.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Пламен Александров при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от 13.05.2024 г. съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е върнато в цялост.

С определение по чл. 140 ГПК от 24.06.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 08.07.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, проведен е разпит

на ответника, с протоколно определение от същия ден съдът е предоставил на ответника правна помощ по смисъла на чл. 21, т. 2 от ЗПП чрез осъществяване на процесуално представителство, като е изпратил искане до АК - Кърджали за определяне на особен представител, делото е отложено за 29.07.2024 г. С разпореждане на съда в з.з. от 25.07.2024 г. съдът е назначил особен представител на ответника. В о.с.з. на 29.07.2024 г. е даден ход на делото, назначена е съдебно-психиатрична експертиза, делото е отложено за 28.08.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе с решение до 30.09.2024 г. На 16.09.2024 г. е обявено решение № 114, с което предявеният иск е уважен и ответникът е поставен под пълно запрещение.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 03.10.2024 г.

Гр. дело № 109/2024 г. е образувано на 16.05.2024 г. след прекратяване на производството по гр.д. № 1726/2023 г. по описа на РС – Кърджали, образувано по частичен иск с правно основание чл. 55, ал. 1, предл. първо ЗЗД, и изпращането му по подсъдност на ОС – Кърджали на основание чл. 118, ал. 1 ГПК, вр. чл. 104, т.4 ГПК. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Веселина Кашикова при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

Размяната на книжа между страните е извършена от РС – Кърджали.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 21.05.2024 г. съдът е изготвил проект за доклад по делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 11.06.2024 г., когато не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на ответника, отложено за 03.07.2024 г., когато отново не е даден ход поради заболяване на процесуалния представител на ответника, отложено за 12.08.2024 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, изслушани са страните, привлечено е трето лице-помагач на страната на ищеца, делото е отложено за 11.10.2024 г., когато са приети писмени доказателства, открито е производство по оспорване истинността на подписи, положени в договор за строителство, назначена е съдебно-почеркова експертиза, проведен е разпит на свидетели, делото е отложено за 12.11.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице по назначената съдебно-почеркова експертиза, делото е отложено за 13.12.2024 г., когато са приети писмени доказателства, делото е отложено за 13.01.2025 г., когато е даден ход по същество и съдът е посочил датата на обявяване на съдебното решение - 13.02.2025 г. На 11.02.2025 г. е обявено решение № 23, с което предявеният иск е уважен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 04.03.2025 г. срещу решението е постъпила въззивна жалба от ответника. С разпореждане от 07.03.2025 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 1-седмичен срок.

Съобщението е връчено на 14.03.2025 г., на 20.03.2025 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 24.03.2025 г. на основание чл. 263, ал. 1 ГПК съдът е изпратил препис от жалбата на насрещната страна и на третото лице-помагач с указания за подаване на писмен отговор в 2-седмичен срок. На 14.04.2025 г. е постъпил писмен отговор. С разпореждане от 24.04.2025 г. съдът е изпратил делото на Апелативен съд – Пловдив за произнасяне по въззивната жалба. С решение № 139 от 16.07.2025 г., постановено по в.гр.д. № 220/2025 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив, решението е потвърдено.

На 17.09.2025 г. срещу решението е постъпила касационна жалба от въззивника. С разпореждане от 23.09.2025 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за представяне на изложение на основанията за допускане на касационно обжалване по чл. 280, ал. 1 ГПК и препис от касационната жалба за насрещната страна в 1-седмичен срок. На 20.10.2025 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 21.10.2025 г. на основание чл. 287 ГПК съдът е изпратил препис от жалбата на насрещната страна с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 05.12.2025 г. е постъпил писмен отговор. С разпореждане от 08.12.2025 г. съдът е изпратил делото на ВКС за произнасяне по касационната жалба. С определение № 1221 от 12.03.2026 г., постановено по гр.д. № 4819/2025 г. по описа на ВКС, Трето отделение, не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение.

Гр. дело № 155/2024 г. е образувано на 05.07.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен осъдителен иск по чл. 55, ал. 1, предл. първо ЗЗД. Разпределено е на същия ден от съдия Веселина Кашикова при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Кирил Димов при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 02.08.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като конкретизира обстоятелствената част на исковата молба и посочи каква е връзката на издадените фактури със сключения между страните договор; фактурите материализират ли договори между страните във връзка с основния договор или представляват отделни съглашения между страните; да изясни доводите за нищожност на процесните фактури съгл. чл. 26 и сл. ЗЗД. На 26.08.2024 г. е постъпила коригирана искова молба. С определение от същия ден на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. В указания от съда срок не е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК от 28.10.2024 г. съдът е приел писмени доказателства, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. на 04.12.2024 г., когато поради заболяване на страна не е даден ход на делото, отложено за 17.01.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, докладът е обявен за окончателен, приети са писмени доказателства, прието е

заклучението на вещото лице и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе до 17.02.2025 г. На 03.02.2025 г. е обявено решение № 19, с което предявеният иск е уважен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 21.02.2025 г. срещу решението е постъпила въззивна жалба от ответника. С разпореждане от 25.02.2025 г. на основание чл. 263, ал. 1 ГПК съдът е изпратил препис от жалбата на насрещната страна с указания за подаване на писмен отговор в 2-седмичен срок. На 14.03.2025 г. е постъпил писмен отговор. С разпореждане от 19.03.2025 г. съдът е изпратил делото на Апелативен съд – Пловдив за произнасяне по въззивната жалба. С решение № 97 от 28.05.2025 г., постановено по в.гр.д. № 155/2025 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив, решението е потвърдено.

Гр. дело № 193/2024 г. е образувано на 19.08.2024 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 105 от СК. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Пламен Александров при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 22.08.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. На 30.08.2024 г. е постъпила уточнителна молба.

С разпореждане на съда от 30.08.2024 г. е изискана справка от РС – Кърджали относно обстоятелството имало ли е образувано в процесния период гражданско дело за осиновяване. На 03.09.2024 г. справката е постъпила в съда.

С разпореждане от 11.09.2024 г. съдът е изискал от РС – Кърджали гр.д. № 793/1985 г. за прилагане към делото.

С разпореждане от 19.09.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 07.10.2024 г., когато е даден ход на делото и съдът е обявил решение № 120, с което съдът е предоставил на молителя информация за биологичния ѝ произход чрез предоставяне на достъп и получаване на преписи от документи.

Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 29.10.2024 г.

Гр. дело № 196/2024 г. е образувано на 23.08.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 101 от СК. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Васка Халачева при участие на трима съдии при натовареност 100 % за всички, като от разпределение са изключени 3 съдии, които са в отпуск.

С определение от 23.08.2024 г. съдът е изискал от Дирекция „СП“ – Кърджали социален доклад и е насрочил о.с.з. на 04.09.2024 г.

С протокол от 02.09.2024 г. при режим автоматично делото е преразпределено на съдия Невена Калинова поради ползване на отпуск от предишния докладчик на датата на разглеждане на делото.

В о.с.з. на 04.09.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, докладът е обявен за окончателен, приети са писмени доказателства, изслушан е социален работник и е даден ход по същество. На 04.09.2024 г. е обявено решение № 112, с което е допуснато пълно осиновяване.

Решението не е обжалвано, влязло в законна сила на 12.09.2024 г.

Гр. дело № 207/2024 г. е образувано на 10.09.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен осъдителен иск по чл. 45 вр. чл. 52 ЗЗД. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Кирил Димов при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от 13.09.2024 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 28.10.2024 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК от 05.11.2024 г. съдът е приел писмени доказателства и е насрочил о.с.з. на 13.12.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, докладът е обявен за окончателен, приети са писмени доказателства, назначена е съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за 31.01.2025 г., когато поради неизготвена експертиза от вещото лице делото е отложено за 21.03.2025 г., когато е прието заключението на вещото лице, проведен е разпит на свидетели и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе до 22.04.2025 г. На 14.04.2025 г. е обявено решение № 19, с което предявените иски частично са уважени.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 09.05.2025 г.

Гр. дело № 241/2024 г. е образувано на 18.10.2024 г. въз основа на влязло в сила Определение № 14093/14.09.2024 г., постановено по гр.д. № 3809/2024 г. по описа на Софийския градски съд, с което делото е изпратено по подсъдност на компетентния ОС – Кърджали, по предявен осъдителен иск с правно основание чл. 403, ал. 1 ГПК. Разпределено е на същия ден от съдия Веселина Кашикова при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Васка Халачева при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

Размяната на книжа между страните е извършена от СГС.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 25.10.2024 г. съдът е изготвил проект за доклад по делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест, назначил е съдебно-икономическа експертиза и е насрочил о.с.з. на 21.11.2024 г., когато не е даден ход на делото поради ангажираност на процесуален представител, отложено за 19.12.2024 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, изслушани са страните, приети са писмени доказателства, прието е заключението на вещото лице по назначената експертиза и е даден ход по

същество, като съдът е посочил датата на обявяване на съдебното решение - 20.01.2025 г. /19.01.2025 г. е неприсъствен ден – неделя/. На 15.01.2025 г. е обявено решение № 10, с което предявеният иск е уважен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 17.02.2025 г. срещу решението е постъпила въззивна жалба от ответника. С разпореждане от същия ден съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 1-седмичен срок. Съобщението е връчено на 04.03.2025 г., в същия ден е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 06.03.2025 г. на основание чл. 263, ал. 1 ГПК съдът е изпратил препис от жалбата на насрещната страна с указания за подаване на писмен отговор в 2-седмичен срок. На 27.03.2025 г. е постъпил писмен отговор. С разпореждане от 31.03.2025 г. съдът е изпратил делото на Апелативен съд – Пловдив за произнасяне по въззивната жалба. С решение № 96 от 28.05.2025 г., постановено по в.гр.д. № 178/2025 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив, решението е потвърдено.

На 09.07.2025 г. срещу решението е постъпила касационна жалба от въззивника. С разпореждане от 10.07.2025 г. на основание чл. 287 ГПК съдът е изпратил препис от жалбата на насрещната страна с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 01.08.2025 г. е постъпил писмен отговор. С разпореждане от 10.09.2025 г. съдът е изпратил делото на ВКС за произнасяне по касационната жалба. С определение № 5628 от 03.12.2025 г., постановено по гр.д. № 3454/2025 г. по описа на ВКС, Четвърто отделение, не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение.

Гр. дело № 256/2024 г. е образувано на 01.11.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявени осъдителни икове с правно основание чл. 49, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 45 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Веселина Кашикова при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С исковата молба е направено особено искане за освобождаване от внасяне на държавни такси и разноски по делото.

С разпореждане от 05.11.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. На 21.11.2024 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение от 22.11.2024 г. съдът е освободил ищеца от заплащане на държавни такси и разноски по производството.

С определение от същия ден на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 28.11.2024 г. На 19.12.2024 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК и чл. 146 ГПК от 14.01.2025 г. съдът е приел писмени доказателства, разпределил е доказателствената тежест, изготвил е проект за доклад по делото, назначил е съдебно-техническа и

съдебно-медицинска експертиза и е насрочил о.с.з. на 10.02.2025 г., когато не е даден ход на делото, отложено за 07.03.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, докладът е обявен за окончателен, приети са писмени доказателства, приети са заключенията на вещите лица по допуснатите експертизи и е даден ход по същество, като съдът е посочил, че ще обяви съдебния акт на 07.04.2025 г. На 07.04.2025 г. е обявено решение № 53, с което предявеният осъдителен иск частично е уважен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 24.04.2025 г. срещу решението е постъпила въззивна жалба от ответника. С разпореждане от 25.04.2025 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 1-седмичен срок. Съобщението е връчено на 28.04.2025 г., на 02.05.2025 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 07.05.2025 г. на основание чл. 263, ал. 1 ГПК съдът е изпратил препис от жалбата на насрещната страна с указания за подаване на писмен отговор в 2-седмичен срок. На 30.05.2025 г. е постъпил писмен отговор. С разпореждане от 16.06.2025 г. съдът е изпратил делото на Апелативен съд – Пловдив за произнасяне по въззивната жалба. С решение № 199 от 20.11.2025 г., постановено по в.гр.д. № 328/2025 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив, решението е потвърдено изцяло.

Гр. дело № 271/2024 г. е образувано на 07.11.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Пламен Александров при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 07.11.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. На 08.11.2024 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение от 08.11.2024 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. В дадения срок не е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК от 19.12.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 13.01.2025 г., когато не е даден ход на делото поради несвоевременно призоваване на ответника, отложено 03.02.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, проведен е разпит на ответника, с протоколно определение от същия ден съдът е предоставил на ответника правна помощ по смисъла на чл. 21, т. 2 от ЗПП чрез осъществяване на процесуално представителство, като е изпратил искане до АК - Кърджали за определяне на особен представител, делото е отложено за 24.02.2025 г. С разпореждане на съда в з.з. от 20.02.2025 г. съдът е назначил особен представител на ответника. В о.с.з. на 24.02.2025 г. е даден ход на делото, назначена е съдебно-психиатрична експертиза, делото е отложено за 17.03.2025 г., когато е

проведен разпит на свидетел, делото е отложено за 07.04.2025 г., по молба на вещото лице същото е заменено, делото е отложено за 12.05.2025 г. По молба на новото вещо лице с разпореждане в з.з. от 23.04.2025 г. и то е отстранено от възложената ѝ съдебна експертиза и е уведомен директора на Държавната психиатрична болница - Кърджали за определяне на вещо лице – психиатър. С определение в з.з. от 30.04.2025 г. съдът е отменил протоколното си определение от 24.02.2025 г. в частта, с която е назначена съдебно-психиатрично експертиза и е назначил комплексна съдебна психолого-психиатрична експертиза. В о.с.з. на 12.05.2025 г. е даден ход на делото, поради неизготвено заключение от вещите лица делото е отложено за 19.05.2025 г.

С протокол от 19.05.2025 г. делото е преразпределено на съдия Мария Дановска на основание чл. 62, ал. 3, вр. с ал. 1 от ПОРСЕРД в Окръжен съд – Кърджали.

В о.с.з. на 19.05.2025 г. е прието заключението на вещите лица и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе с решение до 19.06.2025 г. На 24.05.2025 г. е обявено решение № 79, с което предявеният иск е уважен и ответникът е поставен под пълно запрещение.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 12.06.2025 г.

Гр. дело № 273/2024 г. е образувано на 11.11.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен установителен иск по чл. 422 ГПК вр. чл. 415 ГПК. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Васка Халачева при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 14.11.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като формулира ясен и точен петитум и представи писмени доказателства във връзка с претенцията си. На 11.12.2024 г. е постъпила уточнителна молба. С определение от същия ден на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 22.12.2024 г. В указания от съда срок не е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК от 30.01.2025 г. съдът е приел писмени доказателства и е насрочил о.с.з. на 20.02.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, докладът е обявен за окончателен, приети са писмени доказателства и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе на 20.03.2025 г. На 18.03.2025 г. е обявено неприсъствено решение № 40, с което предявеният установителен иск е уважен.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл. 239, ал. 4 ГПК.

Гр. дело № 12/2025 г. е образувано на 20.01.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 19, ал. 3 ЗЗД. Разпределено на

същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Васка Халачева при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от 21.01.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. Съобщението е получено на 22.01.2025 г., на 28.01.2025 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение от 30.01.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията към нея на ответниците с указания за подаване на писмен отговор. Съобщенията са връчени на 03.02.2025 г. На 28.02.2025 г. и 05.03.2025 г. са постъпили писмени отговори.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 13.03.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест, назначил е оценителна експертиза и е насрочил о.с.з. на 24.04.2025 г., когато не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на ищеца, отложено за 29.05.2025 г., когато отново не е даден ход поради заболяване на ищеца, отложено за 26.06.2025 г., отложено поради заболяване на съдията-докладчик за 10.07.2025 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, изслушани са страните, делото е отложено за 11.09.2025 г., когато са приети писмени доказателства, назначена е съдебно-графологична експертиза, делото е отложено за 23.10.2025 г., когато не е даден ход на делото поради заболяване на процесуален представител, отложено за 04.12.2025 г., когато са приети заключенията на вещите лица по назначените съдебни експертизи, назначена е допълнителна оценителна експертиза, делото е отложено за 05.02.2026 г., когато са приети писмени доказателства, по молба на вещото лице за удължаване на срока за изготвяне на допълнителната оценителна експертиза делото е отложено за 26.03.2026 г., когато е прието заключението на вещото лице, дадена е възможност на страните за постигане на спогодба, делото е отложено за 30.04.2026 г., когато е проведен разпит на свидетели и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе в срок до 01.06.2026 г., тъй като 30.05.2026 г. и 31.05.2026 г. са неприсъствени дни.

Към момента на проверката тече срок за обявяване на решение.

Гр. дело № 37/2025 г. е образувано на 13.02.2025 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 105 от СК. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Пламен Александров при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 18.02.2025 г. съдът е изискал от РС – Кърджали гр.д. № 750/1994 г. за прилагане към делото.

С разпореждане от 20.02.2025 г. съдът е насрочил о.с.з. на 17.03.2025 г., когато е даден ход на делото и съдът е обявил решение № 38, с което съдът

е предоставил на молителя информация за биологичния ѝ произход чрез предоставяне на достъп и получаване на преписи от документи.

Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 02.04.2025 г.

Гр. дело № 58/2025 г. е образувано на 28.02.2025 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 101 от СК. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Мария Дановска при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение по чл. 140 ГПК от 28.02.2025 г. съдът е изискал социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане“ – Кърджали и е насрочил о.с.з. на 11.03.2025 г., когато е даден ход на делото, приети са писмени доказателства и е даден ход по същество, като съдът е обявил решение № 36 от същия ден, с което е допуснато пълно осиновяване на дете.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 19.03.2025 г.

Гр. дело № 78/2025 г. е образувано на 02.04.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 45 ЗЗД вр. чл. 86 ЗЗД. Разпределено е на същия ден от съдия Веселина Кашикова при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Невена Калинова при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 03.04.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. Съобщението е получено на 10.04.2025 г., на 14.04.2025 г. е постъпила уточнителна молба.

С разпореждане от 14.04.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника с указания за подаване на писмен отговор. Съобщението е връчено на 28.04.2025 г. На 12.05.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 29.05.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест, допуснал е съдебно-медицинска експертиза и е насрочил о.с.з. на 26.06.2025 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, прието е заключението на вещото лице, проведен е разпит на свидетели и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок до 26.07.2025 г. На 25.07.2025 г. е обявено решение № 110, с което предявеният иск е частично уважен.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 27.09.2025 г.

Гр. дело № 124/2025 г. е образувано на 19.05.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба за оспорване на бащинство с правно основание чл. 62, ал. 2 СК. Разпределено е на същия ден от съдия Веселина Кашикова при

режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Веселина Кашикова при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 20.05.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като внесе държавна такса, представи адвокатско пълномощно и внесе по сметка на съда възнаграждение за особен представител на ответника - малолетно дете. Съобщението е получено на 22.05.2025 г., на 29.05.2025 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение от 02.06.2025 г. съдът е открил процедура по назначаване на особен представител на ответника – малолетно дете, като е изпратил писмо до АК – Кърджали за определяне на адвокат.

С определение от 02.06.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 20.06.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение от 27.06.2025 г. съдът е назначил адвокат от АК – Кърджали за особен представител на ответника, като му е връчен препис от исковата молба и приложенията с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 09.07.2025 г. е постъпил писмен отговор от особения представител на ответника.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 04.08.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест, назначил е съдебна акушеро-гинекологична и съдебна кръвно-групова експертиза и е насрочил о.с.з. на 01.09.2025 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, приети са заключенията на вещите лица, проведен е разпит на свидетели и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 01.10.2025 г. На 24.09.2025 г. е обявено решение № 135, с което предявеният иск е уважен.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 21.10.2025 г.

Гр. дело № 198/2025 г. е образувано на 16.07.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Деян Събев при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Веселина Кашикова при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 04.08.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. Съобщението е получено на 06.08.2025 г., на 11.08.2025 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение от 12.08.2025 г. съдът е предоставил на ответника правна помощ по смисъла на чл. 21, т. 2 от ЗПП чрез осъществяване на процесуално представителство, като е изпратил искане до АК - Кърджали за определяне на особен представител. С определение от 25.08.2025 г. съдът е определил адвокат от АК – Кърджали за особен представител на ответника и на основание чл. 131 ГПК му е изпратил препис от исковата молба и приложенията с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 26.06.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК и чл. 146 ГПК от 03.10.2025 г. съдът е приел писмени доказателства, назначил е съдебно-психиатрична експертиза, изготвил е проект за доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 23.10.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, проведен е разпит на свидетели, делото е отложено за събиране на доказателства за 17.11.2025 г., когато проектът за доклад е приет за окончателен, поради неизготвено заключение от вещото лице делото е отложено за 08.12.2025 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе с решение до 08.01.2026 г. На 17.12.2025 г. е обявено решение № 209, с което предявеният иск е уважен и ответникът е поставен под пълно запрещение.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 27.01.2026 г.

Гр. дело № 222/2025 г. е образувано на 06.08.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 50 ЗЗД вр. чл. 45 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД. Разпределено е на същия ден от съдия Веселина Кашикова при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Васка Халачева при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от същия ден съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като довнесе дължимата държавна такса. Съобщението е връчено на 12.09.2025 г. На 15.09.2025 г. е постъпила уточнителна искова молба.

С определение от 16.09.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 18.09.2025 г. На 17.10.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 03.11.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест, назначил е съдебно-медицинска експертиза и е насрочил о.с.з. на 27.11.2025 г., когато не е даден ход на делото поради служебна ангажираност на процесуалния представител на ответника, отложено за 11.12.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, докладът е обявен за окончателен, прието е заключението на вещото лице, разпитани са свидетели, назначени са съдебна

инженерно-техническа и съдебно-психологична експертиза, делото е отложено за 29.01.2026 г., когато е прието заключението на вещото лице по допуснатата съдебна инженерно-техническа експертиза, делото е отложено за 05.03.2026 г., когато е прието заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-психологична експертиза, делото е отложено за 26.03.2026 г., когато е разпитан свидетел, делото е отложено за събиране на доказателства за 23.04.2026 г., когато е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе на 26.05.2026 г. На 01.06.2026 г. е обявено решение № 86, с което предявеният иск е частично уважен.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Към момента на проверката тече срок за обжалване на решението.

Гр. дело № 228/2025 г. е образувано на 13.08.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 26, ал. 2 ЗЗД, чл. 87, ал. 3 ЗЗД и чл. 108 ЗС. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Кирил Димов при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от същия ден съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото поради обстоятелството, че се е произнесъл по гр.д. № 208/2023 г. по описа на ОС – Кърджали между същите страни и на едно и също основание. С протокол от 13.08.2025 г. делото е преразпределено на съдия Невена Калинова при режим автоматично.

С разпореждане от същия ден съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като посочи цената на предявените искове за нищожност на процесния договор и за собственост на процесния недвижим имот; представи документ за внесена държавна такса; впише исковата молба и представи доказателства за наличие на представителна власт на адвоката, подписал исковата молба. На 15.08.2025 г. и 18.08.2025 г. са постъпили уточнителни молби, с които указанията на съда не са изпълнени. С разпореждане от 19.08.2025 г. съдът отново е дал указания на ищеца за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като му е издал съдебно удостоверение за снабдяване с актуална данъчна оценка и схема на процесния недвижим имот. На 26.08.2025 г. е постъпила уточнителна искова молба.

С разпореждане от 28.08.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 05.09.2025 г. На 06.10.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 07.10.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 10.11.2025 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, разпитани са свидетели, делото е отложено за 08.12.2025 г.,

когато са разпитани свидетели, делото е отложено за събиране на доказателства за 26.01.2026 г., когато е проведен разпит на свидетели, допусната е съдебно-медицинска експертиза, делото е отложено за 23.03.2026 г., поради ползване на платен годишен отпуск от докладчика с определение от 09.03.2026 г. отсрочено за 30.03.2026 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе в срок до 30.04.2026 г. На 30.04.2026 г. е обявено решение № 67, с което предявеният иск за прогласяване на нищожност на договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка, предявен при условия на евентуалност по чл. 26, ал. 2, пр. пето ЗЗД е оставен без разглеждане и производството по делото в тази част е прекратено; договорът за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка е развален на основание чл. 87, ал. 3 ЗЗД поради неизпълнение на поетото задължение за гледане и издръжка; на основание чл. 108 ЗС ответникът е осъден да предаде владението на процесния недвижим имот на ищеца-собственик.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Към момента на проверката тече срок за обжалване на решението.

Гр. дело № 237/2025 г. е образувано на 15.08.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Васка Халачева при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от 01.09.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба на ищеца с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е върнато в цялост, изготвени са справки за постоянен и настоящ адрес. Съобщението е връчено на 30.09.2025 г., в определения от съда срок не е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК от 04.11.2025 г. съдът е предоставил на ответника правна помощ по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 11 от ЗПП чрез осъществяване на процесуално представителство, като е уведомил АК - Кърджали за определяне на особен представител, и е насрочил о.с.з. на 27.11.2025 г., когато с протоколно определение съдът е назначил адвокат от АК - Кърджали за особен представител на ответника, проведен е разпит на свидетели и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе на 29.12.2025 г. На 19.12.2025 г. е обявено решение № 214, с което предявеният иск е уважен и ответникът е поставен под пълно запрещение.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 07.01.2026 г.

Гр. дело № 276/2025 г. е образувано на 18.09.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим

автоматично, като за докладчик е определен съдия Кирил Димов при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 19.09.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. На 01.10.2025 г. е постъпила уточнителна молба.

С разпореждане от 03.10.2025 г. съдът е предоставил на ответника правна помощ по смисъла на чл. 21, т. 2 от ЗПП чрез осъществяване на процесуално представителство, като е уведомил АК-Кърджали за определяне на особен представител. С определение в з.з. от 03.11.2025 г. съдът е назначил адвокат от АК - Кърджали за особен представител на ответника, като на основание чл. 131 ГПК му е връчил препис от исковата молба и приложенията с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 13.11.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 ГПК от 12.12.2025 г. съдът е насрочил о.с.з. на 23.01.2026 г., когато делото е докладвано, проведен е разпит на свидетел и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе до 23.02.2026 г. На 12.02.2025 г. е обявено решение № 19, с което предявеният иск е уважен и ответникът е поставен под пълно запрещение.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 03.03.2026 г.

Гр. дело № 308/2025 г. е образувано на 14.10.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 62, ал. 4 СК и чл. 69 СК. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Пламен Александров при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 15.10.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания към ответника за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като внесе държавна такса. Съобщението е получено на 16.10.2025 г., на 17.10.2025 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение от 17.10.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 06.11.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 10.12.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест, назначил е съдебно-медицинска експертиза и е насрочил о.с.з. на 09.02.2026 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, поради неизготвено заключение от вещото лице делото е отложено за 23.03.2026 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество, като съдът е

обявил, че ще се произнесе с решение на 23.04.2026 г. На 17.04.2026 г. е обявено решение № 59, с което предявеният иск е уважен.

Съобщения до страните са изпратени незабавно.

Гр. дело № 366/2025 г. е образувано на 09.12.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Мария Дановска при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от 10.12.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за внасяне на държавна такса в 1-седмичен срок. Съобщението е връчено на 12.12.2025 г., в същия ден е постъпила уточнителна молба.

С разпореждане от 15.12.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба на ищеца с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е връчено на 07.01.2026 г., в определения от съда срок, изтекъл на 09.02.2026 г., не е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 11.02.2026 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото и е насрочил о.с.з. на 10.03.2026 г., когато е даден ход на делото, с протоколно определение от същия ден съдът е предоставил на ответника правна помощ по смисъла на чл. 21, т. 3 от ЗПП чрез осъществяване на процесуално представителство, като е уведомил АК - Кърджали за определяне на особен представител, делото е отложено за 07.04.2026 г. С определение в з.з. от 30.03.2026 г. съдът е назначил адвокат от АК - Кърджали за особен представител на ответника, като му е връчил препис от исковата молба. В о.с.з. на 07.04.2026 г. не е даден ход на делото поради заболяване на процесуалния представител на ищеца, делото е отложено за 05.05.2026 г., когато е проведен разпит на свидетели и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе в срок до 05.06.2026 г. На 18.05.2026 г. е обявено решение № 78, с което предявеният иск е уважен и ответникът е поставен под пълно запрещение.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Към момента на проверката тече срок за обжалване на решението.

Гр. дело № 389/2025 г. е образувано на 29.12.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Невена Калинова при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 12.01.2026 г. съдът е предоставил на ответника безплатна правна помощ – осъществяване на процесуално представителство, и е уведомил АК – Кърджали за определяне на адвокат. С разпореждане от

09.02.2026 г. съдът е назначил особен представител на ответника и на основание чл. 131 ГПК му е изпратил препис от исковата молба с указания за подаване на писмен отговор. На 24.02.2026 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 25.02.2026 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните и е насрочил о.с.з. на 11.03.2026 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, разпитани са свидетели и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе в срок до 09.04.2026 г. На 18.03.2026 г. е обявено решение № 40, с което предявеният иск е уважен и ответникът е поставен под пълно запрещение.

Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 10.04.2026 г.

КОНСТАТАЦИИ:

От изготвените справки за нуждите на проверката се установява, че от образуваните първоинстанционни граждански дела през 2024 г., към момента на изготвянето на последната справка преди началото на проверката от 28.05.2026 г., не е приключено производството по едно дело, насрочено за 16.06.2026 г. От образуваните през 2025 г., не са приключили общо 8 дела, по 3 от тях съдът е дал ход по същество и следва да се обяви съдебния акт.

Проверените дела от тази категория са образувани най-често в деня на постъпване на исковата молба, по изключение на следващия ден или до 3 дни, когато исковата молба е постъпвала в петък. След образуването им, делата са разпределяни и докладвани незабавно на определения съдия-докладчик. Разпределяни са на случаен принцип посредством Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) между шестимата съдии, разглеждащи граждански и търговски дела при установения за съда общ и индивидуален процент натовареност. По всички дела е приложен протокол, удостоверяващ извършения избор, съдиите между които е извършено, при какъв процент натовареност са участвали в разпределението и лицето, извършило разпределението.

Проверката на редовността на исковите молби е извършвана в кратки срокове – най-често незабавно или на следващия ден, а в изолирани случаи след 3-6 дни.

Разпорежданията по чл. 131 ГПК са постановявани или незабавно (в деня на образуване на делото), или в кратки срокове - до 3 дни от образуване на делото.

Определенията по чл. 140 ГПК, с които е приключвана подготовката в закрито заседание и делата са насрочвани в открито заседание, са постановявани в различни, но кратки срокове след изтичане на срока за писмен отговор на исковата молба – от 3 до 10 дни. Въпреки кратките срокове,

в които актовете обичайно са постановявани, всички съдържат подробни проекти за доклад по делата и разпределение на доказателствената тежест.

Първото открито съдебно заседание обичайно е насрочвано в срокове не по-продължителни от 1 месец, отчетени от датата на определението по чл. 140 ГПК. Много от делата са насрочвани и в по-кратки срокове – до 20 дни. В изолирани случаи по-големи периоди се установяват, когато насрочването е отлагано за след съдебната ваканция – до 1 месец и половина. При отлагане на делата, следващите заседания са насрочвани в срокове между 14 дни и 1 месец. Част от проверените дела са приключили в едно открито заседание, а нови заседания са насрочвани в случаите на необходимост от събиране на доказателства.

По всички проверени дела съобщенията и призовките са изпращани най-често незабавно – в деня на извършване на процесуалното действие, за което страните е следвало да бъдат уведомени.

2. Първоинстанционни граждански дела по общия исков ред, образувани през 2024 г. и 2025 г., производствата по които не са приключили към момента на изготвяне на справките.

Проверени са следните дела:

Гр. дело № 127/2024 г. е образувано на 07.06.2024 г. по постъпила в същия ден искова молба, с която са предявени обективно и субективно съединени искове с правно основание чл. 464 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Мария Дановска при участие на шест съдии, при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%. С определение от 14.06.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. Съобщението е връчено на 04.07.2024 г., на 11.04.2024 г. е постъпила уточнителна молба. С определение от 11.04.2024 г. съдът е прекратил производството в частта, с която е предявен осъдителен иск, и повторно е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. Съобщението е връчено на 01.08.2024 г., на 07.08.2024 г. е постъпила уточнителна молба с искане за продължаване на дадения срок. С определение от 16.08.2024 г. съдът е продължил срока за изпълнение на указанията с 2 седмици. На 26.08.2024 г. е постъпила уточнителна искова молба, а на 02.09.2024 г. – молба с правно основание чл. 64, ал. 2 ГПК за възстановяване на срока. С определение от 14.09.2024 г. съдът е оставил без уважение молбата. Определението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 25.10.2024 г. С определение от 26.11.2024 г. на основание чл. 129, ал. 3 ГПК съдът е върнал исковата молба и е прекратил производството по делото.

На 13.01.2025 г. е постъпила въззивна частна жалба против определението за прекратяване. С определение от същия ден съдът е оставил частната жалба без движение с указания за внасяне на държавна такса в 1-

седмичен срок. На 21.01.2025 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 21.01.2025 г. делото е изпратено на Апелативен съд – Пловдив за произнасяне по частната жалба. С определение № 92/10.03.2025 г., постановено по в.ч.гр.д. № 95/2025 г. контролната инстанция е отменила определението за прекратяване и е върнала делото на ОС – Кърджали за продължаване на съдопроизводствените действия.

След връщане на делото в ОС – Кърджали с определение от 15.03.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение, постановил е на ответника да се назначи особен представител на основание чл. 29, ал. 4 ГПК поради наличие на противоречиви интереси, като е възложил разноските за възнаграждение на особения представител на ищеца и му е дал указания за внасяне на сумата в 1-седмичен срок.

На 09.05.2025 г. е постъпила молба от процесуалния представител на ищеца с молба за продължаване на срока. С определение от 15.05.2025 г. съдът е продължил срока за внасяне на сумата за възнаграждение на особен представител с 4 седмици, считано от изтичане на първоначалния срок. На 12.06.2025 г. е представено платежно нареждане за внасяне на сумата. С определение от 13.06.2025 г. съдът е открил процедура по назначаване на особен представител, като е изпратил препис от определението на АК – Кърджали за определяне на особен представител. С определение от 29.08.2025 г. съдът е назначил особен представител на един от ответниците – юридическо лице, и с друго определение от същия ден на основание чл. 131 ГПК му е връчил препис от исковата молба и приложенията с указания за подаване на отговор в 1-месечен срок. На 07.10.2025 г. е постъпила молба от процесуалния представител за продължаване на срока за подаване на отговор. С определение от 09.10.2025 г. съдът е продължил срока с още 1 месец.

Междувременно на другите двама ответници – физически лица, на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба с указания за подаване на писмен отговор. Съобщението до единия ответник е върнато в цялост, изискани са справки за настоящ и постоянен адрес. На 20.10.2025 г. и 10.11.2025 г. са постъпили писмени отговори.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 25.01.2026 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 17.03.2026 г. В откритото с.з. съдът е обявил доклада за окончателен, допуснал е изготвяне на ССЕ и разпит на свидетели, като е отложил делото за събиране на доказателства за 19.05.2026 г., когато са разпитани свидетели и делото е отложено за 16.06.2026 г.

Към момента на проверката производството е на етап събиране на доказателства.

Гр. дело № 83/2025 г. е образувано на 08.04.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим

автоматично, като за докладчик е определен съдия Кирил Димов при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от същия ден съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. На 14.04.2025 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 14.04.2026 г. съдът е предоставил на ответника безплатна правна помощ – осъществяване на процесуално представителство, и е уведомил АК – Кърджали за определяне на адвокат. С определение от 29.04.2025 г. съдът е назначил особен представител на ответника и на основание чл. 131 ГПК му е изпратил препис от исковата молба с указания за подаване на писмен отговор. На 30.04.2025 г. е постъпила молба от ответника с искане да се запознае с материалите по делото и да вземе участие в производството. На 09.06.2025 г. е постъпил писмен отговор от назначения особен представител.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 12.06.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, разпределил е доказателствената тежест, назначил е съдебно-медицинска психиатрична експертиза и е насрочил о.с.з. на 30.07.2025 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, делото е отложено за събиране на доказателства за 19.09.2025 г., когато е заменено вещото лице, разпитани са свидетели, делото е отложено за 24.10.2025 г., когато по негова молба е заменено вещото лице, делото е отложено за изготвяне на заключение по назначената експертиза за 05.12.2025 г., когато отново по негова молба е заменено вещото лице, делото е отложено за 30.01.2026 г., поради възникнал личен ангажимент на съдията-докладчик с разпореждане от 22.12.2025 г. пренасрочено за 06.02.2026 г., когато поради неизготвено заключение е заменено вещото лице, делото отново е отложено за 27.03.2026 г., поради неизготвено заключение делото отложено за 15.05.2026 г., поради представяне на заключението по назначената съдебно-психиатрична експертиза извън срока по чл. 199 ГПК делото е отложено за 12.06.2026 г.

Към датата на проверката производството е на етап разглеждане в открито съдебно заседание.

Гр. дело № 232/2025 г. е образувано на 14.08.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба за установяване на произход с правно основание чл. 69 СК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Пламен Александров при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от 20.08.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е връчил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на отговор в 1-месечен срок. Съобщението е върнато в цялост, с

разпореждане от 11.09.2025 г. съдът е разпоредил да се изпрати ново съобщение. Съобщението отново е върнато в цялост. С разпореждане от 04.11.2025 г. съдът е разпоредил да се изпрати ново съобщение, в т.ч. и чрез залепване на уведомление на основание чл. 47, ал. 2 ГПК. В двуседмичния срок ответникът не се е явил да получи книжата. С разпореждане от 07.01.2026 г. съдът е разпоредил да се изискат справки за постоянен и настоящ адрес от НБД „Население“. С разпореждане от същия ден съдът е разпоредил връчването на книжата да се извърши по постоянния адрес на ответника. На 22.04.2026 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 24.04.2026 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, назначил е съдебно-гинекологична и съдебно-медицинска кръвно-групова експертиза и е насрочил о.с.з. на 08.06.2026 г.

Към датата на проверката производството е на етап разглеждане в открито съдебно заседание.

Гр. дело № 250/2025 г. е образувано на 27.08.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 55, ал. 1 вр. чл. 34 ЗЗД, вр. чл. 143 и чл. 146 ЗЗП, вр. Директива 93/13 г. ЕИО. Разпределено на същия ден от съдия Веселина Кашикова при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Пламен Александров при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 04.09.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. На 29.09.2025 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане от 30.09.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 13.11.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 25.11.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, назначил е съдебно-счетоводна експертиза, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 26.01.2026 г., когато е даден ход на делото, делото е докладвано, отложено за изготвяне на заключение от вещото лице за 30.03.2026 г., когато е прието заключението на вещото лице по назначената експертиза и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе в срок 30.04.2026 г.

Към момента на проверката тече срок за обявяване на решение.

Гр. дело № 301/2025 г. е образувано на 03.10.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 55, ал. 1 ЗЗД – последващ частичен осъдителен иск до пълния размер на претенцията за неоснователно обогатяване. Разпределено е на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Васка Халачева при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С определение от 08.10.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок, като представи документ за внесена държавна такса. На 21.10.2025 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение от 22.10.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 03.11.2025 г. На 03.12.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 22.12.2025 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните и е насрочил о.с.з. на 22.01.2026 г., когато е даден ход на делото, изготвен е доклад по делото, който е представен на страните и без възражения от тях е обявен за окончателен, приети са писмени доказателства, конституирано е трето лице-помагач на страната на ищеца, на което са връчени преписи от исковата молба и отговора, открито е производство по чл. 193 ГПК за оспорване на договор за строителство, производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на гр.д. № 109/2024 г. по описа на ОС – Кърджали с влязло в сила решение. След извършена служебна справка на 23.03.2026 г. по хода на преюдициалното производство, с определение в з.з. от 27.03.2026 г. производството е възобновено и е насрочено о.с.з. на 07.05.2026 г., когато са приети писмени доказателства, открито е производство по чл. 193 ГПК за оспорване на договор за строителство, представен от ищцовата страна в същото заседание, делото е отложено за 04.06.2026 г.

Към датата на проверката производството е на етап разглеждане в открито съдебно заседание.

Гр. дело № 314/2025 г. е образувано на 17.10.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявени обективно кумулативно съединени установителен иск по чл. 422 ГПК и иск по чл. 26, ал. 2 ЗЗД вр. чл. 44 ЗЗД. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Мария Дановска при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 18.10.2025 г. съдът е изискал от РС – Момчилград за послужване заповедното производство по ч.гр.д. № 335/2025 г. С определение от 09.11.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за внасяне на държавна такса в 1-седмичен срок. На 14.11.2025 г. е постъпила уточнителна молба. С определение от 16.11.2025 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 22.12.2025 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 11.01.2026 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените

искания на страните, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. на 24.02.2026 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, прието е заключението на вещото лице по назначената експертиза, допусната е съдебно-почеркова експертиза, делото е отложено за събиране на доказателства за 24.03.2026 г., когато не е даден ход на делото поради заболяване на процесуален представител, отложено за 28.04.2026 г., отново отложено за събиране на доказателства за 26.05.2025 г., когато е прието заключението на вещото лице по назначената съдебно-почеркова експертиза, след направено искане на страна съдът е отвел от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

С протокол от 28.05.2026 г. при режим автоматично делото е преразпределено на съдия Васка Халачева.

Към момента на проверката делото е на етап разглеждане в открито съдебно заседание.

Гр. дело № 373/2025 г. е образувано на 12.12.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 5, ал. 1 ЗЛС вр. чл. 336 ГПК. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим автоматично, като за докладчик е определен съдия Кирил Димов при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%.

С разпореждане от 12.12.2025 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за внасяне на държавна такса и представяне на адвокатско пълномощно в 1-седмичен срок. На 23.12.2025 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане от 30.12.2025 г. съдът е предоставил на ответника безплатна правна помощ – осъществяване на процесуално представителство, и е уведомил АК – Кърджали за определяне на адвокат. С определение от 24.02.2026 г. съдът е назначил особен представител на ответника и на основание чл. 131 ГПК му е изпратил препис от исковата молба с указания за подаване на писмен отговор. На 12.03.2026 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 15.04.2026 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, назначил е съдебно-медицинска психиатрична експертиза и е насрочил о.с.з. на 15.05.2026 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, разпределена е доказателствената тежест, прието е заключението на вещото лице по назначената експертиза и е даден ход по същество, като съдът е обявил, че ще се произнесе в срок до 15.06.2026 г.

Към момента на проверката тече срок за обявяване на решение. След справка в ЕПЕП се установи, че е обявено решение на 11.06.2026 г, с който е поставен под пълно запрещение ответника.

Гр. дело № 386/2025 г. е образувано на 22.12.2025 г. по постъпила в същия ден искова молба с правно основание чл. 55, ал. 1 ЗЗД и чл. 193 ЗЗД. Разпределено на същия ден от съдия Пламен Александров при режим

автоматично, като за докладчик е определен съдия Кирил Димов при участие на шест съдии при натовареност 100 % за всички, с изключение на председателя на съда – 70%. С разпореждане от същия ден съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото. С протокол от същия ден при режим автоматично делото е преразпределено на съдия Веселина Кашикова.

С разпореждане от 12.01.2026 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовности в 1-седмичен срок. Съобщението е връчено на 20.01.2026 г., на 27.01.2026 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 28.01.2026 г. на основание чл. 131 ГПК съдът е връчил препис от исковата молба и приложенията на ответника с указания за подаване на отговор в 1-месечен срок. На 23.02.2026 г. е постъпил писмен отговор.

С определение по чл. 140 и чл. 146 ГПК от 09.03.2026 г. съдът е изготвил проект за доклад на делото, произнесъл се е по доказателствените искания на страните, назначил е САТЕ, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 07.04.2026 г., когато е даден ход на делото, докладът е обявен за окончателен, разпитан е свидетел, допълнена е задачата към вещото лице по назначената експертиза, делото е отложено за 05.05.2026 г. Към датата на проверката производството е на етап събиране на доказателства.

КОНСТАТАЦИИ:

Всички проверени производства по първоинстанционните неприключили производства са образувани в деня на постъпване на исковите молби и са разпределяни незабавно на докладчик. Установява се, че част от причините да са все още висящи пред съда имат обективен характер – свързани са с усложнения при администрирането на делата, като оставяне без движение, допускане на правна помощ под формата на назначаване на особен представител, както и с усложнения, произтичащи от липса на вещи лица за изготвяне на определен вид експертизи. Такава причина е и обстоятелството, че част от делата са образувани в края на 2025 г., от който момент е изтекъл кратък период от време, за да е обективно възможно делата да приключат.

Определенията, с които исковата молба е оставяна без движения са постановявани в едноседмичен срок от докладването на исковата молба, след отстраняване на нередовностите в срок до 3 дни са постановявани определения по чл. 131 ГПК.

Определенията по чл. 140 ГПК са постановени съответно 1 месец след изтичане на срока за отговор на исковата молба, насрочвани са открити съдебни заседания в кратък срок – до 1 месец. по първото от делата и след 2 месеца по останалите. В същото време, че установява, че по последните две

производства докладчикът е компенсирал това забавяне, насрочвайки първо открито съдебно заседание в срокове по-кратки от 1 месец.

3. Образуван първоинстанционни граждански дела преди 01.01.2024 г. и неприключили към момента на проверката (без спрени производства).

От тази категория дела две дела са останали неприключени, които са проверени.

- гр. дело № 44/2023 г. е образувано на 22.02.2023 г. по насрещен осъдителен иск, предявен в производството по гр.дело № 267/2022 год. по описа на ОС – Кърджали и отделен с определение № 68 от 22.02.2023 год. Делото е разпределено от зам.председателя на съда ръчно на основание Раздел 4, т.16.4 от Вътрешните правила и за докладчик е определен съдия Кирил Димов.

С разпореждане от 24.02.2023 год. ИМ е оставена БД с указание за уточняване цената на иска и петитум. Съобщение до ищеца е изпратено на 27.02.2023 год. и му е връчено на 07.03.2023 год. Коригирана искова молба е постъпила на 09.03.2023 год.

Определение по чл.131 ГПК е постановено на 10.03.2023 год. с указание да се връчи препис от същото ведно с ИМ с приложенията към нея на ответника за отговор в едномесечен срок. Съобщение до ответника е изпратено на 13.03.2023 г. и му е връчено на 15.03.2023 год.

С определение от 14.03.2023 год. съдията докладчик се е отвел от разглеждане на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК. С протокол от 14.03.2026 год. делото е преразпределено автоматично и за докладчик е определен съдия Пламен Александров.

Писмен отговор на ИМ е постъпил в съда на 13.04.2023 год.

С разпореждане от 19.04.2023 год. ИМ е оставена БД с указание в едноседмичен срок от получаване на съобщението да се отстранят констатирани нередовности в нея. Съобщение е изпратено на ищеца на 20.04.2023 год. и му е връчено на 09.05.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 15.05.2023 год.

Определение по чл.131 ГПК, касаещо уточнителната ИМ, е постановено на 16.05.2025 год. с указание същата да се изпрати на ответника, който може да подаде писмен отговор в едномесечен срок от получаването ѝ. Съобщението е изпратено незабавно и му е връчено на 29.05.2023 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 27.06.2023 год.

С определение от з.с.з. на 03.07.2023 год. съдът е спрял производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.дело № 267 / 2022 год. по описа на ОС – Кърджали. По делото липсват данни за извършвани периодични справки относно статуса и движението на преюдициалното дело.

С молба от 13.03.2025 год. ищецът е поискал съдът да допусне обезпечение на предявения иск чрез спиране на изпълнението по изп.дело № 184 / 2025 год. на ЧСИ Росен Сираков. С определение от 13.03.2025 год. съдът е оставил без уважение молбата с правно основание чл. 391 ГПК. Така постановения съдебен акт е обжалван с частна жалба от 21.03.2025 год. С определение № 140 от 01.04.2025 год. по ВЧГД № 163 / 2025 год. състав на АС – Пловдив е потвърдил определението от 13.03.2025 год. на ОС – Кърджали.

С молба от 28.04.2025 год. ищецът е поискал възобновяване на делото поради приключване на гр.дело № 267/2022 год. по описа на ОС – Кърджали.

С определение по чл.140 ГПК от 31.05.2025 год. съдът е възобновил производството по делото. Изготвил е проект на доклад. Разпределена е доказателствената тежест. Приети са писмените доказателства. Назначени са ССЧЕ и СОЕ. Съдът е насрочил о.с.з. на 07.07.2025 год., когато е даден ход на делото. Докладвано е. Изслушани са страните. Съдът е допълнил доклада, с факти и обстоятелства, посочени в допълнителна молба на ищеца. Приети са заключението по допуснатата ССЧЕ и допълнителни писмени доказателства. Заменено е вещото лице по назначената СОЕ. Делото е отложено за 29.09.2025 год., когато му е даден ход. Допълнена е задачата на СОЕ и съдебното заседание е отложено за 01.12.2025 год., когато е даден ход на делото. Приети са писмени доказателства. Заключението по СОЕ не е изготвено и е дадена възможност по молба на вещото лице да изготви заключението до следващото с.з. Делото е отложено за 02.02.2026 год., когато му е даден ход. Докладвана е молба от вещото лице, в която същото сочи, че има проблеми със снабдяване с техническа документация, която е необходима при изготвянето на заключението. Делото е отложено за 23.03.2026 год., когато поради същата причина отново е отложено за 27.04.2026 год. На горепосочената дата е даден ход на делото. Прието е заключението по назначената СОЕ. Поставена е допълнителна задача и съдебното заседание е отложено за 29.06.2026 год.

- гр. дело № 312/2023 г. е образувано на 01.11.2023 г. по предявен иск с правно основание чл.135 ЗЗД. Делото е разпределено от зам. председателя на съда автоматично на съдия Невена Калинова при 100 % натовареност, за председателя- 70 %.

С разпореждане от 02.11.2023 год. ИМ е оставена БД с указание за внасяне на държавна такса и вписване на исковата молба. Съобщение до ищеца е изпратено незабавно. Молба с представена вносна бележка е представена на 21.11.2023 г., а с разпореждане от 22.11.2023 г. съдът е продължил срока за представяне на вписана искова молба с една седмица. Вписана искова молба е представена на 27.11.2023 г.

Определение по чл.131 ГПК е постановено на 29.11.2023 год. с указание да се връчи препис от същото ведно с ИМ с приложенията към нея на ответника за отговор в едномесечен срок. С разпореждане от закрито заседание на 07.12.2023 г. съдът е наредил връчване на съобщение до ответника по реда на чл. 50, ал.4 ГПК, чрез залепване на уведомление п чл. 47,

ал.1 ГПК. Писмен отговор от двама от ответниците е постъпил на 22.12.2023 г., от третия- на 29.01.2024 г. Определение по чл. 140 ГПК е постановено на 30.01.2024 г., предоставен е доклад по делото и съдът се е произнесъл по доказателствените искания на страните, насрочил е о.с.з. на 06.03.2024 г. В з.з. на 16.02.2024 г. съдът се е произнесъл по молба на една от страните за отлагане на делото и го е насрочил за 11.03.2024 г. Това съдебно заседание е отложено за 01.04.2023 г. В съдебно заседание на 13.05.2024 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК до приключване на гр. дело № 99/2024 г. по описа на ОС- Кърджали. С определение от 02.06.2026 г. производството е възобновено и насрочено за 06.07.2026 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Съгласно официалната предоставена информация към 17.03.2026 г. в съда са останали две граждански дела, образувани преди 2024 г., които не са приключени. По едното дело производството е спряно, а по другото производството също е било спряно, след възобновяването му съдът извършва действия по събиране на доказателства.

4. Граждански дела, образувани през 2024 г. и 2025 г. по чл. 390 ГПК.

От предоставените справки от ОС – Кърджали се установи, че през 2024 год. са образувани две дела по чл. 390 ГПК, а през 2025 год. са образувани три дела за обезпечение на бъдещ иск.

ЧГД № 226/2025 е изпратено по компетентност на ОС- Варна

ЧГД № 56/2024 год. е образувано на 26.02.2024 год. по постъпило по подсъдност на същата дата ЧГД № 147 / 2024 год. по описа на РС – Кърджали. Предмет на делото е искане с правно основание чл.390 ГПК за обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на възбрана върху недвижим имот. Делото е разпределено на 26.02.2024 год. от зам.председателя на съда по дежурство и за докладчик е определена съдия Васка Халачева.

С определение от 26.02.2024 год. съдът е прекратил производството по делото поради десезирането му с молба от 13.02.2024 год., депозирана пред РС – Кърджали. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 13.03.2024 год.

ЧГД № 138/2025 год. е образувано на 03.06.2025 год. по постъпило на същата дата искане с правно основание чл.390 ГПК за обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на възбрана върху недвижим имот и заповест върху банкови сметки. Делото е разпределено на 03.06.2025 год. от зам. председателя на съда по дежурство и за докладчик е определен съдия Кирил Димов.

С определение от 03.06.2025 год. съдът е допуснал исканото обезпечение на бъдещия иск чрез възбрана върху недвижим имот и налагане на запор върху банкови сметки на длъжника. Определил е парична гаранция, която да бъде внесена в 3-дневен срок от постановяване на определението. Постановил е да се издаде обезпечителната заповед след внасяне на гаранцията.

Съдът е определил двуседмичен срок за предявяване на бъдещия иск от постановяване на определението. Посочил е, че при непредставяне на доказателства за предявяване на иска в определения срок, обезпечението ще бъде отменено.

В указаните срокове не е внесена определената от съда гаранция и не са представени доказателства за предявяване на бъдещия иск, поради което с определение от 23.06.2025 год. съдът на основание чл.390, ал.3 ГПК е отменил допуснатото обезпечение на бъдещ иск с определение от 03.06.2025 год.

Определението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 16.07.2025 год.

КОНСТАТАЦИИ:

Двете проверени дела с правно основание чл. 390 ГПК са образувани в деня на постъпване на молбата. По двете дела съдебните състави са се произнесли със съдебен акт в деня на образуването на делото. Съдът е определил срок за предявяване на бъдещия иск в двуседмичен срок от постановяване на определението, както и е определил парична гаранция, след внасянето на която да се издаде обезпечителна заповед.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

1. Търговски дела, образувани през 2024 г. и 2025 г. и приключили към датата на проверката.

През 2024 г. са постъпили 101 търговски дела, а през 2025 г. – 42 дела. През 2024 г. са разгледани 148 дела, през 2023 г. – 93 дела.

Проверени на случаен принцип са следните дела:

Съдия Васка Халачева

- **търговско дело № 1/2024 г.** е образувано на 02.01.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал.1 КЗ. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Васка Халачева при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение от 03.01.2024 год. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване в едноседмичен срок на констатираните нередовности в нея. Молба в изпълнение на указанията е постъпила в съда на 10.01.2024 год.

С определение от 11.01.2024 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 29.01.2024 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 12.02.2024 год.

С определение на основание чл.372 ГПК от 12.02.2024 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 14.02.2024 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 01.03.2024 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 06.03.2024 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 25.03.2024 год. Допълнителен писмен отговор е постъпил на 25.03.2024 год.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК, постановено на 08.04.2024 год., съдът е изготвил подробен проект на доклад. Разпределил е доказателствената тежест. Отделил е спорното от безспорното. Произнесъл се е по доказателствените искания: приел е писмените доказателства и е назначил САТЕ и СМЕ. Насрочил е о.с.з. на 16.05.2024 год., когато е даден ход на делото. Проектът на доклад е обявен за окончателен. Допуснал е до разпит двама свидетели на ищеца, които са разпитани в същото съдебно заседание. Делото е отложено за 20.06.2024 год., когато му е даден ход. Изслушани са вещите лица и са приети заключенията по СМЕ и САТЕ. Съдът е оставил без уважение исканията на страните за допълнителни експертизи. Дал е ход по същество и е посочил, че съдебният акт ще бъде обявен на 22.07.2024 год.

С решение № 39 от 22.07.2024 год. съдът е уважил частично предявения иск и го е отхвърлил за горницата над уважената част. Изпратени са съобщения до страните с препис от решението незабавно и са връчени на ищеца – на 24.07.2024 год. и на ответника – на 12.08.2024 год.

Срещу така постановеното решение на 21.08.2024 год. ответникът е подал въззивна жалба. С разпореждане от 22.08.2024 год. е наредено препис от ВЖ да се връчи на другата страна с указание за представяне на писмен отговор в двуседмичен срок от получаване на съобщението, което е изпратено незабавно и е връчено на 26.08.2024 год. Писмен отговор е постъпил на 09.09.2024 год. Делото е изпратено на АС – Пловдив на 24.10.2024 год.

С решение № 3 от 06.01.2025 год. по ВТД № 549/2024 год. състав на АС – Пловдив е потвърдил обжалваното решение № 39 от 22.07.2024 год. на ОС – Кърджали.

- **търговско дело № 22/2025 г.** е образувано на 02.06.2025 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал.1 КЗ. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Васка Халачева при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение от 02.06.2025 год. съдът е започнал процедурата по чл. 367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 23.06.2025 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 04.07.2025 год.

С определение на основание чл. 372 ГПК от 07.07.2025 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 28.07.2025 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 14.08.2025 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 02.09.2025 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 23.09.2025 год. Допълнителен писмен отговор е постъпил на 07.10.2025 год.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК, постановено на 20.10.2025 год., съдът е изготвил подробен проект на доклад. Разпределил е доказателствената тежест. Произнесъл се е по доказателствените искания: приел е писмените доказателства, допуснал е до разпит един свидетел на ищеца и е назначил комплексна съдебна експертиза. Изискал е за послужване АНД 15/2025 год. на РС – Крумовград. Насрочил е о.с.з. на 20.11.2025 год., когато не е даден ход на делото. Същото е отложено за 18.12.2025 год., когато му е даден ход. Съдът е докладвал молба, от която е видно, че ищцата е починала, поради което съдът с протоколно определение е конституирал наследниците ѝ като ищци. Изслушани са страните. Проектът на доклад е обявен за окончателен. Прието като доказателство е АНД № 15 / 2025 год. Разпитани са един свидетел, допуснат с определението по чл.374 ГПК и още двама свидетели, допуснати в о.с.з. Изслушани са вещите лица и е прието заключението по назначената експертиза. Съдът е дал ход по същество и е посочил, че ще се обяви решението си на 19.01.2026 год.

С решение № 6 от 20.01.2026 год. съдът е уважил частично предявения иск, отхвърлил е иска за разликата до пълно предявения размер. Съобщения до страните с препис от решението са изпратени незабавно и са връчени: на ищите – на 27.02.2026 год.и на ответника – 09.02.2026 год. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 14.03.2026 год.

Съдия Кирил Димов

- **търговско дело № 78/2024 г.** е образувано на 05.11.2024 г. по постъпила чрез АВ на същата дата жалба срещу отказ на длъжностното лице по регистрацията към АВ от 16.10.2024 год. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Кирил Димов при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С решение от 29.11.2024 год. съдът е оставил без уважение жалбата от 05.11.2024 год. Съобщения са изпратени на страните на 02.12.2024 год. и са връчени: на жалбоподателя – на 11.12.2024 год. и на ответника – на 16.12.2024 год..

Жалба срещу решението на съда е постъпила на 02.12.2024 год. С разпореждане от 20.12.2024 год. ВЖ е оставена БД за внасяне на дължимата ДТ, която е внесена на 08.01.2025 год. С разпореждане от 20.01.2025 год. съдът е наредил да се връчи препис от жалбата на ответната страна с указание за отговор в едноседмичен срок, постъпил по делото на 06.02.2025 год. И с писмо от 17.02.2025 год. делото е изпратено на АС – Пловдив.

С решение № 71 от 06.03.2025 год. по ВТД № 85 / 2025 год. състав на АС – Пловдив е потвърдил обжалваното решение от 29.11.2024 год. на ОС – Кърджали.

- **търговско дело № 24/2025 г.** е образувано на 20.06.2025 г. по постъпила на същата дата ИМ с правно основание чл.155, т. 3 от ТЗ. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Кирил Димов при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С разпореждане от 20.06.2025 год. съдът е оставил ИМ без уважение с указание в едноседмичен срок ищецът да отстрани констатираните нередовности в нея. Молба ви изпълнение на указанията е депозирана в съда на 25.06.2025 год.

С определение от 26.06.2025 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно. На посочения в търговския регистър адрес не е намерено управлението на търговското дружество, поради което съдът е приел, че е налице редовно връчване на основание чл.50, ал. 2 ГПК.

С определение по чл.374, ал. 1 и ал. 2 ГПК, постановено на 01.08.2025 год., съдът е приел представените с ИМ писмени доказателства и е насрочил о.с.з. на 19.09.2025 год., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Делото е докладвано. Приети са писмени доказателства и е даден ход по същество. Съдът е посочил, че ще се произнесе до 20.10.2025 год.

С решение № 34 от 30.09.2025 год. съдът е прекратил търговското дружество. Съобщения до страните са изпратени незабавно на 30.09.2025 год., които са връчени: на ищеца – 01.10.2025 год. и на ответника – по реда на

чл.50, ал.2 ГПК- на 07.10.2025 год. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 25.10.2025 год.

След влизане в сила на решението, съобщение е изпратено до Агенцията по вписванията /АВ/ на 28.10.2025 год., за да отрази промените и ѝ е връчено на същата дата.

Съдия Пламен Александров

- **търговско дело № 38/2024 г.** е образувано на 05.04.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявени иски по чл.26, ал.1, и ал. 2 ЗЗД, чл.59 ЗЗД и чл.109 ЗС. Делото е разпределено от съдия Деян Събев автоматично между шестима съдии и за докладчик е определен съдия Пламен Александров при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение от 08.04.2024 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е прието, че е връчено на ответника по реда чл.50, ал.2 ГПК с разпореждане от 16.04.2024 год.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК, постановено на 10.05.2024 год., съдът се е произнесъл по доказателствените искания: приел е писмените доказателства и е назначил СКТЕ и СТЕ. Допуснал е до разпит двама свидетели. Насрочил е о.с.з. на 10.06.2024 год., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Делото е докладвано подробно. Допуснал е изменение на предявения иск по чл.59 ЗЗД с оглед намаляване на стойността на иска. Приел е заключенията на назначените СКТЕ и СТЕ. Разпитани са двамата свидетели. Ищецът е направил искане за постановяване на решение по реда на чл.238, ал.1 ГПК.

Дал е ход по същество и е посочил, че съдебният акт ще бъде обявен до 10.07.2024 год.

С решение № 32 от 17.06.2024 год. съдът е уважил предявените иски. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени : на ищеца – 21.06.2024 год., а за ответника съдът с разпореждане от 20.06.2024 год. е приел, че съобщението е връчено редовно на основание чл.50, ал.2 ГПК.

Срещу така постановеното решение на 17.07.2024 год. ответникът е подал молба с правно основание чл.240, ал.1, т.1 ГПК за отмяна на неприсъствено решение. С разпореждане от 31.07.2024 год. е наредено препис от молбата да се връчи на другата страна с указание за представяне на писмен отговор в едноседмичен срок от получаване на съобщението, което е изпратено незабавно и е връчено на 19.08.2024 год. Писмен отговор е постъпил на 26.08.2024 год. Делото е изпратено на АС – Пловдив на 16.09.2024 год.

С решение № 2 от 06.01.2025 год. по ВТД № 484 / 2024 год. състав на АС – Пловдив е оставил без уважение молбата за отмяна на неприсъствено решение. Решението е окончателно.

- **търговско дело № 10/2025 г.** е образувано на 24.03.2025 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.124, ал.1 ГПК. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определен съдия Пламен Александров при 100 % натовареност за всички съдии. От разпределението е изключена съдия Веселина Кашикова, която е докладчик по делото за обявяване в несъстоятелност на ищеца.

С разпореждане от 27.03.2025 год. съдът е оставил ИМ без движение с указание за отстраняване на констатираните в нея нередовности. Молби в изпълнение на указанията са постъпили по делото на 01.04.2025 год. и 19.05.2025 год.

С определение от 27.05.2025 год. съдът е върнал исковата молба и е прекратил производството поради неизпълнение на указанията /чл.129, ал.3 ГПК/. Съобщение е изпратено незабавно до ищеца и му е връчено на 13.06.2025 год. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 21.06.2025 год.

Съдия Невена Калинова

- **търговско дело № 42/2024 г.** е образувано на 11.04.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал.1 КЗ. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Невена Калинова при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение от 11.04.2024 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 25.04.2024 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 09.05.2024 год.

С определение на основание чл.372 ГПК от 09.05.2024 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 21.05.2024 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 05.06.2024 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 05.06.2024 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 20.06.2024 год. Допълнителен писмен отговор е постъпил на 28.06.2024 год.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК, постановено на 01.07.2024 год., съдът е изготвил подробен проект на доклад. Разпределил е

доказателствената тежест, произнесъл се е по доказателствените искания : приел е писмените доказателства, допуснал е до разпит трима свидетели на ищеца и е отказал да назначи съдебно психиатрична експертиза.. Насрочил е о.с.з. на 23.07.2024 год., когато е даден ход на делото, докладвано е, разпитан е един свидетел, приети са писмените доказателства и е отложено за разпит на други двама свидетели за 05.08.2024 г. В това съдебно заседание са разпитани двама свидетели и е даден ход по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение до 05.09.2024 г.

С решение № 45 от 19.08.2024 год. съдът е отхвърлил иска. Съдът се е произнесъл с решение по чл. 248 ГПК на 21.10.2024 г., с което е отхвърлена молбата от 19.09.2024 г. Определението е обжалвано от ищеца с частна жалба от 13.11.2024 г. Извършено е администриране на жалбата, оставена е без движение с разпореждане от същата дата. С разпореждане от 05.12.2024 г. на основание чл. 276, ал.2 ГПК препис от същата е изпратен на другата страна за подаване на отговор в едноседмичен срок. Писмен отговор е подаден на 08.01.2025 г. С разпореждане от 13.01.2025 г. делото е изпратено на АС-Пловдив. С определение № 28 от 16.01.2025 г. по в.ч.т.д. № 23/2025 г. апелативният съд е потвърдил обжалваното определение.

- **търговско дело № 26/2025 г.** е образувано на 23.07.2025 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал.1 КЗ. Делото е разпределено от зам. председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Невена Калинова при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда. С разпореждане от 24.07.2025 г. съдът е оставил без движение исковата молба с указание за отстраняване на нередовности в едноседмичен срок. Изпратено е незабавно съобщение на ищцата, връчено ѝ на 04.08.2025 г. В срока същата не е отстранила нередовностите и с определение от 05.09.2025 г. съдът е върнал исковата молба и е прекратил производството. Незабавно е изплатено съобщение на ищцата, връчено ѝ на 10.09.2025 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 18.09.2025 г.

Съдия Веселина Кашикова

- **търговско дело № 67/2024 г.** е образувано на 01.10.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.79 ЗЗД. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова при 70 % натовареност и 100 % за всички съдии.С разпореждане от 03.10.2024 г. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване на нередовности в едноседмичен срок. С молба от 14.10.2024 г. същите са отстранени.

С определение от 16.10.2024 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено

незабавно и е връчено на ответника на 28.10.2024 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 11.11.2024 год.

С определение на основание чл. 372 ГПК от 13.11.2024 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 21.11.2024 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 28.11.2024 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 29.11.2024 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 18.12.2024 год. Допълнителен писмен отговор е постъпил на 20.12.2024 год.

С определение по чл. 374, ал.1 и ал. 2 ГПК, постановено на 15.01.2025 год., съдът е изготвил подробен проект на доклад. Разпределил е доказателствената тежест, приети са писмените доказателства, назначена е съдебно счетоводна експертиза.. Насрочил е о.с.з. на 24.02.2025 год., пренасрочено поради молба на страна за 17.03.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приети са писмени доказателства и заключението на вещото лице, даден е ход по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 17.04.2025 г.

С решение № 14 от 22.04.2025 год. съдът е уважил иска частично. Съобщения за изпратени незабавно, връчени на ищеца на 24.04.2025 г., на ответника – на 09.05.2024 г. На 24.04.2025 г. е депозирана молба по чл. 248 ГПК от ищеца. С разпореждане от 28.04.2025 г. препис от нея е изпратен на другата страна, която е подала отговор на 16.05.2025 г. Съдът се е произнесъл с определение по чл. 248 ГПК на 27.05.2025 г., с което е изменено решението в частта на разноските. Определението е обжалвано с частна жалба от 30.05.2025 г. от ищеца. Извършено е администриране на жалбата, оставена е без движение с разпореждане от 02.06.2025 г. С разпореждане от 09.06.2025 г. на основание чл. 276, ал.2 ГПК препис от същата е изпратен на другата страна за подаване на отговор в едноседмичен срок. Писмен отговор е подаден на 21.07.2025 г. С разпореждане от 04.08.2025 г. делото е изпратено на АС Пловдив. С определение № 280 от 10.09.2025 г. по в.ч.т.д. № 415/2025 г. апелативният съд е отменил в една част определението като присъдил разноски на ответника, а в друга част е изменил решението като е намалил присъдените разноски на ответника.

- **търговско дело № 30/2025** г. е образувано на 04.09.2025 г. по постъпила чрез АВ на същата дата жалба срещу отказ на длъжностното лице по регистрацията към АВ от 27.08.2025 год. Делото е разпределено от зам. председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова 70 % натовареност за всички съдии по 100% натовареност..

С решение от 25.09.2025 год. съдът е отменил отказа на ДЛР и му е указал да извърши вписване на промяна на обстоятелствата по партидата на молителя- увеличаване на капитала на дружеството. Решението не подлежи на обжалване . Съобщение до АВп. е изпратено в същия ден. Съобщения са изпратени на страните на 02.12.2024 год. и са връчени : на жалбоподателя – на 11.12.2024 год. и на ответника – на 16.12.2024 год..

Жалба срещу решението на съда е постъпила на 02.12.20024 год. С разпореждане от 20.12.2024 год. ВЖ е оставена БД за внасяне на дължимата ДТ, която е внесена на 08.01.2025 год. С разпореждане от 20.01.2025 год. съдът е наредил да се връчи препис от жалбата на ответната страна с указание за отговор в едноседмичен срок, постъпил по делото на 06.02.2025 год. И с писмо от 17.02.2025 год. делото е изпратено на АС – Пловдив.

С решение № 71 от 06.03.2025 год. по ВТД № 85 / 2025 год. състав на АС – Пловдив е потвърдил обжалваното решение от 29.11.2024 год.

Съдия Мария Дановска

- **търговско дело № 3/2024 г.** е образувано на 09.01.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 432, ал.1 КЗ. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Мария Дановска при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда. С разпореждане от 11.01.2024 г. е оставена без уважение молбата по чл. 83, ал.2 ГПК.

С определение от 31.01.2024 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщението до ответника е връчено на 15.02.2024 г., писмен отговор е подаден на 26.02.2024 г. С определение от 05.03.2024 год. на основание чл. 372 ГПК съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 18.03.2024 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 29.03.2024 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 03.04.2024 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 18.04.2024 год. Допълнителен писмен отговор не е подаван.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК, постановено на 26.05.2024 год., съдът е предоставил на страните подробен проекто- доклад, с отделяне на спорното от безспорното, правна квалификация на иска, разпределение на доказателствената тежест, произнесъл се е по доказателствените искания допускайки до разпит трима свидетели и е назначил три съдебни експертизи-автотехническа, медицинска и психологична, допуснал е един свидетел на

ответника и е насрочил о.с.з. на 02.07.2024 г. В това съдебно заседание е даден ход на делото, обявен е проекто- доклада за окончателен, приети са заключенията на двете от експертизите, разпитани са свидетелите, наложена е глоба на ищеца, който не се е явил за изготвяне на съд. психологическата експертиза. Делото е отложено за 03.09.2024 г., когато е даден ход, разпитан е един свидетел, прието е като доказателство НОХД № 3/2024 по описа на РС-Ардино и делото е отложено за 08.10.2024 г поради неизготвена експертиза. В това с.з. е отменено определението за допускане на съдебно- психологичната експертиза, прието е заключението на съдебна автотехническата експертиза и е даден ход по същество. Съдът е определил датата 08.11.2024 г. за обявяване на решението. С решение № 58 от 01.12.2024 год. съдът е уважил исковата претенция частично. Съобщения са връчени незабавно, ответникът е получил същото на 12.12.2024 г., а ищецът – на 06.01.2025 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 21.01.2025 г.

- **търговско дело № 16/2025 г.** е образувано на 29.04.2025 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 500, ал.1, т.1 КЗ. Делото е разпределено от зам. председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Мария Дановска при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда. С разпореждане от 01.05.2025 г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовности в едноседмичен срок. На 28.05.2025 г. ищецът е депозирал коригирана ИМ.

С определение от 29.05.2025 год. съдът е започнал процедурата по чл. 367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. С определение от 02.09.2025 г. съдът е приел, че следва да се приложи разпоредбата на чл. 47, ал. 5 ГПК, като на основание чл. 47, ал.1 ГПК следва да се назначи особен представител на ответника. Изпратено е искане до АК Кърджали за определяне на адвокат на 29.09.2025 г. След получаване на 28.10.2025 г. информация за определен адвокат, същият е назначен за особен представител с определение от 05.11.2025 г., като е разпоредено връчване на препис от исковата молба на основание чл. 267, ал.1 ГПК. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника чрез особения представител на 10.11.2025 г. Писмен отговор е постъпил по делото на 18.11.2025 год.

С определение на основание чл.372 ГПК от 01.12.2025 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 30.12.2025 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 05.01.2026 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 19.01.2026 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е

изпратено незабавно, връчено е на ответника на 20.01.2026 год. Допълнителен писмен отговор е постъпил на 28.01.2026 год.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК, постановено на 10.02.2026 год., съдът се е произнесъл по доказателствените искания и е насрочил о.с.з. на 10.03.2026 г., като е дал възможност на ищеца да представи други доказателства в това заседание. В това съдебно заседание е даден ход на делото, допуснато е изменение на иска, като същият е увеличен по размер, прието е, че решението по гр. дело № 5550/2018 г. по описа на СГС е влязло в сила на 03.07.2020 г. представена е справка от ЕПЕП. Даден е ход по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 14.04.2026 г.

С решение № 16 от 16.05.2026 год. съдът е уважил исковата претенция изцяло. Съобщения са връчени незабавно, ответникът е получил същото на 20.05.2026 г., на ищеца не е върнат отрязък от съобщението в деловодството.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверените приключили дела са образувани в деня на постъпване на исковата молба и са разпределяни незабавно в деня на образуването им на докладчик. Проверките по редовността на исковите молби са извършвани в срокове от 1 до 7 дни от образуването им. Разпорежданията по размяна на книжа на основание чл. 367, чл. 372 и чл. 373 ГПК са постановявани както незабавно, така и в срокове между 1 до 10 дни. Периодите, които са изтекли от депозиране на отговорите по исковите молби и от допълнителните иски молби до постановяване на съответните разпореждания по делата са кратки.

Определенията по чл. 374 ГПК по проверените дела са постановявани в различни срокове – както незабавно след изтичане на срока за отговор или за допълнителен отговор, така и в срокове от 3 до 14 дни. Всички съдебни състави са изготвяли подробен доклад по делата, разпределяли са доказателствената тежест, произнасяли са се по доказателствените искания като са назначавали експертизи, допусkali са до разпит свидетели и са изисквали други дела за прилагане. Първото открито заседание е насрочвано в кратки срокове – от три седмици до един месец, отчетени от датата на определението по чл. 374 ГПК. При отлагане делата са насрочвани отново в кратки срокове.

Повечето от делата са образувани по икове на физически лица срещу застрахователни дружества и често са приключвали след разглеждането им в едно открито заседание, което като резултат може да се свърже с определенията на съда по приключване на подготовката на делото в закрито заседание, съдържащи подробен проект за доклад и разпределение на доказателствената тежест. По-голямата продължителност на някои от делата, извън описаните по-горе конкретни случаи, е предпоставена от обективни причини, свързани най-често със събиране на доказателства по допуснати различни съдебни експертизи.

Въззивните жалби по всички проверени дела са администрирани своевременно и прецизно. По всяко дело е приложен и чек-лист, който съдържа данни за номера и вида на делото, което се изпраща на контролиращия съд, за входящия номер и дата на постъпване на жалбата, за дата на връчване на обжалвания акт, данни за съответствието на жалбата с изискванията на чл. 260 ГПК, за проверката по чл. 261 ГПК и чл. 263 ГПК, обстоятелствата, отнасящи се до постъпване на отговори, както и разпореждане на съдията за изпращане на делото на апелативния съд, след приключване на процедурата. Процедурата по администриране на жалбите са приключвали в кратки срокове – до 1 месец от постъпването им.

Съобщенията и призовките са изпращани своевременно - в деня или до 3 дни от извършване на процесуалното действие, за което страните следва да бъдат уведомени.

2. Производства по търговски спорове по чл. 365 и сл. ГПК, образувани през 2024 г. и 2025 г., производствата по които не са приключили към момента на изготвяне на справката.

Съдия Мария Дановска

- **търговско дело № 39/2025 г.** е образувано на 02.12.2025 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал.1, вр. чл.429, ал.1 КЗ. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Мария Дановска при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С разпореждане от 11.12.2025 год. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване в едноседмичен срок на констатирани нередовности в нея. Молба в изпълнение на указанията е постъпила в съда на 19.12.2025 год.

С определение от 23.12.2025 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено на 29.12.2025 год. и е връчено на ответника на 19.01.2026 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 30.01.2026 год.

С определение на основание чл.372 ГПК от 04.02.2026 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 05.02.2026 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 19.02.2026 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 24.02.2026 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 16.03.2026 год. Допълнителен писмен отговор е постъпил на 24.03.2026 год.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК, постановено на 04.04.2026 год., съдът е изготвил подробен проект на доклад. Разпределил е доказателствената тежест. Произнесъл се е по доказателствените искания : приел е писмените доказателства, допуснал е до разпит един свидетел на ищеца и е назначил СПЕ и САТЕ. Изискал е НОХД № 147 / 2025 год. на ОС – Кърджали. Дал е възможност на ищеца да ангажира допълнителни гласни доказателства. Насрочил е о.с.з. на 26.05.2026 год., когато е даден ход на делото. Проектът на доклад е обявен за окончателен. Прието като доказателство е НОХД № 147 2025 год. Разпитани са двама свидетели при довеждане на ищцовата страна. Допуснал е разпит на свидетел на ответника. Издадено е удостоверение на застрахователното дружество за снабдяване с писмени доказателства. Делото е отложено за 21.07.2026 год.

Съдия Веселина Кашикова

- **търговско дело № 42/2025 г.** е образувано на 23.12.2025 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал. 1, вр. чл. 429, ал.1 КЗ. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за докладчика.

С разпореждане от 12.01.2026 год. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване в едноседмичен срок на констатирани нередовности в нея. Молба в изпълнение на указанията е постъпила в съда на 13.01.2026 год.

С определение от 15.01.2026 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 02.02.2026 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 17.02.2026 год.

С определение на основание чл.372 ГПК от 19.02.2026 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 20.02.2026 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 06.03.2026 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 09.03.2026 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 30.03.2026 год. Допълнителен писмен отговор е постъпил на 15.04.2026 год.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК, постановено на 30.04.2026 год., съдът е изготвил подробен проект на доклад. Разпределил е доказателствената тежест. Произнесъл се е по доказателствените искания : приел е писмените доказателства, допуснал е до разпит двама свидетели на ищеца и е назначил СМЕ и САТЕ. Конституирал е трето лице помагач на

ответника. Съдът е отделил спорното от безспорното. Насрочил е о.с.з. на 28.05.2026 год., когато не е даден ход на делото. Поради нередовно призоваване на третото лице помагач, делото е отложено за 17.06.2026 год.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверените производства са образувани в деня на постъпване на исковите молби или най-късно на следващия ден. Разпределяни са незабавно на докладчик. В общия случай проверките по редовността са извършвани от докладчиците в кратки срокове – един до три дни. Разпорежданията по чл. 367, 372 и 373 ГПК, свързани с размяната на книгата между страните, са постановявани в кратки срокове до 7 дни

Определенията по чл. 374 ГПК са изготвяни обикновено в срок от една до две седмици. Определенията съдържат подробен проект за доклад по делата и разпределение на доказателствената тежест. Първо открито съдебно заседание съдът е насрочвал в кратки срокове, обикновено в срок от 1 месец от определението по чл. 374 ГПК. При отлагане следващи заседания са насрочвани в същите кратки срокове спрямо предходното.

Сред обективните причини е характерът на производството по търговски спорове, свързана с провеждане на двойна размяна на книга, която често се е усложнявала от предявяване на насрещни иски, което налага да бъдат извършва допълнителни процесуални действия по администрирането им. Често по делата, освен назначаването на многобройни експертизи, се е налагало да бъдат допускани допълнителни задачи по тях, което е налагало да се отлагат и да се насрочват за нови дати.

3. Образувани търговски дела преди 01.01.2024 г. и неприключили към момента на проверката.

Делата, образувани преди 2024 г., които не са приключени са 5, като причината е спиране на производството. Проверени са следните дела:

Съдия Кирил Димов

- **търговско дело № 49/2022 г.** е образувано на 10.10.2022 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал.1, вр.чл.429, ал.1 КЗ. Делото е разпределено от председателя на съда автоматично между петима съдии и за докладчик е определен съдия Кирил Димов при 100 % натовареност за всички съдии и 80 % натовареност за председателя на съда.

С определение от 12.10.2022 год. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване на констатирани нередовности в нея в едноседмичен срок. Молба в изпълнение на указанията е постъпила в съда на 03.11.2022 год.

С определение от 07.11.2022 год. съдът е освободил ишците от заплащане на държавна такса и е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 16.11.2022 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 30.11.2022 год.

С определение на основание чл.372 ГПК от 01.12.2022 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 12.12.2022 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 29.12.2022 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 03.01.2023 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено на 04.01.2023 год. и е връчено на ответника на 23.01.2023 год. Допълнителен писмен отговор е постъпил на 08.02.2023 год.

С определение, постановено в з.с.з. на 08.02.2023 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на НОХД № 145/2021 год. на ОС – Ямбол. Извършвани са периодично справки относно статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е направена на 20.05.2026 год., от която се установява, че преюдициалното дело е изпратено по въззивна жалба в АС - Бургас.

- **търговско дело № 19/2023 г.** е образувано на 25.04.2023 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.135 ЗЗД. Делото е разпределено на същата дата от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определен съдия Кирил Димов при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С разпореждане от 03.05.2023 год. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване на констатирани нередовности в нея в едноседмичен срок. Молба в изпълнение на указанията е постъпила в съда на 29.05.2023 год.

С определение, постановено в з.с.з. на 16.06.2023 год., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на търговско дело № 18/2023 год. на ОС – Кърджали.

Срещу определението за спиране е постъпила частна жалба на 30.03.2023 год., която е администрирана своевременно. С определение от 09.10.2023 год. по ВЧТД № 467/2023 год. състав на АС – Пловдив е потвърдил определението за спиране.

С определение от 24.01.2024 год. по ЧГД № 1885/2023 год. ВКС, ТК, 1-во отделение не е допуснал касационно обжалване на въззивното определение.

Извършвани са периодично справки относно статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е направена на 20.05.2026 год., от

която се установява, че преюдициалното дело е насрочено в о.с.з. за 15.06.2026 год. и не е приключило.

- **търговско дело № 36/2023 г.** е образувано на 26.07.2023 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 432, ал.1, вр. чл.429, ал.1 КЗ. Делото е разпределено на същата дата от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определен съдия Кирил Димов при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение от 04.08.2023 год. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване на констатирани нередовности в нея в едноседмичен срок. Молба в изпълнение на указанията е постъпила в съда на 07.08.2023 год.

С друга молба от 01.09.2023 год. ищецът е представил доказателства за висящо НОХД № 145 / 2021 год. на ОС – Ямбол.

С определение, постановено в з.с.з. на 01.09.2023 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на НОХД № 145/2021 год. на ОС – Ямбол. Извършвани са периодично справки относно статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е направена на 20.05.2026 год., от която се установява, че преюдициалното дело е изпратено по въззивна жалба в АС - Бургас.

Съдия Пламен Александров

- **търговско дело № 82/2018 г.** е образувано на 21.12.2018 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал.1, вр.чл.429, ал.1 КЗ. Делото е разпределено на същата дата от председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определен съдия Пламен Александров при 100 % натовареност за всички съдии.

С разпореждане от 21.12.2018 год. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване на констатирани нередовности в нея в едноседмичен срок. Молба в изпълнение на указанията е постъпила в съда на 11.01.2019 год.

С разпореждане от 11.01.2019 год. съдът е изискал справка за постоянния адрес на ищеца по реда на Наредба №14 от 2009 год.

С разпореждане от 14.01.2019 год. съдът е оставил без уважение молбата на ищеца за освобождаването му от заплащане на такси и разноски по делото.

С определение от 22.02.2019 год. съдът е започнал процедурата по чл.367 ГПК като е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника, който може в двуседмичен срок да подаде писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 07.03.2019 год. Писмен отговор е постъпил по делото на 19.03.2019 год.

С определение на основание чл.372 ГПК от 22.03.2019 год. съдът е постановил препис от писмения отговор да се връчи на ищеца, който в двуседмичен срок следва да подаде допълнителна искова молба. Съобщение е

изпратено незабавно и е връчено на ищеца на 01.04.2019 год. Допълнителна ИМ е постъпила по делото на 17.04.2019 год.

С определение по чл.373, ал.1 ГПК от 17.04.2019 год. съдът е разпоредил да се изпрати препис от допълнителната ИМ на ответника, който в двуседмичен срок може да подаде допълнителен писмен отговор. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на ответника на 03.05.2019 год. Допълнителен писмен отговор не е постъпил.

С определение по чл.374, ал.1 и ал.2 ГПК от 23.05.2019 год. съдът се е произнесъл по доказателствата. Приел е писмените доказателства, приложени към ИМ и писмения отговор. Назначил е СМЕ и КСАТМЕ. Допуснал е до разпит един свидетел. Издадено е удостоверение на ищеца за снабдяване с доказателства. Делото е насрочено в о.с.з. на 24.06.2019 год., когато му е даден ход. Делото е докладвано на основание чл.375, вр.чл.146 ГПК. Изслушани са страните. Приети са писмени доказателства. Разпитани са трима свидетели. Прието е заключението по допуснатата СМЕ. Поставена е допълнителна задача към СМЕ. Делото е отложено за 09.09.2019 год., когато му е даден ход. Прието е допълнителното заключение. Делото е отложено за 07.10.2019 год., когато му е даден ход и е прието заключението по КСАТМЕ. Съдът е дал ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение на 07.11.2019 год.

С определение, постановено в з.с.з. на 16.10.2019 год., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е спрял производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.7 ГПК, вр.чл.624 КЗ. до приключване с влязъл в сила съдебен акт на НОХД № 145/2021 год. на ОС – Ямбол. Извършвани са периодично справки относно статуса и движението по делото за обявяване в несъстоятелност на застрахователното дружество – ответник. Последната справка е направена на 19.05.2026 год., от която е видно, че производството по несъстоятелност не е приключило.

КОНСТАТАЦИИ:

Причина за продължителността на описаните търговски дела е спряното им производство по чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК- до приключване на преюдициално дело, което е от значение за търговския спор.

4. Производства образувани по реда на чл. 625 и сл. от Търговския закон.

През 2024 г и 2025 г. в ОС- Кърджали не са образувани дела с посочения предмет.

V. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

1. Въззивни граждански дела, образувани през 2024 г. и 2025 г., производствата по които са приключили.

Извършена е проверка на следните произволно избрани дела:

В.гр.д. № 37/2024 г. (съдия - докладчик Мария Дановска) е образувано на 05.02.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 1123/2023 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Веселина Кашикова ръчно на основание чл. 52, ал. 1, т. 2 ВПОРСЕРД в Окръжен съд Кърджали и за докладчик е определена съдия Мария Дановска. С подробно определение от 05.02.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Мария Дановска – докладчик, Веселина Кашикова и Васка Халачева, е изготвен проект за доклад, приети са за разглеждане въззивна жалба, обявен е на страните проектът за доклад, и делото е насрочено в открито заседание на 28.02.2024 г.

В съдебно заседание от 28.02.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 11.04.2024 г., с което е потвърдено решение № 449 от 16.10.2023 г., постановено по гр.д. № 11/2023 г. по описа на Районен съд – Кърджали. Решението е влязло в сила на 23.10.2024 г., когато е постановено определение, с което не е допуснато касационно обжалване на решението по гр. д. № 2660/2024 г. по описа на ВКС.

В.гр.д. № 79/2024 г. (съдия - докладчик Васка Халачева) е образувано на 27.03.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 38/2023 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 6 съдии при натовареност 100 % за всички, а за председателя – 70 % а за докладчик е определена съдия Васка Халачева. С подробно определение от 29.03.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Васка Халачева – докладчик, Веселина Кашикова и Мария Дановска, е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба, и делото е насрочено в открито заседание на 24.04.2024 г.

В съдебно заседание от 24.04.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 28.05.2024 г., с което е потвърдено решение № 77 от 14.02.2024 г., постановено по гр.д. № 38/2023 г. по описа на Районен съд – Кърджали. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 02.07.2024 г.

В.гр.д. № 124/2024 г. (съдия - докладчик Кирил Димов) е образувано на 04.06.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 266/2023 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 7 съдии при натовареност 900 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70

%, за докладчик е определен съдия Кирил Димов. С подробно определение от 07.06.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Кирил Димов – докладчик, Пламен Александров и Невена Калинова, е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 03.07.2024 г.

В съдебно заседание от 03.07.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 18.07.2024 г., с което е отменено решение № 567 от 15.12.2023 г., постановено по гр.д. № 266/2023 г. по описа на Районен съд – Кърджали. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 163/2024 г. (съдия - докладчик Пламен Александров) е образувано на 18.07.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр.д. № 416/2023 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Деян Събев автоматично между 7 съдии при натовареност 90 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Пламен Александров. С подробно определение от 07.06.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от състав: Пламен Александров- докладчик и Кирил Димов и Васка Халачева е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 11.09.2024 г.

В съдебно заседание от 11.09.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 15.11.2024 г., с което е отменено решение № 219 от 29.04.2023 г., постановено по гр.д. № 416/2023 г. по описа на Районен съд – Кърджали и вместо него е признато за установено, че сключеният договор между страните е нищожен. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 172/2024 г. (съдия - докладчик Кирил Димов) е образувано на 31.07.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Момчилград по гр.д. № 199/2023 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 7 съдии при натовареност 90 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Кирил Димов. С подробно определение от 05.08.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Кирил Димов - докладчик и Невена Калинова и Боян Ешпеков е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 26.09.2024 г.

В съдебно заседание от 26.09.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 22.10.2024 г., с което е потвърдено решение № 204 от

28.06.2024 г., постановено по гр.д. № 199/2023 г. по описа на Районен съд – Момчилград. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 177/2024 г. (съдия - докладчик Невена Калинова) е образувано на 05.08.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 747/2023 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Веселина Кашикова автоматично между 7 съдии при натовареност 90 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Невена Калинова. С подробно определение от 05.08.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Невена Калинова - докладчик и Пламен Александров и Кирил Димов е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 25.09.2024 г.

В съдебно заседание от 25.09.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 03.10.2024 г., с което е обезсилено изцяло решение № 269/09.06.2024г., постановено по гр.д. № 747/2023 г. по описа на Районен съд – Кърджали и делото е изпратено по компетентност на ОС- Кърджали. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.ч.гр.д. № 187/2024 г. (съдия - докладчик Боян Ешпеков) е образувано на 15.08.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр.д. № 861/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Веселина Кашикова автоматично между 7 съдии при натовареност 90 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Боян Ешпеков – мл. съдия. С определение от з.з. на 30.08.2024 г. е потвърдено определението от 24.07.2024 г. по гр. д. № 861/2024 на РС- Кърджали

В.гр.д. № 192/2024 г. (съдия - докладчик Мария Дановска) е образувано на 19.08.2024 г. по жалба срещу постановление на ЧСИ, с което е оставена без уважение молбата за прекратяване на изпълнителното производство. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 7 съдии при натовареност 90 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Мария Дановска. С решение от з.з. на 19.09.2024 г. първи състав с председател Веселина Кашикова, членове: Мария Дановска- докладчик и Васка Халачева е оставена без уважение жалбата. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 198/2024 г. (съдия - докладчик Пламен Александров) е образувано на 28.08.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Ардино по гр. д. № 12/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 7 съдии при натовареност 90 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя –

70 %, за докладчик е определен съдия Пламен Александров. С подробно определение от 29.08.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Пламен Александров – председател и докладчик и членове Невена Калинова и Кирил Димов е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 09.10.2024 г.

В съдебно заседание от 09.10.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 11.12.2024 г., с което е потвърдено решение № 24 от 29.05.2024 г., постановено по гр.д. № 12/2024 г. по описа на Районен съд – Ардино. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 200/2024 г. (съдия - докладчик Веселина Кашикова) е образувано на 29.08.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр.д. № 1613/2023 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров ръчно на основание чл. 80, т.10 ПАС и за докладчик е определен съдия Веселина Кашикова. С подробно определение от 29.08.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Веселина Кашикова – председател и докладчик и членове Мария Дановска и Васка Халачева е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 02.10.2024 г.

В съдебно заседание от 02.10.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е отложено за 16.10.2024 г. и за 13.11.2024 г. за събиране на доказателства. В последното о.с.з. е делото обявено за решаване, посочено е, че съдът ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 13.12.2024 г., с което е потвърдено решение № 281 от 17.06.2024 г., постановено по гр.д. № 161382023 г. по описа на Районен съд –Кърджали. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 269/2024 г. (съдия - докладчик Васка Халачева) е образувано на 06.11.2024 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 1618/2023 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 7 съдии при натовареност 90 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Васка Халачева. С подробно определение от 06.11.2024 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Веселина Кашикова – председател и членове Мария Дановска и Васка Халачева е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 27.11.2024 г.

В съдебно заседание от 27.11.2024 г. е даден ход на делото, обявен е проекта на доклад за окончателен, делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е

постановено решение на 20.12.2024 г., с което е потвърдено решение № 217 от 29.04.2024 г., постановено по гр.д. № 1618/2023 г. по описа на Районен съд – Кърджали. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 4/2025 г. (съдия - докладчик Васка Халачева) е образувано на 07.01.2025 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Ардино, постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 7 съдии при натовареност 100 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Васка Халачева. С определение от закрито заседание на 09.01.2025 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на РС- Ардино за администриране на въззивната жалба.

В.гр.д. № 19/2025 г. (съдия - докладчик Васка Халачева) е образувано на 28.01.2025 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Момчилград по гр. д. № 567/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено автоматично в деня на образуването от съдия Пламен Александров между 7 съдии при натовареност 90 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Васка Халачева. С подробно определение от 28.01.2025 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Веселина Кашикова – председател и докладчик и членове Мария Дановска и Васка Халачева е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 19.02.2025 г., което е отложено за събиране на доказателства за 19.03.2025 г.

В съдебно заседание от 19.03.2025 г. е даден ход на делото, приети са доказателства и делото е обявено за решаване, съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е обявено на 19.03.2025 г., с което е отменено частично и е потвърдено в останалата част решение № 364 от 06.12.2024 г., постановено по гр.д. № 567/2024 г. по описа на Районен съд – Момчилград. Решението подлежи на касационно обжалване, не обжалвано и е влязло в сила на 28.05.2025 г.

В.гр.д. № 33/2025 г. (съдия - докладчик Пламен Александров) е образувано на 07.02.2025 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 875/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено ръчно в деня на образуването от съдия Пламен Александров на основание чл. 80, ал.10 ПАС, за докладчик е определен съдия Пламен Александров. С определение от 07.02.2025 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Пламен Александров, докладчик и членове Мария Невена Калинова и Боян Ешпеков е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 12.03.2025 г., в което е даден ход на делото, приети са доказателства, обявено е за решаване, съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 26.03.2025 г., с което е отменено решение № 475 от 19.11.2024 г., постановено по гр.д. № 875/2024 г. по описа на

Районен съд –Кърджали. С определение от 18.12.20225 г. по гр. дело № 3479/2025 г. ВКС не е допуснал касационно обжалване.

В.гр.д. № 50/2025 г. (съдия - докладчик Невена Калинова) е образувано на 20.02.2025 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Момчилград по гр.д. № 498/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 7 съдии при натовареност 100 % за всички, за младшия съдия – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Невена Калинова. С определение от 11.03.2025 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Кирил Димов, председател и членове: Невена Калинова-докладчик и Боян Ешпеков е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 10.04.2025 г., в което е даден ход на делото, приети са доказателства, обявено е за решаване, съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 29.04.2025 г., с което е отменено частично и потвърдено в останалата част решение № 356 от 29.11.2024 г., постановено по гр.д. № 498/2024 г. по описа на Районен съд –Момчилград. Решението подлежи на касационно обжалване, не е обжалвано и е влязло в сила на 22.05.2025 г.

В.гр.д. № 59/2025 г. (съдия - докладчик Боян Ешпеков) е образувано на 05.03.2025 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 414/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването от съдия Пламен Александров автоматично между 7 съдии при натовареност 100 % за всички съдии, за младшия съдия Боян Ешпеков – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Боян Ешпеков. С определение от 06.03.2025 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Пламен Александров – председател и членове: Кирил Димов и Боян Ешпеков е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба, делото е насрочено в открито заседание на 09.04.2025 г., в което е даден ход на делото, приети са доказателства, обявено е за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е постановено решение на 30.04.2025 г., с което е потвърдено решение № 534 от 20.12.2024 г., постановено по гр.д. № 414/2024 г. по описа на Районен съд –Кърджали. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 85/2025 г. (съдия - докладчик Кирил Димов) е образувано на 08.04.2025 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 1349/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено на 09.04.2025 г. от съдия Пламен Александров автоматично между 5 съдии /двама съдии са се отвели от разглеждането с определения от 08.04.2025 г./ при натовареност 100 % за всички съдии, за младшия съдия Боян Ешпеков – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Кирил Димов. С определение от 11.04.2025 г. по чл. 267 ГПК, постановено от съдии в състав: Мария Дановска – председател и членове : Кирил Димов и Боян Ешпеков е изготвен проект за

доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба, делото е насрочено в открито заседание на 21.05.2025 г., в което е даден ход на делото, приети са доказателства, обявено е за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. По делото е обявено решение на 18.06.2025 г., с което е потвърдено решение № 18/15.01.2024 г., постановено по гр.д. № 1349/2024 г. по описа на Районен съд –Кърджали. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 211/2025 г. (съдия - докладчик Мария Дановска) е образувано на 30.07.2025 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Кърджали по гр. д. № 1344/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено на 30.07.2025 г. от съдия Пламен Александров автоматично между 5 съдии /двама съдии са били в платен отпуск/ при натовареност 100 % за всички съдии, за младшия съдия Боян Ешпеков – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Мария Дановска. С разпореждане от 30.07.2025 г. по чл. 267 ГПК е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 13.08.2025 г., в което е даден ход на делото и е отложено за събиране на доказателства на 03.09.2025 г. В последното съдебно заседание делото е обявено е за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решение е постановено на 15.09.2025 г. от съдии в състав: Веселина Кашикова, членове Мария Дановска /докладчик/ и Васка Халачева, с което е потвърдено решение № 33 от 02.07.2024 г., постановено по гр.д. № 1344/2024 г. по описа на Районен съд –Кърджали. Решението не подлежи на касационно обжалване.

В.гр.д. № 218/2025 г. (съдия - докладчик Веселина Кашикова) е образувано на 04.08.2025 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Момчилград по гр. д. № 581/2024 г., постъпила в съда на същата дата. Разпределено на 04.08.2025 г. от съдия Веселина Кашикова автоматично между 7 съдии при натовареност 100 % за всички съдии, за младшия съдия Боян Ешпеков – 50 %, за председателя – 70 %, за докладчик е определен съдия Веселина Кашикова. С разпореждане от 05.08.2025 г. по чл. 267 ГПК е изготвен проект за доклад, приета е за разглеждане въззивна жалба и делото е насрочено в открито заседание на 17.09.2025 г., в което е даден ход на делото и е отложено за събиране на доказателства на 15.10.2025 г. В последното съдебно заседание делото е обявено за решаване и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решение е постановено на 15.10.2025 г., с което е потвърдено решение № 102 от 27.11.2024 г., постановено по гр.д. № 581/2024 г. по описа на Районен съд –Момчилград. С определение от 26.05.2026 г. по гр. дело № 1208/2026 г на ВКС касационната жалба е оставена без разглеждане като недопустима, поради това, че решението не подлежи на касационно обжалване.

КОНСТАТАЦИИ:

През 2024 г. в съда са образувани общо 155 въззивни граждански дела, от които към момента на проверката всички са приключили. От образуваните през 2025 г. общо 168 дела, към 17.03.2026 г. са приключени 154 дела, останали са неприключени 12 дела. Към 01.06.2026 г. е останало само едно неприключено дело.

Всички проверени дела от тази категория са образувани в деня на постъпване на въззивните жалби и са разпределяни незабавно на докладчик. В общия случай определенията по чл. 267 ГПК, с които е приключвана подготовката на делата в закрито заседание, са постановявани в кратки и разумни срокове от разпределението – между 1 и 3 дни. Първо открито заседание е насрочвано в срок не по-голям от 1 месеца, отчетен от датата на определението по чл. 267 ГПК, а много често и в значително по-кратки срокове – 14- 21 ден.

Като положителна констатация трябва да бъде отбелязано обстоятелството, че всички определения по чл. 267 ГПК са подробни, съдържат проект за доклад, какъвто законът не предвижда като изискване, и произнасяне по доказателствените искания. Друго положително е, че голямата част от проверените дела обикновено са разглеждани и са приключвали в едно открито заседание, което като резултат се дължи на добрата предварителна подготовка, която съдиите извършват в контекста и на съдържателните определения по чл. 267 ГПК.

2. Въззивни граждански дела, образувани през 2024 г. и 2025 г., производствата по които не са приключили.

От образуваните 168 дела през 2025 г. всички са приключени до 04.06.2026 г. В справката към 17.03.2026 г. са посочени 14 неприключени дела, но след справка в периода на проверката към 04.06.2026 г. всички дела са приключили с решения.

3. Въззивни граждански дела, образувани преди 2024 г., производствата по които не са приключени към момента на изготвяне на справката и не са спрени.

В ОС Кърджали дела от тази категория не са установени.

4. Бързи производства по въззивни граждански дела.

От изготвените за целите на проверката справки се констатира, че през 2024 г. в ОС – Кърджали са образувани 17 броя въззивни граждански дела, разгледани по реда на бързото производство, а през 2025 г. – 20 броя въззивни граждански дела, образувани и разгледани по реда на бързото производство.

Проверени бяха на случаен принцип следните дела:

в.гр.дело № 86/2024, образувано на 03.04.2024 г. по жалба срещу решение от 30.01.2024 г. /изменение на издръжка/ по гр. дело № 1657/2023 на РС- Кърджали. Делото е разпределено автоматично и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова с протокол за избор на съдия- докладчик от 03.04.2024 г. между 6 съдии, при натовареност 100% за всички съдии, за председателя 70 %. С определение от 04.04.2024 г. първи въззивен състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 24.04.2024 г., когато е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 08.05.2024 г. С Решение от 08.05.2024 г. е потвърдено решението на първата инстанция.

в.гр.дело № 147/2024, образувано на 27.06.2024 г., по жалба срещу решение от 30.01.2024 г. /първоначална издръжка / по гр. дело № 44/2024 на РС- Кърджали. Определен е автоматично докладчик съдия Пламен Александров с протокол за избор на съдия- докладчик от същата дата, между 6 съдии, при натовареност 90% за всички съдии, за младши съдията- 50 % за докладчика- 70 %, от разпределение е изключен 1 съдия поради отпуск. С определение от 27.06.2024 г. втори въззивен състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 10.07.2024 г., когато е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 24.07.2024 г. С Решение от 24.07.2024 г. съдът е отменил частично решението и е отхвърлил иска, в останалата част е потвърдил решението. Решението не подлежи на обжалване.

в.гр.дело № 33/2025, образувано на 07.02.2025 г, по жалба срещу решение от 30.01.2024 г. /трудов спор / по гр. дело № 875/2024 на РС- Кърджали. Делото е разпределено ръчно на основание чл. 80, ал.10 ПАС и за докладчик е определен съдия Пламен Александров. С определение от 07.02.2025 г. втори въззивен състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 12.03.2025 г., когато е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 26.03.2025 г. С Решение от 26.03.2025 г. е отменено решението и са отхвърлени исковете. Решението подлежи на касационно обжалване. С определение от 18.12.2025 г. по гр. дело № 3479/2025 г. ВКС не е допуснал касационно обжалване.

в.гр.дело № 37/2024, образувано на 05.02.2024 г, по жалба срещу решение от 30.01.2024 г. /трудов спор - чл. 128, т.2 КТ/ по гр. дело № 11/2023 на РС- Кърджали. Определен е докладчик ръчно на основание чл. 52, ал. 1, т. 2 ВПОРСЕРД - съдия Мария Дановска. С определение от 27.06.2024 г. първи въззивен състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 28.02.2024 г., когато е даден ход по

същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 28.03.2024 г. С Решение от 11.04.2024 г. съдът е отменил потвърдил решението. Касационна жалба е постъпила на 15.05.2024 г., с разпореждане от 17.05.2024 г. е изпратен препис на другата страна за писмен отговор. Отговор е постъпил на 24.06.2024 г. На 16.07.2024 г. е образувано дело пред ВКС. С определение от 23.10.2024 г. по гр. дело № 2660/2024 ВКС не е допуснал касационно обжалване.

в.гр.дело № 131/2025, образувано на 23.05.2025 г., по жалба срещу решение от 04.04.2025 г. /чл. 344 КТ/ по гр. дело № 81/2025 на РС- Кърджали. Определен е автоматично докладчик съдия Васка Халачева с протокол за избор на съдия- докладчик от 23.05.2025 г. между 7 съдии, при натовареност 100% за всички съдии, за председателя - 70 %, за младши съдията- 50 %. С разпореждане от 23.05.2025 г. съдия- докладчикът на основание чл. 267, ал.1 ГПК е насрочил във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 11.06.2025 г., когато е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 26.06.2025 г. С Решение от 25.06.2025 г. е потвърдено решението на районния съд. Касационна жалба е постъпила на 22.07.2025 г. С разпореждане от 04.08.2025 г. е изпратен препис на другата страна за подаване на писмен отговор. Отговор на касационната жалба е постъпил на 02.09.2025 г. На 12.09.2025 г. с разпореждане делото е изпратено на ВКС. С определение от 31.12.2025 г. на ВКС по гр. дело № 3528/2025 г. не е допуснато касационно обжалване на решението.

в.гр.дело № 42/2024, образувано на 16.02.2024 г. по жалба срещу решение от 18.12.2023 г. /изменение на издръжка/ по гр. дело № 907/2023 на РС- Кърджали. Делото е разпределено между 6 съдии при 100% натовареност на всички и 70 % за председателя, определен е за докладчик съдия Кирил Димов. С определение от 16.02.2024 г. втори въззивен състав на основание чл. 267, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се е по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 06.03.2024 г., когато е отложено поради нередовно призоваване на въззивницата за 03.04.2024 г. В това съдебно заседание е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение до 17.04.2024 г. С Решение от 08.04.2024 г. съдът е потвърдил решението на районния съд. Решението не подлежи на касационно обжалване.

в.гр.дело № 286/2024, образувано на 26.11.2024 г., по жалба срещу решение от 27.09.2024 г. /чл. 144 СК/ по гр. дело № 504/2024 на РС- Кърджали. Делото е разпределено между 7 съдии при 90% натовареност на всички и 70 % за председателя, 50 % за младшия съдия, определен е докладчик съдия Кирил Димов. С определение от 26.11.2024 г. втори въззивен състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 07.01.2025 г., когато е даден ход по същество. Съдът е обявил, че

ще се произнесе с решение на 21.01.2025 г. С окончателно решение от 20.01.2025 г. е потвърдено атакуваното решение.

в.гр.дело № 120/2024, образувано на 30.05.2024 г., по жалба срещу решение от 28.03.2023 г. /чл. 149 СК/ по гр. дело № 663/2023 на РС-Момчилград. Делото е разпределено между 6 съдии при 90% натовареност на всички и 70 % за председателя, определен е докладчик съдия Невена Калинова. С определение от 30.05.2024 г. втори въззивен състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 19.06.2024 г., когато е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 03.07.2024 г. С Решение от 27.06.2024 г. е отменено частично решението, като е отхвърлил иска в тази част, а в останалата -- е потвърдено решението. Решението не подлежи на касационно обжалване.

в.гр.дело № 177/2025, образувано на 27.06.2025 г, по жалба срещу решение от 19.05.2025г. /изменение на издръжка/ по гр. дело № 82/2025 на РС-Момчилград. Делото е разпределено между 7 съдии при 90% натовареност на всички и 70 % за председателя, 50 % за младши съдията, определен е докладчик съдия Невена Калинова. С разпореждане от 30.06.2025 г. втори въззивен състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 30.07.2025 г., когато е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 13.08.2025 г. С Решение от 11.08.2025 г. е потвърдено решението в обжалваната част. Решението не подлежи на касационно обжалване.

в.гр.дело № 153/2024, образувано на 04.07.2024 г., по жалба срещу решение от 18.04.2024 г. /трудов спор/ по гр. дело № 1571/2023 на РС-Кърджали. Делото е разпределено между 4 съдии при 100% натовареност на всички /3-ма от съдиите са били в платен отпуск/, при натовареност 50 % за младши съдията, за докладчик е определен съдия Боян Ешпеков. С разпореждане от 05.07.2025 г. първи въззивен състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания, насрочил е открито съдебно заседание на 07.08.2024 г., когато е даден ход на делото, оттеглена е въззивната жалба, производството е било прекратено. С определение от 14.10.2024 г. по молба от 11.09.2024 г. за допълване на определението в частта за разноските съдът я е оставил без разглеждане като просрочена. Определението е обжалвано с частна жалба от 21.10.2024 г., която също е оставена без разглеждане с определение 12.12.2024 г. по ч.гр. дело № 534/2024 на Апелативен съд- Пловдив.

в.гр.дело № 204/2025, образувано на 24.07.2025 г, по жалба срещу решение от 04.06.2025г. /чл.144 СК/ по гр. дело № 170/2025 на РС- Момчилград. Делото е разпределено между 4 съдии при 100% натовареност на всички /3-ма от съдиите са били в платен отпуск/, при натовареност 50 % за докладчик е определен съдия Боян Ешпеков. С разпореждане от 24.07.2025 г. втори въззивен

състав на основание чл. 267, ал.1 ГПК във вр. с чл. 317, вр. с чл. 310, ал.1, т.6 ГПК е изготвил доклад, произнесъл се по доказателствените искания и е насрочил открито съдебно заседание на 20.08.2025 г., когато е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 02.09.2025 г. С решение от същата дата е отменено частично обжалваното решение, а в останалата част е потвърдено. Решението на ОС- Кърджали не подлежи на касационно обжалване.

КОНСТАТАЦИИ

Разпореждането на съда, с което делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание е постановявано незабавно в деня на постъпване на жалбата и образуване на въззивното производство. Първо открито съдебно заседание е насрочвано в съответствие с изискванията на чл.312, ал. 1, т.1 от ГПК - в срок не по- голям от три седмици. По всички проверени дела е спазен срока по чл. 316 ГПК, съдът е посочвал датата на която ще бъде обявено решението. Касационните жалби са администрирани в срок до 3 дни от постъпването им, а след размяната на книжата делата са изпращани незабавно във ВКС.

5. Въззивни частни граждански дела, образувани през 2024 г. и 2025 г.

От представените справки се установява, че през 2024 г. са образувани 92 в.ч.гр.дела, а през 2025 г. – 129 в.ч.гр.дела. По всички дела съдът се е произнесъл със съдебен акт в едномесечен срок от образуването на делото.

На случаен принцип бяха проверени следните дела:

В.ч.гр. дело № 132/2024 г., образувано на 13.06.2024 г. по въззивна частна жалба срещу определение по чл. 248 ГПК от 01.04.2024 г. по гр. дело № 789/2023 по описа на РС- Кърджали. Разпределено е на 13.06.2024 г. от заместник председателя между 7 съдии при 90 % натовареност на всеки, за председателя - 70 %, младши съдията- 50 %, определен е докладчик съдия Веселина Кашикова. С определение от 01.07.2024 г., първи въззивен състав е оставил без уважение частната жалба.

В.ч.гр.дело № 195/2024 г., образувано на 23.08.2024 г. по спор за подсъдност, повдигнат с определение по гр. дело № 499/2024 г. на Районен съд Кърджали. Разпределено на 13.06.20224 г. от заместник председателя между 7 съдии при 90 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, младши съдията- 50 %, определен е докладчик съдия Веселина Кашикова. С определение от 12.09.2024 г., първи въззивен състав е определил компетентен съд- Софийски районен съд и му е изпратил делото за провеждане на следващите се процесуални действия.

В.ч.гр. дело № 95/2024 г., образувано на 17.04.2024 г. по частна жалба срещу разпореждане срещу заповед за изпълнение в отхвърлителната част, издадено по ч.гр.дело № 9/2024 по описа на РС- Ардино. Разпределено на 17.04.2024 г. от заместник председателя между 7 съдии при 90 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, младши съдията- 50 % , определен е докладчик съдия Боян Ешпеков. С определение от 07.05.2024 г., състав с председател Веселина Кашикова и членове: Васка Халачева и Боян Ешпеков е отменено разпореждането в отхвърлителната част, постановено е издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК.

В.ч.гр. дело № 133/2025 г., образувано на 30.05.2025 г. по частна жалба срещу разпореждане от 02.05.2025 г. по гр. дело № 101/2025 по описа на РС- Момчилград, с което е оставено без уважение искане за освобождаване от заплащане на държавна такса и разноски. Разпределено на 30.05.2024 г. от заместник председателя между 7 съдии при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, младши съдията- 50 %, определен е докладчик съдия Боян Ешпеков. С определение от 09.06.2024 г., състав с председател Веселина Кашикова и членове: Мария Дановска и Боян Ешпеков е прекратено производството и делото е върнато на РС за администриране на частната жалба. След връщането на делото с изпълнени указания, съдът с определение от 23.07.2025 г. е отменил разпореждането и е освободил ищцата от заплащане на държавна такса и разноски

В.ч.гр. дело № 205/2025 г., образувано на 24.07.2025 г. по частна жалба срещу определение по чл. 248 ГПК, постановено по гр. дело № 170/2024 по описа на РС-Кърджали, с което е оставено без уважение искане за изменение на решението в частта за разноските. Разпределено на 24.07.2025 г. от заместник председателя между 4 съдии /трима съдии са в отпуск/ при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, младши съдията- 50 % , определен е докладчик съдия Боян Ешпеков, трима съдии са в отпуск. С определение от 29.07.2025 г., състав с председател Пламен Александров и членове: Мария Дановска и Боян Ешпеков съдът е оставил без уважение частната жалба.

В.ч.гр. дело № 174/2024 г., образувано на 01.08.2024 г. по частна жалба срещу определение по чл. 248 ГПК от 31.05.2024 г. по гр.дело № 1502/2022 по описа на РС- Кърджали. Разпределено на 01.08.2024 г. от заместник председателя между 7 съдии при 90 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, младши съдията - 50 %, определен докладчик съдия Пламен Александров С определение от 26.08.2024 г., втори въззивен състав с председател Пламен Александров и членове: Кирил Димов и Невена Калинова е оставена без уважение частната жалба.

В.ч.гр. дело № 274/2025 г., образувано на 18.09.2025 г. по частна жалба срещу определение от 14.08.2025 г. , с което е обезсилена на основание чл. 415, ал.5 ГПК заповед за изпълнение, издадена по ч. гр. дело № 45/2024 г. по описа на РС- Ивайловград. Разпределено на 18.09.2025 г. от заместник председателя между 7 съдии при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, младши

съдията- 50 %, определен е докладчик съдия Пламен Александров. С определение от 16.10.2025 г., състав с председател Пламен Александров и членове: Невена Калинова и Боян Ешпеков е оставил без уважение частната жалба.

В.ч.гр. дело № 167/2024 г., образувано на 23.07.2024 г. по частна жалба срещу разпореждане от 26.06.2024 г., с което е отхвърлено заявление по чл. 410 ГПК, издадено по ч. гр. дело № 62/2024 г. по описа на РС- Ардино. Разпределено на 23.07.2024 г. от заместник председателя между 7 съдии при 90 % натовареност на всеки, за председателя - 70 %, младши съдията- 50 %, определен е докладчик съдия Мария Дановска. С определение от 15.08.2024 г., състав с председател Веселина Кашикова и членове: Мария Дановска и Боян Ешпеков е оставил без уважение частната жалба.

В.ч.гр. дело № 220/2025 г., образувано на 06.08.2025 г. по частна жалба срещу определение от 24.06.2025 г., с което е оставена без уважение молба по чл. 248 ГПК, постановено гр. дело № 88/2025 г. по описа на РС- Кърджали. Разпределено на 06.08.2025 г. от заместник председателя между 7 съдии при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, младши съдията- 50 %, определен е докладчик съдия Мария Дановска. С определение от 02.09.2025 г., състав с председател Веселина Кашикова и членове: Мария Дановска и Васка Халачева е оставил без уважение частната жалба.

В.ч.гр. дело № 14/2024 г., образувано на 18.01.2024 г. по частна жалба срещу определение от 22.11.2023 г., с което е оставена без уважение молба по чл. 248 ГПК, постановено гр. дело № 141/2023 г. по описа на РС- Ардино. Разпределено на 18.01.2024 г. от председателя между 6 съдии при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, определен е докладчик съдия Васка Халачева. С определение от 09.02.2024 г., състав с председател Веселина Кашикова и членове: Мария Дановска и Васка Халачева е оставил без уважение частната жалба.

В.ч.гр. дело № 154/2025 г., образувано на 17.06.2025 г. по частна жалба срещу определение от 12.04.2025 г., с което е оставена без уважение молба по чл. 83, ал.2 ГПК, постановено гр. дело № 170/2025 г. по описа на РС- Кърджали. Разпределено на 17.06.2025 г. от заместник председателя ръчно на основание чл. 80, т.10 ПАС, определен докладчик съдия Васка Халачева. С определение от 03.07.2025 г., състав с председател Веселина Кашикова и членове: Боян Ешпеков и Васка Халачева е отменил определението и е освободил ищеца от внасяне на държавна такса.

В.ч.гр. дело № 65/2024 г., образувано на 11.03.2024 г. по частна жалба срещу разпореждане за издаване на обратен изпълнителен лист по ч.гр. дело № 78/2020 г. по описа на РС- Кърджали. Разпределено на 11.03.2024 г. от заместник - председателя между 6 съдии при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, определен е докладчик съдия Невена Калинова. С определение от 12.03.2024 г., състав с председател Пламен Александров и членове: Кирил Димов и Невена Калинова е оставил без уважение частната жалба.

В.ч.гр. дело № 73/2025 г., образувано на 27.03.2025 г. по частна жалба срещу определение от 02.02.2025 г., с което е оставена без уважение молба по чл. 248 ГПК, постановено гр. дело № 1572/2024 г. по описа на РС- Кърджали. Разпределено на 27.03.2025 г. автоматично от заместник председателя между 6 съдии при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, определен е докладчик съдия Невена Калинова. С определение от 09.04.2025 г., състав с председател Пламен Александров и членове: Кирил Димов и Невена Калинова е отменил определението, изменил е решението в частта за разноските.

В.ч.гр. дело № 21/2024 г., образувано на 26.01.2024 г. по частна жалба срещу определение от 04.12.2023 г. постановено по гр. дело № 225/2023 г. по описа на РС- Кърджали. Разпределено на 26.01.2024 г. от заместник - председателя между 6 съдии при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, определен е докладчик съдия Кирил Димов. С определение от 02.02.2024 г., състав с председател Пламен Александров и членове: Кирил Димов и Невена Калинова е отменил определението, изменил е решението в частта за разноските.

В.ч.гр. дело № 329/2025 г., образувано на 30.10.2025 г. по частна жалба срещу определение от 08.07.2025 г. постановено по гр. дело № 888/2024 г. по описа на РС- Кърджали. Разпределено на 30.10.2025 г. от заместник - председателя между 6 съдии при 100 % натовареност на всеки, за председателя- 70 %, определен докладчик съдия Кирил Димов. С определение от 11.11.2025 г., състав с председател Пламен Александров и членове: Кирил Димов и Невена Калинова е оставил без уважение частната жалба.

КОНСТАТАЦИИ:

Въззивните частни граждански дела се образуват в деня на постъпването на частните жалби от първоинстанционните съдилища. В същия ден се разпределят на съдия- докладчиците. По всички дела съдебните състави са се произнесели в месечен срок от образуването на делата, обикновено в рамките на една седмица.

VI. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ, ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА, ПРОИЗВОДСТВАТА ПО КОИТО СА СПИРАНИ В ПРОВЕРЯВАНИЯ ПЕРИОД ИЛИ СА СПРЕНИ КЪМ МОМЕНТА НА ПРОВЕРКАТА.

1.Спрени и спирани първоинстанционни гр.дела през 2024 г. и 2025 год.

Съдия Невена Калинова

- **гр. дело № 312/2023 г.** е образувано на 01.11.2023 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.135 ЗЗД. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Невена Калинова при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за съдията докладчик.

С определение, постановено в о.с.з. на 13.05.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.дело № 99/2024 год. на ОС – Кърджали. Извършвани са периодично справки относно статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е направена на 19.03.2026 год., от която се установява, че преюдициалното дело е изпратено по въззивна жалба в АС - Пловдив.

гр. дело № 312/2024 г. е образувано на 18.12.2024 г. по ИМ с предявен осъдителен иск. Делото е разпределено от председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Невена Калинова при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение, постановено в о.с.з. на 14.07.2025 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.дело № 1573/2025 год. по описа на ВКС. Извършвани са периодично справки относно статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е направена на 16.03.2026 год.

С определение от з.с.з. на 17.03.2026 год. производството по делото е възобновено и е насрочено о.с.з. на 06.04.2026 год., когато е даден ход по същество и съдът е посочил, че ще се произнесе с решение в срок до 07.05.2026 год.

С решение № 69 от 07.05.2026 год. съдът е отхвърлил предявения иск. Изпратени са съобщения незабавно на страните и са връчени на 08.05.2026 г. и на 11.05.2026 год. Тече срок за обжалване на решението.

Съдия Мария Дановска

гр. дело № 370/2023 г. е образувано на 28.12.2023 г. по постъпило по подсъдност от РС – Кърджали гр.дело № 1090/2023 год. Предявен е иск с правно основание чл.216, ал.1, т.4 ДОПК. Цената на иска е над 25 000 ЛВ, поради което на основание чл. 104, т. 4 ГПК компетентен да разгледа предявения иск е ОС – Кърджали. Предвид горното с определение от 29.11.2023 год. производството по гр.дело № 1090/2023 год. на РС – Кърджали е прекратено и е изпратено на ОС – Кърджали по подсъдност. Делото е разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии в ОС – Кърджали и за докладчик е определена съдия Мария Дановска при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда – съдия В. Кашикова.

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 27.03.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК – по съгласие на страните. В рамките на 6-месечния законоустановен срок не е постъпила молба за възобновяване на производството, поради което на основание чл. 231, ал.1 ГПК с определение, постановено в з.с.з. на 01.10.2024 год., е прекратено производството. Съдебният акт не е обжалван, влязъл е в законна сила на 10.10.2024 год.

2. Спрени и спирани търговски дела през 2024 г. и 2025 год.

Съдия Пламен Александров

- **търговско дело № 18/2023 г.** е образувано на 13.04.2023 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск с правно основание чл.135 ЗЗД. Делото е разпределено от председателя на съда на 13.04.2023 год. автоматично между шестима съдии и за докладчик е определен съдия Пламен Александров при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя.

С определение, постановено в о.с.з. на 29.01.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.дело № 22/2024 год. на ОС – Кърджали. Извършвани са периодични справки относно статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е от 18.11.2025 год.

С определение, постановено на 30.03.2026 год., съдът възобновил производството по спряното дело и е насрочил о.с.з. за 04.05.2026 год., когато не е даден ход на делото и разглеждането на същото е отложено за 15.06.2026 год.

- **търговско дело № 28/2023 г.** е образувано на 06.07.2023 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявени иски с правно основание чл.432, ал.1 КЗ и чл.429, ал.1, вр. ал.3 КЗ. Делото е разпределено от зам.председателя на съда на 06.07.2023 год. автоматично между шестима съдии и за докладчик е определен съдия Пламен Александров при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя.

С определение, постановено в з.с.з. на 04.01.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на НОХД № 145/2021 год. на ОС. Извършвани са периодични справки относно статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е от 19.05.2026 год., от която е видно, че преюдициалното дело не е приключило.

Съдия Мария Дановска

- **търговско дело № 65/2023 г.** е образувано на 02.11.2023 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.71 ТЗ. Делото е

разпределено от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Мария Дановска при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение, постановено в з.с.з. на 14.02.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал. 1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на търговско дело № 66 /2023 год. на ОС – Кърджали. Изисквани са периодични справки за статуса и движението на преюдициалното дело.

С определение от з.с.з. на 20.10.2024 год. съдът е възобновил производството по гр.дело № 65/2023 год. и с разпореждане от същата дата е оставил ИМ без движение.

В о.с.з. на 04.03.2025 год. ищецът е оттеглил исковата си молба и съдът е прекратил производството по делото на основание чл. 232 ГПК.

Съдия Кирил Димов

- **търговско дело № 14/2024 г.** е образувано на 06.02.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.432, ал.1, вр.чл.380 от КЗ. Делото е разпределено 06.02.2024 год. от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определен съдия Кирил Димов при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение, постановено в з.с.з. на 17.05.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК – по общо съгласие на страните.

С молба от 07.10.2024 год. ищецът е посочил, че е уредил отношенията си извънсъдебно и желае делото да бъде прекратено. И с определение от з.с.з. на 10.10.2024 год. съдът е прекратил производството по делото.

- **търговско дело № 51/2024 г.** е образувано на 15.05.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.155, т.1 ТЗ. Делото е разпределено на 15.05.2024 год. от зам. председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Кирил Димов при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение, постановено в з.с.з. на 29.10.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на търговско дело № 46/2024 год. и на търговско дело № 48/2024 год. и двете по описа на ОС – Кърджали. Изисквани са периодични справки за статуса и движението на преюдициалните дела. Последната справка е от м. май 2025 год.

С молба от 15.05.2025 год. ищецът е направил отказ от предявените искове, поради което и на основание чл. 233 ГПК с определение от 16.05.2025 год. съдът е възобновил производството по делото и го е прекратил.

Съдия Веселина Кашикова

- **търговско дело № 34/2022 г.** е образувано на 08.07.2022 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявени осъдителни иски против застраховател. Делото е разпределено 08.07.2022 год. от съдия Деян Събев автоматично между петима съдии и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова при 100 % натовареност за всички съдии и 80 % натовареност за докладчика.

С определение, постановено в з.с.з. на 09.12.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК – по общо съгласие на страните.

С молба от 10.06.2025 год. страните са заявили, че искат възобновяване на производството, което е възобновено с определение от з.с.з. на 11.06.2025 год. и е насрочено в о.с.з. за 01.07.2025 год.

С протоколно определение от о.с.з. на 25.11.2025 год. ИМ е оставена БД с указание за отстраняване в едномесечен срок на констатирани нередовности, които не са отстранени в срока. И с определение от 15.12.2025 год. съдът е върнал ИМ на ищеца и е прекратил производството по делото. Същото не е обжалвано.

- **търговско дело № 68/2024 г.** е образувано на 02.10.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.155, т.3 ТЗ. Делото е разпределено на 02.10.2024 год. от зам. председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за докладчика - председател на съда.

С определение, постановено в з.с.з. на 09.12.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на търговско дело № 71 / 2023 год. по описа на ОС – Кърджали. Изисквани са периодични справки за статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е от 30.10.2025 год.

С определение от з.с.з. на 03.11.2025 год. съдът е възобновил производството по гр.дело № 68/2024 год. С молба от 02.12.2025 год. ищецът е направил отказ от предявения иск и с определение от з.с.з. 08.12.2025 год. на основание чл.233 ГПК съдът е прекратил производството по делото. Съдебният акт не е обжалван и е влязъл в законна сила на 15.01.2026 год.

- **търговско дело № 9/2025 г.** е образувано на 17.03.2025 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 511 от КЗ. Делото е разпределено на 17.03.2025 год. от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за докладчика - председател на съда.

С определение, постановено в о.с.з. на 24.10.2025 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на НОХД № 304/2025 год. по описа на ОС – Добрич. Изисквани са периодични справки за статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е от м.май 2026 год., от която е видно, че преюдициалното дело е висящо и не е приключило.

Съдия Васка Халачева

- **търговско дело № 67/2023 г.** е образувано на 09.11.2023 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.562, ал.5, вр.чл.432, ал.1 КЗ. Делото е разпределено на 09.11.2023 год. от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Васка Халачева при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение, постановено в о.с.з. на 27.06.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК – по общо съгласие на страните.

С молба от 25.07.2024 год. страните са заявили, че са постигнали извънсъдебно уреждане на спора, поради което ищецът е направил отказ от иска на основание чл.233 ГПК. Предвид горното съдът с определение от з.с.з. на 26.07.2024 год. е възобновил производството и го е прекратил поради десезирането му. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 10.09.2024 год.

Съдия Невена Калинова

- **търговско дело № 28/2024 г.** е образувано на 27.02.2024 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 432, ал.1, вр. чл.409 от КЗ. Делото е разпределено на 27.02.2024 год. от зам.председателя на съда автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Невена Калинова при 100 % натовареност за всички съдии и 70 % натовареност за председателя на съда.

С определение, постановено в о.с.з. на 02.09.2024 год., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т. 5 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на досъдебно производство № 6/2019 год. по описа на ОСЛО при ОП - Кърджали. Изисквани са периодични справки за статуса и движението на преюдициалното дело. Последната справка е от 19 май 2026 год., от която е видно, че НОХД № 261/2024 год. е висящо и не е приключило. Насрочено по делото е о.с.з. за 18.06.2026 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверени са общо 10 първоинстанционни граждански и търговски дела, които са спрени към момента на проверката или са спирани в проверявания период.

Проверените дела са спирани преимуществено с оглед наличието на други обуславящи производства – на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 и т. 5 ГПК. Само четири от делата са спирани по съгласие на страните, по които производството е било възобновено след подаване на молба от страните или прекратено при липса на такава молба.

По всички дела са извършвани ежемесечни справки за движението на обуславящите производства и са възобновявани своевременно при отпадане на пречките.

VII. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ, ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Обстоятелствата, свързани с производствата, по които в проверявания период са постановявани определения за отмяна на дадения ход по същество, са установени от предоставените официално данни от съда и от определенията, постановени по делата.

1. Първоинстанционни граждански дела с отменен ход по същество.

Съгласно предоставената официална справка в проверявания период са постановени две определения за отмяна на дадения ход по същество по първоинстанционните граждански дела.

- гр. дело № 73/2023 г. е образувано на 22.03.2023 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявени искове по чл.124, ал.1 ГПК, чл.108 ЗС и чл.537, ал.2 ГПК. Делото е разпределено на 22.03.2023 год. в ОС – Кърджали от зам.председателя на съда - съдия Пламен Александров автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова при 100 % натовареност за всички съдии, а за докладчика – председател на ОС – Кърджали - 70% натовареност.

В о.с.з. на 15.03.2024 год. съдът е дал ход по същество. С определение от 19.05.2024 год., постановено в з.с.з., съдът е възобновил производството по делото /не е отменил определението си за даване на ход по същество/ и е насрочил о.с.з. за 01.07.2024 год. В мотивите си съдът е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна и следва да се назначат СТЕ и ССЧЕ, както и да се допусне до разпит един свидетел на ищеца при довеждане.

В о.с.з. на 21.02.2025 год. съдът е дал ход по същество и е посочил, че ще обяви съдебния си акт на 21.03.2025 год. С решение от 09.04.2025 год.

съдът е уважил предявените искове. Същото е обжалвано пред АС - Пловдив и е влязло в законна сила на 30.12.2025 год.

- **гр. дело № 275/2024 г.** е образувано на 14.11.2024 г. по постъпило по подсъдност гр.дело № 747/2023 год. на РС – Кърджали след обезсилване на решение № 269 от 09.06.2024 год. Предявен е иск с правно основание чл.26, ал.1 ЗЗД. Делото в ОС – Кърджали е разпределено на 14.11.2024 год. от зам.председателя на съда - съдия Пламен Александров автоматично между шестима съдии и за докладчик е определена съдия Веселина Кашикова при 100 % натовареност за всички съдии, а за докладчика – председател на ОС – Кърджали - 70% натовареност.

В о.с.з. на 24.01.2025 год. съдът е дал ход по същество. С определение от 13.02.2025 год., постановено в з.с.з., съдът е възобновил производството по делото /не е отменил определението си за даване на ход по същество/ и е насрочил о.с.з. за 21.03.2025 год. В мотивите си съдът е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна. Изготвен е нов проект за доклад и съдът се е произнесъл по доказателствените искания. Назначена е СИЕ иса допуснати до разпит по двама свидетели на страните общо четири свидетели.

В о.с.з. на 22.05.2025 год. съдът е дал ход по същество и е посочил, че ще обяви съдебния си акт на 23.06.2025 год. С решение от 23.06.2025 год. е отхвърлен предявения иск. Същото е обжалвано пред АС - Пловдив и е влязло в законна сила на 10.03.2026 год.

2. От справката и след проверка на срочните книги, се установи, че по търговски дела съдебните състави не са постановявани определения за отмяна на дадения ход по същество.

3. Въззивни граждански дела с отменен ход по същество.

При проверката се установи, че само по едно дело съдът е отменил определението, с което е даден ход по същество - в. гр. д № 75/2024 г.

В. гр. дело № 75/2024 г., образувано на 21.03.2024 г. по въззивна жалба срещу решение № 538/29.11.2023 г. на гр. дело № 917/2023 по описа на РС- Кърджали. Разпределено на същата дата ръчно на основание чл. 80, ал.10 ПАС от заместник председателя и за съдия- докладчик е определена съдия Веселина Кашикова. В о.с.з на 11.04.2024 г. съдът е постановил определение, с което е даден ход по същество. В закрито съдебно заседание от 21.05.2024 г. съдът е констатирал, че не е конституиран бащата на малолетните деца, който има качеството на задължителен необходим другар в производството по чл. 128 СК. С определението съдът е възобновил производството, конституирав е ответника- баща на децата и е насрочил открито съдебно заседание за 12.06.2024 г., като е уведомена ДСП за изразяване на становище. В съдебното заседание съдът е приел, че делото е изяснено и е дал ход по същество. Решението е обявено на 14.06.2024 г., не е обжалвано и е влязло в сила на 22.07.2024 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Официалната информация за дейността на съда показва много добри резултати по този показател, независимо че по повечето от случаите, в които се е стигнало до отмяна на дадения ход по същество, пропуски на съда във фазата на разглеждането на делата е станала причина за постановяване на определения в този смисъл. Основание за положителната констатация е обстоятелството, че по обявените за решаване дела и през двете години са постановени само 3 определения за отмяна на хода по същество – 2 по първоинстанционни граждански производства и 1 по въззивно гражданско дело. Ето защо може да се направи положителен краен извод, че съдиите и съдебните състави са извършвали много добра предварителна подготовка по делата, което е направило възможно в редки случаи съдът да прибегва да този редовен процесуален способ.

VIII. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ, ВЪЗЗИВНИ, ВЪЗЗИВНИ ЧАСТНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА, ПРОИЗВОДСТВАТА ПО КОИТО НЕ СА НАСРОЧЕНИ

Ненасрочени към момента на изготвяне на справка (17.03.2026 г.) първоинстанционни граждански дела, търговски дела и въззивни граждански дела, образувани през 2024 г. – 2025 г. са били 5 дела, от които 3 търговски дела и 2 граждански първоинстанционни дела. След проверка на делата на 17.04.2026 г. е установено, че две от търговските дела: т.д. № 7/2025 г. и т.д. № 39/2025 г. и едно от гр. дела- гр.д. № 373/2025 са насрочени в открито съдебно заседание.

Останали ненасрочени са т.д. № 42/2025 /докладчик съдия Веселина Кашикова/ и гр. дело № 232/2025 г. / докладчик съдия Александров/

В хода на проверката, на 04.06.2026 г. се установи, че двете дела са насрочени.

По гр. дело № 232/2025 г., образувано на 14.08.2025 г, докладчик Пламен Александров е постановено определение по чл. 140 ГПК на 24.04.2026 г., насрочено е о.с.з. на 08.06.2026 г., пренасрочено за 15.06.2026 г. /след справка в ЕПЕП/

По т.д. № 42/2025 г., образувано на 23.12.2025 г., докладчик Веселина Кашикова с определение от 30.04.2026 г. е насрочено открито съдебно заседание на 28.05.2026 г. Проведено е още едно съдебно заседание на 17.06.2026 г. и е насрочено следващо съдебно заседание на 08.07.2026 г. /след справка в ЕПЕП/

IX. ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2024 г. и 2025 г.

Справките на съда за дейността на съдиите по този показател отразяват статуса на делата към 17.03.2026 г., обявени за решаване през 2024 г. и 2025 г.

По първоинстанционните граждански дела

От обявените за решаване първоинстанционни граждански дела през 2024 г., са просрочени съдебните решения по общо 4 дела, от които на доклад на съдия Пламен Александров 2 дела и на доклад на съдия Мария Дановска – 2 дела. Забавата при обявяването на съдебните актове е в рамките на 29-60 дни, но в рамките на приетия за разумен срок от 3 месеца.

От обявените за решаване през 2025 г., са просрочени решенията по общо 4 дела: на доклад на съдия Пламен Александров - 2 дела, на доклад на съдия Мария Дановска – 1 дело и на доклад на съдия Васка Халачева – 1 дело. Забавата при обявяването на съдебните актове е в рамките на 9-41 ден, но в рамките на приетия за разумен срок от 3 месеца .

Обикновено забава при обявяването на съдебните актове се допуска при дела с фактическа и правна сложност, със субективно и обективно съединяване на искове.

По въззивни граждански дела.

От обявените за решаване въззивни граждански дела през 2024 г., са просрочени съдебните решения по общо 36 дела: на съдия Пламен Александров - 19 дела /просрочия в рамките на 11-87 дни, обикновено около 20 дни/, на съдия Мария Дановска - 13 дела /просрочие в рамките от 6 до 59 дни/, на съдия Веселина Кашикова - 3 дела / просрочия от 5, 11 и 12 дни/ и на съдия Васка Халачева - 1 дело /просрочие от 4 дни/.

Съществени просрочия се установяват по 3 дела на съдия Пламен Александров – в.гр.д. № 189/2024 г. – 68 дни, в.гр.д. № 151/2024 г. – 71 ден и в.гр.д. № 257/2024 г. – 87 дни.

В предоставените от съда официално данни на обявените за решаване въззивни граждански дела през 2025 г. е посочено, че просрочените съдебните решения са по 35 дела. Съществени просрочия по дела и такива, по които решенията са постановени над 3 месечния разумен срок са допуснати по общо 4 дела.

Най-значителни като брой и като продължителност са забавянията, допуснати от съдия Пламен Александров по 3 дела: по в.гр.д. № 61/2025 г. – 65 дни, в.гр.д. № 135/2025 г. – 68 дни, в.гр.д. № 86/2025 г. – 80 дни.

По 1 дело съществено забавяне от 89 дни е допуснато и от съдия Мария Дановска - в.гр.д. № 34/2025 г.

Съдия Дановска е обявила решенията по 13 дела със забава между 7 – 89 дни, обикновено около месец / в това число и посоченото в.гр.д. № 34/2025/

Съдия Веселина Кашикова е допуснала по 5 дела забавяния в рамките на 3-12 дни, а съдия Боян Ешпеков – по 1 дело- забавяне от 5 дни.

По търговски дела.

От обявените за решаване търговски дела **през 2024 г.**, са просрочени съдебните решения по общо **16 дела** - на съдия Пламен Александров по 4 дела, на съдия Мария Дановска по 8 дела, на съдия Веселина Кашикова по 1 дело.

Съществена забава се установява по 2 дела на съдия Пламен Александров – т.д. № 53/2024 г. – 63 дни, т.д. № 92/2024 г. – 70 дни и по едно дело на съдия Мария Дановска – т. д. № 49/2024 г. - 66 дни.

В предоставените от съда официално данни на обявените за решаване търговски дела **през 2025 г.** е посочено, че просрочените съдебните решения са по **2 дела:** т.д.№ 1/2025 г. – докладчик Мария Дановска - 9 дни, т.д. № 3/2025 г. – докладчик съдия Пламен Александров - 63 дни.

И през двете години няма необявени съдебни актове по граждански, , въззивни граждански и търговски дела.

Съдиите Кирил Димов, Невена Калинова и младши съдия Боян Ешпеков са обявявали решенията си в срока по чл. 235, ал.5 ГПК и не са допускали забави.

Х. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ, РАЗГЛЕЖДАЩИ ГРАЖДАНСКИ, ТЪРГОВСКИ И ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Съгласно статистическите данни- отчети за работата на ОС- Кърджали за 2024 г. и съответно 2025 г. гражданските съдии са били натоварени както следва:

През 2024 г. натовареност по щат към дела за разглеждане- 7.22 дела, към свършени дела- 5.53 дела.

През 2025 г. натовареност по щат към дела за разглеждане- 7. 83 дела, към свършени дела- 6.36 дела.

През 2024 г. съдия **Веселина Кашикова** – административен ръководител-председател е участвала при 70% натовареност, е имала общо за разглеждане 61 дела, от които 49 новопостъпили и 12 дела останали от предходен период. В края на годината е приключила 44 дела, или 72.13%. Средномесечно през годината е имала за разглеждане 5.08 дела.

Съгласно статистическите отчети на съда през годината съдия Кашикова е приключила с актове по същество общо 30 дела, от които 1 първоинстанционни граждански, 13 въззивни граждански, 6 търговски дела и 9 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключила общо 14 производства, от които 3 първоинстанционни граждански, 6 въззивни граждански, 4 търговски дела и 1 частно гражданско производство.

През 2025 г. е имала общо за разглеждане 67 дела, от които 50 новопостъпили и 17 дела останали от предходен период. В края на годината е приключила 55 дела, или 82.08%. Средномесечно е имала за разглеждане 5.58 дела.

През годината е приключила общо 45 дела с актове по същество, от които 9 първоинстанционни граждански, 18 въззивни граждански, 5 търговски дела, 13 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключила общо 10 производства, от които 1 първоинстанционно гражданско, 3 въззивни граждански, 4 търговски дела, 2 по частна жалба.

През 2024 г. съдия **Пламен Александров** – зам. - председател е участвал в разпределението на граждански и търговски дела при 100 %, е имал общо за разглеждане 88 дела, от които 65 новопостъпили и 23 останали от предходен период. В края на годината е приключил 63 дела, или 71.59 %. Средномесечно е имал за разглеждане 7.33 дела.

През годината съдия Александров е приключил с актове по същество общо 50 дела, от които 6 първоинстанционни граждански, 27 въззивни граждански, 13 търговски дела и 4 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключил общо 13 производства, от които 4 първоинстанционни граждански, 5 въззивни граждански, 3 търговски дела, 1 по частна жалба.

През 2025 г. е имал общо за разглеждане 98 дела, от които 72 новопостъпили и 26 останали от предходен период. В края на годината е приключил 72 дела, или 73.46 %. Средномесечно е имал за разглеждане 8.16 дела.

С актове по същество е приключил общо 55 дела, от които 7 първоинстанционни граждански, 21 въззивни граждански, 6 търговски дела, 21 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключил общо 17 производства, от които 5 първоинстанционни граждански, 3 въззивни граждански, 4 търговски дела и 5 производства по частни жалби.

През 2024 г. съдия **Мария Дановска**, участвала в разпределението на граждански и търговски дела при 100 % е имала общо за разглеждане 91 дела, от които 73 новопостъпили и 18 останали от предходен период. В края на годината е приключила 67 дела, или 73.62 %. Средномесечно е имала за разглеждане 7.58 дела.

През годината съдия Мария Дановска е приключила с актове по същество общо 49 дела, от които 14 първоинстанционни граждански, 44 въззивни граждански, 28 търговски дела, 3 частни граждански производства и 21 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключила общо 18 производства, от които 3 първоинстанционни граждански, 21 въззивни граждански, 14 търговски дела и 11 частни жалби.

През 2025 г. е имала общо за разглеждане 94 дела, от които 74 новопостъпили и 20 останали от предходен период. В края на годината е приключила 72 дела, или 76.59 %. Средномесечно е имала за разглеждане 7.83 дела.

През годината е приключила общо 62 дела с актове по същество, от които 8 първоинстанционни граждански, 24 въззивни граждански, 11 търговски дела и 19 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключила общо 10 производства, от които 4 първоинстанционни граждански, 2 въззивни граждански, 2 търговски дела и 2 производства по частни жалби.

През 2024 г. съдия **Васка Халачева**, участвала в разпределението на граждански и търговски дела при 100 % е имала общо за разглеждане 84 дела, от които 69 новопостъпили и 15 останали от предходен период. В края на годината е приключила 71 дела, или 73.62 %. Средномесечно е имала за разглеждане 8.45 дела.

През годината съдия Васка Халачева е приключила с актове по същество общо 61 дела, от които 8 първоинстанционни граждански, 22 въззивни граждански, 12 търговски дела и 19 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключила общо 13 производства, от които 3 първоинстанционни граждански, 2 въззивни граждански, 4 търговски дела и 4 частни граждански дела.

През 2025 г. е имала общо за разглеждане 83 дела, от които 70 новопостъпили и 13 останали от предходен период. В края на годината е приключила 71 дело, или 85.54 %. Средномесечно е имала за разглеждане 6.91 дела.

През годината е приключила общо 102 дела с актове по същество, от които 11 първоинстанционни граждански, 23 въззивни граждански, 51 търговски дела и 17 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключила общо 15 производства, от които 3 първоинстанционни граждански, 6 въззивни граждански, 2 търговски дела и 3 производства по частна жалба, 1 частно гражданско дело.

През 2024 г. съдия **Кирил Димов** е имал за разглеждане 90 дела, от които 69 новопостъпили и 21 дела останали от предходен период. В края на годината е приключил 65 дела, или 72.22 %. Средномесечно е имал за разглеждане 7.5 дела.

През годината съдия Димов е приключил с актове по същество общо 58 дела, от които 12 първоинстанционни граждански, 21 въззивни граждански, 11 търговски дела, 1 частни граждански производства и 13 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключил общо 7 производства, от които 1 първоинстанционно гражданско 1 възивно гражданско, 4 търговски дела и 1 производство по частна жалба.

През 2025 г. е имал за разглеждане общо 100 дела, от които 76 новопостъпили и 24 останали от предходен период. В края на годината е приключил 83 дела, или 83 %. Средномесечно е имал за разглеждане 8.33 дела.

През годината е приключил общо 67 дела с актове по същество, от които 13 първоинстанционни граждански, 28 въззивни граждански, 10 търговски дела, 5 частни граждански производства и 10 производства по частни жалби, 1 частно гражданско дело. С актове за прекратяване е приключил общо 16 производства, от които 3 първоинстанционни граждански, 4 въззивни граждански, 3 търговски дела, 6 производства по частна жалба.

През 2024 г. съдия **Невена Калинова** е имала общо за разглеждане 83 дела, от които 73 новопостъпили и 10 дела останали от предходен период. В края на годината е приключила 67 дела, или 80.72 %. Средномесечно е имала за разглеждане 6.91 дела.

През годината съдия Н. Калинова е приключила с актове по същество общо 52 дела, от които 5 първоинстанционни граждански, 16 въззивни граждански, 14 търговски дела и 13 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключила общо 15 производства, от които 2 първоинстанционни граждански, 3 въззивни граждански, 6 търговски дела и 4 производства по частни жалби.

През 2025 г. е имала за разглеждане общо 91 дела, от които 75 новопостъпили и 16 останали от предходен период. В края на годината е приключила 76 дела, или 83.51 %. Средномесечно е имала за разглеждане 7.58 дела.

През годината е приключила общо 64 дела с актове по същество, от които 9 първоинстанционни граждански, 31 въззивни граждански, 7 търговски дела, 17 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключила общо 12 производства, от които 4 първоинстанционни граждански, 3 въззивни граждански, 3 търговски дела, 2 производства по частни жалби.

През 2024 г. мл. съдия **Боян Ешпеков** е участвал в разглеждането на въззивни граждански дела с 50 % и е имал за разглеждане общо 19 дела, от които 18 новопостъпили и 1 дело останало от предходен период. В края на годината е приключил 17 дела, или 94.41 %. Средномесечно е имал за разглеждане 1.58 въззивни граждански дела.

През годината мл. съдия Боян Ешпекоев е приключил с актове по същество общо 13 дела, от които 5 въззивни граждански и 8 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключил общо 4 производства, от които 2 въззивни граждански и 2 производства по частни жалби.

През 2025 г. мл. съдия Боян Ешпекоев е участвал в разглеждането на въззивни граждански дела с 50 % натовареност и е имал за разглеждане общо 23 дела, от които 21 новопостъпили и 2 дела останали от предходен период. В края на годината е приключил 23 дела, или 100 %. Средномесечно спрямо пълните 11 месеца, в които е правораздавал в съда, е имал за разглеждане 2.09 въззивни граждански дела.

През годината мл. съдия Боян Ешпекоев е приключил с актове по същество общо 21 дела, от които 14 въззивни граждански и 7 производства по частни жалби. С актове за прекратяване е приключил общо 2 производства по частни жалби.

XI. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2024 г.

Съгласно предоставената от съда справка към момента на изготвянето ѝ са обжалвани общо 133 крайни съдебни актове (решения и определения) по първоинстанционните граждански, въззивните и търговските дела. Спрямо общия брой на всички 398 свършени в края на годината дела, обжалваните актове представляват 33.41%. Потвърдени са общо 52 от обжалваните актове, изменени са 10 и са отменени 20, или потвърдените са 39.09 % спрямо обжалваните.

През 2025 г.

През втората от проверяваните години са обжалвани общо 138 крайни съдебни актове (решения и определения) по първоинстанционните граждански, въззивните и търговските дела. Спрямо общия брой на всички свършени 458 в края на годината дела, обжалваните актове представляват 30.13 %. Потвърдени са общо 54 от обжалваните актове, изменени са 4 и са отменени 15, или потвърдени са 39.13 %.

XII. ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

Общото административно и организационно ръководство на съда през двете години на проверявания период се осъществява от съдия Веселина Кашикова- Иванова, избрана за административен ръководител считано от 08.07.2020 г., към настоящия момент е избрана за втори мандат.

Заместници на административния ръководител са съдия Деян Събев, встъпил на 03.08.2009 г. и Пламен Александров, встъпил на 01.10.2020 г.

Гражданските и и търговски дела се разглеждат от шест съдии: Веселина Кашикова, Пламен Александров, Кирил Димов, Васка Халачева и Невена Калинова.

Въззивните граждански дела се разглеждат от два състава: I-ви въззивен граждански състав, състоящ се от съдиите Веселина Кашикова (със 70% натовареност), Мария Дановска и Васка Халачева (с по 100% натовареност всяка до 15.04.2024 г., а считано от тази дата – с по 90% натовареност) и II-ри въззивен граждански състав, състоящ се от съдиите Пламен Александров, Кирил Димов и Невена Калинова (с по 100% натовареност до 15.04.2024 г., а считано от тази дата – с по 90% натовареност);

Младшия съдия Боян Ешпекров участва с натовареност от 50 % при разглеждането на въззивните граждански дела, в това число и въззивни бързи производства.

Дежурства се дават от трима граждански съдии - Веска Халачева, Невена Калинова и Кирил Димов и един наказателен - Йорданка Янкова, изключени са председателят и двамата заместници, както и младшия съдия.

От всички проверени дела, представени справки и други книжа се установява, че в Окръжен съд – Кърджали е създадена отлична организация при образуването и разпределението на постъпващите дела, като това става на същия ден или по изключение на следващия, задължително се съставя протокол по чл. 35, ал. 4 ПАС на хартиен носител за електронното разпределение при спазване принципа на случайния подбор съобразно поредността на постъпване на същите, като в него се посочват данни за участвалите съдии, основанието за изключване на някои от тях, ако има причина за това, броя на разпределените дела и статистика на натовареността, а в случаите, когато разпределението е ръчно, изрично се посочва причината и основанието за използване на тази функция.

Делата не се отлагат необосновано, а когато това се налага, сроковете между отделните съдебни заседания са кратки – около месец до месец и половина, а има и дела отлагани след три седмици, което води до разглеждане и решаване на спора в разумен срок. Много голяма част от съдебните актове се обявяват в законоустановения срок, като просрочените такива са с кратък период на забава - от 2 до 30 дни, в изключителни случаи повече, обикновено дължаща се на фактическата и правна сложност на делото, ангажираността на съдията с допълнителни дейности и други обективни обстоятелства.

С особената бързина за разглеждане приключват делата за осиновяване (в рамките до две седмици, считано от датата на постъпване на молбата до обявяване на решението на страните), а по направено искане за допускане обезпечение на бъдещ и на предявен иск съдът се произнася в рамките на деня. Своевременно се разглеждат и исканията по чл. 248 от ГПК и молбите за издаване на изпълнителен лист, както и се административат

постъпилите въззивни жалби и въззивни частни жалби, които се изпращат след това на въззивната инстанция.

Съдебните служители също работят срочно, прецизно и добросъвестно, като изпълняват разпорежданията на съдиите в рамките на деня, рядко на следващия ден. Всички деловодни книги са издадени и се водят надлежно и правилно в съответствие с Правилника за администрация в съдилищата, същите се проверяват периодично от определен от председателя на съда с нарочна заповед служител, а в края на годината – от определена тричленна комисия. Създаден е ред за публикуване на съдебните актове и за поставяне на индекси за резултатите от инстанционната проверка, приети с вътрешни правила, периодично се изготвят справки от съдебните деловодители за неприключилите дела и се проследява тяхното движение и причините за забавянето.

Ръководството на съда е създадо отлична организация за правилното функциониране на правораздавателната дейност, като след взети решения на Общото събрание на съдиите са издадени заповеди за разпределението на съдиите по състави със съответната натовареност съобразно моментната необходимост и начина за заместване.

Случайното разпределение на делата в съда се осъществява посредством одобрен от Висшия съдебен съвет софтуер за разпределение на делата и документиране на направения избор. С вътрешни правила подробно са регламентирани редът и условията за определянето на докладчици, предвидени са особени хипотези на разпределение на дела, в това число и случаите, в които принципът за случайно разпределение не се прилага по обективни причини. Със Заповед на административния ръководител изчерпателно са изброени делата, които подлежат на разглеждане в периода на съдебната ваканция.

Всички граждански съдии участват в разпределението на всички категории дела при 100% заложената натовареност, с изключение на административния ръководител - 70 %, младшия съдия разглежда само въззивни граждански дела при участие 50 %. От 15.04.2024 г. съдиите разглеждат делата при натовареност 90%, поради участието на младшия съдия с натовареност 50 %.

Средната натовареност на окръжните съдилища за 2025 г., за която има официални данни от ВСС по брой дела е, както следва: по шат към дела за разглеждане - 12,55 и към свършени дела - 9,33. Действителна натовареност към делата за разглеждане - 14,79 дела и към свършените дела - 10,99 дела. Само за гражданските съдии тези показатели за 2025 г. са: натовареност към разгледани дела- 12.81 дела, натовареност към свършени дела: 8.56 дела.

В ОС Кърджали месечно постъпват средно по 7.24 дела на един съдия, натовареност на един съдия към разгледаните дела е 8.56 дела, към свършените дела - 7.43 дела.

След преценка на посочените статистически данни за натовареността на съдилищата може да се направи извод, че през двете години Окръжният съд – Кърджали е с натовареност под средната действителна натовареност на окръжните съдилища.

Проверката на движението на гражданските дела в периода на проверката показва, че от образуваните през 2024 г. и 2025 г. към 18.03.2026 г. са приключили значителен брой дела. От образуваните през 2024 г. само две не се приключени, а от образуваните през 2025 г. - този брой е 19 дела, от които 2 дела са обявени за решаване, а едно е спряно. Проверените и приключили дела са образувани най-често в деня на постъпване на исковата молба, изключения са случаите, в които делата са образувани на следващия ден. Фактите сочат, че по делата, които се образуват в деня на постъпване на книгата незабавно се разпределят на докладчик на случаен принцип чрез системата за електронно разпределение.

Проверката на редовността на исковите молби е извършвана в кратки срокове – най-често незабавно или на следващия ден, а в изолирани случаи в разумни срокове – до 6 дни.

Действията, свързани с размяната на книгата са извършвани или незабавно (в деня на образуване на делото), или в кратки срокове - до 3 дни от образуване на делото, съответно от отстраняване на нередовности.

След изтичане на срока за писмен отговор, с подробни определения по чл. 140 ГПК съдиите са изготвяли проект за доклад по делото, разпределяли са доказателствената тежест, произнасяли са се по доказателствените искания и са насрочвали делата. Определенията в този смисъл в общия случай са постановявани в кратки срокове, предвид пълнотата на актовете, след изтичане на срока за писмен отговор на исковата молба.

Открити съдебни заседания, в това число и при отлагане, са насрочвани в кратки срокове, обичайно до 1 месец, но често и в значително по-кратки срокове до 20 дни. По-продължителни периоди се установяват само когато насрочването е съвпадало със съдебната ваканция. Добро впечатление прави обстоятелството, че делата са приключвали в едно открито заседание, а повече са провеждани само при необходимост от събиране на доказателства.

По образуваните и неприключили първоинстанционни дела в периода се установява, че причините да са висящи пред съда имат обективен характер. Такива са усложненията възникнали при тяхното администриране, свързани с оставянето им без движение, допускане на правна помощ под формата на назначаване на особен представител и провеждане на процедура по назначаването му, липса на вещи лица за изготвяне на определени експертизи. Отделно от това част от делата са образувани в края на втората от проверяваните години, което е обективно е направило невъзможно приключването им.

В обобщение за първоинстанционните граждански дела може да се направи извод, че съдиите са стремили да ги разглеждат и приключват своевременно и са го постигали.

Проверката установява много добри резултати в работата на съдиите по делата по молби по чл. 390 ГПК. Всички са образувани в деня на постъпване на молбата и докладчиците са се произнасяли незабавно – в деня на образуване на делото. В случаите, в които допускането на обезпечителната заповед е обвързвано с внасяне на гаранция, обезпечителната заповед е издавана само след внасяне на гаранция. На страните са давани указания за представяне на доказателства за предявяване на обезпечения иск, а при непредставяне на такива в указания срок – служебно е отменяно допуснатото обезпечение съгласно чл. 390, ал. 3, пр. 2-ро ГПК.

От данните за резултатите по образувани търговски дела през 2024 г. става ясно, че към 18.03.2026 г. не са приключили производствата по 3 дела, две от които са със спрени производства, а от образуваните през 2025 г. – по 11 дела, от които 3 дела са обявени за решаване, а едно е със спряно производство. Обстоятелството, че броят на неприключилите търговски дела е по-голям в сравнение с неприключилите първоинстанционните граждански дела, обективно е предпоставено от спецификите на администрирането им и различните усложнения в процеса, които произтичат от двойната размяна на книжа.

Проверените образувани в периода търговски дела, производствата по които са приключили, са образувани в деня на постъпване на исковата молба и са разпределяни незабавно на докладчик – в деня на образуването им. Проверката по редовността на исковите молби е извършвана в кратки срокове – между 1 и 7 дни от образуването им.

Разпорежданията по размяна на книжа на основание чл. 367, чл. 372 и чл. 373 ГПК са постановявани както незабавно, така и в срокове между 1 и 7 дни.

Определенията по чл. 374 ГПК са постановявани в различни срокове – както незабавно след изтичане на срока за отговор или за допълнителен отговор, така и в срокове от 7 до 20 дни.

Делата са насрочвани в открити съдебни заседания в общия случай в кратки срокове – до 1 месец.

Повечето от производствата са образувани по искове на физически лица срещу застрахователни дружества и често са приключвали след разглеждането им в едно открито заседание. Това като резултат може да се свърже с подробните проекти за доклад по делото, които съдържат почти всички определения по чл. 374 ГПК и като цяло с добрата предварителна подготовка на съдиите. По-голямата продължителност на някои от делата е последица от обективни причини, свързани най-често със събиране на доказателства.

Постъпилите въззивните жалби по всички проверени дела са администрирани своевременно и прецизно. По всяко дело е приложен и чек-лист, съдържащ данни за номера и вида на делото, което се изпраща на контролиращия съд, за входящия номер и дата на постъпване на жалбата, за дата на връчване на обжалвания акт, данни за съответствието на жалбата с изискванията на чл. 260 ГПК, за проверката по чл. 261 ГПК и чл. 263 ГПК, обстоятелствата, отнасящи се до постъпване на отговори, както и разпореждане на съдията за изпращане на делото на апелативния съд след приключване на процедурата. Процедурата по администриране на жалбите е приключвала в кратки срокове – до 1 месец от постъпването им.

Проверените неприключили производства по търговски дела са образувани и разпределяни незабавно, в редки случаи на следващия ден. Проверките по редовността и по тези дела са извършвани от докладчиците в кратки срокове. Разпорежданията по чл. 367, 372 и 373 ГПК са постановявани най-често от 1 до 10 дни, в редки случаи 20 дни. Определенията по чл. 374 ГПК са изготвяни обикновено в срок от 15 дни. Всички съдебни актове, с които е приключвала подготовката на делото в закрито заседание, съдържат проект за доклад, разпределение на доказателствената тежест и произнасяне по направените доказателствени искания.

Причините производствата да не са приключили към момента на изготвяне на справките имат обективен характер – една значителна част от тях са образувани в последните месеци на 2025 г., а в тази връзка времето обективно не е било достатъчно за приключването им. Други обективни причини са характерът на производството по търговски спорове, провеждане на двойна размяна на книжа, която често се е усложнявала от предявяване на насрещни искове, а това е изисквало да бъдат извършва допълнителни процесуални действия по администрирането им. Често по делата, освен назначаването на многобройни експертизи, са допускани допълнителни задачи по тях, съответно са отлагани и насрочвани за нови дати.

През 2024 г. в ОС- Кърджали са образувани общо 155 въззивни граждански дела, от които към момента на проверката всички са приключили. От образуваните през 2025 г. общо 168 дела, към 17.03.2026 г. са приключени 154 дела, останали са неприключени 12 дела. Към 01.06.2026 г. е останало само едно неприключено дело.

Проверените приключили въззивни граждански дела са образувани в деня на постъпване на въззивните жалби и са разпределяни незабавно на докладчик. В общия случай определенията по чл. 267 ГПК, с които е приключвана подготовката на делата в закрито заседание, са постановявани в кратки и разумни срокове от разпределението – между 1 и 3 дни. Съдебните заседания са насрочвани в разумни срокове - не по-големи от 1 месец. Като положителна констатация трябва да бъде отчетено обстоятелството, че в съда е създадена устойчива практика определенията по чл. 267 ГПК да се оформят съобразно изискванията за форма и съдържание на съдебен акт. Проверката

установява и положителна тенденция голямата част от проверените дела да приключват след разглеждане в едно открито съдебно заседание.

Проверката на спрените/спираните дела констатира прецизно администриране на делата. Повечето проверени дела са спирани на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 и т. 5 ГПК. Само едно от проверените е спряно по съгласие на страните, възобновено е и е прекратено поради постъпила молба за отказ от иска. По всички са извършвани ежемесечни справки за движението на обуславящите производства и са възобновявани своевременно при отпадане на пречките.

Проверката отчита много добри резултати в работата на съда по показателя брой определения за отмяна на даден ход по същество. Основание за положителната констатация е обстоятелството, че по обявените за решаване дела и през двете години, са постановени само 3 определения за отмяна на хода по същество – 2 по първоинстанционни граждански производства и 1 по въззивно гражданско дело, по търговски дела не са постановявани такива определения. В тази връзка може да се направи положителен краен извод, че съдиите и съдебните състави са извършвали добра предварителна подготовка по делата, което е направило възможно в редки случаи съдът да прибегва да този редовен процесуален способ.

По показателя ненасрочени производства проверката констатира, че от образуваните през 2024 г. и 2025 г. дела, към 17.04.2026 г. не са насрочени общо 5 съдебни производства - 2 първоинстанционни граждански дела, и 3 търговски дела. Към крайният момент на проверката 05.06.2026 г. всички дела са насрочени.

В обобщение тези данни категорично сочат, че съдът е постигнал много добри резултати по този показател.

Справките за дейността на съдиите по показателя срочност при изготвяне на съдебните актове отразяват състоянието на обявените за решаване дела през 2024 г. и 2025 г. към 17.03.2026 г.

От обявените за решаване първоинстанционни граждански дела **през 2024 г.**, са просрочени съдебните решения по общо 4 дела, от тях на доклад на съдия Пламен Александров 2 дела, на доклад на съдия Мария Дановска също 2 дела. Забавата при обявяването на съдебните актове е в рамките на 29-60 дни, но в рамките на приетия за разумен срок от 3 месеца.

От обявените за решаване **през 2025 г.**, са просрочени решенията по общо 4 дела: 2 дела на доклад на съдия Пламен Александров, на доклад на съдия Мария Дановска 1 дело и на доклад на съдия Васка Халачева също 1 дело. Забавата при обявяването на съдебните актове е в рамките на 9-41 ден, но в рамките на приетия за разумен срок от 3 месеца.

От обявените за решаване въззивни граждански дела **през 2024 г.**, са просрочени съдебните решения по общо 36 дела: на съдия Пламен Александров - 19 дела, на съдия Мария Дановска - 13 дела, на съдия Веселина Кашикова - 3 дела и на съдия Васка Халачева - 1 дело.

Съществени просрочия се установяват по 3 дела на съдия Пламен Александров – в.гр.д. № 189/2024 г. – 68 дни, в.гр.д. № 151/2024 г. – 71 ден и в.гр.д. № 257/2024 г. – 87 дни.

В предоставените от съда официално данни на обявените за решаване въззивни граждански дела **през 2025 г.** е посочено, че просрочените съдебните решения са по общо 35 дела. Съществени просрочия по дела, по които решенията са постановени над 3 месечния разумен срок са допуснати по общо 4 дела.

Най-значителни като брой и като продължителност са забавянията, допуснати от съдия Пламен Александров – по 3 дела: по в.гр.д. № 61/2025 г. – 65 дни, в.гр.д. № 135/2025 г. – 68 дни, в.гр.д. № 86/2025 г. – 80 дни. По 1 дело съществено забавяне е допуснато и от съдия Мария Дановска- в.гр.д. № 34/2025 г., по което забавянето е 89 дни. Съдия Дановска е обявила решенията по 13 дела със забава между 7 – 89 дни, обикновено около месец / в това число и посоченото в.гр.д. № 34/2025/

Съдия Веселина Кашикова е допуснала по 5 дела забавяния в рамките на 3-12 дни, а съдия Боян Ешпекров – по 1 дело- забавяне от 5 дни.

По всички въззивни граждански дела, разгледани по реда на чл. 310 и сл. ГПК е спазен срока по чл. 316 ГПК.

От обявените за решаване търговски дела **през 2024 г.**, са просрочени съдебните решения по общо **16 дела** - на съдия Пламен Александров - 4 дела, на съдия Мария Дановска - 8 дела, на съдия Веселина Кашикова - 1 дело.

Съществени просрочия се установяват по 2 дела на съдия Пламен Александров – т.д. № 53/2024 г. – 63 дни, т.д. № 92/2024 г. – 70 дни и по едно дело на съдия Мария Дановска – т. д. № 49/2024 г. - 66 дни.

В предоставените от съда официално данни на обявените за решаване търговски дела **през 2025 г.** е посочено, че просрочените съдебните решения са по 2 дела: т.д.№ 1/2025 г. – докладчик Мария Дановска - 9 дни, т.д. № 3/2025 г. – докладчик съдия Пламен Александров - 63 дни.

И през двете години няма необявени съдебни актове по граждански, въззивни граждански и търговски дела.

Съдиите Кирил Димов, Невена Калинова и младши съдия Боян Ешпекров са обявявали решенията си в срока по чл. 235, ал.5 ГПК и не са допускали забави.

В хода на проверката още беше установено, че от образуваните през 2024 г. и 2025 г. въззивни частни граждански производства по всички има изготвени крайни актове в едномесечния срок.

От официалната информация на съда става ясно, че към момента на изготвянето ѝ са обжалвани общо 133 крайни съдебни актове (решения и определения) от постановените през 2024 г. и 138 решения и определения от постановените през втората година.

Обжалваните актове представляват съответно 33.41 % и 30.13 % от приключените дела в края на всяка година. И през двете години от обжалваните, са потвърдени около 39 %.

През 2024 г. в съда е имало общо за разглеждане 518 граждански дела, от които 91 първоинстанционни граждански дела, 183 въззивни граждански дела, 148 търговски дела, 2 частни граждански дела, 183 дела по частни жалби. В края на периода са приключени общо 396 граждански дела от всички 518, или 76.44 %.

Съгласно статистическите данни на съда през 2025 г. е имало за разглеждане общо 564 граждански дела, от които 119 първоинстанционни граждански дела, 209 въззивни граждански дела, 93 търговски дела, 140 частни граждански дела, 3 дела по частни жалби. В края на периода са приключени общо 458 дела от всички 564, или 81.20 %.

Данните сочат, че през втората от годините е налице значително увеличение на разгледаните и приключените дела. Анализът на индивидуалната натовареност на съдиите, които са правораздавали през целия период и не са спирани от разпределение, показва равномерно разпределение на новопостъпилите дела за 2024 г. - между 65-73 дела. Средния брой приключили дела на съдия е около 65 дела, в диапазона между 63-71 дела. За 2025 г. този брой е както следва: постъпили между 70-76 дела, приключени – 72-83 дела.

В отделните служби на съда проверката констатира, че е създадена много добра организация на работа, в частност в работата на служба „Съдебно деловодство“. Документите и книжата, постъпили по проверените дела, са докладвани своевременно на съдиите и са подредени в хронологична последователност. Призовки и съобщенията до страните са изпращани или незабавно, или на следващия ден от процесуалното действие, което е трябвало да бъде доведено до знанието на страните и участниците в производствата. Общото впечатление за работата на съдебните служители, придобито за част от тях посредством работата им по делата, а за тези от служба „Съдебно деловодство“ - непосредствено, е, че проявяват висок професионализъм и отговорност при изпълнение на поставените им задачи.

На основание направените констатации и изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ, Инспекторатът към ВСС дава следните ПРЕПОРЪКИ:

I. Председателят на Окръжен съд – Кърджали да упражни правомощието си по чл. 86, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт и свика общо събрание на съдиите, на което да ги запознае с констатациите от извършената комплексна планова проверка;

II. Съдиите от Окръжен съд – Кърджали

1. Да изготвят и обявяват съдебните решения в производствата в срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

III. Председателят на Окръжен съд – Кърджали да упражни правомощията си по чл. 86, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт, като предприеме мерки относно:

1. Упражняване на периодичен контрол за изготвяне на съдебните решения в сроковете по чл. 235, ал. 5, изр. 1-во ГПК.

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт определям двумесечен срок, считано от получаване на настоящия акт, за изпълнение на препоръките.

Настоящият акт да се изпрати на основание чл. 58, ал. 3 от ЗСВ на председателя на Окръжен съд – Кърджали, който в двуседмичен срок от получаването да запознае с него съдиите. Председателят на съда да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнението на това свое задължение, като изпрати и списък с дата и подпис на проверяваните съдии.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал. 2 във вр. с ал. 4 ЗСВ, председателят на Окръжен съд – Кърджали следва да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на дадените препоръки.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива, след произнасянето на главния инспектор на ИВСС - копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор (при постъпили възражения), да се изпрати на електронен носител на председателя на Апелативен съд – Пловдив и на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

1

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. 33ЛД

с. к.

/ЛЮБОМИР КИЗЕВ/

