



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № *177-26-14*
Дата: *16.06.2026г.*

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т
ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-26-17/12.05.2026 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЕРНИК

Основание на проверката – на основание чл. 54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2026 г. и заповед № **ПП-26-17/12.05.2026** г. на главния инспектор.

Проверката е осъществена от екип в състав: инспектор Стефка Мулячка с експерти Ана Рачева и Ирина Начева.

Цел и обхват на проверката – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика. Предходната комплексна планова проверка на Окръжна прокуратура Перник е извършена от Инспектората към ВСС през 2021 г. Настоящата проверка обхваща периода 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г. и 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.

Методологията на провеждане на проверката се основава на Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Подготвителният етап на плановата проверка включва: проучване и анализ на годишните отчетни доклади на Окръжна прокуратура Перник за 2024 г. и 2025 г., на предоставените от Окръжна прокуратура Перник 5 бр. справки за проверявания период, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка № 1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните и бързи производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/, както и справка за дейността на Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура Перник. Справките съдържат информация за основните показатели, по които се извърши проверката.

Актът с резултатите от проверката се състои от две части:

1. **Част първа** – Проверка на Окръжна прокуратура Перник /ОП Перник/
2. **Част втора** – Проверка на Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура Перник /ОСЛО към ОП Перник/

ЧАСТ ПЪРВА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЕРНИК

І. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 ЗСВ.

1.Щатна осигуреност.

През 2024 г.

Общият брой прокурори към 31.12.2024 г. е **10**, от тях:

- работили през годината – **9**;
- отсъствали за повече от 1 месец – **1**.

С Решение по протокол № 33/13.09.2023 г. на ПК на ВСС е образувано дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на прокурор Дилян Деянов от ОП Перник. Същият е временно отстранен от длъжността прокурор, като обвиняем по ДП № 299/2021г. по описа на 04 сектор на СлО към СГП., пр. пр. № 13904/2021 г. по описа на СГП, считано от датата на вземане на решението, до приключване на воденото срещу него наказателно производство. Образувано е дисциплинарно дело № 13/2023 г. по описа на ВСС по предложение на изпълняващия функциите Главен прокурор на Р. България. Със заповед № РД-04-566/19.09.2023 г. на административния ръководител на ОП Перник е разпоредено на прокурор Деянов да се изплаща заплата в размер на минималната работна заплата за страната. С решение по Протокол № 24/19.06.2024 г. на ПК на ВСС, на основание чл. 230, ал. 6 от ЗСВ Дилян Деянов е възстановен на длъжност „прокурор“ в ОП Перник, считано от датата на вземане на решението. На 20.06.2024 г. административният ръководител на ОП Перник е издал Акт за встъпване в длъжност на възстановен на длъжност прокурор;

- незаети щатни бройки за прокурори – **няма**.

С решение по протокол № 28/29.09.2022 г. на Пленума на ВСС е разкрита една щатна длъжност „прокурор“, а с решение по протокол № 36/17.10.2022 г. ВСС е възстановил на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ избран член на ВСС.

През 2024 г. няма командировани прокурори в и от ОП Перник.

През 2025 г.

Общият брой прокурори към 31.12.2025 г. е **10**, от тях:

- работили през годината – **9**;
- отсъствали за повече от 1 месец – **няма**;
- незаети щатни бройки за прокурори – **няма**.

Със заповед № 1028/21.07.2025 г. на административния ръководител на АП София, е командирован прокурор Красимир Тренчев от ОП Перник, за срок от 6 месеца, считано от 28.07.2025 г. в АП София.

Със заповед № 1686/15.12.2025 г. на административния ръководител на АП София, е прекратено командироването на прокурор Красимир Тренчев в АП София и със заповед № 1687/15.12.2025 г. на апелативния прокурор същият е командирован в АП София за срок от 6 месеца, считано от 29.01.2026 г.

Със заповед № РД-04-548/15.05.2025 г. на административния ръководител на ОП Перник, е командирована прокурор Албена Терзийска – заместник административен ръководител на РП Перник, на незаетата щатна бройка в ОП Перник, при изразено положително становище по протокол № 29/29.07.2025 г. от Комисията по атестиране и конкурси към ПК на ВСС, считано от 01.09.2025 г.

Със заповед № РД-04-927/29.12.2025 г. е командирована прокурор Албена Терзийска – заместник районен прокурор на РП Перник, на незаетата щатна бройка за срок от 6 (шест) месеца, при изразено положително становище с протокол № 41/09.12.2025 г. на Комисията по атестирането и конкурсите към ПК на ВСС, считано от 01.01.2026 г.,

2. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността на прокуратурата.

Ръководството на Окръжна прокуратура Перник се осъществява от административния ръководител Аделина Алексиева, назначена съгласно решение по протокол № 12/20.03.2024 г. на ПК на ВСС, като до 03.04.2024 г. длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на ОП Перник е изпълнявана от Галина Антова, която с решение на ПК на ВСС по протокол № 14/03.04.2024 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в ОП Перник.

При осъществяване на своите функции към 01.01.2025 г. административният ръководител е подпомаган от един заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Перник Анита Джамалова.

При отсъствие на административния ръководител със заповед се определя кой ще изпълнява функциите на административен ръководител на ОП Перник.

3. Администрация

През 2024 г. общият брой към края на годината на съдебните служители в ОП Перник по утвърден щат е **20**, като всички щатни бройки са били заети.

С решение по протокол № 14/03.04.2024 г. на ВСС, длъжността „домакин“ е трансформирана в „старши специалист – домакин“. На база подадено

заявление, длъжността е заета чрез преназначаване, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

По предложение на административния ръководител на ОП Перник, с решение по протокол № 25/26.06.2024 г. на ВСС една от длъжностите „съдебен деловодител“ е трансформирана в длъжност „експерт обществени поръчки“. На основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ, във връзка с подадено заявление длъжността е заета, чрез преназначаване.

През 2024 г. е проведен конкурс за длъжността „съдебен администратор“ и длъжността е била заета.

През месец юни 2024 г. служителят на длъжност „главен специалист - човешки ресурси“ е освободен, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Същата е заета на основание чл. 343, ал.2 от ЗСВ, чрез преназначаване на служител от длъжност „завеждащ служба РКИ“ в длъжност „главен специалист - човешки ресурси“. Овакантената длъжност „завеждащ служба РКИ“ е заета чрез преназначаване на служител, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

По предложение на административния ръководител на ОП Перник, с решение по протокол № 40/20.11.2024 г. на ВСС длъжността „главен специалист - човешки ресурси“ е трансформирана в „административен секретар“. На основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ във връзка с подадено заявление, длъжността е заета, чрез преназначаване.

През 2025 г., към края на годината общият брой на съдебните служители в ОП Перник по утвърден щат е **20**, като всички длъжности са били заети.

4. Материална база и техническа обезпеченост

Окръжна прокуратура Перник се помещава в сградата на Съдебната палата в града, като изпитва сериозен недостиг на материално-техническа база, необходима за обезпечаване на работните места на прокурорите и съдебните служители. Материално-битовите условия и в предоставените за ползване на Окръжен следствен отдел към ОП Перник помещения, също не отговарят на изискванията за нормална работна среда. В тази връзка през 2024 г. са предприети действия по предоставяне на сграда, находяща се в гр. Перник, ул. „Отец Паисий“ № 41А, в непосредствена близост до сградата на Съдебната палата в града, за нуждите на Окръжна прокуратура Перник, Следствения отдел към нея и Районна прокуратура Перник. През 2025 г. с решение по протокол № 29/13.11.2025 г. пленумът на ВСС е дал съгласие да бъде придобит чрез договор за покупка недвижим имот в гр. Перник, ул. „Отец Паисий“ № 41А, като в началото на 2026 г. същият имот е бил предоставен за стопанисване на ОП Перник.

5. Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата. Информационно обслужване, статистика и анализ.

5.1. КНИГИ, регистри и дневници, водени в прокуратурата.

В ОП Перник се водят общо **39 бр.** регистри, книги и дневници.

5.1.1. От тях:

водени на основание Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България – 15 бр.

- входящ дневник и азбучник - чл. 67, ал. 1 ПАПРБ;
- изходящ дневник - чл. 67, ал. 1 ПАПРБ;
- разносни книги до външни учреждения - чл. 67, ал. 1 ПАПРБ;
- регистър за веществените доказателства - чл. 67, ал. 1 ПАПРБ;
- входящ административен дневник – съгласно Инstrukция за деловодна дейност и документооборота в ПРБ;
- регистър за досъдебни производства и следствени дела;
- дневник за внесените обвинителни актове;
- дневник за споразуменията внасяни в съда;
- дневник за предложения по чл. 78а от НК;
- азбучник към входящ дневник;
- азбучник за лица срещу които има повдигнати обвинения и сключени споразумения;
- заповедна книга, съгласно Правилата за деловодната дейност и документооборота в ПРБ;
- вътрешни разносни книги;
- регистър на постъпленията в учрежденския архив;
- дневник за ползваните документи от учрежденския архив.

водени по указание на ВКП-София (ВП-София от 28.12.2023 г. до 20.01.2025 г.) – 22 броя;

- книга за изпълнение на присъдите;
- книга за изпълнение на присъдите по делегация;
- азбучник към книга за изпълнение на присъдите;
- азбучник към книга за изпълнение на присъдите по делегация;
- дневник за преписки и дела образувани срещу служители на МВР и ДАНС;
- азбучник за привличане на обвиняеми лица;
- регистър на лица с две и повече неприключени НП;
- електронен регистър на върнатите от съда дела в УИС-3 и на локалния сайт на ПРБ;
- регистър на иззетите и предадени веществени доказателства по досъдебни производства под формата на пари и парични средства /по указания на годишен доклад на ПРБ;

- книга за подадени сигнали срещу магистрати;
- регистър на подадените заявки за възлагане на превод;
- регистър на населението – НБД „Население“;
- регистри по Закона за сметната палата – 3 бр.;
- регистър на дисциплинарните производства;
- регистър за банковите сметки и сейфове
- регистър за постъпилите заявления по Закона за достъп до обществена информация /заповед № 603/2013 г. на главния прокурор на Р България/
- дневник на направените искания за предоставяне на данни по ЗЕС;
- регистър за изработените печати в ОП Перник;
- ревизионна книга за вписване на констатациите и предписанията на Инспекцията по труда;
- книга за регистриране на актове за трудови злоупотреки;
- регистър за обезщетения от ДОО;
- регистър на стажант-юристите.

водени по собствена преценка – 2 броя.

- заповедна книга за командировки;
- папка за протестите.

5.1.2. От тях:

водени на хартиен носител:

- всички гореизброени книги и регистри;

водени на електронен носител

- таблица за сроковете за разследване;
- таблица за сроковете на извършваните проверки по чл. 145 от ЗСВ;
- таблица за спрени ДП;
- регистър на лица с неприключени наказателни производства;
- регистър на разследването и произнасянето от прокурор;
- електронен регистър с МНО "Задържане под стража" и "Домашен арест";
- електронен регистър на прекратените от съда дела на основание чл. 24 ал. 1, т. 3, т. 6 и т. 8а НПК и чл. 250 ал. 1 т. 2 НПК;
- електронен регистър на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди;
- електронен регистър за сроковете по чл. 234, ал. 8 НПК;
- електронен регистър за сроковете по чл. 368, ал. 1 НПК;
- електронен регистър на сроковете за ускоряване на съдебното производство
- чл. 368а, ал. 1 НПК;

- електронен регистър на осъдените лица с неприведени в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода или доживотен затвор, поради невъзможност да бъдат издирени и задържани.

Воденето на част от книгите, регистрите и дневниците се проследи при извършената проверка по движението на конкретните преписки и дела.

5.2. ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по водене на статистиката.

Воденето на статистиката се извършва съгласно Указание за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено със заповед № ЛС-1895/2014 г., изм. и доп. със заповед № РД-02-27/2017 г., заповед № РД-02-17/2019 г., заповед № РД-02-20/05.07.2021 г., заповед № РД-02-03/01.04.2022 г. и заповед № РД-02-03/06.01.2025 г. на главния прокурор на Р. България. Статистическите отчети се изготвят съобразно т. 6.2 от Указанието за организацията на информационната дейност на ПРБ. Със заповед № РД-04-113/21.02.2025 г. на административния ръководител на ОП Перник е създадена организация за изпълнение на заложените дейности и предоставяне на статистическа информация ежеседмично, на първо тримесечие, на шест месеца, на девет месеца и годишни статистически таблици, в указаните срокове.

5.3. ИНФОРМАЦИОННИ технологии:

В Окръжна прокуратура Перник се използват следните правни, деловодни и счетоводни програми:

- правни програми - „АПИС“ и „СИЕЛА“;
- деловодни програми - Унифицирана информационна система на ПРБ (УИСПРБ) и Централизирана информационна система на следствените служби (ЦИССС), предоставени от ВКП.
- закупени от ОП Перник програмни продукти - за работна заплата и хонорари.

Самостоятелно създадени програми, които да се използват в ОП Перник - няма.

6. СЛУЧАЕН принцип на разпределение на делата.

Разпределението на преписките и досъдебните производства в ОП Перник се извършва чрез УИС на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение. Организацията за приложението на принципа за случайно разпределение е създадена със заповеди на административния ръководител на ОП Перник. С тях са определени: групите преписки и досъдебни производства, които да се въведат в софтуера за случайно разпределение, разпределението на прокурорите в групите, процентът на натовареност на всеки един прокурор в съответната група, както и магистратите или съдебните

служители, които ще осъществяват случайното разпределение на преписките и делата.

Действащата към момента на проверката уредба, касаеща разпределението на преписките и делата на случайния принцип в ОП Перник, е създадена със заповед № РД-04-199/16.04.2024 г., допълнена със заповед № РД-04-374/20.06.2024 г. и заповед № РД-04-558/22.08.2025 г. на административния ръководител на ОП Перник. С действащата заповед са определени следните групи преписки и досъдебни производства, разпределението на прокурорите в групите, както и процента натовареност на всеки един прокурор в съответната група:

Първа група „Преписки“ – включват се преписките непопадащи в обхвата на останалите групи;

Втора група „Преписки със значителна фактическа и правна сложност“, с три категории, както следва:

„Преписки по сигнали на НАП за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система“;

„Преписки по сигнали на АДФИ и за корупционни престъпления“;

„Преписки за тежки криминални престъпления и за ОПГ“.

Трета група „Досъдебни производства“, с пет категории, както следва:

„ДП за умишлени престъпления“;

„ДП за непредпазливи престъпления“;

„ДП за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система, икономически и корупционни“;

„ДП за организирана престъпност“;

„Дела за изпиране на пари или финансиране на тероризъм“ в изпълнение на т.2.1 от Указанието за организацията на работата на ПРБ по преписки и досъдебни производства, образувани за изпиране на пари или финансиране на тероризъм“.

Четвърта група „Инстанционен/служебен контрол и произнасяния по отводи/самоотводи“, с четири категории, както следва:

„Инстанционен/служебен контрол преписки“;

„Инстанционен/ служебен контрол по ДП“;

„Инстанционен/служебен контрол по преписки и досъдебни производства, образувани за трафик на хора“;

„Произнасяне по самоотводи“.

Пета група „Изпълнителни преписки“ – инстанционен контрол и служебна проверка по преписки по изпълнение на наказанията /актове свързани с изпълнение на наказанията, прилагане на принудителни медицински мерки и задължително лечение по Закона за здравето, постановления по молби за

отлагане, прекъсване изпълнение на наказание или условно предсрочно освобождаване.

Шеста група „Надзор за законност и административно-съдебен надзор“ – институционален и служебен контрол по преписки по надзора за законност, взаимодействие с контролните органи и проверки на същите, както и преписки и дела от осма група „Гражданско-съдебен надзор“, при отсъствие на прокурорите, участващи в нея.

Седма група „Международно правно сътрудничество“.

Осма група „Гражданско-съдебен надзор“ – произнасяния по преписки по гражданско-съдебния надзор, както и по преписки от Шеста група „Надзор за законност и административно-съдебен надзор“ при отсъствие на прокурорите, участващи в нея.

Девета група „Наказателно-съдебен надзор“ – в изпълнение на заповед № РД-02-29/15.12.2017 г. на главния прокурор на Р България за утвърждаване на Указания за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор – произнасяния по преписки по наказателно-съдебния надзор, както и по преписки от Пета група „Изпълнение на наказанията“ при отсъствие на прокурорите участващи в нея.

Десета група „Изпълнение на методическите и организационни указания на Главния прокурор“.

Административният ръководител на ОП Перник Аделина Алексиева е включена със 70% натовареност във всички категории от група „Досъдебни производства“, във всички категории от група „Институционален/служебен контрол и произнасяния по отводи/самоотводи“, в група „Международно правно сътрудничество“, а в група „Изпълнение на методическите и организационни указания на Главния прокурор“ е със 100% натовареност.

Заместник-административният ръководител на ОП Перник Анита Джамалова участва в разпределението, със 100% натовареност, в група „Наказателно-съдебен надзор“ и група „Изпълнение на методическите и организационни указания на Главния прокурор“. В група „Преписки“ и във всички категории от група „Преписки със значителна фактическа и правна сложност“, във всички категории от група „Досъдебни производства“, във всички категории от група „Институционален/служебен контрол и произнасяния по отводи/самоотводи“ и в група „Международно правно сътрудничество“ е с 90 % натовареност.

Преписките, образувани по постъпили материали, включително и постъпили по електронна поща – уведомления, писма, молби, жалби, сигнали, предложения, публикации в средствата за масова информация, се завеждат с входящ номер, описват се във входящия дневник и се завеждат в УИС, след което се докладват незабавно на административния ръководител, а в негово отсъствие – на заместващия го със заповед зам.-окръжен прокурор, за разпределянето им в група за случайно разпределение. След определяне на групата, преписките се разпределят на принципа на случайния подбор, с модула

за случайно разпределение на УИС-3 и се докладват на наблюдаващите прокурори в деня на разпределянето им.

Изключването на прокурори от случайното разпределение, при отсъствие поради отпуск, болничен, или командироване става с нарочна резолюция на административния ръководител на ОП Перник, в която се посочва изрично причината за изключване и периода.

Със заповед № РД-04-199/16.04.2024 г. на административния ръководител на ОП Перник е определен завеждащия служба „Регистратура, деловодство и архив“, а в нейно отсъствие - двама деловодители, които да извършват разпределението на преписките и досъдебните производства чрез Унифицираната информационна система /УИС/ по определените групи на принципа на случайния подбор.

Графици за дежурства за работните, празничните и почивните дни се изготвят ежемесечно и изпращат на прокурорите. Със заповед № РД-04-674/16.11.2022 г. е въведена организация за полагане и изплащане на извънреден труд в ОП Перник.

При извършената проверка на конкретни преписки и дела не се установиха отклонения от принципа на случайното разпределение. Действащите заповеди на административния ръководител, отнасящи се до организацията за случайното разпределение на преписките и делата в ОП Перник, са изцяло съобразени с установения в чл. 9, ал. 1 от ЗСВ принцип за случайния подбор и Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със заповед № РД-02-23/13.09.2021 г. на главния прокурор на Р България, изм. и доп. със заповед № РД-02-13/27.07.2022 г. главения прокурор на Р България, изм. и доп. със заповед РД-02-24/01.07.2025 г. главния прокурор на Р България.

7. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ И ПООЩРЕНИЯ от административния ръководител.

През проверявания период административният ръководител на ОП Перник не е изготвял предложения за налагане на дисциплинарни наказания по чл. 312, ал. 1, т. 1 и 2 ЗСВ, както и предложени за поощрения по чл. 304, ал. 1 ЗСВ.

През проверявания период в ОП Перник няма образувани дисциплинарни производства и наложени наказания на прокурори и следователи.

8. ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по съхраняване на вещественни доказателства.

Със заповед № РД-04-484/13.08.2024 г. на административния ръководител на ОП Перник е регламентиран/актуализиран редът по съхранение на веществените доказателства. В Окръжна прокуратура Перник няма утвърдени Вътрешни правила по отношение на веществените доказателства.

Приемането, съхраняването и предаването на веществени доказателства в/от ОП Перник и ОСЛО към Перник се осъществява:

- за служба „Регистратура, деловодство и архив“ - в ОП Перник,
- за служба „Деловодство“ - в ОСЛО към ОП Перник и
- за веществени доказателства, съхранявани в банковия сейф на ОП Перник - от съответни служители, определени със заповед на административния ръководител на ОП Перник. Със заповед № РД-04-433/18.07.2024 г. на административния ръководител на ОП Перник е възложено на служител на длъжност „старши специалист – домакин“, осъществяването на влягане и изтегляне на пари и други ценности, иззети като веществени доказателства.

Със заповед № РД-09-784/28.11.2024 г. на административния ръководител, в Окръжна прокуратура Перник е определена комисия, която ежегодно извършва проверка на наличностите в банковия сейф, нает от Окръжна прокуратура Перник в „Банка ДСК“ АД. Комисията изготвя протоколи, които се предоставят на административния ръководител.

Ежегодно се извършва проверка и в деловодството на ОП Перник на веществени доказателства по прекратени и наблюдавани досъдебни производства, като резултатите от проверката се описват в протокол.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства за проверявания период се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на действащия ПАПРБ.

Създадена е организация за спазване разпоредбата на чл. 110, ал. 5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават от ОП Перник за пазене в търговска банка.

9. ЗАПОВЕДИ И РАЗПОРЕЖДЕНИЯ на административния ръководител по организация на дейността на прокуратурата.

За 2024 г. те са 897 бр., а за 2025 г. – 933 бр.

Издадени по указание на главния прокурор:

- за 2024 г. са 187 бр.;
- за 2025 г. – 254 бр.

Издадени по собствена преценка:

- за 2024 г. са 710 бр.;
- за 2025 г. – 679 бр.

10. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ

10.1. *От горестоящите прокуратури или други органи на съдебната власт, отнасящи се до пряката прокурорска дейност на ОП Перник.*

През отчетния период, на дейността на Окръжна прокуратура Перник са извършени от ВКП и АП София следните тематични, планови проверки и ревизии:

През 2024 г.

- В изпълнение на заповед № РД-04-230/28.08.2024 г. на главния прокурор на Р. България от отдел 10 „Инспекторат“ на ВКП е извършена тематична ревизия на дейността на административния ръководител по организация, ръководство и контрол на дейността на Окръжна прокуратура Перник за периода 01.01.2023 г. до 30.09.2024 г.

- Извършени са **две** планови проверки съгласно т. V.1. и т. V.2 от актуализиран план за дейността на АП София за 2024 г., в ОП Перник, на прекратените през 2023 г. поради липса на извършено престъпление досъдебни производства за корупционни престъпления /чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК/ и на прекратените поради изтекла давност досъдебни производства за корупционни престъпления /чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, заведени в деловодството на ОП Перник под рег. № **A-759/2024 г.**

- Извършени са **две** периодични тематични проверки в изпълнение на указаното в т. 2 от заповед № РД-04-22/21.01.2020 г. на главния прокурор на Р. България, изменена със заповед № РД-04-70/16.03.2022 г. на главния прокурор на Р. България, по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на Р. България и на Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем - изх. № 825/02.07.2018 г. на ПРБ, заведени в деловодството на ОП Перник под рег. № **A-92/2020 г.**

- Извършена е тематична ревизия съгласно т. V.8 от актуализиран план за дейността на АП София за 2024 г. в ОСЛО към ОП Перник, относно работата на всеки от следователите по неприключени досъдебни производства, образувани през 2021 г. и 2022 г., заведени в деловодството на ОП Перник под рег. № **A-716/2024 г.**

През 2025 г.

- В изпълнение на заповед № 1268/24.09.2025 г. на административния ръководител на АП София и в изпълнение на указаното в т.6, раздел V от плана за дейността на АП София през 2025 г. е извършена комплексна ревизия на дейността на ОП Перник през 2023 г. и 2024 г. на място в ОП Перник в периода от 01.10.2025 г. до 31.10.2025 г.

- В изпълнение на заповед № РД -04-269/14.10.2025 г. на и.ф. главен прокурор за времето от 27.10.2025 г. до 03.11.2025 г. от ВКП е извършена тематична ревизия на място на всички досъдебни производства, наблюдавани от ОП Перник с причинена смърт при пътнотранспортно произшествие, продължаващи повече от 4 години към 14.10.2025 г. /датата на издаване на заповедта/.

- Извършена е от ВКП проверка/анализ/ за първото шестмесечие на 2025 г. на досъдебните производства с продължителност на разследването над три години наблюдавани в ОП Перник.

- Извършени са две периодични тематични проверки в изпълнение на указаното в т. 2 от заповед № РД-04-22/21.01.2020 г. на главния прокурор на Р. България, изменена със заповед № РД-04-70/16.03.2022 г. на същия, по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на Р. България и на Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем - изх. № 825/02.07.2018 г. на ПРБ.

- Извършена проверка от АП София, относно спазване на сроковете по чл. 142 от ЗСВ в района на ОП Перник.

- В изпълнение на заповед № 1497/10.11.2025 г. на административния ръководител на АП София и т. 2, раздел V „Контролно-ревизионна дейност“ от плана за дейността на АП София за 2025 г., е извършена проверка в ОП Перник на прекратените през 2024 г. наказателни производства за организирана престъпност, поради липса на престъпление и поради изтекла давност.

- В изпълнение на т. V, т. 1, раздел V „Контролно-ревизионна дейност“ от плана за дейността на АП София за 2025 г. от АП София е извършена проверка на прекратените през 2024 г. поради липса на извършено престъпление досъдебни производства за корупционни престъпления и на прекратените поради изтекла давност дела за корупционни престъпления в ОП Перник.

- Извършено е проучване и анализ от АП София на случаите в съдебен район на ОП Перник, по които ПРБ е осъдена на основание чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ през 2022 г. – 2024 г.

Изготвените доклади от проверките са предоставяни на проверявания орган. След получаване на докладите същите са изпращани своевременно за запознаване на всички прокурори от ОП Перник. Констатациите в докладите са обсъждани на работна среща на прокурорите.

11. ФОРМИ НА ОБУЧЕНИЕ, в които са участвали прокурори и съдебни служители.

През 2024 г. магистратите от ОП Перник и ОСЛО към ОП Перник са взели участие в обучения на теми: „Експертизи на почерк“, „Корупционни престъпления. Подкуп. Подкуп на чуждо длъжностно лице“, „Съвместно обучение на прокурори от НПМ за международно правно сътрудничество в Р. България и Национално бюро в Евроджъст“, „Взаимодействието на прокуратурата на Р България и Европейската прокуратура“, „Противодействие на организираната престъпност: актуални проблеми“, „Тероризъм. Финансиране на тероризъм“, „Разследване и наказателно преследване на прането на пари и финансирането на тероризма“, „Въведение в

счетоводството“, „Актуални моменти в съдебната практика по приложението на съставяне на конфликти на интереси, почтеността, независимостта и накърняването на престижа на съдебната власт“, „Изпирание на пари“, „Задължително въвеждащо обучение на прокурори и следователи при първоначално назначаване в органите на съдебната власт- Криминалистика“.

Двама магистрати са взели участие в две обучения в чужбина на теми: „Обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение (ЕМСО)“ и „Европейска мрежа за съдебно обучение“.

Съдебните служители са участвали в организирани семинарни обучения на теми: „Защита на класифицираната информация в организационните единици на ПРБ“, „Защита на личните данни, правни аспекти“, „Защита на личните данни, правни аспекти“, „Документална сигурност на класифицираната информация“, Обучение в Национална следствена служба“, „Подобряване на статистическата отчетност“, „Работа с УИС-3“, „Практическо приложение на основните правила за работа в административната дейност на новоназначени съдебни служители“, „Обучение по договор № 47/07.06.2024 г. – Windows Server група 2“, Въвеждане на услугата „Активна директория“ в мрежата на ПРБ, „Анализ на проблеми при интегриране на информацията между ЦИССС и ядрото на ЕИСПП“.

През 2025 г. магистратите от ОП Перник и ОСЛО към ОП Перник са взели участие в обучения на теми: „Изпирание на пари и финансиране на тероризъм. Използване на косвени доказателства в процеса на доказване. Провеждане на паралелни финансови разследвания“, "Киберпрестъпления", "Изкуственият интелект като стратегически инструмент в съдебната система", "Добри практики за ефективно екипно функциониране по координационния механизъм по случай с деца - пострадали и извършители на престъпления", "Въведение към защита правата на човека на международно и регионално ниво", "Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа за международно-правно сътрудничество", "Актуална практика на ЕСПЧ във връзка с чл. 6 и чл. 4 на ЕКПЧ. Публикации в социалните мрежи в светлината на баланса между чл. 8 и чл. 10 на ЕКПЧ", "Подкрепа на противодействието срещу измами и организирана престъпност", „Най-новата практика на СЕС в областта на издаване и изпълнение на ЕЗР“, „Разследване и наказателно преследване на прането на пари и финансирането на тероризма“, "Международно правно сътрудничество по наказателни дела", „Добри практики за провеждане на наказателни производства с участие на дете“, „Надграждане на практическите умения на прокурорите и следователите за работа с финансови и икономически данни и счетоводни документи", "Международно оперативно сътрудничество и обмен на данни при трансгранични разследвания. Шенгенска информационна система. Координация и взаимодействие с ПРБ. Тактика на действие при задържане на лица", "Борба с организираната престъпност и прането на пари".

Двама магистрати са взели участие в две обучения в чужбина на теми: „Обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение (ЕМСО)“ и „Европейска мрежа за съдебно обучение“.

Съдебните служители са участвали в организирани семинарни обучения на теми: „Подобряване на статистическата отчетност-ефективно прилагане на указанията за информационната дейност в ПРБ за полугодие и на годишна база“, „Документална сигурност на класифицираната информация“, „Внедряване на услугата Active directory в мрежата на ПРБ. Информационна сигурност - постоянни заплахи 2025“, „Защита на класифицираната информация организационните единици от състава на ПРБ. Сигурност на КИС. Процедури по ЗСРС. ОМП“, „Защита на личните данни. Правни аспекти“, „Вътрешноведомствено обучение в НСлС“, „Подобряване на работата с УИС-3 и справочен модул Oracle Bi. Взаимодействие с ЕИСПП - отстраняване на върнати грешки в УИС от ядрото на ЕИСПП“, „Внедряване на услугата Active directory в мрежата на ПРБ. Информационна сигурност - постоянни заплахи 2025“, „Специфики в работната среда и ключови подходи за ефективни работни процеси във финансово-счетоводните звена в органите на съдебната власт“, „Управление на съдебната администрация в ПРБ“.

II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

1. ОБЩ БРОЙ НА ПРЕПИСКИТЕ - през 2024 г. те са 378, а през 2025 г. - 438.

От тях:

- новообразувани – през 2024 г. - 358 бр., през 2025 г. - 365 бр.;
- образувани в предходни периоди – през 2024 г. - 20 бр., през 2025 г. - 73 бр.

2. ПРЕПИСКИ, ИЗПРАТЕНИ НА ОРГАНИТЕ НА МВР или на друг специализиран орган за извършване на предварителна проверка. През 2024 г. са 70 бр., а през 2025 г. са 64 бр.

2.1. Преписки върнати след извършена предварителна проверка.

През 2024 г. са 11 бр., а през 2025 г. са 6 бр..

3. ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ПРОКУРОРЪТ лично е извършил предварителна проверка. Съгласно предоставената от ОП Перник справка, няма и за двете години.

4. ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ПРЕДВАРИТЕЛНАТА ПРОВЕРКА е продължила:

4.1. до два месеца – за 2024 г. - 59 бр., за 2025 г. - 67 бр.;

4.2. над срока по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ – няма за проверявания период.

5. РЕШЕНИ ПРЕПИСКИ – общ брой през 2024 г. - 344 бр., през 2025 г. - 418 бр., като всички са решени в едномесечния срок за проверявания период.;

5.1. Решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство през **2024 г.** са общо **68 бр.**, през **2025 г.** са **74 бр.** От тях обжалвани през **2024 г.** **пред горестоящата прокуратура** са **5 бр.** постановления, като **4 бр.** са потвърдени и **1 бр.** е отменено; през **2025 г.** са обжалвани **10 бр.**, от които **8 бр.** са потвърдени и **2 бр.** са отменени.

Бяха проверени преписки, които са приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство и постановленията са отменени от горестоящите прокуратури:

Пр. пр. № 2214/2023 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Моника Любомирова. Преписката е образувана на 07.11.2023 г., по постъпила пр. пр. № 2085/2023 г. по описа на РП Перник, по компетентност и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 30.11.2023 г. на наблюдаващия прокурор е възложено на ОДМВР Перник извършване на проверка, с дадени указания и срок от 30 дни. С постановление на наблюдаващия прокурор от 03.01.2024 г. срокът на проверката е удължен с още 30 дни и с постановление на административния ръководител на ОП Перник от 26.01.2024 г. е удължен с още 30 дни, считано от 06.02.2024 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 16.02.2024 г., с приключила проверка и е разпределена на наблюдаващия прокурор на 19.02.2024 г. С постановление от 18.03.2024 г. е отказано образуване на досъдебно производство и преписката е изпратена на РП Перник, по компетентност. По повод възражение на наблюдаващия прокурор от РП Перник, с което се повдига спор за компетентност между РП Перник и ОП Перник, с постановление от 18.04.2024 г. прокурор от АП София по пр. пр. № 996/2024 г. е отменил постановлението на ОП Перник и е определил ръководството и надзора по пр. пр. № 2214/2023 г. по описа на ОП Перник, съдържаща материали и по пр. пр. № 2085/2023 г. по описа на РП Перник, да се осъществява от прокурор при ОП Перник. Преписката е върната в ОП Перник на 23.04.2024 г. Подадено е възражение от наблюдаващия прокурор от ОП Перник срещу постановлението на АП София. С постановление от 23.05.2024 г. прокурор от ВКП по пр. пр. № 4923/2024 г. е потвърдил постановлението на АП София и е оставил без уважение възражението на ОП Перник. Преписката е постъпила в ОП Перник на 29.05.2024 г. С постановление от 12.06.2024 г. наблюдаващият прокурор е възложил на ОДМВР Перник проверка, с дадени указания и срок от 30 дни за изпълнение. Срокът на проверката е удължен, с 30 дни от наблюдаващия прокурор и с още 30 дни от административния ръководител на ОП Перник, считано от 17.08.2024 г. Преписката е постъпила в прокуратурата, с извършена проверка на 03.09.2024 г. С постановление от 20.09.2024 г. наблюдаващият прокурор я е изпратил на ОДМВР Перник за допълнителна проверка, като е определен срок от 15 дни. Преписката е върната в ОП Перник на 03.10.2024 г. и с постановление от 30.10.2024 г. е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 309, ал. 1 от НК. Към момента на проверката ДП е спряно поради неразкриване на

извършителя с постановление от 03.11.2025 г. Разпоредено е делото да се изпрати на ОДМВР Перник, като е указано, че същото може да се обжалва при реда и в срока по чл. 244, ал. 5 от НПК.

Пр. пр. № 438/2025 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Дилян Деянов. Преписката е образувана на 07.03.2025 г., по постъпила пр. пр. № 757/2025 г. по описа на РП Перник, по компетентност и с протокол за избор от 10.03.2025 г. е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 02.04.2025 г. на наблюдаващия прокурор е отказано образуване на досъдебно производство. На 09.06.2025 г. преписката е изискана от АП София по повод сигнално писмо от директора на ОДМВР Перник, където е изпратена, заедно с преписката на РП Перник, с писмо от 11.06.2025 г. С постановление от 24.07.2025 г. прокурор от АП София по пр. пр. № 1494/2025 г. е отменил постановлението на ОП Перник, като е дал указания да се съберат допълнителни данни за изясняване на фактическата обстановка. Преписката е върната в ОП Перник на 29.07.2025 г. и с постановление от 22.08.2025 г. наблюдаващият прокурор е възложил на ОДМВР Перник извършване на проверка, с дадени указания и срок от 45 дни за изпълнение. Срокът на проверката е удължен с още 15 дни от наблюдаващия прокурор, считано от 10.10.2025 г. Преписката е постъпила в ОП Перник, с извършена проверка на 28.10.2025 г. С постановление от 28.11.2025 г. наблюдаващия прокурор отново е отказал образуване на досъдебно производство.

Бяха проверени преписки, които са приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство и постановленията са потвърдени от горестоящите прокуратури:

Пр. пр. № 931/2025 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Моника Любомирова. Преписката е образувана на 27.05.2025 г. по постъпил, по компетентност от ВКП сигнал и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 02.06.2025 г. е възложено извършването на проверка на ОДМВР Перник, с дадени указания и срок от 30 дни, за изпълнение. Преписката е постъпила в прокуратурата на 08.07.2025 г., с приключила проверка и с постановление от 11.07.2025 г. е отказано образуване на досъдебно производство. Разпоредено е копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, като е указано, че същото подлежи на обжалване по реда на чл. 213, ал. 1 от НПК. На 31.07.2025 г. в ОП Перник е подадена жалба срещу постановлението, която заедно с преписката е изпратена на АП София с писмо от 04.08.2025 г. С постановление от 19.08.2025 г. на прокурор от АП София по пр. пр. № 2240/2025 г. е потвърдено постановлението на ОП Перник.

Пр. пр. № 740/2025 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Красимир Тренчев. Преписката е образувана на 23.04.2025 г., по изпратени по компетентност от ВКП материали по пр. пр. № 4211/2025 г. по описа на ВКП. С протокол за избор от 24.04.2025 г. е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 29.04.2025 г. наблюдаващият прокурор е отказал образуване на досъдебно производство. Разпоредено е копие от постановлението да се изпрати

на жалбоподателя, като е указано, че същото подлежи на обжалване по реда на чл. 213, ал. 1 от НПК. На 12.05.2025 г. в ОП Перник е подадена жалба срещу постановлението, която заедно с преписката е изпратена на АП София, с писмо от 13.05.2025 г. С постановление от 22.05.2025 г. на прокурор от АП София по пр. пр. № 1459/2025 г. е потвърдено постановлението на ОП Перник.

Пр. пр. № 221/2024 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов. Преписката е образувана въз основа на получено на 01.02.2024 г. разпореждане за изпращане на преписка по компетентност от прокурор при РП Перник по пр. пр. № 98/2024 г. по описа на РП Перник, с оглед твърдения за евентуални престъпления по чл. 282 от НК. С протокол за случаен избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 27.02.2024 г. е отказано образуване на досъдебно производство, тъй като по преписката липсват данни за извършено престъпление по чл. 282 или друг текст от НК. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на Г.Л., включително по електронен път, който може да го обжалва пред АП София. На 12.07.2024 г. е получено постановление на прокурор от ВКП, отдел 01 „Специализиран“, с което е оставена без разглеждане жалба на Г.Л. срещу постановление на САП от 25.03.2024 г. по пр. пр. № 618/2024 г., с което е потвърдено постановлението на ОП Перник от 27.02.2024 г. за отказ от образуване на ДП. По реда на служебния контрол е изменен диспозитива на постановлението на САП и е изменен диспозитива на постановлението на ОП Перник и преписка № 221/2024 г. па ОП Перник се изпраща на РП Перник, с оглед данни за престъпление по чл. 325 от НК. С писмо от 19.07.2024 г. от ОП Перник е изпратена преписката на РП Перник по компетентност в изпълнение на указанията на ВП. С писмо, получено в ОП Перник от САП са изискани материалите по преписката по искане на ВП. Изпратени са в САП на 14.11.2024 г. В материалите по преписката на ОП Перник е приложено писмо от ВП, отдел 01 до РП Перник, получено там на 13.12.2024 г., с което изискват материалите по тяхна преписка № 98/2024 г. по повод жалба на Г.Л. срещу постановление на прокурор от ВП. С писмо, получено в ОП Перник на 02.01.2025 г., РП Перник е препратила писмото на ВП, тъй като преписката им е била изпратена на ОП по компетентност с разпореждане от 30.01.2024 г. С писмо от 06.01.2024 г. ОП Перник е уведомила ВП, че преписка № 221/2024 г. по описа на ОП Перник е изпратена 14.11.2024 г. в АП София. Приложено е и писмо до жалбоподателя от 09.05.2025 г. с копия до АП София, СГП, СРП, ОП Перник и РП Перник, заместникът на главния прокурор В. Стефанова е уведомила, че постановлението на ВКП от 12.07.2024 г. е правилно, обосновано и законосъобразно, поради което жалбите му се оставят без уважение. А с писмо от САП, получено на 22.05.2024 г. в ОП Перник са върнати материалите по преписката.

Пр. пр. № 790/2025 г. по описа на ОП Перник с наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Преписката е образувана въз основа на получена в ОП на 05.05.2025 г. от ВКП, отдел 02 „Досъдебен“ жалба срещу служители на община Перник, с приложения, по компетентност. Разпределена е на наблюдаващия прокурор на 07.02.2025 г. С постановление от 23.05.2025 г. е възложена на

ОДМВР Перник проверка, с оглед престъпление по чл. 182 от НК, като са дадени указания и срок за извършването ѝ 40 дни. С писмо от 25.06.2025 г. срокът на проверката е удължен с 20 дни, по искане на ОДМВР. Материалите от проверката са докладвани на наблюдаващия прокурор на 31.07.2025 г. с изпълнени указания и мнение за отказ от образуване на ДП. С постановление от 04.09.2025 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. В обстоятелствената част е записано, че по преписката не са налице данни за извършено престъпление от общ характер от което и да било лице. В диспозитива е записано препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателката, както и че подлежи на обжалване по реда на чл. 213 от НПК пред АП София. На 23.09.2025 г. е получено писмо от САП, с което са изискали преписката за извършване на инстанционен контрол. Материалите са изпратени в САП на 25.09.2025 г. и с постановление на прокурор от САП от 14.10.2025 г. постановлението за отказ от образуване е потвърдено.

5.2. Обжалвани потвърдени постановления за отказ да се образува досъдебно производство пред съответния първоинстанционен съд по реда на чл. 213, ал. 4 НПК.

За **2024 г. и 2025 г.** в ОП Перник има **по 1 бр.** постановления, които са обжалвани пред съда и са потвърдени.

Пр. пр. № 1905/2025 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Албена Стоилова. Преписката е образувана на 03.06.2025 г. по постъпила пр. пр. № 1905/2025 г. по описа на РП Перник, по компетентност и с протокол за избор от 04.06.2025 г. е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 25.06.2025 г. на наблюдаващия прокурор е възложено на ОДМВР Перник извършване на проверка, с дадени указания и срок от 40 дни. Преписката е постъпила в прокуратурата на 29.08.2025 г., с приключила проверка и е разпределена на наблюдаващия прокурор на 01.09.2025 г. С постановление от 26.09.2025 г. е отказано образуване на досъдебно производство. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, но не е указан редът и начинът на обжалване. С писмо, постъпило в ОП Перник на 20.10.2025 г., АП София е изискала преписката във връзка с постъпила жалба, където е изпратена с писмо от 21.10.2025 г. С постановление от 29.10.2025 г. прокурор от АП София по пр. пр. № 2836/2025 г е потвърдил постановлението на ОП Перник. Потвърденото постановление е обжалвано пред съда и с определение № 2/06.01.2026 г. ОС Перник по ЧНД № 693/2025 г. е оставил жалбата без уважение и е потвърдил постановлението на ОП Перник.

Пр. пр. № 886/2024 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Преписката е образувана на 09.05.2024 г., по постъпила пр. пр. № 8800/2024 г. по описа на СГП, по компетентност и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 07.06.2024 г. на наблюдаващия прокурор е възложено на ОДМВР Перник

извършване на проверка, с дадени указания и срок от 60 дни. С постановление от 13.08.2024 г. на административния ръководител срокът на проверката е удължен с още 1 месец, считано от 13.08.2024 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 11.09.2024 г., с приключила проверка и мнение за образуване на досъдебно производство и е разпределена на наблюдаващия прокурор, *след отпуск, без да е посочена дата*. С постановление от 16.10.2024 г. е отказано образуване на досъдебно производство. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, като е указан редът и начинът на обжалване. На 18.03.2025 г. в ОП Перник е постъпила жалба, която заедно с преписката е изпратена на АП София с писмо от 19.03.2025 г. С постановление от 15.04.2025 г. прокурор от АП София по пр. пр. № 903/2025 г е потвърдил постановлението на ОП Перник. Потвърденото постановление е обжалвано пред съда и с определение № 183/17.07.2025 г. ОС Перник по ЧНД № 236/2025 г. е оставил жалбата без уважение и е потвърдил постановлението на ОП Перник

5.3. Необжалваните постановления за отказ да се образува досъдебно производство през **2024 г. са 63 бр.**, а през **2025 г. са 64 бр.**

Бяха проверени преписки, които са приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство

Пр. пр. № 671/2024 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Аделина Алексиева. Преписката е образувана на 02.04.2024 г. по постъпили материали от РП Перник, по компетентност и с протокол за избор от 04.04.2024 г. е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 22.04.2024 г. е възложено извършването на проверка на 02 РУМВР Перник, с дадени указания и срок от 1 месец, за изпълнение. С резолюция от 21.05.2024 г. на административния ръководител срокът на проверката е удължен с 30 дни, считано от 22.05.2024 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 12.06.2024 г., с приключила проверка и с постановление от 09.07.2024 г. е отказано образуване на досъдебно производство. Разпоредено е копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, като е указано, че същото подлежи на обжалване по реда на чл. 213, ал. 1 от НПК.

Пр. пр. № 813/2025 г. по описа на ОП Перник, наблюдаващ прокурор Галина Антова. Преписката е образувана на 07.05.2025 г. по постъпили материали от ГДБОП, по компетентност и с протокол за избор от 08.05.2024 г. е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 04.06.2024 г. е възложено извършването на проверка на ГДБОП, с дадени указания и срок от 60 дни, за изпълнение. С постановление от 22.08.2025 г. на административния ръководител срокът на проверката е удължен с 1 месец, считано от 11.08.2024 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 16.09.2025 г., с приключила проверка и на 17.09.2025 г. е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 13.10.2025 г. е отказано образуване на досъдебно производство, указан е реда и начина на обжалване.

Пр. пр. № 2374/2024 г. по описа на ОП Перник с наблюдаващ прокурор Бисер Ковачки. Преписката е образувана въз основа на жалба от В.С. от гр.

Перник, получена в ОП на 30.12.2024 г. Разпределена е на наблюдаващия прокурор на 02.01.2025 г. С постановление от 31.01.2025 г. е възложена на 01 РУМВР Перник проверка по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, като са дадени указания и срок за извършването ѝ 30 дни. Материалите от проверката са получени в ОП на 13.02.2025 г. с изпълнени указания и мнение за отказ от образуване на ДП и са докладвани на наблюдаващия прокурор на 14.02.2025 г. С постановление от 07.03.2025 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. В обстоятелствената част е записано, че тъй като подателката не е конкретизирала претенциите си и не дава допълнителна информация, прокурорът е приел, че в случая не се съдържат достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. В диспозитива е записано препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателката, както и че може да се обжалва по реда на чл. 213, ал. 1 от НПК. Приложено е известие за доставяне.

5.4. Образувани досъдебни производства.

През 2024 г. те са общо 50 бр., а през 2025 г. - 45 бр.

Наблюдаващите прокурори от ОП Перник дават указания в постановленията за възлагане на проверка, определят срокове, съобразени с разпоредбата на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ и следят за тяхното спазване. От предоставената статистика и проверката на конкретни преписки се установи, че преимуществено предварителните проверки са продължили до 2 месеца, като не се установиха преписки, по които проверката да е продължила над срока по чл. 145, ал. 2 ЗСВ. От общо решените от наблюдаващите прокурори през проверявания период 762 преписки, всички са решени в едномесечния срок.

Постъпилите жалби срещу постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се административат своевременно и се изпращат по компетентност. През проверявания период сравнително малък брой постановления за отказ от образуване на досъдебно производство са били обжалвани /от общо 142 постановления, пред горестоящите прокуратури и съда са обжалвани 17, т. е. 12%/, като само 3 са отменени от горестоящите прокуратури. След отмяната, наблюдаващите прокурори своевременно предприемат необходимите действия за изпълнение на дадените указания. От посочената статистика и проверката на конкретни преписки се налага извод за добра организация на работата на наблюдаващите прокурори по разпределенияте им преписки.

Материалите по наблюдателните преписки се подреждат хронологично. Прилагат се и протоколите за избор на наблюдаващ прокурор.

Движението на преписките се проследи и във входящия дневник, като се установи, че записванията са коректни и кореспондират с материалите.

6. ИНСТАНЦИОННИ ПРЕПИСКИ:

6.1. Инстанционни постановления на Апелативна прокуратура по преписки на Окръжна прокуратура, които са приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство през 2024 г. са общо 6 бр., през

2025 г. са 12 бр. От тях през 2024 г. са отменени 1 бр. и 5 бр. потвърдени, през 2025 г. – 3 бр. са отменени и 9 бр. потвърдени.

6.2. Инстанционните постановления на Окръжна прокуратура по преписки на Районна прокуратура, които са *приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство* през 2024 г. са общо 64 бр., от които 8 са отменени, потвърдени са 56 бр., а през 2025 г. са общо 80 бр., от които 9 бр. са отменени и са потвърдени 71 бр.

6.3. Инстанционен контрол на съда върху потвърдени инстанционни постановления на апелативна прокуратура, които са **приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство на Окръжна прокуратура по чл. 213, ал. 4 и сл. НПК през 2024 г. няма, а през 2025 г. - 1 бр.,** което е потвърдено.

7. Останали нерешени преписки в края на проверявания период – през 2024 г. са 34 бр., а през 2025 г. са 20 бр., като всички са в едномесечния срок за произнасяне.

Беше извършена проверка на случайно избрани **инстанционни постановления** на ОП Перник по преписки на низовите прокуратури, приключили с постановление за отказ от образуване на ДП, както следва:

пр. пр. № ОП	Набл. прокурор	пр. пр. № РП	Дата на разпределяне	Дата на произнасяне	Решение
№ 958/2024 г.	Бисер Михайлов	№ 2243/2023 г. РП Перник	27.06.2024 г.	19.07.2024 г.	потвърден
№ 1435/2025 г.	Бисер Михайлов	№ 1650/2025 г. РП Перник	25.08.2025 г.	25.09.2025 г.	потвърден
№ 443/2024 г.	Албена Стоилова	№ 2919/2023 г. РП Перник	05.03.2024 г.	28.03.2025 г.	потвърден
№ 1074/2025 г.	Албена Стоилова	№ 745/2025 г. РП Перник	04.07.2025 г.	06.08.2025 г.	потвърден
№ 1156/2025 г.	Анита Джамалова	№ 1172/2025 г. РП Перник	07.07.2025 г.	06.08.2025 г.	отменен
№ 1076/2025 г.	Дилян Деянов	№ 1041/2025 г. РП Перник	23.06.2025 г.	18.07.2025 г.	отменен
№ 1020/2025 г.	Красимир Тренчев	№ 1334/2025 г. РП Перник	11.06.2025 г.	12.06.2025 г.	отменен
№ 517/2024 г.	Моника Любомирова	№ 4249/2023 г. РП Перник	25.03.2024 г.	17.04.2024 г.	потвърден
№ 2096/2024 г.	Бисер Ковачки	№ 2925/2024 г. РП Перник	13.11.2024 г.	04.12.2024 г.	отменен
№ 1661/2024 г.	Аделина Алексиева	№ 2414/2024 г. РП Перник	05.09.2024 г.	12.09.2024 г.	отменен
№ 1761/2024 г.	Галина Антова	№ 2807/2024 г. РП Перник	24.09.2024 г.	21.10.2024 г.	потвърден

Проверените инстанционни преписки са администрирани своевременно и произнасянията на наблюдаващите прокурори са в едномесечен срок, след получаване на материалите от низовата прокуратура.

III. Проверка на организацията по образуването и движението на досъдебните производства в ОП Пазарджик, на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 ЗСВ.

1. Наблюдавани, решени и останали за решаване ДП и БП

През **2024 г.** в ОП Перник са наблюдавани общо **379** досъдебни и бързи производства, от които новобразувани през проверявания период - **165** бр., образувани в предходни години - **214** бр.

Решените от прокурор са **206** бр., намиращите се при прокурор за произнасяне в края на периода са **15** бр.

През **2025 г.** в ОП Перник са наблюдавани общо **379** досъдебни производства, от които новобразувани през проверявания период са **177** бр., образувани в предходни години са **202** бр.

Решените от прокурор са **229** бр., намиращите се при прокурор за произнасяне в края на периода са **10** бр..

През **2024 г.** са наблюдавани **4** бр. бързи производства, по които:

- разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК – **няма**;
- разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5 от НПК – **няма**;
- е постановено разследването да се извърши по общия ред – **4** броя.

През **2025 г.** са наблюдавани **4** бр. бързи производства, по които:

- разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК – **няма**;
- разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5 от НПК – **няма**;
- е постановено разследването да се извърши по общия ред – **4** броя.

2. Действия на прокурора на основание чл. 242, ал. 2 от НПК.

За **2024 г.** ДП, изпратени на разследващия орган са **1** бр., а ДП, по които прокурорът е извършил необходимите действия – **няма**.

За **2025 г.** ДП, изпратени на разследващия орган са **1** бр., ДП по които прокурорът е извършил необходимите действия – **3** бр.

3. Спрени наказателни производства

Спрените наказателни производства в ОП Перник през **2024 г.** са общо **43** бр., като всички са водени срещу неизвестен извършител.

Спрените наказателни производства в ОП Перник през **2025 г.** са общо **45** бр., като всички са водени срещу неизвестен извършител.

4. Възобновени наказателни производства

Възобновените наказателни производства през **2024 г.** са **30 бр.**, като всички са спрени срещу неизвестен извършител. Възобновените наказателни производства през **2025 г.** са **19 бр.**, от които **18 бр.** са спрени срещу неизвестен извършител и **1 бр.** е спряно срещу известен извършител.

Беше извършена проверка на случайно избрани спрени дела, водени срещу *неизвестен извършител* през **2024 г.** и **2025 г.**, които и към момента на проверката не са възобновени, като резултатите са отразени и в табличен вид.

пр. пр. №	Прокурор	Дата на спиране	Указания за доклад	Писма/ пост/я от набл. п-р	Справки
№ 782/2024 г.	Бисер Михайлов	19.05.2025 г.	на всеки 4 м.	20.08.2025 г. 23.03.2026 г.	29.08.2025 г. 03.04.2026 г.
№ 479/2023 г.	Бисер Михайлов	25.01.2024 г.	на всеки 4 м.	16.09.2024 г. 28.02.2025 г. 19.08.2025 г. 23.03.2026 г.	02.10.2024 г. 14.03.2025 г. 22.08.2025 г. 01.04.2026 г.
№ 2040/2023 г.	Аделина Алексиева	10.11.2025 г.	на всеки 4 м.	няма	няма
№ 2761/2022 г.	Аделина Алексиева	16.10.2024 г.	на всеки 4 м.	12.03.2025 г. 14.08.2025 г. 21.01.2026 г.	28.10.2024 г. 28.03.2025 г. 10.09.2025 г. 03.02.2026 г.
№ 939/2025 г.	Дилян Деянов	05.09.2024 г.	на всеки 4 м.	12.03.2025 г. 14.08.2025 г.	няма
№ 417/2024 г.	Дилян Деянов	07.11.2025 г.	на всеки 4 м.	няма	23.02.2026 г.
№ 1933/2023 г.	Албена Стоилова	30.05.2024 г.	на всеки 4 м.	24.10.2024 г. 25.04.2025 г. 05.11.2025 г. 14.05.2026 г.	30.08.2024 г. 12.05.2025 г. 14.11.2025 г.
№ 1757/2024 г.	Албена Стоилова	16.12.2024 г.	на всеки 4 м.	05.11.2025 г. 14.05.2026 г.	18.11.2025 г.
№ 1359/2025 г.	Галина Антова	05.11.2025 г.	на всеки 4 м.	няма	20.01.2026 г.
№ 2507/2022 г.	Красимир Тренчев	05.02.2024 г.	на всеки 4 м.	19.09.2024 г. 11.03.2025 г. 14.08.2025 г.	17.05.2024 г. 30.09.2024 г. 11.03.2025 г. 12.09.2025 г. 20.01.2026 г.
№ 1671/2023 г.	Моника Любомирова	17.10.2025 г.	периодично	няма	20.01.2026 г.
№ 2657/2021 г.	Анита Джамалова	12.01.2024 г.	периодично	09.04.2025 г. 08.08.2025 г. 14.04.2026 г.	21.10.2024 г. 22.04.2025 г. 19.08.2025 г. 21.04.2026 г.

№ 935/2023 г.	Анита Джамалова	29.08.2024 г.	периодично	01.10.2024 г. 09.04.2025 г. 08.08.2025 г. 14.04.2026 г.	10.10.2024 г. 22.04.2025 г. 19.08.2025 г. 21.04.2026 г.

Към момента на проверката няма спрени дела, водени срещу известен извършител.

Наблюдаващите прокурори са упражнявали необходимия контрол по спрените досъдебни производства. По всички проверени дела в постановленията за спиране има изрично разпореждане за периодично предоставяне на информация за резултатите от ОИМ, като наблюдаващите прокурори са изисквали такава информация и съответно са постъпвали и справки от проведените ОИМ.

1. Прекратени наказателни производства

През **2024 г.** са **прекратени** общо **102 ДП**, обжалвани пред съда са **6 бр.**, от които **4 бр.** са отменени. Обжалваните пред горестоящите прокуратури са **3 бр.**, отменени - **няма**. Служебно отменени от горестоящите прокуратури е **1 бр.** Прекратените ДП, поради изтекла давност са **23 бр.**

През **2025 г.** са **прекратени** общо **132 ДП**, от тях обжалвани пред съда са **3 бр.**, отменени са **2 бр.** Обжалвано пред горестоящите прокуратури е **едно**, което е потвърдено. Служебно отменени от горестоящите прокуратури **няма**. Прекратените ДП, поради изтекла давност са **12 бр.**

Прекратени ДП:

- на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК през **2024 г.** - **75 бр.**, през **2025 г.** - **112 бр.**
- на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК през **2024 г.** - **2 бр.**, през **2025 г.** - **3 бр.**
- на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 8а – **няма** за проверявания период.

Протести срещу определения на съда, с които са отменени постановления за прекратяване - за **2024 г.** са **4 бр.**, от които **1 бр.** е уважен и **3 бр.** са неуважени и за **2025 г.** е **1 бр.**, който не е уважен.

Извърши се проверка на дела, по които наказателното производство е било прекратено, както следва:

Пр. пр. № 828/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 40/2022 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Моника Любомирова. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 08.04.2022 г. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "в" вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК и с протокол за избор от 11.04.2022 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. На 08.03.2023 г. делото е постъпило за доклад на основание чл. 226 от

НПК и с постановление от 22.03.2023 г. наблюдаващият прокурор е приел извършените до момента ПСД и е изпратил ДП на разследващия за извършване на действията по приключване на разследването. Сроктът за разследване е удължаван многократно, последно с два месеца, считано от 29.12.2023 г. На 31.01.2024 г. материалите по ДП са получени в ОП Перник, с мнение за прекратяване и на 01.02.2024 г. са разпределени на наблюдаващия прокурор. С постановление от 26.02.2024 г. на административния ръководител срокът за произнасяне на наблюдаващия прокурор е удължен с 1 месец, считано от 05.03.2024 г. на основание чл. 242, ал. 5 от НПК. С постановление от 12.03.2024 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, като е указан реда и начина на обжалване. На 27.03.2024 г. в ОП Перник е постъпила жалба срещу постановлението, която заедно с преписката е изпратена на ОС Перник, с писмо от 09.04.2024 г. С определение № 109/16.04.2024 г. по ЧНД № 144/2024 г. *съдът е отменил постановлението на ОП Перник и е върнал делото с указания за извършване на допълнителни процесуално следствени действия.* Срещу това определение е подаден протест от наблюдаващия прокурор и с определение № 570/31.05.2024 г. АС София по ВЧНД № 645/2024 г. е потвърдил определението на ОС Перник. Делото е върнато на прокуратурата на 10.06.2024 г. и с постановление от 11.06.2024 г. на наблюдаващия прокурор е изпратено на разследващия орган за изпълнение на указанията на съда. *По преписката е извършена проверка от отдел 10 „Инспекторат“ към ВКП, която е приключила със становище, че няма данни за забавяне на разследването, както и данни за извършено дисциплинарно нарушение от наблюдаващия прокурор.* Към момента на проверката разследването по делото не е приключено, като последно срокът на разследване е удължен с два месеца, считано от 03.04.2026 г.

Пр. пр. № 2100/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 92/2022 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 15.09.2022 г. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „в“, вр. с чл. 342, ал. 1 от НК и с протокол за избор от 16.09.2022 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. На 16.02.2023 г. делото е постъпило за доклад на основание чл. 226, ал. 1 от НПК и с постановление от 21.02.2023 г. наблюдаващият прокурор е приел извършените до момента ПСД и е изпратил ДП на разследващия за приключване на разследването. Сроктът за разследване е удължаван многократно, последно с два месеца, считано от 17.01.2023 г. На 09.03.2023 г. материалите по ДП са получени в ОП Перник и с постановление от 12.04.2023 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. С определение № 146/16.05.2023 г. по ЧНД № 217/2023 г. ОС Перник *е отменил постановлението на ОП Перник и е върнал делото с указания за извършване на допълнителни процесуално следствени действия.* Срещу това определение е подаден протест от наблюдаващия прокурор и с определение № 605/20.06.2023 г. АС София по ВЧНД № 692/2023 г. е потвърдил определението на ОС Перник. Делото е върнато на прокуратурата на 27.06.2023 г. и с

постановление от 03.07.2023 г. на наблюдаващия прокурор е изпратено на разследващия орган за изпълнение на указанията на съда. Срокът за разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 03.01.2024 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 31.01.2024 г. с мнение за прекратяване и с постановление от 26.02.2024 г. делото отново е прекратено на същото основание. С определение № 81/27.03.2024 г. по ЧНД № 100/2024 г. ОС Перник е отменил постановлението на ОП Перник и е върнал делото. *В мотивите е посочено, че прокурорът е изпълнил указанията на съда за назначаване на ТЕ, но със заключението на тази експертиза е установено ново съществено обстоятелство, което е останало неизяснено.* Делото е върнато на прокуратурата на 24.04.2024 г. и с постановление от 10.05.2024 г. е изпратено на разследващия орган за изпълнение на указанията на съда. Срокът за разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 26.10.2024 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 12.11.2024 г. с мнение за прекратяване и с постановление от 13.12.2024 г. делото отново е прекратено на същото основание. С определение № 2/09.01.2025 г. по ЧНД № 2/2025 г. ОС Перник отново е отменил постановлението на ОП Перник и е върнал делото на прокурора. *В мотивите е посочено, че прокурора формално е изпълнил указанията за назначаване на експертизи, но въпреки това делото е останало неизяснено от фактическа и правна страна.* Срещу това определение е подаден частен протест от наблюдаващия прокурор и с определение № 178/13.02.2025 г. АС София по ВЧНД № 141/2025 г. е потвърдил определението на ОС Перник. Делото е върнато на прокуратурата на 18.02.2025 г. и с постановление от 21.02.2025 г. е изпратено на разследващия орган за изпълнение на указанията на съда. Към момента на проверката наказателното производство не е приключило, като последно срокът за разследване е удължен от административния ръководител на ОП Перник с 4 месеца, считано от 19.02.2025 г.

Пр. пр. № 1491/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 15/2023 г. по описа на ОСЛО в ОП Перник, наблюдаващ прокурор Красимир Тренчев. Преписката е образувана на 29.06.2022 г. по постъпила в ОП Перник жалба и с протокол за избор от 30.06.2022 г. е разпределено на прокурор Моника Любомирова. Същата е депозирала самоотвод, който е уважен от АП София. Самоотводи са депозирали и следващите определени наблюдаващи прокурори, а именно прокурор Бисер Ковачки, прокурор Аделина Алексиева и прокурор Албена Стоилова, които са уважени от АП София. С протокол за случайно разпределение от 30.08.2022 г. преписката е разпределена на прокурор Дилян Деянов, който също е депозирал самоотвод на същата дата, но с постановление от 08.09.2022 г. на зам.-апелативния прокурор на АП София по пр. пр. № 1638/2022 г. самоотводът не е уважен. Мотивите във всички самоотводи са, че подателката на сигнала е действащ ЧСИ с район на действие ОС Перник. С постановление от 03.10.2022 г. наблюдаващият прокурор е възложил на органите на ОДМВР Перник извършването на проверка с дадени конкретни указания и срок от 60 дни. Срокът на проверката е удължен от административния ръководител на ОП Перник с още 1 месец, считано от 06.12.2022 г. На 11.01.2023 г. преписката е постъпила в ОП Перник с извършена проверка. На 10.02.2023 г.

прокурор Дилян Деянов отново е депозирал самоотвод, който е уважен от АП София. Преписката е разпределена на прокурор Бисер Михайлов с протокол за избор от 22.02.2023 г., който също е депозирал самоотвод, уважен от АП София. На 17.03.2023 г. приписката е разпределена на прокурор Моника Любомирова, която е възразила, че вече има уважен самоотвод по тази преписка и с протокол за случаен избор от 20.03.2023 г. преписката е разпределена на прокурор Красимир Тренчев. С постановление от 11.04.2023 г. прокурор Тренчев е образувал досъдебно производство за престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК, като е възложил разследването на следовател от ОСЛО към ОП Перник и е изпратил преписката на разследващия с дадени конкретни указания в 21 пункта и двумесечен срок за изпълнение. Определеният следовател е депозирал самоотвод, който е уважен от наблюдаващия прокурор и преписката е преразпределена с протокол за повторен избор на следовател Юлиан Димитров, завеждащ следствения отдел. Делото е постъпило за доклад на основание чл. 226, ал. 1 от НПК на 09.02.2024 г. и с постановление от 12.02.2024 г. наблюдаващият прокурор се е произнесъл по направени искания при предявяване на материалите по делото. Срокът за разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 20.02.2024 г. На 03.04.2024 г. материалите по ДП са получени в ОП Перник с мнение за прекратяване и с постановление от същата дата наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Срещу постановлението е подадена жалба и с определение № 256/15.10.2024 г. по ЧНД № 202/2024 г. ОС Перник е отменил постановлението на ОП Перник и е *върнал делото с указания извършване на допълнителни процесуално следствени действия, правилно приложение на закона и изясняване на всички относими към предмета на доказване факти.* Срещу това определение е подаден протест от наблюдаващия прокурор и с определение № 1288/19.12.2024 г. АС София по ВЧНД № 1492/2024 г. е потвърдил определението на ОС Перник. Делото е върнато на прокуратурата на 03.01.2025 г. и с постановление от 06.01.2025 г. е изпратено на разследващия орган за изпълнение на указанията на съда. Делото е постъпило за доклад на основание чл. 226, ал. 1 от НПК на 08.07.2025 г. и с постановление от 14.07.2025 г. наблюдаващият прокурор е върнал делото на разследващия орган за приключване на разследването. Преписката е преразпределена с протокол за случаен избор от 28.10.2025 г. на прокурор Анита Джамалова, поради командироване на прокурор Тренчев. Преди това са уважени отводи на прокурор Бисер Ковачки и прокурор Галина Антова. Прокурор Анита Джамалова също е депозирала самоотвод, но той не е бил уважен от АП София. Срокът за разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 19.12.2025 г. С постановление от 19.01.2026 г. на прокурор Джамалова делото отново е прекратено на същото основание. С определение № 74/17.04.2026 г. по ЧНД № 104/2026 г. ОС Перник е потвърдил постановлението на ОП Перник.

Пр. пр. № 1838/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 517/2023 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Моника Любомирова. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 12.09.2023 г. Досъдебното производство е образувано по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК на

11.09.2023 г. за престъпление по чл. 115 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили в ОП Перник на 11.07.2024 г. с мнение за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 от НПК. С мотивирано постановление от 29.07.2024 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са налице доказателства за извършено престъпление от общ характер. В диспозитива на постановлението е посочено копие да се изпрати на наследниците на починалата, както и че подлежи на обжалване по реда на чл. 243, ал. 4 от НПК. *Приложени са копия от известия за доставяне.*

Пр. пр. № 684/2025 г. по описа на ОП Перник, ДП № 62/2025 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Галина Антова. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 14.04.2025 г. Досъдебното производство е образувано по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК на 11.04.2025 г. за престъпление по чл. 330, ал. 3, пр. 2 вр. с ал. 2, т. 1 и т. 2 вр. с ал. 1 от НК. Няма привлечен към наказателна отговорност. Приложен е доклад на основание чл. 226, ал. 1 от НПК от 12.08.2025 г. и постановление на наблюдаващия прокурор от 14.08.2025 г., с което докладът е приет и е указано да се изготви писмено мнение, като материалите по ДП са изпратени на разследващия орган за изпълнение на указанията. Материалите по досъдебното производство са постъпили в ОП Перник на 20.08.2025 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 29.07.2024 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че производството следва да бъде прекратено поради несъставомерност на деянието. В диспозитива е посочено копие да се изпрати на пострадалата, както и че подлежи на обжалване по реда на чл. 243, ал. 3 от НПК пред ОС Перник в 7-дневен срок от получаването му. *Приложено е копие от известие за доставяне.*

Пр. пр. № 1607/2021 г. по описа на ОП Перник, ДП № 43/2021 г. по описа на ОСлО в ОП Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 17.06.2021 г. Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 22.06.2021 г. за извършено престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК. Няма привлечен към наказателна отговорност. Срокът за разследване е удължаван неколkokратно. Приложен е доклад на основание чл. 226, ал. 1 от НПК от 26.09.2022 г. Материалите по досъдебното производство са постъпили в ОП Перник на 19.10.2022 г. с мнение за прекратяване. Срокът за произнасяне е удължен с постановление на административния ръководител с 1 месец. С мотивирано постановление от 20.12.2022 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че в хода на разследване не са събрани доказателства за виновно поведение на лице, осъществило състав на престъпление по чл. 123, ал. 1 или друг текст от НК, няма допуснати нарушения от страна на медицински екипи, приели и провели лечение на

пострадалия. В диспозитива на постановлението е посочено копие да се изпрати на наследниците на пострадалия, както и че може да се обжалва пред ОС Перник в 7-дневен срок от получаването на преписите. Приложени са известия за доставяне. На 06.03.2023 г. в ОП Перник е постъпило копие от жалба срещу постановлението за прекратяване, изпратена до ОС Перник. На 08.03.2023 г. материалите по ДП са изпратени в ОС Перник. С определение от 06.04.2023 г. по ЧНД № 120/2023 г. на ОС Перник постановлението на ОП Перник *е отменено като необосновано и незаконосъобразно, като е посочено, че делото следва да се върне за правилно приложение на закона и изясняване на всички относими към предмета на доказване факти.* Материалите са върнати в ОП Перник на 04.05.2023 г. и с постановление от 26.05.2023 г. на наблюдаващия прокурор са изпратени на разследващия орган за доразследване. Срокът е удължаван многократно и на 08.08.2024 г. ДП е получено в ОП Перник с мнение за прекратяване. С жалба до административния ръководител на САП от 05.08.2024 г. е поискан отвод на наблюдаващия прокурор и на водещия разследването от ОСЛО в ОП Перник, поради това, че не могат да осигурят безпристрастно разследване. С постановление от 21.08.2024 г. на прокурор от САП е отказан отвод на наблюдаващия прокурор. С постановление от 03.09.2024 г. на прокурор Михайлов ДП е прекратено отново на същото основание. Обжалвано е пред ОС Перник, който с определение от 07.11.2024 г. е отменил постановлението на ОП Перник. Срещу определението е подаден частен протест и с определение на САС от 28.01.2025 г. определението на ОС Перник е отменено като незаконосъобразно, а постановлението за прекратяване е потвърдено.

Пр. пр. № 565/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 74/2023 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Аделина Алексиева. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 20.03.2023 г. Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 25.08.2023 г. за извършено престъпление по чл. 282, ал. 1 от НК от длъжностно лице от община Р., като са дадени указания за разследването. Няма привлечен към наказателна отговорност. Срокът за разследване е удължаван неколkokратно. Приложен е доклад на основание чл. 203, ал. 4 от НПК, постъпил в ОП на 12.02.2024 г. С постановление от 26.02.2024 г. наблюдаващият прокурор е указал да се пристъпи към приключване на разследването. Материалите по досъдебното производство са постъпили в ОП Перник на 01.03.2024 г., с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 18.04.2024 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че изложените фактически обстоятелства дават основание да се направи извод, че в конкретния случай липсва осъществен състав на престъпление по чл. 282, ал. 1 от НК или друго от общ характер, не е установено виновно поведение на длъжностно лице, което да е нарушило или неизпълнило служебните си задължения или да е превишило властта или правата си с цел да набави за себе си или за друго имотна облага или да причини вреда. В диспозитива на постановлението е посочено копие да се изпрати на кмета на община Р., както и че подлежи на обжалване пред ОС Перник по реда и в сроковете на чл. 243, ал. 3 от НПК.

Приложено е известие за доставяне. На 10.06.2024 г. в ОП Перник е постъпило писмо от САП с искане да бъде изпратена преписката и досъдебното производство за извършване на служебна проверка на постановлението за прекратяване по указание на ВП, отдел 01 „Специализиран“. На 11.06.2024 г. преписката и материалите по ДП са изпратени в САП. С постановление от 03.07.2024 г. на прокурор от АП София постановлението за прекратяване е потвърдено.

Пр. пр. № 1344/2025 г. по описа на ОП Перник, ДП № 119/2025 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Дилян Деянов. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 11.08.2025 г. Досъдебното производство е образувано по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК на 08.08.2025 г. с първото действие по разследването - оглед на местопроизшествие, за престъпление по чл. 115 от НК. Няма привлечен към наказателна отговорност. ДП е изпратено в ОП Перник с доклад по реда на чл. 226, ал. 1 от НПК и е получено на 03.09.2025 г. С постановление от 04.09.2025 г. наблюдаващият прокурор е указал на водещия разследването да извърши всички необходими действия по приключване на разследването и изпращане на делото в ОП. Материалите по досъдебното производство са постъпили в ОП Перник на 10.09.2025 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 03.10.2025 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената му част е записано, че не са налице доказателства за извършено престъпление. В диспозитива на постановлението е посочено копие да се изпрати на наследниците на покойния и че подлежи на обжалване по реда на чл. 243, ал. 3 от НПК. Приложени са известия за доставяне.

Проверени още:

Пр. пр. № 297/2025 г. по описа на ОП Перник, ДП № 3/2025 г. по описа на ОСЛО в ОП Перник, наблюдаващ прокурор Моника Любомирова;

Пр. пр. № 1285/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 99/2024 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Ковачки;

Пр. пр. № 2364/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 192/2024 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Ковачки.

От проверените дела се установи, че разследването по досъдебните производства и произнасянията на наблюдаващите прокурори са в процесуалните срокове. Постановленията за прекратяване на наказателното производство са мотивирани и в тях се съдържат указания за реда и начина на обжалване.

По проверените преписки се установи, че наблюдаващите прокурори, след отмяна на акта за прекратяване на наказателното производство и връщане, са изпращали делата на разследващия орган своевременно, с указания за необходимите действия, които следва да се извършат за отстраняване на констатираните нарушения и пропуски.

*От предоставената от ОП Перник информация е видно, че през **проверявания период** броят на обжалваните постановления за прекратяване на досъдебното производство е малък. От общо **234** прекратени досъдебни производства са обжалвани **13** пред съда и горестоящата прокуратура /5%/, но от тях **6** са **отменени** /46%/ и **едно** постановление е служебно **отменено**. При проверката на конкретни дела се установи, че основна причина за отмяната и връщането е, че в рамките на проведеното досъдебно производство не е било извършено пълно, всестранно и задълбочено разследване. По-голяма част от отменителните актове са протестирани, но протестите не са уважени. Това налага извода за **необходимост по всяко ДП от ефективен контрол върху разследването от страна на наблюдаващите прокурори и от повече прецизност в анализа на доказателствата, при постановяване на акта за прекратяване, тъй като отмяната на прокурорските актове, води до неоснователно забавяне движението на делата.***

6. Удължаване на срока на разследване по досъдебните производства:

През 2024 г.

Изготвените предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване са общо **755** бр., всички уважени.

Направените искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура или оправомощен от него прокурор на основание чл. 234, ал. 3, пр. 2 от НПК са общо **481** бр., всички са уважени.

През 2025 г.

Изготвените предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за удължаване на срока за разследването по чл. 234, ал. 2 от НПК са **763** бр., всички са уважени.

Направените искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура на основание чл. 234, ал. 3, пр. 2 от НПК са общо **476** бр., всички са уважени.

7. Продължителност на разследването и мерки на прокурора за приключване на производството

- ДП с продължителност на разследването повече от 2 години през **2024** г. са **33**.
- ДП с продължителност на разследването повече от 2 години през **2025** г. са **27**.

В предоставената от ОП Перник справка, като причини за продължителността на разследването са посочени фактическа и правна сложност на делата, получени по компетентност след закриването на

Специализираната прокуратура. Разследването по повечето дела се провежда с повече от едно обвиняеми лица и с повдигнати обвинения над 2 г. за повече от едно извършено престъпление. По едно от досъдебните производства съдът е отменил постановлението за прекратяване на ДП. Като друга причина е посочена продължителността на назначените различни експертизи, както и допълнителни такива.

Предприетите мерки от страна на административния ръководител на ОП Перник за ускоряване на разследването са периодични разпореждания /на всеки 6 месеца/, с които възлага на завеждащия следствения отдел към ОП Перник, на началника на сектор 06 при отдел 10 ГДБОП и на началника на отдел „Разследване“ при ОДМВР Перник да създадат необходимата организация за извършване на съвместна контролна проверка на делата, наблюдавани от ОП Перник, разследването по които продължава повече от три години. В разпореждането е указано да се изготви писмен доклад по всяко едно дело, който да съдържа информация за извършените действия по разследването и други действия, свързани със събиране и проверка на доказателствения материал, по дати на извършването им, има ли привлечен обвиняем/обвиняеми, предявено ли е постановлението за привличане, причини поради които разследването не е приключило и предприетите мерки от страна на наблюдаващия прокурор за приключването му в рамките на законоустановените срокове. С разпореждането се определя комисия, която да извърши проверката, като се посочва и датата, на която следва да се извърши контролната проверка. Проверката приключва с анализ на причините, довели до забавяне разследването по делата, като се извеждат отделните случаи, по които е констатирано бездействие, или некомпетентност от страна на наблюдаващия прокурор и/или водещия разследването. За проведената проверка се съставя подробен протокол, подписан от всички участвали в нея. На проверяващия екип беше предоставено Разпореждане № РД-04-632/29.09.2025г. на административния ръководител за подготвена и проведена контролна проверка на 31.10.2025 г., протокол от проверката и доклад за извършените и предстоящи действия по разследването на Сл. д. № 41/22 г. по описа на ОСЛО към ОП Перник, пр. пр. № 1752/2022 г. по описа на ОП Перник, изготвен от следовател П. Кирилова.

ДП, по които от привличането на обвиняемия са изтекли повече от две години през проверявания период са общо 6 бр.

Бяха изискани и проверени преписки, по които от привличането на обвиняемия са изтекли повече от две години за проверявания период, както следва:

Пр. пр. № 610/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 21/2026 г. по описа на ОСЛО в ОП Перник, наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Досъдебното производство е образувано с постановление от 27.03.2023 г. на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 2 вр. с ал. 2 от НК. Първоначално разследването е възложено на ГДБОП. С постановления от 05.12.2023 г. в качеството на обвиняеми са привлечени пет лица за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 4, т. 2 вр. с ал. 2 от НК. С

постановление от 01.04.2024 г. на наблюдаващия прокурор преписката е изпратена по компетентност за разследване на КПК /СП № 98/2024 г./ С изменението на законодателството делото е възложено на следовател на ОСЛО в ОП Перник с постановление на наблюдаващия прокурор от 08.04.2026 г. на основание чл. 194, ал. 2а от НПК вр. с чл. 74, ал. 1 от ЗСП. Към момента на проверката разследването не е приключено, като срокът за разследване е удължен, последно - с четири месеца, считано от 15.04.2026 г. По делото са извършени множество следствени действия: разпит на свидетели, вкл. и по реда на чл. 223 от НПК, изискана е и приложена документация от търговски дружества, данни от мобилни оператори, справка от НАП, информация от КАТ, извършени са множество претърсвания и изземвания от жилища, автомобили и офиси на фирми, изискани са документи от РДГ Кюстендил, ЮЗДП Благоевград, Агенция по вписвания, БНБ, Община Радомир, назначени са видео-техническа, техническа, компютърно-техническа експертизи, както и комплексна лесотехническа и икономическа експертизи. В последното искане за удължаване на срока наблюдаващият прокурор е посочил, че по делото предстои разпит на нови свидетели и възлагане на нова експертиза. ***Основна причина за продължителността на разследването е фактическа и правна сложност на делото и трикратната смяна на разследващия орган, предвид изменение в законодателството.***

Пр. пр. № 1728/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 12/2019 г. по описа на сектор 06 при отдел 10 на ГДБОП МВР, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 01.08.2022 г. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор от СП на 22.08.2019 г. за това, че за периода от м. януари 2017 г. до настоящия момент на територията на обл. Перник повече от три лица участвали в ОПГ с цел да вършат съгласувано в страната престъпления по чл. 255 и чл. 253 от НК, като групата е създадена с користна цел – престъпление по чл. 321, ал. 3 вр. с ал. 2 от НК. С постановление на прокурор от СП от 21.07.2022 г. ДП е изпратено по компетентност на ОП Перник. В хода на разследване на 30.10.2020 г. в качеството на обвиняеми са привлечени три лица – Ю.К., К.К. и И.З. и тримата за престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 вр. с ал. 2 от НК. До изпращането на делото в ОП Перник по компетентност след закриване на СП са извършени множество действия по разследването – събрана е банкова осигурителна и данъчна информация, информация за трафични данни, извършени са претърсвания и изземвания, разпитани са свидетели, проведен е следствен експеримент, извършени са огледи на ВД. Допълнително е поискано разкриване на банкова тайна, извършени са още огледи на ВД, назначена е компютърно-техническа експертиза, съдебно-счетоводна експертиза. Срокът за разследване е удължаван многократно във връзка с изготвянето на експертизите и най-вече финансово-счетоводната. Нейното заключение е представено на 23.10.2025 г. След запознаване със заключението са възникнали въпроси, чието допълнително уточнение е отнело време. Срокът е удължаван регулярно с по два месеца от административния ръководител на ОП Перник, последно - считано от 23.03.2026 г. Делото е с фактическа и правна сложност и предстои извършването

на действия по разследването след приключване на работата по експертизата, чието заключение е представено. Липсва достатъчна активност от страна на наблюдаващия прокурор за ускоряване приключването на досъдебното производство.

Пр. пр. № 1262/2021 г. по описа на ОП Перник, ДП № 13/2022 г. по описа на ОСлО в ОП Перник, наблюдаващ прокурор Албена Стоилова. Приложен е протокол за избор на прокурор Стоилова от 20.04.2022 г. Преписката е образувана в ОП Перник във връзка с изпратено по компетентност от СП /закрита/ с постановление от 29.04.2021 г. по рег. № 884/2021 г на СП ДП, образувано по отделени материали от ДП № 226/2019 г. по описа на СО в СП, пр. пр. № 2651/2019 г. по описа на СП. Новообразуваното ДП, заведено по пр. пр. № 884/2021 г. по описа на СП се води за престъпления, извършени от И.В. по чл. 219, ал. 3 вр. с ал. 2 от НК и чл. 220, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, извършени в качеството му на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. "б" от НК – управител на „Водоснабдяване и канализация“ - Перник. С постановление от 04.06.2021 г. е повдигнат спор за компетентност пред ВКП и от ВКП е възложено на АСП извършване на служебна проверка на атакуваните постановления. Прокурор от АСП е потвърдил постановленията, свързани със спора и е изпратил материалите на ОП Перник. Отново е сезирана ВКП с постановление от 20.08.2021 г. С постановление от 31.01.2022 г. на прокурор от ВКП не е уважено възражението на ОП Перник и е разпоредено ръководството и надзора над разследването да се проведе от ОП Перник. След възлагане на делото за наблюдение на ОП Перник и съответно за разследване от следовател в ОСлО в ОП Перник са извършени разпити на свидетели и на обвиняем, изискани са справки, писмени доказателства. Обвиняемият И.В. е бил привлечен с постановление от 05.02.2020 г. за извършени престъпления по чл. 219, ал. 3 вр. с ал. 2 от НК и чл. 220, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и му е взета мярка за неотклонение „Гаранция в пари“. С определение от 13.04.2022 г. на ОС Перник е отменена наложената му от СП мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на страната“. С постановление от 23.05.2022 г. е отменена и МНО „Парична гаранция“ в размер на 20 000 лева, на основание чл. 234, ал. 8 от НПК. По делото е била назначена комплексна счетоводно-икономическа и техническа експертиза, чието продължително изготвяне и фактическата и правна сложност на производството е наложило многократно удължаване на сроковете за разследване. Изготвен е доклад по реда на чл. 203, ал. 4 от НПК, получен в ОП на 20.09.2022 г., в който е отбелязано, че са извършени всички действия по разследването, получено е и заключението на комплексната експертиза и е изразено становище, че не са събрани доказателства за извършените престъпления, в които И.В. е обвинен. С постановление от 16.12.2022 г. са дадени указания по разследването. На 13.03.2023 г. делото е получено в ОП за доклад по чл. 226, ал. 1 от НПК. С постановление от 05.04.2023 г. са дадени указания да се пристъпи към приключване на досъдебното производство. На 19.04.2023 г. материалите по ДП са получени в ОП Перник с мнение за прекратяване. С постановление от същата дата на административния ръководител е удължен срокът за произнасяне на наблюдаващия прокурор с още един месец. С

постановление от 21.06.2023 г. ДП е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част е посочено, че от страна на обвиняемия И.В. не са осъществени деяния, които да покриват съставомерните признаци на престъпленията, в които е обвинен. В диспозитива е посочено, че подлежи на обжалване пред ОС Перник по реда и в сроковете на чл. 243, ал. 4 от НПК и е указано препис да се изпрати на И.В. и на ВИК-Перник. На 01.04.2024 г. е получено писмо от АП София, с което са изискали материалите по ДП за проверка на постановлението за прекратяване във връзка с указание на ВКП. Преписката и ДП са изпратени на САП на 08.04.2024 г. С постановление от 10.06.2024 г. на прокурор от АП София, постановлението на ОП Перник за прекратяване е отменено, като са дадени указания за извършване на допълнителни действия по разследването. На 17.07.2024 г. наблюдаващият прокурор е изпратил на ВКП сигнал срещу постановлението на САП, ведно с преписката и материалите по ДП. С постановление от 11.10.2024 г. възражението на наблюдаващия прокурор е оставено без уважение, а постановлението на САП е потвърдено. С постановление от 15.11.2024 г. на прокурор Стоилова делото е върнато на разследващия орган, като са дадени указания във връзка с разследването. Отново срокът за разследване е удължаван многократно, изготвяни са доклади по чл. 203, ал. 4 от НПК. На 27.11.2025 г. материалите по ДП са получени в ОП Перник с мнение за прекратяване. С постановление от 05.02.2026 г. ДП е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. На 24.02.2026 г. е получена жалба от обвиняемия срещу постановлението за прекратяване с възражение срещу основанията, на което е прекратено производството. Материалите по делото са изпратени в ОС Перник на следващия ден. С определение от 26.03.2026 г. по ЧНД № 79/2026 г. на ОС Перник постановлението за прекратяване е потвърдено. Определението е обжалвано пред АС София. В материалите не е приложен акт на въззивната инстанция. ***Продължителността на разследването по досъдебното производство произтича от неговата фактическа и правна сложност, предвид високоспециализираната материя, обект на разследване. Продължителното изготвяне на комплексна експертиза, големият обем от действия по разследването, материали по ДП и сложният анализ на събраните доказателства не са позволили съкращаване на сроковете за разследване. По делото е упражнен ефективен надзор от страна на наблюдаващия прокурор.***

Пр. пр. № 1726/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 2/2017 г. по описа на БОП Перник, наблюдаващ прокурор Аделина Алексиева. Приложен е протокол за избор на прокурор Алексиева от 01.08.2022 г. С постановление от 19.07.2022 г. материалите по ДП са изпратени в ОП Перник по компетентност след закриване на СП. Постъпили са на 26.07.2022 г. По делото през 2018 г. са привлечени трима обвиняеми – И.К. за престъпления по чл. 321, ал. 3, т. 1 вр. с ал. 1 от НК и чл. 308, ал. 2 вр. с ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 308, ал. 7 вр. с ал. 2 вр. с ал. 1 от НК и С.С и И.С. – двамата за престъпления по чл. 321, ал. 3 от НК. Вземите спрямо тях МНО са отменени на основание чл. 234, ал. 8 от НПК. По делото са извършени множество действия по разследването, разпити на

свидетели, включително по реда на чл. 223 от НПК, изискана е и приложена документация, трафични данни, изготвени са ВДС, извършвани са по време на разследването ОИМ, изготвени са експертизи, провеждани са работни срещи с разследващия орган и са давани указания от наблюдаващия прокурор във връзка с разследването. Многократно срокът за разследване е удължаван, предвид необходимостта от извършване на действия по разследването и анализ на събраните доказателства. Обвиненията са прецизирани с постановления от 29.11.2024 г., които са докладвани на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК и докладът е удостоверен с подпис на прокурора, дата и печат на прокуратурата, като единият от обвиняемите не се е явил за предявяване на постановлението за привличане. Обявен е за ОДИ. Постановлението за привличане му е предявено по реда на чл. 269, ал. 3, т. 1 и т. 2 от НПК. Делото е докладвано по реда на чл. 226, ал. 1 от НПК, материалите са предявени на тримата обвиняеми, като на последния - в негово отсъствие. Частично са уважени исканията, направени по време на предявяване на разследването. Назначени са нови експертизи - комплексна и две графически. Срокът по делото отново е удължен – с 3 месеца, считано от 22.03.2026 г. На 21.04.2026 г. във ВКП е изпратен доклад във връзка с хода на разследването, в отговор на тяхно запитване относно приключване на ДП. Към момента на проверката ДП не е приключено и продължителността на разследването се дължи на неговата фактическа и правна сложност.

При проверката се установи, че продължителността на разследването основно се дължи на фактическа и правна сложност на делата, смяна на разследващите органи, предвид изменение на законодателството, продължително изготвяне на назначените експертизи, големият обем от действия по разследването и сложният анализ на събраните доказателства.

- ДП, при които наблюдаващият прокурор е упражнил правомощието си по чл. 196, ал. 1, т. 4 от НПК: за **2024 г.** са **13 бр.** и за **2025 г.** са **8 бр.**;
- ДП, при които наблюдаващият прокурор е упражнил правомощието си по чл. 196, ал. 1, т. 5 от НПК: за **2024 г.** са **3 бр.**, за **2025 г.** е **1 бр.**

Искания за ускоряване на разследването по чл. 368, ал. 1 от НПК **няма** и за двете години.

8. Внесени искания до съда за:

Вземане *на обезпечителни мерки* по реда на чл. 72, ал. 1 и чл. 73, ал. 3 НПК през проверявания период:

през **2024 г.** исканията е **1 бр.**, което е уважено;
през 2025 г. няма.

Внесени **МНО** през **2024 г.** – **13 бр.**

МНО „задържане под стража” – общо **13 бр.**:

- уважени - **12 бр.**;
- неуважени – **1 бр.**, с налагане на МНО „домашен арест“;
- подадени протести – **2 бр.**, които са неуважени;
- МНО „домашен арест” – **няма**.

Внесени МНО през **2025 г.** – **18 бр.**

МНО „задържане под стража” – общо **18 бр.**:

- уважени – **15 бр.**;
- неуважени – **3 бр.**;
- подадени протести – **10 бр.**, от които **3 бр.** са уважени и **7 бр.** са неуважени.
- МНО „домашен арест” – **няма**.

9. ИНФОРМАЦИЯ относно спазване на срока за произнасяне от прокурорите по реда на чл. 242, ал. 4 и ал. 5 от НПК.

Съгласно предоставена справка от ОП Перник за проверявания период няма произнасяния на наблюдаващите прокурори, които да са извън сроковете по чл. 242, ал. 4 и ал. 5 от НПК. Такива не бяха констатирани и при проверката на конкретни досъдебни производства.

IV. Проверка по организацията на съдебния надзор, на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 ЗСВ

1. НАКАЗАТЕЛНО СЪДЕБЕН НАДЗОР

През **2024 г.** са внесени в съда **22** обвинителни акта. От тях, по образувани ДП през проверявания период – **1 бр.**, по образувани ДП в предходни години – **21 бр.**

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове са **общо 1**, върнато с разпореждане от съда което не е протестирано.

Решенията от съда дела по обвинителен акт са **16**, като от тях:

- осъдителните присъди по общия ред са **12 бр.**, подадени протести – **3 бр.**, който не са уважени;
- оправдателни присъди по общия ред са **1 бр.**, която е протестирана и протеста е неуважен;
- осъдителните присъди по реда на глава XXVII от НПК /чл. 371 и сл. от НПК/ са **3 бр.**, които не са протестирани.
- оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК /чл. 371 и сл. от НПК/ - **няма**;

Изпратени на прокуратурата на основание чл. 248а, ал. 1 от НПК – **няма**;

невнесени обвинителни актове в 7-дневния срок – **няма**;

неотстранени очевидни фактически грешки – **няма**.

През 2025 г. са внесени в съда 22 обвинителни акта. От тях, по образувани ДП през проверявания период са 3 бр., по образувани ДП в предходни години – 19 бр.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове са 2 бр., всички са върнати с разпореждане, които не са протестирани.

Решенията от съда дела по обвинителен акт са 13 бр., като от тях:

- осъдителните присъди по общия ред са 9 бр., протестирани са 1 бр., който не е разгледан;
- оправдателните присъди по общия ред са 4 бр. всички са протестирани, но не са разгледани;
- осъдителни присъдите по реда на глава XXVII от НПК /чл. 371 и сл. от НПК/ - **няма**;
- оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК /чл. 371 и сл. от НПК/ - **няма**;

Изпратени на прокуратурата на основание чл. 248а, ал. 1 от НПК – **няма**;

невнесени обвинителни актове в 7 –дневния срок – **няма**;

неотстранени очевидни фактически грешки – **няма**.

Бяха изискани и проверени дела, внесени с обвинителен акт и върнати от съда:

Пр. пр. № 68/2025 г. по описа на ОП Перник ДП № 18/2024 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов. Досъдебното производство е започнало на 11.01.2025 г. на основание чл. 212, ал. 2 НПК за престъпление по чл. 354а, ал. 1от НК. С протокол за случаен избор от 13.01.2025 г. преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. На 25.02.2025 г. делото е постъпило за доклад на основание чл. 219, ал. 1 от НПК, ведно с проекто-постановление за приличане на едно лице в качеството на обвиняем. С постановление от 26.02.2025 г. наблюдаващият прокурор е одобрил проекта на постановлението и е изпратил делото на водещия разследването за неговото предявяване. Със същото постановление е задържал и обвиняемия за 72 часа, считано от датата и часа на предявяване на постановлението. Постановлението е предявено на обвиняемия на 05.03.2025 г. С постановление от 15.07.2025 г. е извършено ново привличане, одобрено от наблюдаващия прокурор на същата дата, което е удостоверено в горния десен ъгъл на постановлението, с дата подпис и печат на постановлението. Постановлението е предявено на 29.07.2025 г. На 30.07.2025 г. делото е постъпило в ОП Перник за доклад на основание чл. 226 от НПК и с постановление на наблюдаващия прокурор от 31.07.2025 г. е изпратено на разследващия за приключване на разследването. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 11.07.2025 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 05.08.2025 г. с мнение за съд и на 06.08.2025 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. С постановление от 18.09.2025 г. на административния ръководител на ОП Перник срокът за произнасяне на наблюдаващия прокурор е удължен с един месец на основание чл. 242, ал. 5 от

НПК, считано от 18.09.2025 г. Изготвен е ОА срещу обвиняемото лице за престъпление по чл. 354а, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, внесен в съда с писмо от 16.10.2025 г. С протоколно определение № 429/01.12.2025 г. по НОХД № 547/2025 г. ОС Перник е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокуратурата, тъй като е приел, че са налице неясноти и противоречие относно квалифицирането на наркотичните вещества, съобразно специалното законодателство. Делото е върнато на 10.12.2025 г. в прокуратурата. Попълнена е форма - Приложение № 5. С постановление от 11.12.2025 г. наблюдаващият прокурор е изпратил делото на разследващия орган, за изпълнение указанията на съда. С постановление от 12.01.2026 г. на административния ръководител на ОП Перник срокът на произнасяне на наблюдаващия прокурор е удължен с един месец, считано от 11.01.2026 г. В изпълнение на указанията на съда е извършено ново привличане на обвиняем от 13.01.2026 г., докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК и предявено на обвиняемия. Делото е постъпило в прокуратурата с мнение за съд на 20.01.2026 г. Изготвен е нов ОА, внесен в съда на 21.01.2026 г. С присъда № 7/09.03.2026 г. постановена по НОХД № 28/2026 г. по описа на ОС Перник, подсъдимият е признат за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 2 години, което да изтърпи при първоначален „строг режим“ и глоба в размер на 3100 евро. Присъдата е влязла в сила на 25.03.2026 г.

Пр. пр. № 282/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 12/2022 г. по описа на ОСлО в ОП Перник, наблюдаващ прокурор Галина Антова. Досъдебното производство е започнало на 06.12.2021 г. на основание чл. 212, ал. 2 НПК за престъпление по чл. 134, ал. 1, т. 2, вр. с чл. 129, ал. 2 от НК. Първоначално разследването е било под ръководството и надзора на РП Перник, пр. пр. № 3192/2021 г. С постановление от 02.02.2022 г. на наблюдаващия прокурор от РП Перник делото е изпратено по компетентност на ОП Перник, поради смърт на пострадащото лице и с оглед продължаване на производството по чл. 123, ал. 1 от НК. Първоначално с протокол за избор от 07.02.2022 г. делото е разпределено на прокурор Росица Ранкова. Поради откомандиране на същата, с протокол за повторен избор от 20.04.2022 г. преписката е разпределена на прокурор Галина Антова. С постановления от 13.01.2023 г., докладвани на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК са привлечени три лица в качеството на обвиняеми за престъпление по чл. 123, ал. 4, пр. 1 вр. с ал. 1 от НК. На 26.01.2023 г. делото е постъпило в ОП Перник за доклад на основание чл. 226 от НПК. На 08.02.2023 г. ДП е постъпило в прокуратурата с мнение за съд. С постановления от 01.03.2023 г. наблюдаващият прокурор е извършил ново привличане на тримата обвиняеми и на 07.03.2023 г. е изготвен ОА срещу тримата обвиняеми за престъпление по чл. 123, ал. 4, пр. 1 вр. с ал. 1 от НК, който е внесен в съда с писмо от същата дата. С присъда от 28.11.2023 г. по НОХД № 118/2023 г. ОС Перник е признал подсъдимите за невиновни по повдигнатите им обвинения, като е приел, че в случая е налице хипотезата на чл. 15 от НК. Тази присъда е протестирана от наблюдаващия прокурор и е отменена от АС София, като делото е върнато на ОС Перник за произнасяне от друг състав. С протоколно определение от 14.10.2024 г. по НОХД № 237/2024 г. ОС

Перник е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокуратурата, тъй като е приел, че ОА не отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК, страда от вътрешни противоречия и не би могло да се приеме, че въз основа на него е повдигнато ясно обвинение срещу всеки от подсъдимите. Делото е върнато на 24.10.2025 г. в прокуратурата. Попълнена е форма - Приложение № 5. С постановления от 29.10.2024 г., докладвани по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК на наблюдаващия прокурор, е извършено ново привличане на обвиняемите. С постановление от 15.11.2024 г. на административния ръководител на ОП Перник срокът на произнасяне на наблюдаващия прокурор е удължен с един месец, считано от 25.11.2024 г. На 18.11.2024 г. делото е постъпило в прокуратурата за доклад по чл. 226, ал. 1 от НПК и с постановление от същата дата е върнато на разследващия орган. Делото е изпратено в прокуратурата на 21.11.2024 г. с мнение за съд. Изготвен е нов ОА, внесен в съда на 26.11.2024 г. С присъда от 06.11.2025 г. постановена по НОХД № 550/2024 г. по описа на ОС Перник, подсъдимите отново са признати за невиновни и са оправдани по повдигнатите им обвинения. Срещу тази присъда е подаден протест от наблюдаващия прокурор, който към момента на проверката не е разгледан.

Извърши се проверка и на досъдебни производства, по които разследването е приключило и делата са **внесени в съда с обвинителен акт**, през проверявания период, както следва:

Пр. пр. № 1833/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 81/2022 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов. Досъдебното производство е образувано с постановление от 18.08.2022 г. на наблюдаващия прокурор и е водено за престъпление по чл. 249, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Срокът на разследване е удължаван, последно, с два месеца, считано от 25.10.2023 г. Делото е постъпило в ОП Перник за доклад на 22.12.2023 г. и е разпределено на наблюдаващия прокурор на 28.12.2023 г., след отпуск. С постановление от 31.01.2024 г. на административния ръководител срокът за произнасяне на наблюдаващия прокурор е удължен с един месец, считано от 04.02.2024 г. на основание чл. 242, ал. 5 от НПК. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, който е внесен в съда с писмо от 13.02.2024 г. С протоколно определение от 19.03.2024 г. по НОХД № 54/2024 г. ОС Перник е одобрил споразумение, с което подсъдимият се е признал за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 1 година, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК, е отложено за срок от 3 години.

Пр. пр. № 918/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 104/2024 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Дилян Деянов. Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от ОП Перник от 09.07.2024 г. за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4, вр. с чл. 198, ал. 1 вр. с чл. 18, ал. 1 от НК. Срокът на разследване е удължаван, последно, с два месеца, считано от 10.07.2025 г. Постановлението за привличане на обвиняем е съгласувано по реда на чл. 219 НПК. Делото е постъпило в

прокуратурата на 31.07.2025 г. след приключване на разследването, с мнение за съд и на 01.08.2025 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4, вр. с чл. 198, ал. 1, пр. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б „а“, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, който е внесен в съда с писмо от 01.09.2025 г. С протоколно определение от 25.11.2025 г. по НОХД № 474/2024 г. ОС Перник е признал подсъдимия за виновен за извършеното на престъпление и му е наложил наказание лишаване от свобода за срок от 1 година, при строг режим на изпълнение.

Пр. пр. № 1357/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 57/2022 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Моника Любомирова. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 14.06.2022 г. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б „в“ вр. с чл. 342, ал. 1 от НК. Срокът на разследване е удължаван, последно - с два месеца, считано от 03.05.2024 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 10.06.2024 г. след приключване на разследването, с мнение за съд и на 11.06.2024 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1, б „в“, вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, който е внесен в съда, с писмо от 10.07.2024 г. С присъда № 19/13.11.2024 г. по НОХД № 271/2024 г. ОС Перник е признал подсъдимия за виновен в извършване на престъплението и му е наложил наказание лишаване от свобода за срок от 2 години, изпълнението на което е отложено за срок от 2 години, както и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 години.

Пр. пр. № 2531/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 122/2023 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Аделина Алексиева. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 22.12.2023 г. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б „в“, вр. с чл. 342, ал. 1 от НК. Срокът на разследване е удължаван, последно - с два месеца, считано от 28.06.2025 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 29.07.2025 г. след приключване на разследването, с мнение за съд и на 30.07.2025 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1, пр. 1, б „б“, вр. с ал. 1, б. „в“, вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, който е внесен в съда, с писмо от 08.08.2025 г. С присъда № 12/20.10.2025 г. по НОХД № 434/2025 г. ОС Перник е признал подсъдимия за виновен в извършване на престъплението и му е наложил наказание лишаване от свобода за срок от 5 години, при първоначален „общ“ режим, както и лишаване от право да управлява МПС за срок от 5 години. Срещу присъдата е подадена въззивна жалба, като към момента на проверката няма данни за произнасяне от АС София.

Пр. пр. № 2194/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 108/2023 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Красимир Тренчев. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 04.11.2023 г. за престъпление по чл. 115 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 02.07.2024 г. след приключване на разследването, с мнение за съд и на 03.07.2024 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор, с отметка след отпуск. Изготвен е обвинителен акт срещу две лица за престъпление срещу

първото по чл. 199, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 198, ал. 1 вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК и срещу втория за престъпление по чл. 198, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК, който е внесен в съда, с писмо от 30.07.2024 г. С присъда № 3/13.03.2025 г. по НОХД № 294/2024 г. ОС Перник е признал първия подсъдим за виновен за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2 вр. чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, като му е наложено наказание ЛС за срок от 5 години, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Със същата присъда този подсъдим е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение по чл. 199, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 198, ал. 1 от НК. Вторият подсъдимия бил признат за виновен за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, като му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 години, което да изтърпи при първоначален строг режим и е признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 198, ал. 1 от НК. Срещу присъдата е подаден протест от наблюдаващия прокурор и въззивна жалба. С присъда № 23/01.09.2025 г. по ВНОХД № 861/2025 г. АС София е отменил присъдата на ОС Перник в частта, с която вторият подсъдим е бил признат за виновен по обвинението по чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с ал. 1 вр. с чл. 54 от НК и вместо това е признал подсъдимия за невиновен и го оправдал по повдигнатото му обвинение за това престъпление. Изменил присъдата, с която първият подсъдим е признат за виновен в извършеното престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2 от НК в съучастие, като съизвършител с втория подсъдим и го оправдал по квалификацията във вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК. Изменил присъдата и в частта, с която на първия подсъдим е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 5 години, като увеличил размера на наказанието на 8 години лишаване от свобода, потвърдил присъдата в останалата ѝ част. С решение № 154/23.02.2026 г. по КНОХД № 65/2026 г. по описа на ВКС присъдата на АС София е оставена в сила.

Пр. пр. № 2281/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 356/2023 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 17.06.2023 г. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. с чл. 342, ал. 1 от НК. Първоначално разследването се е водило под надзора на РП Перник /пр. пр. № 2075/2023 г./ С постановление от 13.11.2023 г. на наблюдаващия прокурор от РП Перник преписката е изпратена по компетентност на ОП Перник, с оглед настъпила смърт на пострадалата. Срокът на разследване е удължаван, последно - с два месеца, считано от 27.08.2024 г. С постановление от 14.10.2024 г. докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК едно лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“ вр. с чл. 342, ал. 1 от НК. Постановлението е предявено на 18.10.2024 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 28.10.2024 г. след приключване на разследването, с мнение за съд и на 29.10.2024 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. С постановление от 20.11.2024 г. на административния ръководител на ОП Перник срокът за произнасяне на наблюдаващия прокурор е удължен с един месец, считано от 30.11.2024 г. на основание чл. 242, ал. 5 от

НПК. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1, б „б“ вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, който е внесен в съда, с писмо от 27.12.2024 г. С присъда № 2/24.01.2025 г. по НОХД № 644/2024 г. ОС Перник е признал подсъдимия за виновен в извършване на престъплението и му е наложил наказание лишаване от свобода за срок от 2 години, изтърпяването, на който е отложено за срок от 3 години, както и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 години. Срещу присъдата е подадена въззивна жалба и с решение № 191/14.05.2025 г. по ВНД № 305/2025 г. АС София е изменил присъдата на ОС Перник, като е увеличил размера на наложеното наказание ЛС от 2 години на 3 години, като е увеличил и срока на отлагане на изтърпяване на наказанието от 3 години на 5 години, в останалата част е потвърдил присъдата. С решение № 535/012025 г. по НД № 666/2025 г. ВКС е оставил в сила въззивното решение на АС София.

Пр. пр. № 1030/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 173/2023 г. по описа на 02 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Ковачки. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 16.05.2023 г. за престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК. С протокол за случаен избор от 23.05.2023 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Срокът на разследване е удължаван, последно, с два месеца, считано от 21.11.2023 г. С постановление от 19.12.2023 г. докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК едно лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 354а, ал. 2 вр. с ал. 1, изр. 1-во, пр. 4-то вр. с чл. 26 вр. с чл. 29, ал. 1, б „а“ и б. „б“ от НК. Постановлението е предявено на 18.10.2024 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 09.01.2024 г. след приключване на разследването, с мнение за съд и на 10.01.2024 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 354а, ал. 2 вр. с ал. 1, изр. 1-во, пр. 4-то вр. с чл. 26 вр. с чл. 29, ал. 1, б „а“ и б. „б“ от НК, който е внесен в съда, с писмо от 31.01.2024 г. С протоколно определение от 24.04.2024 г., с което е одобрено споразумение по реда на чл. 384 от НПК, по НОХД № 34/2024 г. ОС Перник е признал подсъдимия за виновен и му е наложил наказание лишаване от свобода за срок от 1 година и 7 месеца, което да изтърпи при първоначален строг режим, както и глоба в размер на 10 000 лева.

Пр. пр. № 1415/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 578/2022 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Галина Антова. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 13.11.2022 г. за престъпление по чл. 354а, ал. 3 вр. пр. 2, т. 1 от НК. Първоначално разследването е било под ръководството и надзора на РП Перник /пр. пр. № 36128/2022 г./ С постановление от 12.07.2023 г. преписката е изпратен по компетентност на ОП Перник, с оглед евентуално извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК. С протокол за случаен избор от 14.07.2023 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Срокът на разследване е удължаван, последно, с два месеца, считано от 21.11.2023 г. С постановление от 13.11.2023 г. докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК едно

лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 2-ро от НК. Постановлението е предявено на 24.11.2023 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 22.12.2023 г. след приключване на разследването, с мнение за съд и на 29.11.2023 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 354а, ал. 1, пр. 4-то от НК, който е внесен в съда, с писмо от 12.01.2024 г. С протоколно определение от 08.02.2024 г., с което е одобрено споразумение по реда на чл.384 от НПК, по НОХД № 14/2024 г. ОС Перник е признал подсъдимия за виновен за извършването престъпление и му е наложил наказание лишаване от свобода за срок от 3 месеца, което да изтърпи при първоначален общ режим.

Пр. пр. № 2101/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 166/2024 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Албена Стоилова. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 13.11.2024 г. за престъпление по чл. 115 от НК. С протокол за случаен избор от 13.11.2024 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Срокът на разследване е удължаван, последно - с два месеца, считано от 13.09.2025 г. С постановление от 25.08.2025 г., докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, едно лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, пр. 2-ро и пр. 3-то и т. 6а вр. с чл. 115 от НК. Постановлението е предявено на 03.09.2025 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 03.10.2025 г. след приключване на разследването, с мнение за съд и на 06.10.2025 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, пр. 2-ро и пр. 3-то и т. 6а вр. с чл. 115 от НК, който е внесен в съда, с писмо от 31.10.2025 г. С присъда № 5/12.02.2026 г. по НОХД № 570/2025 г. ОС Перник е признал подсъдимия за виновен за извършеното престъпление и му е наложил наказание лишаване от свобода за срок от 16 години, което да изтърпи при първоначален строг режим. Срещу присъдата е подадена въззивна жалба, като към момента на проверката няма данни за произнасяне от АС София.

Бяха проверени още и:

Пр. пр. № 1739/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 164/2024 г. по описа на РУМВР Радомир, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов;

Пр. пр. № 529/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 132/2024 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов;

Пр. пр. № 2822/2022 г. по описа на ОП Перник, ДП № 128/2022 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Дилян Деянов;

Пр. пр. № 892/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 19/2024 г. по описа на ОСЛО в ОП Перник, наблюдаващ прокурор Моника Любомирова;

Пр. пр. № 1483/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 119/2024 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Анита Джамалова;

Пр. пр. № 1001/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 219/2024 г. по описа на 02 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Ковачки.

Пр. пр. № 512/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 50/2024 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Галина Антова;

Пр. пр. № 888/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 33/2023 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Албена Стоилова.

ВНЕСЕНИТЕ в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство /чл. 381 НПК/ през **2024 г.** са общо **17 бр.**, като всички са одобрени.

ВНЕСЕНИТЕ в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство /чл. 381 НПК/ през **2025 г.** са общо **10 бр.**, всички са одобрени.

Провериха се на случаен принцип внесени в съда споразумения за решаване на делото в досъдебното производство през **2024 г.** и **2025 г.**, както следва:

Пр. пр. № 1739/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 164/2024 г. по описа на РУМВР Радомир, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов. Производството е започнало като бързо производство на 18.09.2024 г. на основание чл. 356, ал. 3, от НПК за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4 от НК. С протокол за избор от същата дата е разпределено на прокурор Бисер Михайлов по дежурство. С постановление от 19.09.2024 г. на наблюдаващия прокурор е разпоредено производството да продължи по общия ред, като досъдебно производство. Делото е постъпило в прокуратурата с приключило разследване на 14.11.2024 г., с мнение за съд и на 15.11.2024 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 18.11.2024 г., с което обвиняемото лице се признава за виновен за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 198, ал. 1 вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК и му се налага наказание лишаване от свобода за срок от 3 години, при първоначален „строг“ режим. Споразумението е внесено в съда с постановление от 25.11.2024 г. С протоколно определение от 02.12.2024 г. по НОХД № 545/2024 г. ОС Перник е одобрил постигнатото споразумение.

Пр. пр. № 1464/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 713/2023 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Делян Деянов. Досъдебното производство е започнало на 28.12.2023 г. на основание чл. 356, ал. 3 от НПК, като бързо производство за престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК. С постановление от 29.12.2023 г. на наблюдаващия прокурор бързото производство е преобразувано в досъдебно производство по общия ред. С постановление от 11.11.2024 г., докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, едно лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 354а, ал. 1, пр. 4 от НК. Срокът на разследване е удължаван, последно - с два месеца, считано от 03.11.2024 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 09.12.2024 г. с мнение за съд. Изготвено е споразумение от 10.01.2025 г. на основание чл. 381 от НПК, с което обвиняемото лице се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 1, пр. 4 от НК, за което му се определя наказание лишаване от свобода за срок от 3 години, изпълнението на което е отложено за срок от 5 години. Споразумението е

внесено в съда на 10.01.2025 г. С протоколно определение от 17.01.2025 г. по НОХД № 7/2025 г. ОС Перник е одобрил споразумението.

Пр. пр. № 1020/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 257/2024 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Аделина Алексиева. Досъдебното производство е започнало на 25.05.2024 г. на основание чл. 356, ал. 3 от НПК, като бързо производство за престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК. С постановление от 30.05.2024 г. на наблюдаващия прокурор бързото производство е преобразувано в досъдебно производство по общия ред. С постановление от 04.08.2025 г., докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, едно лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4 от НК, предявено на обвиняемия на 25.08.2025 г. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 27.07.2025 г. Делото е постъпило на доклад на основание чл. 226 от НПК в прокуратурата на 27.08.2025 г. и с постановление от 12.09.2025 г. на наблюдаващия прокурор е върнато за приключване на разследването. Делото е постъпило в прокуратурата на 25.09.2025 г. с мнение за съд. Изготвено е споразумение от 07.10.2025 г., с което обвиняемото лице се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4 от НК, за което му се определя наказание лишаване от свобода за срок от 1 година и 6 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години. Споразумението е внесено в съда на 07.10.2025 г. С протоколно определение от 15.10.2025 г. по НОХД № 524/2025 г. ОС Перник е одобрил споразумението.

Пр. пр. № 1891/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 511/2024 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Красимир Тренчев. Досъдебното производство е започнало на 13.10.2024 г. на основание чл. 356, ал. 3 от НПК, като бързо производство за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК. С постановление от 13.10.2024 г. на наблюдаващия прокурор бързото производство е преобразувано в досъдебно производство по общия ред. С постановление от 13.10.2024 г., докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, едно лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 198, ал. 1 вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК. С постановление от 07.11.2024 г. за привличане на обвиняем е прецизирано обвинението. Делото е постъпило в прокуратурата на 21.11.2024 г. с мнение за съд. Изготвено е споразумение от 09.12.2024 г. на основание чл. 381 от НПК, с което обвиняемото лице се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4, вр. с чл. 198, ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК, за което му се определя наказание лишаване от свобода за срок от 3 години при „строг“ режим на изтърпяване. Споразумението е внесено в съда на 10.12.2024 г. С протоколно определение от 13.12.2024 г. по НОХД № 612/2024 г. ОС Перник е одобрил споразумението.

Пр. пр. № 853/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 396/2023 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Досъдебното производство е започнало на 10.07.2023 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК, за престъпление по чл. 354, ал. 1 от НК. Първоначално надзор върху

ДП е упражняван от прокурор от РП Перник по пр. пр. № 2344/2023 г. С постановление от 26.04.2024 г. ДП е изпратено по компетентност на ОП Перник за престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК. С постановление от 23.10.2024 г., докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, едно лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК, предявено на 06.11.2024 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 20.11.2024 г. с мнение за съд. Изготвено е споразумение от 23.12.2024 г., с което обвиняемото лице се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. посл., вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, за което му се определя наказание лишаване от свобода за срок от 1 година, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години. Споразумението е внесено в съда с писмо от 27.12.2024 г. С протоколно определение от 07.01.2025 г. по НОХД № 645/2024 г. ОС Перник е одобрил споразумението.

Пр. пр. № 862/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 159/2023 г. по описа на РУМВР Радомир, наблюдаващ прокурор Албена Стоилова. Досъдебното производство е започнало на 21.08.2023 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК, за престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК. Първоначално надзора върху ДП е упражняван от прокурор от РП Перник, ТО Радомир по пр. пр. № 2863/2023 г. С постановление от 25.04.2024 г. ДП е изпратено по компетентност на ОП Перник за престъпление по чл. 354а, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК. С постановление от 19.06.2024 г., докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, едно лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 354а, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК и престъпление по чл. 354в, ал. 1, пр. 2-ро от НК, предявено на 19.07.2024 г. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 25.06.2024 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 05.08.2024 г. с мнение за съд. Изготвено е споразумение от 05.08.2024 г., с което обвиняемото лице се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 354в, ал. 1, пр. 2-ро от НК, за което му се определя едно общо наказание лишаване от свобода за срок от 2 години и 6 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 4 години и глоба в размер на 10 000 лева. Споразумението е внесено в съда с писмо от 05.08.2024 г. С протоколно определение от 08.08.2024 г. по НОХД № 299/2024 г. ОС Перник е одобрил споразумението.

Бяха проверени още:

Пр. пр. № 744/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 214/2024 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Бисер Михайлов;

Пр. пр. № 2504/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 699/2023 г. по описа на 01 РУМВР Перник, наблюдаващ прокурор Аделина Алексиева;

Пр. пр. № 819/2023 г. по описа на ОП Перник, ДП № 107/2023 г. по описа на ГДБОП, наблюдаващ прокурор Красимир Тренчев;

РАЗГЛЕДАНИТЕ в съда *споразумения* за решаване на делото в съдебно производство /чл. 384 НПК/, през **2024 г.** са общо **7 бр.**, всички са одобрени.

РАЗГЛЕДАНИТЕ в съда споразумения за решаване на делото в съдебно производство /чл. 384 НПК/ през 2025 г. са 4 бр., които са одобрени.

ВНЕСЕНИ в съда предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а НК. През 2024 г. – **няма**, през 2025 г. има 1 бр., което е уважено. Същото беше изискано и проверено:

Пр. пр. № 1398/2024 г. по описа на ОП Перник, ДП № 124/2024 г. по описа на ОДМВР Перник, наблюдаващ прокурор Албена Стоилова. Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 12.08.2024 г. за извършено престъпление по чл. 244, ал. 1 от НК. Приложено е постановление от 28.11.2024 г. за привличане на едно лице като обвиняем за престъпление по чл. 245 от НК, предявено на 05.12.2024 г. На 16.12.2024 г. ДП е постъпило в прокуратурата с мнение за съд и на 17.12.2024 г. е разпределено на наблюдаващия прокурор. На 13.01.2024 г. от наблюдаващия прокурор е изготвено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на обвиняемата по реда на чл. 78а от НК за извършено от нея престъпление по чл. 245 от НК. Постановлението е внесено в ОС Перник с писмо от 14.01.2025 г. С решение № 2/11.02.2025 г. по АНД № 16/2025 г. съдът е признал обвиняемата за виновна за извършеното от нея престъпление и на основание чл. 245 вр. с чл. 78а от НК я е освободил от наказателна отговорност и е наложил административно наказание глоба в размер на 1 000 лева.

ВНЕСЕНИ в съда споразумения за решаване на делото по реда на глава Двadesет и осма, с което подсъдимият се освобождава от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл. 375а НПК) – **няма** и за двете години за проверявания период.

По проверените преписки се установи, че обвинителните актове, споразуменията и предложението по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а НК са изготвени от прокурорите и делата са внесени в съда в определения процесуален срок.

Създадена е добра организация по образуването и воденето на прокурорските дела. Последните се комплектуват с необходимите материали, касаещи досъдебната и съдебната фаза на наказателното производство. По наблюдателните преписки преимуществено се прилагат постановените съдебни актове, с изключение на тези, с които е наложено ефективно наказание /същите се прилагат към образуваните присъдни преписки/. След разговор с административния ръководител на ОП Перник, същата предприе незабавно мерки, като издаде Заповед № РД-04-466/02.06.2026 г., с която е разпоредено на служителите от служба Регистратура, деловодство и архив“ да прилагат по наблюдателните преписки всеки краен акт на съда, вкл. и този, по който има наложено ефективно наказание.

В прокуратурата се водят отделни книги за внесените, обвинителните актове, споразумения и предложенията по чл. 78а НК. Записванията в тях кореспондират с материалите по наблюдателните преписки.

През проверявания период броят на върнатите от съда дела, отнесен към общия брой внесени актове /обвинителни актове, споразумения и постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/ е много малък, около 4%.

По всички проверени дела се установи, че се извършва доклад по чл. 219 ал. 1 от НПК и по реда на чл. 226 НПК, който се удостоверява.

От предоставената статистика и проверката на конкретни дела се констатира много добра организация на работа по този надзор.

1.1 ПОДАДЕНИ ПРОТЕСТИ против присъди /въззивни и касационни/

През 2024 г. са подадени 6 бр. протести, от тях 2 бр. са уважени, 4 бр. са неуважен;

През 2025 г. са подадени 5 бр. протести, от които 1 бр. е уважен и 1 бр. е неуважен и 3 бр. са неразгледани;

1.2 УЧАСТИЕ на прокурори в съдебни заседания по наказателни дела през проверявания период.

През 2024 г. прокурорите от ОП Перник са участвали в общо 203 съдебни заседания по наказателни дела, от които 154 съдебни заседания по първоинстанционни дела, 49 съдебни заседания по въззивни дела. Внесените МНО пред първоинстанционния съд са 19 бр. Участията пред въззивен съд по МНО са 22 бр., участията в други ВНЧД са 69 бр.

През 2025 г. прокурорите от ОП Перник са участвали общо в 223 заседания, от които по 175 първоинстанционни и 48 по въззивни дела, по внесени МНО пред първоинстанционния съд участията са 39 бр., пред въззивен съд по МНО са 25 бр., по други ВНЧД са 73 бр.

2. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА

През 2024 г. са приведени в изпълнение 22 присъди. Неприведени присъди в срок – 1 бр., отлагания на изпълнението на наказанието - **няма**. Допуснато задържане на осъдени лица над срока на наказаните им лишаване от свобода - **няма**.

През 2025 г. са приведени в изпълнение 13 присъди. Неприведени присъди в срок - 1 бр. и отлагания на изпълнението на наказанието - **няма**.

Допуснато задържане на осъдени лица над срока на наказаните им лишаване от свобода - **няма**.

Извърши се проверка на случаен принцип на следните присъдни преписки:

Р-10/2024 г. по описа на ОП Перник. Преписката е образувана на 26.04.2024 г. по постъпило за изпълнение споразумение № 8/24.04.2024 г. по НОХД № 34/2024 г. по описа на ОС Перник, с което подсъдимият е признат за виновен и му е определено наказание 1 година и 7 месеца лишаване от свобода, което да изтърпи ефективно при първоначален строг режим, както и глоба в размер на 10 000 лева. С протокол за избор от 29.04.2024 г. преписката е разпределена на **прокурор Бисер Ковачки**. С писмо от същата дата препис от споразумението е изпратен на началника на ОЗ Охрана гр. Перник. С писмо от 29.04.2024 г. наблюдаващият прокурор е уведомил ОС Перник, че е получено влязлото в сила споразумение и са предприети действия за привеждане в изпълнение на наложеното наказание, като е изпратено на ОЗ Охрана гр. Перник. С писмо от 08.05.2024 г. ОЗ Охрана гр. Перник е уведомила прокуратурата, че лицето е задържано на същата дата и е приведено в Затвора Бобов дол. С писмо от 21.05.2024 г. началника на Затвора Бобов дол, във връзка с изпълнението на присъдата е изискал от ОП Перник да извърши проверка за задържане по реда на ЗМВР за срок от 24 часа на 16.05.2024 г. С писмо от 23.05.2024 г. ОП Перник е изпратила запитване до началника на 02 РУМВР Перник дали лицето е било задържано по реда на ЗМВР на 16.05.2024 г. и ако е бил да се изпрати копие от съответната заповед. С писмо от 27.05.2024 г. началника на Затвора Бобов дол е уведомила прокуратурата, че присъдата е приведена в изпълнение с начало 08.05.2024 г. С писмо от 28.05.2024 г. ОП Перник е уведомила ОС Перник, че лицето е приведено в Затвора Бобов дол и присъдата е приведена в изпълнение. С писмо от 05.06.2024 г. началника на 02 РУМВР Перник е уведомила прокуратурата, че лицето не е било задържано на 16.05.2024 г. С писмо от 06.06.2024 г. ОП Перник е поискала от ОДМВР Перник информация дали лицето е било задържано по реда на ЗМВР на 16.05.2024 г., като информацията е получена в ОП Перник с писмо от 11.06.2024 г. с приложение копие на заповед за задържане на лицето от 16.05.2024 г. С постановление от 12.06.2024 г. наблюдаващият прокурор е приспаднал времето, през което осъденият е бил предварително задържан, от размера на наложеното му наказание 1 година и 7 месеца лишаване от свобода, а именно 1 ден на 16.05.2024 г. По преписката е приложена обратната разписка, с която на 14.06.2024 г. в Затвора Бобов дол са получили постановлението. С писмо, постъпило в прокуратурата на 01.07.2024 г., началникът на Затвора Бобов дол е уведомил прокуратурата, че присъдата е приведена в изпълнение, като е приспаднало времето през което е бил задържан по реда на ЗМВР - 1 ден. С писмо, постъпило в прокуратурата на 28.07.2025 г. началникът на Затвора Бобов дол е уведомил ОП Перник, ОС Перник и ОДМВР Перник, че лицето е изтърпяло наказанието с помощта на 135 дни от работа в негова полза и предварителен арест в размер на 1 ден и е освободено на 22.07.2025 г. С писмо от 29.07.2025 г. прокуратурата е уведомила съда.

Р-4/2025 г. по описа на ОП Перник. Преписката е образувана на 13.03.2025 г. във връзка с постъпила за изпълнение присъда № 15/30.08.2024 г. по НОХД № 274/2022 г. по описа на ОС Перник, с която подсъдимият е признат

за виновен и му е определено наказание 8 месеца лишаване от свобода при първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието, като съдът приспада от срока за изпълнение на наказанието времето, през което подсъдимия е бил с мярка за неотклонение домашен арест, като два дни да се считат за един ден лишаване от свобода. С протокол за избор от 14.03.2025 г. преписката е разпределена на **прокурор Албена Стоилова**. С писмо от същата дата препис от присъдата е изпратен на началника на ОЗ Охрана гр. Перник. На 14.03.2025 г. е изготвено и предложение за налагане на ПАМ-забрана за напускане на РБ до директора на ОДМВР Перник. С писмо от 14.03.2025 г. ОП Перник е уведомила ОС Перник, че присъдата е изпратена за изпълнение. С писмо, постъпило в прокуратурата на 20.03.2025 г., началникът на Затвора Бобов дол е уведомил, че присъдата е приведена в изпълнение, с начало на наказанието 19.03.2025 г., като лицето е поставено на общ режим. С писмо от 25.03.2025 г. директорът на ОДМВР Перник е уведомил ОП Перник, че е наложена забрана за напускане на страната по чл. 75, ал. 3 от ЗБЛД на лицето, считано от 21.03.2025 г. до отпадане на основанието. С писмо от 31.03.2025 г. началникът на Затвора Бобов дол е уведомил ОП Перник и директора на ОДМВР Перник за началото на изтърпяване на наказанието, считано от 19.03.2025 г. С писмо, постъпило в прокуратурата на 31.07.2025 г. началникът на Затвора Бобов дол е уведомил ОП Перник, ОС Перник, Бюро съдимост на РС Перник и ОДМВР Перник, че лицето е изтърпяло наказанието с помощта на предварителен арест в размер на 7 месеца и 14 дни и домашен арест от 8 дни /приравнени от 16 дни/ и е освободено на 27.03.2025 г. С писмо от 08.04.2025 г. прокуратурата е уведомила съда. С писмо от същата дата ОП Перник е уведомила ОДМВР Перник, че поради изтърпяване на наказанието е отпаднало основанието за продължаване на принудителната административна мярка по чл. 75, т. 3 от ЗБЛД – забрана за напускане пределите на страната. С писмо от 17.04.2024 г. ОДМВР Перник е уведомила ОП Перник за отмяна на наложената ПАМ.

Материалите, касаещи изпълнението на наказанията, се подреждат хронологично в отделни присъдни преписки. От проверката се установи, че след получаване на актовете на съда в ОП Перник, същите незабавно се изпращат за изпълнение, като прокуратурата уведомява съда за началото и края на изпълнението им.

Движението на преписките се проследи в Книгата за изпълнение на присъдите и се установи, че записванията в нея са пълни, коректни и кореспондират с материалите по преписките. Книгата за изпълнение на присъдите се проверява ежесемесечно от прокурора, отговарящ за този надзор, като за извършената проверка се съставя нарочен протокол с дата, подпис на прокурора и констатация за отразените записи в нея.

3. ГРАЖДАНСКО - СЪДЕБЕН НАДЗОР

През 2024 г. броят на гражданските дела с участие на прокурор са общо 73 бр. Предявени са общо 5 бр. граждански иска от прокурор. Обжалваните съдебни решения са общо 8 бр.

През 2025 г. броят на гражданските дела с участие на прокурор са общо 66 бр. Предявени са общо 6 бр. граждански иска от прокурор. Обжалваните съдебни решения са 3 бр.

4. АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБЕН НАДЗОР.

Административните дела с участие на прокурор през 2024 г. са общо 279, всички с участие по закон.

Административните дела с участие на прокурор през 2025 г. са общо 222, всички с участие по закон.

От извършената проверка се налагат следните ИЗВОДИ:

Водените в ОП Перник книги регистри и дневници отговарят на изискванията на ПАПРБ и съответните указания на ВКП.

При извършената проверка на конкретни преписки и дела не се установиха отклонения от принципа на случайното разпределение. Действащите заповеди на административния ръководител, отнасящи се до организацията за случайното разпределение на преписките и делата в ОП Перник, са изцяло съобразени с установения в чл. 9, ал. 1 от ЗСВ принцип за случайния подбор и Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със заповед № РД-02-23/13.09.2021 г. на главния прокурор на Р България, изм. и доп. със заповед № РД-02-13/27.07.2022 г. главения прокурор на Р България, изм. и доп. със заповед РД-02-24/01.07.2025 г. главния прокурор на Р България.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства за проверявания период се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на действащия ПАПРБ.

Създадена е организация за спазване разпоредбата на чл. 110, ал. 5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават от ОП Перник за пазене в търговска банка.

Извършените проверки на ОП Перник от горестоящата прокуратура са приключвали с доклади, съдържащи констатации и заключения. Изготвените доклади са предоставяни на проверявания орган. След получаване на докладите, същите са изпращани своевременно за запознаване на всички прокурори от ОП Перник. Констатациите в докладите са обсъждани на работна среща на прокурорите.

Наблюдаващите прокурори от ОП Перник дават указания в постановленията за възлагане на проверка, определят срокове, съобразени с

разпоредбата на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ и следят за тяхното спазване. От предоставената статистика и проверката на конкретни преписки се установи, че преимуществено предварителните проверки са продължили до 2 месеца, като не се установиха преписки, по които проверката да е продължила над срока по чл. 145, ал. 2 ЗСВ. От общо решените от наблюдаващите прокурори през проверявания период **762** преписки, всички са решени в едномесечния срок.

Постъпилите жалби срещу постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се административат своевременно и се изпращат, по компетентност. През проверявания период сравнително малък брой постановления за отказ от образуване на досъдебно производство са били обжалвани **/от общо 142 постановления, пред горестоящите прокуратури и съда са обжалвани 17, т. е. 12%/**, като само **3** са отменени от горестоящите прокуратури. След отмяната, наблюдаващите прокурори своевременно предприемат необходимите действия за изпълнение на дадените указания. **От посочената статистика и проверката на конкретни преписки се налага извод за добра организация на работата на наблюдаващите прокурори по разпределените им преписки.**

Материалите по наблюдателните преписки се подреждат хронологично. Прилагат се и протоколите за избор на наблюдаващ прокурор.

Проверените инстанционни преписки са административани своевременно и произнасянията на наблюдаващите прокурори са в едномесечен срок, след получаване на материалите от низовата прокуратура.

Наблюдаващите прокурори са упражнявали необходимия контрол по спрените досъдебни производства. По всички проверени дела в постановленията за спиране има изрично разпореджане за периодично предоставяне на информация за резултатите от ОИМ, като наблюдаващите прокурори са изисквали такава информация и съответно са постъпвали и справки от проведените ОИМ. **Изпълнена е препоръката, дадена от ИВСС при предходната комплексна проверка.**

От проверените дела, по които наказателното производство е прекратено се установи, че разследването и произнасянията на наблюдаващите прокурори са в процесуални срокове. Постановленията за прекратяване на наказателното производство са мотивирани и в тях се съдържат указания за реда и начина на обжалване.

По проверените преписки се установи, че наблюдаващите прокурори, след отмяна на акта за прекратяване на наказателното производство и връщане, са изпращали делата на разследващия орган своевременно, с указания за необходимите действия, които следва да се извършат за отстраняване на констатираните нарушения и пропуски.

От предоставената от ОП Перник информация е видно, че през **проверявания период** броят на обжалваните постановления за прекратяване на досъдебното производство е малък. От общо **234** прекратени досъдебни производства са обжалвани **13** пред съда и горестоящата прокуратура **/5%/**, но от тях **6** са **отменени /46%/** и едно постановление е служебно **отменено**.

При проверката на конкретни дела се установи, че основна причина за отмяната и връщането е, че в рамките на проведеното досъдебно производство не е било извършено пълно, всестранно и задълбочено разследване. По - голяма част от отменителните актове са протестирани, но протестите не са уважени. Това налага извода за необходимост от ефективен контрол върху разследването по всички досъдебни производства от страна на наблюдаващите прокурори и от повече прецизност в анализа на доказателствата, при постановяване на акта за прекратяване, тъй като отмяната на прокурорските актове, води до неоснователно забавяне движението на делата.

В предоставената от ОП Перник справка, като причини за продължителността на разследването са посочени фактическа и правна сложност на делата, получени по компетентност след закриването на Специализираната прокуратура. Разследването по повечето досъдебни се провежда с повече от едно обвиняеми лица и с повдигнати обвинения над 2 г. за повече от едно извършено престъпление. По едно от досъдебните производства съдът е отменил постановлението за прекратяване на ДП. Като друга причина е посочена продължителността на назначените различни експертизи, както и допълнителни такива.

Предприетите мерки от страна на административния ръководител на ОП Перник за ускоряване на разследването са периодични разпореждания /на всеки 6 месеца/, с които възлага на завеждащия следствения отдел към ОП Перник, на началника на сектор 06 при отдел 10 ГДБОП и на началника на отдел „Разследване“ при ОДМВР Перник да създадат необходимата организация за извършване на съвместна контролна проверка на делата, наблюдавани от ОП Перник, разследването по които продължава повече от три години. В разпореждането е указано да се изготви писмен доклад по всяко едно дело, който да съдържа информация за извършените действия по разследването и други действия, свързани със събиране и проверка на доказателствения материал, по дати на извършването им, има ли привлечен обвиняем/обвиняеми, предявено ли е постановлението за привличане, причини поради които разследването не е приключило и предприетите мерки от страна на наблюдаващия прокурор за приключването му в рамките на законоустановените срокове. С разпореждането се определя комисия, която да извърши проверката, като се посочва и датата, на която следва да се извърши контролната проверка. Проверката приключва с анализ на причините, довели до забавяне разследването по делата, като се извеждат отделните случаи, по които е констатирано бездействие, или некомпетентност от страна на наблюдаващия прокурор и/или водещия разследването. За проведената проверка се съставя подробен протокол, подписан от всички участници в нея. На проверяващия екип беше предоставено Разпореждане № РД-04-632/29.09.2025 г. на административния ръководител за подготвена и проведена контролна проверка на 31.10.2025 г., протокол от проверката и доклад за извършените и предстоящи действия по разследването на сл. д. № 41/2022 г. по описа на ОСЛО

към ОП Перник, пр. пр. № 1752/2022 г. по описа на ОП Перник, изготвен от следовател П. Кирилова.

При проверката на преписки, по които от привличането на обвиняемия са изтекли повече от две години за проверявания период се установи, че продължителността на разследването основно се дължи на фактическа и правна сложност на делата, смяна на разследващите органи, предвид изменение на законодателството, продължително изготвяне на назначените експертизи, големият обем от действия по разследването и сложният анализ на събраните доказателства.

Съгласно предоставена справка от ОП Перник за проверявания период няма произнасяния на наблюдаващите прокурори, които да са извън сроковете по чл. 242, ал. 4 и ал. 5 от НПК. Такива не бяха констатирани и при проверката на конкретни досъдебни производства.

Обвинителните актове, споразуменията и предложението по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а НК са изготвени от прокурорите и делата са внесени в съда в определения процесуален срок.

Създадена е добра организация по образуването и воденето на прокурорските дела. Последните се комплектуват с необходимите материали, касаещи досъдебната и съдебната фаза на наказателното производство. По наблюдателните преписки преимуществено се прилагат постановените съдебни актове, с изключение на тези, с които е наложено ефективно наказание /същите се прилагат към образуваните присъдни преписки/. След разговор с административния ръководител на ОП Перник, същата предприе незабавно мерки, като издаде Заповед № РД-04-466/02.06.2026 г., с която е разпоредено на служителите от служба Регистратура, деловодство и архив“ да прилагат по наблюдателните преписки всеки краен акт на съда, вкл. и този, по който има наложено ефективно наказание.

През проверявания период броят на върнатите от съда дела, отнесен към общия брой внесени актове /обвинителни актове, споразумения и постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/ е много малък, около 4%.

По всички проверени дела се установи, че се извършва доклад по чл. 219 ал. 1 НПК и по реда на чл. 226 НПК, който се удостоверява.

От предоставената статистика и проверката на конкретни дела се констатира много добра организация на работа по този надзор.

Материалите, касаещи изпълнението на наказанията, се подреждат хронологично в отделни присъдни преписки. От проверката се установи, че след получаване на актовете на съда в ОП Перник, същите незабавно се изпращат за изпълнение, като прокуратурата уведомява съда за началото и края на изпълнението им.

Книгата за изпълнение на присъдите се проверява ежесечно, от прокурора, отговарящ за този надзор, като за извършената проверка се

съставя нарочен протокол с дата, подпис на прокурора и констатация за отразените записи в нея.

От настоящата проверка се налага извода за създадена добра организация на работа в прокуратурата, както по отношение на административната така и по отношение на прокурорската дейност, поради което не е необходимо отправянето на конкретни препоръки.

Причините, довели до отменена на постановления за прекратяване на наказателното производство, следва да се обсъдят и анализират от административния ръководител и прокурорите в ОП Перник и да се преценят ефикасни способи за тяхното преодоляване.

ЧАСТ ВТОРА

ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ към ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЕРНИК

1. Проверка на организацията на административната дейност на Окръжен следствен отдел към ОП Перник, на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗСВ

1. ЩАТНА И АДМИНИСТРАТИВНА ОСИГУРЕНОСТ

1.1. За проверявания период броят на следователите по утвърден щат е бил **9 щ. бр.**

Незаети щатни бройки няма и за двете години.

Отсъствалите за повече от 1 месец са двама – от 15.09.2023 г. до 05.09.2024 г. младши следовател е по майчинство и с решение по протокол № 44/29.11.2023 г. встъпила в длъжност „следовател“, считано от 09.09.2024 г., а от 18.04.2024 г. до 09.04.2025 г. един следовател е бил в продължителен болничен отпуск.

1.2. Длъжностите за служителите през проверявания период са **6 щ. бр.**
Незаети щатни бройки **няма и за двете години.**

1.3. Въведени информационни и деловодни програми
ОСЛО към ОП Перник използва Унифицираната информационна система /УИС/, както и Централизираната информационна система на следствените служби /ЦИССС/.

Със заповеди на административния ръководител е предоставен достъп на служители до Автоматизираната информационна система на МВР и до информационната система на НАП.

Няма самостоятелно създадени програми, които се използват в ОСЛО към ОП Перник.

2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

Случайното разпределение на преписките и на досъдебните производства в ОСЛО в ОП Перник се извършва чрез УИС-3, на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на завеждането им.

Организацията по определяне на групите за разпределение на досъдебните производства, типа на тези досъдебни производства, съставът, процентът натовареност на всеки от следователите от ОСЛО в ОП Перник в определените групи и категории към тях, както и кои служители да извършват разпределението в УИСПРБ, се създава със заповеди на административния ръководител на ОП Перник. Със заповед № РД-04-199/16.04.2024 г., действаща и към момента на проверката, в ОСЛО са определени шест групи, разпределението на следователите в тях и процентната им натовареност.

Периодично, административният ръководител на ОП Перник издава заповеди за извършване на проверка, относно спазване на принципа на случайното разпределение на делата в ОСЛО при ОП Перник.

Първа група: „Разследване на непредпазливи престъпления“;

Втора група: „Разследване на умишлени престъпления“;

Трета група: „Разследване на ДП за трафик на хора“;

Четвърта група: „Разследване на ДП образувани за изпиране на пари или финансиране на тероризъм в изпълнение т.3.1 от Указанието за организацията на работа на ПРБ по преписки и досъдебни производства, образувани за изпиране на пари или финансиране на тероризъм“;

Пета група: „Изпълнение на следствени поръчки и делегация“;

Шеста група: „Изпълнение на международни поръчки“.

Завеждащият ОСЛО в ОП Перник Юлиан Димитров участва с натовареност 90% във всички групи. Останалите следователи участват със 100% натовареност във всички групи. Няма специализация на следователите според вида разследвани дела.

3.КНИГИ, РЕГИСТРИ И ДНЕВНИЦИ:

В Окръжен следствен отдел на ОП Перник се водят следните регистри /книги/:

- входящ регистър
- изходящ регистър

- регистър за следствени дела
- регистър за експертизи
- регистър за веществени доказателства
- регистър за върнати ДП
- регистър за справки от АИФ на МВР
- регистър за справки от електронните услуги на НАП

II. РАЗСЛЕДВАНИ ДП

През 2024 г. в ОСЛО при ОП Перник е проведено разследване по **118** досъдебни производства, от които **56** бр. са образувани през периода, **55** бр. са останали на производство от предходни години и **2** бр. са възобновени дела за периода, като са продължени общо **7** бр.

От тях:

- срещу **ИИ** са **19** бр. и
- срещу **НИ** - **99** бр.

Разследването по **10** бр. ДП е приключило в двумесечния срок, **108** бр. ДП са приключили в удължен от административния ръководител на наблюдаващия прокурор срок.

Разследвани дела извън срок – **няма**;

- доклади по реда на чл. 226 от НПК – **26** бр.;
- с МНО „Задържане под стража” - **няма**.

През 2025 г. в ОСЛО при ОП Перник е проведено разследване по **135** бр. досъдебни производства, от които **63** бр. са образувани през периода, **70** бр. са останали на производство от предходни години, възобновени дела за периода **няма**, като са продължени общо **2** бр.

От тях:

- срещу **ИИ** са **17** бр.и
- срещу **НИ** - **118** бр.

Разследването по **12** бр. ДП е приключило в двумесечния срок, **123** бр. са ДП, приключили в удължен от административния ръководител на наблюдаващия прокурор срок.

Разследвани дела извън срок – **няма**;

- доклади по реда на чл. 226 от НПК – **29** бр.;
- с МНО „Задържане под стража” – **1** бр.

III. ПРИКЛЮЧЕНИ ДП

През 2024 г. е приключило разследването по **48** бр. досъдебни производства, от които **1** бр. е приключено в двумесечния срок, по **47** бр. срокът за разследване е бил удължаван. **Няма** приключени дела извън срок.

През този период **1** дело е върнато от прокуратурата на основание чл. 242, ал. 2 от НПК, по които са изпълнени указанията на прокуратурата в срок. От приключените ДП, **12** бр. са изпратени на прокуратурата с мнение за съд, **18** - с мнение за прекратяване, **17** бр. - с мнение за спиране на наказателното производство. Едно ДП е изпратено по компетентност.

Според датата на образуване - новообразувани през периода са **11** бр., образувани през минали периоди – **35** бр., възобновени – **2** бр.

През **2025** г. е приключило разследването по **66** бр. досъдебни производства, от които **6** бр. са приключили в двумесечния срок, по **60** бр. срокът за разследване е бил удължаван, **няма** приключени дела извън срок.

Върнати от прокуратурата дела на основание чл. 242, ал. 2 от НПК – **няма**. От приключените ДП, **8** бр. са изпратени на прокуратурата с мнение за съд, **36** бр. - с мнение за прекратяване, **18** бр. - с мнение за спиране на наказателното производство. Изпратени по компетентност са **3** бр. и едно ДП е изпратено със самоотвод на ОП Перник.

Според датата на образуване - новообразувани през периода са **19**, образувани през минали периоди - **47**.

IV. ОСТАНАЛИ НЕПРИКЛЮЧЕНИ ДП В КРАЯ НА ПЕРИОДА

Към края на **2024** г. са останали за разследване **70** бр. дела. От тях:

- според датата на образуване: новообразувани – **45** бр., стари – **23** бр., възобновени – **2** бр.;
- според извършителя - срещу НИ – **66** бр. и срещу ИИ – **4** бр.;
- според срока - в двумесечен – **11** бр., в продължен от прокуратурата – **59** бр., извън срок – **няма**;
- с взета по тях МНО „Задържане под стража” – **няма**;
- срещу непълнолетни лица – **няма**.

Към края на **2025** г. са останали за разследване **69** бр. дела. От тях:

- според датата на образуване: новообразувани – **44** бр., стари – **23** бр., възобновени – **2** бр.;
- според извършителя – срещу НИ - **66** бр. и срещу ИИ - **3** бр. ;
- според срока - в двумесечен – **15** бр., в продължен от прокуратурата – **54** бр., извън срок – **няма**;
- с взета по тях МНО „Задържане под стража” – **1** бр.;
- срещу непълнолетни лица – **няма**.

За **2024** г. на ОСЛО към ОП Перник са възложени **33** досъдебни производства, а за **2025** г. - **43** досъдебни производства на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК.

Средната натовареност на един следовател от ОСЛО към ОП Перник през 2024 г. е 16,85.

Средната натовареност на един следовател от ОСЛО към ОП Перник през 2025 г. е 11,25.

Съгласно предоставена справка от ОП Перник, към момента на проверката /22.05.2026 г./ следователите от ОСЛО към ОП Перник провеждат разследване по общо 78 досъдебни производства. От тях, по следователи: Юлиан Димитров – 9 ДП; Николай Миланов – 7 ДП; София Йорданова – 12 ДП; Петя Кирилова – 9 ДП; Марта Пушева – 8 ДП; Марина Николова – 7 ДП; Владимир Демирев – 9 ДП; Петър Стойнев – 9 ДП и Симона Николаева – 8 ДП.

Беше извършена проверка на случайно избрани досъдебни производства, разследвани от следователите от ОСЛО към ОП Перник, както следва:

ДП № 6/2026 г. по описа на ОСЛО в ОП Перник, пр. пр. № 240/2026 г. по описа на ОП Перник, следовател Владимир Демирев. Досъдебното производство е образувано на 03.02.2026 г. по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК с първото действие по разследването - разпит на свидетел-очевидец за това, че от неустановена дата до 03.02.2026 г. в гр. Б., обл. П., в склад, находящ се в Индустриална зона е установена действаща поточна линия за производство на тютюневи изделия без бандерол, и в гр. К., в паркирана на тир паркинг товарна композиция с влекач с рег. № ... и полуремарке с рег. №..., произвеждал и държал с цел разпространение без надлежно разрешително тютюневи изделия – престъпление по чл. 234, ал. 2, пр. 1-во и пр. 2-ро от НК. С постановление от 04.02.2026 г. на прокурор при ОП Перник делото е прието за ръководство и надзор от Окръжната прокуратура, като разследването се води за извършено престъпление по чл. 321 от НК и по чл. 234, ал. 2, пр. 1-во и пр. 2-ро от НК. На 03.02.2026 г. е извършено претърсване и изземване в гр. Б., обл. П., в склад, находящ се в Индустриална зона, като са иззети множество веществени доказателства в тази връзка. На 09.02.2026 г. е проведен следствен експеримент, чрез който е потвърдено производството на тютюневи изделия. На 03.02.2026 г. в гр. К., на тир паркинг е установена паркирана и е извършено претърсване и изземване на товарна композиция с влекач с рег. № ... и полуремарке с рег. №..., като същата е иззета ведно с установени в нея множество веществени доказателства. Назначена е и е изготвена техническа експертиза, която установява, че техническите съоразения, намерени в склада представляват поточна линия и са годни за употреба. На 09.02.2026 г. е назначена оценителна експертиза, която е изготвена на 02.04.2026 г. Назначени са ОИМ за установяване на съпричастността на всички лица, осъществяващи съвместна престъпна дейност. Разпитани са множество свидетели в периода от месец февруари до месец май 2026 г. Приобщени са справки по ЗЕС. По делото е приобщен видеозапис от охранителните камери, като предстои назначаване на техническа експертиза на същия. Сроктът за разследване е удължаван веднъж с три месеца, считано от 03.05.2026 г. Няма привлечени лица към наказателна отговорност на този етап. Назначена е оценителна експертиза на 20.04.2026 г.,

чието заключение не е изготвено, като срокът за представянето му е до 20.05.2026 г.

ДП № 47/2024 г. по описа на ОСлО в ОП Перник, пр. пр. № 3307/2024 г. по описа на РП Перник, следовател Петър Стойнев Досъдебното производство е образувано на 28.10.2024 г. на основание чл. 212, ал. 1 от НПК за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. с чл. 342, ал. 1 от НК. Възложено е на следовател Стойнев с протокол за случаен избор от 01.11.2024 г. В хода на разследването са извършени: оглед на местопроизшествие, разпит на пострадалия, извършен на 10.12.2024 г., разпити на 11 бр. свидетели, извършени в периода от 10.12.2024 г. до 14.08.2025 г. На 22.08.2025 г. са назначени 3 бр. съдебно-медицински експертизи за телесните повреди на три лица, изготвени на 01.09.2025 г., а на 06.10.2025 г. е назначена СМЕ по писмени данни, изготвена на 13.11.2025 г. Назначена е и автотехническа експертиза на 24.11.2025 г., чието заключение е изготвено на 08.05.2026 г. Срокът за изготвяне на експертизата е удължаван два пъти с по 2 месеца, считано от 24.01.2026 г., като първоначално определеният срок за изготвяне на заключението е бил 24.01.2026 г. Приобщени са писмени доказателства – медицинска документация, справки и др. Няма привлечено към наказателна отговорност лице. Установена е една средна телесна повреда. Делото е докладвано устно на наблюдаващия прокурор. Към момента на проверката се изчаква пострадалото лице да се върне от чужбина, за да му бъде проведен разпит и да бъде запознато с правата по чл. 343, ал. 2, б. “б“, пр. 2 от НК. Срокът за разследване е удължаван неколkokратно, като предложенията за това до наблюдаващия прокурор са подробни и съдържат информация за извършените действия по разследването и предстоящите такива. Последно е поискано удължаване на срока, считано от 03.04.2026 г. Извършени са всички действия по разследването.

ДП № 33/2022 г. по описа на ОСлО в ОП Перник, пр. пр. № 1471/2022 г. по описа на ОП Перник, следовател София Йорданова. Досъдебното производство е образувано на 23.08.2021 г. за това, че в гр. Перник, в МБАЛ „Р. Ангелова“ е причинена смърт по непредпазливост на Е.М., поради незнание или немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност - престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК. По делото до момента са проведени разпити на лица в качеството на свидетели. Приложени са всички наличните документи във връзка с проведеното лечение на починалия. От ИА „Медицински надзор“ към МЗ е предоставена документацията по повод извършвана от тях проверка. Приложени са разпити на медицински лица - дежурни лекари от „Спешна помощ“ и медицински сестри, лекували пострадалия. Приложени са документи от ЦСМП Перник. На 17.01.2023 г. е назначена тройна съдебномедицинска експертиза, като на 13.11.2023 е изготвено заключението по същата и е приложено по делото. При проведеното разследване не са били събрани безспорни доказателства за виновно поведение на конкретно лице/лица, което да е в непрекъсваща се причинно - следствена връзка с

настъпилата смърт на Е.М., поради което досъдебното производство е изпратено на 28.12.2023 г. на ОП Перник, с мнение за прекратяване. С постановление от 26.01.2024 г. на наблюдаващия прокурор от ОП Перник ДП е прекратено. С Определение № 127/16.05.2024 г. ОС Перник е отменил постановлението за прекратяване, като са дадени указания за събиране на гласни доказателства и назначаване на допълнителна СМЕ. С постановление от 11.06.2024 г. ОП Перник е изпратила ДП в ОСЛО Перник. На 30.08.2024 г. е назначена допълнителна СМЕ, която е изготвена на 09.04.2025 г. На 25.04.2025 г., след изпълнени указания, ДП е било предявено. На 12.05.2025 г. ДП е изпратено на ОП Перник с мнение за прекратяване и с постановление от 13.06.2025 г. е било прекратено. С Определение № 229/23.09.2025 г. по реда на чл. 243, ал. 6, т. 1 от НПК ОС Перник е потвърдил постановлението на ОП Перник. С Определение № 334/09.04.2026 г. АС София е отменил определението на ОС Перник и постановлението на ОП Перник, като са дадени указания за провеждане на очни ставки и назначаване на допълнителна СМЕ. Делото е постъпило в ОСЛО Перник на 14.05.2026 г. В изпълнение на указанията по делото предстои извършването на очни ставки, които е планирано да се проведат на 02.06.2026 г. След това ще се назначи допълнителна тройна СМЕ, делото ще се докладва и приключи съобразно събраните доказателства. Срокът за разследване е удължаван многократно, последно с три месеца, считано до 09.07.2026 г.

ДП № 44/2025 г. по описа на ОСЛО в ОП Перник, пр. пр. № 1481/2025 г. по описа на РП Перник, ТО Радомир, следовател Петя Кирилова. Досъдебното производство е образувано с постановление от 10.09.2025 г. на прокурор от РП Перник по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК за това, че в периода от 30.03.2025 г. до 31.03.2025 г. включително, в гр. Саарбрюкен, Федерална република Германия, с цел да набави за себе си или за друго имотна облага, е възбудено и поддържано заблуждение у Д.Л. от с. Д.Д., общ. Р., обл. Перник – престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК. На 17.09.2025 г. разследването по делото е възложено чрез системата за случайно разпределение на следовател Кирилова. По делото пострадалият е разпитан в качеството на свидетел на 20.10.2025 г. На същата дата е изготвен Протокол за уведомяване на пострадал от престъпление, съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления и връчване на Формуляр за правата на пострадали от престъпления. Изготвен е и Формуляр за индивидуална оценка на пострадалите от престъпления, съгласно Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления. В периода от 27.10.2025 г. до 12.11.2025 г. са изготвени и депозиран писма до различни институции за предоставяне на Удостоверение за актуално състояние на търговско дружество и на други юридически лица. Изготвени и депозиран са и писма до ОДМВР Перник, сектор „БДС“, относно задграничните пътувания на лице, писма до служител в ОП Перник, относно предоставяне на информация от регистъра на населението – НБД „Население“ за лица и други. С постановление от 08.12.2025 г. са възложени ОИМ на служители в сектор „ПИП“ при ОДМВР Перник. На 12.11.2025 г. е изискано от съда разкриване на „банкова тайна“ по смисъла на

ЗКИ, относно юридическо лице. Информацията, съставляваща „банкова тайна“ по смисъла на ЗКИ е предоставена на 14.04.2026 г. С постановление от 15.04.2026 г. са възложени отделни следствени действия по делегация за разпит на свидетели от различни градове в страната. По делото предстои да бъдат извършени, изпратени и приложени разпитите на свидетели, възложени с постановления за възлагане на следствени действия по делегация. Еwentуално разпити на още свидетели. Следва делото да бъде докладвано на наблюдаващия прокурор от РП Перник, ТО Радомир, с доклад по реда на чл. 203, ал. 4 от НПК. Следва запознаване с доказателствата, събрани по делото, еwentуално даване на нови указания от наблюдаващия прокурор, еwentуално назначаване на експертизи. Следва отново докладване на делото, преценка дали е виновно поведение от страна на лице/а, еwentуално повдигане на прецизно обвинение, разпит на обвиняеми и предявяване на материалите по разследването на визираните в НПК лица и приключване на разследването. Срокът на разследване е удължаван многократно, последно - с 3 месеца, считано от 10.06.2026 г.

ДП № 56/2025 г. по описа на ОСлО в ОП Перник, пр. пр. № 2120/2025 г. по описа на РП Перник, следовател Марина Николова. Досъдебно производство е образувано с постановление от 28.11.2025 г. на наблюдаващия прокурор, за това че на 04.06.2025 г. в гр. Перник е причинена на К. П. лека телесна повреда, изразяваща се в причиняване на страдание без разстройство на здравето, като телесната повреда е причинена от полицейски орган при изпълнение на службата му - престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 вр. чл. 130, ал. 2 НК. На основание чл. 194, ал. 1, т. 2 НПК разследването по делото е възложено на следовател от ОСлО в ОП Перник. С протокол за избор на следовател от 08.12.2025 г. делото е разпределено на следовател Николова. По делото са проведени разпити в качеството на свидетели на всички лица, чиито показания следователят е преценил за относими към изясняване на релевантните обстоятелства. На 10.02.2026 г. е назначена видео-техническа експертиза със срок на изпълнение до 06.03.2026 г., който по молба на ВЛ е удължен до 17.04.2026 г. Заключение е изготвено на 23.03.2026 г. и е приобщено към материалите по делото. На 16.03.2026 г. е назначена и съдебномедицинска експертиза със срок за извършването ѝ до 20.04.2026 г., заключението по която е изготвено на 31.03.2026 г. и е приложено към материалите по делото. По реда на чл. 159, ал. 1 НПК са приобщени относими писмени доказателства. По реда на чл. 218 ал. 2 НПК с постановление на водещия разследването следовател е възложено на МВР извършването на ОИМ от естество да се проверят и установят конкретни обстоятелства от значение за разследването. Същите са извършени, резултатите са обективирани в докладна записка, приложена към материалите по делото. Извършени са разпознавания на лица по снимки. С протокол за доброволно предаване към материалите по делото като веществено доказателство е приобщен мобилен телефон. С постановление от 16.03.2026 г. е назначена техническа експертиза на мобилния телефон със срок на изготвяне до 30.04.2026 г., заключението по която към момента на проверката не е изготвено. На 14.04.2026 г. е назначена комплексна психолого-психиатрична експертиза на

пострадалото лице със срок на изготвяне до 22.05.2026 г., заключението по която е изготвено на 21.05.2026 г. и приложено към материалите по делото. По делото няма привлечено лице в качеството на обвиняем и няма наложени мерки за процесуална принуда. Предвид плануваните действия по разследването и процесуалния ритъм на производството, разследването би следвало до бъде приключено в двумесечен или тримесечен срок. Срокът за разследване по делото е удължаван с постановление на наблюдаващия прокурор, като същият изтича на 04.09.2026 г.

ДП № 63/2025 г. по описа на ОСлО при ОП Перник, пр. пр. № 4940/2025 год. по описа на РП Перник, ТО Радомир, следовател Марта Пушева. Досъдебното производство е започнало на 27.12.2025 г. по реда на чл. 212, ал. 2 НПК за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "а" вр. чл. 342, ал. 1 от НК. На същата дата е уведомена следовател Пушева, като дежурен следовател, тъй като в ПТП – то е участвал и служител на МВР. По досъдебното производство са иззети автомобилите, участници в пътнотранспортното произшествие, като е направено искане до РП Перник, ТО Радомир на основание чл. 161, ал. 2 от НПК за одобряване на протокола за оглед за проведените следствени действия и свързаното с тях изземване на веществени доказателства. Разпитани са четирима пострадали, като им е връчен протокол за уведомяване на пострадал от престъпление, съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпление и формуляр за правата на пострадали от престъпления. В хода на разследването са проведени разпити на 10 свидетели. Направен е подробен оглед на иззетите като веществени доказателства моторни превозни средства, които са участници в произшествието. Изпратени са искания на основание чл. 159, ал. 1 от НПК до ЦСМП гр. Перник, МБАЛ „Рахила Ангелова“ гр. Перник, Директора на ОДМВР Перник, СДВР, сектор „ПП“ в ОДМВР Перник, Национална система „112“, ИА „Автомобилна администрация“ гр. Перник, Областно пътно управление гр. Перник, Института по метеорология и хидрология, ЗАД „Асет Иншурънс“ АД, „Трейд ИН „ЕООД, Агенция по вписванията и УМБАЛСМ СМ „Н.И.Пирогов“ гр.София. Отговорите са получени и приложени по делото. На 29.12.2025 г. са назначени съдебно – химически експертизи по отношение на иззетата кръв на две лица, които са изготвени. На 02.02.2026 г. е назначена съдебномедицинска експертиза, която е изготвена. На 16.03.2026 год. е назначена комплексна автотехническа и оценителна експертиза, като на 20.05.2026 г. заключението на вещото лице е получено по делото. На база молба за връщане на иззетите като веществени доказателства автомобили от техните собственици, са изпратени до РП Перник, ТО Радомир становища за връщане на същите, защото нуждата от тях е отпаднала. По делото предстои, в изпълнение на указанията на наблюдаващия прокурор, очна ставка между две лица, доклад на досъдебното производство на основание чл. 226, ал. 1 от НПК и приключване на разследването. Срокът на разследване по досъдебното производство е удължен, последно с постановление на прокурор от РП Перник, ТО Радомир с три месеца, считано от 27.03.2026 г. и изтича на 27.06.2026 г.

ДП № 30/2025 г. по описа ОСЛО Перник, пр. пр. № 31/2025 г. по описа на ОП Перник, следовател Симона Николаева. Досъдебното производство е образувано с постановление от 17.06.2025 г. на прокурор от ОП Перник по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК за престъпление по чл. 255, ал. 1, т. 2 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. В хода на разследването са били извършени следните действия: разпитани са 9 свидетели, като от всички тях са иззети за сравнително изследване образци от почерк и подпис. Изискана е релевантна данъчна документация от компетентните служби на НАП по отношение на едно търговско дружество, възложено е на ОДМВР Кюстендил да извърши ОИМ на територията на гр. Дупница. С постановление на разследващия орган е възложен разпит на свидетел по делегация на ОСЛО към ОП Кюстендил, който е проведен на 23.03.2026 г. Изисквани са справки и информация от различни органи и институции, дружества и др. С поредица от постановления е възлагано извършването на ОИМ относно установяване на лица и наличие и предназначение на търговски обекти, находящи се на адреси в гр. Сандански, гр. Петрич, гр. Монтана и др. От един от свидетелите са изискани множество документи, които към момента на проверката все още не са представени в цялост. По делото предстои да се извършат множество действия по разследването: разпити на свидетели, приобщаване към доказателствената маса на допълнителни писмени доказателства по отношение на търговските сделки и назначаване на счетоводна експертиза. Срокът на разследване е удължаван, като последният срок изтича на 18.06.2026 г. Към момента на проверката няма лице привлечено лице в качеството на обвиняем и няма взета мярка за неотклонение.

ДП № 45/2025 г. по описа ОСЛО Перник, пр. пр. № 2589/2025 г. по описа на РП Перник, следовател Юлиан Димитров. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Перник от 18.09.2025 г. по повод постъпили материали от ВКП, ведно с молба от първи вицепрокурор при Окръжен съд Тулуза, за трансфер на наказателно производство по тяхно наказателно разследване № 804/2023 г., проведено от Междудепартаментната служба Съдебна полиция „Дивизия за борба с организираната престъпност и специалната престъпност“ за престъпление - измама по чл. 313-1, извършено в гр. Тулуза в периода 13.09.2023 г. до 10.10.2023 г., с което на френско акционерно дружество е била причинена имотна вреда.

В РП Перник досъдебното производство е образувано за това, че в периода от 13.09.2023 г до 10.10.2023 г. в гр. Тулуза, Реп. Франция, с цел да се набави имотна облага, е възбудено и подържано заблуждение в представител на френското акционерно дружество и с това е причинена имотна вреда в особено големи размери на дружеството, като деянието представлява особено тежък случай – престъпление по чл. 211 вр. с чл. 209, ал. 1 от НК. По ДП са разпитани свидетели. Изготвено е постановление до ГДБОП София, за извършване на ОИМ, за установяване на свидетели и разкриване на извършителят на деянието. Изискани и са приложени писмени доказателства и документи, свързани с движението по сметките на две търговски дружества. Възложено е извършване на следствени действия по делегация в друг съдебен

регион. ДП е докладвано по реда на чл. 203, ал. 4 от НПК, последно на 12.03.2026 г. Сроктът на разследване е удължаван, считано до 20.06.2026 г.

ДП № 10/2026 г. по описа ОСлО Перник, пр. пр. № 4910/2025 г. по описа на РП Перник, следовател Николай Миланов. Досъдебното производство е образувано на основание чл. 212, ал. 2 от НК на 19.12.2025 г. за престъпление по чл. 320а вр. 330, ал.1 и по чл. 144, ал. 3, т. 1 от НК. Първоначално разследването е възложено на 01 РУМВР Перник, а с постановление от 13.02.2026 г. на административния ръководител на ОП Перник разследването е възложено на следовател. При провеждане на разследването от ОСлО в ОП Перник е съставен следствено – оперативен план, съгласуван с началника на 01 РУМВР Перник и наблюдаващия прокурор, преразпитани са свидетелите, поискано е и е установено мобилните телефонни номера на кой оператор са и кое лице ги ползва, поискано е и е получено разрешение от съда за разкриване на трафични данни, като след получаването им с постановление е възложено на началника на 01 РУМВР Перник анализ на трафичните данни и комуникацията между съпричастните лица, поискана е и е получена от мобилните оператори информация относно територията на обслужване на мобилна клетка в районна на ул.“Божур“, поискани са и са установени банковите сметки, имотното състояние, регистрираните фирми и трудовата заетост на лица. С постановление от 01.04.2026 г. е назначена допълнителна комплексна техническа експертиза, като е определен срок за изготвянето ѝ до 24.04.2026 г. Заключение е депозирано по делото на 23.04.2026 г. С постановление от 20.04.2026 г. е назначена пожаро-техническа експертиза със срок за изготвянето ѝ до 30.04.2026 г., като заключението ѝ е депозирано на 15.05.2026 г. С постановление от 18.05.2026 г. е назначена физико-химическа експертиза, със срок за изготвяне до 05.06.2026 г. Към момента на проверката заключението все още не е представено. Изискани са и са получени сравнителни образци /обтривки/ от две лица. Възложено е извършване на ОИМ на 01 РУМВР Перник за установяване извършителя на деянието.

По всички проверени следствени дела разследването се провежда в сроковете по НПК. Констатациите на проверяващия екип са, че следователите в ОП Перник своевременно изпълняват указанията на наблюдаващите прокурори. В предложенията за удължаване на срока на разследването подробно се описват извършените до момента действия и предстоящите такива. Към момента на проверката се установи, че ритмично се провеждат необходимите действия по разследването за разкриване на обективната истина.

V. ДЕЙСТВИЯ ПО ДЕЛЕГАЦИЯ

През 2024 г. делегациите са 191 бр., като всички са изпълнени в срок.

През 2025 г. делегациите са 161 бр., всички са изпълнени в срок.

През проверявания период са извършени и **41** международни следствени поръчки, от които през **2024 г. са 22 бр.**, а през **2025 г. - 19 бр.**

VI. РАБОТА ПО СПРЕНИТЕ ДП

За проверявания период са спрени **2 бр.** ДП, образувани в предходни периоди срещу НИ. Спрени ДП срещу ИИ за проверявания период **няма**.

VII. СЪХРАНЯВАНЕ НА ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА

Веществените доказателства се съхраняват в обособен склад за веществени доказателства, като за тях отговаря домакин, определен със заповед на административния ръководител на ОП Перник да изпълнява функциите на „Завеждащ склад за веществени доказателства“.

Съхраняваните веществени доказателства се описват в регистър с входяща и изходяща част, съдържащ информация за дата на предаване, кой ги предава, опис на доказателствата, като съответно се отразява и движението, ако има такова и предаването им в съответната прокуратура или съд при поискване, и/или при приключване на досъдебното производство.

Веществените доказателства се предават с приемо-предавателен протокол.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства за проверявания период, се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на действащия ПАПРБ.

ИЗВОДИ:

Водените в ОСЛО към ОП Перник книги, регистри и дневници съдържат нужната информация, което спомага за по-добра организация на дейността по разследване.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства за проверявания период, се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на действащия ПАПРБ.

По всички проверени следствени дела разследването се провежда в сроковете по НПК. Констатациите на проверяващия екип са, че следователите в ОП Перник своевременно изпълняват указанията на наблюдаващите прокурори. В предложенията за удължаване на срока на разследването подробно се описват извършените до момента действия и предстоящите такива. Към момента на проверката се установи, че ритмично се провеждат необходимите действия по разследването на делата за разкриване на обективната истина.

Екземпляр от Акта да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура Перник, който да запознае прокурорите и следователите от ОП Перник с резултатите от извършената комплексна планова проверка.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, **в 7-дневен срок** от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор.

Актът да се изпрати на електронен носител на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, за сведение.

Екземпляр от Акта да се изпрати на електронен носител на главния прокурор на Република България, за сведение.

Екземпляр от Акта да се изпрати на електронен носител на административния ръководител на Апелативна прокуратура София, за сведение.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Заповед № **ПП-26-17/12.05.2026 г.** на главния инспектор на ИВСС.
2. Доклади, справки, извадки от регистри, копия от заповеди, прокурорски актове и др. материали, предмет на анализ в Акта за резултати.

Заличено на
осн. 33ЛД

ИНСПЕКТОР:  **СТЕФИКА МУЛЯЧКА**