



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-24-46
Дата: 20.11.2024г.

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

АКТ

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-24-46/24.09.2024 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2024 г. и на основание Заповед № ПП-24-46/24.09.2024 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши комплексна планова проверка в Районен съд - Мездра с обхват на проверката - образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2022 г. и 2023 г., организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от ПАС с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда, както и неприключените към момента на проверката производства, образувани в Районен съд - Мездра.

Проверката се извърши от 30.09.2024 г. до 04.10.2024 г. от инспектор Любомир Крумов и експертите Пламен Савов и Соня Кочова.

Цел на проверката: извършване на цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Районен съд - Мездра, както и проверка на организацията по образуването и движението на гражданските дела и приключването им в установените срокове, неприключили към момента на проверката производства, образувани преди 01.01.2024 г., както и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда.

Задачата на проверката е определена съгласно приетата Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Методът на извършване на проверката е чрез непосредствено проучване на делата и деловодните книги, анализ на документацията и справки от електронната деловодна система, годишните отчетни доклади за 2022 г. и 2023 г., събеседване с административния ръководител и съдиите и проверка на произволно посочени дела.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА

1. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността.

През проверявания период административен ръководител - председател на Районен съд - Мездра е съдия Иванка Кожухарова.

В щатното разписание на съда няма разкрита щатна длъжност за заместник на административния ръководител на съда.

В съда не са обособени отделения, но съществува разделение по материя между съдиите при разглеждане на наказателни и граждански дела, което е отразено във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

През проверявания период граждански дела са разглеждали съдиите Иванка Кожухарова, Пенка Петрова и Иван Вътков, на които са възлагани и частни наказателни дела по дежурство. Съдия Пенка Петрова е била командирована в Окръжен съд - Враца със заповед № К-46/13.01.2022 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд - София, считано от 17.01.2022 г. до 20.03.2023 г. На съдиите, разглеждали наказателни дела, са възлагани частни граждански дела и заповедни производства по чл. 410 ГПК.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в РС - Мездра, съдиите от гражданската колегия – Пенка Петрова и Иван Вътков, участват при 100 % натоварване по всички граждански дела, като в групите ЧГД - заповедно производство по чл.410 ГПК и ЧГД - разрешения за разпореждане с имущество на дете, са включени и съдиите от наказателната колегия при 100% натовареност. Определена е и група граждански дела, разглеждани от наказателни съдии в случаите, когато гражданските съдии не могат да формират състав.

В групата НЧД по дежурства участват и съдиите, разглеждащи граждански дела при 100 % натовареност. Определена е и група наказателни дела, разглеждани от граждански съдии, в случаите когато наказателните съдии не могат да формират състав.

Съдиите дават дежурства съобразно график за дежурствата, който се утвърждава от административния ръководител за съответния календарен месец. Както в работните, така и в почивните дни дежури само един съдия без разделение по колегии. Графикът се отразява в ЕИСС от системния администратор/административния секретар.

В Районен съд - Мездра действат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, приети с решение на Общото събрание на съдиите, проведено на 15.02.2017 г., изм. с протокол от 16.10.2018 г., изм. и доп. със заповед № 65/16.03.2023 г. на и.ф. административния ръководител - председател на РС - Мездра.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Районен съд - Мездра, на дежурство се гледат следните видове граждански дела:

- Искания по чл. 62, ал. 6, т. 1 от Закона за кредитните институции;
- Молби по ЗЗДН и за обезпечение на бъдещ иск опцията “по дежурство” се използва само в случаите, когато в деня на депозирането им е дежурен граждански съдия.

За времето на съдебната ваканция председателят на съда е утвърждавал графици за дежурства на съдебните състави, които разглеждат и производствата, съобразно законовите разпоредби на чл. 329, ал. 3 от ЗСВ.

Всяка текуща година през месец януари е извършвана инвентаризация на наличността на делата в съдебното деловодство съгласно чл. 93, ал. 1 от ПАС, за което са издавани заповеди от председателя на съда.

2. Щат и кадрово обезпечение.

Щатната численост на съда през 2022 г. е 28 щ. бр., от които 6 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 20 служители.

Има настъпили персонални промени в специализираната администрация. Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС с решение по протокол № 1, т .1.1.10. от 18.01.2022 г. е дала съгласие за преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен секретар“ на новоразкритата в края на 2021 година длъжност „съдебен деловодител“. За освободената длъжност „съдебен секретар“ е проведен конкурс и същата е заета от началото на април 2022 г.

Щатната численост на съда през 2023 г. е 28 щ. бр., от които 6 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 20 служители.

През 2023 г. двама служители на длъжност „призовкар“ и „съдебен секретар“ са освободени поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. След проведен конкурс длъжностите са заети от началото на месец ноември 2023 г.

През проверявания период в съда граждански дела са разглеждали 3 съдии, както следва:

- съдия Иванка Кожухарова – за целия период на проверката и до настоящия момент;
- съдия Иван Вътков – за целия период на проверката и до настоящия момент;
- съдия Пенка Петрова – командирована в Окръжен съд - Враца със заповед № К-46/13.01.2022 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд - София, в периода от 17.01.2022 г. до 20.03.2023 г.

2.1. Съдебни служители.

Общата численост на администрацията на съда през проверявания период наброява 20 щата, от които 2 бр. ръководна длъжност – главен счетоводител и административен секретар; 14 бр. специализирана администрация и 4 бр. обща администрация, от които 1 бр. експертни длъжности и 3 бр. технически длъжности.

Специализираната съдебна администрация включва следните длъжности: 7 бр. съдебни секретари, 4 бр. съдебни деловодители, 1 бр. съдебен архивар и 2 бр. призовкари.

От предвидените 7 бр. съдебни секретари 6 работят със съответните съдебни състави и един е в служба СИС, който е и единствен служител там. На един от съдебните секретари са възложени и функции на касиер, а двама от съдебните секретари изготвят статистическите данни за работата на гражданското и наказателното отделение.

Работата на деловодителите е организирана в две деловодства – гражданско с 1 бр. деловодител, и наказателно с 2 бр. деловодители.

Новоразкритата през 2021 г. длъжност за „съдебен деловодител“ е разпределена в „Бюро съдимост“.

Съдебният архивар, освен основните функции за длъжността си, изпълнява и функциите на служител в регистратурата на съда и на завеждащ регистратура за класифицирана информация.

Общата администрация на съда включва 4 щатни бройки: системен администратор - 1бр., работник поддръжка сгради и огняр - 1 бр. и чистач -2 бр.

През проверявания период всички щатове са били заети. Заемащите ги служители в преобладаващата си част са с продължителен стаж в съдебната система и имат много добра квалификация, което оказва положителен ефект върху качеството на изпълнение на задълженията, произхождащи от длъжностните им характеристики. Работата на служителите е организирана съгласно Правилника за администрацията в съдилищата и разписаните Вътрешни правила.

2.2. Материална база и техническа обезпеченост.

Съдебната палата в гр. Мездра представлява триетажна сграда, която е публична държавна собственост и е предоставена за оперативно управление и стопанисване на Районен съд - Мездра със Заповед № ЛС-04-210 от 13.05.2007 год. на Министъра на правосъдието, а съгласно параграф 83 от ЗСВ, в сила от 01.07.2016 г., е предоставена на ВСС.

На първия етаж от сградата на съдебната палата се помещават две съдебни зали, служба СИС, част от съдебните секретари, службата по вписванията и звено от съдебната охрана. Вторият етаж изцяло се ползва от Районен съд - Мездра, като на етажа са разположени 2 деловодства, 2 други канцеларии и кабинети на четирима съдии. На третия етаж има три кабинета на съдии и една съдебна зала. Останалата част от третия етаж се ползва от РП - Мездра. В сградата на Районен съд – Мездра има обособена клетка за задържани лица, която се намира в сутерена. Остава неразрешен проблема с недостига на помещения, необходими на съда за нормалното функциониране на всички служби.

Сградата е в добро общо състояние. През 2022 година е извършен текущ ремонт в сградата на Районен съд – Мездра. С протокол № 16/28.04.2022 г. т. 2.3.31 на Пленума на ВСС са одобрени средства за ремонт на 6 бр. санитарни помещения и подмяна на 290 кв.м. подова настилка.

2.3. Информационно обслужване и информационни технологии.

Всяко работно място в съда е оборудвано с компютър и периферни устройства, подходящи за изпълнение на служебните задължения. Съдебните зали разполагат и с по два монитора.

Районен съд - Мездра разполага с 2 бр. сървъри, 26 бр. персонални компютъра, 19 бр. лазерни печатащи устройства, 4 мултифункционални устройства, 4 бр. скенери, 2 копирни машини и 1 лаптоп. Осигурени са 6 бр. UPS за защита на работните станции в съдебните зали, „Бюро съдимост“, системния администратор и сървърите.

И трите съдебни зали на Районен съд - Мездра са оборудвани с озвучителна система, зала №1 от 2008 г. разполага и със звукозаписна уредба със съответната програма за звукозапис MSRS. От м. ноември 2022 г. и в останалите две зали са закупени и инсталирани звукозаписни системи. Сменени са и компютрите във втора и трета зала.

Всички програмни продукти, които се ползват от Районен съд - Мездра, са лицензирани. Закупеният програмен продукт „Апис“ с модули „Апис-Право“, „Апис-Процедури“, „Апис-Практика“, „Апис-Евро право“ и „Апис – конструкции“ – мрежови вариант, е инсталиран така, че достъп до тази програма да имат всички съдии, държавния съдебен изпълнител, административния секретар и системния администратор.

От 27.04.2021 година в съда е въведена новата Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/ за регистрация и управление на гражданските и наказателните дела, като едновременно се използва и старата деловодна програма САС „Съдебно деловодство“ за неприключилите в нея дела.

В изпълнителното деловодство продължава използването на деловоден продукт „JES“. Внедрен е и модул за автоматизирани справки в Регистъра на банковите сметки и сейфове, а от м. ноември 2022 г. и модул „Експорт от JES към ИССИ“ за автоматизация експорта на данните от СИС при Районен съд - Мездра към ИССИ.

В „Бюро съдимост“ от 19.09.2022 г. е внедрена новата ЦАИС „Съдебен статус“ по програма с бенефициент Министерство на правосъдието, като е доставен и съответния хардуер, необходим за функционирането на системата. В изпълнение на разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в Районен съд - Мездра работят два броя ПОС терминални устройства за обслужване на транзитната сметка на съда.

В изпълнение на изискванията на чл. 64 от Закона за съдебната власт се поддържа интернет страница на съда, на която е дадена информация за структурата на съда, за насрочените заседания, за постановените съдебни актове, както и за приетите вътрешни правила за работа в РС - Мездра. На страницата се публикуват данни за свободните работни места, провежданите конкурси и друга полезна за гражданите информация.

2.4. Правила за разпределение на делата, натовареност на административния ръководител и съдиите, определяне на делата, които се разглеждат на дежурство и през съдебната ваканция.

От 01.01.2021 г. до 28.04.2021 г. делата са разпределяни чрез ЦСРД. От 29.04.2021 година по Решение на ВСС отново е внедрена и се използва Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) и разпределението на делата се извършва през ЕИСС.

Разпределението на делата се извършва от административния ръководител, а при негово отсъствие - от заместващия го съдия, определен с нарочна заповед на председателя на Районен съд-Мездра.

В Районен съд – Мездра действат Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата, приети с решение на Общото събрание на съдиите, проведено на 15.02.2017 г., изм. с протокол № 3 от 16.10.2018 г., изм. и доп. със 3-д № 65/16.03.2023 г. на и.ф. административен ръководител – председател на съда.

На и.ф.административния ръководител - председател на Районен съд - Мездра съдия Иванка Кожухарова, се разпределят граждански дела от административен характер, граждански и частни граждански дела при 90 % натовареност, граждански дела по чл. 50 от СК и ЗЗДет при натовареност 100%.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в РС - Мездра, съдиите от гражданската колегия Пенка Петрова и Иван Вътков участват при 100 % натоварване по всички граждански дела, като в групите частни граждански дела - заповедни производства по чл. 410 ГПК и частни граждански дела - разрешения за разпореждане с имущество на дете, са включени и съдиите от наказателната колегия при 100 % натовареност. Определена е и група граждански дела, разглеждани от наказателни съдии, в случаите когато гражданските съдии не могат да формират състав.

В групата НЧД по дежурства участват и съдиите, разглеждащи граждански дела при 100% натовареност. Определена е и група наказателни дела, разглеждани от граждански съдии, в случаите когато наказателните съдии не могат да формират състав.

Съдиите дават дежурства съобразно график за дежурствата, който се утвърждава от административния ръководител за съответния календарен месец. Както в работните, така и в почивните дни дежури само един съдия без разделение по колегии. Графикът се отразява в ЕИСС от системния администратор/административния секретар.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Районен съд - Мездра, на дежурство се гледат следните видове граждански дела:

- Искания по чл. 62, ал. 6, т. 1 от Закона за кредитните институции;
- Молби по ЗЗДН и за обезпечение на бъдещ иск опцията „по дежурство” се използва само в случаите, когато в деня на депозирането им е дежурен граждански съдия.

За времето на съдебната ваканция председателят на съда е утвърждавал графици за дежурства на съдебните състави, които разглеждат и производствата, съобразно законовите разпоредби на чл. 329, ал. 3 от ЗСВ.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 22 от 09.07.2019 г. на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗСВ на ИВСС е възложено да проверява и организацията по образуването на делата при строго спазване на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съответния орган на съдебната власт.

След изискване от ИВСС Районен съд – Мездра предостави справка, от която е видно, че през 2022 г. и 2023 г. в съда не са образувани частни граждански дела по молби за издаване на изпълнителен лист по влязло в законна сила решение; молби за допускане на обезпечение по всящ иск; молби за отмяна на допуснатото обезпечение или освобождаване на гаранция или за замяна на обезпечителни мерки по дело, по което е допуснатото обезпечение; искане за спиране на изпълнението на изпълнителни дела, образувани по актове, постановени по реда на чл. 417 ГПК; искания от НБПП; молби за освобождаване от държавни такси и разноски; молби за удостоверяване наличие/липса на всящи производства срещу молителя; молби за тълкуване на решение, за издаване на дубликат от унищожен или изгубен изпълнителен лист, при отсрочване или разсрочване изпълнението на решението, в случаите на обезсилване на решението за изплащането на уравнищата на дяловете и обезсилване на решение по чл. 362, ал. 2 ГПК, както и по всички молби по вече образувани дела. При проверка на описната книга, срочните книги и книгите за закрити съдебни заседания не се установиха дела от посочените видове. Заключение на проверяващия екип е, че в РС – Мездра разпоредбата на чл. 80 ПАС се спазва стриктно.

2.5. Организация на работата в деловодството и другите служби, състояние и водене на деловодните книги и регистри.

Гражданските дела в Районен съд - Мездра се образуват в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата. Разпределят се от председателя на съда, а при негово отсъствие - от заместващия го съдия, определен с нарочна заповед, по докладчици в деня на образуването им въз основа на програма за електронно разпределение на делата на принципа на случайния подбор по поредността на постъпването им, като се въвеждат последователно по пореден номер на делото, по групи: “Вещни искове”, “Облигационни искове”, “искове по СК”, “Делби”, “Заповедни по чл. 410 ГПК”, “Заповедни по чл. 417 ГПК”, “Разрешения по чл. 130, ал. 3, чл. 165, ал. 4 и чл. 168, ал. 2 от СК”, Бързи производства по гл. 25 ГПК и ЧГД.

Постъпващите в съда книжа, въз основа на които се образуват делата, се приемат от служба „Регистратура“. Върху първата страница на всеки приет в съда документ – искова молба и молба, се поставя щемпел, отразява се входящия регистрационен номер, дата и час на постъпване и се поставя подпис от служителя. Документите се сканират, прикачват се в електронни

папки и ежедневно се докладват на съдията, извършващ разпределението чрез електронната система. След приключване на разпределението на всички постъпили книжа се разпечатва протокол за деня, който се съхранява при разпределящия. Служителите приемат разпределените дела в деня на образуването им или най-късно на следващия ден, вписват ги в описната книга и поставят книгата в папки съобразно разпоредбите на чл. 78 от ПАС, след което ги докладват на определения за докладчик съдия. Делата, които подлежат на незабавно разглеждане, както и тези, разглеждани от дежурен съдия, се докладват незабавно на лицата, определени да извършват образуването и разпределението.

Делата се докладват и обикновено се образуват в деня на постъпване на исковата молба, респ. молбата или жалбата, като се докладват на съдията и се насрочват в максимално кратки срокове.

Образуването и разпределението на новопостъпилите дела става по реда на постъпването им. По всички разпределени дела се прилага протокол от извършеното разпределение, който се подписва от разпределящия. Протоколът се прикрепва към книгата и става неразделна част от новообразуваното дело. Генерираният от ЕИСС номер е номерът, под който делото се вписва в деловодната система САС „Съдебно деловодство“ от деловодителя.

Бързите производства се разпределят по същия ред в деня на постъпването им.

В утвърдените от административния ръководител на съда и действащи Вътрешни правила за случайно разпределение на делата са посочени подробно делата, които се разглеждат на дежурство. Със заповед на административния ръководител за проверявания период са изготвяни месечни графици на дежурствата.

В съда е създадена организация на работата за разглеждане на делата по чл. 329, ал. 3 от ЗСВ през съдебната ваканция, в съответствие с Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от три дни след съдебното заседание.

Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва в деня на предаване на делата в деловодството, или най-късно на следващия работен ден.

Изпращането на препис от жалби на страните по тях се извършва на следващия ден след предаване на делата с разпорежданията на съдията в деловодството, или най-късно до три работни дни, ако за това са налице обективни причини.

Изпращането на делата на по-горна инстанция става веднага след връчването на всички съобщения и прилагането им към съответното дело.

В Районен съд - Мездра се водят следните видове деловодни книги и регистри по граждански дела:

- на хартиен и електронен носител:

- описни книги – гражданска и наказателна;
- книги за открити заседания – гражданска и наказателна;
- книга за закрити и разпоредителни заседания – гражданска и наказателна;
- книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения;
- книга за приемане и отказ от наследство;

- на електронен носител:

- входящ регистър;
- изходящ регистър;
- азбучен указател граждански дела;
- азбучен указател наказателни дела;
- срочни книги за закрити съдебни заседания;
- регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК;
- регистър на отводите;
- регистър по ЗЗДН;
- регистър за изпълнителните листове, издадени за ДТ и суми в поза на съдебната власт;
- архивна книга;

- на хартиен носител:

- книга за получени и върнати призовки и съобщения;
- регистър на заявленията по ЗДОИ;
- регистър на постъпленията в учрежденския архив;
- книга за веществени доказателства;
- разносна книга.

Всички водени книги и регистри съдържат необходимата информация съгласно чл. 42-53 от ПАС.

Извършвани са периодични проверки на книгите и регистрите на всеки 6 месеца, за което са изготвяни констативни протоколи с дата и подпис на административния секретар. Всяка книга е прошнурована и пронумерована и съдържа отбелязване за броя страници. Деловодните книги са приключени с изтичане на календарната година.

От водените деловодни книги обстойна проверка бе извършена на срочните, описните книги, както и на регистъра на съдебните решения.

В съда се водят срочни книги за открити съдебни заседания – по един том за всяка от проверяваните години.

Срочната книга за 2022 г. е в 1 том. Започва с открито съдебно заседание № 1 по гр.д. № 762/2021 г., проведено на 14.01.2022 г., и завършва с открито съдебно заседание № 467 по гр.д. № 1320/2022 г., проведено на 30.12.2022 г. Книгата се води на хартиен носител. Съдържа 203 листа, които са прошнуровани и пронумеровани като е положен подпис на председателя на съда и печат, без да е отразена дата.

Срочната книга за 2023 г. е в 1 том. Започва с открито съдебно заседание № 1 по гр.д. № 1326/2022 г., проведено на 09.01.2023 г., и завършва с открито съдебно заседание № 430 по гр.д. № 1347/2023 г., проведено на 21.12.2023 г. Книгата се води на хартиен носител. Съдържа 207 листа, които са прошнуровани и прономеровани като е положен подпис на председателя на съда и печат, без да е отразена дата.

В съда се водят срочни книги за закрити съдебни заседания. За 2022 г. срочните книги са два тома, разпечатани от ЕИСС и един том, разпечатан от САС. За 2023 г. книгата е един том, разпечатан от ЕИСС, и един том, разпечатан от САС. Книгите се водят на електронен носител и се разпечатват.

Срочната книга за 2022 г. за закрити заседания е в два тома по ЕИСС. Общо проведените закрити съдебни заседания за 2022 г. са общо 2649 за периода 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г. Разпечатките в книгата са по периоди. Първият том започва със разпечатка за периода от 01.01.2022 г. до 07.01.2022 г. Първото закрито съдебно заседание за 2022 г. е № 1 и е по гр.дело № 616/2021 г., проведено на 04.01.2022 г. Първият том завършва с разпечатка за периода от 05.09.2022 г. до 07.10.2022 г. Последното закрито заседание, отразено в първи том, е № 231 по гр.д. № 1111/2022 г., проведено на 07.10.2022 г. Първият том съдържа 128 листа, които са прошнуровани и прономеровани, като е положен подпис на председателя на съда и печат, без да е отразена дата.

Вторият том започва с разпечатка за периода от 07.10.2022 г. до 14.10.2022 г. Първото закрито съдебно заседание за 2022 г. е № 1 и е по гр.дело № 1111/2022 г., проведено на 07.10.2022 г. Вторият том завършва с разпечатка за периода от 23.12.2022 г. до 30.12.2022 г. Последното закрито заседание, отразено във втория том, е № 26 по гр.д. № 71/2022 г., проведено на 30.12.2022 г. Вторият том съдържа 40 листа, които са прошнуровани и прономеровани, като е положен подпис на деловодител без положен печат и е отразена дата 03.01.2023 г.

В РС – Мездра се води срочна книга за закрити съдебни заседания, проведени по дела, регистрирани в системата САС и е на електронен носител. Тя е от един том и общо проведените закрити съдебни заседания за 2022 г. са общо 127 за периода 01.01.2022 г. до 30.12.2022 г. Разпечатките в книгата са по периоди. Започва с разпечатка за периода от 01.01.2022 г. до 07.01.2022 г. Първото закрито съдебно заседание за 2022 год. е № 1 и е по ч.гр.дело № 354/2020 г., проведено на 04.01.2022 г. Книгата завършва с разпечатка за периода 23.12.2022 г. до 30.12.2022 г. Последното закрито заседание, отразено в първи том, е № 1 по гр.д. № 1423/2019 г., проведено на 23.12.2022 г. Книгата съдържа 54 листа, които са прошнуровани и прономеровани, като е положен подпис на деловодител без печат и е отразена дата 30.12.2022 год.

Срочната книга за 2023 г. за закрити заседания е в един том по ЕИСС. Общо проведените закрити съдебни заседания за 2022 г. са общо 2722 за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. Разпечатките в книгата са по периоди. Първият том започва със разпечатка за периода от 03.01.2023 г. до

06.01.2023 г. Първото закрито съдебно заседание за 2023 г. е № 1 и е по гр.дело № 387/2022 г., проведено на 03.01.2023 г. Книгата завършва с разпечатка от дата 29.12.2023 г. Последното закрито заседание, отразено в нея, е № 17 по гр.д. № 93/2023 г., проведено на 29.12.2023 г. Книгата съдържа 129 листа, които са прошнуровани и прономеровани като е положен подпис от деловодител и печат като е отразена дата 05.01.2023 г.

В РС – Мездра се води срочна книга за закрити съдебни заседания, проведени по дела, регистрирани в системата САС и е на електронен носител. Тя е от един том и общо проведените закрити съдебни заседания за 2023 г. са общо 91 за периода от 09.01.2023 г. до 29.12.2023 г. Разпечатките в книгата са по периоди. Започва с разпечатка за периода от 09.01.2023 г. до 20.01.2023 г. Първото закрито съдебно заседание за 2023 г. е № 1 и е по гр.дело № 1345/2019 г., проведено на 10.01.2023 г. Книгата завършва с разпечатка за периода от 08.12.2022 г. до 29.12.2022 г. Последното закрито заседание, отразено в книгата, е № 1 по ч.гр.д. № 789/2020 г., проведено на 19.12.2023 г. Книгата съдържа 38 листа, които са прошнуровани и прономеровани като е положен подпис на деловодител и печат и е отразена дата 05.01.2023 год.

Описната книга за 2022 г. започва с гр.д. № 1/2022 г., образувано на 05.01.2022 г. – предявен иск по КЗ, и завършва с ч.гр.д. № 1411/2022 г., образувано на 29.12.2022 г. – заповедно производство по чл. 410 ГПК. Книгата се води на хартиен носител и съдържа 96 листа, които са прошнуровани и прономеровани. Положен е подпис на председателя на съда и печат, като не е отразена дата.

Описната книга за 2023 г. започва с ч.гр.д. № 1/2023 г., образувано на 04.01.2023 г. – заповедно производство по чл.410 ГПК, и завършва с ч.гр.д. № 1477/2023 г., образувано на 29.12.2023 г. Книгата се води на хартиен носител и съдържа 99 листа, които са прошнуровани и прономеровани. Положен е подпис на председателя на съда и печат като не е отразена дата.

Регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК за двете години се води по ЕИСС и по САС за всяка от проверяваните години. Книгите съдържат разпечатки по дни на обявените съдебни решения.

Регистърът за 2022 г. по ЕИСС се състои от три тома. Първият том започва с решение № 1, постановено по гр.д. № 1017/2021 г., обявено на 07.01.2022 г., и завършва с решение № 86, постановено по гр.д. № 512/2022 г., обявено на 13.06.2022 г. Първи том съдържа 169 листа, които са прошнуровани и прономеровани. Положен е подпис на деловодител и печат на съда, като е отразена дата 14.06.2022 год. Вторият том започва с решение № 87, постановено по гр.д. № 379/2022 г., обявено на 14.06.2022 г., и завършва с решение № 153, постановено по гр.д. № 7/2022 г., обявено на 17.10.2022 г. Втори том съдържа 182 листа, които са прошнуровани и прономеровани. Положен е подпис на деловодител без печат на съда, като е отразена дата 18.10.2022 год. Третият том започва с решение № 154, постановено по гр.д. № 740/2022 г., обявено на 18.10.2022 г., и завършва с решение № 199, постановено по гр.д. № 1314/2022 г., обявено на 30.12.2022 г.

Трети том съдържа 144 листа, които са прошнуровани и пронумеровани. Положен е подпис на деловодител без печат на съда, като е отразена дата 03.01.2023 год.

Регистърът за съдебните решения за 2022 г. по САС се състои от един том. Започва с решение № 260000, постановено по гр.д. № 309/2021 г., обявено на 06.01.2022 г., и завършва с решение № 260053, постановено по гр.д. № 1339/2017 г., обявено на 29.12.2022 г. Регистърът на съдебните решения по САС 148 листа, които са прошнуровани и пронумеровани. Положен е подпис на деловодител и печат на съда, като е отразена дата 30.12.2022 год.

Регистърът за 2023 г. по ЕИСС се състои от три тома. Първият том започва с решение № 1, постановено по гр.д. № 740/2021 г., обявено на 04.01.2023 г., и завършва с решение № 70, постановено по гр.д. № 364/2023 г., обявено на 20.04.2023 г. Първи том съдържа 226 листа, които са прошнуровани и пронумеровани. Положен е подпис на деловодител и печат на съда, като е отразена дата 20.04.2022 год. Вторият том започва с решение № 71, постановено по гр.д. № 22/2023 г., обявено на 20.04.2023 г., и завършва с решение № 1156, постановено по гр.д. № 865/2023 г., обявено на 01.09.2023 г. Втори том съдържа 216 листа, които са прошнуровани и пронумеровани. Положен е подпис на деловодител и печат на съда, като е отразена дата 01.09.2023 год. Третият том започва с решение № 157, постановено по гр.д. № 937/2021 г., обявено на 01.09.2023 г., и завършва с решение № 222, постановено по гр.д. № 287/2023 г., обявено на 29.12.2023 г. Трети том съдържа 142 листа, които са прошнуровани и пронумеровани. Положен е подпис на деловодител и печат на съда, като е отразена дата 05.01.2023 год.

Регистърът на съдебните решения за 2023 г. по САС се състои от един том. Започва с решение № 260000, постановено по гр.д. № 269/2021 г., обявено на 13.01.2023 г., и завършва с решение № 260039, постановено по гр.д. № 1180/2017 г., обявено на 30.11.2023 г. Регистърът на съдебните решения по САС 106 листа, които не са прошнуровани. Не е положен е подпис и печат на длъжностно лице, като не е отразена и дата на приключване на книгата.

В съда се водят за 2022 г. и за 2023 г. и регистър на изпълнителните листа, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт; регистър по ЗЗДН, книга за отказ и приемане на наследство, регистър на съобщения за прекратен брак и регистър за отводи.

2.6. Взаимодействие между административния ръководител и Общото събрание на съдиите.

През 2022 г. е проведено едно Общо събрание на съдиите от Районен съд - Мездра с дневен ред обсъждане решение на Пленума на ВСС по протокол № 9, т. 12 от заседание, проведено на 17.03.2022 г., за създаване на

централизиран фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители през 2022 г. (проведено на 24.03.2022 г.)

През 2023 г. в Районен съд – Мездра са проведени четири Общи събрания на съдиите, на които са обсъдени следните въпроси:

- обсъждане и приемане на отчетния доклад за работата на съда през 2022 г. (проведено на 27.01.2023 г.);
- избор на представител в групата по безопасни и здравословни условия на труд при Районен съд - Мездра (проведено на 10.05.2023 г.);
- обсъждане решение на Пленума на ВСС по протокол № 22, т. 5 от заседание, проведено на 17.08.2023 г., за създаване на централизиран фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители през 2023 г. (проведено на 28.08.2023 г.);
- полагане на клетва от съдебните заседатели в Районен съд – Мездра с мандат 2023 – 2027 г. и първоначални разяснения за статута, правата и задълженията на съдебните заседатели (проведено на 19.12.2023 г.)

2.7. Извършени проверки на РС - Мездра.

През месец юни 2016 г. в изпълнение на заповед № ПП-01-56/16.06.2016 г. на главния инспектор на ИВСС в РС – Мездра е извършена комплексна планова проверка от ИВСС на дейността по образуването, движението и приключването на гражданските дела през 2014 г. и 2015 г.

Проверката е отчетла много добри резултати по отношение организацията на административната дейност и по отношение на организацията, свързана с образуването, движението и приключването на гражданските производства в законоустановените срокове. Констатирани са и пропуски, във връзка с които са дадени препоръки относно: постановяване на изричен акт за образуване на съответното гражданско производство при избор на формата; обозначаване на делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове в съответствие с разпоредбата на чл. 78, ал. 5 т ПАС; администриране на производствата по Глава двадесет и пета от ГПК „Бързо производство“ в сроковете по чл. 311, ал. 1 и чл. 312, ал. 1 от ГПК и спазване на изискванията на чл. 315, ал. 2 от ГПК; постановяване на разпореждане за издаване на изпълнителен лист в производствата по чл. 410 от ГПК и надлежно уведомяване на заявителите за извършените процесуални действия в заповедните производства; изрично произнасяне относно обезсилването на издадената обезпечителна заповед при отмяна на допуснатото обезпечение; равномерността в натовареността на съдиите при разпределяне на гражданските дела; да се подобри дейността по предварителната и текуща подготовка на делата както преди насрочване за разглеждане в първо о.с.з., така и преди обявяването им за решаване; да се подобри дейността по администриране на въззивните жалби, както и по подготовката на делата за изпращане в по-горна инстанция с цел недопускане

върщането им за допълнително администриране, за поправка на очевидна фактическа грешка и за допълване на решението; да се преодолее проблема с наименованието на акта в производството по чл. 312 от ГПК и изготвянето на писмен доклад по делата, образувани реда на Глава двадесет и пета от ГПК; по обезпечителните производства съдиите да се съобразяват с ТР № 6/14.03.2014 г. на ВКС, ОСГТК, относно началния момент на срока за предявяване на бъдещия иск; да се вземе решение относно начина на отразяване на извършената служебна проверка на местната подсъдност по подаденото заявление съгласно разпоредбата на чл. 411, ал. 1 от ГПК.

На основание заповед № 750/13.12.2022 г. на председателя на Окръжен съд – Враца на 15.02.2023 г. е извършена планова проверка на дейността по граждански дела, обхващаща периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г. Предметът на проверката е включвал организацията на работа, свързана с гражданските дела. Изготвен е обобщен доклад с констатации от извършената проверка, при която е установено значително забавяне при произнасянето от съдия Иван Вътков с акт по същество, изразяващо се в произнасяне след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК или изобщо непроизнасяне. Констатирано е, че по 58 бр. граждански дела съдебните актове не са постановени в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като всички са на доклад на съдия Иван Вътков. Проверяващите не са установили обективни причини за непроизнасянето в срок на съдебните актове. Към датата на извършване на проверката са постановени съдебни актове по 15 дела от тях, а по останалите 43 дела все още не са били постановени съдебни актове. От последните дела 5 бр. са обявени за решаване през 2019 г., 7 бр. през 2020 г., 15 бр. през 2021 г. и 16 бр. през 2022 г. Във връзка с тези констатации е дадена препоръка съдия Иван Вътков да постановява актовете по същество в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

На основание заповед № 701/13.12.2023 г. на председателя на Окръжен съд – Враца на 03.04.2024 г. е извършена планова проверка на дейността по граждански дела, обхващаща периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. Предметът на проверката е включвал организацията на работа, свързана с гражданските дела. Изготвен е обобщен доклад с констатации от извършената проверка, при която е установено значително забавяне при произнасянето от съдия Иван Вътков с акт по същество, изразяващо се в произнасяне след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК или изобщо непроизнасяне. Констатирано е, че по 11 бр. граждански дела съдебните актове не са постановени в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като всички са на доклад на съдия Иван Вътков. Проверяващите не са установили обективни причини за непроизнасянето в срок на съдебните актове. От тези дела 3 бр. са обявени за решаване през 2019 г., 2 бр. през 2020 г., 3 бр. през 2021 г., 2 бр. през 2022 г. и 1 бр. през 2023 г. Констатирано е още, че в разпореденията по чл. 131 от ГПК по делата с докладчик съдия Вътков указанията до ответника не са с необходимото в посочената норма съдържание, а определенията по чл. 140 от ГПК на съдиите Кожухарова и Вътков са лаконични, не съдържат

проекта на доклад и не е разпределена доказателствената тежест между страните. Във връзка с тези констатации е дадена препоръка съдия Иван Вътков да постановява актовете по същество в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, в разпорежданията по чл. 131 от ГПК да дава подробни указания до ответника с необходимото съдържание, а в определенията си по чл. 140 от ГПК съдиите Кожухарова и Вътков да включват проект на доклад, да посочват правната квалификация на исковете и да разпределят доказателствената тежест между страните.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

1. Образуване на гражданските дела.

Делата се образуват по реда на ПАС. Постъпващите в съда книжа, въз основа на които се образуват делата, се приемат от служба „Регистратура“. Върху първата страница на всеки приет в съда документ – искова молба и молба, се поставя щемпел, отразява се входящия регистрационен номер, дата и час на постъпване и се поставя подпис от служителя. Документите се сканират, прикачват се в електронни папки и ежедневно се докладват на съдията, извършващ разпределението чрез електронната система. След приключване на разпределението на всички постъпили книжа се разпечатва протокол за деня, който се съхранява при разпределящия.

Служителите приемат разпределените дела в деня на образуването им или най-късно на следващия ден, вписват ги в описната книга и поставят книжата в папки съобразно разпоредбите на чл. 78 от ПАС, след което ги докладват на определения за докладчик съдия. Делата, които подлежат на незабавно разглеждане, както и тези, разглеждани от дежурен съдия, се докладват незабавно на лицата, определени да извършват образуването и разпределението.

Делата се докладват и обикновено се образуват в деня на постъпване на исковата молба, респ. молбата или жалбата, като се докладват на съдията и се насрочват в максимално кратки срокове.

Образуването и разпределението на новопостъпилите дела става по реда на постъпването им. По всички разпределени дела се прилага протокол от извършеното разпределение, който се подписва от разпределящия. Протоколът се прикрепва към книжата и става неразделна част от новообразуваното дело. Генерираният от ЦСРД номер е номерът, под който делото се вписва в деловодната система САС „Съдебно деловодство“ от деловодителя.

Разпределението на гражданските дела се извършва по групи, както следва: иски по СК; делби; вещни; облигационни; търговски; трудови; частни граждански; чл. 410 и чл. 417 от ГПК; административни граждански; по ЗЗДН; частни граждански дела по дежурство; граждански и съдебни поръчки;

по Закона за закрила на детето; други граждански дела; частни административни дела; молби за правна помощ (съдебна поръчка).

2. Обща натовареност на съда и продължителност на производствата съгласно предоставените статистически данни.

През 2022 г. броят на постъпилите граждански дела в РС – Мездра е 1419, или 87.43 % от общия брой дела за разглеждане. Висящи в началото на годината са 204 дела, или 12.57 % от общия брой дела за разглеждане. Разгледани са 1623 граждански дела, от които са свършени 1446 дела, или 89.09 % от общия брой дела за разглеждане.

Висящите граждански дела в края на годината са 177 броя, или 10.91 % от общия брой дела за разглеждане.

В 3-месечен срок са свършени 1314 граждански дела, или 90.87 % от всички свършени граждански дела.

Със съдебен акт по същество са свършени 1316 дела, или 91.01 % от всички свършени дела.

Прекратени са 130 дела, или 8.99 % от всички свършени дела.

Натовареността на съда по щат през 2022 г. към всичко дела за разглеждане е 30.13. Натовареността на съда по щат през 2022 г. към всичко свършени дела е 26.46.

Действителната натовареност на съда през 2022 г. към всичко дела за разглеждане е 36.15, а към всичко свършени дела е 31.75.

През 2023 г. броят на постъпилите граждански дела в РС – Мездра е 1477, или 89.30 % от общия брой дела за разглеждане. Висящи в началото на годината са 177 дела, или 10.70 % от общия брой дела за разглеждане. Разгледани са 1654 граждански дела, от които са свършени 1522 дела, или 92.02 % от общия брой дела за разглеждане.

Висящите граждански дела в края на годината са 132 броя, или 7.98 % от общия брой дела за разглеждане.

В 3-месечен срок са свършени 1387 граждански дела, или 91.13 % от всички свършени граждански дела.

Със съдебен акт по същество са свършени 1348 дела, или 88.57 % от всички свършени дела.

Прекратени са 174 дела, или 11.43 % от всички свършени дела.

Натовареността на съда по щат през 2023 г. към всичко дела за разглеждане е 29.90 дела. Натовареността на съда по щат през 2023 г. към всичко свършени дела е 26.72 дела.

Действителната натовареност на съда през 2023 г. към всичко дела за разглеждане е 33.64, а към всичко свършени дела е 30.06.

Гражданските дела се насрочват за съдебни заседания и се решават в законовите срокове, което е видно и от отчетените свършени в 3-месечен срок дела – 90.87 % през 2022 г. и 91.13 % през 2023 г.

С Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, въведена от 01.01.2016 г. с Решение по Протокол № 49/01.10.2015 г. от заседание на ВСС, е въведен нов ред за изчисляването на продължителността на производството, а именно – считано от датата на образуване на делото до датата на обявяване на съдебния акт или прекратяване от първоинстанционния съд.

Следва да се отбележи, че начинът на отчитане на 3-месечните срокове по първоинстанционните граждански дела е изменен, считано от 01.01.2018 г. с Решение по Протокол № 6 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 13.02.2018 г., а именно – продължителността на разглеждане на делата се установява от датата на насрочване на първо открито заседание до решаването му по същество или прекратяването и обявяването на съдебния акт.

Най-честите причини за забавяне на съдебните производства по граждански дела са неоткриване на ответника на посочения адрес; несвоевременно внасяне от страните на определен депозит за вещо лице; неспазване срока от вещите лица за представяне на заключение по назначената експертиза; неизпълнение от страните на дадените им от съда указания и др.

3. Заложена процентна натовареност на административния ръководител, натовареност по съдии, брой несвършени дела по съдии към началото на всяка година, брой новообразувани дела по съдии, брой свършени дела по съдии, останали несвършени дела в края на годината по съдии.

На и.ф.административния ръководител - председател на Районен съд - Мездра съдия Иванка Кожухарова, се разпределят граждански дела от административен характер, граждански и частни граждански дела при 90 % натовареност, граждански дела по чл. 50 от СК и ЗЗДет при натовареност 100%.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в РС - Мездра, съдиите от гражданската колегия Пенка Петрова и Иван Вътков участват при 100 % натоварване по всички граждански дела, като в групите частни граждански дела - заповедни производства по чл. 410 ГПК и частни граждански дела - разрешения за разпореждане с имущество на дете, са включени и съдиите от наказателната колегия при 100 % натовареност. Определена е и група граждански дела, разглеждани от наказателни съдии, в случаите когато гражданските съдии не могат да формират състав.

В групата НЧД по дежурства участват и съдиите, разглеждащи граждански дела при 100% натовареност. Определена е и група наказателни дела, разглеждани от граждански съдии, в случаите когато наказателните съдии не могат да формират състав.

През 2022 година на доклад на **съдия Иванка Кожухарова** са постъпили 402 дела, от които 395 граждански и 7 наказателни. От минал период останали несвършени са 67 дела, от които 67 граждански и 0 наказателни. Общо през годината е разгледала 469 дела, от които 462 граждански и 7 наказателни. През годината е свършила 413 дела (88.06 % от всички дела за разглеждане), от които 406 граждански дела и 7 наказателни дела. От тях в 3-месечен срок е приключила 354 граждански и 7 наказателни дела, или общо 361 дела (87.41 % от всички свършени дела). Със съдебен акт по същество е приключила 376 граждански и 6 наказателни дела, или общо 382 дела. Прекратени са 30 граждански и 1 наказателно дело, или общо 31 дела. Останали несвършени в края на периода – 56 дела, от които 56 граждански и 0 наказателни.

Средномесечната натовареност на съдия Кожухарова през 2022 г. на база общо дела за разглеждане е 39.08 дела, а на база свършени дела – 34.42 дела.

През 2022 година на доклад на **съдия Иван Вътков** са постъпили 510 дела, от които 478 граждански и 32 наказателни. От минал период останали несвършени са 135 дела, от които 134 граждански и 1 наказателно. Общо през годината е разгледал 645 дела, от които 612 граждански и 33 наказателни. През годината е свършил 525 дела (81.40 % от всички дела за разглеждане), от които 492 граждански дела и 33 наказателни дела. От тях в 3-месечен срок е приключил 412 граждански и 32 наказателни дела, или общо 444 дела (84.57 % от всички свършени дела). Със съдебен акт по същество е приключил 437 граждански и 30 наказателни дела, или общо 467 дела. Прекратени са 55 граждански и 3 наказателни дела, или общо 58 дела. Останали несвършени в края на периода – 120 дела, от които 120 граждански и 0 наказателни.

Средномесечната натовареност на съдия Вътков през 2022 г. на база общо дела за разглеждане е 53.75 дела, а на база свършени дела – 43.75 дела.

През 2022 година на доклад на **съдия Пенка Петрова** са постъпили 7 дела, от които 6 граждански и 1 наказателно. От минал период останали несвършени са 2 дела, от които 2 граждански и 0 наказателни. Общо през годината е разгледала 9 дела, от които 8 граждански и 1 наказателно. През годината е свършила 9 дела (88.06 % от всички дела за разглеждане), от които 8 граждански дела и 1 наказателно дело. От тях в 3-месечен срок е приключила 8 граждански и 1 наказателно дело, или общо 9 дела (87.41 % от всички свършени дела). Със съдебен акт по същество е приключила 7 граждански и 1 наказателно дело, или общо 8 дела. Прекратени са 1 гражданско и 0 наказателни дела, или общо 1 дело. Останали несвършени в края на периода – 0 дела (съдия Пенка Петрова е била командирована в Окръжен съд - Враца със заповед № К-46/13.01.2022 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд - София, считано от 17.01.2022 г. до 20.03.2023 г.).

През 2023 година на доклад на **съдия Иванка Кожухарова** са постъпили 341 дела, от които 331 граждански и 10 наказателни. От минал период

останали несвършени са 56 дела, от които 56 граждански и 0 наказателни. Общо през годината е разгледала 397 дела, от които 387 граждански и 10 наказателни. През годината е свършила 360 дела (90.68 % от всички дела за разглеждане), от които 350 граждански дела и 10 наказателни дела. От тях в 3-месечен срок е приключила 315 граждански и 8 наказателни дела, или общо 323 дела (89.72 % от всички свършени дела). Със съдебен акт по същество е приключила 303 граждански и 4 наказателни дела, или общо 307 дела. Прекратени са 47 граждански и 6 наказателни дела, или общо 53 дела. Останали несвършени в края на периода – 37 дела, от които 37 граждански и 0 наказателни.

Средномесечната натовареност на съдия Кожухарова през 2023 г. на база общо дела за разглеждане е 33.08 дела, а на база свършени дела – 30.00 дела.

През 2023 година на доклад на **съдия Иван Вътков** са постъпили 419 дела, от които 397 граждански и 22 наказателни. От минал период останали несвършени са 120 дела, от които 120 граждански и 0 наказателни. Общо през годината е разгледал 539 дела, от които 517 граждански и 22 наказателни. През годината е свършил 473 дела (87.76 % от всички дела за разглеждане), от които 451 граждански дела и 22 наказателни дела. От тях в 3-месечен срок е приключил 353 граждански и 21 наказателни дела, или общо 374 дела (79.07 % от всички свършени дела). Със съдебен акт по същество е приключил 392 граждански и 21 наказателни дела, или общо 413 дела. Прекратени са 59 граждански и 1 наказателно дело, или общо 60 дела. Останали несвършени в края на периода – 66 дела, от които 66 граждански и 0 наказателни.

Средномесечната натовареност на съдия Вътков през 2023 г. на база общо дела за разглеждане е 44.92 дела, а на база свършени дела – 39.42 дела.

През 2023 година на доклад на **съдия Пенка Петрова** са постъпили 340 дела, от които 316 граждански и 24 наказателни. От минал период няма несвършени дела. Общо през годината е разгледала 340 дела, от които 316 граждански и 24 наказателни. През годината е свършила 313 дела (92.06 % от всички дела за разглеждане), от които 289 граждански дела и 24 наказателни дела. От тях в 3-месечен срок е приключила 287 граждански и 24 наказателни дела, или общо 311 дела (99.36 % от всички свършени дела). Със съдебен акт по същество е приключила 258 граждански и 13 наказателни дела, или общо 271 дела. Прекратени са 31 граждански и 11 наказателни дела, или общо 42 дела. Останали несвършени в края на периода – 27 дела, от които 27 граждански и 0 наказателни.

Средномесечната натовареност на съдия Петрова през 2023 г. на база общо дела за разглеждане е 36.56 дела, а на база свършени дела – 33.66 дела (съдия Пенка Петрова е била командирована в Окръжен съд - Враца със заповед № К-46/13.01.2022 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд - София, считано от 17.01.2022 г. до 20.03.2023 г.).

III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

1. Образувани граждански дела преди 01.01.2022 г. и неприключили към 31.12.2023 г.

От изисканите и предоставени за целите на проверката справки се констатира, че в РС - Мездра за посочения период има 10 дела, от които на случаен принцип бяха проверени:

- гр. дело № 1341/2018 г., образувано на 08.10.2018 г. по предявен отрицателен установителен иск с правно основание чл. 439, ал. 1 от ГПК, постъпил в съда в същия ден. С исковата молба е направено искане за обезпечение на предявения иск чрез спиране на изпълнението по изпълнително дело № 414/2018 г. на ЧСИ Валери Йотов. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на двама съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и 80 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. Разпределението е извършено от административния ръководител съдия Кожухарова. С разпореждане от 12.10.2018 г. исковата молба е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 15.10.2018 г. На 22.10.2018 г. е постъпила допълнителна молба с искане за удължаване на срока. С разпореждане от същия ден срокът е удължен с две седмици. На 09.11.2018 г. е постъпила нова молба с искане за освобождаване от държавна такса, като е приложено експертно решение от ТЕЛК. С разпореждане от същия ден на основание чл. 83, ал. 2 от ГПК ищецът е освободен от внасяне на държавна такса. С разпореждане от 31.10.2018 г. по чл. 131 от ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 26.11.2018 г., на 17.12.2018 г. е постъпил писмен отговор. С разпореждане от 17.01.2019 г. исковата молба е оставена без движение, на ищеца са дадени указания в 1-седмичен срок от получаване на съобщението да приведе обстоятелствената част на иска в съответствие с петитума, като посочи ясно фактите, на които основава иска си. Съобщението е получено на 21.01.2019 г., на 28.01.2019 г. е постъпила уточнителна молба. На 22.04.2019 г. е постановено определение по чл. 140 от ГПК, приети са представените от страните писмени доказателства, изискано е заверено копие от изп.д. № 414/2018 г. на ЧСИ Валери Йотов, няма изготвен проекто-доклад, насрочено е о.с.з. на 04.06.2019 г. С определение от 22.04.2019 г. съдът е оставил без уважение искането за допускане на обезпечение на предявения иск против Националното бюро за правна помощ, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 393 от ГПК обезпечение на иск за парично вземане срещу държавни учреждения не се допуска. На 23.05.2019 г. е постъпило писмено

становище от ответника, с което предявеният иск е оспорен изцяло по основание и размер. В първото съдебно заседание на 04.06.2019 г. не е даден ход на делото поради непредставено от ЧСИ изпълнително дело № 414/2018 г., делото е отложено за 09.07.2019 г., по същата причина отново е отложено за 07.11.2019 г. С протоколно определение съдът е постановил, че служебно му е известно обстоятелството, че ЧСИ Валери Йотов е с отнети права и кантората му е запечатана. В открито съдебно заседание на 07.11.2019 г. делото е обявено за решаване.

На 30.09.2024 г. е постановено съдебно решение, с което предявеният иск е отхвърлен. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

- **гр. дело № 2/2019 г.**, образувано на 02.01.2019 г. по предявен установителен иск с правно основание чл. 422 от ГПК във връзка с чл. 55 от ЗЗД във връзка с чл. 207, ал. 1, т. 2 от КТ, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на двама съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. Разпределението е извършено от административния ръководител съдия Кожухарова. С разпореждане от същия ден на основание чл. 83, ал. 2 от ГПК ищецът е освободен от внасяне на държавна такса. С разпореждане от 02.01.2019 г. по чл. 131 от ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е върнато в цялост, изготвена справка по НБД „Население“. При повторното изпращане съобщението отново е върнато в цялост, с разпореждане на съда от 18.03.2019 г. е изискана справка за местоработата на ответника. Съобщенията отново са върнати в цялост. С определение на съда от 18.03.2019 г. е открита процедура по назначаване на особен представител на ответника. С определение от 05.04.2019 г. за особен представител е назначен адв. Жерков, АК – Враца. На 15.04.2019 г. на особения представител е връчено съобщение с приложена искова молба и указания за подаване на писмен отговор. В 1-месечния срок не е постъпил писмен отговор. На 15.05.2019 г. е постановено определение по чл. 140 от ГПК, приети са представените от ищеца писмени доказателства, няма изготвен проекто-доклад, насрочено е о.с.з. на 13.06.2019 г. в което делото е обявено за решаване.

На 30.09.2024 г. е постановено съдебно решение, с което предявеният иск е отхвърлен. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

- **гр. дело № 772/2019 г.**, образувано на 25.06.2019 г. по предявен осъдителен иск с правно основание чл. 79 от ЗЗД, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на двама съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. Разпределението е извършено от съдия Вътков. С разпореждане

от 25.06.2019 г. по чл. 131 от ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 26.06.2019 г., на 23.07.2019 г. е постъпил писмен отговор. На 25.09.2019 г. е постановено определение по чл. 140 от ГПК, приети са представените от страните писмени доказателства, няма изготвен проекто-доклад, насрочено е о.с.з. на 31.10.2019 г., когато е даден ход на делото, съдът го е докладвал на страните, разпределил е доказателствената тежест, разпитани са свидетели, отложено за събиране на доказателства за 05.12.2019 г., когато е обявено за решаване.

На 01.10.2024 г. е постановено съдебно решение, с което предявеният иск е уважен. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

- **гр. дело № 891/2019 г.**, образувано на 19.07.2019 г. по предявен иск с правно основание чл. 79 от ЗЗД, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на двама съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. Разпределението е извършено от административния ръководител съдия Кожухарова. С разпореждане от 19.07.2019 г. по чл. 131 от ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 08.08.2019 г., на 09.09.2019 г. е постъпил писмен отговор, с който е предявен насрещен иск с правно основание чл. 59 от ЗЗД. С молба от същия ден е направено искане от ответника да бъде освободен от внасяне на държавна такса по предявения насрещен иск. С разпореждане от 13.12.2019 г. съдът е разпоредил в 1-седмичен срок да бъдат представени документи за доходите, имущественото и здравословното състояние, семейното положение и трудовата заетост на ответника по първоначалния иск. С определение от 13.01.2020 г. по чл. 140 от ГПК съдът е приел представените от страните писмени доказателства, допуснал е разпит на свидетели, не е приел за съвместно разглеждане предявения насрещен иск, като е постановил отделянето му за разглеждане в отделно производство и е насрочил о.с.з. на 17.03.2020 г. Поради усложнената епидемиологична обстановка в страната делото е пренасрочено за 21.05.2020 г., когато поради нередовно призоваване на ищцовата страна не е даден ход на делото, отложено за 13.08.2020 г., когато и проведен разпит на свидетели и е даден ход по същество.

На 04.10.2024 г. е постановено съдебно решение, с което предявеният иск е отхвърлен. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

- **гр. дело № 1417/2019 г.**, образувано на 25.11.2019 г. по предявен иск с правно основание чл. 127а, ал. 2, 3 и 4 от СК вр.чл. 76, ал. 1, т. 9 от ЗБЛД, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на двама съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и 90 % натовареност на

съдия Иванка Кожухарова. Разпределението е извършено от административния ръководител съдия Кожухарова. С разпореждане от 25.11.2019 г. по чл. 131 от ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е върнато в цялост, изискана е справка по НБД „Население“ и месторабота на ответника. Съобщението е получено на 19.12.2019 г., на 20.01.2020 г. е постъпил писмен отговор. На 29.06.2020 г. е постановено определение по чл. 140 от ГПК, приети са представените от страните писмени доказателства, допуснат е разпит на свидетел и делото е обявено за решаване.

На 07.10.2024 г. е постановено съдебно решение. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

КОНСТАТАЦИИ:

Не бяха установени обективни причини за постановяването на съдебните актове с толкова голямо просрочие от 4-5 години. Проверените дела не се отличават с фактическа и правна сложност, приключили са в 1 съдебно заседание, по тях не са назначавани съдебни експертизи и нямат отклонения във връзка с предмета на делото или със страните. Прави впечатление, че докладчикът по делата в кратки срокове е извършвал размяната на книжа между страните и е насрочвал първо открито съдебно заседание, но след обявяване на делата за решаване неоправдано е забавял производствата, като не се е произнасял с решение в срок. При извършваните ежегодни проверки от Окръжен съд – Враца просрочията са констатирани, дадени са препоръки за спазване на срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, но до пристигането на проверяващия екип в РС – Мездра не са били предприети никакви мерки за постановяването на краен съдебен акт по делата от страна на докладчика съдия Иван Вътков.

2. Исковы производства, образувани след 01.01.2022 г., респ. след 01.01.2023 г.

От статистическите данни, предоставени на ВСС, се констатира, че през 2022 г. в РС – Мездра са образувани 250 граждански дела по общия ред, а през 2023 г. – 278, или общо 528 за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

- гр. дело № 276/2022 г., образувано на 04.03.2022 г. по препратено по подсъдност от РС - Козлодуй гр.д. № 73/2022 г., образувано по предявен иск по СК за предоставяне на родителски права, постъпило в РС - Мездра в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на двама съдии при 100 %

натовареност на съдия Вътков и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. От разпределение е изключена съдия Пенка Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от председателя съдия Кожухарова. С разпореждане от 07.03.2022 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 10.03.2022 г. На 28.03.2022 г. е постъпил писмен отговор. На 06.04.2022 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК без изготвен проект на доклад, съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания, делото е насрочено за 19.05.2022 г., когато е даден ход по същество. На 24.10.2022 г. е обявено решение № 163, с което предявените искове са отхвърлени и упражняването на родителските права е предоставено на бащата. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

На 09.11.2022 г. срещу постановеното решение е постъпила въззивна жалба. С ръкописно разпореждане от 31.07.2023 г. „след размяна в срок на ОС – Враца“ препис от жалбата е изпратен на насрещната страна за подаване на писмен отговор. На 06.12.2022 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 15.12.2022 г. делото е изпратено в Окръжен съд – Враца за произнасяне по въззивната жалба. В производство по в.гр.д. № 538/2022 г. по описа на ОС – Враца страните по делото са постигнали съдебна спогодба, одобрена от съда с протоколно определение от 25.10.2023 г.

- гр. дело № 383/2022 г., образувано на 04.04.2022 г. по предявен иск с правно основание чл. 386, ал. 4, вр. чл. 380 от КЗ и чл. 86 от ЗЗД, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на двама съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. От разпределение е изключена съдия Пенка Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от председателя съдия Кожухарова. С разпореждане от 05.04.2022 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 27.04.2022 г. На 26.05.2022 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 31.05.2022 г. съдия Вътков се е отвел от делото на основание чл. 22, ал. 2, вр. ал. 1, т. 6 от ГПК. С протокол от 23.06.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова при 90 % натовареност. От разпределение са изключени съдия Иван Вътков поради направен самоотвод и съдия Пенка Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от административния ръководител съдия Кожухарова. На 31.08.2022 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК без изготвен проект на доклад, съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания, допуснал е авто-техническа експертиза и разпит на свидетели, делото е насрочено за 19.10.2022 г., когато е даден ход, съдът е докладвал делото на страните, поради неизготвено заключение от вещото

лице с оглед късното получаване на призовката – 13.10.2022 г., отложено за 16.11.2022 г. На 08.11.2022 г. заключението по назначената авто-техническа експертиза е депозирано в съда. В о.с.з. на 16.11.2022 г. е прието заключението на вещото лице, делото е отложено за събиране на доказателства за 30.11.2022 г., когато е даден ход по същество. На 31.05.2023 г. е обявено решение № 103, с което предявените иски са уважени. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

На 29.06.2023 г. срещу постановеното решение е постъпила въззивна жалба. С разпореждане от 30.06.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса. На 31.07.2023 г. са представени доказателства за внесена държавна такса. С ръкописно разпореждане от 31.07.2023 г. „след размяна в срок на ОС – Враца“ препис от жалбата е изпратен на насрещната страна за подаване на писмен отговор. На 15.08.2023 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 30.08.2023 г. делото е изпратено в Окръжен съд – Враца за произнасяне по въззивната жалба. С решение № 119 от 06.03.2024 г., постановено по в.гр.д. № 400/2023 г. по описа на ОС – Враца, решението на първоинстанционния съд е отменено.

- **гр. дело № 928/2022 г.**, образувано на 19.08.2022 г. по предявен иск с правно основание чл. 26, ал. 1, предл. 3 от ЗЗД, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на двама съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. От разпределение е изключена съдия Пенка Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Иван Вътков. С разпореждане от 22.08.2022 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 07.09.2022 г. На 06.10.2022 г. е постъпил писмен отговор. На 20.10.2022 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК без изготвен проект на доклад, съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания, делото е насрочено за 20.12.2022 г., когато е даден ход, съдът е докладвал делото на страните и е дал ход по същество. С определение от 22.02.2023 г. съдът е констатирал, че делото е останало неизяснено от фактическа страна, отменил е дадения ход по същество, задължил е ищцата да представи копие от сключения договор за кредит и е насрочил о.с.з. за 18.05.2023 г., когато не е даден ход на делото, отложено за 26.09.2023 г., когато е даден ход по същество. На 30.10.2023 г. е обявено решение № 177, с което предявеният иск е уважен. Съобщения са изпратени до страните незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 23.11.2023 г.

На 13.11.2023 г. е постъпила молба от процесуалния представител на ищцата с искане да бъде изменено решението в частта за разноските. С разпореждане на съда от същия ден копие от молбата е връчена на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 1-седмичен срок. На

29.11.2023 г. е депозирано становище от ответника. С определение по чл. 248 от ГПК от 12.09.2024 г. съдът е допълнил решението в частта за разноските. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

- гр. дело № 1030/2022 г., образувано на 19.09.2022 г. по предявен иск за делба, постъпил в съда в същия ден. С протокол от 19.09.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Пенка Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Иван Вътков. С разпореждане от 27.09.2022 г. исковата молба е оставена без движение с указания за вписването ѝ. На 07.10.2022 г. е постъпила вписана искова молба. С разпореждане от 07.10.2022 г. по чл. 131 от ГПК съдът е изпратил преписи от исковата молба на ответниците с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщенията са получени на 14.10.2022 г. и 21.10.2022 г. На 01.11.2022 г. са постъпили отговори на исковата молба. На 22.11.2022 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК без изготвен проект на доклад, делото е насрочено за 25.01.2023 г., когато е даден ход, съдът е докладвал делото на страните и е даден ход по същество. На 05.04.2023 г. е обявено решение № 67, с което е допусната съдебна делба на процесния недвижим имот. Съобщения са изпратени до страните незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 03.11.2023 г.

Във втората фаза на делбата с определение от 16.06.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 10.07.2023 г., когато е назначена съдебно-техническа експертиза и делото е отложено за 09.10.2023 г. На 29.09.2023 г. вещото лице е депозирано в съда заключението по експертизата. В о.с.з. на 09.10.2023 г. е прието заключението по назначената СТЕ и е даден ход по същество. На 16.10.2023 г. е обявено решение № 169, с което процесният недвижим имот – трафопост, е изнесен на публична продажба, тъй като от него не могат да се образуват дялове за всички съделители, нито да се извърши възлагане по реда на чл. 349 от ГПК. Съобщения са изпратени до страните незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила.

- гр. дело № 147/2023 г., образувано на 09.02.2023 г. по предявен иск за делба, постъпил в съда в същия ден. С протокол от 09.02.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Пенка Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане от 10.02.2023 г. по чл. 131 от ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 16.02.2023 г. На 01.11.2022 г. е постъпил отговор на исковата молба. С

определение от 15.03.2023 г. в производството по делба е конституиран нов съдебител, като са му изпратени преписи от исковата молба и доказателствата към нея с указания за подаване на писмен отговор. Съобщението е получено на 21.03.2023 г., в месечния срок не е постъпил писмен отговор. На 27.04.2023 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК без изготвен проект на доклад, делото е насрочено за 31.05.2023 г., когато е даден ход, съдът е докладвал делото на страните и е даден ход по същество. На 27.07.2023 г. е обявено решение № 133, с което е допусната съдебна делба на процесния недвижим имот. Съобщения са изпратени до страните незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 15.08.2023 г.

Във втората фаза на делбата с определение от 29.08.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 23.10.2023 г., когато е назначена съдебно-техническа експертиза и делото е отложено за 27.11.2023 г., поради невнесен депозит и неизготвена експертиза отложено за 24.01.2024 г., по същата причина отново отложено за 21.02.2024 г. На 14.02.2024 г. вещото лице е депозирало в съда заключението по експертизата. В о.с.з. на 21.02.2024 г. е прието заключението по назначената СТЕ, делото е отложено за събиране на доказателства за 20.03.2024 г., когато е възложено допълнение към назначената експертиза, отложено за 01.04.2024 г., прието е допълнителното заключение на вещото лице, отложено за 15.04.2024 г., в което съдът е предявил проекто-разделителен протокол. С определение от 30.07.2024 г. на основание чл. 347 от ГПК съдът е съставил проект за разделителен протокол и е насрочил о.с.з. на 02.10.2024 г. за предявяване на проекта за разделителен протокол и за изслушване на възраженията на страните по него.

- гр. дело № 513/2023 г., образувано на 15.05.2023 г. по предявени обективно кумулативно съединени искове по чл. 422 от ГПК вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД вр. чл. 149 и 150 от ЗЕ и чл. 86 от ЗЗД, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Пенка Петрова при участие на трима съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и съдия Петрова и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане на съда от 17.05.2023 г. исковата молба е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса. Съобщението е получено на 23.05.2023 г., на 29.05.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 29.05.2023 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 14.07.2023 г. На 11.08.2023 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 25.08.2023 г. съдът е конституиран трето лице-помагач на страната на ищеца. На 25.08.2023 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект на доклад, разпределена е доказателствената тежест между страните, назначени са съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертизи, делото е насрочено за 25.10.2023 г., когато е даден ход, поради неизготвени заключения по

назначените експертизи отложено за 15.12.2023 г. На 05.12.2023 г. в съда е депозирано заключението по съдебно-техническата експертиза, а на 08.12.2023 г. – по съдебно-счетоводната експертиза. В о.с.з. на 15.12.2023 г. не е даден ход поради неявяване на вещото лице по СТЕ, а заключението по ССЕ не е представено в срок, делото е отложено за 17.01.2024 г., когато са приети заключенията на вещите лица по назначените СТЕ и ССЕ и е даден ход по същество. На 14.02.2024 г. е обявено решение № 19, с което предявените иски са частично уважени. Съобщения са изпратени до страните незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 07.03.2024 г.

- гр. дело № 524/2023 г., образувано на 16.05.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 79 от ЗЗД вр. чл. 30, ал. 3 от ЗС, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков при участие на трима съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и съдия Петрова и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане от 16.05.2023 г. по чл. 131 ГПК преписи от исковите молби са изпратени на ответниците с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщенията са получени на 29.05.2023 г. В срока не са постъпили писмени отговори. На 30.08.2023 г. е постъпила молба от ищеца за оттегляне на исковата претенция на основание чл. 232 от ГПК по отношение на единия ответник поради заплащане на претендираната сума. С определение от 06.11.2023 г. съдът е прекратил производството по отношение на единия ответник поради оттеглянето на иска по отношение на него и е продължил производството по отношение на другия ответник, като е насрочил о.с.з. на 25.01.2024 г., когато е даден ход, съдът е докладвал делото на страните и е дал ход по същество. В същия ден на основание чл. 239, ал. 1 от ГПК е обявено неприсъствено решение № 11, с което предявеният иск е уважен.

- гр. дело № 737/2023 г., образувано на 18.07.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 127, ал. 2 от Семейния кодекс, постъпил в съда в същия ден. С протокол от същия ден при режим автоматично за докладчик е определен съдия Пенка Петрова при участие на трима съдии при 100 % натовареност на съдия Вътков и съдия Петрова и 90 % натовареност на съдия Иванка Кожухарова. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане на съда от 19.07.2023 г. исковата молба е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса. Съобщението е получено на 20.07.2023 г., на 21.07.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 21.07.2023 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 25.07.2023 г. На 27.08.2023 г. е постъпил писмен отговор. В същия ден е предявен и насрещен иск. С

разпореждане от 30.08.2023 г. съдът е приел за съвместно разглеждане предявения насрещен иск и е изпратил препис от него на ищеца по първоначалния иск с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 31.08.2023 г., в срока е постъпил писмен отговор. На 04.10.2023 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект на доклад, разпределена е доказателствената тежест между страните, приети са писмените доказателства на страните, делото е насрочено за 01.11.2023 г., когато е даден ход, проведен е разпит на свидетели, отложено за 08.12.2023 г., когато е даден ход по същество. На 05.01.2024 г. е обявено решение № 3, с което първоначалният предявен иск е отхвърлен. Съобщения са изпратени до страните незабавно.

На 07.02.2024 г. срещу решението е постъпила въззивна жалба от ищеца по първоначалния иск и ответник по насрещните искове. С разпореждане на съда от същия ден въззивната жалба е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса. Съобщението е получено на 15.02.2024 г., на 22.02.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С ръкописно разпореждане от 26.02.2024 г. „след размяна в срок на ОС – Враца“ препис от жалбата е изпратен на насрещната страна за подаване на писмен отговор. На 05.03.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 06.03.2024 г. делото е изпратено в Окръжен съд – Враца за произнасяне по въззивната жалба. С решение № 271 от 23.05.2024 г., постановено по в.гр.д. № 151/2024 г. по описа на ОС – Враца, решението на първоинстанционния съд е потвърдено.

- гр. дело № 1155/2023 г., образувано на 23.10.2023 г. по предявен иск за делба, постъпил в съда в същия ден. С протокол от 23.10.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между трима съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков и съдия Петрова. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане от 24.10.2023 г. по чл. 131 от ГПК съдът е изпратил преписи от исковата молба на ответниците с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщенията са върнати в цялост, извършени са справки за постоянен и настоящ адрес и сключени трудови договори. Съобщенията са връчени на ответниците, като в 1-месечен срок не са постъпили отговори на исковата молба. На 14.02.2024 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК без изготвен проект на доклад, делото е насрочено за 09.05.2024 г., когато е даден ход, съдът е докладвал делото на страните и е даден ход по същество. На 05.06.2024 г. е обявено решение № 99, с което е допусната съдебна делба на процесните недвижими имоти. Съобщения са изпратени до страните незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 17.07.2024 г.

Във втората фаза на делбата с определение от 22.07.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 05.11.2024 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Делата са образувани в деня на постъпване на исковата молба в съда или на следващия работен ден. Към всяко дело има приложен протокол за избор на докладчик.

Проверка по редовността на исковата молба е извършвана съевременно, обикновено в деня на образуване на делото или на следващия ден.

Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановявано в деня на образуване на делото, респ. в деня след отстраняване на констатираните нередовности на исковата молба, или в рамките на 2-3 дни, като в същия срок е изпращано от деловодителя и съобщение до страните.

Първото по делото с.з. в повечето случаи е насрочвано до месец след постановяване на определението по чл. 140 ГПК, с изключение на периода, съвпадащ със съдебната ваканция. По всички проверени дела с докладчик съдия Пенка Петрова са изготвяни подробни проекти на доклад. Съдия Иванка Кожухарова и съдия Иван Вътков в определенията си по чл. 140 от ГПК не са включвали проект на доклад, а са докладвали делото в първото открито съдебно заседание. По гр.д. № 928/2022 г. съдът е отменил дадения ход по същество поради неизясняване на делото от фактическа страна, което говори за недостатъчно задълбочена подготовка и проучване на делото от страна на съдията-докладчик.

Постъпващите по делата книжа са администрирани в срок от 2-3 дни, понякога до седмица. Съдът се е произнасял съевременно, в срок от 1-2 дни, по процесуалните искания на страните.

Повечето производства са приключили в едно съдебно заседание. Други са продължили по-дълго по обективни причини: отлагане на съдебни заседания поради нередовно призоваване или за събиране на доказателства; пренасрочване на делото за нова дата поради несвоевременно изготвено заключение по назначената експертиза; назначаване на съдебна експертиза и др.

При отлагане на делата следващо открито съдебно заседание е насрочвано за след 1 до 2 месеца.

3. Неприключени към момента на проверката граждански дела

От изисканата и предоставена за целта на проверката справка се установи, че в РС – Мездра има 13 граждански дела, образувани преди 01.01.2024 г. и неприключени към момента на проверката.

На случаен принцип бяха проверени следните дела:

- гр. дело № 67/2022 г. е образувано на 20.01.2022 г. по постъпила на същия ден искова молба с предявен иск по чл.108 ЗС. Делото е разпределено от председателя на съда на 20.01.2022 г. год. автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков, който е участвал в разпределението при 100 %, а съдия Кожухарова – при 90 %. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. С разпореждане от 21.01.2022 г. исковата молба е оставена без движение с указание в едноседмичен срок ищецът да представи скица на процесния недвижим имот и актуална данъчна оценка. Съобщението е изпратено незабавно и е връчено на 31.01.2022 г. По делото са представени изисканите документи без отметка кога са получени в съда и кой ги е депозирал. Разпореждане по чл.131 ГПК е постановено на 15.02.2022 г. с указание да се връчи препис от същото ведно с исковата молба и приложенията към нея на ответника за отговор в едномесечен срок. Съобщение до ответника е изпратено незабавно и му е връчено на 22.02.2022 г. Писмен отговор на исковата молба е постъпил на 21.03.2022 г. Определение по чл.140 ГПК е постановено на 25.11.2022 г. Липсва проект на доклад. Съдът е обявил, че ще се произнесе в о.с.з. по отношение на доказателствените искания на страните. Приел е писмените доказателства, представени с исковата молба. Насрочено е о.с.з. за 13.12.2022 г., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните и на основание чл. 228, ал. 1 ГПК, вр. чл. 214, ал. 1 ГПК съдът е заменил първоначалния ответник с нов ответник. Указано е на новоконституираната страна да подаде писмен отговор в едномесечен срок. Делото е отложено за 28.02.2023 г. Писмен отговор от новия ответник е постъпил на 14.02.2023 г. В о.с.з. на 28.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, докладвал го е, разпределил е доказателствената тежест, допуснал е СТЕ и съдебно – графологична експертизи и събиране на гласни доказателства – разпит на двама свидетели. Делото е отложено за 27.06.2023 г., когато поради непредставяне на заключение по допуснатите експертизи е отложено за 05.10.2023 г., отново отложено по същата причина за 12.12.2023 г. Заключение по СТЕ е депозирано на 04.12.2023 г. В о.с.з. на 12.12.2023 г. съдът е дал ход на делото. Приел е заключението по допуснатата СТЕ и едва в настоящото с.з. е задължил ищеца да внесе в двуседмичен срок депозит за допуснатата на 28.02.2023 г. съдебно-графологична експертиза. Делото е отложено за 02.04.2024 г. Депозитът е внесен на 20.12.2023 г. С молба от 16.02.2024 г. вещото лице по допуснатата СТЕ е заявило, че не може да изпълни експертизата поради непредставяне на сравнителен материал. Експертното заключение е представено на 12.03.2024 г. В о.с.з. на 02.04.2024 г. не е даден ход на делото поради депозирана молба от процесуалния представител на ответника за невъзможност за явяване. Делото е отложено за 06.06.2024 г.,когато е даден ход, прието е заключението по допуснатата СТЕ. С протоколно определение от 06.06.2024 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК – по взаимно съгласие на страните.

- гр. дело № 1416/2022 г. е образувано на 29.12.2022 г. по постъпила на същия ден искова молба с предявен иск по чл. 54, ал. 2 ЗКИР. Делото е разпределено от председателя на съда на 29.12.2022 г. автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков, който е участвал в разпределението при 100 %, а съдия Кожухарова – при 90 %. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 год. в ОС – Враца. С разпореждане от 30.12.2022 г. исковата молба е оставена без движение с указание в едноседмичен срок ищецът да внесе дължимата държавна такса. Съобщението е изпратено незабавно и е връчено на 03.01.2023 г. Указанието е изпълнено с молба от 04.01.2023 г. с приложена към нея вносна бележка за внесената държавна такса. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 04.01.2023 г. с указание да се връчи препис от същото ведно с исковата молба и приложенията към нея на ответника за отговор в едномесечен срок. Съобщение до ответника е изпратено незабавно и е върнато в цялост невръчено. Върху същото е посочено, че не пребивава на адреса и живее в чужбина. Извършени са справки за постоянен и настоящ адрес и за трудови договори, след което е разпоредено да се връчи съобщението при условията на чл. 47 ГПК чрез залепване на съобщение, изпълнено на 30.01.2023 г. С определение от 06.02.2023 г. е допусната правна помощ - процесуално представителство чрез назначаване на особен представител. Разпоредено е в едноседмичен срок ищецът да внесе възнаграждение за назначаването на особения представител, изпълнено на 10.02.2023 г. На същия ден е изпратено искане до АК – Враца за определяне на адвокат, определен с уведомително писмо от 20.02.2023 г. С определение от същата дата съдът е назначил за особен представител на ответника посочения в уведомителното писмо адвокат и е разпоредил да му се връчи препис от същото ведно с исковата молба с приложенията към нея с указание за писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е връчено на 21.02.2023 г. и писменият отговор е постъпил на 31.03.2023 г. Определение по чл. 140 ГПК е постановено на 31.03.2023 г., с което са приети писмените доказателства, представени с исковата молба, и е допусната СТЕ. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. за 04.07.2023 г. Заключение по допуснатата СТЕ е представено по делото на 26.06.2023 г. В о.с.з. на 04.07.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради постъпили молби от двете страни за отлагането му. Делото е отложено за 10.10.2023 г., отложено за 05.12.2023 г. по молба на ответницата за наличие на здравословни проблеми. С молба от 29.11.2023 г. ответницата е заявила, че процесният имот е придобит в режим на СИО, поради което като ответник следва да бъде конституиран и нейния съпруг като необходим другар. В с.з. на 05.12.2023 г. съдът е дал ход на делото. Конституирал е като ответник съпруга на ответницата по делото и е оставил исковата молба без движение, като е задължил ищеца в едноседмичен срок да представи копие от исковата молба с приложенията към нея писмени доказателства за изпълнение на процедурата

по чл. 131 ГПК по отношение на новоконституирания ответник. Указанията са изпълнени с молба от 12.12.2023 г. Разпореждане по чл. 131 ГПК относно втория ответник е постановено на 13.12.2023 г. Препис от исковата молба с приложенията са връчени на ответника на 15.12.2023 г. и писмен отговор от него е постъпил на 11.01.2024 г. С определение от 13.03.2024 г. съдът е конституирал съпругите на първоначалните ищци като ищци – необходими другари, посочени с молба от 18.12.2023 г. /л. 88 от делото/. Делото е насрочено за 09.04.2024 г., когато е даден ход на делото. Докладвано е и е разпределена доказателствената тежест. Прието е заключението на вещото лице и му е поставена допълнителна задача. Делото е отложено за 13.06.2024 г., когато не е даден ход на делото поради несвоевременно представяне на допълнителното заключение от вещото лице, постъпило в съда на 13.06.2024 г. Делото е отложено за 03.10.2024 г.

- гр. дело № 291/2023 г., образувано на 16.03.2023 г., по предявен установителен иск с правно основание чл. 422 вр. чл. 415 от ГПК и чл. 79 от ЗЗД, постъпил в съда на същия ден. С протокол от 16.03.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Пенка Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане от 23.03.2023 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 27.03.2023 г. В законовия 1-месечен срок не е постъпил писмен отговор. На 01.06.2023 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, без изготвен проект за доклад, насрочено е о.с.з. на 14.06.2023 г., когато от пълномощника на ищеца е постъпила молба за спиране на производството на основание чл. 637, ал. 1 от ТЗ. Приложено е решение № 39/26.05.2023 г. по т.д. № 19/2023 г. по описа на ОС – Враца, от което е установено, че е обявена неплатежоспособността на ответника и е открито производство по несъстоятелност. С протоколно определение от същия ден на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ съдът е спрял производството на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ. С определение от 20.05.2024 г. съдът е дал указания на ищеца в 7-дневен срок да представи доказателства за движението на т.д. № 19/2023 г. по описа на ОС – Враца, както и дали е включен в списъка на кредиторите. Съобщението е получено на 06.06.2024 г., на 11.06.2024 г. е постъпила молба за продължаване на дадения срок. С разпореждане на съда от 14.06.2024 г. срокът е удължен с още 20 дни. На 04.07.2024 г. е постъпила уточнителна молба, от която е установено, че преюдициалното производство не е приключило. На 13.08.2024 г. е постъпила нова молба от ищеца, от която е установено, че производството по т.д. № 19/2023 г. по описа на ОС – Враца е прекратено на основание чл. 632, ал. 4 от ТЗ е постановено заличаването на ответника. Решението е влязло в сила на 31.07.2024 г., а заличаването на ответника е

вписано в ТРРЮЛНЦ на 09.08.2024 г. С молбата ищецът моли да бъде прекратено производството по настоящото дело. С определение от 30.09.2024 г. съдът е възобновил производството по делото и го е прекратил, като е обезсилил издадената по ч.гр.д. № 1143/2022 г. по описа на РС – Мездра заповед по чл. 410 от ГПК.

- **гр. дело № 512/2023 г.** е образувано на 15.05.2023 г. по постъпила на същия ден искова молба с предявен иск по реда на чл. 422 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда на 15.05.2023 г. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков, който е участвал в разпределението при 100 % заедно с другия съдия, а председателят на съда - съдия Кожухарова – при 90 %. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 15.05.2023 г. с указание да се връчи препис от същото ведно с исковата молба с приложенията към нея на ответника за подаване на отговор в едномесечен срок. Съобщение до ответника е изпратено незабавно и му е връчено на 12.06.2023 г. Писмен отговор на исковата молба е постъпил на 29.06.2023 г. С определение от 20.03.2024 г. производството по делото е оставено без движение с указание ч.гр.д. № 199/2023 г. да се върне на РС – Мездра за изпълнение на процедурата по отстраняване на ОФГ. Определение по чл. 140 ГПК е постановено на 09.08.2024 г. Липсва проект на доклад. Съдът е приел е писмените доказателства, представени с исковата молба. Конституирал е трето лице-помагач на страната на ищеца. Приложил е заповедното производство – ч.гр.д. № 199/2023 г. по описа на РС – Мездра. Насрочил е о.с.з. за 05.11.2024 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Производствата по проверените дела са продължили по-дълго по обективни причини. В някои случаи това се е наложило поради оставяне на исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовностите; неоткриване на ответника на посочения адрес; назначаване на особен представител; конституиране на нови страни в процеса, несвоевременно изготвяне на заключението по назначената от съда експертиза. В друг случай делото е спирано на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното производство.

4. Спрени и спирани производства през 2022 г. и 2023 г.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки и след извършена проверка по срочните книги се констатира, че в РС – Мездра през

2022 г. има 6 дела със спрени производства, а през 2023 г. – 7, или общо 13 за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

- **гр. дело № 716/2019 г.** е образувано на 11.06.2019 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен установителен иск по реда на чл. 422 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 90 % натовареност за председателя и при 100 % натовареност за докладчика. С решение от 13.02.2023 г. съдът е уважил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени незабавно. В процедурата по връчване е установено, че ответникът е починал. С определение, постановено в з.с.з. на 21.02.2023 г., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК поради настъпила смърт на ответник. Съдът е задължил ищеца в 6-месечен срок от получаване на съобщението да представи удостоверение за наследници и му е указал, че при неизпълнение производството ще бъде прекратено. На 02.08.2023 г. ищецът е представил удостоверение за наследници и с определение от 09.08.2023 г. производството по делото е възобновено. Конституирани са като страни наследниците на починалия ответник и е разпоредено връчване на съобщение за постановеното по делото решение от 13.02.2023 г.

- **гр. дело № 79/2020 г.** е образувано на 27.01.2020 г. по постъпило по подсъдност от РС – София гр.дело № 78609/2018 г., образувано по предявен установителен иск по реда на чл. 422 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 90 % натовареност за председателя и при 100 % натовареност за докладчика. С разпореждане от 05.06.2020 г. съдът е констатирал, че определението за прекратяване на гр.дело № 78609/2018 г. по описа на СРС от 25.06.2019 г. не е влязло в сила, поради което делото е изпратено на СРС за приключване на производството по подсъдността. Делото е върнато в РС – Мездра на 25.06.2020 г. С решение от 02.09.2022 г. съдът е уважил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени незабавно. В процедурата по връчване е установено, че ответникът е починал. С определение, постановено в з.с.з. на 21.09.2022 г., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК поради смърт на ответник. Съдът е задължил ищеца в 6-месечен срок от получаване на съобщението да представи удостоверение за наследници и му е указал, че при неизпълнение производството ще бъде прекратено. На 17.02.2023 год. ищецът е представил удостоверение за наследници и с определение от същата дата производството по делото е възобновено. Конституиран е като страна наследникът на починалия ответник и е разпоредено връчване на съобщение за постановеното по делото решение от 02.09.2022 г.

- гр. дело № 258/2020 г. е образувано на 09.03.2020 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен иск по чл. 30 ЗС. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 90 % натовареност за председателя и при 100 % натовареност за докладчика. С решение от 02.06.2023 г. съдът е уважил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени незабавно. В процедурата по връчване е установено, че ответникът е починал. С определение, постановено в з.с.з. на 13.06.2023 г., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК поради смърт на ответник. Съдът е задължил ищеца в 6-месечен срок от получаване на съобщението да представи удостоверение за наследници и му е указал, че при неизпълнение производството ще бъде прекратено. На 06.12.2023 г. ищецът е представил удостоверение за наследници и с определение от същата дата производството по делото е възобновено. Конституирани са като страни наследниците на починалия ответник и е разпоредено връчване на съобщение за постановеното по делото решение от 02.06.2023 г.

- гр. дело № 1534/2021 г. е образувано на 06.12.2021 г. по постъпила на същата дата искова молба с предявен установителен иск по реда на чл. 422 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между трима съдии и за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова при 90 % натовареност за председателя и при 100 % натовареност за другите двама съдии. С определение, постановено в з.с.з. на 25.01.2022 год., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК поради смърт на ответник. Изискано е служебно удостоверение за наследници. С разпореждане в з.с.з от 14.04.2022 г. е конституиран като страна наследникът на починалия ответник и е разпоредено връчване на съдебните книжа по чл. 131 ГПК, без производството по делото да бъде възобновено. Съобщението до новоконституираната страна е изпратено на 15.04.2022 г. и му е връчено на 10.05.2022 г. Не е постъпил писмен отговор. С определение по 140 ГПК от 02.08.2022 год. съдът не е изготвил проект на доклад и няма разпределение на доказателствената тежест. Насрочено е о.с.з. на 17.10.2022 год. С решение № 162 от 24.10.2022 г. съдът е уважил изцяло предявения иск.

- гр. дело № 490/2022 г. е образувано на 09.05.2022 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен иск по реда на чл. 422 ГПК с цена иска 31 438 лв. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 90 % натовареност за председателя и при 100 % натовареност за другия съдия. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. С

определение от 22.07.2022 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на ч.гр.д. № 441/2016 г. по описа на РС – Мездра. Искането за спиране е направено с молба, подадена в съда на 09.05.2022 г. С определение, постановено в з.с.з. на 30.10.2023 г., производството по делото е възобновено и същото е прекратено на основание чл. 104, т. 4 ГПК, тъй като е подсъдно на ОС – Враца като първа инстанция с оглед цената на предявения иск, която е над 25 000 лв.

- **гр. дело № 768/2022 г.** е образувано на 08.07.2022 г. по постъпила на същата дата искова молба с предявен установителен иск по чл. 124, ал. 1 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 90 % натовареност за председателя и при 100 % натовареност за докладчика. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. С определение, постановено в з.с.з. на 29.11.2022 г., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК поради настъпила смърт на ответник. Ищецът е задължен в двуседмичен срок от получаване на съобщението да представи удостоверение за наследници. С определение от 13.12.2022 г. производството по делото е възобновено и са конституирани като ответници по делото наследниците на починалия ответник. С решение № 77 от 26.04.2023 г. предявеният иск е уважен изцяло.

- **гр. дело № 287/2023 г.** е образувано на 15.03.2023 г. по постъпила на същия ден искова молба с предявен иск по чл. 124 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова при 90 % натовареност за председателя и при 100 % натовареност за докладчика. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. С определение, постановено в з.с.з. на 19.07.2023 г., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК поради смърт на една от страните - ответник. Изискано е служебно от съда удостоверение за наследници на починалата страна, което е получено в съда на 04.08.2023 г. С определение от 26.10.2023 г. е заличен починалият ответник и на негово място е конституиран като страна негов наследник, без производството по делото да е възобновено. Насрочено е о.с.з. за 15.11.2023 г. С решение № 222 от 29.12.2023 г. съдът е уважил изцяло предявения иск.

КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на проверените спрени производства показва, че делата са своевременно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали е налична причина за тяхното възобновяване. Преобладаващата част от

проверените дела са спирани поради настъпила смърт на ответник. В тези случаи съдът е задължавал ищеца в 6-месечен срок от получаване на съобщението да представи удостоверение за наследници и му е указвал, че при неизпълнение производството ще бъде прекратено. Когато причина за спирането на производството е приключване на друго висящо производство с преюдициално значение, съдът е извършвал периодични проверки за последното производство и при констатиране на влязъл в сила съдебен акт е възобновявал производството. По гр.д. № 1534/2021 г. и гр.д. № 287/2023 г. докладчикът е решил делата, без да възобнови производствата след спирането им.

5. Дела с отменен ход по същество и върнати в съдебно заседание през 2022 г. и 2023 г.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки и след извършена проверка по сročните книги се констатира, че в РС – Мездра през 2022 г. има 7 дела с отменен ход по същество, а през 2023 г. – 4 дела, или общо 11 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

- гр. дело № 709/2020 г. е образувано на 30.07.2020 г. по постъпила в същия ден искова молба за делба на недвижими имоти. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 90 % натовареност за председателя и при 100% натовареност за докладчика. Решение по първата фаза на делбата е постановено на 18.01.2022 г. В о.с.з. на 07.07.2022 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 01.08.2022 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. за 02.08.2022 г. поради постигане на спогодба между страните. На 02.08.2022 г. съдът е одобрил постигнатата спогодба и е прекратил производството по делото.

- гр. дело № 691/2021 г. е образувано на 28.05.2021 г. по постъпила в същия ден искова молба за делба на недвижим имот и две МПС. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между трима съдии и за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова при 90 % натовареност за докладчика и при 100% натовареност за другите двама съдии. В о.с.з. на 02.02.2022 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 01.11.2022 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. за 28.11.2022 г. В мотивите си съдът е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна и следва да се назначи оценителна експертиза на всички

недвижими имоти и движими вещи, включени в наследствената маса, за да се определи тяхната стойност към датата на откриване на наследството. В о.с.з. на 28.11.2022 г. страните са постигнали спогодба, одобрена от съда, след което съдът е прекратил производството по делото.

- гр. дело № 60/2022 г. е образувано на 19.01.2022 г. по постъпила в същия ден искова молба за делба на недвижими имоти. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 90 % натовареност за председателя и при 100% натовареност за докладчика. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. В о.с.з. на 11.10.2022 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 05.01.2023 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е изискал допълнителни доказателства. С определение от о.с.з. на 20.04.2023 г. съдът е прекратил производството по делото на основание чл. 126, ал. 1 ГПК.

- гр. дело № 284/2022 г. е образувано на 09.03.2022 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен установителен иск по реда на чл. 422 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова при 90 % натовареност за председателя и при 100 % натовареност за другия съдия. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. В о.с.з. на 05.10.2022 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 23.06.2023 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е изискал допълнителни доказателства по молба на един от ответниците. В мотивите си съдът е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна и е изискал допълнителни доказателства. С определение от 30.08.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. за 25.10.2023 г. и е допуснал ССЧЕ, поискана от един от ответниците с молбата за отмяна на определението, което е даден ход по същество. Проведено е едно с.з. на 25.10.2023 г., в което е даден ход по същество. С решение от 14.12.2023 г. съдът е уважил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени незабавно и връчени по надлежния ред.

- гр. дело № 523/2022 г. е образувано на 18.05.2022 г. по постъпила в същия ден молба по чл. 28 от ЗЗДетето. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 100 % натовареност на двамата съдии. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. В о.с.з. на 10.06.2022 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 28.06.2022 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за

даване на ход по същество и е оставил молбата без движение с указание молителят да посочи в коя институция или приемно семейство желае да бъде настанено детето. В мотивите си съдът е посочил, че детето е пострадало при инцидент на 26.05.2022 г. и се намира на лечение в УМБАЛСМ „Пирогов“. С определение от 07.07.2022 г. съдът е насрочил о.с.з. за 26.07.2022 г., когато делото е обявено за решаване. С решение от 26.07.2022 г. съдът е уважил молбата на Дирекция “Социално подпомагане“ – Мездра.

- **гр. дело № 931/2022 г.** е образувано на 19.08.2022 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен иск по чл. 124 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иван Вътков при 90 % натовареност за председателя и при 100% натовареност за докладчика. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. В о.с.з. на 20.12.2022 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 24.02.2023 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е изискал допълнителни доказателства от ищцата. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 18.05.2023 г. В открито съдебно заседание на 21.12.2023 г. делото е обявено за решаване. С решение от 25.09.2024 г. съдът е уважил изцяло предявения иск.

- **гр. дело № 1113/2022 г.** е образувано на 07.10.2022 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен иск по чл. 19, ал. 3 ЗЗД. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова при 90 % натовареност за докладчика и при 100 % натовареност за другия съдия. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. В о.с.з. на 29.05.2023 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 10.08.2023 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. за 23.10.2023 г. В мотивите си съдът е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна и е допуснал до разпит един свидетел. С решение от 24.01.2024 год. съдът е уважил изцяло предявения иск.

- **гр. дело № 240/2023 г.** е образувано на 27.02.2023 г. по постъпило по подсъдност адм.дело № 456/2022 год. по описа на АдмС – Враца. Делото е образувано по жалба срещу Заповед на кмета на Община Мездра, издадена на основание § 4л от ПЗР на ЗСПЗЗ. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова при 100% натовареност и за двамата съдии. От разпределението е изключена съдия Пенка Петрова поради командироването ѝ от 17.01.2022 г. в ОС – Враца. В

о.с.з. на 26.04.2023 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 14.07.2023 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е указал в 10-дневен срок да уточни коя заповед на АО се обжалва. Указанията на съда са изпълнени с молба от 26.09.2023 г. и с определение от 30.07.2024 г. делото е насрочено в о.с.з. за 21.10.2024 г.

- гр. дело № 419/2023 г. е образувано на 12.04.2023 г. по постъпила в същия ден искова молба с предявен установителен иск по реда на чл. 422 ГПК. Делото е разпределено от председателя на съда съдия Иванка Кожухарова на същата дата автоматично между трима съдии и за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова при 90 % натовареност за докладчика и при 100% натовареност за другите двама съдии. В о.с.з. на 02.10.2023 г. съдът е дал ход по същество. С определение от 10.11.2023 г., постановено в з.с.з., съдът е отменил определението си за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. за 27.11.2023 г. В мотивите си съдът е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна и е поставил допълнителна задача на вещото лице по допуснатата СТЕ. С решение от 12.03.2024 г. съдът е отхвърлил изцяло предявения иск, потвърдено с решение № 439 от 11.07.2024 г., постановено по в.гр.д. № 382/2024 год. по описа на ОС – Враца.

КОНСТАТАЦИИ:

В преобладаващите случаи причина за отмяната на дадения ход по същество е недостатъчно задълбочена подготовка и проучване на делото от страна на докладчика, в резултат на което съдът е пропуснал да изясни делото от фактическа страна, което е наложило връщане на делото във фазата на съдебното дирене.

Отмяната на хода по същество е процесуално допустим способ за отстраняване на пропуски във връзка с доказателствата и обективното и всестранно изясняване на спора, за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения или за поправяне на нередовност по исковата молба. По проверените дела не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество с изключение на гр.д. № 691/2021 г. и гр.д. № 284/2022 г., по които определението за отмяна на дадения ход по същество е постановено 9 месеца, респ. 8 месеца след обявяване на делото за решаване.

Немалкият брой дела с отменен ход през проверявания период налага извършването на по-добра предварителна подготовка по делата и задълбочено проучване на книгата преди съдебно заседание от страна на съдията-докладчик.

6. Бързи производства по чл. 310 ГПК.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Мездра през 2022 г. е образувано 1 дело по чл. 310 и сл. ГПК, а през 2023 г. – също 1 дело, или общо 2 дела за двете години.

На случаен принцип беше изискано и проверено следното производство:

- гр. дело № 501/2023 г. е образувано на 11.05.2023 г. от председателя на съда по искова молба с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4 КТ. С протокол от 11.05.2023 г. автоматично е определен за докладчик съдия Пенка Петрова при участие на трима съдии при 90 % натовареност за председателя на съда и 100 % натовареност за другите двама съдии.

На 15.05.2023 г. е постановено разпореждане по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК. Съобщението до ответника е изпратено на 16.05.2023 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок и му е връчено на 17.05.2023 г. Ответникът е подал писмен отговор на 19.06.2023 г. в едномесечния срок.

С разпореждане от 26.06.2023 г. производството по делото е оставено без движение с указание ответникът да представи в едноседмичен срок преписи от писмения отговор и писмените доказателства за връчване на ищеца. Съобщението е връчено на 06.07.2023 г. и указанията са изпълнени с молба на 14.07.2023 г.

На 19.07.2023 г. е постановено определение по чл. 312 ГПК. Изготвен е подробен доклад, разпределена е доказателствената тежест, приети са писмените доказателства, представени с исковата молба, допуснати са до разпит свидетели. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. за 13.09.2023 г., когато му е даден ход. Докладвано е и са изслушани страните. Допуснат е един свидетел на ищцовата страна. Ответникът е задължен да представи в оригинал личното досие на ищеца за констатации. Делото е отложено за 25.10.2023 г. На горепосочената дата е даден ход на делото. Разпитани са едновременно всички допуснати до разпит свидетели на страните и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение № 206 от 28.11.2023 г. съдът е уважил предявените искове. Съобщения до страните с препис от решението са изпратени на 29.11.2023 г. и са връчени на ищеца и ответника на 30.11.2023 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 18.12.2023 г. и на същия ден е изпратено съобщение на ищеца за възстановяването му на работа.

КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на провереното дела показва, че същото е образувано в деня на постъпване на исковата молба и своевременно е администрирани. Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено няколко дни след образуване на делото. След извършената размяна на книжа съдът е

постановил разпореждане по чл. 312, ал. 1 ГПК 5 дни след постъпване на отговор. Решението е постановено малко след изтичане на срока по чл. 316 ГПК. Съдът не е посочил деня, в който ще обяви решението си, което е нарушение на разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

На корицата на делото е поставен жълт стикер, обозначаващ бързото производство.

7. Дела, образувани по реда на чл. 390 от ГПК - обезпечение на бъдещ иск през 2022 г. и 2023 г.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Мездра през 2022 г. е образувано 1 дело по чл. 390 ГПК, а през 2023 г. няма образувани дела по чл. 390 ГПК.

- **ч.гр.д. № 1274/2022 г.** е образувано на 22.11.2022 г. по постъпила на същата дата молба с правно основание чл. 390 ГПК за обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки. Делото е разпределено на 22.11.2022 г. от председателя на съда автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Иванка Кожухарова. Изключена е съдия Пенка Петрова, която е командирована в ОС – Враца от 17.01.2022 г. С определение от 23.11.2022 г. съдът е допуснал исканото обезпечение на бъдещия иск чрез налагане на запор върху банкови сметки на длъжника. Не е определена парична гаранция. Съдът е определил едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск, без да посочи началния момент, от който тече този срок. На 23.11.2022 г. е издадена обезпечителна заповед, без да е отразено на коя дата е получена същата. По делото липсват данни за връчване на определението и обезпечителната заповед. На 13.12.2022 г. е депозирана частна жалба срещу определението за допускане на обезпечението. Върху същата е отразено: „След размяна в срок на ОС - Враца“ от дата 13.12.2022 г. Незабавно е изпратено съобщение на ответната страна, получено на 14.12.2022 г. Делото ведно с частната жалба е изпратено на ОС – Враца с писмо от 03.01.2023 г.

С определение № 14 от 13.01.2023 г. по в.ч.гр.д. № 14/2023 г. състав на ОС – Враца е обезсилил определението и обезпечителната заповед като процесуално недопустими на основание чл. 104, т. 4 ГПК – бъдещият иск е с цена над 25 000 лв., поради което компетентен да се произнесе е ОС – Враца. Определението е влязло в сила на 13.01.2023 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Провереното дело е образувано в деня на постъпване на молбата и е разпределено незабавно. Съдията-докладчик се е произнесъл на следващия ден след образуването и разпределението на делото.

Наложеното обезпечение е до размера на цената на бъдещия иск. Определението съдържа указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявяване на иска, касаещи служебната отмяна на допуснатото обезпечение.

Съдът не е посочил началния момент, от който тече едномесечния срок за предявяване на бъдещия иск, съобразявайки разпоредбата на чл. 390, ал. 3, изр. първо ГПК и т. 1 на ТР № 6/2013 г. от 14.03.2014 г., постановено по т.д. № 6/2013 г. на ОСГТК на ВКС, съгласно която срокът по чл. 390, ал.3, изр. първо ГПК за предявяване на бъдещия иск тече от постановяване на определението за допускане на обезпечението, освен в случаите на неспазен от съда срок по чл. 395, ал. 2 ГПК, когато срокът за предявяване на бъдещия иск тече от връчване на определението.

Проверката установи, че при получаване на обезпечителната заповед не се отразява датата на връчване.

8. Дела, образувани по реда на Закона за защита от домашно насилие /ЗЗДН/.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Мездра през 2022 г. по ЗЗДН са образувани 17 дела, а през 2023 г. – 16 дела, или общо 33 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните производства:

- гр. д. № 506/2022 г., образувано на 16.05.2022 г. по молба с правно основание чл. 18, ал. 1, вр. чл. 5, ал. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 16.05.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита № 6. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 27.05.2022 г., в което е даден ход на делото, докладвано е, отложено за събиране на доказателства за 13.06.2022 г., отново отложено за разпит на свидетели за 27.06.2022 г., когато е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата – 29.06.2022 г., на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено на посочената дата в открито съдебно заседание. От

същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 22.07.2022 г.

- гр. д. № 630/2022 г., образувано на 13.06.2022 г. по молба с правно основание чл. 4, ал. 1, вр. чл. 8, т. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 13.06.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита № 8. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 13.07.2022 г., в което не е даден ход на делото по молба на процесуалния представител на молителя с приложен болничен лист, отложено за 18.07.2022 г., когато е даден ход на делото, разпитани са свидетели и е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие № 7. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 22.07.2022 г.

- гр. д. № 793/2022 г., образувано на 19.07.2022 г. по молба с правно основание чл. 18, ал. 1, вр. чл. 5, ал. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 19.07.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 28.07.2022 г., в което е даден ход на делото, докладвано е и е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата – 29.07.2022 г., на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено на посочената дата в открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 10.08.2022 г.

- гр. д. № 1067/2022 г., образувано на 27.09.2022 г. по молба с правно основание чл. 3, т. 1 и т. 7 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 13.06.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия

Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита № 13. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 25.10.2022 г., в което е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие № 11. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 11.11.2022 г.

- гр. д. № 15/2023 г., образувано на 09.01.2023 г. по молба с правно основание чл. 18, ал. 1, вр. чл. 5, ал. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 09.01.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита № 1. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 09.02.2023 г., в което е даден ход на делото, проведен е разпит на свидетел, отложено за събиране на доказателства за 14.02.2023 г., когато е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие № 1. Решението не е обжалвано.

- гр. д. № 297/2023 г., образувано на 17.03.2023 г. по молба с правно основание чл. 18, ал. 1, вр. чл. 5, ал. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 17.03.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 29.03.2023 г., в което е даден ход на делото, докладвано е, съдът е одобрил постигнатата от страните спогодба и е прекратил производството по делото. От 21.04.2023 г. има издадена заповед за защита от домашно насилие № 3.

- гр. д. № 757/2023 г., образувано на 24.07.2023 г. по молба с правно основание чл. 3, т. 3 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 24.07.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между трима съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков и съдия Петрова. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита № 5. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 28.07.2023 г., в което поради нередовно призоваване на страните не е даден ход на делото, отложено за 29.08.2023 г., в което молбата за защита от домашно насилие е оттеглена. С протоколно определение от същия ден на основание чл. 232 от ГПК съдът е прекратил производството по делото.

- гр. д. № 919/2023 г., образувано на 23.08.2023 г. по молба с правно основание чл. 18, ал. 1, вр. чл. 5, ал. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 17.03.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Пенка Петрова между двама съдии при 100 % натовареност на съдия Петрова и съдия Вътков. От разпределение е изключена съдия Иванка Кожухарова, която е в платен годишен отпуск. Разпределението е извършено от съдия Пенка Петрова. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита № 8. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 20.09.2023 г. На 01.09.2023 г. в съда е постъпила молба, с която молителката е оттеглила молбата си за защита от домашно насилие. С определение в закрито заседание от същия ден на основание чл. 232 от ГПК съдът е прекратил производството по делото и е отменил издадената заповед за незабавна защита.

- гр. д. № 1020/2023 г., образувано на 20.09.2023 г. по молба с правно основание чл. 3, т.2 и т. 3 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 20.09.2023 г. при режим по дежурство за докладчик е определена съдия Пенка Петрова при 100 % натовареност. Разпределението е извършено от съдия Пенка Петрова. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита № 9. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 18.10.2023 г., в което е даден ход на делото, докладвано е, съдът е одобрил постигнатата от страните спогодба и е прекратил производството по делото. От 20.10.2023 г. има издадена заповед за защита от домашно насилие № 5.

- гр. д. № 1388/2023 г., образувано на 12.12.2023 г. по молба с правно основание чл. 18, ал. 1, вр. чл. 5, ал. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от 12.12.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков между трима съдии при 90 % натовареност на съдия Кожухарова и 100 % натовареност на съдия Вътков и съдия Петрова. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане от същия ден молбата е оставена без движение, като на молителката са дадени указания за представи декларация за извършеното домашно насилие на основание чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН. На 13.12.2023 г. е постъпила декларация от молителката. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита № 11. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 11.01.2024 г., в което е даден ход на делото, проведен е разпит на свидетел, отложено за събиране на доказателства за 26.01.2024 г., когато е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие № 1. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 07.02.2024 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Делата, образувани по Закона за защита от домашно насилие, са своевременно администрирани. При необходимост от издаване на заповед за незабавна защита това е ставало още в деня на образуване на делото или на следващия ден. Делата са образувани в деня на постъпване на молбата в съда и веднага или на следващия ден съдията с определението, с което разпорежда издаване на заповед за незабавна защита, е насрочвал о.с.з. в срок до един месец, в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал. 1 ЗЗДН. Решенията са произнасяни в открито съдебно заседание в съответствие с разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗЗДН.

9. Дела, образувани по реда на Закона за закрила на детето.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Мездра през 2022 г. по Закона за закрила на детето са образувани 41 дела, а през 2023 г. – 31 дела, или общо 72 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните производства:

- гр. д. № 146/2022 г., образувано на 03.02.2022 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 03.02.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков между двама съдии при 100 % натовареност всеки. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане от 07.02.2022 г. делото е насрочено за 11.03.2022 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 17.03.2022 г. е обявено решение № 31, с което детето е настанено в Център за настаняване. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 16.04.2022 г.

- гр. д. № 510/2022 г., образувано на 17.05.2022 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 17.05.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 100 % натовареност всеки. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С определение от 18.05.2022 г. делото е насрочено за 15.06.2022 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 04.07.2022 г. е обявено решение № 31, с което детето е настанено в Център за настаняване. Решението не е обжалвано.

- гр. д. № 765/2022 г., образувано на 08.07.2022 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 03.02.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков между двама съдии при 100 % натовареност всеки. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане от 11.07.2022 г. делото е насрочено за 26.07.2022 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 27.07.2022 г. е обявено решение № 125, с което детето е настанено в семейство на роднини. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 11.08.2022 г.

- гр. д. № 1088/2022 г., образувано на 03.10.2022 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 03.10.2022 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 100 % натовареност всеки. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С определение от 04.10.2022 г. делото е насрочено за 17.10.2022 г., поради неявяване на страните отложено за 14.11.2022 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и

е даден ход по същество. На 30.11.2022 г. е обявено решение № 183, с което детето е настанено в професионално приемно семейство. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 21.12.2022 г.

- гр. д. № 72/2023 г., образувано на 23.01.2023 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 23.01.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков между двама съдии при 100 % натовареност всеки. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане от 24.01.2023 г. делото е насрочено за 23.02.2023 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 27.02.2023 г. е обявено решение № 38, с което детето е настанено в професионално приемно семейство. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 26.04.2023 г.

- гр. д. № 222/2023 г., образувано на 21.02.2023 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 21.02.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между двама съдии при 100 % натовареност всеки. От разпределение е изключена съдия Петрова, която е командирована в ОС - Враца. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С определение от 22.02.2023 г. делото е насрочено за 06.03.2023 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 17.03.2023 г. е обявено решение № 52, с което детето е настанено в Център за настаняване. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 11.04.2023 г.

- гр. д. № 403/2023 г., образувано на 11.04.2023 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 21.02.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Пенка Петрова между трима съдии при 100 % натовареност всеки. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С определение от 12.04.2023 г. делото е насрочено за 05.05.2023 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 10.05.2023 г. е обявено решение № 87, с което детето е настанено в Център за настаняване. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 03.06.2023 г.

- гр. д. № 458/2023 г., образувано на 27.04.2023 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 27.04.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определен съдия Иван Вътков между трима съдии при 100 % натовареност всеки. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С разпореждане

от 28.04.2023 г. делото е насрочено за 19.05.2023 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 19.05.2023 г. е обявено решение № 98, с което детето е настанено в семейство на роднини. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 06.06.2023 г.

- гр. д. № 1062/2023 г., образувано на 29.09.2023 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДет. С протокол от 29.09.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Иванка Кожухарова между трима съдии при 100 % натовареност всеки. Разпределението е извършено от съдия Пенка Петрова. С определение от 04.10.2023 г. делото е насрочено за 25.10.2023 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 31.10.2023 г. е обявено решение № 180, с което детето е настанено в Център за настаняване. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 17.11.2023 г.

- гр. д. № 1084/2023 г., образувано на 04.10.2023 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 30, вр. чл. 29, т. 6 и т. 9 от ЗЗДет. С протокол от 04.10.2023 г. при режим автоматично за докладчик е определена съдия Пенка Петрова между трима съдии при 100 % натовареност всеки. Разпределението е извършено от съдия Кожухарова. С определение от 04.10.2023 г. делото е насрочено за 01.11.2023 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 10.11.2023 г. е обявено решение № 191, с което е прекратено настаняването на детето в преходно жилище. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 25.11.2023 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката на делата, образувани по Закона за закрила на детето, установи че със съдебен акт от същия или следващия ден от постъпване на искането делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. По всички проверени дела се спазва разпоредбата на чл. 28, ал. 1 ЗЗДетето, съгласно която исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство или в специализирана институция са подсъдни на районния съд по настоящ адрес на детето. Първото открито съдебно заседание е провеждано в рамките на месец от постъпване на искането в съда, с изключение на периода, съвпадащ със съдебната ваканция. Решенията най-често са обявявани в рамките на 1-2 дни след заседанието, в което е даден ход по същество. Спазван е законоустановения едномесечен

срок по чл. 28, ал. 4 от ЗЗДетето. Спазвана е разпоредбата на чл. 28, ал. 5 от ЗЗДетето, като е посочван срока за настаняване.

10. Заповедни производства по реда на чл. 410 ГПК и чл. 417 ГПК.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Мездра през 2022 г. по реда на чл. 410 ГПК са образувани 549 производства, а през 2023 г. – 613 производства, или общо 1162 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните частни граждански дела:

Производства по чл.410 ГПК за 2022 год.

- ч.гр.д. № 483/2022 г., на доклад на съдия Иванка Кожухарова;
- ч.гр.д. № 655/2022 г., на доклад на съдия Иванка Кожухарова;
- ч.гр.д. № 754/2022 г., на доклад на съдия Иван Вътков ;
- ч.гр.д. № 921/2022 г., на доклад на съдия Иван Вътков.

Производства по чл.410 ГПК за 2023 год.

- ч.гр.д. № 227/2023 г., на доклад на съдия Иванка Кожухарова;
- ч.гр.д. № 244/2023 г., на доклад на съдия Иванка Кожухарова;
- ч.гр.д. № 10/2023 г., на доклад на съдия Иван Вътков;
- ч.гр.д. № 361/2023 г., на доклад на съдия Иван Вътков;
- ч.гр.д. № 367/2023 г., на доклад на съдия Пенка Петрова;
- ч.гр.д. № 949/2023 г., на доклад на съдия Пенка Петрова.

КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на проверените частни граждански дела по чл. 410 от ГПК показва, че по всички производства е спазена местната подсъдност по чл. 411, ал. 1 от ГПК. След изменението на ГПК, ДВ бр. 50/2015 г., е извършвана служебна проверка на местната подсъдност, чрез справка по Наредба № 14/2009 г. за постоянен адрес на длъжника, с оглед спазването на разпоредбата на чл. 411, ал. 1 ГПК. Съдиите стриктно са спазвали тридневния срок по чл. 411, ал. 2 от ГПК за разглеждане на заявлението в разпоредително заседание и издаване на заповед за изпълнение.

След влизане на заповедта за изпълнение в сила, на основание чл. 416 ГПК, съдът е издавал изпълнителен лист. Има отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Мездра през 2022 г. по реда на чл. 417 ГПК са образувани

122 производства, а през 2023 г. – 120 производства, или общо 242 за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните частни граждански дела:

Производства по чл.417 ГПК за 2022 год.

- ч.гр.д. № 265/2022 г., на доклад на съдия Иванка Кожухарова;
- ч.гр.д. № 872/2022 г., на доклад на съдия Иванка Кожухарова ;
- ч.гр.д. № 1208/2022 г., на доклад на съдия Иван Вътков ;
- ч.гр.д. № 1353/2022 г., на доклад на съдия Иван Вътков.

Производства по чл.417 ГПК за 2023 год.

- ч.гр.д. № 229/2023 г., на доклад на съдия Иванка Кожухарова ;
- ч.гр.д. №591/2023 г., на доклад на съдия Иванка Кожухарова;
- ч.гр.д. № 266/2023 г., на доклад на съдия Иван Вътков ;
- ч.гр.д. № 164/2023 г., на доклад на съдия Иван Вътков;
- ч.гр.д. № 566/2023 г., на доклад на съдия Пенка Петрова;
- ч.гр.д. № 595/2023 г., на доклад на съдия Пенка Петрова.

КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на проверените частни граждански производства по чл. 417 от ГПК показва, че при подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК съдът е издавал заповедта в 3-дневен срок от образуване на делото без изключение. Конкретно за делата, образувани на основание чл. 417, т. 2 ГПК, съдът при преценка на редовността от външна страна на представеното извлечение от счетоводни книги на банките е проверявал дали е спазено изискването на т. 18 от ТР № 4 от 18.06.2014 г. по тълк. дело № 4/2013 г., ОСГТК на ВКС - упражненото право на банката да направи кредита предсрочно изискуем да е съобщено на длъжника. По всички проверени дела се констатира отбелязване за издадения изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение, както и върху представения документ, което е задължение на съда по чл. 418, ал. 2, изр. второ от ГПК.

11. Обявени съдебни актове извън сроковете по чл. 235, ал. 5, изр. първо от ГПК и чл. 316 от ГПК.

От изготвените за целта на проверката справки и след извършена проверка по сročните книги се констатира, че в Районен съд – Мездра през проверявания период има 194 граждански дела с обявени съдебни актове извън

сроковете по чл. 235, ал. 5 ГПК и чл. 316 ГПК, от които 101 решения са просрочени през 2022 г. и 93 през 2023 г.

Към момента на извършване на проверката няма граждански дела без обявен съдебен акт.

През 2022 г. съгласно представената справка 1316 граждански дела са приключили с постановен съдебен акт по същество.

Съдия Иванка Кожухарова е постановила по граждански дела 376 акта по същество, от които 48 извън законоустановения срок.

Съдия Иван Вътков е постановил по граждански дела 437 акта по същество, от които 53 извън законоустановения срок.

Съдия Пенка Петрова е постановила по граждански дела 7 акта по същество, от които всички в законоустановения срок.

През 2022 г. с просрочие над разумния срок от 3 месеца са обявени общо 60 решения, от които 24 на съдия Иванка Кожухарова и 36 на съдия Иван Вътков:

№ по ред	Дело, номер, година	Съдия-докладчик	Дата на заседание по същество	Дата на обявяване на съдебния акт	Срок на забава
1.	гр.д. 1550/2018	Иван Вътков	04.06.2019	10.01.2022	2г. 6м. 6д.
2.	гр.д. 633/2016	Иван Вътков	23.04.2019	10.01.2022	2г. 7м.17д.
3.	гр.д. 324/2021	Иван Вътков	12.10.2021	14.01.2022	1г. 2м. 2д.
4.	гр.д. 709/2020	Иван Вътков	08.07.2021	18.01.2022	5 м. 10 д.
5.	гр.д. 83/2021	Иван Вътков	13.05.2021	19.01.2022	7 м. 6 д.
6.	гр.д. 1164/2020	Иван Вътков	08.06.2021	24.01.2022	6 м. 16 д.
7.	гр.д. 607/2019	Иван Вътков	16.03.2021	24.01.2022	9 м. 8 д.
8.	гр.д. 418/2020	Иван Вътков	06.04.2021	03.02.2022	8 м. 27 д.
9.	гр.д. 453/2021	Иван Вътков	23.09.2021	09.03.2022	4 м. 14 д.
10.	гр.д. 28/2019	Иван Вътков	05.11.2019	08.04.2022	2г. 4м. 3д.
11.	гр.д. 1162/2019	Иван Вътков	27.08.2020	23.05.2022	1г. 7м.26д.
12.	гр.д. 993/2018	Иван Вътков	18.02.2021	01.06.2022	1г. 2м.14д.
13.	гр.д. 1186/2019	Ив. Кожухарова	24.01.2022	02.06.2022	3 м. 8 д.
14.	гр.д. 331/2020	Иван Вътков	28.09.2021	06.06.2022	8 м. 8 д.
15.	гр.д. 588/2020	Ив. Кожухарова	18.10.2021	10.06.2022	7 м. 22 д.
16.	гр.д. 221/2021	Ив. Кожухарова	26.01.2022	01.07.2022	5 м. 5 д.
17.	гр.д. 1/2020	Ив. Кожухарова	24.01.2022	15.07.2022	5 м. 21 д.
18.	гр.д. 1004/2020	Иван Вътков	11.03.2021	25.07.2022	1г. 3м.14д.

19.	гр.д. 332/2021	Ив. Кожухарова	11.05.2022	26.07.2022	1 м. 15 д.
20.	гр.д. 1000/2020	Иван ВЪТКОВ	09.02.2021	01.08.2022	1г. 5м.22д.
21.	гр.д. 1034/2020	Иван ВЪТКОВ	10.06.2021	01.08.2022	1г. 0м.21д.
22.	гр.д. 134/2021	Иван ВЪТКОВ	21.10.2021	01.08.2022	8 м. 10 д.
23.	гр.д. 342/2021	Ив. Кожухарова	06.10.2021	03.08.2022	8 м. 28 д.
24.	гр.д. 126/2021	Ив. Кожухарова	20.04.2022	03.08.2022	3 м. 13 д.
25.	гр.д. 204/2021	Иван ВЪТКОВ	27.01.2022	03.08.2022	5 м. 7 д.
26.	гр.д. 1289/2020	Иван ВЪТКОВ	22.06.2021	04.08.2022	1г. 0м.12д.
27.	гр.д. 1290/2020	Иван ВЪТКОВ	22.06.2021	04.08.2022	1г. 0м.12д.
28.	гр.д. 1284/2020	Ив. Кожухарова	09.02.2022	09.08.2022	5 м. 0 д.
29.	гр.д. 310/2019	Ив. Кожухарова	13.12.2021	11.08.2022	6 м. 28 д.
30.	гр.д. 498/2019	Ив. Кожухарова	23.02.2022	31.08.2022	5 м. 7 д.
31.	гр.д. 79/2020	Иван ВЪТКОВ	26.11.2020	02.09.2022	1г. 8м. 6д.
32.	гр.д. 1127/2020	Иван ВЪТКОВ	25.01.2022	30.09.2022	7 м. 5 д.
33.	гр.д. 1236/2020	Иван ВЪТКОВ	05.10.2021	17.10.2022	11 м. 12 д.
34.	гр.д. 451/2020	Иван ВЪТКОВ	10.05.2022	24.10.2022	4 м. 14 д.
35.	гр.д. 1283/2019	Ив. Кожухарова	27.04.2022	28.10.2022	5 м. 1 д.
36.	гр.д. 719/2019	Ив. Кожухарова	06.04.2022	01.11.2022	5 м. 25 д.
37.	гр.д. 692/2020	Иван ВЪТКОВ	16.12.2021	07.11.2022	9 м. 21 д.
38.	гр.д. 1311/2020	Иван ВЪТКОВ	02.12.2021	18.11.2022	10 м. 16 д.
39.	гр.д. 1056/2020	Иван ВЪТКОВ	09.06.2022	29.11.2022	4 м. 20 д.
40.	гр.д. 1339/2017	Иван ВЪТКОВ	11.07.2019	29.12.2022	3г. 4м.18д.
41.	гр.д. 897/2020	Иван ВЪТКОВ	20.04.2021	18.01.2022	7 м. 28 д.
42.	гр.д. 571/2021	Ив. Кожухарова	04.10.2021	11.03.2022	4 м. 7 д.
43.	гр.д. 729/2021	Ив. Кожухарова	04.10.2022	24.03.2022	4 м. 20 д.
44.	гр.д. 971/2021	Ив. Кожухарова	29.11.2021	07.04.2022	3 м. 8 д.
45.	гр.д. 909/2021	Ив. Кожухарова	29.11.2021	18.04.2022	3 м. 19 д.
46.	гр.д. 1419/2021	Ив. Кожухарова	16.02.2022	13.07.2022	3 м. 27 д.
47.	гр.д. 850/2021	Ив. Кожухарова	26.01.2022	19.07.2022	4 м. 23 д.
48.	гр.д. 1104/2021	Ив. Кожухарова	28.02.2022	25.07.2022	3 м. 27 д.
49.	гр.д. 852/2021	Ив. Кожухарова	23.02.2022	28.07.2022	4 м. 5 д.
50.	гр.д. 1309/2021	Ив. Кожухарова	04.04.2022	05.08.2022	3 м. 1 д.
51.	гр.д. 968/2021	Иван ВЪТКОВ	17.02.2022	08.08.2022	4 м. 21 д.
52.	гр.д. 937/2021	Ив. Кожухарова	20.04.2022	31.08.2022	3 м. 11 д.
53.	гр.д. 1244/2021	Иван ВЪТКОВ	05.04.2022	31.08.2022	3 м. 26 д.
54.	гр.д. 808/2021	Ив. Кожухарова	18.04.2022	31.08.2022	3 м. 13 д.
55.	гр.д. 276/2022	Иван ВЪТКОВ	19.05.2022	24.10.2022	4 м. 5 д.
56.	гр.д. 4/2022	Иван ВЪТКОВ	05.05.2022	26.10.2022	4 м. 21 д.

57.	гр.д. 1169/2021	Иван Вътков	07.07.2022	24.11.2022	3 м. 17 д.
58.	гр.д. 1642/2021	Иван Вътков	21.06.2022	01.12.2022	4 м. 10 д.
59.	гр.д. 1005/2021	Ив. Кожухарова	04.07.2022	07.12.2022	4 м. 3 д.
60.	гр.д. 735/2021	Иван Вътков	15.03.2022	21.12.2022	8 м. 6 д.

През 2023 г. съгласно представената справка 1348 граждански дела са приключили с постановен съдебен акт по същество.

Съдия Иванка Кожухарова е постановила по граждански дела 303 акта по същество, от които 28 извън законоустановения срок.

Съдия Иван Вътков е постановил по граждански дела 392 акта по същество, от които 67 извън законоустановения срок.

Съдия Пенка Петрова е постановила по граждански дела 258 акта по същество, от които всички в законоустановения срок.

През 2023 г. с просрочие над разумния срок от 3 месеца са обявени общо 61 решения, от които 5 на съдия Иванка Кожухарова и 56 на съдия Иван Вътков:

№ по ред	Дело, номер, година	Съдия-докладчик	Дата на заседание по същество	Дата на обявяване на съдебния акт	Срок на забава
1.	гр.д. 269/2021	Иван Вътков	12.07.2022	13.01.2023	5 м. 1 д.
2.	гр.д. 519/2020	Иван Вътков	16.02.2021	16.01.2023	1 г. 10 м.
3.	гр.д. 461/2021	Иван Вътков	07.06.2022	24.01.2023	6 м. 17 д.
4.	гр.д. 1292/2020	Иван Вътков	10.06.2021	07.02.2023	1г. 6м.27д.
5.	гр.д. 1132/2020	Иван Вътков	30.09.2021	09.02.2023	1г. 3м. 9д.
6.	гр.д. 483/2020	Иван Вътков	20.10.2020	10.02.2023	2г. 3м.20д.
7.	гр.д. 1231/2020	Иван Вътков	30.09.2021	10.02.2023	1г. 3м.10д.
8.	гр.д. 632/2018	Иван Вътков	07.02.2019	13.02.2023	3г. 11м.6д.
9.	гр.д. 1530/2018	Иван Вътков	30.04.2019	13.02.2023	3г. 8м.13д.
10.	гр.д. 716/2019	Иван Вътков	26.11.2019	13.02.2023	3г. 1м.17д.
11.	гр.д. 1163/2020	Иван Вътков	08.04.2021	15.02.2023	1г. 9м. 7д.
12.	гр.д. 535/2019	Иван Вътков	26.11.2019	02.03.2023	3г. 2м. 6д.
13.	гр.д. 363/2021	Иван Вътков	12.10.2021	06.03.2023	1г. 3м.24д.
14.	гр.д. 429/2021	Иван Вътков	05.10.2021	07.03.2023	1г. 4м. 2д.
15.	гр.д. 496/2020	Иван Вътков	04.02.2021	17.03.2023	2г. 0м.13д.
16.	гр.д. 833/2019	Иван Вътков	30.07.2020	24.03.2023	2г. 6м.24д.
17.	гр.д. 615/2020	Иван Вътков	24.11.2020	29.03.2023	2г. 3м. 5д.

18.	гр.д. 1278/2019	Иван ВЪТКОВ	14.12.2021	29.05.2023	1г. 4м.15д.
19.	гр.д. 258/2020	Иван ВЪТКОВ	25.03.2021	02.06.2023	2г. 1м. 7д.
20.	гр.д. 1240/2015	Иван ВЪТКОВ	01.12.2022	15.06.2023	5 м. 14 д.
21.	гр.д. 48/2020	Иван ВЪТКОВ	18.05.2021	11.07.2023	2г. 0м.23д.
22.	гр.д. 1217/2019	Иван ВЪТКОВ	11.03.2021	12.07.2023	2г. 3м. 1д.
23.	гр.д. 963/2020	Иван ВЪТКОВ	08.06.2021	12.07.2023	2г. 0м. 4д.
24.	гр.д. 1040/2020	Иван ВЪТКОВ	07.10.2021	19.07.2023	1г. 7м.12д.
25.	гр.д. 221/2021	Иван ВЪТКОВ	26.01.2022	21.07.2023	1г. 5м.25д.
26.	гр.д. 672/2019	Иван ВЪТКОВ	13.08.2020	24.07.2023	2г. 9м.11д.
27.	гр.д. 351/2020	Иван ВЪТКОВ	13.10.2020	25.07.2023	2г. 8м.12д.
28.	гр.д. 702/2020	Иван ВЪТКОВ	17.06.2021	25.07.2023	2г. 0м. 8д.
29.	гр.д. 1179/2018	Иван ВЪТКОВ	28.02.2019	28.07.2023	3г. 4м.
30.	гр.д. 713/2019	Иван ВЪТКОВ	17.09.2020	28.08.2023	2г.10м.11д
31.	гр.д. 1658/2017	Иван ВЪТКОВ	15.12.2022	30.08.2023	7 м. 15 д.
32.	гр.д. 573/2015	Иван ВЪТКОВ	25.05.2023	02.11.2023	4 м. 7 д.
33.	гр.д. 392/2019	Иван ВЪТКОВ	30.06.2022	27.11.2023	1г. 3м.27д.
34.	гр.д. 1180/2017	Иван ВЪТКОВ	18.10.2022	30.11.2023	1г. 0м.12д.
35.	гр.д. 740/2021	Иван ВЪТКОВ	17.05.2022	04.01.2023	6 м. 17 д.
36.	гр.д. 649/2021	Иван ВЪТКОВ	03.05.2022	17.01.2023	7 м. 14 д.
37.	гр.д. 1224/2021	Иван ВЪТКОВ	22.03.2022	18.01.2023	8 м. 26 д.
38.	гр.д. 1174/2021	Иван ВЪТКОВ	29.09.2022	30.01.2023	3 м. 1 д.
39.	гр.д. 1245/2021	Иван ВЪТКОВ	29.09.2022	30.01.2023	3 м. 1 д.
40.	гр.д. 1396/2021	Иван ВЪТКОВ	29.09.2022	01.02.2023	3 м. 2 д.
41.	гр.д. 1395/2021	Иван ВЪТКОВ	04.10.2022	06.02.2023	3 м. 2 д.
42.	гр.д. 762/2021	Иван ВЪТКОВ	24.03.2022	07.02.2023	9 м. 13 д.
43.	гр.д. 22/2022	Иван ВЪТКОВ	06.10.2022	15.02.2023	3 м. 9 д.
44.	гр.д. 1285/2021	Иван ВЪТКОВ	10.03.2022	15.02.2023	10 м. 5 д.
45.	гр.д. 696/2021	Иван ВЪТКОВ	17.05.2022	16.02.2023	7 м. 29 д.
46.	гр.д. 163/2022	Иван ВЪТКОВ	14.06.2022	24.02.2023	7 м. 10 д.
47.	гр.д. 652/2021	Иван ВЪТКОВ	05.07.2022	01.03.2023	6 м. 26 д.
48.	гр.д. 1420/2021	Иван ВЪТКОВ	02.02.2022	07.03.2023	1г. 0 м. 5д.
49.	гр.д. 1421/2021	Иван ВЪТКОВ	05.05.2022	10.03.2023	9 м. 5 д.
50.	гр.д. 1219/2021	Иван ВЪТКОВ	15.02.2022	14.03.2023	11 м. 29 д.
51.	гр.д. 697/2021	Иван ВЪТКОВ	19.04.2022	17.03.2023	9 м. 28 д.
52.	гр.д. 139/2022	Иван ВЪТКОВ	07.07.2022	29.03.2023	7 м. 22 д.
53.	гр.д. 800/2022	Иван ВЪТКОВ	12.10.2022	03.04.2023	3 м. 21 д.
54.	гр.д. 329/2022	Ив. Кожухарова	09.11.2022	19.04.2023	4 м. 10 д.
55.	гр.д. 745/2021	Ив. Кожухарова	30.11.2022	16.05.2023	4 м. 16 д.

56.	гр.д. 383/2022	Ив. Кожухарова	30.11.2022	31.05.2023	5 м. 1 д.
57.	гр.д. 680/2022	Ив. Кожухарова	16.11.2022	30.06.2023	6 м. 14 д.
58.	гр.д. 603/2021	Иван Вътков	15.11.2022	10.08.2023	7 м. 25 д.
59.	гр.д. 321/2022	Ив. Кожухарова	30.01.2023	11.08.2023	5 м. 11 д.
60.	гр.д. 865/2021	Иван Вътков	28.01.2022	28.08.2023	1г. 6м. 0д.
61.	гр.д. 800/2021	Иван Вътков	23.06.2022	29.08.2023	1г. 1м. 6д.

КОНСТАТАЦИИ:

През 2022 г. и 2023 г. преобладаващ брой от решенията са обявени в законовия едномесечен, респ. двуседмичен срок след заседанието, в което е завършено разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбите на чл. 235, ал. 5, изречение първо от ГПК и чл. 316 от ГПК, или в приетия за разумен 3-месечен срок. Наред с това са констатирани и значителни просрочия по дела на доклад на съдия Иванка Кожухарова и съдия Иван Вътков. Немалка част от забавите са от няколко дни до месец, но има и такива от порядъка на над 2-3 години. Като обективна причина за допуснатите просрочия може да се приеме обстоятелството, че през почти цялата 2022 г. и първите месеци на 2023 г. съдиите в Районен съд – Мездра са работили в намален състав поради командироването на съдия Пенка Петрова в Окръжен съд - Враца, а председателят е бил ангажиран и с административна дейност като ръководител на съда. Въпреки това и предвид невисоката натовареност на съда съдиите от РС – Мездра следва да постигнат по-добра организация и да положат повече усилия за срочното обявяване на решенията в съответствие с изискванията на процесуалния закон.

Всички решения са обявени в регистъра на съдебните решения, в съответствие с разпоредбата на чл. 235, ал. 5, изречение второ от ГПК.

IV. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Качеството на правораздавателната дейност на всеки съдия се извежда от основанията за отмяна и изменение на обжалваните актове, изложени в решенията на въззивната и касационната инстанция. Отношение към този показател има и съотношението на общия брой обжалвани съдебни актове, постановени от съдията, спрямо общия брой постановени от него актове, включващ и тези, които не са били атакувани от страните в производството по реда на инстанционния контрол.

Съгласно изнесените данни в годишния доклад за дейността на РС – Мездра, през **2022 г.** пред въззивната инстанция са обжалвани 35 съдебни акта по граждански дела от свършените общо 1446 граждански дела, което

съставлява 2.42 %. От обжалваните и върнати с резултат през годината 50 дела потвърдени са 35 съдебни акта, което представлява 70.00 % от всички върнати от инстанционен контрол дела, отменени са 8 акта – 16.00 %, а 7 са изменени, което съставлява 14.00 %.

Поради инстанционния контрол и продължителността във времето на въззивното и касационно производство, посочените като потвърдени, отменени и изменени съдебни актове по граждански дела касаят и дела, които са приключили в предходни години. Поради тази причина и отчетения през 2022 година общ брой обжалвани съдебни актове по граждански дела не е равен на отчетения през същия период общ брой върнати от инстанционен контрол дела.

С оглед резултата от инстанционния контрол като показател за качеството на работата на магистратите, относително неголемият дял на отменените и изменени съдебни актове от общо обжалваните се явява добър атестат за качеството на осъществяваната правораздавателна дейност. Запазва се тенденцията броят на потвърдените съдебни актове по граждански дела да е най-голям.

Посочените резултати за отделните съдии са следните:

През 2022 г. от инстанционен контрол са върнати 21 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Иванка Кожухарова**, което представлява 5.17 % от свършените от нея през годината 406 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 16 са потвърдени, 2 са отменени, а 3 са изменени. В процентно изражение през 2022 г. съдия Кожухарова има 76.19 % потвърдени, 9.52 % отменени и 14.29 % изменени съдебни акта.

През 2022 г. от инстанционен контрол са върнати 25 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Иван Вътков**, което представлява 5.08 % от свършените от него през годината 492 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 17 са потвърдени, 5 са отменени, а 3 са изменени. В процентно изражение през 2022 г. съдия Вътков има 68 % потвърдени, 20 % отменени и 12 % изменени съдебни акта.

През 2022 г. от инстанционен контрол са върнати 4 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Пенка Петрова**, което представлява 50 % от свършените от нея през годината 8 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 2 са потвърдени, 1 е отменен, а 1 е изменен. В процентно изражение през 2022 г. съдия Петрова има 50 % потвърдени, 25 % отменени и 25 % изменени съдебни акта.

Съгласно изнесените данни в годишния доклад за дейността на РС – Мездра, през 2023 г. пред въззивната инстанция са обжалвани 48 съдебни акта по граждански дела от свършените общо 1522 граждански дела, което съставлява 3.15 %. От обжалваните и върнати с резултат през годината 26 дела потвърдени са 15 съдебни акта, което представлява 57.69 % от всички върнати от инстанционен контрол дела, отменени са 7 акта – 26.92 %, а 4 са изменени, което съставлява 15.39 %.

Поради инстанционния контрол и продължителността във времето на въззивното и касационно производство, посочените като потвърдени, отменени и изменени съдебни актове по граждански дела касаят и дела, които са приключили в предходни години. Поради тази причина и отчетения през 2022 година общ брой обжалвани съдебни актове по граждански дела не е равен на отчетения през същия период общ брой върнати от инстанционен контрол дела.

С оглед резултата от инстанционния контрол като показател за качеството на работата на магистратите, относително неголемият дял на отменените и изменени съдебни актове от общо обжалваните се явява добър атестат за качеството на осъществяваната правораздавателна дейност. Запазва се тенденцията броят на потвърдените съдебни актове по граждански дела да е най-голям.

Посочените резултати за отделните съдии са следните:

През 2023 г. от инстанционен контрол са върнати 14 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Иванка Кожухарова**, което представлява 4.00 % от свършените от нея през годината 350 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 8 са потвърдени, 4 са отменени, а 2 са изменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Кожухарова има 57.14 % потвърдени, 28.57 % отменени и 14.29 % изменени съдебни акта.

През 2023 г. от инстанционен контрол са върнати 12 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Иван Вътков**, което представлява 2.66 % от свършените от него през годината 451 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 7 са потвърдени, 3 са отменени, а 2 са изменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Вътков има 58.33 % потвърдени, 25 % отменени и 16.67 % изменени съдебни акта.

През 2023 г. от инстанционен контрол няма върнати обжалвани съдебни актове по граждански дела на **съдия Пенка Петрова**.

Изложените данни налагат извода, че съдиите, които разглеждат граждански дела в РС – Мездра имат добра теоретична подготовка и организация на работа, което води до относително висок процент потвърдени съдебни актове от горните инстанции. Необходимо е да се положат още усилия за повишаване качеството на съдебните актове с цел увеличаване броя на потвърдените от горната инстанция.

V. ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА

От извършената комплексна планова проверка по граждански дела в РС – Мездра въз основа на събраните данни и установеното при прегледа на делата могат да се направят следните изводи:

Съдиите, работещи в РС – Мездра, се отнасят отговорно и професионално към служебните си задължения. Съдиите работят добре както самостоятелно, така и екипно.

Щатната численост на съда през 2022 г. е 28 щ. бр., от които 6 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 20 служители.

Щатната численост на съда през 2023 г. е 28 щ. бр., от които 6 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 20 служители.

През проверявания период в съда граждански дела са разглеждали 3 съдии, както следва:

- съдия Иванка Кожухарова – за целия период на проверката и до настоящия момент;
- съдия Иван Вътков – за целия период на проверката и до настоящия момент;
- съдия Пенка Петрова – командирована в Окръжен съд - Враца със заповед № К-46/13.01.2022 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд - София, в периода от 17.01.2022 г. до 20.03.2023 г.

Образуване на делата в РС - Мездра

Анализът на проверените дела показва, че са образувани при спазване на ПАС и повечето от тях са приключили в установените процесуални срокове или при спазване на изискванията на чл. 13 от ГПК за разумност на срока.

През 2022 г. броят на постъпилите граждански дела в РС – Мездра е 1419, или 87.43 % от общия брой дела за разглеждане. Висящи в началото на годината са 204 дела, или 12.57 % от общия брой дела за разглеждане. Разгледани са 1623 граждански дела, от които са свършени 1446 дела, или 89.09 % от общия брой дела за разглеждане.

Висящите граждански дела в края на годината са 177 броя, или 10.91 % от общия брой дела за разглеждане.

В 3-месечен срок са свършени 1314 граждански дела, или 90.87 % от всички свършени граждански дела.

През 2023 г. броят на постъпилите граждански дела в РС – Мездра е 1477, или 89.30 % от общия брой дела за разглеждане. Висящи в началото на годината са 177 дела, или 10.70 % от общия брой дела за разглеждане. Разгледани са 1654 граждански дела, от които са свършени 1522 дела, или 92.02 % от общия брой дела за разглеждане.

Висящите граждански дела в края на годината са 132 броя, или 7.98 % от общия брой дела за разглеждане.

В 3-месечен срок са свършени 1387 граждански дела, или 91.13 % от всички свършени граждански дела.

Гражданските дела се насрочват за съдебни заседания и се решават в законовите срокове, което е видно и от отчетените свършени в 3-месечен срок дела – 90.87 % през 2022 г. и 91.13 % през 2023 г.

Най-честите причини за забавяне на съдебните производства по граждански дела са неоткриване на ответника на посочения адрес; несвоевременно внасяне от страните на определен депозит за вещо лице; неспазване срока от вещите лица за представяне на заключение по назначената експертиза; неизпълнение от страните на дадените им от съда указания и др.

Натовареността на съда по щат през 2022 г. към всичко дела за разглеждане е 30.13. Натовареността на съда по щат през 2022 г. към всичко свършени дела е 26.46.

Действителната натовареност на съда през 2022 г. към всичко дела за разглеждане е 36.15, а към всичко свършени дела е 31.75.

Натовареността на съда по щат през 2023 г. към всичко дела за разглеждане е 29.90 дела. Натовареността на съда по щат през 2023 г. към всичко свършени дела е 26.72 дела.

Действителната натовареност на съда през 2023 г. към всичко дела за разглеждане е 33.64, а към всичко свършени дела е 30.06.

В Районен съд – Мездра е създадена добра организация на работата по регистриране на постъпващите книжа и образуване на делата. В съда действат Вътрешни правила за разпределение на делата, които съдържат общи правила, разпределение на делата по дежурство и особени правила за ръчно разпределение.

Гражданските дела в Районен съд - Мездра се образуват в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата. Разпределят се от председателя на съда, а при негово отсъствие - от заместващия го съдия, определен с нарочна заповед, по докладчици в деня на образуването им въз основа на програма за електронно разпределение на делата на принципа на случайния подбор по поредността на постъпването им, като се въвеждат последователно по пореден номер на делото, по групи: “Вещни искове”, “Облигационни искове”, “искове по СК”, “Делби”, “Заповедни по чл. 410 ГПК”, “Заповедни по чл. 417 ГПК”, “Разрешения по чл. 130, ал. 3, чл. 165, ал. 4 и чл. 168, ал. 2 от СК”, Бързи производства по гл. 25 ГПК и ЧГД.

Постъпващите в съда книжа, въз основа на които се образуват делата, се приемат от служба „Регистратура“. Върху първата страница на всеки приет в съда документ – искова молба и молба, се поставя щемпел, отразява се входящия регистрационен номер, дата и час на постъпване и се поставя подпис от служителя. Документите се сканират, прикачват се в електронни папки и ежедневно се докладват на съдията, извършващ разпределението чрез електронната система. След приключване на разпределението на всички постъпили книжа се разпечатва протокол за деня, който се съхранява при разпределящия. Служителите приемат разпределените дела в деня на

образуването им или най-късно на следващия ден, вписват ги в описната книга и поставят книгата в папки съобразно разпоредбите на чл. 78 от ПАС, след което ги докладват на определения за докладчик съдия. Делата, които подлежат на незабавно разглеждане, както и тези, разглеждани от дежурен съдия, се докладват незабавно на лицата, определени да извършват образуването и разпределението.

Делата се докладват и обикновено се образуват в деня на постъпване на исковата молба, респ. молбата или жалбата, като се докладват на съдията и се насрочват в максимално кратки срокове.

От 01.01.2021 г. до 28.04.2021 г. делата са разпределяни чрез ЦСРД. От 29.04.2021 година по Решение на ВСС отново е внедрена и се използва Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) и разпределението на делата се извършва през ЕИСС.

Образуването и разпределението на новопостъпилите дела става по реда на постъпването им. По всички разпределени дела се прилага протокол от извършеното разпределение, който се подписва от разпределящия. Протоколът се прикрепва към книгата и става неразделна част от новообразуваното дело. Генерираният от ЕИСС номер е номерът, под който делото се вписва в деловодната система САС „Съдебно деловодство“ от деловодителя.

Бързите производства се разпределят по същия ред в деня на постъпването им.

В утвърдените от административния ръководител на съда и действащи Вътрешни правила за случайно разпределение на делата са посочени подробно делата, които се разглеждат на дежурство. Със заповед на административния ръководител за проверявания период са изготвяни месечни графици на дежурствата.

В съда е създадена организация на работата за разглеждане на делата по чл. 329, ал. 3 от ЗСВ през съдебната ваканция, в съответствие с Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

Постъпващите по делата съдебни книжа своевременно се обработват в деня на постъпване, подготвят се за доклад и се докладват за образуване и разпределение практически веднага. Спазвано е изискването по чл. 35, ал. 4 от ПАС за образуване и разпределение на делата в деня на постъпването или най-късно на следващия ден, след постъпване на книгата на съда и съобразено с процесуалните срокове, изискващи произнасяне.

Разпределението на делата в РС – Мездра се извършва чрез Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС). Използваният софтуер, извън режима на случаен подбор „автоматично“, предвижда особени режими за избор на докладчик – „по дежурство“, на определен докладчик и без участие на конкретен докладчик.

Протоколите за избор на докладчик с дата и подпис на разпределящия съдия се прилагат и са налични по делата.

Бързите производства се разпределят в деня на постъпването им, като се отбелязва точно часът на постъпване на книгата и незабавно се докладват на определения съдия-докладчик.

Проверката установи наличието на 10 дела, образувани преди 01.01.2022 г. и неприключили към 31.12.2023 г. По проверените дела не бяха установени обективни причини за постановяването на съдебните актове с толкова голямо просрочие от 4-5 години. Делата не се отличават с фактическа и правна сложност, приключили са в 1 съдебно заседание, по тях не са назначавани съдебни експертизи и нямат отклонения във връзка с предмета на делото или със страните. Прави впечатление, че докладчикът по делата в кратки срокове е извършвал размяната на книга между страните и е насрочвал първо открито съдебно заседание, но след обявяване на делата за решаване неоправдано е забавял производства, като не се е произнасял с решение в срок. При извършваните ежегодни проверки от Окръжен съд – Враца просрочията са констатирани, дадени са препоръки за спазване на срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, но до пристигането на проверяващия екип на ИВСС в РС – Мездра не са били предприети никакви мерки за постановяването на краен съдебен акт по делата от страна на докладчика съдия Иван Вътков.

Неприключилите към момента на проверката граждански дела, образувани преди 01.01.2024 г., са общо 13, като по-голямата част от тях са образувани през второто полугодие на 2023 г. Производства по проверените дела са продължили по-дълго по обективни причини. В някои случаи това се е наложило поради оставяне на исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовностите; неоткриване на ответника на посочения адрес; назначаване на особен представител; конституиране на нови страни в процеса, несвоевременно изготвяне на заключението по назначената от съда експертиза. В друг случай делото е спирано на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното производство.

Делата се образуват в деня на постъпване на исковата молба в съда или на следващия работен ден. Към всяко дело има приложен протокол за избор на докладчик.

Проверка по редовността на исковата молба е извършвана своевременно, обикновено в деня на образуване на делото или на следващия ден.

Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановявано в деня на образуване на делото, респ. в деня след отстраняване на констатирани нередовности на исковата молба, или в рамките на 2-3 дни, като в същия срок е изпращано от деловодителя и съобщение до страните.

Първото по делото с.з. в повечето случаи е насрочвано до месец след постановяване на определението по чл. 140 ГПК, с изключение на периода, съвпадащ със съдебната ваканция. По всички проверени дела с докладчик съдия Пенка Петрова са изготвяни подробни проекти на доклад. Съдия Иванка Кожухарова и съдия Иван Вътков в определенията си по чл. 140 от ГПК не са включвали проект на доклад, а са докладвали делото в първото открито

съдебно заседание. По гр.д. № 928/2022 г. съдът е отменил дадения ход по същество поради неизясняване на делото от фактическа страна, което говори за недостатъчно задълбочена подготовка и проучване на делото от страна на съдията-докладчик.

Постъпващите по делата книжа са администрирани в срок от 2-3 дни, понякога до седмица. Съдът се е произнасял своевременно, в срок от 1-2 дни, по процесуалните искания на страните.

Повечето производства са приключили в едно съдебно заседание. Други са продължили по-дълго по обективни причини: отлагане на съдебни заседания поради нередовно призоваване или за събиране на доказателства; пренасрочване на делото за нова дата поради несвоевременно изготвено заключение по назначената експертиза; назначаване на съдебна експертиза и др.

При отлагане на делата следващо открито съдебно заседание е насрочвано за след 1 до 2 месеца.

Приключването на делата, образувани и разгледани по общия исков ред, е в рамките на разумните срокове – от два-три месеца до една година.

По единственото проверено дело, разглеждано по реда на **Глава двадесет и пета от ГПК „Бързо производство“** се установи, че същото е образувано в деня на постъпване на исковата молба и своевременно е администрирани. Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено няколко дни след образуване на делото. След извършената размяна на книжа съдът е постановил разпореждане по чл. 312, ал. 1 ГПК 5 дни след постъпване на отговор. Решението е постановено малко след изтичане на срока по чл. 316 ГПК. Съдът не е посочил деня, в който ще обяви решението си, което е нарушение на разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

На корицата на делото е поставен жълт стикер, обозначаващ бързото производство.

Анализът на проверените **спрени и спирани** производства показва, че делата са своевременно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали е налична причина за тяхното възобновяване. Преобладаващата част от проверените дела са спирани поради настъпила смърт на ответник. В тези случаи съдът е задължавал ищеца в 6-месечен срок от получаване на съобщението да представи удостоверение за наследници и му е указвал, че при неизпълнение производството ще бъде прекратено. Когато причина за спирането на производството е приключване на друго висящо производство с преюдициално значение, съдът е извършвал периодични проверки за последното производство и при констатиране на влязъл в сила съдебен акт е възобновявал производството. По гр.д. № 1534/2021 г. и гр.д. № 287/2023 г. докладчикът е решил делата, без да възобнови производствата след спирането им.

Делата с **отменен ход по същество** в РС – Мездра за двете години на проверявания период са общо 11. В преобладаващите случаи причина за отмяната на дадения ход по същество е недостатъчно задълбочена подготовка

и проучване на делото от страна на докладчика, в резултат на което съдът е пропуснал да изясни делото от фактическа страна, което е наложило връщане на делото във фазата на съдебното дирене.

Отмяната на хода по същество е процесуално допустим способ за отстраняване на пропуски във връзка с доказателствата и обективното и всестранно изясняване на спора, за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения или за поправяне на нередовност по исковата молба. По проверените дела не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество с изключение на гр.д. № 691/2021 г. и гр.д. № 284/2022 г., по които определението за отмяна на дадения ход по същество е постановено 9 месеца, респ. 8 месеца след обявяване на делото за решаване.

Немалкият брой дела с отменен ход през проверявания период налага извършването на по-добра предварителна подготовка по делата и задълбочено проучване на книгата преди съдебно заседание от страна на съдията-докладчик.

Делата, образувани по **Закона за защита от домашно насилие**, са своевременно администрирани. При необходимост от издаване на заповед за незабавна защита това е ставало още в деня на образуване на делото или на следващия ден. Делата са образувани в деня на постъпване на молбата в съда и веднага или на следващия ден съдията с определението, с което разпорежда издаване на заповед за незабавна защита, е насрочвал о.с.з. в срок до един месец, в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал. 1 ЗЗДН. Решенията са произнасяни в открито съдебно заседание в съответствие с разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗЗДН.

Проверката на делата, образувани по **Закона за закрила на детето**, установи че със съдебен акт от същия или следващия ден от постъпване на искането делото е насрочвано за разглеждане в открито съдебно заседание. По всички проверени дела се спазва разпоредбата на чл. 28, ал. 1 ЗЗДетето, съгласно която исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство или в специализирана институция са подсъдни на районния съд по настоящ адрес на детето. Първото открито съдебно заседание е провеждано в рамките на месец от постъпване на искането в съда, с изключение на периода, съвпадащ със съдебната ваканция. Решенията най-често са обявявани в рамките на 1-2 дни след заседанието, в което е даден ход по същество. Спазван е законноустановения едномесечен срок по чл. 28, ал. 4 от ЗЗДетето. Спазвана е разпоредбата на чл. 28, ал. 5 от ЗЗДетето, като е посочван срока за настаняване.

За целите на проверката бяха проверени отделни видове и групи **частни граждански производства**.

Провереното дело **по реда на чл. 390 от ГПК** е образувано в деня на постъпване на молбата и е разпределено незабавно. Съдията-докладчик се е произнесъл на следващия ден след образуването и разпределението на делото. Наложено е обезпечение е до размера на цената на бъдещия иск.

Определението съдържа указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявяване на иска, касаещи служебната отмяна на допуснатото обезпечение.

Съдът не е посочил началния момент, от който тече едномесечния срок за предявяване на бъдещия иск, съобразявайки разпоредбата на чл. 390, ал. 3, изр. първо ГПК и т. 1 на ТР № 6/2013 г. от 14.03.2014 г., постановено по т.д. № 6/2013 г. на ОСГТК на ВКС, съгласно която срокът по чл. 390, ал.3, изр. първо ГПК за предявяване на бъдещия иск тече от постановяване на определението за допускане на обезпечението, освен в случаите на неспазен от съда срок по чл. 395, ал. 2 ГПК, когато срокът за предявяване на бъдещия иск тече от връчване на определението.

Проверката установи, че при получаване на обезпечителната заповед не се отразява датата на връчване.

Проверката на частните граждански дела, образувани по реда на **заповедното производство по чл. 410 и 417 ГПК**, които са най-голям брой, установи, че са образувани в деня на постъпване на заявлението и разпределяни на същата дата. Извършвана е служебна проверка по НБД „Население“ съгласно изискването на чл. 411 ГПК за спазване на местната подсъдност. Съдът се е произнасял своевременно, в законовия тридневен срок, в повечето случаи преди изтичането му. По някои от проверените производства по чл. 417 от ГПК се установи, че за издадения изпълнителен лист съдът не е правил надлежна бележка върху заповедта за изпълнение, както и върху представения документ, каквато е разпоредбата на чл. 418, ал. 2, изр. второ от ГПК.

Подадените срещу постановените решения въззивни жалби са администрирани своевременно след постъпването им в съда. Прави впечатление, че съдиите са се произнасяли ръкописно върху постъпилата въззивна жалба с текст „след размяна на книжа в срок на ОС – Враца“. След изтичане на срока за отговор в кратки срокове жалбата и делото са изпращани на въззивния съд за произнасяне.

Проверката по движението и приключването на граждански дела в установените срокове налага извода, че съдиите полагат системни усилия за ритмично разглеждане на делата с цел приключването им в кратък срок, в резултат на което голяма част от тях приключват в 3-месечен срок.

Проверката по **показател срочност** при постановяване на съдебните решения установи, че в Районен съд – Мездра през 2022 г. има 101 бр. дела с обявени съдебни актове извън сроковете по чл. 235, ал. 5 ГПК и чл. 316 ГПК, а през 2023 г. – 93 дела. Процентното съотношение на делата с просрочени решения след изтичане на едномесечния срок е 7.67 % за 2022 г. и 6.90 % за 2023 г. Просрочията са значителни и варират от няколко дни до над 3 години. През 2022 г. с просрочие над разумния срок от 3 месеца са обявени общо 60 решения, от които 24 на съдия Иванка Кожухарова и 36 на съдия Иван Вътков. През 2023 г. с просрочие над разумния срок от 3 месеца са обявени общо 61 решения, от които 5 на съдия Иванка Кожухарова и 56 на съдия Иван Вътков.

Проверяващият екип държи да отбележи старанието на съдия Пенка Петрова, която през проверявания период е постановила всички съдебни решения в законовите срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК и чл. 316 ГПК.

Като обективна причина за допуснатите просрочия може да се приеме обстоятелството, че през почти цялата 2022 г. и първите месеци на 2023 г. съдиите в Районен съд – Мездра са работили в намален състав поради командироването на съдия Пенка Петрова в Окръжен съд - Враца, а председателят е бил ангажиран и с административна дейност като ръководител на съда. Въпреки това и предвид невисоката натовареност на съда съдиите от РС – Мездра следва да постигнат по-добра организация и да положат повече усилия за срочното обявяване на решенията в съответствие с изискванията на процесуалния закон.

Независимо от обективните и субективните причини за допуснатите просрочия от страна на съдия Иван Вътков, значителният брой постановени съдебни решения извън сроковете по чл. 235, ал. 5 ГПК и чл. 316 ГПК налагат необходимостта да се обсъди възможността за реализиране дисциплинарната отговорност на магистрата.

Както бе посочено в обстоятелствената част на акта, със заповеди № 750/13.12.2022 г. и № 701/13.12.2023 г. на председателя на Окръжен съд – Враца са били извършени планови проверки на дейността на Районен съд – Мездра по граждански дела през 2022 г. и 2023 г. В резултат на проверките до председателя на Окръжен съд – Враца са изготвени обобщени доклади с констатации от извършените проверки, при които са установени значителни забавяния при произнасянето от съдия Иван Вътков с акт по същество, изразяващи се в произнасяне след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК или изобщо непроизнасяне. Докладите са доведени до знанието на административния ръководител на ОС – Враца, който със свои резолюции от 15.03.2023 г., респ. от м. април 2024 г., е разпоредил копия от докладите да се изпратят на председателя на Районен съд – Мездра за запознаване. Констатирано е, че през 2022 г. по 58 бр. граждански дела съдебните актове не са постановени в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като всички са на доклад на съдия Иван Вътков. Към датата на извършване на проверката – 15.02.2023 г., са постановени съдебни актове по 15 дела от тях, а по останалите 43 дела все още не са били постановени съдебни актове. Проверката за 2023 г. е констатирала, че по 11 бр. граждански дела съдебните актове не са постановени в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като всички са на доклад на съдия Иван Вътков.

Във връзка с тези констатации е дадена препоръка съдия Иван Вътков да постановява актовете по същество в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Копия от изготвените доклади в резултат на проверките са изпратени на председателя на Районен съд – Мездра за запознаване, като са доведени до знанието й съответно през м. март 2023 г. и м. април 2024 г.

Констатациите в настоящия акт и в докладите на Окръжен съд – Враца за 2022 г. и 2023 г. се отнасят до едни и същи граждански дела, образувани, разгледани и приключени през проверявания период в Районен съд – Мездра.

В допълнение, административният ръководител на РС – Мездра е получавал от служба „Съдебно деловодство“ ежемесечни справки относно обявените за решаване дела, по които не е постановен съдебен акт.

Въпреки гореизложеното, до пристигането на проверяващия екип на ИВСС в РС – Мездра не са били предприети никакви мерки от страна на председателя на съда, които да доведат до постановяване на краен съдебен акт от съдия Иван Вътков по делата с необявен съдебен акт. След проведен разговор със съдия Вътков последният в кратки срокове постанови решения по делата без обявен съдебен акт.

Посочените факти и обстоятелства налагат извод за извършено от съдия Иван Вътков нарушение, изразяващо се в системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони – дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 1 ЗСВ. Въпреки това към настоящия момент давностният шестмесечен срок за образуване на дисциплинарно производство, който започва да тече от откриване на нарушението, е изтекъл. Съгласно разпоредбата на чл. 310, ал. 1, изр. последно ЗСВ шестмесечният срок започва да тече от узнаването за нарушението от един от органите и лицата по чл. 312, ал. 1 ЗСВ - съответния административен ръководител, по-горестоящия административен ръководител, Инспектората към Висшия съдебен съвет и министъра на правосъдието, не се прекъсва и не тече поотделно за всеки от тях.

От предоставените на екипа на ИВСС материали в хода на извършената проверка по безспорен начин се установи, че административният ръководител на РС – Мездра и по-горестоящият административен ръководител – председателят на ОС – Враца, са узнали за нарушението, извършено от съдия Иван Вътков, през м. март 2023 г., респективно през м. април 2024 г., когато са получили докладите от извършените от ОС – Враца планови проверки на дейността на Районен съд – Мездра по граждански дела през 2022 г. и 2023 г.

Освен това административният ръководител на РС – Мездра е получавал от служба „Съдебно деловодство“ ежемесечни справки относно обявените за решаване дела, по които не е постановен съдебен акт.

Предвид всичко изброено и разпоредбата на чл. 310, ал. 2, изр. първо, предл. първо ЗСВ, съгласно която, когато сроковете по чл. 310, ал. 1 ЗСВ са изтекли, дисциплинарно производство не се образува, не следва да се предприемат действия по реализиране дисциплинарната отговорност на съдия Иван Вътков.

Всички решения са обявени в регистъра на съдебните решения, в съответствие с разпоредбата на чл. 235, ал. 5, изречение второ от ГПК.

Проверката на съдебните актове **по реда на инстанционния контрол** установи, че броят на обжалваните съдебни актове не е значителен. По-голямата част от актовете за двете години са потвърдени от горната инстанция.

Не бе констатирана противоречива практика в правораздавателната дейност по граждански дела.

Проверката приема, че дадените с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по Заповед № ПП-01-56/16.06.2016 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет препоръки не са изпълнени в цялост.

При проверките, извършени през 2022 г. и 2023 г. от Окръжен съд – Враца, е констатирано, че в разпорежданията по чл. 131 от ГПК по делата с докладчик съдия Вътков указанията до ответника не са с необходимото в посочената норма съдържание, а определенията по чл. 140 от ГПК на съдиите Кожухарова и Вътков са лаконични, не съдържат проекта на доклад и не е разпределена доказателствената тежест между страните. Във връзка с тези констатации са дадени препоръки съдия Иван Вътков да постановява актовете по същество в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, в разпорежданията по чл. 131 от ГПК да дава подробни указания до ответника с необходимото съдържание, а в определенията си по чл. 140 от ГПК съдиите Кожухарова и Вътков да включват проект на доклад, да посочват правната квалификация на исковете и да разпределят доказателствената тежест между страните.

Дадените по-долу препоръки във връзка с констатирани от проверката пропуски по отделни видове граждански дела, съобразно правомощията на ИВСС по чл. 58 от ЗСВ, целят да се постигне още по-голяма прецизност и качество в правораздавателната дейност в съда и да се избегне повторемост на допуснатите пропуски.

Въз основа на направените констатации и изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ Инспекторатът към ВСС дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Административният ръководител на Районен съд – Мездра, съобразно правомощията си по чл. 80, ал. 1 от Закона за съдебната власт да предприеме следните мерки за своевременното администриране на делата и приключването им в установените срокове:

- да осъществява контрол по приключването на гражданските дела, като изисква от служба „Съдебно деловодство“ ежемесечни справки относно обявените за решаване дела, по които няма постановен съдебен акт;
- в разпорежданията си по чл. 131 от ГПК съдиите да дават до ответника подробни указания с необходимото съдържание, а в определенията си по чл. 140 от ГПК да включват проект на доклад, като посочват правната квалификация на исковете и разпределят доказателствената тежест между страните;
- в случаите на спряно съдопроизводство съдиите да не извършват процесуални действия преди да възобновят спряното производство с изричен съдебен акт;

- да се извършва по-задълбочена предварителна и текуща подготовка по делата с цел недопускане отмяна на дадения ход по същество поради неизясняване на делото от фактическа страна;
- да се предприемат необходимите мерки и действия за извършване на регулярни проверки на деловодните книги и отразяването им.

2. Административният ръководител на Районен съд – Мездра да свика общо събрание на съдиите, на което:

- да се запознаят с констатациите в настоящия акт и обсъдят мерки за преодоляване на посочените в него изключения от добрите практики;
- да се обсъди и вземе решение за подобряване на дейността по администриране на въззивните жалби;
- да се преодолее допускането на значителни просрочия при постановяването на краен съдебен акт по граждански дела.

Срок за изпълнение на препоръките:

В двумесечен срок от връчването на акта, на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт определям двумесечен срок, считано от получаване на настоящия акт, за изпълнение на дадените препоръки.

Настоящият акт да се изпрати на председателя на Районен съд - Мездра, който в едноседмичен срок от получаването му да запознае с него съдиите и уведоми незабавно главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение, като изпрати списък с дата и подпис на всеки от проверяваните съдии.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал. 2, във вр. с ал. 4 ЗСВ, председателят на Районен съд - Мездра да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на препоръките.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор (при постъпили възражения) да се изпратят на електронен носител на председателя на Окръжен съд – Враца и на председателстващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. *Л*

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. 33ЛД

