



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-24-39  
Дата: 02.09.2024г.

**ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**АКТ**

**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА  
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД ПП-24-39/01.07.2024 г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

**ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД  
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

На основание чл. 58, вр. с чл. 56, ал. 1 и 3 и чл. 57, ал. 1 от Закона за съдебната власт и раздел първи, т.1.3, и раздел втори, т.1.3.2 от годишната програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратури и следствени отдели към Окръжните прокуратури за 2024 г., приета с Решение на ИВСС от 02.02.2024 г., и Заповед № ПП-24-39/01.07.2024 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, в съответствие с Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на ИВСС, приета с Решение по Протокол №10/08.03.2016 г.,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Окръжен съд – Разград с обхват на проверката от 01.01.2022 г. до 31.12.2023 г. и задачи на проверката:

- времеви стандарти за администрирането на отделните видове дела, срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на решенията, определенията и на мотивите към постановените присъди.
- върнати за доразследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела.
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване.
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; оправдателни присъди.
- общ контрол - извършени ревизии от Апелативен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

СРОК за извършване на проверката от 08.07.2024 г. до 12.07.2024 г.

ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: МАРИЯ НЕЙКОВА

ЕКСПЕРТИ: НИКОЛИНА БАНКОВА И ДЕНИЦА ТРУНЧЕВА

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от ръководителя на съответния съд.

## I. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

### I.1. Административно ръководство, вътрешна структура и организация на дейността и щатна осигуреност:

Административен ръководител-председател на Окръжен съд – Разград е **Лазар Йорданов Мичев** с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Избран с решение по протокол № 2 от 15.01.2015 г. на ВСС на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Разград и е встъпил в длъжност на 27.01.2015 г. С решение на СК на ВСС по протокол № 42 от 17.12.2019 г., считано от 28.01.2020 г. е определен за изпълняващ функциите на „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Разград до 09.03.2021 г. Съдия Мичев е назначен за втори мандат на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Разград с решение по протокол № 5 от 16.02.2021 г. на СК на ВСС и е встъпил в длъжност на 09.03.2021 г.

**Анелия Маринова Йорданова** е заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Разград, гражданско отделение с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Назначена с решение по протокол № 34 от 10.09.2009 г. на ВСС за втори мандат и е встъпила в длъжност на 14.09.2009 г. до настоящия момент.

**Емил Димитров Стоев** е заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Разград, наказателно отделение с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Назначен с решение по протокол № 26 от 21.07.2011 г. на ВСС и е встъпил в длъжност на 21.07.2011 г. до настоящия момент.

През проверявания период съгласно заповед № РД-14/40 от 21.02.2022 г. и № РД-14/218 от 1.12.2022 г. на адм. ръководител в съда са обособени следните отделения гражданско и търговско отделение и наказателно отделение.

През 2022 г. магистратските длъжности в Окръжен съд - Разград са 10, от които: 1 председател, 2 заместник-председатели, 6 съдии и 1 щатна бройка млади съдия. Заетата численост е както следва:

#### ***Наказателно отделение:***

- **съдия Лазар Йорданов Мичев** - адм. ръководител-председател;
- **съдия Емил Димитров Стоев** - заместник-председател;
- **съдия Теодора Матева Нейчева**. Поради продължително отсъствие на Теодора Нейчева – съдия в наказателно отделение (със заповед № РД-16/252 от 23.08.2021 г. в отпуск поради бременност и раждане, считано от 3.09.2021 г. до 4.06.2022 г. и със заповед № РД-16/158 от 09.05.2022 г. в отпуск за отглеждане на дете до навършване на 2-год. възраст – от 05.06.2022 г. до 02.05.2023 г.), същата е изключена от разпределението на дела през

целия отчетен период, съгласно заповеди на адм. ръководител № РД-14/155 от 29.09.2020 г. и № 160/13.10.2020 г.;

- **съдия Пламен Митков Драганов.** Командиран със Заповед № РД-0035/25.01.2021 г. на председателя на Апелативен съд – Варна от Районен съд – Търговище, считано от 15.02.2021 г. на незаета щатна бройка „съдия“ в Окръжен съд – Разград, наказателно отделение. Със Заповед № РД - 0849/28.11.2022 г. е прекратено действието на Заповед № РД-0035/25.01.2021 г., считано от 01.12.2022 г., поради заемане на незаетата бройка. С последваща Заповед № РД - 0850/28.11.2022 г. на председателя на Апелативен съд - Варна, считано от 01.12.2022 г., съдия Пламен Митков Драганов е командирован на незаета щатна бройка „съдия“ в Окръжен съд – Разград, гражданско отделение до заемането ѝ от титуляр.

- **Петър Милков Милев** – младши съдия. От 01.09.2021 г. до 01.03.2022 г. е в наказателно отделение. Във връзка с ползване на отпуск за отглеждане на дете до 2-годишна възраст, младши съдията в Окръжен съд – Разград Петър Милев, е изключен от разпределението на всички видове дела през модула за случайното разпределение на делата в ЕИСС, считано от 23.08.2022 г. съгласно Заповед № РД-14/148 от 22.08.2022 г. на адм. ръководител на съда.

Със заповеди на административния ръководител на съда се определят персоналният състав на съдиите в наказателно отделение, както и въззивните състави. От 01.03.2022 г. съдиите в наказателно отделение са работели в един постоянен състав, съобразно създадената организация на работата в отделението със Заповед № РД-14-133/31.08.2021 г., допълнена със Заповед № РД-14/153 от 11.10.2021 г. и Заповед № РД-14/40 от 21.02.2022 г. Със заповед Заповед № РД-14-133/31.08.2021 г. са се обособили два въззивни състава за разглеждане на наказателни дела. Първи въззивен състав - съдия Мичев, съдия Драганов и мл.съдия Милев; Втори въззивен състав – съдия Стоев, съдия Драганов и мл. съдия Милев, като в рамките на първи въззивен състав се разглеждат дела, разпределени на съдия Драганов, а във втори въззивен състав - разпределени на мл.съдия Милев. Със заповед № РД-14/40 от 21.02.2022 г. е наредено, че за разглеждане на всички въззивни наказателни дела се обособява един състав: съдия Мичев, съдия Стоев и съдия Драганов. При невъзможност на съдиите от наказателно отделение да участват в разглеждането на конкретно дело и същия не може да бъде заменен със съдия от наказателно отделение, се прави избор на съдия от гражданско отделение.

**Гражданско отделение:** съдия Анелия Маринова Йорданова - Заместник-председател; - съдия Рая Петкова Йончева. Считано от 1.09.2022 г. е освободена от длъжност поради навършване на пенсионна възраст; съдия Валентина Петрова Димитрова; съдия Ирина Миткова Ганева; съдия Атанас Дечков Христов; съдия Светлана Кънчева Чолакова – от 01.12.2022 г., след спечелен конкурс встъпва в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Разград, Н.О. Със заповед № РД-14/218 от 01.12.2022 г. и взето решение на общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Разград, съдия Светлана Чолакова е

разпределена в гражданско и търговско отделение, а съдия Пламен Драганов в наказателно отделение.

Към 31.12.2022 г. числеността на съдебните служители в Окръжен съд - Разград е 25 бр. щатни длъжности.

Съобразно Класификатора за длъжностите в администрацията на съдилищата на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, щатовете за съдебни служители са разпределени в следната структура:

Ръководни длъжности:

- Съдебен администратор - 1 бр.;
- Главен счетоводител - 1 бр.;

Специализирана администрация:

- съдебен помощник – 1 бр.
- съдебни секретари – 4 бр.;
- съдебни деловодители – 7 бр.;
- съдебни призовкари – 3 бр.

Обща администрация:

- системен администратор – 1 бр.;
- връзки с обществеността – 1 бр.;
- човешки ресурси – 1 бр.;
- касиер – 1 бр.;
- работник поддръжка – 1 бр.;
- шофьор – 1 бр.;
- куриер/чистач – 2 бр.

Поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 27.02.2022 г. е прекратен трудовия договор на съдебен секретар. С решение по Протокол № 03 от заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС, проведено на 16.02.2022 г. длъжността „съдебен секретар“ е трансформирана в длъжност „съдебен деловодител“, на която е назначен съдебен служител по реда на чл. 343, ал. 2 ЗСВ. Поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 14.10.2022 г. е прекратен трудовия договор на съдебен деловодител. С допълнително споразумение от 20.10.2022 г. съдебен секретар е преназначен на длъжност „съдебен деловодител“. За заемане на освободената длъжност „съдебен секретар“ е обявен конкурс. Избраният служител е встъпил в длъжност на 01.11.2022 г. На освободена по взаимно съгласие от 01.07.2022 г. щатна бройка за длъжността „куриер/чистач“, е назначен нов служител, считано от 01.08.2022 г.

В звената от специализираната администрация (деловодства и съдебни секретари) съгласно Заповед № РД-14/198 от 10.11.2022 г. са определени отговорни лица, които да осъществяват задълженията по чл. 17, ал. 2 ПАС, като отговарят за цялостната дейност в службата.

В специализираната администрация на Окръжен съд - Разград влизат следните служби:

- Регистратура – 1 съдебен деловодител;
- Наказателно деловодство - трима съдебни деловодители, които обработват постъпващите в отделението дела на всички съдии;
- Гражданско деловодство - трима съдебни деловодители, които обработват постъпващите в отделението дела на всички съдии.
- Съдебни секретари - четирима, като разпределят помежду си работата в съдебните заседания и работят с всички съдии.
- Връчване на призовки и съдебни книжа – общо за Районен и Окръжен съд - 3 съдебни служители.

През **2023** г. щатната численост на магистратите в Окръжен съд - Разград е 10, от които: административен ръководител – председател; заместник-председатели – 2; съдии – 6; младши съдии - 1.

Заетата щатна численост към 31.12.2023 г. е 8 щатни бройки, от които административен ръководител–председател, заместник-председатели – 2 и 5 съдии.

През 2023 г. в **наказателно отделение** на Окръжен съд – Разград са работили трима съдии – **Лазар Мичев, Емил Стоев и Пламен Драганов** - командирован от Районен съд – Търговище, считано от 01.12.2022 г. със заповед на Председателя на Варненски апелативен съд на свободна щатна бройка. В наказателно отделение работи и съдия Теодора Нейчева, която е ползвала продължителен отпуск за отглеждане на малко дете до 02.05.2023 г. вкл., както и продължителен платен годишен отпуск, считано от 04.05.2023 г. до 15.09.2023 г. От 16.09.2023 г. до 16.09.2024 г. вкл. съдия Нейчева ползва неплатен отпуск за отглеждане на дете до навършване на 8-годишната му възраст в размер 12 месеца.

През 2023 г. в **гражданско отделение** са работили пет съдии - Анелия Йорданова, Валентина Димитрова, Ирина Ганева, Светлана Чолакова и Атанас Христов.

Към 31.12.2023 г. утвърдената щатна численост на съдебните служители в Окръжен съд - Разград е 25 бр. щатни длъжности.

Поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 19.10.2023 г. е прекратен трудовия договор на съдебен деловодител. С решение по протокол № 25/27.09.2023 г., т. 1.4, впоследствие и с решение по Протокол № 28 от заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС, проведено на 25.10.2023 г. длъжността „съдебен деловодител“ е съкратена. Решението предстои да се внесе в заседание на Съдийската колегия на ВСС, за разглеждане и произнасяне. Така към момента заетата численост на администрацията на Окръжен съд – Разград е 24 бр. Същите са разпределени съобразно чл. 14 от ПАС в обща и специализирана администрация.

Съгласно Заповед № РД-14/44 от 23.02.2022 г. на административния ръководител – председател на съда, е определена структурата на

администрацията в Окръжен съд – Разград. Същата е съобразена с разпоредбите на ПАС и Класификатора на длъжностите в администрацията и включва:

Ръководни длъжности – 2 бр.

- Съдебен администратор - 1
- Главен счетоводител – 1

Специализирана администрация – 14 бр.

- Съдебен помощник – 1
- Съдебни секретари – 4
- Съдебни деловодители – 6
- Призовкари – 3

Обща администрация – 3 бр.

„Експертни длъжности в обща администрация“ - 2 :

- Системен администратор – 1
- Връзки с обществеността – 1

„Обща администрация“ – 1

- Човешки ресурси - 1

Технически длъжности – 5 бр.:

- Касиер – 1
- Работник поддръжка сгради - 1
- Шофьор - 1
- Куриер-чистач - 2

В звената от специализираната администрация (деловодства и съдебни секретари) съгласно Заповед № РД-14/198 от 10.11.2022 г. са определени отговорни лица, които да осъществяват задълженията по чл. 17, ал. 2 ПАС, като отговарят за цялостната дейност в службата.

В специализираната администрация на Окръжен съд - Разград влизат следните служби:

- Регистратура – 1 съдебен деловодител;
- Наказателно деловодство - трима съдебни деловодители, които обработват постъпващите в отделението дела на всички съдии;
- Гражданско деловодство - до 24.10.2023 г. в гражданско деловодство са работили трима съдебни деловодители. След тази дата, деловодната работа се е обезпечавала от двама съдебни деловодители, които обработват постъпващите в отделението дела на всички съдии.
- Съдебни секретари - четирима, като разпределят помежду си работата в съдебните заседания и работят с всички съдии.
- Връчване на призовки и съдебни книжа – общо за Районен и Окръжен съд - 3 съдебни служители.

Съотношението магистрати - съдебни служители през 2022 г. е 1/2,50, а за 2023 г. е 1/2,40.

*Използван отпуск и болнични на съдиите, разглеждащи наказателни дела през 2022 г.:*

- **Лазар Йорданов Мичев** - адм. ръководител-председател е ползвал платен годишен отпуск общо – 51 дни; не е ползвал отпуск поради временна неработоспособност;

- **Емил Димитров Стоев** – заместник на адм. ръководител-заместник-председател е ползвал платен годишен отпуск общо – 78 дни и отпуск поради временна неработоспособност – 1 ден ;

- **Теодора Матева Нейчева** – съдия Н.О. е ползвала отпуск за отглеждане на дете до навършване на 2 - год. възраст;

- **Пламен Митков Драганов** - съдия в РС - Търговище командирован в ОС - Разград, НО, считано от 15.02.2021 г. е ползвал платен годишен отпуск общо – 33 дни; не е ползвал отпуск поради временна неработоспособност;

- **Петър Милков Милев** – младши съдия е ползвал платен годишен отпуск общо – 25 дни; отпуск поради временна неработоспособност - 15 дни и отпуск за отглеждане на дете до навършване на 2 - год. възраст. /26.08.2022 г. до 3.08.2023 г. на осн. чл. 164, ал. 4 КТ/.

*Използван отпуск и болнични на съдиите, разглеждащи наказателни дела през 2023 г.:*

- **Лазар Йорданов Мичев** - адм. ръководител-председател е ползвал платен годишен отпуск общо – 42 дни; не е ползвал отпуск поради временна неработоспособност;

- **Емил Димитров Стоев** – заместник на адм. ръководител-заместник-председател е ползвал платен годишен отпуск общо – 48 дни; не е ползвал отпуск поради временна неработоспособност;

- **Теодора Матева Нейчева** – съдия в НО е ползвала платен годишен отпуск общо – 75 дни и неплатен отпуск за отглеждане на дете до навършване на 8 - год. възраст в размер 12 месеца /чл.167а, ал. 4, т. 1 и сл. КТ/.

- **Пламен Митков Драганов** - съдия в РС - Търговище командирован в ОС - Разград, Н.О., считано от 15.02.2021 г. е ползвал платен годишен отпуск общо – 33 дни; не е ползвал отпуск поради временна неработоспособност.

**Справка за направените отводи/самоотводи по наказателни дела – обща за съда и за всеки съдия поотделно.**

Общ брой направени отводи и самоотводи на съдиите в Окръжен съд - Разград за периода 01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. - 30 броя, от които на:

- съдия Лазар Мичев - 7 бр.;
- съдия Емил Стоев - 8 бр.;
- съдия Анелия Йорданова - 2 бр.;
- съдия Рая Йончева - 1 бр.;
- съдия Валентина Димитрова - 2 бр.;
- съдия Пламен Драганов - 6 бр.;



- съдия Атанас Христов - 4 бр.;

Общ брой направени отводи и самоотводи на съдиите в Окръжен съд - Разград за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г. - 17 броя, от които на:

- съдия Лазар Мичев - 7 бр.;
- съдия Емил Стоев - 3 бр.;
- съдия Анелия Йорданова - 1 бр.;
- съдия Валентина Димитрова - 1 бр.;
- съдия Пламен Драганов - 3 бр.;
- съдия Атанас Христов - 1 бр.;
- съдия Светлана Чолакова - 1 бр.

## **I.2. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии.**

Съдът се помещава в сграда на адрес – площад „Независимост“ № 2. Предоставена е за ползване от Община Разград с договор № 302/30.09.2021 г. и договор № 374/22.12.2023 г. Разполага с две съдебни зали. Предоставя на гражданите информационни услуги за които има поставено електронно табло срещу зала № 4, което указва насрочените за деня дела; указателни табели на отделните етажи за съответните служби и длъжности.

Съдът работи по „Стратегически план за развитие“, който се актуализира при необходимост и годишни оперативни планове. От предвиденото в тях за 2022 г. и 2023 г. всичко е изпълнено.

Техническата обезпеченост на съдиите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират по-бързо и по качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

Със заповед № 107/26.06.2006 г. и заповед № 292/13.10.2009 г., сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „ESET Endpoint Antivirus“ предоставен от Висшият съдебен съвет.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, Outlook, а деловодителите Adobe Acrobat Reader. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника и са свързани в локална компютърна мрежа с 2 (бр.) сървъра. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания. От 2000 г. е в експлоатация деловодната програма САС „Съдебно деловодство“ на ИО, която се използва от специализираната администрация на съда и съдиите за управление на делата, а от 07.08.2020 г. е внедрена Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, въведена със Заповед РД-14-138/07.08.2020 г. Съдът използва правно - информационните продукти „Апис“ с модули: Апис-Право; Апис-Практика; Евро-Право и Апис-

Финанси. Правно-информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места.

Web - сайтът на Окръжен съд - Разград [razgrad-os.justice.bg](http://razgrad-os.justice.bg) се поддържа ежедневно в актуално състояние. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, график на заседанията, постановените съдебни актове, новини, обяви, както и публичните продажби на частните и държавни съдия-изпълнители и декларациите по ЗПКОНПИ. Окръжен съд - Разград е въвел вътрешни правила за организацията по публикуването на съдебните актове.

### **I.3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор, процент на натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство и графици за определяне на дежурствата.**

Окръжен съд - Разград прилага принципа за случайния подбор чрез електронно разпределение на делата от 20.06.2006 г. съгласно програма LawChoice. По решение на ВСС по протокол 23/07.05.2015 г. и Протокол № 37/29.09.2015 г. на Комисията по професионална квалификация, информационни технологии и статистика към ВСС, от 01.10.2015 г. е внедрена Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/. След внедряване на Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ се използва вграден модул за случайно разпределение на делата от 07.08.2020 г.

Разпределението на делата се извършва от председателя на съда и от определените със заповед № РД-14/138 от 15.07.2022 г. съдии: Анелия Йорданова – заместник председател на Окръжен съд – Разград и Емил Стоев – заместник-председател на Окръжен съд – Разград. По време на ползването на редовен годишен отпуск и в отсъствието на председателя и заместниците му, разпределението на постъпилите в съда дела се извършва от определен с нарочна заповед за заместване съдия по старшинство.

В Окръжен съд - Разград действат Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител със Заповед № РД-08-85/19.02.2015 г., изменени и допълнени със заповед № РД-14-19/17.01.2017 г., актуализирани със заповед № РД-14-71/07.03.2019 г. и със Заповед № РД-14/50 от 10.05.2023 г., в сила от 10.05.2023 г.

Съдиите, които разглеждат наказателни дела, са работили при 100% натоварване. Председателят на съда участва при натовареност 80%, а заместник – председателят при натовареност 100% наказателни дела.

Във връзка с продължително отсъствие на съдия Теодора Нейчева със заповед № РД-14/155 от 29.09.2020 г. на адм. ръководител, е изключена от разпределението на делата считано от 29.09.2020 г. до 9.10.2020 г. След този период е в отпуск по майчинство.

Със заповед РД-14/47 от 4.05.2023 г. съдия Теодора Нейчева е изключена от разпределението на всички видове дела през модула за

случайното разпределение на делата в ЕИСС, считано от 4.05.2023 г. до 15.09.2023 г. вкл., поради ползване на платен годишен отпуск. Със заповед РД-14/108 от 25.09.2023 г., същата е изключена от разпределението на дела за периода от 25.09.2023 г. до 16.09.2024 г. вкл., във връзка с разрешен неплатен отпуск за отглеждане на дете до навършване на 8-годишната му възраст в размер 12 месеца.

Съдиите дават дежурства съобразно график за дежурствата, който се изготвя ежемесечно за работните и почивни дни от месеца и график на дежурствата през съдебната ваканция. Последните се утвърждават със заповед на председателя на Окръжен съд – Разград или при отсъствието му от заместник-председателя на съда.

Съгласно утвърдените Вътрешни правила за разпределение на делата в Окръжен съд - Разград по време на дежурство се гледат следните видове дела: частните наказателни дела, образувани по искания на орган на досъдебното производство за провеждане на разпит пред съдия, за предварителни разрешения или одобрения на други процесуални действия, както и за вземане на мярка за неотклонение, както и във всички други случаи, когато със закон се предвидени кратки срокове, постъпили след работно време или през празнични, или почивни дни.

#### **I.4. Организация на работата на съда за разглеждане на делата при условията на чл. 329, ал. 3 от ЗСВ.**

В Окръжен съд - Разград са издадени Заповед № РД-14/133 от 11.07.2022 г. и Заповед № РД-14/64 от 27.06.2023 г., с които административният ръководител е организиран работата на съда през съдебната ваканция, като е определил вида на делата, които ще се разглеждат през съдебната ваканция в закрити, съответно открити съдебни заседания, съобразно законовите разпоредби, следните съдебни производства:

Ø По чл. 390 ГПК;

Ø По чл. 96 и сл., чл. 122 и сл., чл. 139 и сл. от СК;

Ø По чл. 625 и сл. от ТЗ;

Ø По чл. 344 КТ;

Ø По чл. 8 ЗЗДН;

Ø По чл. 64, чл. 65, чл. 68, чл. 70, ал. 1, чл. 161, чл. 164, чл. 222 и чл. 223 НПК;

Ø По чл. 43 и чл. 44 ЗЕЕЗА;

Ø Други дела, за които в закон е предвидено произнасянето в срок, по малък от един месец.

Със заповеди № РД-14/134 от 11.07.2022 г. и РД-14/65 от 27.06.2023 г. административният ръководител е определил графика за седмичните дежурства за периода на съдебната ваканция.

## **I.5. Организация на работата в деловодствата и другите служби на съда. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.**

В съда се водят на електронен и/или на хартиен носител съгласно чл. 39, ал. 1 и чл. 58, т. 3 от ПАС следните книги и регистри:

*На електронен носител в ЕИСС:*

- Входящ дневник за всички документи и дела, постъпващи в съда;
- Изходящ дневник за изходящата от съда кореспонденция;
- Регистър на заявленията за достъп до обществена информация - независимо от начина на постъпване на заявлението за достъп до обществена информация, то се вписва с пореден входящ номер от автоматизираната деловодна програма в Регистъра за достъп до обществена информация;
- Азбучен указател за образуваните наказателни дела, граждански дела и търговски дела;
- Описни книги - за наказателните дела, за гражданските дела и за търговските дела;
- Книги за закрити и разпоредителни заседания - за наказателните дела, за гражданските дела и за търговските дела;
- Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава двадесет и девета от Наказателно-процесуалния кодекс;
- Книга за веществени доказателства;
- Книга по чл. 634 в от търговския закон;
- Регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт
- Регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта за разносните на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата власт;
- Регистър на отводите и самоотводите на съдиите;
- Архивна книга по чл. 58, т. 3 ПАС.

Електронните книги/регистра се приключват с изтичане на календарната година.

*На хартиен носител:*

- Разносна книга;
- Регистър на постановените заповеди по реда на чл. 274, ал. 1 ЗСВ;
- Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа;
- Книги за открити заседания;
- Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК;

Призовките и съобщенията се изготвят в 3-дневен срок от предаване в деловодството на делото с постановеното решение/определение/разпореджане в закрито съдебно заседание.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от 3 дни след съдебното заседание. По 11 протокола за 2022 г. и 9 протокола за 2023 г. по наказателни дела, този срок не е спазен. Причините за това са: обемисти протоколи, отпуск на съдии и съдебни секретари.

През 2022 г. са констатирани случаи на неспазване изискванията визирани в чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 12 ПАС от съдебен секретар, вследствие на което със заповед на административния ръководител му е наложено дисциплинарно наказание „Забележка“.

Връчването на призовки до страните се извършва най-късно до 7 дни преди съдебното заседание; до вещите лица се извършва до 7 дни след получаване на призовката, ако е необходимо извършване на експертиза и най-късно до 7 дни преди съдебното заседание, ако няма необходимост от извършване на експертиза; до свидетели – най-късно до 3 дни преди съдебното заседание. За връчване на съобщения без срокове, същите се връчват по възможност в 7-дневен срок. За преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва най-късно на следващия ден от получаване на призовката.

Изпращането на преписи от решенията на страните по тях се извършва най-късно на следващия работен ден, а от жалби и протести - след докладване и разпореждане на съдия-докладчик.

Изпращането на делата на по - горна инстанция става до 2 дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест.

#### **I.6. Веществени доказателства.**

Получаването, съхраняването, предаването и унищожаването на веществените доказателства се извършва съгласно изискванията на Глава XIX от ПАС.

Постъпилите в съда веществени доказателства се приемат и регистрират в книгата за веществени доказателства от определения със заповед № РД-14/201 от 04.12.2019 г. на административния ръководител съдебен служител. Приемането се извършва по данните в обвинителния акт или заявлението за приобщаване на вещественото доказателство и се удостоверява с протокол, подписан от предаващия и приемащия служител. Протоколът се прилага към делото. Веществените доказателства се съхраняват в специални помещения с ограничен достъп.

Веществените доказателства се проверяват всяка година от постоянно действаща комисия, определена със заповед № РД-14/53 от 04.03.2022 г. на административния ръководител. Всяка година, в срок до 29.02., комисията извършва проверка за наличието на всички веществени доказателства, правилното им съхраняване и налице ли са доказателства, по отношение на които не е направено разпореждане на съда или разпореждането не е изпълнено.

За проверявания период, комисията е изготвила протокол вх. № 140/1.03.2023 г. и протокол вх. № 152/5.03.2024 г. Същите са докладвани на адм. ръководител-председател на съда.

Със Заповед № РД-14/63 от 22.03.2022 г. е наложено дисциплинарно наказание „Предупреждение за уволнение“ на съдебен деловодител допуснал извадени от архива вещественни доказателства, да не се върнат за съхранение в помещението за съхранение на вещественни доказателства в съда, а вместо това, в края на работния ден, заедно с кашона, в който са се намирали са оставени под бюрото, до коша за отпадъци, който впоследствие е изхвърлен от съдебния служител куриер/чистач, като отпадък, с което е допринесъл да бъдат загубени/изхвърлени.

Със Заповед № РД-14/69 от 28.03.2022 г. на административния ръководител е определена постоянно действаща комисия, която да извършва унищожаването на веществените доказателства, за които това е постановено изрично, както и тези, които са без стойност и подлежат на унищожаване. Същата съставя протоколи за унищожаване на веществените доказателства, в които регламентира начина на унищожаване на веществените доказателства и прави отбелязване в книгата за веществените доказателства.

Комисията изготвя доклад, с приложени протоколи за унищожаване на веществените доказателства, който докладва на административния ръководител-председател на съда.

За 2022 г. е изготвен доклад вх. № 591/29.11.2022 г. и вх. № 612/5.12.2022 г.

За 2023 г. е изготвен доклад вх. № 508/17.08.2023 г. и вх. № 63/29.01.2024 г.

#### **I.7. Заповеди и разпореждания на административния ръководител по организацията и дейността на проверявания орган. Поощрения и наложени наказания.**

През проверявания период административният ръководител на съда е издал редица заповеди, регулиращи организацията на работа на съдиите и работата на администрацията.

Във връзка с организацията на работата в Окръжен съд – Разград е издадена заповед № РД-14/198 от 10.11.2022 г., с която са определени двама съдебни деловодители и един съдебен секретар, на които са възложени задълженията по чл. 17, ал. 2 ПАС, да отговарят за цялостната дейност в съответните служби.

През 2022 г. са издадени 11 заповеди на адм. ръководител за утвърждаване на графици за дежурства.

По инициатива на административния ръководител на съда Лазар Мичев, с административни заповеди, са свикани и проведени седем общи събрания на съдиите от Окръжен съд - Разград. Със заповеди на адм. ръководител са утвърдени редица правила, инструкции и политики, касаещи работата на съда

През 2022 г. са наложени следните наказания и поощрения на съдии и съдебни служители.

- С решение по протокол № 23/11.07.2023 г. на СК на ВСС за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества, с отличие „служебна благодарност и грамота“ е поощрена Ирина Миткова Ганева - съдия в Г.О.;

- Констатирани са три нарушения на трудовата дисциплина от съдебните служители. Със заповеди № РД-14/63 от 22.03.2022 г., № РД-14/64 от 22.03.2022 г. и № РД-14/78 от 12.04.2022 г. са наложени дисциплинарни наказания „Забележка“ на двама съдебни служители и „Предупреждение за уволнение“ на един съдебен служител. Същите са заличени предсрочно със заповеди № РД-14/228 от 6.12.2022 г., № РД-14/229 от 6.12.2022 г. и № РД-14/230 от 6.12.2022 г. на административния ръководител през месец декември 2022 г.

През 2023 г. са издадени 12 заповеди на адм. ръководител за утвърждаване на графици за дежурства

През 2023 г. по инициатива на административния ръководител на съда Лазар Мичев, с административни заповеди, са свикани и проведени шест общи събрания на съдиите от Окръжен съд – Разград.

Със заповеди на адм. ръководител са утвърдени редица правила, инструкции и политики, касаещи работата на съда.

През 2023 г. не са налагани наказания или поощрения на съдии и съдебни служители.

### **I.8. Извършени проверки.**

За проверявания период не е извършвана проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Със Заповед № РД-00-47/24.01.2023 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна, на осн. чл. 106, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗСВ е разпоредена проверка на организацията и дейността на съдиите от окръжните съдилища от Апелативен съдебен район Варна. Обхватът на проверката обхваща периода от 1.01.2022 г. до 31.12.2022 г. В заключението на обобщените констатации от проверката на наказателните отделения на окръжните съдилища в района на АС- Варна е изразено за пореден път задоволство от добрата работа. Дадени са общи препоръки на окръжните съдилища, които не са свързани пряко с извършената проверка относно подреждането на книгата по делата. В изпълнение на дадените препоръки в обобщените доклади от извършената проверка по граждански и търговски дела адм.ръководител-председател на съда е издал заповеди, с които е обърнал внимание на съдиите и съдебните служители за изпълнение на конкретните препоръки.

Извършена е неприсъствена проверка от Апелативен съд - Варна на организацията и дейността на съдиите от окръжните съдилища от Апелативен съдебен район Варна за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. В заключението на обобщените констатации от проверката на наказателните отделения на окръжните съдилища в района на АС- Варна с оглед изпълнение на дадените за 2022 г. препоръки се отчита, че все още има какво да се желае по отношение на вида на делата, които постъпват в АС – Варна, относно подреждането на книгата по делата. В изпълнение на дадените препоръки в обобщеният доклад по граждански дела от извършената проверка адм.ръководител-председател на съда е издал заповед, с която е обърнал внимание на съдиите от ГО за изпълнение на конкретните препоръки.

*През проверявания период Окръжен съд – Разград е извършил проверка на Районните съдилища от съдебния район.*

Със заповед № РД-14-240/14.12.2022 г. на осн. чл. 86, ал.1, т. 1 и т.6 от ЗСВ на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Разград е извършена проверка на дейността на съдиите от Районните съдилища - Разград, Исперих и Кубрат за периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г. В обобщеният доклад по наказателни дела при проверката е установена много добра организация на работа през 2022 г. Констатациите са за постигнати много добри резултати по срочно разглеждане на делата и постановяване на съдебни актове. Няма системни нарушения, допуснати до образуване и движение на делата, довели до значително забавяне на наказателното производство, както и нарушения при решаване на делата и мотивиране на съдебните актове. Правораздаването по наказателни дела е осъществявано предимно в законовите срокове

Със заповед № РД-14-155/15.12.2023 г. на осн. чл. 86, ал.1, т. 1 и т.6 от ЗСВ на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Разград е извършена проверка на дейността на съдиите от Районните съдилища - Разград, Исперих и Кубрат за периода 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. В обобщеният доклад по наказателни дела при проверката е установена много добра организация на работа през 2023 г. Правораздаването по наказателни дела е осъществявано предимно в законовите срокове.

### **I.9. Отчет на дейността в годишни доклади, тематични обобщения и становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС. Дейност на Общото събрание на съдиите.**

За 2022 г. са разгледани, изготвени и изпратени във ВКС в определените срокове – девет становища на съдиите от Г.О.

През 2022 г. не са постъпвали искания за становища по образувани тълкувателни дела на ОСНК на ВКС. В изпълнение на решение на Общото събрание на Наказателна колегия на ВКС са постъпили две становища по поставени въпроси за запознаване на съдиите.



През 2023 г. са разгледани пет искания по граждански дела по образувани тълкувателни дела на ОСГТК на ВКС. Изготвени и изпратени във ВКС в определените срокове две становища на съдиите от Г.О. при ОС – Разград.

През 2023 г. са постъпили три броя искания за становища по наказателни дела по образувани тълкувателни дела на ОСНК на ВКС. Изпратени са две становища на съдиите от Н.О. при ОС – Разград.

През 2023 г. са разгледани пет искания по граждански дела по образувани тълкувателни дела на ОСГТК на ВКС. Изготвени и изпратени във ВКС в определените срокове две становища на съдиите от Г.О. при ОС – Разград.

През 2023 г. са постъпили три броя искания за становища по наказателни дела по образувани тълкувателни дела на ОСНК на ВКС. Изпратени са две становища на съдиите от Н.О. при ОС - Разград.

През 2022 г. са свикани и проведени седем Общи събрания на съдиите в ОС – Разград.

През 2023 г. са свикани и проведени шест Общи събрания на съдиите в ОС – Разград.

#### **I.10. Повишаване на правната подготовка и на квалификацията на съдиите и на съдебните служители.**

**През 2022 г.**

**Магистрати:**

Обучението на магистратите през изтеклата година е реализирано от Националния институт на правосъдието /НИП/.

През 2022 г. конкретните теми на обучение, в които са взели участие съдии от Окръжен съд Разград, са следните:

- **съдия Лазар Мичев:** - участие в Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд - Варна, организирано от НИП - участие в работна среща, организирана от НБКРС с органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 от ЗСРС;

- **съдия Анелия Йорданова:** - участие в дистанционно обучение на тема „Специфики на защита на личните данни в съдебната система“, КЗЛД; - участие в Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд - Варна, организирано от НИП.

- **съдия Емил Стоев:** - кръгла маса на тема: Представяне на първоначален вариант на Анализ „Мерки за осигуряване на по-доброто функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите“, ВСС; - участие в работна среща, организирана от НБКРС с органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 от ЗСРС;

- **съдия Атанас Христов:** - участие в електронно дистанционно обучение „Регламентация на правото на осигуряване“ в международното

право и в законодателството на ЕС“, НИП; - Електронни съдилища – бъдещето днес“, НИП; - „Новите търговски марки - поглед в бъдещето“, НИП; - „Привременни и обезпечителни мерки за защита правата на интелектуалната собственост“, НИП; - „Организационна култура“, НИП; - „Индивидуална оценка и индивидуално третиране на деца в конфликт със закона“, НИП; - „Мерки за закрила на правото на интелектуална собственост, налагани от митническите органи“, НИП; - „Производство по несъстоятелност“, НИП; - „Установяване употребата на алкохол и наркотични вещества при водачи на МПС“, НИП; - „Актуални въпроси на брачните отношения с международен елемент. Имуществен режим на съпрузите съобразно международното частно право“, НИП; - „Защита правото на собственост по чл.1 от Протокол №1, ЕКПЧ“, НИП; - „Европейско право за климата“, НИП; - „Европейски патент с единно действие“, НИП; - „Облачните технологии и съхраняване на данни в цифрови облаци“, НИП; - „Практикум за провеждане на уебинар“, НИП; - „Изпълнител на завещание и управител на наследство“, НИП; - „Мотивация“, НИП; - Уебинар „Въпроси по законовия режим на съпругеската имуществена общност“, НИП; - „Защита правата на децата - свидетели и жертви на домашно насилие“, НИП; - Уебинар „Искове за собственост при твърдения или възражения за грешка или непълнота в кадастралната карта за имоти в урбанизирана територия и извън нея, реституирани по ЗСПЗЗ“, НИП; - „Отпадъци и рециклиране“, НИП; - „В търсене на обективна истина: Нови методи в съдебномедицинската експертиза“, НИП; - Уебинар „Защита на собствеността в отношенията между собствениците по реда на чл.108 ЗС след постановяване на ТР № 3 от 05.01.2022 г. по тълк.д. № 3/2020 г. на ОСГК на ВКС“, НИП; - „Компютърни вируси и хакери“, НИП; - „Участие на хора с увреждания в съдебни производства и възможни решения за гарантиране ефективното упражняване правата им в тях“, НИП; - „Разследване и наказателно преследване на престъпления против безопасността на транспорта“, НИП; - „Как работят социалните мрежи“, НИП; - „Производства по исковете за оспорване и за установяване на произход от баща“, НИП; - „Превоз на отпадъци“, НИП; - „Работа в екип“, НИП; - „Медийният център на съда - нов модел за управление на публичните комуникации в подкрепа на модерния процес на правораздаване“, НИП; - „Практически аспекти при използване на електронните ресурси в платформата за електронно обучение на НИП“, НИП; - „Сексуална експлоатация. Наказателноправен режим“, НИП; - „Дискриминация основана на пола - основни положения, възможности за защита. Развитие на практиката“, НИП; - „Стресоустойчивост“, НИП; - „Лицево разпознаване и вземане на пръстов отпечатък в дигиталните технологии“, НИП; - „Кръговата икономика и планът на ЕС до 2050 г. за намаляване на отпадъците и удължаване живота на продуктите“, НИП; - Практически аспекти при работа с форум в платформата за електронно обучение на НИП“.

**Съдебни служители:** - съдебен администратор: участие в Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд - Варна, организирано от НИП;- съдебен помощник: присъствено обучение „Участие в обучение на Академията по европейско право (ERA) „По-добро прилагане на европейското наказателно право: практически аспекти на съдебното сътрудничество“, гр. София, НИП; - обучение на тема „Специфики на защита на личните данни в съдебната система“, гр. Варна, КЗЛД; - участие в Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд - Варна, организирано от НИП; онлайн участие в кръгла маса за представяне на първоначален вариант на Методологията за програмно бюджетиране, ВСС; - системен администратор: присъствено обучение „Администриране и обработка в ЕИСС на делата в окръжните съдилища“, НИП; дискусия на тема „Систематизиране на добрите практики при администриране на сървърна виртуализационна инфраструктура“, НИП; дистанционно обучение „Практическо обучение за системни администратори: системна администрация под Windows в съдебната система“, НИП; - онлайн семинар на тема „Проблеми при интегриране на информацията между информационните системи на съдилищата, прокуратурата, МВР и ГДИН“, Междуведомствен съвет за методическо ръководство на ЕИСПП, НСС; дистанционно обучение за представяне на разработения Единен регистър на съдебните заседатели, ВСС; - човешки ресурси: присъствено обучение „Защита на класифицираната информация в съдебната власт“, гр. София, НИП; курс на тема „Национален архивен фонд. Експертиза, съхраняване и опазване на документите в съдилищата“, орг. от Държавен архив – Разград; дистанционно обучение за представяне на разработения Единен регистър на съдебните заседатели, ВСС; онлайн семинар на тема „Проблеми при интегриране на информацията между информационните системи на съдилищата, прокуратурата, МВР и ГДИН“, Междуведомствен съвет за методическо ръководство на ЕИСПП, НСС; - съдебни деловодители: присъствено обучение „Наказателното деловодство в условията на работа с Единната информационна система на съдилищата“, НИП; „Защита на класифицираната информация в съдебната власт“, НИП; присъствено обучение „Администриране и обработка в ЕИСС на делата в окръжните съдилища“, НИП; „Гражданско деловодство“, НИП; „Работа на съдебната администрация в условията на електронно правосъдие“, НИП; курс на тема „Национален архивен фонд. Експертиза, съхраняване и опазване на документите в съдилищата“, орг. от Държавен архив – Разград; онлайн семинар на тема „Проблеми при интегриране на информацията между информационните системи на съдилищата, прокуратурата, МВР и ГДИН“, Междуведомствен съвет за методическо ръководство на ЕИСПП, НСС; - съдебен секретар: онлайн семинар на тема „Проблеми при интегриране на информацията между информационните системи на съдилищата, прокуратурата, МВР и ГДИН“, Междуведомствен съвет за методическо

ръководство на ЕИСПП, НСС; - връзки с обществеността: присъствено обучение „Прилагане на актуалните езикови правила в работната среда на съдебния служител“, гр. Бургас, НИП; присъствено обучение „Защита на личните данни в съдебната система“, гр. София, НИП; присъствено чуждоезиково обучение по ОПДУ 2022 – Английски език, ниво В2; - дистанционно обучение „Медийният център на съда - нов модел за управление на публичните комуникации в подкрепа на модерния процес на правораздаване“, НИП; уебинар „Работа в екип“, НИП; дистанционно обучение „Стресоустойчивост“, НИП; дистанционно обучение „Как работят социалните мрежи?“, НИП.

През **2023** г. конкретните теми на обучение, в които са взели участие съдии от Окръжен съд - Разград, са следните:

- **съдия Лазар Мичев:** - участие в национален семинар „Подобряване на прилагането на презумпцията за невинност при използването на електронни доказателства“ – Варна; - зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от Апелативен съд – Бургас и Апелативен съд – Варна; - участие в работна среща, организирана от НБКРС с органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 от ЗСРС.

- **съдия Анелия Йорданова:** - участие в дистанционно обучение на тема „Специфики на защита на личните данни в съдебната система“, КЗЛД; - участие в Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд - Варна, организирано от НИП; - „Законодателни промени в производството по несъстоятелност и стабилизация“, НИП; - годишно обучение по смисъла на Наредба № 4 за обучението на представителите в комитетите и групите по условия на труд в предприятията, „СТМ–Вита“ – Разград.

- **съдия Емил Стоев:** - участие в национален семинар „Подобряване на прилагането на презумпцията за невинност при използването на електронни доказателства“ – Варна; - участие в „Обучение по програмно бюджетиране“, ВСС; - участие в работна среща, организирана от НБКРС с органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 от ЗСРС.

- **съдия Атанас Христов:** - „Анкетите в платформата за е-обучение на НИП като част от учебната комуникация“, НИП; - „Изследване на цифрови доказателства в работата на вещите лица“, НИП; - Видове атаки с компютърни вируси“(микроуебинар), НИП; - „Служебно събиране на доказателства от съда в гражданския процес“, НИП; - „Практически аспекти на прилагането на Наредбата за работното време, почивките и отпуските“, НИП; - „Създаване на интерактивно съдържание в платформата за е-обучение на НИП. Работа с дейността урок“, НИП; - „Нови тенденции в цифровото подписване. Практика на ЕСПЧ“; - Ефективна работа с имейл клиенти (Outlook, Thunderbird)“ (микроуебинар), НИП; - „ЗСРС и ЗЕС в решенията на ЕСПЧ за България“, НИП; - „Практически проблеми на редовността на исковата молба. Обстоятелствата, които трябва да съдържа като основание на

иска и указания на съда за уточняването ѝ. Особености на доклада по чл.146, ал.1 от ГПК при евентуално съединяване на искове“ (уебинар), НИП; - „Невербална комуникация“, НИП; - „Телесни повреди – спорни моменти в практиката“, НИП; - „Езикът на Темида“ (микроуебинар), НИП; - „Специализирани инструменти и криминалистични софтуери за извличане на цифрова информация“, НИП; - „Европейска и национална правна рамка на Европейската заповед за разследване и спазването на основните права“, НИП; - „Медиация или исков процес - въпрос на информиран избор“, НИП; - „Решенията на СЕС за България по ЗСРС и ЗЕС. Практиката на ЕСПЧ срещу други държави за тайния контрол и наблюдение“, НИП; - „Microsoft Word – съвети за пестене на време и за повишаване на производителността“, НИП; - „Не етикет“, НИП; - „Разпознаване и противодействие на речта на омразата. Международни и регионални правни стандарти“, НИП; - „Отговорност за разноси в гражданския процес - особени хипотези и производства“, НИП; - „Е-подпис“, (микроуебинар), НИП; - „Слаби и силни страни на огледа на местопроизшествие с труп и биологични следи“, НИП; - „Гражданскоправни, наказателноправни и административноправни аспекти по чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека“, НИП; - „Практически аспекти на дейността на бюрата за съдимост“, НИП; - „Практически аспекти на чл. 10 от ЕКПЧ“, НИП; - „Приложение на разпоредбите на ЕКПЧ в съдебното производство по чл. 127а, ал. 2-4 СК“, НИП; - „Практически насоки за преюдициалните запитвания по член 267ДФЕС въз основа на наблюденията по български дела, разгледани в Люксембург“, НИП; - „В търсене на обективната истина: Нови методи в съдебномедицинската експертиза“, НИП; - уебинар „Искове за собственост при твърдения или възражения за грешка или непълнота в кадастралната карта за имоти в урбанизирана територия и извън нея“, НИП; - уебинар „Актуалните законодателни промени, касаещи домашното насилие в светлината на решението на ЕСПЧ по делото А. Е. срещу България“, НИП; - уебинар „Пазарни злоупотреби с финансови инструменти“, НИП.

- **съдия Светлана Чолакова:** - „Законодателни промени в производството по несъстоятелност и стабилизация“, НИП.

**Съдебни служители:** - съдебен администратор: участие в Онлайн обучение за работа със софтуерен продукт за електронно атестиране на съдебни служители; - съдебен помощник: зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от Апелативен съд – Бургас и Апелативен съд – Варна; - „Законодателни промени в производството по несъстоятелност и стабилизация“, НИП; - главен счетоводител: участие в „Обучение по програмно бюджетиране“, ВСС; - системен администратор: дистанционно обучение „Видове атаки с компютърни вируси“ (микроуебинар), НИП; дистанционно обучение „Ефективна работа с имейл клиенти (Outlook, Thunderbird)“, НИП; дистанционно обучение на тема „Е - подпис“, НИП; - съдебни деловодители: - дистанционно обучение „Ефективна работа с имейл

клиенти (Outlook, Thunderbird)“, НИП; присъствено обучение „Етично поведение на съдебния служител“, НИП; дистанционно обучение „Microsoft Word – съвети за пестене на време и за повишаване на производителността“, НИП; годишно обучение по смисъла на Наредба № 4 за обучението на представителите в комитетите и групите по условия на труд в предприятията, „СТМ–Вита“ – Разград; - съдебен секретар: - дистанционно обучение „Въвеждащо обучение за новоназначени съдебни служители“, НИП; присъствено обучение „Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“, НИП; - касиер: обучение и успешна проверка на знанията по здравословни и безопасни условия на труд съгласно изискванията на Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. на МТСП, раздел II, чл.5 и 6. „СТМ–Вита“ – Разград; - връзки с обществеността: дистанционно обучение „Видове атаки с компютърни вируси“ (микроуебинар), НИП; дистанционно обучение „Ефективна работа с имейл клиенти (Outlook, Thunderbird)“, (микроуебинар), НИП; дистанционно обучение „Езикът на Темида“, (микроуебинар), НИП; дистанционно обучение „Microsoft Word-съвети за пестене на време и за повишаване на производителността“, НИП; дистанционно обучение на тема „Е - подпис“, НИП;

## **II. ОБРАЗУВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ПРЕЗ 2022 г.**

Представените от Окръжен съд – Разград статистически данни по образуване, движение и приключване на делата са следните:

Образуването на всички видове наказателни дела в Окръжен съд – Разград става в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден. Всички дела се разпределят на съдиите при спазването на изискванията на чл. 9 от ЗСВ.

### **II.2.1. Първоинстанционно и въззивно разглеждане на наказателни дела за съответната година общо за съда и по видове.**

През 2022 г. в ОС-Разград са разгледани общо 384 броя наказателни дела, като от тях 274 броя първоинстанционни наказателни дела и 397 дела на втора инстанция, разпределени както следва: НОХД - 49 броя; АНД – 4 броя; ЧНД - 221 броя; ВНОХД – 58 броя; ВНЧХД – 11 броя; ВАНД - 8 броя и ВЧНД – 33 броя.

От тях образувани през текущата година са 358 броя наказателни дела, като от тях 265 броя първоинстанционни наказателни дела и 93 дела на втора инстанция, разпределени както следва: НОХД - 44 броя; АНД – 3 брой; ЧНД - 218 броя; ВНОХД – 42 броя; ВНЧХД – 10 броя; ВАНД - 8 броя и ВЧНД – 33 броя.

Останали несвършени дела в началото на отчетния период са 26 броя дела, като от тях 9 броя първоинстанционни наказателни дела и 17 дела на втора инстанция: НОХД - 5 броя; АНД – 1 брой; ЧНД - 3 броя; ВНОХД – 16 броя; ВНЧХД – 1 брой; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 0 броя.

### **II.2.2. Първоинстанционно и въззивно разглеждане на наказателни дела за съответната година за всеки състав.**

**Съдия Емил Стоев** е разгледал 99 броя дела, като от тях 60 броя първоинстанционни наказателни дела и 39 дела на втора инстанция: НОХД - 12 броя; АНД – 2 брой; ЧНД - 46 броя; ВНОХД – 9 броя; ВНЧХД – 3 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 9 брой, от тях:

Новопостъпили са 93 броя дела, като от тях 56 броя първоинстанционни наказателни дела и 37 дела на втора инстанция: НОХД - 11 броя; АНД – 1 броя; ЧНД - 44 броя; ВНОХД – 14 броя; ВНЧХД – 2 броя; ВАНД - 3 броя и ВЧНД – 18 броя.

Останали от предходната година са 6 броя дела, като от тях 4 броя първоинстанционни наказателни дела и 2 броя дела на втора инстанция: НОХД - 1 брой; АНД – 1 брой; ЧНД - 2 броя; ВНОХД – 2 броя; ВНЧХД – 0 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 0 броя.

**Съдия Лазар Мичев** е разгледал 157 броя дела, като от тях 132 броя първоинстанционни наказателни дела и 25 дела на втора инстанция: НОХД - 17 броя; АНД – 1 брой; ЧНД - 114 броя; ВНОХД – 13 броя; ВНЧХД – 2 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 10 брой, от тях:

Новопостъпили са 154 броя дела, като от тях 130 броя първоинстанционни наказателни дела и 24 дела на втора инстанция: НОХД - 15 броя; АНД – 1 броя; ЧНД - 144 броя; ВНОХД – 12 броя; ВНЧХД – 2 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 10 броя.

Останали от предходната година са 3 броя дела, като от тях 2 броя първоинстанционни наказателни дела и 1 брой дело на втора инстанция: НОХД - 2 броя; АНД – 0 броя; ЧНД - 0 броя; ВНОХД – 1 брой; ВНЧХД – 0 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 0 броя.

**Съдия Пламен Драганов** е разгледал 109 броя дела, като от тях 76 броя първоинстанционни наказателни дела и 33 дела на втора инстанция: НОХД - 20 броя; АНД – 1 брой; ЧНД - 55 броя; ВНОХД – 20 броя; ВНЧХД – 3 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 10 брой, от тях:

Новопостъпили са 101 броя дела, като от тях 73 броя първоинстанционни наказателни дела и 28 дела на втора инстанция: НОХД - 18 броя; АНД – 1 брой; ЧНД - 54 броя; ВНОХД – 15 броя; ВНЧХД – 3 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 10 броя.

Останали от предходната година са 8 броя дела, като от тях 3 броя първоинстанционни наказателни дела и 5 броя дела на втора инстанция: НОХД - 2 брой; АНД – 0 брой; ЧНД - 1 броя; ВНОХД – 5 броя; ВНЧХД – 0 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 0 броя.

**Съдиите от граждански състави са разгледали общо 19 бр. дела, както следва:**

**Съдия Анелия Йорданова** е разгледала общо 6 броя новопостъпили дела, като от тях 5 броя първоинстанционни наказателни дела и 1 брой дело на втора инстанция: ЧНД - 5 броя и ВЧНД – 1 брой.

**Съдия Атанас Христов** е разгледал общо 3 броя новопостъпили дела, на втора инстанция: ВНОХД - 1 броя; ВНЧХД – 1 брой и ВЧНД – 1 брой.

**Съдия Валентина Димитрова** е разгледала 1 брой новопостъпило първоинстанционно наказателно дело: ЧНД – 1 брой;

**Съдия Петър Милков** е разгледал общо 9 броя дела, на втора инстанция, останали несвършени от предишен период: ВНОХД - 8 броя и ВНЧХД – 1 брой.

**II.2.3. Върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ (очевидна фактическа грешка) в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК.**

В ОС – Разград за 2022 г. няма върнати дела на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка (ОФГ) в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 от НПК.

**2.3.1. Прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал.2 от НПК.**

В Окръжен съд – Разград за 2022 г. няма прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал. 2 от НПК.

**II.2.4. Срокове при насрочване на делото.**

**II.2.4.1. Спазване на срока по чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК /нов чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК в сила от 30.6.2021 г.**

- 4 брой дела, насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок, с разрешение на председателя на съда.

Дело	Номер на дело	Дата на образуване	Съдия	Вид заседание	Проведено	дни от образ.
НОХД	20223300200312	14.11.2022	Лазар Мичев	разпоредително заседание	01.02.2023	77
НОХД	20223300200217	26.07.2022	Лазар Мичев	разпоредително заседание	25.10.2022	89
НОХД	20223300200174	13.06.2022	Лазар Мичев	разпоредително заседание	13.09.2022	90
НОХД	20223300200167	09.06.2022	Пламен Драганов	разпоредително заседание	08.09.2022	89

- няма дела, насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.



- няма дела, насрочени в разпоредително заседание след тримесечния срок –номер на делото и съдия-докладчик.

#### **II.2.4.2. Спазване на срока по чл. 252, ал. 2 от НПК.**

- 2 насрочени заседания в едномесечен срок от разпоредителното заседание – чл. 252, ал. 2 от НПК;

- 1 насрочено заседание извън едномесечния срок от разпоредителното заседание – чл. 252, ал. 2 от НПК:

Дело	Номер на дело	Дата на образуване	Съдия	РЗ 1	РЗ последно	ОЗ	срок ОЗ от РЗ в дни
НОХД	20223300200174	13.06.2022	Лазар Мичев	13.09.2022	30.11.2022	18.1.2023	48

#### **II.2.5. Спазване на срока по чл. 271, ал. 10 от НПК.**

През 2022 г. в ОС-Разград има едно дело, по които има нарушение на срока по чл. 271, ал. 10 от НПК:

Вид дело	Номер на дело	Дата на ОЗ	предходно ОЗ	Съдия докладчик	Вид заседание	просрочие
НОХД	20213300200096	28.04.2022	13.01.2022	Пламен Драганов	открито заседание	15 дни

#### **II.2.6. Свършени наказателни дела.**

През 2022 г. **общо свършените наказателни дела** за годината са 358 броя, като от тях 260 броя първоинстанционни наказателни дела и 98 дела на втора инстанция: като от тях: НОХД – 39 броя; ЧНД – 218 броя; АНД – 3 броя; ВНОХД – 48 броя; ВАНД – 7 броя; ВЧНД – 32 броя и ВНЧХД – 11 броя.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД	Общо
Анелия Йорданова			5		1			<b>6</b>
Атанас Христов				1	1		1	<b>3</b>
Валентина Димитрова			1				1	<b>2</b>
Емил Стоев	8	1	44	14	2	2	8	<b>79</b>
Лазар Мичев	13	1	113	9	2	3	10	<b>151</b>
Петър Милев				8	2		3	<b>13</b>
Пламен Драганов	18	1	55	16	3	2	9	<b>104</b>
<b>Общо</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>218</b>	<b>48</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>358</b>

#### **II.2.7. Останали несвършени наказателни дела в края на годината.**

*Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.*

През 2022 г. **общо несвършените наказателни дела** в края на годината са 26 броя, като от тях 14 броя първоинстанционни наказателни дела и 12 дела на втора инстанция: НОХД – 10 броя; АНД – 1 брой; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 10 броя; ВЧНД – 1 брой; ВАНД – 1 брой.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД	Общо
Емил Стоев	4	1	2	2		1		10
Лазар Мичев	3		1	4				8
Пламен Драганов	3			4			1	8
Общо	10	1	3	10	0	1	1	26

**Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.**

В Окръжен съд – Разград за 2022 г. общо наказателните дела за разглеждане са 384 броя, като от тях 358 броя са свършени и 26 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 6.8% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 93.2%. Общо първоинстанционните наказателните дела за разглеждане са 274 броя, като от тях 260 броя са свършени и 14 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 5.1% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 94.9%. Общо наказателните дела за разглеждане на втора инстанция са 110 броя, като от тях 98 броя са свършени и 12 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 10.9% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 89.1%. Всички тези данни са показател за сročността и бързината на приключване на съдебните производства.

## **II.2.8. Движение на наказателните дела.**

### **Дела, решени в едно съдебно заседание.**

През 2022 г. наказателните дела, решени в едно съдебно заседание са общо 157 броя, като от тях 96 броя са първоинстанционни наказателни дела и 49 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 26 броя; ЧНД – 69 броя; АНД – 1 брой; ВНОХД – 25 броя; ВЧНД – 10 броя; ВАНД – 6 броя и ВНЧХД – 5 броя.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	ЧНД	АНД	ВАНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	Общо
Анелия Йорданова						1		1
Атанас Христов					1	1		2
Емил Стоев	3	21		1	7		4	36
Лазар Мичев	10	23	1	3	3	1	1	42
Петър Милев					4	2	1	7

<b>Пламен Драганов</b>	13	25		2	10	3	4	<b>57</b>
<b>Общо</b>	<b>26</b>	<b>69</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>145</b>

### **II.2.8.1. Дела, решени в три съдебни заседания.**

През 2022 г. наказателните дела, решени в **три съдебни заседания** са общо 47 броя, като от тях 28 броя са първоинстанционни наказателни дела и 19 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 9 броя; ЧНД – 18 броя; АНД – 1 брой; ВНОХД – 16 броя; ВЧНД – 2 броя; ВАНД – 1 брой.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	ЧНД	АНД	ВАНД	ВНОХД	ВЧНД	Общо
<b>Атанас Христов</b>					1		<b>1</b>
<b>Валентина Димитрова</b>						1	<b>1</b>
<b>Емил Стоев</b>	5	2	1	1	5		<b>14</b>
<b>Лазар Мичев</b>	2	6			2	1	<b>11</b>
<b>Петър Милев</b>					3		<b>3</b>
<b>Пламен Драганов</b>	2	10			5		<b>17</b>
<b>Общо</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>47</b>

### **II.2.8.2. Дела, решени в повече от три съдебни заседания.**

През 2022 г. наказателните дела, решени в **повече от три съдебни заседания** са общо 7 броя, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 2 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 3 броя; ЧНД – 2 броя; ВНОХД – 2 броя.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик:	НОХД	ЧНД	ВНОХД	Общо
<b>Емил Стоев</b>		2	1	<b>3</b>
<b>Лазар Мичев</b>	1		1	<b>2</b>
<b>Пламен Драганов</b>	2			<b>2</b>
<b>Общо</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>

### **II.2.8.3. Отложени дела над три пъти по видове и съдии; причини за отлагане.**

От решените наказателните дела през 2022 г., **отложени над три пъти** са общо 3 броя, като от тях 1 брой са първоинстанционни наказателни дела и 2 дела на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой и ВНОХД – 2 броя.

По съдии както следва:

Вид	Номер	Съдия	бр. отлагани	Причини за отлагане
-----	-------	-------	--------------	---------------------

			с.з.	
НОХД	20213300200096	Пламен Драганов	5	За организиране на процесуална защита; За разглеждане по общия ред; Неявяване на призован свидетел; за повторен разпит и провеждане на очни ставка на свидетели
ВНОХД	20213300600192	Лазар Мичев	4	Нередовно призоваване /подсъдим, пострадад, свидетел; Неявяване на подсъдим /пълномощник/жалбоподател;
ВНОХД	20213300600260	Емил Стоев	5	За изготвяне на съдебна експертиза; За изготвяне на допълнителна съдебна експертиза; Неявяване на свидетел/пострадал; Непредставена в срок съдебна експертиза.

Делата, отлагани в повече от три съдебни заседания са само 3 броя, което е едва 0.8 % от общия брой дела за разглеждане през 2022 г., който е 384 броя, като от тях: едно е първоинстанционно наказателно дело (НОХД) и 2 броя дела на втора инстанция (ВНОХД).

#### II.2.8.4. Срочност на разглеждане на наказателните дела – с посочване на периода, вида и съдията-докладчик.

По видове дела и по съдии:

Съдия	до 1 м.							от 1-3 м.						
	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД
Анелия Йорданова			5									1		
Атанас Христов							1				1	1		
Валентина Димитрова			1											1
Емил Стоев	3		41	1	1		6	5	1	3	6		2	2
Лазар Мичев	6		111	3	1	1	9	5	1	2	3	1	2	1
Петър Милев							3				2	2		
Пламен Драганов	6	1	48	1			6	9		6	4	1	2	3
Общо	15	1	206	5	2	1	25	19	2	11	16	6	6	7

Съдия	3 м.- 6 м.	6 м.- 1 г.
-------	------------	------------

	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД
Емил Стоев				7	1									
Лазар Мичев	1			2				1			1			
Петър Милев				5							1			
Пламен Драганов	2			9	2					1	2			
Общо	3	0	0	23	3	0	0	1	0	1	4	0	0	0

	над 1 г.						
	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД
Съдия Пламен Драганов	1						
Общо	1	0	0	0	0	0	0

Изложените по-горе данни показват, че приблизително 71,2% от свършените през 2022 г. наказателни дела (358 бр.) се насрочват, разглеждат и приключват в едномесечен срок, 18,7% се решават в срок до 3 месеца, 8.1% се решават в срок до 6 месеца, 1,7 % от делата се решават в срок до една година и едва 0,3 % от делата са с продължителност на разглеждане над 1 година.

## II. 2.9. Брой на съдебните заседания месечно (заседателни дни) за всяка от проверяваните години – за всеки съдия.

### Брой на съдебните заседания месечно:

Съдия	яну.	фев.	март	април	май	юни	юли	август	септ.	окт.	ноем.	дек.	Общо
Анелия Йорданова							1						1
Атанас Христов					1						1		2
Валентина Димитрова											1		1
Емил Стоев	6	3	8	3	5	3	9	8	4	7	9	8	73
Лазар Мичев	5	3	5	9	7	10	8	3	7	3	7	8	75
Петър Милев	5	5	2			1	2						15
Пламен Драганов	10	5	10	10	10	12	10	2	3	14	12	5	103
Общо	26	16	25	22	23	26	30	13	14	24	30	21	270

**Брой на заседателни дни месечно :**

Съдия	яну.	фев.	март	април	май	юни	юли	август	септ.	окт.	ноем.	дек.	Общо
Анелия Йорданова							1						1
Атанас Христов					1						1		2
Валентина Димитрова											1		1
Емил Стоев	5	3	7	2	3	1	5	5	2	5	5	7	50
Лазар Мичев	4	3	5	8	6	6	6	2	6	3	4	6	59
Петър Милев	5	4	2			1	2						14
Пламен Драганов	6	5	8	8	7	10	8	2	3	8	8	5	78
Общо	20	15	22	18	17	18	22	9	11	16	19	18	205

*Видно от така приложените таблици, за 2022 г. общо 205 е броя на заседателни дни, а проведените съдебни заседания са 270.*

**II.2.10. Спрени дела.**

За 2022 г. в Окръжен съд – Разград няма спрени наказателни дела.

**II.2.11. Прекратени наказателни производства.**

- през 2022 г. в Окръжен съд – Разград няма прекратени наказателни производства по давност.

- по други причини: съдия Пламен Драганов – 1 бр, НОХД 140/2022 на основание чл. 382, ал. 8 от НПК - неодобрение на споразумение;

- няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела;

- няма прекратени наказателни производства след три и повече съдебни заседания.

**II.2.12. Брой дела, върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.**

За 2022 г. има 3 дела върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство – чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, както следва:

- Съдия Емил Стоев - 1 бр. - НОХД 115/2022 г.;

- Съдия Лазар Мичев - 2 бр. - НОХД 174/2022 г. и НОХД 218/2022 г.

**II.2.13. Възобновени наказателни производства.**

За 2022 г. няма възобновени дела по реда на Глава 33 от НПК.

**II.2.14. Дела с възобновено съдебно следствие.**

За 2022 г. няма наказателни дела с възобновено съдебно следствие.

**II. 3. Осъдителни присъди за годината по Глава XX от НПК.**

През 2022 г. са постановени общо 17 осъдителните присъди по наказателни дела, от тях:

- Съдия Емил Стоев - 1 осъдителна присъда;
- Съдия Лазар Мичев - 5 осъдителни присъди;
- Съдия Пламен Драганов - 11 осъдителни присъди.

### **II.3.2. Оправдателни присъди по Глава XX от НПК.**

- оправдателна присъда по всички обвинения:

През 2022 г. е постановена 1 оправдателна присъда по всички обвинения:

Съдия Пламен Драганов - 1 оправдателна присъда по НОХД 96/2021 г. - Съдът признава подсъдимия за невиновен и го оправдава по повдигнатото обвинение по чл. 255, ал. 3 във вр. с ал. 1, т. 2 и т. 3, предл. 2 от НК, с мотив че от събраните в настоящото производство доказателства не може да се направи обоснован и единствено възможен извод, че подсъдимия е извършител на престъпното деяние.

- оправдателни присъди по отделни обвинения:

През 2022 г. има постановени 5 оправдателни присъди по отделни обвинения, както следва:

Съдия Пламен Драганов – 5 оправдателни присъди по отделни обвинения:

- НОХД 258/2022 г. Съдът признава подсъдимия за невиновен и го оправдава по чл. 16, ал. 1 от ЗДвП, чл. 20, ал. 2, изречение 2 от ЗДвП и чл. 68 от Правилника за прилагане на ЗДвП. По делото е безспорно установено, че подсъдимият е навлязъл в лентата за насрещно движение вследствие загуба на контрол над автокомпозицията, поради което не е нарушил волево разпоредбите на чл. 16, ал. 1 от ЗДвП, забраняващи навлизането в лентите за насрещно движение.

- НОХД 167/2022 г. Съдът признава подсъдимият за невиновен и го оправда по повдигнатото обвинение по чл. 255, ал. 3 във вр. с ал. 1, т. 1 от НК. Липсва изискуемия от закона пряк умисъл у подсъдимия за несъставяне на счетоводните документи и по този начин избягване на установяване и плащане на данъчни задължения в посочените размери.

- НОХД 308/2022 г. Съдът призна за невиновен и оправда подсъдимия по първоначално повдигнатото обвинение по чл. 123, ал. 1 от НК.

- НОХД 308/2022 г. Съдът призна за невиновен и оправда подсъдимия по повдигнатото обвинение да е извършил горното деяние вследствие нарушаване правилата за движение по пътищата по чл. 5, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1, чл. 6, т. 1, пр. 3 и пр. 4, чл. 20, ал. 1 от ЗДвП и чл. 63, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗДвП. Няма данни по делото подсъдимият да е навлязъл в лентата за насрещно движение вследствие загуба на контрол над автомобила, поради което не е налице нарушение на чл. 20, ал. 1 ЗДвП.

- НОХД 133/2022 г. Съдът призна подсъдимия за невиновен и го оправдава по повдигнатото обвинение да е извършил горното деяние вследствие нарушаване на чл. 200, ал. 1, т. 3 от Наредба №7/23.09.1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване; чл. 4, ал. 1, чл. 5, ал. 1, т. 1 и т. 3, чл. 7 от Наредба № 5 от 11.05.1999 г. за реда и начина и периодичността на извършване оценка на риска.

### **II.3.2. Влезли в сила оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия.**

През 2022 година няма влезли в сила оправдателни присъди.

### **II.4. Дела, по които подсъдимият е непълнолетен.**

През 2022 г. има образувано 2 дела, по което подсъдимият е непълнолетен, а именно:

- Съдия Лазар Мичев - 1 бр. ВЧНД 28/2022 г.;
- Съдия Пламен Драганов - 1 бр. НОХД 256/2022 г.

### **II.5. Дела, образувани на основание чл. 64 и чл. 65 от НПК.**

За 2022 г. има 14 броя образувани дела, от тях 11 броя дела образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) и 3 броя дела образувани по искане за изменение на мярката за неотклонение задържане под стража (чл. 65 от НПК). За всеки съдия, както следва:

- Съдия Емил Димитров Стоев - 4 бр. по чл. 64 НПК;
- Съдия Лазар Йорданов Мичев - 3 бр. по чл. 64 НПК и 1 бр. по чл. 65 НПК;
- Съдия Пламен Митков Драганов - 4 бр. по чл. 64 НПК и 2 бр. по чл. 65 НПК.

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 и чл. 65 от НПК съдът е постановил определението си **в деня на образуването** 2 бр. по чл. 64 от НПК

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 и чл. 65 от НПК съдът е постановил определението си **в 3 - дневен срок** от деня на образуването по 9 бр. дела са по чл. 64 от НПК и 2 бр. по чл. 65 от НПК.

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 и чл. 65 от НПК съдът е постановил определението си **в срок по-дълъг от 3 дни**, по 1 бр. дело с правно основание чл. 65 от НПК:

- ЧНД 214/2022 г. Делото е образувано 21.07.2022 г. С Разпореждане 247/21.07.2022 г. е насрочено открито съдебно заседание по делото на 25.07.2022г. В изпълнение разпореждането на съда, съдебен деловодител незабавно се е свързал с администрацията на Затвора – Белене, с цел осигуряване конвоирането и личното участие в съдебно заседание на обвиняемия Кристиян Петков Георгиев, който търпи мярката си за



неотклонение там. Видно от изготвения писмен доклад от администрацията на затвора са уведомили по телефона съда, че обективно им е невъзможно да конвоират обвиняемия за датата на съдебното заседание. Същевременно са гарантирали, че за дата 27.07.2022 г. ще могат да го осигурят. С Разпореждане 249/22.07.2022 г. делото е насрочено за 27.07.2022 г. и на същата дата е приключило.

#### **II.6. Дела, образувани на основание чл. 243 и чл. 244 от НПК.**

##### **- на осн. чл. 243:**

През 2022 г. има 4 броя наказателни дела образувани на основание чл. 243 от НПК, както следва:

- ЧНД 25/2022 – съдия Лазар Йорданов Мичев;
- ЧНД 246/2022 – съдия Лазар Йорданов Мичев;
- ЧНД 8/2022 – съдия Емил Димитров Стоев;
- ЧНД 125/2022 – съдия Валентина Петрова Димитрова.

##### **- на осн. чл. 244 НПК:**

Няма образувани дела за проверявания период.

##### **- по ЗЕЕЗА:**

Образувани през 2022 г. са 5 дела на основание чл. 43, ал. 3 от ЗЕЕЗА и чл. 64, ал. 5 от НПК, както следва:

- ЧНД 97/2022 – съдия Лазар Йорданов Мичев;
- ЧНД 230/2022 – съдия Лазар Йорданов Мичев;
- ЧНД 205/2022 – съдия Емил Димитров Стоев;
- ЧНД 206/2022 – съдия Емил Димитров Стоев;
- ЧНД 98/2022 – съдия Пламен Митков Драганов.

#### **II.7. ЧНД в досъдебно производство по искане на органите на досъдебното производство – общо, по видове и съдии; брой на издадените разрешения за СРС, брой искания и по заявител, брой разрешения, брой ВДС - и брой откази.**

За 2022 г. има разгледани 136 броя ЧНД образувани по искане на органите на ДП, от тях:

- Производство по СРС – 77 бр.:
- Окръжна прокуратура Разград - 66 броя;
- ТДАНС - 7 броя;
- ОД МВР - 3 броя;
- ГДБОП - 1 брой;

от които:

- Издадени разрешения – 74 бр.:
- Окръжна прокуратура Разград - 64 броя;
- ТДАНС - 7 броя;
- ОД МВР - 3 броя;
- Откази – 3 бр.:

- Окръжна прокуратура Разград - 2 броя;
- ГДБОП - 1 брой;

ВДС - 15 броя.

По съдии:

- Съдия Анелия Йорданова - 5 бр.;
  - Съдия Емил Стоев - 9 бр.;
  - Съдия Лазар Мичев - 63 бр.
- Производство по чл. 64 НПК - задържане под стража в досъдебното производство и в производството по ЗЕЕЗА - 11 бр., както следва:
    - Съдия Емил Стоев - 4 бр.;
    - Съдия Лазар Мичев - 3 бр.;
    - Съдия Пламен Драганов - 4 бр.
  - Производство по чл. 65 НПК - задържане под стража в досъдебното производство и в производството по ЗЕЕЗА – 3 бр., както следва:
    - Съдия Лазар Мичев - 1 бр.;
    - Съдия Пламен Драганов - 2 бр.
  - Разпит пред съдия в досъдебното производство – чл. 222, чл. 223 от НПК; разпит на вещо лице - чл. 149, ал. 8 от НПК – 9 бр., както следва:
    - Съдия Емил Стоев - 3 бр.;
    - Съдия Лазар Мичев - 4 бр.;
    - Съдия Пламен Драганов - 2 бр.
  - Производство по чл. 243 НПК – 4 бр., както следва:
    - Съдия Валентина Димитрова - 1 бр.;
    - Съдия Емил Стоев - 1 бр.;
    - Съдия Лазар Мичев - 2 бр.
  - Производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК – 32 бр., както следва:
    - Съдия Емил Стоев - 6 бр.;
    - Съдия Лазар Мичев - 14 бр.;
    - Съдия Пламен Драганов - 12 бр.
  - Производство по чл. 68 НПК – 1 бр.:
    - Съдия Лазар Мичев - 1 бр.
  - Производство по Глава 26 НПК – 1 бр.:

- Съдия Емил Стоев - 1 бр.

## **II. 8. Срокове за разглеждане и срокове за изготвяне на акта по:**

· дела по Глава XXIV от НПК „Бързо производство”.

През 2022 г. има едно дело образувано и разгледано по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“ на съдия Пламен Драганов – НОХД № 45/2022 г. Делото е насрочено в срока по чл. 358, ал. 1, т. 4 от НПК.

· дела по Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“ - резултати от съдебното разглеждане на делата и посочване на съдията-докладчик, дела, по които не е спазен 15 –дневния срок съгласно чл.368, ал.3 от НПК.

През 2022 г. няма разгледани дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

· дела по Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” – общ брой дела за съда и отделно за всеки съдия.

През 2022 г. са разгледани 15 дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“, както следва:

- Съдия Емил Стоев - 1 бр.;
- Съдия Лазар Мичев - 5 бр.;
- Съдия Пламен Митков Драганов - 9 бр.

За 2022 г. всички дела, образувани по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“ са насрочени, разгледани и приключили в законоустановените срокове.

· дела по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” – общ брой дела за съда и отделно за всеки съдия; дела образувани на основание чл. 375а от НПК (нов ДВ бр. 48 от 02.06.2023 г.).

За 2022 г. постъпили за разглеждане са 3 дела по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“:

- Съдия Емил Стоев - 1 бр. АНД 351/2022 г.;
- Съдия Лазар Мичев - 1 бр. АНД 219/2022 г.;
- Съдия Пламен Драганов - 1 бр. АНД 268/2022 г.

· дела по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение” (посочват се поотделно образуваните по чл. 381 от НПК и по чл. 384 от НПК дела) – общо за съда и за всеки съдия поотделно; насрочване и одобряване на споразумението.

За 2022 г. има общо 17 броя дела, разгледани по Глава XXIX от НПК „Решаване на дело със споразумение“, като 12 броя са по чл. 382 от НПК и 5 броя са по чл. 384 от НПК. По съдии са разпределени, както следва:

- Съдия Емил Стоев е разгледал общо 6 броя дела, като 3 броя по чл. 382 от НПК и 3 броя дела - по чл. 384 от НПК;

- Съдия Лазар Мичев е разгледал общо 6 броя дела, като 5 броя по чл. 382 от НПК и 1 броя по чл. 384 от НПК;

- Съдия Пламен Драганов е разгледал общо 5 броя дела, като 4 броя по чл. 382 от НПК и 1 брой по чл. 384 от НПК.

· дела по Глава XXXIV от НПК: „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация” (посочват се поотделно делата образувани по чл. 427 от НПК и по чл. 433 от НПК) – за всеки съдия; срокове за разглеждане, решаване и прилагане на мерките.

За 2022 г. няма дела, образувани по Глава XXXIV от НПК, раздел I „Прилагане на принудителни медицински мерки”.

За 2022 г. има 1 бр. дело, образувани по Глава XXXIV от НПК, раздел II „Реабилитация” на съдия Пламен Драганов – ЧНД 110/2022 г.

· дела по Глава XXXV от НПК: „Производства във връзка с изпълнение на наказанията“ – съдии, които са се произнесли, основание, срокове за приключване.

През 2022 г. няма разгледани дела по реда на Глава XXXV от НПК „Производства във връзка с изпълнение на наказанията“.

**II.9. Несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката – по видове, съдии, които са се произнесли и причини.**

В Окръжен съд - Разград няма несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката.

**II.10. Натовареност на съдиите от наказателните отделения:**

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание за 2022 г. е 7,46 дела, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година са 7,46 дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия, на база действителна натовареност през 2022 г. от проверявания период е 9,94 дела/изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателно отделение/, средномесечно свършени дела от един съдия са 9,94 дела.

През 2022 годината в наказателното отделение са отработени 36 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съотнасяне на

постъпилите и решените дела към тези отработени човекомесеци. Средномесечно дела за разглеждане от един съдия е 10,67 дела.

**II.11. Качество на съдебните актове по разгледани наказателни дела за 2021 г. – общ брой обжалвани и протестирани съдебни актове /върнати от институционален контрол – потвърдени, изменени и отменени/.**

- **Общият брой обжалвани и протестирани първоинституционални съдебни актове за 2022 г.** са 14 общо за съда, като от тях: 10 броя са НОХД и 4 броя са ЧНД. По съдии са както следва:

- Съдия Валентина Димитрова - обжалвани общо 1 съдебен акт, който е ЧНД - 1 брой;

- Съдия Емил Стоев - обжалвани общо 3 съдебни акта, от тях НОХД - 1 брой и ЧНД - 2 броя;

- Съдия Лазар Мичев - обжалвани общо 6 съдебни акта, от тях НОХД - 5 броя и ЧНД - 1 брой;

- Съдия Пламен Драганов - обжалвани общо 4 съдебни акта, от тях НОХД - 4 броя.

- **Обжалваните въззивни съдебни актове пред ВКС за 2022 г.** са 3 общо за съда, като всички са ВНОХД. По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев - 1 брой;

- Съдия Лазар Мичев - 1 брой;

- Мл. съдия Петър Милев - 1 брой.

- **Върнати от институционален контрол първоинституционални съдебни актове за 2022 г.** са 23 общо за съда, като от тях: 17 броя са НОХД, АНД – 1 брой и 5 броя са ЧНД. По съдии са както следва:

- Съдия Анелия Йорданова - върнат 1 съдебен акт, който е НОХД - 1 брой;

- Съдия Валентина Димитрова - върнати общо 3 съдебни акта, от тях НОХД - 2 броя и ЧНД - 1 брой;

- Съдия Емил Стоев - върнати общо 8 съдебни акта, от тях НОХД - 6 броя и ЧНД - 2 броя;

- Съдия Лазар Мичев - върнати общо 6 съдебни акта, от тях НОХД - 4 броя и ЧНД - 2 броя;

- Съдия Пламен Драганов - върнати общо 4 съдебни акта, от тях НОХД - 3 броя и АНД - 1 брой;

- Съдия Светла Робева - върнат 1 съдебен акт, който е НОХД - 1 брой.

- **Върнати от институционален контрол въззивни съдебни актове за 2022 г.** са 3 общо за съда, като всички са ВНОХД. По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев - 1 брой;

- Съдия Лазар Мичев - 2 броя.

Съдия	Потвърдени					Отменени					От тях/вид на делото			Изменени					Всичко				
	НОХД	ЧНД	АНД	ВНОХД	Общо	НОХД	ЧНД	АНД	ВНОХД	Общо	ОНР *	ОНСА **	ОПНП ***	НОХД	ЧНД	АНД	ВНОХД	Общо	НОХД	ЧНД	АНД	ВНОХД	Общо
Анелия Йорданова	1				1					0								0	1	0	0	0	1
Валентина Димитрова		1			1					0				2				2	2	1	0	0	3
Емил Стоев	4	1		1	6	1	1			2	нохд 1бр.	чнд 1бр.		1				1	6	2	0	1	9
Лазар Мичев	1	1		2	4	2	1			3		нохд 1бр.		1				1	4	2	0	2	8
Пламен Драганов	1		1		2					0				2				2	3	0	1	0	4
Светла Робева	1				1					0								0	1	0	0	0	1
Общо	8	3	1	3	15	3	2	0	0	5	1	2	0	6	0	0	0	6	17	5	1	3	26

Забележка:

\* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

\*\* отменени с постановяване на нов съдебен акт

\*\*\* отменени с прекратяване на наказателното производство

### II.11.1. Потвърдени съдебни актове за съответната година.

За 2022 г. върнати от инстанционен контрол и **потвърдени** първоинстанционни съдебни актове са 12 първоинстанционни съдебни актове, като от тях НОХД – 8 броя; АНД – 1 брой; ЧНД – 3.

По съдии са както следва:

- Съдия Анелия Маринова Йорданова - потвърден 1 съдебен акт, който е НОХД;
- Съдия Валентина Петрова Димитрова - потвърден 1 съдебен акт, който е ЧНД;
- Съдия Емил Димитров Стоев - потвърдени общо 5 съдебни акта, от тях НОХД - 4 броя, ЧНД - 1 брой;
- Съдия Лазар Йорданов Мичев - потвърдени общо 2 съдебни акта, от тях НОХД - 1 брой, ЧНД - 1 брой;
- Съдия Пламен Митков Драганов - потвърдени общо 2 съдебни акта, от тях НОХД - 1 брой и АНД - 1 брой;
- Съдия Светла Робева – потвърден 1 съдебен акт, който е НОХД.

**Потвърдени въззивни решения** – общо за съда и за всеки съдия.

За 2022 г. върнати от инстанционен контрол и потвърдени въззивни съдебни актове са 3 – ВНОХД.

По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев - потвърден 1 съдебен акт - ВНОХД;
- Съдия Лазар Мичев - потвърдени общо 2 съдебни акта - ВНОХД;

### **II.11.2. Отменени съдебни актове за съответната година**

За 2022 г. върнати от инстанционен контрол и *отменени* са 5 първоинстанционни съдебни актове. Отменени с връщане на делото за ново разглеждане е 1 съдебен акт и отменени с постановяване на нова присъда са 2 броя съдебни актове.

По съдии са както следва:

Съдия Емил Стоев:

- 1 бр. НОХД отменено и върнато за ново разглеждане;
- 1 бр. ЧНД отменено с постановяване на ново определение.

Съдия Лазар Мичев:

- 1 бр. НОХД отменено с постановяване на ново определение;
- 1 бр. НОХД отменя определение и връща делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия;
- 1 бр. ЧНД отменено определение и оставена без разглеждане жалбата по същество.

### **II.11.3. Изменени съдебни актове за съответната година**

Изменени първоинстанционни съдебни актове – общо за съда и за всеки съдия.

За 2022 г. върнати от инстанционен контрол и *изменени* първоинстанционни решения са 6 броя, като всички са НОХД.

По съдии както следва:

- Съдия Валентина Димитрова - изменени 2 броя НОХД;
- Съдия Емил Стоев - изменен 1 брой НОХД;
- Съдия Лазар Мичев - изменен 1 брой НОХД;
- Съдия Пламен Драганов - изменени 2 броя НОХД.

*Изменени въззивни решения* – общо за съда и за всеки съдия.

За 2022 г. няма върнати от инстанционен контрол и изменени въззивни решения.

### **II.12. Изгубени дела.**

В Окръжен съд - Разград няма изгубени дела за проверяваният период.

### **II.13. Приключване на делата в установените срокове.**

#### **II.13.1. Спазване на срока по чл. 308/чл. 340 от НПК:**

Ø Изготвяне на мотиви по НОХД:

През 2022 г. в ОС – Разград:

- до 15 дни са предадени мотивите по 1 брой НОХД;
- Съдия Пламен Драганов - 1 брой;
- до 60 дни в ОС – Разград са предадени мотивите по 17 броя първоинстанционни наказателни дела.

По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев – 1 брой;
- Съдия Лазар Мичев – 5 броя;
- Съдия Пламен Драганов – 11 броя.
- след **60 дни** няма предадени мотиви.

Изготвяне на решения и мотиви по въззивни наказателни дела през 2022 г. в ОС – Разград:

· до един месец от обявяване на делото за решаване – общо 29 броя, от които: ВАНД – 5 броя, ВНОХД – 17 броя, ВНЧХД – 5 броя и ВЧНД – 2 броя, по съдии както следва:

- Съдия Анелия Йорданова – 1 брой ВНЧХД;
- Съдия Атанас Христов – 1 брой ВНОХД, 1 брой ВНЧХД;
- Съдия Валентина Димитрова – 1 брой ВЧНД;
- Съдия Емил Стоев – 2 броя ВАНД, 10 броя ВНОХД, 1 брой ВЧНД;
- Съдия Лазар Мичев – 2 броя ВАНД, 5 броя ВНОХД, 1 брой ВНЧХД;
- Съдия Пламен Драганов – 1 брой ВАНД, 1 брой ВНОХД, 1 брой ВНЧХД;

- мл. съдия Петър Милев – 1 брой ВНЧХД.

· до два месеца от обявяване на делото за решаване – общо 17 броя, от които: ВАНД – 2 броя, ВНОХД – 10 броя, ВНЧХД – 3 броя и ВЧНД – 2 броя, по съдии както следва:

- Съдия Емил Стоев – 1 брой ВНОХД, 1 брой ВНЧХД;
- Съдия Лазар Мичев – 1 брой ВАНД;
- Съдия Пламен Драганов – 1 брой ВАНД, 9 броя ВНОХД, 2 броя ВНЧХД, 2 броя ВЧНД.

· след изтичане на срок от два месеца няма изготвяне на решения и мотиви по въззивни наказателни дела.

### **II. 13.2. Спазване на срока по чл. 382, ал. 2 от НПК.**

През 2022 г. няма дела, насрочени след 7-дневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

### **II. 13.3. Спазване на срока по чл. 376, ал. 1 от НПК.**

Всички образувани дела са насрочени в срока по чл. 376, ал. 1 от НПК.

### **II. 13.4. Спазване на срока по чл. 243, ал. 5 НПК.**

През 2022 г. има 4 броя наказателни дела образувани на основание чл. 243 от НПК, които са разгледани в срока по чл. 243, ал. 5 от НПК.

### **II. 13.5. Спазване на срока по чл. 244, ал. 5 НПК:**

Няма образувани дела за проверявания период.

### **II. 13.6. Спазване на срока по чл. 65, ал. 3 НПК:**



През проверяваният период само 1 дело е насрочено в срок по-дълъг от срока по чл. 65, ал. 3 НПК.

Точен вид дело	Номер на дело	Съдия-докладчик	Предмет и шифър	Дата на образуване	Дата на приключване на делото
Частно наказателно дело	20223300200214	Пламен Митков Драганов	Производство по чл. 65 НПК - задържане под стража в досъдебното производство и в производството по ЗЕЕЗА.	21.7.2022	27.07.2022

**II.13.7. Спазване срока по чл. 416 от НПК – изпращане на препис от присъдата или определението за изпълнение.**

**В 7 дневен срок от влизането ѝ в сила – общ брой за съда и за всеки съдия:**

През 2022 г. влезли в сила са общо **36 присъди**, както следва:

- Съдия Лазар Мичев - 12 присъди;
- Съдия Емил Стоев - 9 присъди;
- Съдия Пламен Драганов - 15 присъди;
- Съдия Пламен Драганов - 18 присъди.

**В срок по дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила – общ брой за съда и за всеки съдия - 12 присъди, влезли в сила, както следва:**

- Съдия Лазар Мичев - 2 присъди;
- Съдия Емил Стоев - 5 присъди;
- Съдия Пламен Драганов - 5 присъди.

Причини за изпращане на препис от присъдата за изпълнение в срок по дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила: технологично време за връщане на делото от второинстанционен контрол - 5 присъди; дата на изготвяне на мотиви - 6 присъди; дата на предаване в деловодството - 3 присъди.

**II.14. Информация дали при образуването на наказателни дела в ОС - Разград се спазва разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата (ПАС), с оглед влиянието на натовареността и статистическите данни на съда.**

При образуването на наказателни дела в ОС – Разград се спазва разпоредбата на чл. 80 от ПАС, с оглед на натовареността и статистическите данни на съда.

### **III. ОБРАЗУВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г.**

**III.2.1. Първоинстанционно и въззивно разглеждане на наказателни дела за съответната година общо за съда и по видове.**

През 2023 г. в ОС – Разград са разгледани общо 497 броя наказателни дела, като от тях 397 броя първоинстанционни наказателни дела и 100 дела на втора инстанция, разпределени както следва: НОХД – 49 броя; АНД – 3 броя; ЧНД – 345 броя; ВНОХД – 44 броя; ВНЧХД – 11 броя; ВАНД – 6 броя и ВЧНД – 39 броя.

От тях образувани през текущата година са 471 броя наказателни дела, като от тях 383 броя първоинстанционни наказателни дела и 88 дела на втора инстанция, разпределени както следва: НОХД – 39 броя; АНД – 2 брой; ЧНД – 342 броя; ВНОХД – 34 броя; ВНЧХД – 11 броя; ВАНД – 5 броя и ВЧНД – 38 броя.

Останали несвършени дела в началото на отчетния период са 26 броя дела, като от тях 14 броя първоинстанционни наказателни дела и 12 дела на втора инстанция: НОХД – 10 броя; АНД – 1 брой; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 10 броя; ВНЧХД – 0 броя; ВАНД – 1 брой и ВЧНД – 1 брой.

### **III.2.2. Първоинстанционно и въззивно разглеждане на наказателни дела за съответната година за всеки състав.**

**Съдия Емил Стоев** е разгледал 165 броя дела, като от тях 128 броя първоинстанционни наказателни дела и 37 дела на втора инстанция: НОХД – 19 броя; АНД – 2 брой; ЧНД – 107 броя; ВНОХД – 14 броя; ВНЧХД – 5 броя; ВАНД – 4 броя и ВЧНД – 14 брой, от тях:

Новопостъпили са 155 броя дела, като от тях 121 броя първоинстанционни наказателни дела и 34 дела на втора инстанция: НОХД – 15 броя; АНД – 1 брой; ЧНД – 105 броя; ВНОХД – 12 броя; ВНЧХД – 5 броя; ВАНД – 3 броя и ВЧНД – 14 броя.

Останали от предходната година са 10 броя дела, като от тях 7 броя първоинстанционни наказателни дела и 3 броя дела на втора инстанция: НОХД – 4 брой; АНД – 1 брой; ЧНД – 2 броя; ВНОХД – 2 броя; ВНЧХД – 0 броя; ВАНД – 1 брой и ВЧНД – 0 броя.

**Съдия Лазар Мичев** е разгледал 189 броя дела, като от тях 159 броя първоинстанционни наказателни дела и 30 дела на втора инстанция: НОХД – 13 броя; АНД – 0 броя; ЧНД – 146 броя; ВНОХД – 15 броя; ВНЧХД – 3 броя; ВАНД – 1 брой и ВЧНД – 11 брой, от тях:

Новопостъпили са 181 броя дела, като от тях 155 броя първоинстанционни наказателни дела и 26 дела на втора инстанция: НОХД – 10 броя; АНД – 0 броя; ЧНД – 145 броя; ВНОХД – 11 броя; ВНЧХД – 3 броя; ВАНД – 1 броя и ВЧНД – 11 броя.

Останали от предходната година са 8 броя дела, като от тях 4 броя първоинстанционни наказателни дела и 4 броя дело на втора инстанция: НОХД – 3 броя; АНД – 0 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 4 брой; ВНЧХД – 0 броя; ВАНД – 0 броя и ВЧНД – 0 броя.

**Съдия Пламен Драганов** е разгледал 130 броя дела, като от тях 99 броя първоинстанционни наказателни дела и 31 дела на втора инстанция: НОХД –

16 броя; АНД – 1 брой; ЧНД - 82 броя; ВНОХД – 14 броя; ВНЧХД – 2 броя; ВАНД - 1 брой и ВЧНД – 14 броя, от тях:

Новопостъпили са 122 броя дела, като от тях 96 броя първоинстанционни наказателни дела и 26 дела на втора инстанция: НОХД - 13 броя; АНД – 1 брой; ЧНД - 82 броя; ВНОХД – 10 броя; ВНЧХД – 2 броя; ВАНД - 1 брой и ВЧНД – 13 броя.

Останали от предходната година са 8 броя дела, като от тях 3 броя първоинстанционни наказателни дела и 5 броя дела на втора инстанция: НОХД - 3 брой; АНД – 0 броя; ЧНД - 0 броя; ВНОХД – 4 броя; ВНЧХД – 0 броя; ВАНД - 0 броя и ВЧНД – 1 брой.

*Съдиите от граждански състави са разгледали общо 12 бр. дела, както следва:*

Съдия Анелия Йорданова е разгледала общо 9 броя новопостъпили първоинстанционни наказателни дела: ЧНД – 9 броя;

Съдия Светлана Чолакова е разгледала общо 3 броя новопостъпили дела, от тях 2 броя дела на първа инстанция и 1 брой дело на втора инстанция: НОХД – 1 брой; ЧНД – 1 брой и ВНЧХД – 1 брой.

**Ш.2.3. Върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ/очевидна фактическа грешка /в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК.**

В ОС-Разград за 2023 г. няма върнати дела на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка (ОФГ) в обвинителния акт на основание чл. 248а от НПК.

**2.3.1. Прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал.2 от НПК.**

В Окръжен съд – Разград за 2023 г. няма прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал. 2 от НПК.

**Ш.2.4. Срокове при насрочване на делото.**

**Ш.2.4.1. Спазване на срока по чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК (нов чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК в сила от 30.6.2021 г.).**

През 2023 г. в ОС-Разград:

- 3 броя дела, насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок, с разрешение на председателя на съда:

Дело	Номер на дело	Дата на образуване	Съдия	Вид заседание	Проведено	дни от образ.
НОХД	20233300200287	05.07.2023	Емил Стоев	Разпоредително заседание	04.10.2023	89
НОХД	20233300200329	02.08.2023	Лазар Мичев	Разпоредително заседание	18.10.2023	75

НОХД	20233300200333	07.08.2023	Пламен Драганов	Разпоредително заседание	27.10.2023	79
------	----------------	------------	-----------------	--------------------------	------------	----

- няма дела, насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.

- няма дела, насрочени в разпоредително заседание след тримесечния срок – номер на делото и съдия-докладчик.

### III.2.4.2. Спазване на срока по чл. 252, ал. 2 от НПК.

- 3 насрочени заседания в едномесечен срок от разпоредителното заседание – чл. 252, ал. 2 от НПК;

- 1 насрочено заседание извън едномесечния срок от разпоредителното заседание – чл. 252, ал. 2 от НПК:

Дело	Номер на дело	Дата на образуване	Съдия	РЗ 1	РЗ последно	ОЗ	срок ОЗ от РЗ в дни
НОХД	20233300200333	07.08.2023	Пламен Драганов	27.10.2023	24.11.2023	09.1.2024	45

### III.2.5. Спазване на срока по чл. 271, ал. 10 от НПК.

През 2022 г. в ОС-Разград има едно дело, по които има нарушение на срока по чл. 271, ал. 10 от НПК:

Вид дело	Номер на дело	Дата на ОЗ	предходно ОЗ	Съдия докладчик	Вид заседание	про-срочие
НОХД	20223300200050	25.01.2023	29.09.2022	Лазар Мичев	Открито заседание	27 д.

Отложено за изготвяне на съдебна поръчка.

### III.2.6. Свършени наказателни дела.

През 2023 г. общо свършените наказателни дела за годината са 482 броя, като от тях 387 броя първоинстанционни наказателни дела и 95 дела на втора инстанция: като от тях: НОХД – 43 броя; ЧНД – 342 броя; АНД – 2 броя; ВНОХД – 41 броя; ВАНД – 6 броя; ВЧНД – 37 броя и ВНЧХД – 11 броя.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД	Общо
Анелия Йорданова			9					9
Атанас Христов				1				1
Емил Стоев	15	2	106	12	5	4	14	158
Лазар Мичев	12		144	14	3	1	9	183
Пламен Драганов	15	1	82	14	2	1	14	129
Светлана Чолакова			1		1			2
Общо	42	3	342	41	11	6	37	482

### III.2.7. Останали несвършени наказателни дела в края на годината.

*Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.*

През 2023 г. общо несвършените наказателни дела в края на годината са 15 броя, като от тях 10 броя първоинстанционни наказателни дела и 5 дела на втора инстанция: НОХД – 7 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 2 броя.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД	Общо
Емил Стоев	3		1	2				6
Лазар Мичев	1		2	1			2	6
Пламен Драганов	3							3
Общо	7	0	3	3	0	0	2	15

**Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.**

В Окръжен съд – Разград за 2023 г. общо наказателните дела за разглеждане са 497 броя, като от тях 482 броя са свършени и 15 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 3.0% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 97.0%. Общо първоинстанционните наказателни дела за разглеждане са 397 броя, като от тях 387 броя са свършени и 10 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 2.5% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 97.5%. Общо наказателните дела за разглеждане на втора инстанция са 100 броя, като от тях 95 броя са свършени и 5 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 5.0% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 95.0%. Всички тези данни са показател за сročността и бързината на приключване на съдебните производства.

### **III.2.8. Движение на наказателните дела.**

#### **Дела, решени в едно съдебно заседание.**

През 2023 г. наказателните дела, решени в едно съдебно заседание са общо 206 броя, като от тях 163 броя са първоинстанционни наказателни дела и 43 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 23 броя; ЧНД – 138 броя; АНД – 2; ВНОХД – 23 броя; ВЧНД – 10 броя; ВАНД – 5 броя и ВНЧХД – 5 броя.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	ЧНД	АНД	ВАНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	Общо
Атанас Христов					1			1
Емил Стоев	7	58	2	3	4	3	4	81
Лазар Мичев	6	30		1	8	1	2	48
Пламен Драганов	10	49		1	10	1	4	75
Светлана Чолакова		1						1
<b>Общо</b>	<b>23</b>	<b>138</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>206</b>

### III.2.8.1. Дела, решени в три съдебни заседания.

През 2023 г. наказателните дела, решени в **три съдебни заседания** са общо 43 броя, като от тях 19 броя са първоинстанционни наказателни дела и 24 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 6 броя; ЧНД – 13 броя; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 3 броя; ВАНД – 1 брой и ВНЧХД – 6 броя.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	ЧНД	ВАНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	Общо
Емил Стоев	3	5	1	7	2	1	19
Лазар Мичев	2	5		4	2	1	14
Пламен Драганов	1	3		3	1	1	9
Светлана Чолакова					1		1
<b>Общо</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>43</b>

### III.2.8.2. Дела, решени в повече от три съдебни заседания.

През 2023 г. наказателните дела, решени в **повече от три съдебни заседания** са общо 12 броя, като от тях 10 броя са първоинстанционни наказателни дела и 2 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 8 броя; ЧНД – 2 броя; ВНОХД – 2 броя.

По съдии както следва:

Съдия-докладчик	НОХД	ЧНД	ВНОХД	Общо
Емил Стоев	4	1	1	6
Лазар Мичев	3		1	4
Пламен Драганов	1	1		2
<b>Общо</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>12</b>

### III.2.8.3. Отложени дела над три пъти по видове и съдии; причини за отлагане.

От решените наказателните дела през 2023 г., **отложени над три пъти** са общо 4 броя, като от тях 3 броя са първоинстанционни наказателни дела и 1 брой от решените дела въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой и ВНОХД – 2 броя.

По съдии както следва:

Вид	Номер	Съдия	бр. отлагани СЗ	Причини за отлагане
НОХД	20223300200150	Емил Стоев	5	За разглеждане по общия ред; Неявяване на призован свидетел; За изготвяне на допълнителна съдебна експертиза; За събиране на доказателства
ВНОХД	20223300600179	Емил Стоев	5	Неявяване на подсъдим /пълномощник/; За повторен разпит на свидетелите; Неявяване на призован свидетел
НОХД	20223300200174	Лазар Мичев	6	За разглеждане по общия ред; За разпит на свидетел; За допълнителен разпит на свидетелите; За изготвяне на съдебна експертиза; Изменение на обстоятелствената част на обвинителния акт от прокурора
НОХД	20213300200278	Пламен Драганов	12	За разглеждане по общия ред; Неявяване на призован свидетел; Неявяване на подсъдим /пълномощник/жалбоподател

През 2023 г. делата отлагани в повече от три съдебни заседания, са само 4 броя, което е едва 0.8 % от общия брой дела за разглеждане през годината г., който е 497 броя, като от тях: три са първоинстанционни наказателни дела (НОХД) и 1 брой дело на втора инстанция (ВНОХД).

#### II.2.8.4. Срочност на разглеждане на наказателните дела – с посочване на периода, вида и съдията-докладчик.

По видове дела и по съдии:

Съдия	до 1 м.							от 1-3 м.										
	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	Д	ВНЧХ	Д	ВАНД	ВЧНД	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	Д	ВНЧХ	Д	ВАНД	ВЧНД
Анелия Йорданова			9															
Емил Стоев	7	2	101					3	12	5		4	7	2				2
Лазар Мичев	6		140	2				1	9	4		4	8	3				
Петър Милев																		
Пламен Драганов	11	1	77	1					12	1		4	6	1		1		2
Светлана Чолакова			1											1				
Общо	24	3	328	3	0	4	33	10	0	12	21	7	1	4				

Съдия	3 м.- 6 м.	6 м.- 1 г.
-------	------------	------------

	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД
Атанас Христов				1										
Емил Стоев	2			4	3	1		1			1			
Лазар Мичев				3				1			1			
Пламен Драганов	1			7	1					1				
Общо	3	0	0	15	4	1	0	2	0	1	2	0	0	0

Съдия	над 1 г.						
	НОХД	АНД	ЧНД	ВНОХД	ВНЧХД	ВАНД	ВЧНД
Емил Стоев			1				
Лазар Мичев	1						
Пламен Драганов	2						
Общо	3	0	1	0	0	0	0

Изложените по-горе данни показват, че приблизително 82.0% от свършените през 2023 г. наказателни дела (482 бр.) се насрочват, разглеждат и приключват в едномесечен срок, 11.4% се решават в срок до 3 месеца, 4.8% се решават в срок до 6 месеца, 1 % от делата се решават в срок до една година и едва 0,8 % от делата са с продължителност на разглеждане над 1 година.

**III. 2.9. Брой на съдебните заседания месечно (заседателни дни) за всяка от проверяваните години – за всеки съдия.**

**Брой на съдебните заседания месечно:**

Съдия	яну.	фев.	март	април	май	юни	юли	август	септ.	окт.	ноем.	дек.	Общо
Атанас Христов									1				1
Емил Стоев	16	23	16	9	11	16	17	5	8	10	7	8	146
Лазар Мичев	6	13	8	6	17	12	15	1	3	11	8	4	104
Пламен Драганов	9	9	12	13	2	10	5	15	3	9	11	4	102
Светлана Чолакова							2						2
Общо	31	45	36	28	30	38	39	21	15	30	26	16	355



**Брой на заседателни дни месечно:**

Съдия	яну.	фев.	март	април	май	юни	юли	август	септ.	окт.	ноем.	дек.	Общо
Атанас Христов									1				1
Емил Стоев	12	12	8	6	9	11	13	3	4	6	6	6	96
Лазар Мичев	5	9	4	5	9	10	13	1	3	9	5	4	77
Пламен Драганов	5	7	10	8	1	8	4	8	2	6	8	3	70
Светлана Чолакова							2						2
Общо	22	28	22	19	19	29	32	12	10	21	19	13	246

Видно от така приложените таблици, за 2023 г. общо 246 е броя на заседателни дни, а проведените съдебни заседания са 355.

**III.2.10. Спрени дела.**

За 2023 г. в Окръжен съд – Разград няма спрени наказателни дела.

**III.2.11. Прекратени наказателни производства.**

- През 2023 г. в Окръжен съд – Разград няма прекратени наказателни производства по давност.

- по други причини: Съдия Митков Драганов – 2 бр., както следва:

НОХД 346/2022 г. - за определяне по реда на чл. 43, т. 1 от НПК на друг, еднакъв по степен съд;

НОХД 407/2023 г. - за определяне по реда на чл. 43, т. 1 от НПК на друг, еднакъв по степен съд.

- няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела;

- няма прекратени наказателни производства след три и повече съдебни заседания.

**III.2.12. Брой дела, върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.**

За 2023 г. има 3 дела върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство – чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, както следва:

- Съдия Емил Стоев - 2 бр.: НОХД 335/2022 г. и НОХД 261/2023 г.;

- Съдия Лазар Мичев - 1 бр.: НОХД 312/2022 г.

**III.2.13. Възобновени наказателни производства.**

За 2023 г. няма възобновени дела по реда на Глава 33 от НПК.

**III.2.14. Дела с възобновено съдебно следствие**

За 2023 г. няма наказателни дела с възобновено съдебно следствие.

### **Ш. 3. Осъдителни присъди за годината по Глава XX от НПК.**

През 2023 г. са постановени общо 16 осъдителните присъди по наказателни дела, от тях:

- Съдия Емил Стоев - 7 осъдителни присъди;
- Съдия Лазар Мичев - 6 осъдителни присъди;
- Съдия Пламен Драганов - 3 осъдителни присъди.

#### **Ш.3.2. Оправдателни присъди по Глава XX от НПК.**

- оправдателна присъда по всички обвинения:

През 2023 г. няма постановени оправдателни присъди по всички обвинения.

- оправдателни присъди по отделни обвинения:

През 2023 г. има постановени 3 оправдателни присъди по отделни обвинения, както следва:

- Съдия Емил Стоев - 1 оправдателна присъда по отделни обвинения:

НОХД 335/2022 г. Съдът признава подсъдимия за невиновен в това, че е извършил престъплението, като нарушил чл. 59, ал. 1, т. 4 и чл. 59, ал. 2, т. 3 от Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (загл. изм. - дв, бр. 19 от 2005 г.) и го оправдава по обвинението в тази част. Подсъдимият не е допуснал нарушение на чл. 59, ал. 1, т. 4 от правилника, относно запазване на поставените на работното място знаци, табели, ограждения, заключващи и блокиращи устройства по време на изпълнение на работата и не е допуснал нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 3, относно задължението си да изведе бригадата от работното място при непосредствена опасност за здравето или живота на работещите с уведомяване на допускащия/отговорния ръководител.

- Съдия Лазар Мичев - 2 оправдателни присъди по отделни обвинения:

НОХД 312/2022 г. Съдът признава подсъдимата за невиновна и я оправдава по обвинението по чл. 255, ал. 3 вр. с ал. 1, т. 4 вр. с чл. 26 ал. 1 от НК. Не са събрани безспорни и убедителни доказателства.

НОХД 329/2022 г. Съдът признава подсъдимия за невиновен на основание чл. 304 от НПК го оправдава. По отношение на част от обвинението за допуснати от подсъдимия нарушения на нормативни разпоредби, подробно описани в обвинителния акт, съдът намери, че част от тях са неотносими към обвинението, а друга част не се намират в причинно-следствена връзка с настъпилия вредоносен резултат.

**Ш.3.2. Влезли в сила оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия:**

През 2023 година има една влязла в сила оправдателна присъда на съдия Пламен Драганов.

#### **Ш.4. Дела, по които подсъдимият е непълнолетен.**

През 2023 г. има образувано 3 дела, по което подсъдимият е непълнолетен, а именно:

- Съдия Емил Стоев - 2 бр. ВНОХД 33/2023, ВНОХД 101/2023 г.;
- Съдия Пламен Драганов - 1 бр. ВЧНД 459/2023 г.

#### **Ш.5. Дела, образувани на основание чл. 64 и чл. 65 от НПК.**

За 2023 г. има 11 броя образувани дела, от тях 11 броя дела образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) Няма образувани дела по искане за изменение на мярката за неотклонение задържане под стража (чл. 65 НПК).

За всеки съдия, както следва:

- Съдия Емил Димитров Стоев - 2 бр. по чл. 64 НПК;
- Съдия Лазар Йорданов Мичев - 3 бр. по чл. 64 НПК;
- Съдия Пламен Митков Драганов - 6 бр. по чл. 64 НПК.

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 и чл. 65 от НПК съдът е постановил определението си **в деня на образуването** 2 бр. по чл. 64 от НПК.

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 и чл. 65 от НПК съдът е постановил определението си **в 3 - дневен срок** от деня на образуването по 9 бр. дела са по чл. 64 от НПК.

Няма ЧНД с правно основание чл. 64 и чл. 65 от НПК по които съдът е постановил определението си **в срок по-дълъг от 3 дни**.

#### **Ш.6. Дела, образувани на основание чл. 243 и чл. 244 от НПК.**

През 2023 г. има 1 брой наказателно дело, образувано на основание **чл. 243 от НПК** - ЧНД 215/2022 г. на съдия Пламен Митков Драганов.

- на осн. **чл. 244 НПК**.

Няма образувани дела за проверявания период.

През 2023 г. е образувано 1 дело на основание чл. 43, ал. 3 от **ЗБЕЗ** и чл. 64, ал. 5 от НПК - ЧНД 16/2022 г. на съдия Пламен Митков Драганов.

**Ш.7. ЧНД в досъдебно производство по искане на органите на досъдебното производство – общо, по видове и съдии; брой на издадените разрешения за СРС, брой искания и по заявител, брой разрешения, брой ВДС - и брой откази.**

За 2023 г. има разгледани 204 броя ЧНД образувани по искане на органите на ДП, от тях:

- Производство по искания към съда по ЗСРС – 109 бр.
- Окръжна прокуратура Разград - 86 броя:

- ОД МВР - 1 броя;
- ГДБОП - 5 броя;
- ТДАНС - 15 броя;
- ВДС - 2 броя;

от които:

- Издадени разрешения – 100 бр.
- Окръжна прокуратура Разград - 77 броя:
- ТДАНС - 15 броя;
- ОД МВР - 1 броя;
- ГДБОП - 5 броя;
- ВДС - 2 броя.
- Откази – 14 бр.:
- Окръжна прокуратура Разград - 13 броя;
- ОДМВР - 1 брой;

ВДС - 15 броя.

По съдии:

- Съдия Анелия Йорданова - 9 бр.;
- Съдия Емил Стоев - 12 бр.;
- Съдия Лазар Мичев - 88 бр.

- Производство по чл. 64 НПК - задържане под стража в досъдебното производство и в производството по ЗЕЕЗА - 11 бр.:

- Съдия Емил Стоев - 2 бр.;
- Съдия Лазар Мичев - 3 бр.;
- Съдия Пламен Драганов - 6 бр.

- Няма производство по чл. 65 НПК - задържане под стража в досъдебното производство и в производството по ЗЕЕЗА.

- Разпит пред съдия в досъдебното производство – чл. 222, чл. 223 от НПК; разпит на вещо лице - чл. 149, ал. 8 от НПК – 25бр.:

- Съдия Емил Стоев - 9 бр.;
- Съдия Лазар Мичев - 3 бр.;
- Съдия Пламен Драганов - 12 бр.;
- Съдия Светлана Чолакова – 1 бр.

- Производство по чл. 243 НПК – 1 бр.:

- Съдия Пламен Митков Драганов - 1 бр.

- Производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК – 32 бр.:

- Съдия Емил Стоев - 6 бр.;
- Съдия Лазар Мичев -14 бр.;
- Съдия Пламен Драганов -12 бр.

- Производство по чл. 68 НПК – 1 бр.:
- Съдия Лазар Мичев - 1 бр.;

Производство по чл. 69 НПК – 1 бр.;

- Съдия Пламен Драганов - 1 бр.;

- Производство по чл. 72 НПК – 2 бр.:
- Съдия Емил Стоев - 1 бр.;
- Съдия Лазар Мичев - 1 бр.

**III.7.1. Дела образувани на основание чл. 213, ал. 4 от НПК /нов – ДВ бр. 48 от 02.06.2023 г./**

През 2023 г. няма образувани дела на основание чл. 213, ал. 4 от НПК.

**III. 8. Срокове за разглеждане и срокове за изготвяне на акта по:**

- дела по Глава XXIV от НПК „Бързо производство”.

През 2023 г. има 4 дела образувани и разгледани по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“:

- Съдия Емил Стоев - 1 бр.:

НОХД № 67/2023 г. Делото е насрочено в срока по чл. 358, ал. 1, т. 4 от НПК.

- Съдия Лазар Мичев - 2 бр.:

НОХД № 194/2023 г. Делото е насрочено в срока по чл. 358, ал. 1, т. 4 от НПК.

НОХД № 327/2023 г. Делото е насрочено в срока по чл. 358, ал. 1, т. 4 от НПК.

- Съдия Пламен Драганов - 1 бр.:

НОХД № 158/2023 г. Делото е насрочено в срока по чл. 358, ал. 1, т. 4 от НПК.

- дела по Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“ - резултати от съдебното разглеждане на делата и посочване на съдията-докладчик, дела, по които не е спазен 15 –дневния срок съгласно чл. 368, ал. 3 от НПК.

През 2023 г. няма разгледани дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

· дела по Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” – общ брой дела за съда и отделно за всеки съдия.

През 2023 г. са разгледани 6 дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“, както следва:

- Съдия Емил Димитров Стоев - 4 бр.;
- Съдия Лазар Йорданов Мичев - 2 бр.;

За 2023 г. всички дела, образувани по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“ са насрочени, разгледани и приключили в законоустановените срокове.

· дела по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” – общ брой дела за съда и отделно за всеки съдия; дела образувани на основание чл. 375а от НПК (нов ДВ бр. 48 от 02.06.2023 г.).

За 2023 г. няма постъпили за разглеждане дела по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“. Няма дела образувани на основание чл. 375а от НПК (нов ДВ бр. 48 от 02.06.2023 г. ).

· дела по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение” – общо за съда и за всеки съдия поотделно.

За 2023 г. има общо 21 броя дела, разгледани по Глава XXIX от НПК „Решаване на дело със споразумение“, като 18 броя са по чл. 382 от НПК и 3 броя са по чл. 384 от НПК. По съдии са разпределени, както следва:

- Съдия Емил Стоев е разгледал общо 6 броя дела - по чл. 382 от НПК;
- Съдия Лазар Мичев е разгледал общо 5 броя дела, като 3 броя по чл. 382 от НПК и 2 броя по чл. 384 от НПК;
- Съдия Пламен Драганов е разгледал общо 10 броя дела, като 9 броя по чл. 382 от НПК и 1 брой по чл. 384 от НПК.

· дела по Глава XXXIV от НПК: „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация”.

За 2023 г. няма дела, образувани по Глава XXXIV от НПК, раздел I „Прилагане на принудителни медицински мерки”.

За 2023 г. има 1 бр. дело, образувани по Глава XXXIV от НПК, раздел II „Реабилитация” на съдия Емил Стоев – 1 бр. ЧНД 99/2023 г.

· дела по Глава XXXV от НПК: „Производства във връзка с изпълнение на наказанията“ – съдии, които са се произнесли, основание, срокове за приключване.

През 2023 г. няма разгледани дела по реда на Глава XXXV от НПК „Производства във връзка с изпълнение на наказанията“.

**III.9. Несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката – по видове, съдии, които са се произнесли и причини.**

В Окръжен съд - Разград няма несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката.

**III.10. Натовареност на съдиите от наказателните отделения:**

Средномесечното постъпление на **наказателни дела** на един съдия на база утвърденото щатно разписание за **2023 г.** е 9,81 дела, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година са 10,04 дела.

Средномесечното постъпление на **наказателни дела** на един съдия, на база действителна натовареност през 2023 г. от проверявания период е 13,08 дела/изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателно отделение/, средномесечно свършени дела от един съдия са 13,39 дела.

През 2023 годината в **наказателното отделение** са отработени 36 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съотнасяне на постъпилите и решените дела към тези отработени човекомесеци. Средномесечно дела за разглеждане от един съдия е 13,81 дела.

**III.11. Качество на съдебните актове по разгледани наказателни дела за 2023 г. – общ брой обжалвани и протестирани съдебни актове /върнати от институционален контрол – потвърдени, изменени и отменени/.**

**Общият брой обжалвани и протестирани първоинституционални съдебни актове за 2023 г.** са 24 общо за съда, като от тях: 10 броя са НОХД и 14 броя са ЧНД.

По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев - обжалвани общо 5 съдебни акта, от тях НОХД - 3 броя и ЧНД - 2 броя;

- Съдия Лазар Мичев - обжалвани общо 9 съдебни акта, от тях НОХД - 4 броя и ЧНД - 5 броя;

- Съдия Пламен Драганов - обжалвани общо 10 съдебни акта, от тях НОХД - 3 броя и ЧНД - 7 броя;

**Обжалвани въззивни съдебни актове пред ВКС** са 5 броя като от тях: ВНОХД – 4 броя и ВЧНД – 1 брой.

По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев - обжалван 1 съдебен акт, който е ВНОХД;

- Съдия Лазар Мичев - обжалвани общо 3 съдебни акта, като от тях: ВНОХД – 2 броя и ВЧНД – 1 брой;

- Съдия Пламен Драганов - обжалван 1 съдебен акт, който е ВНОХД;

**Върнати от инстанционен контрол първоинстанционни съдебни актове** са 22 общо за съда, като от тях: 12 броя са НОХД и 10 броя са ЧНД.

По съдии са както следва:

- Съдия Валентина Димитрова - върнат 1 съдебен акт, който е НОХД;
- Съдия Емил Стоев - върнати общо 6 съдебни акта, от тях НОХД - 5 броя и ЧНД - 1 брой;
- Съдия Лазар Мичев - върнати общо 7 съдебни акта, от тях НОХД - 3 броя и ЧНД - 4 броя;
- Съдия Пламен Драганов - върнати общо 8 съдебни акта, от тях НОХД - 3 броя и ЧНД - 5 броя;

**Върнати от инстанционен контрол въззивни съдебни актове** са 3 общо за съда, като всички са ВНОХД – 3 броя.

По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев - върнат 1 съдебен акт, който е ВНОХД;
- Съдия Лазар Мичев - върнат 1 съдебен акт, който е ВНОХД;
- Съдия Пламен Драганов - върнат 1 съдебен акт, който е ВНОХД;

Съдия	Потвърдени					Отменени					От тях/вид на делото			Изменени					Всичко				
	НОХД	ЧНД	АНД	ВНОХД	Общо	НОХД	ЧНД	АНД	ВНОХД	Общо	ОНР *	ОНСА **	ОПНП ***	НОХД	ЧНД	АНД	ВНОХД	Общо	НОХД	ЧНД	АНД	ВНОХД	Общо
Валентина Димитрова					0					0				1				1	1	0	0	0	1
Емил Стоев	2			1	3	3				3	НОХД 1бр.				1			1	5	1	0	1	7
Лазар Мичев	1	4			5	1			1	2	ВНОХД 1бр.							1	3	4	0	1	8
Пламен Драганов	2	5		1	8					0				1				1	3	5	0	1	9
Общо	5	9	0	2	16	4	0	0	1	5	2	0	0	3	1	0	0	4	12	10	0	3	25

Забележка:

\* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

\*\* отменени с постановяване на нов съдебен акт

\*\*\* отменени с прекратяване на наказателното производство

### III.11.1. Потвърдени съдебни актове за съответната година.

За 2023 г. върнати от инстанционен контрол и **потвърдени** първоинстанционни съдебни актове са 14, като от тях НОХД – 5 броя ЧНД – 9 броя.

По съдии са както следва:

- Съдия Емил Димитров Стоев - потвърдени общо 2 съдебни акта - НОХД;



- Съдия Лазар Мичев - потвърдени общо 5 съдебни акта, от тях НОХД - 1 брой и ЧНД - 4 броя;
- Съдия Пламен Драганов - потвърдени общо 7 съдебни акта, от тях НОХД - 2 броя и ЧНД - 5 броя.

**Потвърдени въззивни решения** – общо за съда и за всеки съдия;

За 2023 г. върнати от инстанционен контрол и потвърдени въззивни съдебни актове са 2 бр. ВНОХД.

По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев - потвърден 1 брой ВНОХД;
- Съдия Пламен Драганов - потвърден 1 брой ВНОХД.

### **II.11.2. Отменени съдебни актове за съответната година**

За 2023 г. върнати от инстанционен контрол и **отменени** са 4 **първоинстанционни съдебни актове**, от които 1 брой отменен, с връщане на делото за ново разглеждане.

Като **втора инстанция** е отменен 1 брой ВНОХД, с връщане на делото за ново разглеждане.

Съдия Емил Стоев:

- 1 бр. НОХД отменено и върнато за ново разглеждане;
- 2 бр. НОХД отменени определения и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия;

Съдия Лазар Мичев:

- 1 бр. НОХД отменено определение и върнато за продължаване на съдопроизводствените действия;
- 1 бр. ВНОХД отменено и върнато за ново разглеждане.

### **III.11.3. Изменени съдебни актове за съответната година**

За 2023 г. върнати от инстанционен контрол и **изменени** решения са 4 съдебни актове, от които 3 бр. са НОХД и 1 бр. ЧНД.

По съдии са както следва:

- Съдия Валентина Димитрова - изменен 1 брой НОХД;
- Съдия Емил Стоев - изменен 1 брой ЧНД;
- Съдия Лазар Мичев - изменен 1 брой НОХД;
- Съдия Пламен Драганов - изменен 1 брой НОХД;

**Изменени въззивни решения** – общо за съда и за всеки съдия.

За 2023 г. няма върнати от инстанционен контрол и изменени въззивни решения.

### **III.12. Изгубени дела.**

В Окръжен съд Разград няма изгубени дела за проверяваният период.

### **III.13. Приключване на делата в установените срокове.**

#### **III.13.1. Спазване на срока по чл. 308/чл. 340 от НПК:**

Ø Изготвяне на мотиви по НОХД:

През 2023 г. в ОС – Разград:

· до **15 дни** са предадени мотивите по 3 брой НОХД:

- Съдия Пламен Драганов - 1 брой;
- Съдия Лазар Мичев - 1 брой;
- Съдия Пламен Драганов - 1 брой.

· до **60 дни** в ОС – Разград са предадени мотивите по 13 броя първоинстанционни наказателни дела, по съдии както следва:

- Съдия Емил Стоев – 6 броя;
- Съдия Лазар Мичев – 5 броя;
- Съдия Пламен Драганов – 2 броя.
- след **60 дни** няма предадени мотиви.

Ø Изготвяне на решения и мотиви по въззивни наказателни дела:

· до **един месец** от обявяване на делото за решаване – общо 26 броя, от които ВАНД – 4 броя, ВНОХД – 14 броя, ВНЧХД – 6 броя и ВЧНД – 2 броя.

По съдии както следва:

- Съдия Атанас Христов – 1 брой ВНОХД;
- Съдия Емил Стоев – 2 броя ВАНД, 4 броя ВНОХД, 1 брой ВНЧХД;
- Съдия Лазар Мичев – 1 брой ВАНД, 7 броя ВНОХД, 3 броя ВНЧХД;
- Съдия Пламен Драганов – 1 брой ВАНД, 2 броя ВНОХД, 1 брой ВНЧХД, 2 броя ВЧНД

Съдия Светлана Чолакова – 1 брой ВНЧХД;

· до **два месеца** от обявяване на делото за решаване – общо 20 броя, от които ВАНД – 1 брой, ВНОХД – 14 броя, ВНЧХД – 5 броя.

По съдии са както следва:

- Съдия Емил Стоев – 1 брой ВАНД, 6 броя ВНОХД, 4 броя ВНЧХД
- Съдия Лазар Мичев - 1 брой ВНОХД;
- Съдия Пламен Драганов – 7 броя ВНОХД, 1 брой ВНЧХД.

· след **изтичане на срок от два месеца** няма изготвяне на решения и мотиви по въззивни наказателни дела.

#### **III. 13.2. Спазване на срока по чл. 382, ал. 2 от НПК.**

През 2023 г. няма дела, насрочени след 7-дневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

#### **III. 13.3. Спазване на срока по чл. 376, ал. 1 от НПК.**

Всички образувани дела са насрочени в срока по чл. 376, ал. 1 от НПК.

### **Ш. 13.4. Спазване на срока по чл. 243, ал. 5 НПК.**

През 2023 г. има 1 брой наказателни дела образувани на основание чл. 243 от НПК, което е разгледано в срока по чл. 243, ал. 5 от НПК.

### **Ш.13.5. Спазване на срока по чл. 244, ал. 5 НПК.**

Няма образувани дела за проверявания период.

### **Ш.13.6. Спазване на срока по чл. 65, ал. 3 НПК.**

През проверяваният период няма дела насрочени в срок по-дълъг от срока по чл. 65, ал. 3 НПК.

### **Ш.13.7. Спазване срока по чл. 416 от НПК – изпращане на препис от присъдата или определението за изпълнение.**

**В 7 дневен срок от влизането ѝ в сила – общ брой за съда и за всеки съдия:**

През 2023 г. влезли в сила са общо 49 присъди, както следва:

- Съдия Лазар Мичев - 12 присъди;
- Съдия Емил Стоев - 19 присъди;
- Съдия Пламен Драганов - 18 присъди.

**В срок по дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила – общ брой за съда и за всеки съдия - 4 присъди, влезли в сила, както следва:**

- Съдия Лазар Мичев - 2 присъди;
- Съдия Емил Стоев - 1 присъди;
- Съдия Пламен Драганов - 1 присъди

Причини за изпращане на препис от присъдата за изпълнение в срок по дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила е технологично време за връщане на делото от второинстанционен контрол - 2 присъди и произнасяне по чл. 414, ал. 1, т. 1 от НПК - 2 присъди.

### **Ш.14. Информация дали при образуването на наказателни дела в ОС - Разград се спазва разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата (ПАС), с оглед влиянието на натовареността и статистическите данни на съда.**

При образуването на наказателни дела в ОС – Разград се спазва разпоредбата на чл. 80 от ПАС, с оглед на натовареността и статистическите данни на съда.

### **IV. Проверени наказателни дела на случаен принцип за 2022 г. и за 2023 г. по съдии/състави.**

*Дела на съдия Лазар Мичев :*

**2022 година:**

**НОХД № 161 /2022 г.** е образувано на 06.06.2022 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Разград срещу едно лице, за престъпление по чл. 116, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 21.06.2022 г. делото е насрочено за разпоредително съдебно заседание за 12.07.2022 г. Тогава е даден ход на разпоредителното заседание и делото е продължило по реда на глава 27 от НПК, даден е ход на предварителното изслушване и на съдебните прения, като е приключило с присъда. Мотивите са предадени на 10.08.2022 г.

**НОХД № 162/2022 г.** е образувано на 06.06.2022 г. по внесено споразумение, сключено между ОП – Разград и едно обвиняемо лице, за престъпление по чл. 330, ал. 2 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 09.06.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 13.06.2022 г., когато е приключило определение, одобряващо споразумението, което е влязло в сила.

**НОХД № 217/2022 г.** е образувано на 26.07.2022 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Разград срещу едно лице, за престъпление по чл. 255, ал. 3 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 01.09.2022 г. делото е насрочено за разпоредително съдебно заседание за 25.10.2022 г. Тогава е даден ход на разпоредителното заседание и делото е продължило по реда на глава 27 от НПК, като е даден ход на предварителното изслушване и на съдебните прения, и производството по делото е приключило с присъда. Мотивите са предадени на 24.11.2022 г.

**ВНОХД № 108/2022 г.** е образувано на 13.04.2022 г. по протест на РП – Разград срещу присъда на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 19.04.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 11.05.2022 г. На тази дата не е даден ход на делото, поради заболяване на подсъдимия и е отложено за 04.07.2022 г. Тогава отново не е даден ход на делото, по същата причина. Отложено е за 27.09.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и на съдебните прения, като е приключило с присъда. Мотивите са предадени на 24.10.2022 г.

**ВНОХД № 191/2022 г.** е образувано на 07.07.2022 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 08.07.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 26.09.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и на съдебните прения, като е обявено за решаване. Решението е от 25.10.2022 г.

**ВНОХД № 336/2022 г.** е образувано на 30.11.2022 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 08.12.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 23.01.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и на съдебните прения, като е обявено за решаване. Решението е от 23.02.2023 г.

**ЧНД № 91/ 2022 г.** е образувано на 01.04.2022 г. по искане на зам. окръжен прокурор – Разград, на основание чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 04.04.2022. На тази дата е даден ход на делото, на съдебното следствие и на съдебните прения, като е приключило с определение.

**ЧНД № 97/ 2022 г.** е образувано на 04.04.2022 г. по искане на зам. окръжен прокурор – Разград, на основание чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 06.04.2022. На тази дата не е даден ход на делото, поради непостъпила изискана от друг съд информация и е отложено за 08.04.2022 г. Тогава е даден ход на делото, на съдебното следствие и на съдебните прения, като производството е приключило с решение.

**ЧНД № 91/ 2022 г.** е образувано на 01.04.2022 г. по искане на зам. Окръжен прокурор – Разград, на основание чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 04.04.2022 г. На тази дата е даден ход на делото, на съдебното следствие и на съдебните прения, като е приключило с определение.

**ВНЧД № 62/ 2022 г.** е образувано на 02.03.2022 г. по въззивна частна жалба срещу определение на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 23.03.2022 г. делото е решено.

**ВНЧД № 28/ 2022 г.** е образувано на 07.02.2022 г. по протест от РП – Разград срещу определение на РС – Кубрат. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 14.02.2022 г. производството по делото е приключено.

**ВНЧД № 145/ 2022 г.** е образувано на 17.05.2022 г. по въззивна частна жалба срещу протокол на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 23.05.2022 г. производството по делото е приключено.

**ВНЧХД № 164/ 2022 г.** е образувано на 09.06.2022 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Исперих. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 22.06.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 11.07.2022 г. С разпореждане от 22.06.2022 г., поради служебна ангажираност на член на състава, делото е пренасрочено за 11.07.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и на съдебните прения, като е обявено за решаване. Приключило е с решение от 28.07.2022 г.

**АНД № 219/2022 г.** е образувано на 26.07.2022 г. по внесено от прокурор от ОП – Разград предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С разпореждане от

31.08.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 20.09.2022 г. Тогава е даден ход на делото, на съдебното следствие и на съдебните прения, като е приключило с решение.

**ВАНД № 181/2022 г.** е образувано на 23.06.2022 г. по жалба срещу решение на РС – Кубрат. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. Делото е разгледано в този ден, като е обявено за решаване. Решението е от 23.06.2022 г.

**ВАНД № 194/2022 г.** е образувано на 08.07.2022 г. по протест на РП – Разград срещу решение на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 14.07.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. за 26.09.2022 г. Тогава е даден ход на делото и на съдебните прения, като е приключило с решение.

**ЧНД № 25/2022 г.** е образувано на 04.02.2022 г. по жалба на пострадало лице срещу постановление на ОП – Разград, с което е прекратено наказателно производство. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С разпореждане от този ден, съдът е изискал от прокуратурата да бъде изпратено досъдебното производство. С писмо от 08.02.2022 г. ОП – Разград уведомява съда, че не може да предостави материалите, тъй като са изпратени в РИОВС – Русе за вземане на административни мерки. Съдът ги е изискал от РИОВС и досъдебното производство е получено в съда на 11.02.2022 г. С определение от з.с.з. от 15.02.2022 г., производството по делото е приключено.

**ЧНД № 246/2022 г.** е образувано на 01.09.2022 г. по жалба срещу постановление на ОП – Разград, с което е прието по компетентност наказателно производство от СНС, като същото е частично прекратено. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от з.с.з. от 29.09.2022 г., делото е решено.

#### **2023 година:**

**НОХД № 190 /2023 г.** е образувано на 03.05.2023 г. по внесено споразумение, сключено между ОП – Разград и едно обвиняемо лице, за престъпление по чл. 199, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 10.05.2023 г., когато е приключило определение, одобряващо споразумението, което е влязло в сила.

**НОХД № 194/2023 г.** е образувано на 04.05.2023 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Разград срещу едно лице, за престъпление по чл. 304а, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 05.05.2023 г. делото е насрочено за разпоредително съдебно заседание за 11.05.2023 г. Тогава е даден ход на разпоредителното заседание и делото е продължило по реда на глава 27 от НПК. Даден е ход на предварителното изслушване и на съдебните прения, като производството по делото е приключило с присъда. Мотивите са предадени на 31.05.2023 г.

**НОХД № 327/2023 г.** е образувано на 27.07.2023 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Разград срещу едно лице, за престъпление по чл. 304а, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 28.07.2023 г. делото е насрочено за разпоредително съдебно заседание за 01.08.2023 г. Тогава е даден ход на разпоредителното заседание и делото е продължило по реда на глава 27 от НПК. Даден е ход на предварителното изслушване и на съдебните прения, като производството по делото е приключило с присъда. Присъдата е от 01.08.2023 г. Мотивите са предадени на 03.08.2023 г.

**ВНОХД № 147/2023 г.** е образувано на 27.03.2023 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 28.03.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 24.04.2023 г. На тази дата не е даден ход на делото, поради нередовно призоваване на подсъдимия и е отложено за 15.05.2023 г. Тогава е даден ход на делото и на съдебните прения, като производството по делото е приключило с решение.

**ВНОХД № 188/2023 г.** е образувано на 02.05.2023 г. по протест на прокурор срещу присъда на РС – Исперих. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 05.05.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 29.05.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и на съдебните прения, като е обявено за решаване. Решението е от 28.06.2023 г.

**ВНОХД № 343/2023 г.** е образувано на 15.08.2023 г. по протест на прокурор срещу присъда на РС – Исперих. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 22.08.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 09.10.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и на съдебните прения, като е обявено за решаване. Решението е от 12.10.2023 г.

**ЧНД № 25/2023 г.** е образувано на 20.01.2023 г. по искане по ЗПИПАОИД. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С разпореждане от 03.02.2023 г. е поискана допълнителна информация от подателя на искането. С определение от 15.02.2023 г. искането е оставено без уважение, поради неизпълнено разпореждане.

**ЧНД № 209/2022 г.** е образувано на 19.05.2023 г. по искане на прокурор от ОП - Разград, на основание чл. 64, ал. 1 от НПК. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за същата дата. Даден ход на делото и на съдебните прения, като производството е приключило с определение.

**ЧНД № 305/2023 г.** е образувано на 12.07.2023 г. по искане на прокурор от ОП – Разград, на основание чл. 72, ал. 1 от НПК, вр. чл. 389-403 от ГПК. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от този ден, в з.с.з., делото е решено.

**ВНЧД № 187/2023 г.** е образувано на 28.04.2023 г. по въззивна частна жалба срещу определение на РС – Исперих. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 05.05.2023 г. производството по делото е приключено.

**ВНЧД № 308/2023 г.** е образувано на 17.07.2023 г. по въззивна частна жалба срещу разпореждане на РС – Исперих. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 24.07.2023 г. производството по делото е приключено.

**ВНЧД № 462/2023 г.** е образувано на 13.12.2023 г. по въззивна частна жалба срещу определение на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 19.12.2023 г. производството по делото е приключено.

**ВНЧХД № 34/2023 г.** е образувано на 25.01.2023 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 30.01.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 20.02.2023 г. С определение от 13.02.2023 г., поради служебна ангажираност на защитник, делото е пренасрочено за 06.03.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и на съдебните прения, като е обявено за решаване. Приключило е с решение от 21.03.2023 г.

**ВНЧХД № 116/2023 г.** е образувано на 15.03.2023 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Исперих. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 20.03.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 10.04.2023 г. С разпореждане от 03.04.2023 г., поради ангажираност на докладчика, делото е пренасрочено за 24.04.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, на съдебното следствие и на съдебните прения, като е обявено за решаване. Приключило е с решение от 23.05.2023 г.

**ВАНД № 113/2023 г.** е образувано на 18.04.2023 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Исперих. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 20.04.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. за 11.05.2023 г. В този ден е даден ход на делото и на съдебните прения, като е обявено за решаване. Решение от 08.07.2023 г.

**ВАНД № 406/2023 г.** е образувано на 09.10.2023 г. по въззивна жалба срещу решение на РС – Исперих. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 10.10.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. за 30.10.2023 г. В този ден е даден ход на делото и на съдебните прения, като е съдът се е произнесъл с решение.

### *Дела на съдия Емил Стоев*

**2022 година:**

**НОХД № 81/2022 г.** Делото е образувано на 22.03.2022 г. по внесено от ОП – Разград споразумение за решаване на наказателното производство по



ДП № 3303М-193/2021 г. на ОД МВР-Разград по реда на чл. 381 и сл. от НПК. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 88 от закрито разпоредително заседание от 23.03.2022 г., делото е насрочено за разглеждане на 28.03.2022 г. На тази дата ход на делото е даден, съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и производството е прекратено.

**НОХД № 243/2022 г.** Делото е образувано на 30.08.2022 г. по внесен от ОП – Разград обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 152, ал. 3, т. 5 вр. ал. 2, т. 1 вр. ал. 1, т. 2 от НК, по чл. 116, ал. 1, т. 6, пр. 3 и пр. 4, т. 8, пр. 2 и т. 12 пр. 1 вр. с чл. 115 вр. чл. 18, ал. 1 от НК; по чл. 330, ал. 2, т. 1 вр. ал. 1 от НК. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 298 от закрито разпоредително заседание от 15.09.2022 г., делото е насрочено за разглеждане в открито разпоредително заседание на 27.10.2022 г. На тази дата е даден ход на разпоредителното заседание, даден е ход на съдебното следствие, съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е дал ход на съдебните прения. Съдът е дал последна дума на подсъдимия след което се е оттеглил на тайно съвещание за постановяване на присъдата си. Присъдата е от 27.10.2022 г. Мотивите са предадени на 20.12.2022 г.

**НОХД № 150/2022 г.** Делото е образувано на 26.05.2022 г. по внесен от ОП – Разград обвинителен акт по ДП № 290 ЗМ-243/2021 г. по описа на РУ МВР – Кубрат срещу едно лице за престъпление чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 354а, ал. 2, изр. 1 вр. ал. 1 от НК. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 212 от закрито заседание от 22.06.2022 г., делото е насрочено за 13.07.2022 г. На тази дата е даден ход на делото, обсъдени са въпросите по чл. 248 от НПК. Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване в 7-дн. срок пред Апелативен съд по реда на глава 22 от НПК. Делото е насрочено за 03.08.2022 г. На тази дата е даден ход на делото, но същото е отложено по искане на страните и поради неявяване на вещи лица и свидетели за 04.10.2022 г. На тази дата е даден ход на делото, съдебното следствие не е приключило и делото е отложено за назначаване на допълнителна експертиза за 01.11.2022 г. На тази дата е даден ход на делото но същото е отложено за призоваване на свидетели, вещо лице и преводач за 15.12.2022 г. На тази дата е даден ход на делото, но подсъдимият не се е явил и същото е отложено за 24.01.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, даден е ход на съдебното следствие, съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е дал ход на съдебните прения. Съдът е дал последна дума на подсъдимия след което се е оттеглил на тайно съвещание за постановяване на присъдата си. Присъдата е от 24.01.2023 г. Мотивите са предадени на 13.03.2023 г.

**ВНОХД № 185/2022 г.** Делото е образувано на 29.06.2022 г. по въззивна жалба срещу присъда на РС – Разград по НОХД № 657/2021 г. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С

определение № 115 от 04.07.2022 г., от закрито съдебно заседание, делото е насрочено за разглеждане на 15.07.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, дадена е последна дума на жалбоподателката, съдът се е оттеглил на тайно съвещание, след като е счел делото за изяснено е обявил, че се произнесе с решение в срок. Решението е от 15.07.2022 г., с което е потвърдена присъда № 21/19.04.2022 г. по НОХД № 657/2021 г. по описа на РС – Разград.

**ВНОХД № 86/2022 г.** Делото е образувано на 31.03.2022 г. по въззивна жалба срещу присъда № 3 на РС – Кубрат по НОХД № 202/2021 г. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С определение № 58 от 01.04.2022 г., от закрито съдебно заседание, делото е насрочено за разглеждане на 09.05.2022 г. На тази дата е даден ход на делото като същото е отложено за 13.06.2022 г. за повторен разпит на вещото лице. На тази дата с разпореждане е отменено насроченото за 13.06.2022 г. съдебно заседание поради ползване на продължителен отпуск от съдия-докладчика и делото е отложено за 20.06.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на подсъдимия след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 20.06.2022 г., с което е потвърдил присъда № 3/01.03.2022 г. по НОХД № 202/2021 г. на РС – Кубрат.

**ВНОХД № 279/2022 г.** Делото е образувано на 07.10.2022 г. по въззивна жалба № 6316/20.07.2022 г. срещу присъда № 39 на РС – Разград по НОХД № 18/2022 г. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С определение № 179 от 18.10.2022 г., от закрито съдебно заседание, делото е насрочено за разглеждане на 07.11.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на жалбоподателя, след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 06.12.2022 г., с което е изменена присъда № 39/12.07.2022 г. в частта относно наложено наказание „Лишаване от свобода“ на Х.Т.П и Т.М.П и е потвърдена в останалата част по НОХД № 18/2022 г. на РС – Разград.

**ЧНД № 68/2022 г.** Делото е образувано на 08.03.2022 г. по ЗПИКОНФС – искане от Централна служба за глоби и парични санкции – град Еде, Нидерландия, с постоянен адрес Нидерландия. Производството е по чл. 4, ал. 6 от Рамковото решение 2005/2014/ ПВР на Съвета и чл. 6, ал. 3 от ЗПИКОНФС. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. Делото е приключено в едно съдебно заседание с определение от 09.03.2022 г., с което съдът е прекратил съдебното производство по ЧНД № 68/2022 г., тъй като България не е компетентна изпълняваща държава и удостоверението по член 4 от Рамково решение 2005/214.ПВР на Съвета не е изпратено до нея. Постъпилите книжа да се изпратят на компетентния орган на изпълняващата държава – Нидерландия.

**ВЧНД № 104/2022** г. Делото е образувано на 07.04.2022 г. по въззивна частна жалба № 1254/11.02.2022 г. срещу разпореждане № 89 по НЧХД № 50/2022 г. по описа на РС – Разград. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С определение от закрито заседание от 18.04.2022 г. делото е насрочено за открито за 09.05.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, след което съдът се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 03.06.2022 г., с което е отменено разпореждане № 89/31.01.2022 г. по НЧХД № 50/2022 г. на РС – Разград като делото е върнато на РС – Разград за продължаване на съдопроизводствените действия.

**ВЧНД № 103/2022** г. Делото е образувано на 06.04.2022 г. по въззивна частна жалба № 2511/22.03.2022 г. срещу определение № 67 по ЧНД № 51/2022 г. по описа на РС – Разград. С определение от закрито заседание от 28.04.2022 г. делото е приключило, като съдът е констатирал, че обжалваното определение на РС – Разград е законосъобразно и обосновано, но жалбата е неоснователна и е потвърдил определение № 67/08.03.2022 г. по ЧНД № 51/2022 г. по описа на РС – Разград.

**ВЧНД № 332/2022** г. Делото е образувано на 25.11.2022 г. по въззивна частна жалба № 10428/25.11.2022 г. срещу протоколно определение № 696 по ЧНД № 719/2022 г. по описа на РС – Разград във връзка с производство по чл. 64 от НПК – „Задържане под стража“. С протоколно определение от публично заседание от 29.11.2022 г. съдът е дал ход на делото и ход на съдебните прения, дал е последна дума на обвиняемия и се е оттеглил на тайно съвещание, след което съдът се е произнесъл с определение, с което е потвърдил определение от 21.11.2022 г. по ЧНД № 719/2022 г., с което е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

**ВНДЧХ № 51/2022** г. Делото е образувано на 23.02.2022 г. по въззивна жалба срещу присъда № 38 по НДЧХ № 460/2021 по описа на РС – Разград, с вх. № 689/23.02.2022 г. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С определение № 30 от 28.02.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 11.04.2022 г. С Разпореждане № 115/07.04.2022 г. съдия Пламен Драганов, тъй като съдията-докладчик по делото Емил Стоев бил в отпуск поради временна нетрудоспособност за неопределен период от време, отсрочил делото за 09.05.2022 г. от 11.30 часа. С второ разпореждане № 118/12.04.2022 г., съдия Пламен Драганов, отсрочил разглеждането на делото за 09.05.2022 г. от 14.30 часа, тъй като междуременно било констатирано, че за определената дата и час с предходното разпореждане има насрочено о.с.з. по друго дело. В открито съдебно заседание на 09.05.2022 г. (със съдия докладчик Е. Стоев) делото е обявено за решаване. Решение № 47 е от 01.07.2022 г. и с него е потвърдена присъда № 38/02.12.2021 г. по НЧХД № 460/2021 г. на РС – Разград.

**АНД № 351/2022 г.** Делото е образувано на 20.12.2022 г. по внесено от ОП – Разград постановление за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК, срещу 1 лице, за извършено престъпление по чл.255, ал. 4 вр. с ал. 1, пр.1 и пр. 2, т. 1 от НК. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия-докладчик. С разпореждане от закрито заседание от 30.12.2022 г. делото е насрочено в открито заседание на 18.01.2023 г. Следва ново разпореждане от 30.12.2022 г., с което е отменено съдебното заседание насрочено за 18.01.2023 г., поради ползване на съдебната зала за друго дело и АНД № 351/2022 г. е насрочено за 17.01.2023 г. На тази дата е даден ход и ход по същество, ход на съдебното следствие и ход на съдебните прения, след което съдът се е оттеглил на тайно съвещание и се е произнесъл с решение. Решението е от 17.01.2023 г. с което съдът е освободил подсъдимия от наказателна отговорност като му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева.

**ВАНД № 331/2022 г.** Делото е образувано на 24.11.2022 г. по въззивна жалба № 3034/07.11.2022 г. срещу решение № 57 от 26.10.2022 г. по АНД № 202/2022 г. по описа на РС – Кубрат. С определение от 30.11.2022 г. от закрито заседание делото е насрочено в открито съдебно заседание за 16.01.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, но същото е отложено за 27.02.2023 г. за призоваване на вещо лице и изготвяне на заключение. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, след което съдът се оттегли на тайно съвещание и се е произнесъл с решение. Решението е от 27.02.2023 г., с което е отменено решение № 57 от 26.10.2022 г. по АНД № 202/2022 г. по описа на РС – Кубрат.

**ВАНД № 306/2022 г.** Делото е образувано на 04.11.2022 г. по подаден протест № 8047/19.09.2022 г. от зам.-районен прокурор на РП – Разград срещу Решение № 184 по АНД № 215/2022 г. на РС – Разград. С определение от 08.11.2022 г. от закрито заседание делото е насрочено в открито за 15.12.2022 г. На тази дата не е даден ход на делото и същото е отложено за 19.12.2022 г. Тогава е даден ход на делото и ход на съдебните прения, след което съдът се оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 22.12.2022 г., с което е потвърдено решение № 184/07.09.2022 г. по АНД № 215/2022 г. по описа на РС – Разград.

**ЧНД № 8/2022 г.** е образувано на 19.01.2022 г. по жалба на пострадало лице срещу постановление на ОП – Разград, с което е прекратено наказателно производство. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 04.02.2022 г. производството по делото е приключено.

#### **2023 година:**

**НОХД № 310/2023 г.** Делото е образувано на 18.07.2023 г. по внесено от ОП – Разград споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл. 381 и сл. от НПК. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 363 от закрито

заседание от 18.07.2023 г., делото е насрочено за разглеждане на 25.07.2023 г. С разпореждане от 20.07.2023 г. по молба от адвоката на обвиняемия насроченото съдебно заседание за 25.07.2023 г. е отложено поради отсъствието му от страната за 21.07.2023 г. На тази дата ход на делото е даден, съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и производството е прекратено.

**НОХД № 146/2023 г.** Делото е образувано на 23.03.2023 г. по внесено от ОП – Разград споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл. 381 и сл. от НПК. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 177 от закрито разпоредително заседание от 23.03.2023 г., делото е насрочено за разглеждане на 29.03.2023 г. На тази дата ход на делото е даден, съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и производството е прекратено.

**НОХД № 456/2023 г.** е образувано на 06.12.2023 г. по внесен обвинителен акт по ДП № 1873-3М-796/2023 г. по описа на ОД МВР- Разград срещу едно лице за престъпление по чл. 249, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане от 19.12.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание за 19.01.2023 г. В това съдебно заседание е даден ход на разпоредителното заседание и делото е продължило по реда на глава 22 от НПК. Съдът е дал ход на съдебните прения и последна дума на подсъдимия, след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил присъдата си. Присъдата е от 19.01.2023 г. Мотивите са предадени на 24.01.2023 г.

**ВНОХД № 101/2023 г.** Делото е образувано на 28.02.2023 г. по въззивна жалба № 10252/22.11.2022 срещу присъда № 62 на РС – Разград по НОХД № 30/2022 г. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С определение № 31 от 08.03.2023 г., от закрито съдебно заседание, делото е насрочено за разглеждане на 10.04.2023 г. С разпореждане от 20.03.2023 г. насроченото съдебно заседание за 10.04.2023 г. е отложено поради невъзможност на една от страните да се яви в това съдебно заседание по здравословни причини и делото е отложено за 24.04.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на подсъдимите, след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 24.04.2023 г., с което е изменил присъда № 62/10.11.2022 г. по НОХД № 30/2022 г. по описа на РС – Разград в частта за разносните като е отменил солидарното осъждане на подсъдимите, в останалата част присъдата е потвърдена.

**ВНОХД № 259/2023 г.** Делото е образувано на 16.06.2023. по въззивна жалба № 4589/19.05.2023 срещу присъда № 31 на РС – Разград по НОХД № 181/2023 г. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С определение № 85 от 26.06.2023 г., от закрито съдебно заседание, делото е насрочено за разглеждане на 10.07.2023 г. С протоколно

определение от 10.07.2023 г. не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на подсъдимия и постъпили от защитата му данни, че същият е в ареста в град Бургас и не знае за насроченото съдебно заседание и същото е отложено за 25.09.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на подсъдимия след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 25.09.2023 г., с което е потвърдена присъда № 31/11.05.2023 г. по НОХД № 181/2023 г. по описа на РС – Разград.

**ВНОХД № 393/2023 г.** Делото е образувано на 20.09.2023 г. по протест от прокурор в РП – Разград срещу присъда на РС – Разград по НОХД № 744/2022 г. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата – съдия Емил Стоев. С определение № 132 от 28.09.2023 г., от закрито съдебно заседание, делото е насрочено за разглеждане на 06.11.2023 г. С разпореждане от 31.10.2023 г. насроченото съдебно заседание за 06.11.2023 г. е отменено и делото е отложено за 13.11.2023 г. поради отсъствие на член на съдебния състав. На тази дата не е даден ход на делото и същото е отложено за 27.11.2023 г. поради неявяване на защитника и жалбоподателя и затворени пътища в областта поради снеговалеж и навявания. Тогава отново не е даден ход на делото и същото е отложено за 18.12.2023 г. С разпореждане от 12.12.2023 г. по подадена молба от защитника за невъзможност да се яви на заседанието насрочено за 18.12.2023 г. делото е отложено за 22.01.2024 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на подсъдимия, след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 14.02.2024 г., с което е потвърдил присъда № 39/13.07.2023 г. по НОХД № 744/2022 г. на РС – Разград.

**ЧНД № 8/2023 г.** Делото е образувано на 09.01.2023 г. по предложение от прокурор при ОП – Разград да се определи и наложи наказание на основание чл. 25 от НК по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК на С. Ф. Х. по НОХД № 846/2020 г. по описа на ОС – Русе и по НОХД № 308/2020 г. по описа на ОС – Разград, като се наложи едно общо наказание най-тежкото от тях „Лишаване от свобода“ за срок от 4 години. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 23 от закрито разпоредително заседание от 17.01.2023 г., делото е насрочено за разглеждане на 27.01.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на подсъдимия след което се е оттеглил на тайно съвещание и е определил на основание чл. 25, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 1 от НК като е наложил наказание по НОХД № 846/2020 г. по описа на ОС – Русе и № 308/2020 по описа на ОС – Разград в размер на най-тежкото „Лишаване от свобода“.

**ЧНД № 205/2023 г.** Делото е образувано на 15.07.2023 г. по искане от прокурор при ОП-Разград за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо 1 лице, което е обявено за издирване в ШИС с шенгенски

идентификатор по искане на Р. Гърция на основание чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА и чл. 64, ал. 1 от НПК. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 240 от закрито заседание от 15.07.2023 г., съдът с определение от 14.07.2023 г по ЧНД № 202/2023 г. по отношение на подсъдимия е постановена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и делото е насрочено за разглеждане на 19.07.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, но същото е отложено за 27.07.2023 г. за изготвяне на съдебно-психиатрична експертиза. С разпореждане от 22.07.2023 г. поради отпуск на вещото лице, делото е насрочено за 04.08.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, но делото е отложено за 18.08.2023 г. за да уведоми компетентния орган на Гърция за установеното в хода на съдебното заседание и да се изпратят копия от СПЕ от МБАЛ Св. Иван Рилски и ДПБ Бяла като се извърши превод на гръцки език ведно със съпроводително писмо. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, след което съдът се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 18.08.2023 г., с което съдът е отказал да допусне изпълнение на Европейската заповед за арест издадена на 19.05.2023 г. и е отменил взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

**ЧНД № 153/2023 г.** Делото е образувано на 29.03.2023 г. по чл. 32 от закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане на решения за налагане на финансови санкции № ВН-ND/03/221000006988/22, постановено от несъдебен орган на Австрия – Областна администрация Нойзидл ам Зее. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 183 от закрито заседание от 29.03.2023 г., делото е насрочено за разглеждане на 31.03.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, след което съдът се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 31.03.2023 г. с което е признал решение за налагане на финансова санкция № ВН-ND/03/221000006988/22, постановено от несъдебен орган на Австрия-Областна администрация Нойзидл ам Зее.

**ЧНД № 278/2023 г.** Делото е образувано на 27.06.2023 г. по искане от зам.-окръжен прокурор при ОП-Разград за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на основание чл. 64 от НПК. Делото е приключило в едно съдено заседание с протокол от 28.06.2023 г., с което е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

**ВЧНД № 300/2023 г.** Делото е образувано на 11.07.2023 г. по въззивна частна жалба № 6012/07.07.2023 г. срещу протоколно определение №354 по ЧНД №372/2023 г. по описа на РС – Разград във връзка с производство по чл. 64 от НПК, с което е наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С определение № 236 от 13.07.2023 г. съдът в публично съдебно заседание е

приключил делото, като е потвърдил определението от 06.07.2023 г. по ЧНД № 372/2023 г. по описа на РС – Разград, с което е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на обвиняемия.

**ВЧНД № 164/2023 г.** Делото е образувано на 10.04.2023 г. по въззивна частна жалба № 1712/20.02.2023 г. срещу решение № 27 от 10.02.2023 г. по ЧНД № 29/2023 г. по описа на РС – Разград. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата, като е определен съдия Лазар Мичев. С разпореждане от 12.04.2023 г. съдия Мичев на осн. чл. 29, ал. 2 от НПК се е отвел от разглеждане на делото. На същия ден делото е преразпределено чрез системата за случайно разпределение на съдия Емил Стоев. С определение от 12.05.2023 г. делото е приключило като съдът е потвърдил определение № 27/10.02.2023 г. по ЧНД № 29/2023 г. по описа на РС – Разград.

**ВЧНД № 389/2023 г.** Делото е образувано на 15.09.2023 г. по частен протест от зам.-районен прокурор на ПР – Разград срещу определение от 30.08.2023 г. на РС – Разград по ЧНД № 399/2023 г. Протоколът от избор на съдия Емил Стоев за докладчик по делото е от същата дата. С определение № 131 от 28.09.2023 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.10.2023 г. На тази дата не е даден ход на делото и същото е отложено за 18.10.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на осъдения и се е оттеглил на тайно съвещание, след което съдът се е произнесъл с определение, с което е отменил определението от 30.08.2023 г. по ЧНД № 399/2023 г. по описа на РС – Разград.

**ВНЧХД № 206/2023 г.** Делото е образувано на 14.05.2023 г. по въззивна жалба № 2323/09.03.2023 г. срещу присъда № 12 по НЧХД № 216/2022 г. по описа на РС – Разград. С определение от 31.05.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 16.06.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на подсъдимия, след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 14.07.2023 г., с което е изменена присъда № 12/27.02.2023 г. постановена по НЧХД № 216/2023 г. по описа на РС-Разград.

**ВНЧХД № 184/2023 г.** Делото е образувано на 27.04.2023 г. по въззивна жалба № 2761/22.03.2023 г. срещу присъда № 19 по НЧХД № 801/2022 г. по описа на РС – Разград. С определение от 17.05.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 05.06.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на подсъдимата, след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 05.06.2023 г., с което е потвърдена присъда № 19/16.03.2023 г. постановена по НЧХД № 801/2022 г. по описа на РС – Разград.

**ВНЧХД № 148/2023 г.** Делото е образувано на 27.03.2023 г. по въззивна жалба № 1046/02.02.2023 г. и въззивна жалба № 1214/07.02.2023 г. срещу



присъда № 3/19.01.2023 г. по НЧХД № 297/2022 г. по описа на РС – Разград. С определение от 31.03.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 15.05.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, но същото е отложено за събиране на нови доказателства за 19.06.2023 г. На тази дата не е даден ход на делото и е отложено за 12.07.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, съдът е дал последна дума на подсъдимата, след което се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 12.07.2023 г., с което е потвърдена присъда № 3/19.01.2023 г. постановена по НЧХД № 297/2022 г. по описа на РС – Разград.

**АНД № 93/2023 г.** Делото е образувано на 24.02.2023 г. на основание чл. 83а вр. чл. 83б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН по внесено предложени от ОП – Разград срещу решение № 80/21.10.2022 г. постановено по АНД № 268/2022 г. по описа на ОС – Разград, влязло в сила на 08.11.2022 г., с което Н.С.П. в качеството си на представляващ „С.- П. и С.“ ООД е признат от съда за виновен за престъпление по чл. 255, ал. 4 вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 от НК. След приключване на разследването делото е било внесено в ОС – Разград с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК. По така внесеното мотивирано постановление е било образувано АНД № 268/2022 г. по описа на ОС – Разград. С решение № 80 от 21.10.2022 г. по АНД № 268/2022 г. съдът на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 от НПК е освободил подсъдимият от наказателна отговорност и на основание чл. 78а от НК му е наложил административно наказание „Глоба“. По АНД № 93/2023 г. още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик на съдия Емил Стоев. С разпореждане от закрито заседание от 27.02.2023 г. делото е насрочено в открито заседание на 22.03.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, ход на съдебното следствие и ход на съдебните прения, след което съдът се е оттеглил на тайно съвещание и се е произнесъл с решение в срок. Решението е от 22.03.2023 г., с което съдът е наложил имуществена санкция, представляваща равностойността на имуществената облага, с която се е обогатило юридическото лице.

**ВАНД № 42/2023 г.** Делото е образувано на 27.01.2023 г. по подаден протест от Районна прокуратура Разград-ТО Исперих срещу решение от 30.11.2022 г. по АНД № 239/2022 г. по описа на РС – Исперих пр.пр. № 3305/2022 г. на РП – Разград. С определение от 02.02.2023 г. от закрито заседание делото е насрочено в открито за 27.02.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, след което съдът се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил решението си. Решението е от 27.02.2023 г., с което е отменено решение № 62/30.11.2022 г. по АНД № 239/2022 г. по описа на РС – Исперих.

**ВАНД № 421/2023 г.** Делото е образувано на 06.11.2023 г. по подадена въззивна жалба № 3149/03.11.2023 г. срещу решение от № 51 от 02.11.2023 г.

по АНД № 210/2023 г. по описа на РС – Кубрат. С определение от публично заседание от 06.11.2023 г. е даден ход на делото и ход на съдебните прения, след което съдът се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил решението си. Решението е от 06.11.2023 г., с което е потвърдено решение № 51/02.11.2023 г. по АНД № 210/2023 г. по описа на РС – Кубрат.

**ВАНД № 272/2023 г.** Делото е образувано на 23.06.2023 г. по подадена въззивна жалба № 1746/23.06.2023 г. срещу решение от № 34/22.06.2023 г. по АНД № 116/2023 г. по описа на РС – Кубрат. С разпореждане от 23.06.2023 г. е задължил нарушителя чрез пълномощника му по делото, незабавно да представи препис от жалбата, необходим за връчване на насрещната страна. Делото е насрочено в открито заседание от 26.06.2023 г. на тази дата е даден ход на делото и ход на съдебните прения, след което съдът се е оттеглил на тайно съвещание и е обявил решението си. Решението е от 26.06.2023 г. с което е изменил решение № 34/22.06.2023 г. по АНД № 116/2023 г. по описа на РС – Кубрат.

### *Дела на съдия Пламен Драганов*

#### **2022 година:**

**НОХД № 340/2022 г.** е образувано на 06.12.2022 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Разград срещу едно лице за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 198, ал.1, във вр. с чл.29, б „а“ от НК, с вх. № 4945/06.12.2022 г. Протоколът от избор на съдия Пламен Драганов за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане от 21.12.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание на 27.01.2023 г. На тази дата е даден ход на разпоредителното заседание, делото е насрочено за разглеждане по общия ред за 16.02.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и е отложено за събиране на доказателства – за 06.04.2023 г. В открито съдебно заседание на 06.04.2023 г. е даден ход на делото, след приключване на съдебното следствие е даден ход на съдебните прения и право на последна дума на подсъдимия. Съдът, след съвещание произнесъл Присъда 5 от 06.04.2023 г. по НОХД № 340/2022 г. на ОС – Разград. Мотивите към присъдата са предадени на 09.05.2023 г.

**НОХД № 45/2022 г.** е образувано на 16.02.2022 г. по внесен обвинителен акт на ОП –Разград срещу едно лице, за престъпление по чл. 304 а, предл. 1 и 3, във вр. с чл. 304, ал. 1 от НК, с вх. № 581/16.02.2022 г. Протоколът от избор на съдия Пламен Драганов за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 41 от 16.02.2022 г. делото е насрочено за 22.02.2022 г., за предварително изслушване на страните по чл. 370 от НПК, вр. чл. 358, ал.1, т. 4 от НПК. На тази е даден ход на съдебното следствие по реда на глава 27 от НПК, на съдебните прения, както и право на последна дума на подсъдимия. Съдът произнесъл Присъда № 2 от 22.02.2022 г. Мотивите към присъдата са предадени на 22.02.2022 г.

**НОХД № 256/2022 г.** е образувано на 12.09.2022 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Разград срещу три лица за престъпления по чл. 354а, ал.1, пр. 3 и пр. 4, във вр. с чл. 20, ал.2 във вр. с чл. 63, ал.1, т. 3 и т. 5 от НК, с вх. № 3567/12.09.2022 г. Протоколът от избор на съдия Пламен Драганов за докладчик по делото е от същата дата. С разпореждане № 301 от 19.09.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание на 03.11.2022 г. В открито съдебно заседание на 03.11.2022 г. е даден ход на разпоредителното заседание и след разглеждане на въпросите по чл. 248 от НПК, съдът приел и поставил за разглеждане постигнатото между ОП – Разград и подсъдимите лица споразумение по чл. 384, във вр. с чл. 381 от НПК. Делото е приключило с определение, одобряващо споразумението, което е влязло в сила.

**ВНОХД № 293/2022 г.** е образувано на 20.10.2022 г. по въззивна жалба на подсъдимата срещу Присъда № 40 от 14.07.2022 г. по НОХД № 648/2021 г. на РС- Разград, с вх. № 4158/20.10.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 04.11.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 05.12.2022 г. На тази дата делото е обявено за решаване. Решение № 15 е постановено на 31.01.2023 г. и с него е потвърдена присъдата на първоинстационарния съд.

**ВНОХД № 38/2022 г.** е образувано на 15.02.2022 г. по въззивна жалба на подсъдимия и въззивен протест на РП - Разград срещу Присъда № 40 по НОХД № 114/2021 г. по описа на РС – Разград, вх. № 544/15.02.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 04.03.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 11.04.2022 г. На тази дата делото е обявено за решаване. Решение № 39 е постановено на 06.06.2022 г. и с него е изменена Присъда № 40/10.12.2021 г. по НОХД № 114/2021 г. по описа на РС – Разград.

**ВНОХД № 77/2022 г.** е образувано на 18.03.2022 г. по въззивни жалби на подсъдими срещу Присъда № 30 от 19.11.2021 г. по НОХД № 927/2019 г. по описа на РС- Разград, вх. № 1071/18.03.2022 г. С протокол от избор от същата дата, за съдия-докладчик е определен Емил Стоев. С разпореждане от 18.03.2022 г. съдия Емил Стоев се отвел от участие при разглеждане на ВНОХД № 77/2022 г., тъй като е участвал в състава на съда, постановил определение по ВНЧД № 149/2018 г. С протокол от избор от 18.03.2022 г., за съдия-докладчик е определен Пламен Драганов. С определение от 19.04.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.05.2022 г. На тази дата делото е обявено за решаване. Решение № 57 е постановено на 18.07.2022 г., с което е изменена Присъда № 30 от 19.11.2021 г. по НОХД № 927/2019 г. на РС- Разград.

**АНД № 268/2022 г.** е образувано на 26.09.2022 г. по внесено от ОП – Разград, на основание чл. 375 от НПК, постановление за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК, за извършено престъпление по чл. 255, ал. 4, във вр. с ал.1, т. 2, т. 6 и т. 7 от НК. Протоколът от избор на

Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същия ден. С разпореждане от 04.10.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 21.10.2022 г. На тази дата е даден ход на делото, ход на съдебното следствие и на съдебната прения, след което съдът е счел делото за изяснено и е обявил, че ще се произнесе с решение. Решение № 80 е от същата дата. Мотивите са предадени на 18.11.2022 г.

**ВАНД № 240/2022** г. е образувано на 18.08.2022 г. по постъпил въззивен протест на РП – Разград, ТО-Исперих срещу Решение № 35/05.07.2022 г. по АНД № 100/2022 г. по описа на РС – Исперих, с вх. № 3315/18.08.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 12.09.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 17.10.2022 г. На тази дата делото е обявено за решаване. Решение № 89 е постановено на 03.11.2022 г., с което е потвърдено Решение № 35/05.07.2022 г. по АНД № 100/2022 г. по описа на РС – Исперих.

**ЧНД № 177/2022** г. е образувано на 15.06.2022 г. по искане, по чл. 32 от ЗПИИРКОРНФС. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.06.2022 г. На тази дата е даден ход и същото е приключило с Решение № 45/21.06.2022 г.

**ЧНД № 277/2022** г. е образувано на 06.10.2022 г. по искане на ОП – Разград, по чл. 64, ал. 1 от НПК, с вх. № 3926/06.10.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено в открито съдебно заседание на 06.10.2022 г. На 06.10.2022 г. е даден ход на делото, ход на съдебните прения и с определение, съдът взел мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо обвиняемия.

**ЧНД № 16/2022** г. е образувано на 25.01.2022 г. по предложение на председателя на Пробационния съвет с район на действие РС – Кубрат по чл. 43а, т. 1 от НК, с вх. № 278/25.01.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия – докладчик е от същата дата. С разпореждане от 27.01.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 15.02.2022 г. На тази дата е даден ход на делото, даден е ход на съдебното следствие и след приключването му е даден ход на съдебните прения и право на последна дума на осъдения; съдът оставил без уважение предложението на председателя на Пробационен съвет за замяна на пробационната мярка.

**ВЧНД № 338/2022** г. е образувано на 06.12.2022 г. по постъпил частен протест от зам. районен прокурор на РП - Разград срещу протоколно определение от 25.10.2022 г. по ЧНД № 560/2022 г. по описа на РС – Разград, с вх. № 4931/06.12.2020 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 20.12.2022 г. съдебният състав насрочил делото в открито съдебно заседание на 23.01.2023 г. Делото е

приключено в едно съдебно заседание. Решение № 38 е от 22.02.2023 г. и с него е изменено протоколното определение на РС – Разград.

**ВЧНД № 52/2022** г. е образувано на 23.02.2022 г. по постъпила въззивна жалба срещу Определение № 29/04.02.2022 г. по ЧНД № 38/2022 г. по опис на РС – Разград, с което е потвърдено постановление за прекратяване на НП на РП- Разград, с вх. № 691/23.02.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение № 54 от 25.03.2022 г. съдебният състав потвърдил определението на РС – Разград.

**ВЧНД № 324/2022** г. е образувано на 18.11.2022 г. по постъпила въззивна частна жалба по чл. 64, ал. 6 от НПК срещу протоколно определение № 180/15.11.2022 г. по ЧНД № 269/2022 г. по описа на РС – Кубрат. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от 18.11.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 22.11.2022 г. На тази дата съдебният състав, с определение, изменил Протоколното определение № 180/15.11.2022 г. по ЧНД № 269/2022 г. на РС – Кубрат като взел мярка за неотклонение „Домашен арест“ спрямо обвиняемия по ДП.

**ВНЧХД № 213/2022** г. е образувано на 21.07.2022 г. по въззивна жалба срещу Присъда № 9/15.06.2022 г. по НЧХД № 14/2022 г. по описа на РС – Разград, с вх. № 2978/21.07.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 09.08.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 10.10.2022 г., след писмено разрешение на председателя на ОС – Разград за насрочване на делото в допустимия тримесечен срок. На тази дата е даден ход на делото и по същество, като е обявено за решаване. Решение № 110 е от 06.12.2022 г. и с него е потвърдена Присъда № 9/15.06.2022 г. по НЧХД № 14/2022 г. по описа на РС – Разград.

**ВНЧХД № 76/2022** г. е образувано на 18.03.2022 г. по въззивна жалба срещу Присъда № 42 от 21.12.2021 г. по НЧХД № 585/2021 г. по описа на РС – Разград, с вх. № 1073/18.03.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 06.04.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 09.05.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и по същество, като е обявено за решаване. Решение № 40 е от 07.06.2022 г. и с него е потвърдена изцяло присъда № 42/21.12.2021 г., постановена по НЧХД № 585/2021 г. по описа на РС – Разград.

**ВНЧХД № 207/2022** г. е образувано на 15.07.2022 г. по въззивна жалба срещу Присъда № 6 от 10.05.2022 г. по НЧХД № 13/2022 г. по описа на РС – Кубрат, с вх. № 2875/15.07.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 09.08.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.10.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и по същество, като е обявено за решаване. Решение № 107 е от 05.12.2022 г. и с него е потвърдена изцяло присъда № 6/10.05.2022 г., постановена по НЧХД № 13/2022 г. по описа на РС Кубрат.

**2023 година:**

**НОХД № 454/2023** г. е образувано на 05.12.2023 г. по внесено споразумение, сключено между ОП – Разград и едно обвиняемо лице, за престъпление по чл. 354 а, ал. 1 от НК, с вх. № 5131/05.12.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден, делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.12.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и е приключило с определение, одобряващо споразумението, което е влязло в сила.

**НОХД № 158/2023** г. е образувано на 05.04.2023 г. по внесен от ОП – Разград обвинителен акт срещу едно лице, за престъпление по чл. 304 а, предл. 1 и 3, във вр. с чл. 304, ал.1 от НК, с вх. № 1477/05.04.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от същия ден, делото е насрочено на 12.04.2023 г. на осн. чл. 358, ал.1, т. 4 от НПК. На тази дата е даден ход на делото, по искане на подсъдимия и неговия защитник, съдът дал ход на съдебното следствие по реда на глава 27, в хипотезата на чл. 371, т. 2 от НПК, след приключването му, съдът дал ход на съдебните прения, дал право на последна дума на подсъдимия и след тайно съвещание, съдът произнесъл Присъда № 7 от 12.04.2023 г. Мотивите към присъдата са предадени на 18.04.2023 г.

**НОХД № 103/2023** г. по описа на ОС - Разград е образувано на 02.03.2023 г. по внесено споразумение, сключено между ОП – Разград и едно обвиняемо лице, за престъпление по чл. 354а, ал. 1 и по чл. 354в, ал.1 от НК, с вх. № 947/02.03.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.03.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и е приключило с определение, одобряващо споразумението, което е влязло в сила.

**ВНОХД № 27/2023** г. е образувано на 23.01.2023 г. по въззивна жалба на подсъдимия срещу Присъда № 60/09.11.2022 г. на РС – Разград по НОХД № 167/2022 г., с вх. № 305/23.01.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 23.02.2023 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 20.03.2023 г. На тази дата е даден ход, даден е ход на съдебните прения, както и право на последна дума на подсъдимия, съдът обявил, че ще произнесе с решение в срок. Решение № 73 е от 13.04.2023 г., с което е потвърдена присъдата на РС – Разград.

**ВНОХД № 241/2023** г. е образувано на 09.06.2023 г. по въззивна жалба на подсъдимата и въззивен протест на РП- Разград срещу Присъда № 9/10.02.2023 г. по НОХД № 47/2022 г. по описа на РС – Разград, с вх. № 2475/09.06.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 23.06.2023 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 10.07.2023 г. На тази дата е даден

ход на делото, даден е ход на съдебните прения, както и право на последна дума на подсъдимия; съдът обявил, че ще произнесе с решение в срок. Решение 140 е постановено на 23.08.2023 г., с което е потвърдена присъдата на РС - Разград.

**ВНОХД № 249/2023** г. е образувано на 13.06.2023 г. по въззивна жалба на подсъдимия срещу Присъда № 14 от 07.03.2023 г. по НОХД № 57/2022 г. по описа на РС- Разград, вх. № 2545/13.06.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 23.06.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.07.2023 г. С Разпореждане № 346/10.07.2023 г. съдията-докладчик отсрочил делото за 25.09.2023 г., тъй като постъпила молба от защитника на подсъдимия за служебен ангажимент на насрочената дата. На 25.09.2023 г. е даден ход на делото, даден е ход на съдебните прения, както и право на последна дума на подсъдимия; съдът обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решение № 153 е от 20.10.2023 г., с което била изменена присъдата на първоинстационарния съд.

**ВАНД № 77/2023** г. по описа на ОС – Разград е образувано на 17.02.2023 г. по постъпил протест на РП –Разград, ТО-Исперих срещу решение по АНД № 248/2022 г., вх. № 758/17.02.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 28.02.2023 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 10.04.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, ход на съдебните прения и последна дума на обвиняемия. С Решение № 70 от 10.04.2023 г., съдът отменил Решение № 65/13.12.2022 г по АНД № 248/2022 г. по описа на РС- Исперих; признал обвиняемия за виновен като, на осн. чл. 78а от НК, го освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание. Мотивите са от същата дата.

**ЧНД № 410/2023** г. е образувано на 12.10.2023 г. по предложение на ОП – Разград на основание чл. 306, ал.1, т. 1 от НПК, вр. чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал.1 от НК. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от 13.10.2023 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 09.11.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, ход на съдебното следствие, след неговото приключване е дал ход на съдебните прения и право на последна дума на осъденото лице, след което съдът обявил, че ще се произнесе в срок. С Определение № 148 от 17.11.2023 г. съдът наложил на осъденото лице едно общо наказание в размер на девет месеца лишаване от свобода.

**ЧНД № 360/2023** г. е образувано на 16.08.2023 г. по искане на ОП – Разград, по чл. 64, ал. 1 от НПК, с вх. № 3448/16.08.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от същата дата делото е насрочено на 17.08.2023 г. В съдебно заседание от тази дата, проведено при закрити врати, е даден ход на делото,

съдът с определение взел мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо обвиняемия.

**ЧНД № 29/2023** г. е образувано на 23.01.2023 г. по искане, по чл. 32 от ЗПИИРКОРНФС. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.01.2023 г. На тази дата е даден ход и делото е приключило с Решение № 12/30.01.2023 г.

**ВНЧХД № 100/2023** г. е образувано на 28.02.2023 г. по въззивна жалба срещу Присъда № 4 от 21.12.2022 г. по НЧХД № 143/2020 г. по описа на РС – Исперих, с вх. 904/28.02.2022 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 14.03.2023 г. съдебният състав насрочил делото в открито съдебно заседание на 10.04.2023 г. На тази дата не е даден ход на делото поради неявяване на защитника на подсъдимия, съдът е отложил и насрочил делото за 05.06.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, даден е ход на съдебните прения, съдът обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решение № 110 е от 26.06.2023 г. и с него е отменена изцяло Присъда № 4/2022 г., постановена по НЧХД № 143/2020 г. по описа на РС – Исперих и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия първоинстанционен съд.

**ВНЧХД № 171/2023** г. е образувано на 20.04.2023 г. по въззивна жалба срещу Присъда № 13 от 28.02.2023 г. по НЧХД № 568/2022 г. по описа на РС – Разград, с вх. № 1692/20.04.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 10.05.2023 г. съдебният състав насрочил делото в открито съдебно заседание на 29.05.2023 г. На тази дата е даден ход на делото, даден е ход на съдебните прения, съдът обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решение № 122 е от 15.07.2023 г. и с него е потвърдена изцяло присъда № 13/28.02.2023 г., постановена по НЧХД № 568/2022 г. по описа на РС- Разград.

**ВЧНД № 286/2023** г. е образувано на 05.07.2023 г. по постъпили въззивна частна жалба и въззивен протест срещу определение по ЧНД № 99/2023 г. по опис на РС – Кубрат, вх. № 2928/05.07.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С Определение № 99 от 14.07.2023 г. съдебният състав потвърдил Определение № 74 от 06.06.2023 г., постановено по ЧНД № 99/2023 г. по описа на РС – Кубрат, с което е отменено постановлението от 27.04.2023 г. за прекратяване на НП по ДП № 290-ЗМ-268/2022 по описа на РУ- Кубрат.

**ВЧНД № 436/2023** г. е образувано на 09.11.2023 г. по постъпила въззивна частна жалба по чл. 64, ал. 6 от НПК срещу Определение № 96 от 26.10.2023 г. по ЧНД № 219/2023 г. по опис на РС – Исперих, вх. № 4746/09.11.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С Определение № 145 от 13.11.2023 г. съдебният състав оставил без разглеждане и върнал частната жалба от обвиняемия против протоколно определение по ЧНД № 219/2023 г. по опис на РС –



Исперих, тъй като била просрочена и прекратил съдебното производство по делото.

**ВЧНД № 282/2023** г. е образувано на 03.07.2023 г. по постъпила въззивна частна жалба срещу Определение № 60 от 05.06.2023 г. по ЧНД № 265/2023 г. по опис на РС – Разград, вх. № РОС № 2877/03.07.2023 г. Протоколът от избор на Пламен Драганов за съдия-докладчик е от същата дата. С Определение № 96 от 11.07.2023 г. съдебният състав отменил определението на РС- Разград; отменил постановлението на РП - Разград за прекратяване на ДП № 330 ЗМ-158/2022 г. и върнал ДП на РП.

**ЧНД № 215/2023** г. е образувано на 26.05.2023 г. по жалба на пострадало лице срещу постановление на ОП – Разград, с което е прекратено наказателно производство. Протоколът за избор на съдия е от същия ден. С определение от з.с.з. от 13.06.2023 г. производството по делото е приключено.

#### ***Дела на съдия Димитрова, 2022 година:***

**ЧНД № 125/2022** г. е образувано на 26.04.2022 г. по изпратено от ВКС определение за разглеждане на делото, подсъдно на ОС – Търговище, поради направени отводи на всички съдия в този съд. Същото е по жалба срещу постановление на ОП – Търговище, с което е прекратено наказателно производство. Протоколът за избор на съдия е от същата дата, като е определен съдия Стоев, който си е направил самоотвод. Следващото разпределение е от 27.04.2022 г., като е определен съдия Мичев, който също се е отвел от разглеждане на делото. При разпределението от 28.04.2022 г. е определен съдия Драганов. Той също си е направил самоотвод. Следва ново разпределение от 29.04.2022 г., при което е определен съдия Христов. Съдия Христов се отвежда от разглеждане на делото и на 03.05.2022 г. делото е разпределено на съдия Димитрова. С определение от з.с.з. от 26.05.2022 г., производството е приключено.

*Констатцията, която може да се направи, на база на проверените дела е, че делата в Окръжен съд - Разград се образуват, насрочват и приключват в установените процесуални срокове.*

*Отлагането на делата се е дължало на няколко основни причини: отвод на съдията; нередовно призоваване на подсъдими и свидетели; редовно призовани, но неявили се участници в процеса. Делата са отлагани и за събиране на доказателства - разпити на свидетели, назначаване на съдебни експертизи и др. Съдът се е възползвал навременно и адекватно от дадените му законови възможности за дисциплиниране на участниците в процеса.*

**ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ  
ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ ИЗВОДИ :**

## **1. По показател „ организация на дейността”.**

**1.1.** В Окръжен съд – Разград е създадена много добра организация на административната дейност. Административен ръководител-председател на съда за втори мандат е съдия Лазар Йорданов Мичев, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (решение по протокол № 5 от 16.02.2021 г. на СК на ВСС и е встъпил в длъжност на 09.03.2021 г.).

През 2022 г. магистратските длъжности в Окръжен съд - Разград са 10, от които: 1 председател, 2 заместник-председатели, 6 съдии и 1 щатна бройка младши съдия. Заетата щатна численост към 31.12.2023 г. е 8 щатни бройки, от които административен ръководител–председател, заместник-председатели – 2 и 5 съдии. Към 31.12.2022 г. и към 31.12.2023 г. утвърдената числеността на съдебните служители в Окръжен съд - Разград е 25 бр. щатни длъжности. Съотношението магистрати - съдебни служители през 2022 г. е 1/2,50, а за 2023 г. е 1/2,40.

**1.2.** Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Осигурена е откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда. ОС – Разград предоставя на гражданите информационни услуги за които има поставено електронно табло за насрочените за деня дела и указателни табели на отделните етажи. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания. От 2000 г. е в експлоатация деловодната програма САС „Съдебно деловодство“ на ИО, която се използва от специализираната администрация на съда и съдиите за управление на делата, а от 07.08.2020 г. е внедрена Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, въведена със Заповед РД-14-138/07.08.2020 г. Съдът използва правно - информационните продукти „Апис“.

Web - сайтът на Окръжен съд - Разград [razgrad-os.justice.bg](http://razgrad-os.justice.bg) се поддържа ежедневно в актуално състояние.

**1.3.** Окръжен съд - Разград прилага принципа за случайния подбор чрез електронно разпределение на делата от 20.06.2006 г. съгласно програма LawChoice. По решение на ВСС по протокол 23/07.05.2015 г. и Протокол № 37/29.09.2015 г. на Комисията по професионална квалификация, информационни технологии и статистика към ВСС, от 01.10.2015 г. е внедрена Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/. След внедряване на Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ се използва вграден модул за случайно разпределение на делата от 07.08.2020 г. Разпределението на делата се извършва от председателя на съда и от определените със заповед № РД-14/138 от 15.07.2022 г. съдии. По време на ползването на редовен годишен отпуск и в отсъствието на председателя и заместниците му, разпределението на постъпилите в съда дела се извършва от определен с нарочна заповед за заместване съдия по старшинство.

В Окръжен съд - Разград действат Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител със Заповед № РД-08-85/19.02.2015 г., изменени и допълнени със заповед № РД-

14-19/17.01.2017 г., актуализирани със заповед № РД-14-71/07.03.2019 г. и със Заповед № РД-14/50 от 10.05.2023 г., в сила от 10.05.2023 г.

Съдиите, които разглеждат наказателни дела, са работили при 100% натоварване. Председателят на съда участва при натовареност 80%, а заместник – председателят при натовареност 100% наказателни дела.

Организацията на работата на съда за разглеждане на делата при условията на чл. 329, ал. 3 от ЗСВ е отлична и се регулира ежегодно със заповеди, издадени от административния ръководител.

Разпределението на делата и натовареността на съдиите пред проверяваният период е равномерна. При извършената проверка не се установиха отклонения от принципа на случайното разпределение.

## **2. По показател „организация на деловодната дейност”.**

**2.1.** В ОС-Разград се водят на електронен и/или на хартиен носител книги и регистри съгласно чл. 39, ал. 1 и чл. 58, т. 3 от ПАС. Деловодните книги по наказателните дела за 2022 г. и 2023 г. са по утвърден образец и са попълвани съгласно изискванията на раздел II от ПАС. Постъпващите в съда книжа по наказателни дела се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват своевременно. Книжата по които се образуват наказателни дела се докладват в срока по чл. 35 ал. 4 от ПАС. Спазва се изискването за прилагане на протокол от проведеното разпределение по делата.

**2.2.** Съдебните протоколи отговарят на изискванията на чл. 311 от НПК. Изготвят се в срок от три дни след съдебното заседание. По 11 протокола за 2022 г. и 9 протокола за 2023 г. този срок не е спазен. За констатирани случаи на неспазване на изискванията, визирани в чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 12 ПАС от съдебен секретар, със заповед на административния ръководител му е наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

**2.3.** Изпращането на преписи от решенията на страните по тях се извършва най-късно на следващия работен ден, а от жалби и протести - след докладване и разпореждане на съдия-докладчик. Изпращането на делата на по - горна инстанция става до 2 дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест.

**2.4.** Делата се съхраняват в деловодството, а свършените дела се предават в архив в определените за това срокове. Спазвани са всички изисквания на гл. 16 от ПАС.

**2.5.** Съгласно изискванията на чл. 125, ал. 1 от ПАС, постъпилите в ОС – Разград веществени доказателства се приемат и се регистрират в книгата за веществени доказателства. Веществените доказателства се обозначават и съхраняват съгласно изискванията на глава деветнадесета от ПАС. Веществени доказателства се съхраняват в специални помещения с ограничен достъп. В изпълнение на чл. 131 от ПАС веществените доказателства се проверяват всяка година от постоянно действаща комисия, определена със заповед № РД-14/53 от 4.03.2022 г. на административния ръководител. За проверявания период, комисията е изготвила протокол вх. №

140/1.03.2023 г. и протокол вх. № 152/5.03.2024 г. Със Заповед № РД-14/63 от 22.03.2022 г. на административния ръководител на съда е наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за уволнение“ на съдебен деловодител, допуснал извадени от архива вещественни доказателства да бъдат загубени. Със Заповед № РД-14/69 от 28.03.2022 г. на административния ръководител на съда е определена постоянно действаща комисия, която да извършва унищожаването на веществените доказателства. За унищожаването се съставя протокол и се прави отбелязване в книгата за веществените доказателства – чл. 133 от ПАС.

### **3. По показател „административно ръководство“.**

**3.1.** През проверявания период председателят на ОС – Разград е издал множество заповеди, с цел подобряване организацията и качеството на работата в съда.

Със заповеди № РД-14-240/14.12.2022 г. и № РД-14-155/15.12.2023 г. на осн. чл. 86, ал.1, т. 1 и т.6 от ЗСВ на административния ръководител – председател на ОС-Разград са извършени проверки на дейността на съдиите от Районните съдилища - Разград, Исперих и Кубрат за периода 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г. и периода 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г.

**3.2.** През 2022 г. с отличие „служебна благодарност и грамота“ е поощрен един магистрат от Г.О. Констатирани са три нарушения на трудовата дисциплина от съдебните служители, на които са наложени следните дисциплинарни наказания: „забележка“ на двама съдебни служители и „предупреждение за уволнение“ на един съдебен служител. Същите са заличени предсрочно със заповеди на административния ръководител през месец декември 2022 г. През 2023 г. не са налагани наказания или поощрения на съдии и съдебни служители.

**3.3.** През 2022 г. и 2023 г. магистратите и служителите от ОС – Разград са използвали всички възможности за повишаване на своята професионална квалификация и умения чрез участие в присъствени и дистанционни обучения.

### **4. По показател „срочност на разгледаните дела“.**

Общата оценка на дейността по организацията на образуване, движение и приключване на делата е отлична.

**4.1.** За проверявания период няма върнати дела на прокурор за отстраняване на ОФГ в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК.

**4.2.** През 2022 г. и 2023 г. в ОС-Разград няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

**4.3.** Произнасянето на съдиите по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК /нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.06.2022 г./ във връзка с насрочването и разглеждането на делата в разпоредително заседание е ставало своевременно. През 2022 г. и 2023 г. всички новообразувани наказателни дела от общ характер са насрочени в двумесечен срок в разпоредително заседание от постъпването им. През 2022 г. 3 бр. дела, а през 2023 г. 4 бр. дела са

насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок, с разрешение на председателя на съда. Няма дела насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок, без разрешение на председателя на съда.

През 2022 г. и 2023 г. има две дела, по които заседанията са насрочени извън едномесечния срок от разпоредителното заседание (чл. 252, ал. 2 от НПК).

**4.4.** При отлагане на делата, насрочването е ставало в рамките на срока предвиден в чл.271, ал.10 от НПК. През проверения период има две дела, по които този срок не е спазен, като просрочията са незначителни.

**4.5.** Не се констатира безпричинно отлагане и забавяне на производството в проверените дела. Отлагането на делата се е дължало на няколко основни причини: нередовно призоваване на подсъдими и свидетели; редовно призовани, но неявили се участници в процеса. Делата са отлагани и за събиране на доказателства, разпит на свидетели и назначаване на съдебни експертизи. Съдът се е възползвал навременно и адекватно от дадените му законови възможности за дисциплиниране на участниците в процеса.

**4.6.** През 2022 г. и 2023 г. в ОС – Разград няма изгубени дела.

**4.7.** За проверявания период в ОС – Разград няма спрени дела.

**4.8.** През 2022 г. и 2023 г. в ОС – Разград няма дела прекратени по давност, както и прекратени наказателни производства след три и повече съдебни заседания.

**4.9.** За проверявания период няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела. През 2022 г. едно дело (НОХД 140/2022 г.), на доклад на съдия Драганов, е прекратено на основание чл. 382, ал. 8 от НПК - неодобрение на споразумение. През 2023 г. две дела (НОХД 346/2022 г. и НОХД 407/2023 г.) на доклад на съдия Драганов, са прекратени за определяне по реда на чл. 43, т. 1 от НПК на друг, еднакъв по степен съд.

**4.10.** За проверявания период има общо 6 дела върнати на прокурор с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство (3 дела за 2022 г. и 3 дела за 2023 г.).

**4.11.** През 2022 г. и 2023 г. в ОС – Разград няма възобновени дела по реда на Глава 33 от НПК.

**4.12.** През 2022 г. и 2023 г. в ОС – Разград няма дела с възобновено съдебно следствие.

**4.13.** През проверявания период няма дела несвършени и образувани две и повече години преди момента на проверката.

**4.14.** В Окръжен съд – Разград за 2022 г. общо наказателните дела за разглеждане са 384 броя, като от тях 358 броя са свършени и 26 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 6.8% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 93.2%. Общо първоинстанционните наказателните дела за разглеждане са 274 броя, като от тях 260 броя са свършени и 14 броя са несвършените дела. В проценти

съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 5.1% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 94.9%. Общо наказателните дела за разглеждане на втора инстанция са 110 броя, като от тях 98 броя са свършени и 12 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 10.9% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 89.1%.

През 2023 г. общо наказателните дела за разглеждане са 497 броя, като от тях 482 броя са свършени и 15 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 3.0% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 97.0%. Общо първоинстанционните наказателните дела за разглеждане са 397 броя, като от тях 387 броя са свършени и 10 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 2.5% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 97.5%. Общо наказателните дела за разглеждане на втора инстанция са 100 броя, като от тях 95 броя са свършени и 5 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 5.0% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 95.0%. Всички тези данни са показател за сročността и бързината на приключване на съдебните производства.

**4.15.** През проверявания период няма образувани дела на основание чл. 244 от НПК.

Общо пет ЧНД (4 бр. за 2022 г. и 1 бр. за 2023 г.) са образувани по чл. 243 от НПК, като всички са разгледани в предвидения в чл. 243, ал. 5 от НПК срок.

**4.16.** През проверявания период само едно дело е насрочено в нарушение на срока по чл. 65, ал. 3 от НПК – ЧНД № 214/2022 г., като забавата е незначителна.

**4.17.** През проверявания период има общо пет броя дела (1 бр. за 2022 г. и 4 бр. за 2023 г.) образувани дела по Глава XXIV от НПК „Бързо производство“.

Всички дела са насрочени в срока по чл. 358, ал. 1, т. 4 от НПК.

**4.18.** Няма образувани дела по реда на глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

**4.19.** През 2023 г. няма образувани дела на основание чл. 213, ал. 4 от НПК.

**4.20.** Всички 21 броя образувани дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“ за

проверявания период (15 бр. за 2022 г. и 6 бр. за 2023 г.) са насрочени, разгледани и приключили в законоустановените срокове.

**4.21.** За 2022 г. в ОС – Разград 3 бр. дела са приключили по реда на Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“.

Всички дела са насрочени в едномесечен срок съгласно чл. 376, ал.1 от НПК.

Няма дела образувани на основание чл. 375а от НПК (нов ДВ бр.48 от 02.06.2023 г.).

**4.22.** През проверяваният период няма дела, разглеждани по реда на Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение“, които да са насрочени извън срока по чл. 382, ал. 2 от НПК.

## **5. По показател „срочност на изготвяне на съдебните актове“.**

**5.1.** Анализираните в акта данни показват, че през 2022 г. около 71,2% от свършените наказателни дела се насрочват, разглеждат и приключват в едномесечен срок, 18,7% се решават в срок до 3 месеца, 8.1% се решават в срок до 6 месеца и само 1,7 % от делата се решават в срок до една година. През 2022 г. едва 0,3 % от делата са с продължителност на разглеждане над 1 година.

Приблизително същите показатели се запазват и през 2023 г., като се увеличава процента дела, свършени в едномесечен срок - около 82.0% от свършените през 2023 г. наказателни дела се насрочват, разглеждат и приключват в едномесечен срок.

**5.2.** През 2022 г. в ОС-Разград до 15 дни са предадени мотивите по 1 брой НОХД, до 60 дни - по 17 броя първоинстанционни наказателни дела. През 2023 г. до 15 дни са предадени мотивите по 3 брой НОХД, до 60 дни по 13 броя първоинстанционни наказателни дела. За периода на проверката няма предадени мотиви след 60 дни.

**5.3.** През 2022 г. в ОС-Разград до един месец от обявяване на делото за решаване са изготвени решенията и мотивите общо по 29 броя въззивни наказателни дела. До два месеца от обявяване на делото за решаване са изготвени решенията и мотивите общо по 17 броя въззивни наказателни дела. През 2023 г. в ОС-Разград до един месец от обявяване на делото за решаване са изготвени решенията и мотивите общо по 26 броя въззивни наказателни дела. До два месеца от обявяване на делото за решаване са изготвени решенията и мотивите общо по 20 броя въззивни наказателни дела. За периода на проверката няма изготвяне на решения и мотиви по въззивни наказателни дела след изтичане на срок от два месеца.

## **6. Потвърдени, изменени и отменени съдебни актове.**

Общият брой обжалвани и протестирани първоинстанционни съдебни актове за 2022 г. са 14 общо за съда, като от тях: 10 броя са НОХД и 4 броя са ЧНД. Обжалвани въззивни съдебни актове пред ВКС са 3, като всички са ВНОХД.

Върнати от инстанционен контрол първоинстанционни съдебни актове за 2022 г. са 23 общо за съда, като от тях: 17 броя са НОХД, АНД – 1 брой и 5 броя са ЧНД. Върнати от инстанционен контрол въззивни съдебни актове са 3 общо за съда, като всички са ВНОХД.

Върнати от инстанционен контрол и потвърдени първоинстанционни съдебни актове са 12, а върнати от инстанционен контрол и потвърдени въззивни съдебни актове са 3 – ВНОХД. Отменени са 5 първоинстанционни съдебни актове. Отменен, с връщане на делото за ново разглеждане е 1 съдебен акт и отменен, с постановяване на нова присъда - 2 броя съдебни актове. Върнати от инстанционен контрол и изменени първоинстанционни решения са 6 броя, като всички са НОХД. Няма върнати от инстанционен контрол и изменени въззивни решения.

През 2023 г. общият брой обжалвани и протестирани първоинстанционни съдебни актове е 24 общо за съда, като от тях: 10 броя са НОХД и 14 броя са ЧНД. Обжалвани въззивни съдебни актове пред ВКС са 5 броя като от тях: ВНОХД – 4 броя и ВЧНД – 1 брой.

Върнати от инстанционен контрол първоинстанционни съдебни актове са 22 общо за съда, като от тях: 12 броя са НОХД и 10 броя са ЧНД. Върнати от инстанционен контрол въззивни съдебни актове са 3 общо за съда, като всички са ВНОХД.

Върнати от инстанционен контрол и потвърдени първоинстанционни съдебни актове са 14, като от тях НОХД – 5 броя ЧНД – 9 броя, а върнати от инстанционен контрол и потвърдени въззивни съдебни актове са 2 – ВНОХД. Отменени са 4 първоинстанционни съдебни актове, от които 1 брой отменя с връщане на делото за ново разглеждане. Като втора инстанция е отменен 1 брой ВНОХД с връщане на делото за ново разглеждане. Върнати от инстанционен контрол и изменени решения - 4 бр. За 2023 г. няма върнати от инстанционен контрол и изменени въззивни решения.

И през двете години се наблюдава превес на потвърдените съдебни актове. С оглед на цитираните показатели може да се направи извод, че съдиите в ОС – Разград са постигнали много добър общ резултата като качество на съдебните актове.

**7.** Организацията по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди е на добро ниво. За проверявания период общо 16 влезли в сила присъди (12 бр. за 2022 г. и 4 бр. за 2023 г.) са изпратени в срок по-дълъг от разписания в чл. 416, ал. 6 от НПК.

**8.** При извършена проверка на конкретни делата, (подробно описани в Акта) приключили с влязъл в сила съдебен акт, не бяха констатирани допуснати от магистратите нарушения на материалния и процесуалния закон, както и отклонения от тълкувателната практика на ВКС.



Въз основа на направените изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не следва да дава препоръки.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Административния ръководител на Окръжен съд – Разград, който в едноседмичен срок от получаването му да запознае с него съдиите и съдебните служители.

Председателят на ОС – Разград да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение.

Възражения могат да се правят в седемдневен срок от получаването му, пред главния инспектор на Инспектората към ВСС, съгласно чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро от Закона за съдебната власт – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор /при постъпили възражения/ на електронен носител да се изпратят на председателя на Апелативен съд – Варна и на председателстващия съдийската колегия при Висшия съдебен съвет.

Заличено на  
осн. ЗЗЛД

**ИНСПЕКТОР:**

