



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № 111-23-17
Дата: 02.08.2023

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

АКТ

**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД ПП-23-17/30.05.2023 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

**РАЙОНЕН СЪД – БЕЛОГРАДЧИК
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

На основание чл. 58, вр. с чл. 56, ал. 1 и 3 и чл. 57, ал. 1 от Закона за съдебната власт и раздел първи ,т.1.3, и раздел втори,т.1.3.2. от годишната програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратури и следствени отдели към Окръжните прокуратури за 2023 г., приета с Решение на ИВСС от 31.01.2023 г., и Заповед № ПП-23-20/12.06.2023 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, в съответствие с Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на ИВСС, приета с Решение по Протокол №10/08.03.2016 г.,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Районен съд – Белоградчик с обхват на проверката от 01.01.2021 г. до 31.12.2022 г. и задачи на проверката:

- времеви стандарти за администрирането на отделните видове дела, срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на решенията, определенията и на мотивите към постановените присъди.
- върнати за доразследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела.
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване.
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; оправдателни присъди.
- общ контрол - извършени ревизии от Районен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

СРОК за извършване на проверката от 05.06.2023 г. до 09.06.2023 г.

ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: МАРИЯ НЕЙКОВА

ЕКСПЕРТИ: СВЕТЛАНА ВАСИЛЕВА И НИКОЛИНА БАНКОВА

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от ръководителя на съответния съд.

I. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

I.1. Административно ръководство, вътрешна структура и организация на дейността и щатна осигуреност:

Председател на съда е **съдия Божидарка Данчова Йосифова**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Избрана е с протокол № 31/1.10.2019 г. на СК на ВСС, встъпила е в длъжност на 30 октомври 2019 г. В РС – Белоградчик няма длъжност „заместник на административния ръководител-заместник-председател“, няма и обособени самостоятелни отделения. Общият брой на съдиите по щат е трима съдии, като през проверявания период действително са работили трима съдии – Божидарка Йосифова (административен ръководител), Анна Кайтазка и Антон Антоу. През проверявания период, съгласно Заповед № 122/21.08.2020 г. и решение на Общото събрание на съдиите в съда, са определени съдебни състави, както следва:

I – ви състав – съдия Анна Кайтазка разглежда наказателни дела;

II – ри състав – съдия Антон Антоу разглежда граждански дела;

III – ти състав – съдия Божидарка Йосифова разглежда наказателни и граждански дела.

В РС – Белоградчик работят 10 /десет/ служители. По щат те са разпределени както следва: административен секретар; главен счетоводител; трима съдебни секретари; съдебен деловодител; съдебен деловодител СИС; съдебен архивар; призовкар и чистач. Съотношението между броя на съдиите и съдебните служители е 3.33, а съотношението на съдебните служители спрямо съдиите, ДСИ и съдия по вписванията е 2. В РС – Белоградчик съдебните служители са разпределени съобразно чл. 14 от ПАС в обща и специализирана администрация. В специализираната администрация няма обособени служби. Съдебните служители в специализираната администрация са разпределени както следва: трима съдебни секретари, изпълняващи и деловодни функции; един съдебен деловодител, той и регистратура; един съдебен деловодител в Съдебно-изпълнителната служба; един съдебен архивар, той и служител „Бюро съдимост“; един призовкар.

Справка за ползваната от съдиите отпуска – за всяка година от проверявания период – общ брой дни.

2021 г.

Съдия Божидарка Йосифова е ползвала общо 42 дни, от тях: 34 дни е била платен годишен отпуск и 8 дни в отпуск поради временна неработоспособност;

Съдия Анна Кайтазка е ползвала общо 100 дни, от тях: 23 дни е била платен годишен отпуск и 77 дни в отпуск поради временна неработоспособност.

2022 г.

Съдия Божидарка Йосифова е ползвала общо 51 дни, от тях: 37 дни е била платен годишен отпуск и 14 дни в отпуск поради временна неработоспособност;

Съдия Анна Кайтазка е ползвала общо 44 дни, като от тях: 28 дни е била платен годишен отпуск и 16 дни в отпуск поради временна неработоспособност.

Справка за направените отводи/самоотводи по наказателни дела – обща за съда и за всеки съдия поотделно.

2021 г.

През проверявания период има общо 18 бр. отводи/самоотводи по наказателни дела, разпределени по съдии както следва:

- I-ви състав, съдия Кайтазка – 10 бр.;
- II-ри състав, съдия Антонов – 4 бр.;
- III-ти състав, съдия Йосифова – 4 бр.
-

2022 г.

През проверявания период има общо 11 бр. отводи/самоотводи по наказателни дела, разпределени по съдии както следва:

- I-ви състав, съдия Кайтазка – 4 бр.;
- II-ри състав, съдия Антонов – 3 бр.;
- III-ти състав, съдия Йосифова – 4 бр.

I.2. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии:

Съдът се помещава в сграда на адрес – град Белоградчик, ул. „Княз Борис I“ № 45. Имотът е предоставен за управление на Пленума на Висшия

съдебен съвет през 2016 г., съгласно Акт за публична държавна собственост № 1197, вписан в Службата по вписвания в гр. Белоградчик на 16.11.2016 г. Районният съд разполага с 2 бр. съдебни зали. На гражданите са предоставени следните информационни услуги: във фоайето на съда е разположено информационно табло с актуална информация във връзка с работата на съда (заповеди, правила, обяви и др.); на първия етаж е разположено указателно табло с информация за разположението на залите и работните помещения. Всички актуални новини, обяви, инициативи и събития своевременно се публикуват на сайта на съда. На вратата на всяко работно помещение е поставена указателна табела. Табели са поставени и на кабинетите на съдиите, съдържаща имена и длъжност. Web – сайтът на РС – Белоградчик се поддържа ежедневно в актуално състояние, като своевременно се публикуват: заповеди във връзка с дейността на съда, новини и съобщения, обяви, обявления за публични продажби на ДСИ, полезна информация за съда – банкови сметки, указател за телефонните номера, имейл адрес на съда, съдебни такси, списък на вещите лица, списък на съдебните заседатели, информация за правна помощ и медиация, вътрешни правила, годишни отчетни доклади, бланки и образци, графици за дежурства, деня за провеждане на отворени врати и др.

В РС – Белоградчик ежегодно се утвърждава Оперативен план за работата на съда. За проверявания период няма неизпълнени задачи, във връзка с осъществяването на заложените цели.

Техническата обезпеченост на съдиите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират за по-бързо и по-качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация. В съда няма въведени писмени правила за управление на информацията и IT технологиите, но има въведени писмени правила за използване на програмни продукти и работа с компютърната техника и интернет, утвърдени от председателя на съда през 2009 година. Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „ESET Endpoint Antivirus”, предоставен от ВСС.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, Outlook Express, Adobe Acrobat Reader и др. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника и са свързани в локална компютърна мрежа. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания.

От 25.08.2020 г. е в експлоатация деловодната програма "Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС)", която се използва от съдиите за управление на делата, от специализираната администрация на съда, административния секретар и служителя, заместващ призовкаря. Освен за управление на делата ЕИСС се използва и за регистриране на писма от общата администрация, вътрешно-административен документооборот, както и за управление на структурата и потребителите на системата. Съдът използва правно-информационен продукт „АПИС“ със следните модули: „АПИС ПРАВО“, „АПИС ЕВРО ПРАВО“, „АПИС ПРОЦЕДУРИ“ и „АПИС ПРАКТИКА“. Правно-информационният продукт е мрежови вариант и е достъпен от всички работни места.

I.3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор, процент на натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство и графици за определяне на дежурствата.

При разпределението на делата в Районен съд – Белоградчик се прилага принципа на случайния подбор чрез „Единната информационна система на съдилищата“ /ЕИСС/, разработена от „Информационно обслужване“ АД и въведена от Висшия съдебен съвет в реална експлоатация в РС – Белоградчик на 25.08.2020 г. В РС – Белоградчик действат Вътрешни правила за случайното разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител със Заповед № 195 от 30.12.2020 г. Разпределението на делата се извършва от председателя на РС – Белоградчик, а при негово отсъствие от заместващия го съдия.

Съдиите, разглеждащи наказателни дела, са работили при следната процентна натовареност по групи дела, съгласно Заповед № 122/ 21.08.2020 г. на председателя на съда:

- Председателят на съда съдия Божидарка Йосифова:
 - Граждански дела – 70 %
 - Частни гр. дела – 70 %
 - НОХД – 35 %
 - НЧХД – 35 %
 - ЧНД – 35 %
 - АНД – 40 %
- Съдия Анна Кайтазка:
 - НОХД – 100 %
 - НЧХД – 100 %
 - ЧНД – 100 %
 - АНД – 100 %

Съдиите дават дежурства съобразно график за дежурствата, който се изготвя от административния ръководител-председател. Разпределението на делата, които се разглеждат по дежурство, се извършва съобразно Вътрешни правила за случайното разпределение на делата на съда и на основание Заповед на административния ръководител за видовете дела, които се разглеждат по време на дежурства:

Заповед № 122/21.08.2020 г. за определяне процентната натовареност на съдиите по групи дела;

Заповед № 195/30.12.2020 г., с която са утвърдени вътрешни правила за случайното разпределение на делата в РС – Белоградчик;

Заповед № 61/08.04.2021 г. и Заповед № 184/09.12.2020 г. във връзка с преразпределение на заместващ съдия;

Заповед № 66/13.04.2021 г. за изменение на процентна натовареност;

През проверявания период са издадени и други заповеди за утвърждаване на график за дежурствата.

I.4. Организация на работата на съда за разглеждане на делата при условията на чл. 329, ал.3 от ЗСВ:

За организиране на работата на съда за съдебната ваканция, са издадени заповеди, както следва:

Заповед № 100/11.06.2021 г. за видовете дела, които се разглеждат по време на съдебната ваканция и по време на дежурства;

- Заповед № 95/16.06.2022 г. за заместване на административния ръководител;

- Заповед № 114/20.07.2022 г. относно насрочване на разпоредителни заседания;

- Заповед № 123/03.08.2022 г. за заместване на административния ръководител и препращаща към Заповед № 100/11.06.2021 г.

I.5. Организация на работата в деловодствата и другите служби на съда. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

В съда се водят следните книги и регистри:

- на електронен носител:

1.Входящ дневник;

2.Изходящ дневник;

3.Регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт;

4.Входящ и изходящ регистър в Съдебно-изпълнителната служба;

- на хартиен носител:

1.Разносна книга; книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа;

2.Книга (календар) за насрочените дела;

3.Книга за глобите;

4.Книга за обжалваните дела;

5.Книга за входящи молби за правна помощ и други правни инструменти за международно сътрудничество по наказателни дела; архивна книга (граждански, наказателни, изпълнителни дела);

6.Срочна книга по изпълнителни дела;

7.Регистър на постъпилите наддавателни предложения;

8.Регистър на исканията за разрешение по чл. 161, ал. 1 от НПК;

9.Регистър по Закона за здравето;

10.Регистър на справките по Наредба № 14/2009 г.;

11.Регистър на справките в НАП за регистрирани трудови договори;

- на хартиен и електронен носител:

1.Азбучен указател (граждански, наказателни, изпълнителни дела);

2.Описна книга (граждански, наказателни, изпълнителни дела);

3.Книга за открити заседания (граждански, наказателни дела);

4.Книга за закрити и разпоредителни заседания (граждански, наказателни дела);

5.Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава двадесет и девета от НПК;

6.Книга за веществените доказателства;

7.Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК;

8.Книга за приемане и отказ от наследство;

9.Регистър на отводите и самоотводите;

10.Регистър на съобщенията за прекратен граждански брак;

11.Регистър на заявленията за достъп до обществена информация;

12.Регистър по ЗЗДН; регистър на справките в РБСС на БНБ.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица, след образуване на делото и след съдебно заседание, се извършва в срок от 3 /три/ дни. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен. Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от 3 /три/ дни след съдебното заседание. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен. Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва до 7 /седем/ дни или съгласно изискванията на процесуалните закони. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен. Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва най – късно на следващия ден

след предаване на решеното дело в деловодството). Няма административно-наказателни дела, по които този срок не е спазен.

Изпращането на препис от протест или жалби на страните по тях се извършва най – късно на следващия ден след разпореждането на съдията. Няма дела, по които този срок не е спазен. Изпращането на делата на по – горна инстанция става до 3 /три/ дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

I.6. Веществени доказателства.

Съгласно изискванията на Глава XIX от ПАС, постъпилите в Районен съд – Белоградчик веществени доказателства се приемат и се регистрират в книгата за веществени доказателства. Описанието им отговаря на критериите, въведени в чл.120, ал.3 от ПАС.

За проверяваният период, съгласно чл. 93, ал. 1 от ПАС, от председателя на съда са издадени съответно:

За 2021 г. : Заповед № 1/05.01.2021 г., с която е назначена комислия за инвентаризация на делата и Заповед № 2/05.01.2021 г. за проверка на веществените доказателства. Със Заповед № 6/08.01.2021 г. е извършена промяна в състава на постоянно действаща комисия по ЗНАФ. Резултатът от извършената проверка на веществените доказателства са описани в протокол от 08.02.2021 г. и същите се пазят като приложение към книгата за веществени доказателства.

За 2022 г. : Заповед № 1/04.01.2022 г., с която е назначена комислия за инвентаризация на делата и Заповед № 2/04.01.2022 г. за проверка на веществените доказателства. Резултатът от извършената проверка на веществените доказателства са описани в протокол от 31.01.2022 г. и същите се пазят като приложение към книгата за веществени доказателства.

I.7. Заповеди и разпореждания на административния ръководител по организацията и дейността на проверявания орган. Поощрения и наложени наказания.

През проверявания период, административният ръководител – председател на съда, е издал редица заповеди, регулиращи организацията на работа на съдиите и работата на администрацията, както следва:

2021 г.

Заповед № 7/08.01.2021 г. за преглед на документите от масово - типов характер архивирани през 2015 г.;

Заповед № 8/08.01.2021 г. относно възлагане на вземания в полза на съдебната власт на ДСИ; Заповед № 100/11.06.2021 г. относно създаване на организация при ползване на отпуск от съдиите и по време на съдебната ваканция;

Заповед № 178/19.10.2021 г. относно организация на дейността в съответствие с Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия;

Заповед № 183/02.11.2021 г. относно утвърден график за дежурствата на съдиите и съдебните служители;

2022 г.

Заповед № 7/05.01.2022 г. за преглед на документите от масово - типов характер архивирани през 2016 г.;

Заповед № 36/28.02.2022 г. относно делата по реда на чл. 158 от Закона за здравето;

Заповед № 53/31.03.2022 г. във връзка с отпадане на извънредната епидемична обстановка;

Заповед № 195/21.12.2023 г. за проверка на делата образувани преди 2019 г.

През проверявания период в РС – Белоградчик няма поощрени съдии или такива с наложени наказания.

8. Извършени проверки:

През 2021 г и 2022 г. в РС – Белоградчик е извършена комплексна планова проверка на организацията на дейността на съда по Заповед № 230 от 11.05.2022 г. на административния ръководител-председател на ОС – Видин.

Изготвен е доклад за резултатите от извършена комплексна планова проверка на организацията на дейността на РС – Белоградчик съгласно Заповед № 325/11.07.2022 г. на административния ръководител-председател на ОС – Видин.

I.9. Отчет на дейността в годишни доклади, тематични обобщения и становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС. Дейност на Общото събрание на съдиите.

На 11.06.2021 г. е проведено Общо събрание на съдиите, насрочено със Заповед № 92/18.05.2021 г. на председателя на съда, за полагане на клетва от новоизбраните съдебни заседатели на РС – Белоградчик.

Провеждат се чести неформални срещи на съдиите, правораздаващи в съда, на които се обсъждат текущи организационни въпроси, както и такива с цел уеднаквяване на работата на съдиите по идентични казуси и съобразяване с практиката на въззивната и касационните инстанции.

I.10. Повишаване на правната подготовка и на квалификацията на съдиите и съдебните служители.

През проверявания период съдиите са преминали през следните форми на обучение:

Съдия Божидарка Йосифова:

- Обучение „Работа с единната информационна система на съдилищата“ на Дирекция „Текущо обучение и международен обмен на магистрата“ на НИП – гр. София.

- Уебинар на тема „Големите промени в Закона за административните нарушения и наказания“, организиран от „АПИС Европа“ АД.

- Семинар „Представяне на анализ на практиката на апелативните съдилища в производствата по възобновяване на наказателни дела от тяхна компетентност по силата на ЗИД НПК (Обн., ДВ, бр. 42 от 2015 г.)“, на НИП – гр. София.

- Представяне на анализ на тема "Охранителни производства и производства по спорна съдебна администрация по Семейния кодекс" на Дирекция „Текущо обучение и международен обмен на магистрата“ на НИП – гр. София.

- Дискусия с участието на съдия Йонко Грозев от Европейския съд по правата на човека на тема „Актуални тенденции в практиката на Европейския съд по правата на човека по гражданскоправни въпроси“, организиран от НИП – гр. София.

Съдия Анна Кайтазка:

- Обучение „Работа с единната информационна система на съдилищата“ на Дирекция „Текущо обучение и международен обмен на магистрата“ на НИП – гр. София.

- Уебинар на тема „Големите промени в Закона за административните нарушения и наказания“, организиран от „АПИС Европа“ АД.

- Семинар „Представяне на анализ на практиката на апелативните съдилища в производствата по възобновяване на наказателни дела от тяхна компетентност по силата на ЗИД НПК (Обн., ДВ, бр. 42 от 2015 г.)“, на НИП – гр. София.

Съдебните служители са преминали през следните форми на обучение:
Административният секретар: Електронно дистанционно обучение "Covid-19 - проблеми и решения в работата на съдебната администрация" - НИП и Обучение "Работа с ЕИСС" (София) - НИП;
Съдебният архивар: Обучение „Работа в служба „Архив“ - НИП.

II. ОБРАЗУВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ПРЕЗ 2021 г.

Представените от Районен съд – Белоградчик статистически данни по образуване, движение и приключване на делата са следните:

Образуването на всички видове наказателни дела в Районен съд – Белоградчик става в деня на постъпването им, или най-късно на следващия ден. Всички дела се разпределят на съдиите при спазването на изискванията на чл.9 от ЗСВ.

От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г., наказателни дела в Районен съд – Белоградчик са разглеждали съдиите – Божидарка Йосифова и Анна Кайтазка.

II.2.1. Първоинстанционно разглеждане на наказателни дела за съответната година общо за съда и по видове.

През 2021 г. съдиите в Районен съд – Белоградчик са разгледали общо 273 броя наказателни дела, разпределени по следния начин: НОХД – 85 броя; НЧХД – 10 броя; по чл. 78а от НК – 13 броя; ЧНД – 78 броя и АНД – 87 броя;

От тях образувани през текущата година са 226 броя: НОХД – 64 броя; НЧХД – 7 броя; по чл. 78а от НК – 10 броя; ЧНД – 78 броя и АНД – 67 броя

Останали несвършени дела в началото на отчетния период са 47 броя дела: НОХД – 21 броя; НЧХД – 3 броя; по чл. 78а от НК – 3 броя и АНД – 20 броя

II.2.2. Първоинстанционно разглеждане на наказателни дела за съответната година за всеки състав /съдия/ и по видове.

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала 112 броя дела: НОХД – 33 броя; НЧХД – 5 броя; по чл. 78а от НК – 7 броя; ЧНД – 38 броя и АНД – 29 броя;

Новопостъпили са 87 броя: НОХД – 22 броя; НЧХД – 3 броя; по чл. 78а от НК – 5 броя ЧНД – 38 броя и АНД – 19 броя;

Останали от предходната година са 25 броя, а именно НОХД – 11 броя; НЧХД – 2 броя; по чл. 78а от НК – 2 броя и АНД – 10 броя;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала 161 броя дела: НОХД – 52 броя; НЧХД – 5 броя; по чл. 78а от НК – 6 броя; ЧНД – 40 броя и АНД – 58 броя;

Новопостъпили са 139 броя: НОХД – 42 броя; НЧХД – 4 броя; по чл. 78а от НК – 5 броя ЧНД – 40 броя и АНД – 48 броя;

Останали от предходната година са 22 броя, а именно НОХД – 10 броя; НЧХД – 1 брой; по чл. 78а от НК – 1 брой и АНД – 10 броя;

II.2.3. Върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ / очевидна фактическа грешка /в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК – посочване на номер на делото и съдия.

За 2021 г. няма върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК:

II.2.3.1. Прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

За 2021 г. няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

II.2.4. Срокове при насрочване на делото.

II.2.4.1. Спазване на срока по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК / нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г./ по видове и по състави/ съдии.

- За 2021 г. няма дела насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда;
- За 2021 г. няма дела насрочени в разпоредително заседание в тримесечния срок с разрешение на председателя на съда;
- За 2021 г. всички дела са насрочени в двумесечен срок.

При насрочване на делата в Районен съд – Белоградчик са спазени всички срокове залегнали в чл.247а, ал.2, т.1 от НПК / нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г./.

II.2.4.2. Спазване на срока по чл.252, ал.2 и ал.4 от НПК.

- За 2021 г. няма дела насрочени извън предвидения в чл. 252, ал.2 от НПК срок.
- В РС – Белоградчик за 2021 г. няма дела насрочени извън предвидения в чл.252, ал.4 от НПК срок.

II.2.5. Спазване на срока по чл.271, ал.10 от НПК по видове и по състави /съдии/.

През 2021 г. в Районен съд – Белоградчик няма отложени дела в срок по-дълъг от три месеца .

II.2.6. Свършени наказателни дела по видове и за всеки съдия.

През 2021 г. в Районен съд – Белоградчик общо свършените дела за годината са 204 броя, като от тях: НОХД – 67 броя; НЧХД – 4 броя; по 78а от НК – 12 броя; ЧНД – 75 броя и НАХД – 46 броя;

Съдия Божидарка Йосифова е свършила 94 броя дела, като от тях: НОХД – 31 броя; НЧХД – 2 броя; по 78а от НК – 6 броя; ЧНД – 37 броя и НАХД – 18 броя;

Съдия Анна Кайтазка е свършила 110 броя, като от тях: НОХД – 36 броя; НЧХД – 2 броя; по 78а от НК – 6 броя; ЧНД – 38 броя и НАХД – 28 броя.

II.2.7. Останали несвършени наказателни дела в края на годината по видове и за всеки съдия.

Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.

През 2021 г. в Районен съд – Белоградчик общо несвършените дела в края на годината са 69 броя, като от тях: НОХД – 18 броя; НЧХД – 6 броя; по 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 3 броя и НАХД – 41 броя;

Съдия Божидарка Йосифова има в края на годината останали несвършени 18 броя дела, като от тях: НОХД – 2 броя; НЧХД – 3 броя; по 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 11 броя

Съдия Анна Кайтазка има в края на годината останали несвършени 51 броя дела, като от тях: НОХД – 16 броя; НЧХД – 3 броя; ЧНД – 2 броя и НАХД – 30 броя

Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. общо наказателните дела за разглеждане са 273 броя, като от тях 204 броя са свършени и 69 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 25,3% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 74,7%.

II.2.8. Движение на наказателните дела.

II.2.8.1. Дела, решени в едно съдебно заседание – по видове и за всеки съдия.

Наказателните дела, решени в едно съдебно заседание през 2021 г. в Районен съд – Белоградчик са общо 159 броя, разпределени по следния начин: НОХД – 50 броя; НЧХД – 2 броя; по 78а от НК – 11 броя; ЧНД – 71 броя и НАХД – 25 броя;

Съдия Божидарка Йосифова е решила в едно съдебно заседание общо 78 броя дела, като от тях: НОХД – 26 броя; НЧХД – 1 брой; по 78а от НК – 6 броя; ЧНД – 36 броя и НАХД – 9 броя;

Съдия Анна Кайтазка е решила в едно съдебно заседание общо 81 броя дела, като от тях: НОХД – 24 броя; НЧХД – 1 брой; по 78а от НК – 5 броя; ЧНД – 35 броя и НАХД – 16 броя.

II.2.8.2. Дела, решени в три съдебни заседания – по видове и за всеки съдия.

Общо решените наказателни дела в три съдебни заседания през 21 г., в РС – Белоградчик са общо 33 броя, както следва /по видове/: НОХД – 9 броя; НЧХД – 3 броя; по 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 4 броя и НАХД – 16 броя;

Съдия Божидарка Йосифова е решила в три съдебни заседания общо 10 броя дела, като от тях: НОХД – 2 броя; НЧХД – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 6 броя;

Съдия Анна Кайтазка е решила в три съдебни заседания общо 23 броя дела, като от тях: НОХД – 7 броя; НЧХД – 2 броя; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 3 броя и НАХД – 10 броя.

II.2.8.3. Дела, решени в повече от три съдебни заседания – по видове, съдии и брой на съдебните заседания.

Общо решените наказателни дела в повече от три съдебни заседания през 2021 г. в РС – Белоградчик са общо 14 броя, както следва /по видове/: НОХД – 8 броя; НЧХД – 1 брой и НАХД – 5 броя;

Съдия Божидарка Йосифова е решила в повече от три съдебни заседания общо 6 дела: НОХД – 3 броя и НАХД – 3 броя;

Съдия Анна Кайтазка е решила в повече от три съдебни заседания общо 8 дела: НОХД – 5 броя; НЧХД – 1 брой и НАХД – 2 броя.

II.2.8.4. Отложени дела над три пъти – с посочване на вида, номера на делото и съдия – докладчика; причини за отлагането.

Общо отложените дела над три пъти в Районен съд – Белоградчик за 2021 г. са 4 дела, както следва /по видове/: НОХД – 2 броя и НАХД – 2 броя, като всички са на съдия Анна Кайтазка:

НОХД № 66/2021 г. – проведени са 4 съдебни заседания, като делото е отлагано за назначаване на защитник по Закона за правната помощ, поради изменение на мярката за неотклонение, обявяване на подсъдимия за общодържавно издиване, както и за разглеждане на делото по общия ред;

НОХД № 135/2021 г. – проведени са 5 съдебни заседания, като делото е отлагано поради молба на адвоката, както и поради връщане на делото на РП-Видин;

НАХД № 109/2021 г. проведени са 4 съдебни заседания, като делото е отлагано по молба на адвоката и поради неявяване на свидетеля по уважителни причини;

НАХД № 110/2021 г. проведени са 4 съдебни заседания, като делото е отлагано са събиране на доказателства, за призоваване на свидетели, както и по молба от адвоката.

По три от четирите наказателни дела са проведени 4 съдебни заседания, по едно от делата са проведени 5 съдебни заседания. Делата, отлагани в повече от три съдебни заседания, са общо 4 броя, което е едва 1,5 % от общия брой дела за разглеждане през 2021 г., който е 273 броя.

Провеждането на повече от три съдебни заседания е свързано с нередовно призоваване и неявяване на свидетели, за събиране на доказателства, поради отсъствия от съдебната зала на страните по делото и техните защитници /предимно по уважителни причини – заболяване, спешна служебна ангажираност/ и др.

II.2.8.5. Срочност на разглеждане на наказателните дела за 2021 г. с посочване на периода, вида и съдия – докладчика.

За 2021 г. / Съдия	до 3 м.	до 6 м.	до 9 м.	до 1 г.	над 1 г.
Б. Йосифова	74	14	4	0	2
А.Кайтазка	88	8	0	0	0

Изложените по-горе данни показват, че 85,3 % от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок. В срок до една година се решават 13.7% и едва 1% от делата се решават в срок

по – дълъг от 1 година. Изложените по-горе данни показват, много голяма част от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок.

II.2.9. Брой на заседателните дни/съдебните заседания месечно през 2021 г. – за всеки съдия.

· Брой заседателни дни

№	Съдия	яну.	фев.	март	апри л	май	юни	юл и	авг	септ.	Окт.	ное м.	дек.
1	Б.Йосифова	12	14	14	10	9	10	16	5	12	11	15	10
2	А.Кайтазка	0	0	0	10	5	13	5	13	9	15	10	9

Видно от така приложените таблици, броя на проведените заседателни дни за 2021 г. са общо 227 както следва:

Съдия Божидарка Йосифова е имал 138 заседателни дни;

Съдия Анна Кайтазка е имал 89 заседателни дни.

II.2.10. Спрени дела – с посочване на вида, номера на делото и съдия – докладчика, причини за спирането.

За 2021 г. в Районен съд – Белоградчик няма спрени наказателни дела.

II.2.11. Прекратени наказателни производства.

Прекратени дела по давност

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. няма наказателни дела прекратени по чл.288, ал.1 от НПК.

Прекратени дела по чл.289 НПК

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. има 1 наказателно дело прекратено по чл.289 от НПК, а именно: НОХД №277/2021 г. на съдия Анна Кайтазка, прекратено е на основание чл.24, ал. 5, т. 5 от НК.

Прекратени дела по други причини след проведени три и повече съдебни заседания

За 2021 г. няма прекратени наказателни производства по други причини след проведени три и повече съдебни заседания.

II.2.12. Брой дела, върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство – с посочване на номера на делото и на съдия – докладчика.

За 2021 г. няма дела върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.

II.2.13. Възобновени наказателни производства – брой и номер на делата по видове и за всеки съдия.

За 2021 г. в Районен съд – Белоградчик няма възобновени дела по реда на Глава 33 от НПК .

II.2.14. Дела с възобновено съдебно следствие – брой и номер на делата по видове и за всеки съдия.

За 2021 г. в Районен съд – Белоградчик няма дела с възобновено съдебно следствие.

II.3. Видове присъди по глава XX „Съдебно заседание” от НПК.

II.3.1. Осъдителни присъди – общо за съда и за всеки съдия.

През 2021 г. в Районен съд – Белоградчик са постановени общо 4 осъдителните присъди по наказателни дела, от тях:

Съдия Божидарка Йосифова – 2 броя осъдителни присъди;

Съдия Анна Кайтазка – 2 броя осъдителни присъди.

II.3.2. Оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия.

През 2021 г. в Районен съд – Белоградчик няма постановени оправдателни присъди.

II.3.3. Влезли в сила оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия:

През 2021 г. в Районен съд – Белоградчик има една влезла в сила оправдателна присъда по НОХД № 183/2021 г на съдия Анна Кайтазка.

II.4. Дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

През 2021 г. в Районен съд – Белоградчик има едно образувано дело, по което подсъдимият е непълнолетен на съдия Анна Кайтазка, а именно НОХД № 100/2021 г.

II.5. Дела, образувани на основание чл.64 и чл.65 от НПК.

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. има 6 броя образувани дела, от тях 5 броя дела образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) и 1 дело образувано по искане за изменение на мярката за неотклонение задържане под стража (чл. 65 НПК), както следва:

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала общо 4 дела, като 3 от тях са образувани по чл.64 и 1 дело е образувано по чл. 65 от НПК;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала общо 2 дела, образувани по чл.64 от НПК;

От общия брой дела с правно основание чл. 64 от НПК, съдът е постановил определението си в деня на образуването по всички 3 броя дела. Съдът е постановил определението си в 3 дневен срок от образуването и на частно-наказателното дело по чл.65 от НПК.

II.6. Дела, образувани на основание чл.243 и чл.244 от НПК.

През 2021 г. има образувано две наказателни дела на основание чл.243 от НПК и едно образувано дело на основание чл.244 от НПК.

Всички дела образувани на основание чл.243 и чл.244 от НПК са разгледани в предвидения срок по чл.243, ал.5 и чл.244, ал.5 от НПК.

II.7. ЧНД в ДП, образувани по искане на органите на ДП – общо, по видове и съдии.

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. има разгледани 60 броя ЧНД образувани по искане на органите на ДП, от тях:

Съдия Божидарка Йосифова има разгледани 29 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Анна Кайтазка има разгледани 31 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

По видове и съдии, делата се разпределят, както следва:

- **Производствата по чл. 146, чл. 158, чл.161, чл. 164 и чл. 165 от НПК са 20 броя:**

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала 13 дела;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала 7 дела;

- **Производствата по ЗЕС и чл. 159а от НПК са 30 броя;**

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала 9 дела;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала 21 дела;

- **Производствата във връзка с разпити пред съдя /чл.222 и чл.223 от НПК/ в ДП са 9 броя:**

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала 7 дела;

Съдия Анна Кайтазка е разгледал 2 дела;

- **Други производства по ЧНД, образувани по искания на органите в ДП**

Съдия Анна Кайтазка е разгледала 1 дело

II.8. Срокове за разглеждане и срокове за изготвяне на акта:

- **дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“**

През 2021 г. са разгледани 8 броя дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“, като същите са насрочени в срока по чл.358, ал.1, т.4 от НПК.

- **дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“ – резултати от съдебното разглеждане на делата и посочване на съдията – докладчик;**

В РС – Белоградчик за 2021 г. няма разгледани дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

- **дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“**

В РС – Белоградчик за 2021 г. няма дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие“ в производството пред първа инстанция

- **дела по реда на Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“**

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. има общо за разглеждане 8 броя дела по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“, които са образувани през текущата година /2021 г./, както следва:

Съдия Божидарка Йосифова е имала общо 3 дела за разглеждане през годината, като всички са постъпили през 2021 г.;

Съдия Анна Кайтазка е имала общо 5 дела за разглеждане през годината, като всички са постъпили през 2021 г.

- **дела по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение“ – за всеки съдия; насрочване и одобряване на споразумението**

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. има общо 58 броя дела, образувани и разгледани по Глава XXIX от НПК „Решаване на дело със споразумение“, като 34 броя са по чл.381 от НПК и 22 броя са по чл.384 от НПК. По съдии са разпределени , както следва:

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала общо 30 броя дела, като 17 броя по чл.381 от НПК и 13 броя по чл.384 от НПК;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала общо 28 броя дела, като 17 броя по чл.381 от НПК и 11 броя по чл.384 от НПК;

- **дела по Глава XXXIV от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация“ – за всеки съдия; срокове за разглеждане, решаване и прилагане на мерките;**

За 2021 г. няма дела, образувани по Глава XXXIV от НПК, раздел I „Прилагане на принудителни медицински мерки”

За 2021 г. има 1 дело, образувано по Глава XXXIV от НПК, раздел II „Реабилитация”, на съдия Анна Кайтазка.

II.9. Несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката – с посочване на вида, съдия – докладчика и причините:

В РС– Белоградчик има **едно** наказателно дело, несвършено и образувано две и повече години преди момента на проверката:

НОХД №326/2019 г.- Делото е образувано на 19.12.2019 г. с внесен ОА на РП– Видин срещу 2 лица за извършено престъпление по чл.281, ал.2, т.1,4 и 5 във вр. с ал.1, във вр. с чл.20, ал.2 от НК. С разпореждане от 23.12.2019 г. делото е насрочено в разпоредително заседание за 04.02.20 г. На тази дата ход на разпоредителното заседание не е даден поради нередовно призоваване на един от подсъдимите и делото е отложено за 26.03.2020 г. С разпореждане от закрито заседание от 19.03.2020 г. делото е пренасрочено за 19.05.2020 г. поради обявената пандемична обстановка в страната и съгласно нарочна заповед за това издадена от председателя на съда във връзка с пренасрочване на насрочените вече съдебни заседания на съдията. На тази дата ход на разпоредителното заседание не е даден поради нередовно призоваване на подсъдимите и делото е отложено за 04.08.20 г., като са предприети съответните законови процедури за откриването на подсъдимите и връчване на съответните книжа и документи. В това съдебно заседание отново не е даден ход на разпоредителното заседание поради нередовно призоваване на същият подсъдим, съда е разпоредил той да бъде обявен за общодържавно издирване и е отложил делото за 22.10.2020 г., като по същите причини делото е отложено отново за 02.12.2020 г. С ръкописно разпореждане от 04.12.2020 г. на председателя на съда е указано, делото да се докладва на другия наказателен състав след приключване процедурата по общодържавното издирване на подсъдимия, поради отсъствие на съдия-докладчика по делото поради временна нетрудоспособност. С разпореждане от закрито заседание от 21.04.2021 г. съдия Кайтазка е насрочила разпоредителното заседание за 20.05.2021 г. На тази дата не е даден ход на разпоредителното заседание поради неявяване на подсъдимият, обявен за ОДИ и съдът е допуснал предоставяне на правна помощ на същия и е отложил делото за 22.06.2021 г. На тази дата отново не е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено за 01.09.2021 г., като е наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за обявеният за ОДИ подсъдим. С разпореждане от закрито

заседание от 11.08.2021 г. съда е пренасрочил разпоредителното заседание за 05.10.2021 г. поради възникнала необходимост от това, предвид отсъствие на съдията в този период. Поради неоткриване на подсъдимия не е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено за 23.11.2021 г. С разпореждане от закрито заседание от 06.12.2021 г. делото е отсрочено в разпоредително заседание за 03.02.2022 г., предвид отсъствие на съдията към 23.11.2022 г. На тази дата отново не е даден ход на разпоредителното заседание поради неоткритият още подсъдим обявен за ОДИ и делото е отлагано съответно още 7 пъти / за 29.03.2022 г., за 02.11.2022 г., за 21.12.22 г., за 28.02.2023 г., за 25.04.2023 г., за 13.06.2023 г. и за 10.08.2023 г., като последното съдебно заседание предстои/.

За проверявания период в съда има едно дело, несвършено, образувано две и повече години преди момента на проверката, с продължителност към момента на проверката от 3 г. 5 м. и 21 дни. Сроктът е изчислен към 09.06.2023 г. Делото е на съдия Кайтазка. Отлагано е поради нередовно призоваване на единия подсъдим, като са предприети всички законови възможности за установяване на подсъдимия, включително същият е обявен за общодържавно издирване.

II.10. Натовареност на съдиите от наказателните отделения:

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия за 2021 г. на база утвърденото щатно разписание е 12,5 броя дела, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година е 11 броя дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през 2021 г. от проверявания период е 16,14 броя дела /изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателното отделение/, средномесечно свършени дела от един съдия, който разглежда наказателни дела, е 14,57 броя дела.

През 2021 г. в наказателното отделение са отработени 14 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съотнасяне на постъпилите и решените дела към тези отработени човекомесеци. За 2021 г. средномесечно дела за разглеждане от един съдия са 19,05 броя.

II.11. Качество на съдебните актове по разгледани наказателни дела за 2021 г. – общ брой обжалвани и протестирани съдебни актове /върнати от инстанционен контрол – потвърдени, изменени и отменени/.

През 2021 г. има общо 21 броя обжалвани и протестирани съдебни актове. От тях НОХД – 1 брой, НЧХД – 2 броя; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 2 броя и НАХД – 15 броя.

По съдии са както следва:

Съдия Божидарка Йосифова има 10 броя обжалвани съдебни актове, от тях: НЧХД – 1 брой; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 7 броя;

Съдия Анна Кайтазка има 11 броя обжалвани съдебни актове, от тях: НОХД – 1 брой; НЧХД – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 8 броя;

От инстанционен контрол са се върнали 24 броя обжалвани и протестирани съдебни актове. От тях НОХД – 1 брой, НЧХД – 2 броя; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 4 брой и НАХД – 16 броя;

По съдии са както следва:

Съдия Божидарка Йосифова има 11 броя върнати от инстанционен контрол съдебни актове, от тях: НЧХД – 1 брой; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 7 броя

Съдия Анна Кайтазка има 13 броя върнати от инстанционен контрол съдебни актове, от тях: НОХД – 1 брой; НЧХД – 1 брой; ЧНД – 2 броя и НАХД – 9 броя.

II.11.1. Потвърдени съдебни актове за съответната година – общо за съда и за всеки съдия.

За 2021 г. върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 16 съдебни актове.

По съдии са както следва :

Съдия Божидарка Йосифова има 6 броя потвърдени и върнати от инстанционен контрол съдебни актове, от тях: по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 4 броя;

Съдия Анна Кайтазка: има 10 броя потвърдени и върнати от инстанционен контрол съдебни актове, от тях: НОХД – 1 брой и НЧХД – 1 брой и НАХД – 8 броя.

II.11.2. Отменени съдебни актове за съответната година – общо за съда и за всеки съдия.

За 2021 г. има 6 броя върнати от инстанционен контрол и отменени съдебни актове, от тях: НЧХД – 1 брой; ЧНД – 3 броя и НАХД – 2 броя;

Съдия Божидарка Йосифова има 3 броя отменени съдебни актове: НЧХД – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 1 брой, като от тях:

– отменен и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд е 1 брой съдебен акт по НЧХД

– отменени и върнати за ново разглеждане е 1 брой съдебен акт по ЧНД и 1 съдебен акт по НАХД

Съдия Анна Кайтазка има 3 броя отменени съдебни актове: ЧНД – 2 броя и НАХД – 1 брой, като от тях:

– отменени и върнати за ново разглеждане са 2 броя съдебни актове по ЧНД;

– отменен с постановено ново решение е 1 брой съдебен акт по НАХД,

II.11.3. Изменени съдебни актова за съответната година – общо за съда и за всеки съдия.

За 2021 г. върнати от инстанционен контрол и изменени са 2 броя съдебни актове по НАХД на съдия Божидарка Йосифова.

II.12. Изгубени дела.

За 2021 г. в Районен съд – Белоградчик няма изгубени наказателни дела.

II.13. Приключване на делата в установените срокове.

II.13.1. Спазване на срока по чл.308/340 от НПК:

· **Изготвяне на мотивите по наказателни дела**

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. няма наказателни дела, при които мотивите към постановения съдебен акт да са изготвени след законоустановените срокове по чл.308 от НПК:

· **Изготвяне на решения по наказателни дела**

· За 2021 г. По всички приключили административнонаказателни дела решенията са изготвени в законоустановения срок, като от тях:

II.13.2. Спазване на срока по чл.65, ал.3 НПК.

В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. по всички 5 наказателни дела образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) е спазен срока по чл. 65, ал. 3 от НПК.

II.13.3. Спазване на срока по чл. 243, ал.5 НПК.

В Районен съд – Белоградчик има образувани две наказателни дела на основание чл.243 от НПК и едно образувано дело на основание чл.244 от НПК, като същите са разгледани в предвидените срокове по чл. 243, ал. 5 от НПК и съответно по чл.244, ал.5 от НПК.

II.13.4. Спазване на срока по чл.358, ал.1, т.4 от НПК.

В РС – Белоградчик за 2021 г. има разгледани 8 дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“, като същите са насрочени в срока по чл.358, ал.1, т.4 от НПК.

II.13.5. Спазване на срока по чл.376, ал.1 НПК.

За 2021 г. всички образувани административно наказателни дела по реда на Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“, са насрочени в едномесечен срок съгласно чл.376, ал.1 от НПК.

II.13.6. Спазване на срока по чл.382, ал.2 от НПК.

За 2021 г. всички образувани дела по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение“ са насрочени в срока по чл.382, ал.2 от НПК.

II.14. Спазване на срока по чл.416 от НПК – изпращане на препис от присъдата или определението за изпълнение.

По всички постановени присъди за 2021 г. в Районен съд – Белоградчик е спазено изискването на чл.416, ал. 6 от НПК, а именно препис от присъдата е изпратена в 7 дневен срок от влизането ѝ в сила.

Изложеното показва отлична работа на съда по спазване на законоустановените срокове, заложен в конкретните разпоредби на НПК.

II.15. Информация дали при образуването на наказателни дела в РС – Белоградчик се спазва разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед влиянието на натовареността и статистическите данни на съда.

При образуването на наказателни дела в РС – Белоградчик се спазва разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед на натовареността и статистическите данни на съда.

III. ОБРАЗУВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ПРЕЗ 2022 г.

Представените от Районен съд – Белоградчик статистически данни по образуване, движение и приключване на делата са следните:

Образуването на всички видове наказателни дела в Районен съд – Белоградчик става в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден. Всички дела се разпределят на съдиите при спазването на изискванията на чл.9 от ЗСВ.

От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г., наказателни дела в Районен съд – Белоградчик са разглеждали съдиите – Божидарка Йосифова и Анна Кайтазка.

III.2.1. Първоинстанционно разглеждане на наказателни дела за съответната година общо за съда и по видове.

През 2022 г. съдиите в Районен съд – Белоградчик са разгледали общо 375 броя наказателни дела, разпределени по следния начин: НОХД – 91 броя; НЧХД – 10 броя; по чл. 78а от НК – 11 броя; ЧНД – 126 броя и АНД – 137 броя;

От тях образувани през текущата година са 306 броя: НОХД – 73 броя; НЧХД – 4 броя; по чл. 78а от НК – 10 броя; ЧНД – 123 броя и АНД – 96 броя

Останали несвършени дела в началото на отчетния период са 69 броя дела: НОХД – 18 броя; НЧХД – 6 броя; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 3 броя и АНД – 41 броя

III.2.2. Първоинстанционно разглеждане на наказателни дела за съответната година за всеки състав /съдия/ и по видове.

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала 99 броя дела: НОХД – 21 броя; НЧХД – 5 броя; по чл. 78а от НК – 5 броя; ЧНД – 32 броя и АНД – 36 броя;

Новопостъпили са 81 броя: НОХД – 19 броя; НЧХД – 2 броя; по чл. 78а от НК – 4 броя; ЧНД – 31 броя и АНД – 25 броя;

Останали от предходната година са 18 броя, а именно НОХД – 2 броя; НЧХД – 3 броя; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 1 брой и АНД – 11 броя;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала 272 броя дела: НОХД – 67 броя; НЧХД – 4 броя; по чл. 78а от НК – 6 броя; ЧНД – 94 броя и АНД – 101 броя;

Новопостъпили са 221 броя: НОХД – 51 броя; НЧХД – 1 брой; по чл. 78а от НК – 6 броя ЧНД – 92 броя и АНД – 71 броя;

Останали от предходната година са 51 броя, а именно НОХД – 16 броя; НЧХД – 3 брой; ЧНД – 2 броя и АНД – 30 броя;

Съдия Антон Антов е разгледал 4 броя дела: НОХД – 3 броя и НЧХД – 1 брой от тях:

Новопостъпили са 4 броя: НОХД – 3 броя и НЧХД – 1 брой.

Ш.2.3. Върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ / очевидна фактическа грешка /в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК – посочване на номер на делото и съдия.

За 2022 г. няма върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК:

Ш.2.3.1. Прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

За 2022 г. няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

Ш.2.4. Срокове при насрочване на делото.

Ш.2.4.1. Спазване на срока по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК / нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г./ по видове и по състави/ съдии.

- За 2022 г. няма дела насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда;
- За 2022 г. има един брой НОХД № 151/2022 г., насрочено в разпоредително заседание в тримесечния срок с разрешение на председателя на съда, съгласно Заповед № 100/11.06.2021 г.
- За 2022 г. всички дела са насрочени в двумесечен срок, с изключение само на едно НОХД № 200/2022 г. Разпоредителното заседание по това дело е насрочено след връщане му от ВКС, изпратено на основание чл. 43, ал. 1, т.1 от НПК.

При насрочване на делата в Районен съд – Белоградчик са спазени всички срокове залегнали в чл.247а, ал.2, т.1 от НПК / нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г./.

Ш.2.4.2. Спазване на срока по чл.252, ал.2 и ал.4 от НПК.

За 2022 г. има само едно наказателно дело насрочено извън предвидения в чл. 252, ал.2 от НПК срок, както следва.

Съдия Божидарка Йосифова има 1 дело, насрочено извън предвидения срок, а именно:

НОХД №152/2022 г. - закъснението е незначително - 20 дни

От всички наказателни дела от общ характер през 2022 г. само 1 дело е насрочено извън предвидения срок в чл.252, ал.2 от НПК, като закъснението е незначително – 20 дни;

• В РС – Белоградчик за 2022 г. . няма дела насрочени извън предвидения в чл.252, ал.4 от НПК срок.

III.2.5. Спазване на срока по чл.271, ал.10 от НПК по видове и по състави /съдии/.

През 2022 г. в Районен съд – Белоградчик няма отложени дела в срок по-дълъг от три месеца.

III.2.6. Свършени наказателни дела по видове и за всеки съдия.

През 2022 г. в Районен съд – Белоградчик общо свършените дела за годината са 334 броя, като от тях: НОХД – 76 броя; НЧХД – 6 броя; по 78а от НК – 10 броя; ЧНД – 121 броя и НАХД – 121 броя;

Съдия Божидарка Йосифова е свършила 84 броя дела, като от тях: НОХД – 14 броя; НЧХД – 2 броя; по 78а от НК – 5 броя; ЧНД – 30 броя и НАХД – 33 броя;

Съдия Анна Кайтазка е свършила 246 броя, като от тях: НОХД – 59 броя; НЧХД – 3 броя; по 78а от НК – 5 броя; ЧНД – 91 броя и НАХД – 88 броя.

Съдия Антон Антов е свършил 4 броя, като от тях: НОХД – 3 броя и НЧХД – 1 брой.

III.2.7. Останали несвършени наказателни дела в края на годината по видове и за всеки съдия.

Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.

През 2022 г. в Районен съд – Белоградчик общо несвършените дела в края на годината са 41 броя, като от тях: НОХД – 15 броя; НЧХД – 4 броя; по 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 5 броя и НАХД – 16 броя;

Съдия Божидарка Йосифова има в края на годината останали несвършени 15 броя дела, като от тях: НОХД – 7 броя; НЧХД – 3 броя; ЧНД – 2 броя и НАХД – 3 броя

Съдия Анна Кайтазка има в края на годината останали несвършени 26 броя дела, като от тях: НОХД – 8 броя; НЧХД – 1 брой; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 3 броя и НАХД – 13 броя

Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. общо наказателните дела за разглеждане са 375 броя, като от тях 334 броя са свършени и 41 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 10,9% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 89,1%. Наблюдава се висок дял на свършените дела спрямо несвършените в края на календарната година, което е

показател за срочността и бързината на приключване на съдебните производства. Повишен е с почти 15% дела на свършените дела в сравнение с предходната календарна година.

III 2.8. Движение на наказателните дела.

III.2.8.1. Дела, решени в едно съдебно заседание – по видове и за всеки съдия.

Наказателните дела, решени в едно съдебно заседание през 2022 г. в Районен съд – Белоградчик са общо 249 броя, разпределени по следния начин: НОХД – 51 броя; НЧХД – 3 броя; по 78а от НК – 9 броя; ЧНД – 112 броя и НАХД – 74 броя;

Съдия Божидарка Йосифова е решила в едно съдебно заседание общо 64 броя дела, като от тях: НОХД – 9 броя; НЧХД – 1 брой; по 78а от НК – 5 броя; ЧНД – 28 броя и НАХД – 21 броя;

Съдия Анна Кайтазка е решила в едно съдебно заседание общо 185 броя дела, като от тях: НОХД – 42 броя; НЧХД – 2 броя; по 78а от НК – 4 броя; ЧНД – 84 броя и НАХД – 53 броя.

III.2.8.2. Дела, решени в три съдебни заседания – по видове и за всеки съдия.

Общо решените наказателни дела в три съдебни заседания през 22 г., в РС – Белоградчик са общо 67 броя, както следва /по видове/: НОХД – 16 броя; НЧХД – 1 брой; по 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 8 броя и НАХД – 41 броя;

Съдия Божидарка Йосифова е решила в три съдебни заседания общо 16 броя дела, като от тях: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой и НАХД – 10 броя;

Съдия Анна Кайтазка е решила в три съдебни заседания общо 51 броя дела, като от тях: НОХД – 11 броя; НЧХД – 1 брой; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 7 броя и НАХД – 31 броя.

III.2.8.3. Дела, решени в повече от три съдебни заседания – по видове, съдии и брой на съдебните заседания.

Общо решените наказателни дела в повече от три съдебни заседания през 2022 г. в РС – Белоградчик са общо 13 броя, както следва /по видове/: НОХД – 6 броя; НЧХД – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 5 броя;.

Съдия Божидарка Йосифова е решила в повече от три съдебни заседания общо 3 дела: НЧХД – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 1 брой;

Съдия Анна Кайтазка е решила в повече от три съдебни заседания общо 10 дела: НОХД – 6 броя и НАХД – 4 броя.

III.2.8.4. Отложени дела над три пъти – с посочване на вида, номера на делото и съдия – докладчика; причини за отлагането.

Има само едно дело отложено над три пъти в Районен съд – Белоградчик за 2022 г. и то е на съдия Анна Кайтазка:

НОХД № 33/2022 г. – проведени са 4 съдебни заседания, като делото е отлагано поради невърнати съобщения по чл. 247в от НПК, ведно с книгата, неназначен служебен защитник, както и подари отлагане на делото за разглеждане по общия ред.

В РС-Белоградчик има едно дело с проведени 4 съдебни заседания, което е едва 0,3 % от общия брой дела за разглеждане през 2022 г., който е 375 броя.

III.2.8.5. Срочност на разглеждане на наказателните дела за 2022 г. с посочване на периода, вида и съдия – докладчика.

За 2022 г. / Съдия	до 3 м.	до 6 м.	до 9 м.	до 1 г.	над 1 г.
Б. Йосифова	65	16	2	0	1
А.Кайтазка	180	41	0	22	0
А. Анто	4	0	0	0	0

Изложените по-горе данни показват, че 75.2% от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок. В срок до 1 година се решават 24.5% от делата, а в срок по дълъг от 1 година се решават само 0,3 % от делата. Изложените по-горе данни показват, че по-голяма част от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок.

III.2.9. Брой на заседателните дни/съдебните заседания месечно през 2022 г. – за всеки съдия.

· Брой заседателни дни

№	Съдия	яну.	фев.	март	апри л	май	юни	юл и	авг	септ.	Окт.	ное м.	дек.
1	Б.Йосифова	7	14	14	15	13	10	16	4	16	16	17	13
2	А.Кайтазка	13	11	14	10	13	8	11	11	5	12	13	14

Видно от така приложените таблици, броя на проведените заседателни дни за 2022 г. са общо 227 както следва:

Съдия Божидарка Йосифова е имал 155 заседателни дни;

Съдия Анна Кайтазка е имал 135 заседателни дни.

III.2.10. Спрени дела – с посочване на вида, номера на делото и съдия – докладчика, причини за спирането.

За 2022 г. в Районен съд – Белоградчик няма спрени наказателни дела.

III.2.11. Прекратени наказателни производства.

· **Прекратени дела по давност**

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. няма наказателни дела прекратени по чл.288, ал.1 от НПК.

· **Прекратени дела по чл.289 НПК**

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. има 1 наказателно дело прекратено по чл.289 от НПК, а именно: НОХД №277/2022 г. на съдия Божидарка Йосифова, прекратено е на основание чл.24, ал. 5, т. 9 от НК.

· **Прекратени дела по други причини след проведени три и повече съдебни заседания**

За 2022 г. няма прекратени наказателни производства по други причини след проведени три и повече съдебни заседания.

III.2.12. Брой дела, върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство – с посочване на номера на делото и на съдия – докладчика.

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. има 5 дела върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство, както следва:

Съдия Божидарка Йосифова – 2 дела:

НОХД №221/2021 г.;

НОХД № 110/2022 г.

Съдия Анна Кайтазка – 3 дела:

НОХД №220/2021 г.;

НОХД № 135/2022 г.;

НОХД №119/2022 г.

III.2.13. Възобновени наказателни производства – брой и номер на делата по видове и за всеки съдия.

За 2022 г. в Районен съд – Белоградчик няма възобновени дела по реда на Глава 33 от НПК .

III.2.14. Дела с възобновено съдебно следствие – брой и номер на делата по видове и за всеки съдия.

За 2022 г. в Районен съд – Белоградчик няма дела с възобновено съдебно следствие.

III.3. Видове присъди по глава XX „Съдебно заседание” от НПК.

III.3.1. Осъдителни присъди – общо за съда и за всеки съдия.

През 2022 г. в Районен съд – Белоградчик са постановени общо 11 осъдителните присъди по наказателни дела и всички са на съдия Анна Кайтазка

III.3.2. Оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия.

През 2022 г. в Районен съд – Белоградчик има една постановена оправдателна присъда на съдия Анна Кайтазка:

Присъда № 2/20.01.2022 г. по НОХД № 183/2021 г., оправдателна по всички обвинения:

III.3.3. Влезли в сила оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия:

През 2022 г. в Районен съд – Белоградчик няма влезли в сила оправдателни присъди.

III.4. Дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

През 2022 г. в Районен съд – Белоградчик няма образувани дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

III.5. Дела, образувани на основание чл.64 и чл.65 от НПК.

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. има 2 броя образувани дела, от тях 1 дело образувано по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) и 1 дело образувано по искане за изменение на мярката за неотклонение задържане под стража (чл. 65 НПК),, както следва:

Съдия Анна Кайтазка е разгледала общо 2 дела, като 1 от тях е образувано по чл.64 от НПК и 1 дело е образувано по чл. 65 от НПК;

Съдът е постановил определението си в деня на образуването на частно-наказателното дело по чл.64 от НПК, а на образуваното ЧНД на основание чл.65 от НПК, определението е постановено в три дневен срок.

III.6. Дела, образувани на основание чл.243 и чл.244 от НПК.

През 2022 г. има образувани три наказателни дела на основание чл.243 от НПК и едно образувано дело на основание чл.244 от НПК.

Всички дела образувани на основание чл.243 и чл.244 от НПК са разгледани в предвидения срок по чл.243, ал.5 и чл.244, ал.5 от НПК.

III.7. ЧНД в ДП, образувани по искане на органите на ДП – общо, по видове и съдии.

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. има разгледани 105 броя ЧНД образувани по искане на органите на ДП, от тях:

Съдия Божидарка Йосифова има разгледани 26 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Анна Кайтазка има разгледани 79 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

По видове и съдии, делата се разпределят, както следва:

- **Производствата по чл. 146, чл. 158, чл.161, чл. 164 и чл. 165 от НПК са 29 броя:**

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала 6 дела;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала 23 дела;

- **Производствата по ЗЕС и чл. 159а от НПК са 51 броя;**

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала 12 дела;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала 39 дела;

- **Производствата във връзка с разпити пред съдя /чл.222 и чл.223 от НПК/ в ДП са 20 броя:**

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала 7 дела;

Съдия Анна Кайтазка е разгледал 13 дела;

- **Други производства по ЧНД, образувани по искания на органите в ДП**

Съдия Анна Кайтазка е разгледала 1 дело

III.8. Срокове за разглеждане и срокове за изготвяне на акта:

- **дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“**

През 2022 г. са разгледани 10 броя дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство, като същите са насрочени в срока по чл.358, ал.1, т.4 от НПК.

- **дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“ – резултати от съдебното разглеждане на делата и посочване на съдията – докладчик;**

В РС – Белоградчик за 2022 г. няма разгледани дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

· дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“

В РС – Белоградчик през 2022 г. са разгледани 5 дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“.

· дела по реда на Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. има общо за разглеждане 11 броя дела по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“, като са образувани през текущата година /2022 г./, както следва:

Съдия Божидарка Йосифова е имала общо 5 дела за разглеждане през годината, като всички са постъпили през 2022 г.;

Съдия Анна Кайтазка е имала общо 6 дела за разглеждане през годината, като всички са постъпили през 2022 г.

· дела по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение“ – за всеки съдия; насрочване и одобряване на споразумението

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. има общо 56 броя дела, образувани и разгледани по Глава XXIX от НПК „Решаване на дело със споразумение“, като 31 броя са по чл.381 от НПК и 25 броя са по чл.384 от НПК. По съдии са разпределени , както следва:

Съдия Божидарка Йосифова е разгледала общо 12 броя дела, като 5 броя по чл.381 от НПК и 7 броя по чл.384 от НПК;;

Съдия Анна Кайтазка е разгледала общо 41 броя дела, като 23 броя по чл.381 от НПК и 18 броя по чл.384 от НПК;

Съдия Антон Антов е разгледал общо 3 броя дела по чл.381 от НПК; дела по Глава XXXIV от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация“ – за всеки съдия; срокове за разглеждане, решаване и прилагане на мерките;

За 2022 г. няма дела, образувани по Глава XXXIV от НПК, раздел I „Прилагане на принудителни медицински мерки“ ;

За 2022 г. има 1 дело, образувано по Глава XXXIV от НПК, раздел II „Реабилитация“, на съдия Божидарка Йосифова ;

III.9. Несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката – с посочване на вида, съдия – докладчика и причините:

В РС– Белоградчик има едно наказателни дела, несвършено и образувано две и повече години преди момента на проверката, което подробно е описано в т. П.9. на настоящият акт.

Ш.10. Натовареност на съдиите от наказателните отделения:

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия за 2022 г. на база утвърденото щатно разписание е 17 броя дела, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година е 18,5 броя дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през 2022 г. от проверявания период е 18 броя дела /изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателното отделение/, средномесечно свършени дела от един съдия, който разглежда наказателни дела, е 19,65 броя дела.

През 2022 г. в наказателното отделение са отработени 17 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съотнасяне на постъпилите и решените дела към тези отработени човекомесеци. За 2021 г. средномесечно дела за разглеждане от един съдия са 22,06 броя.

Ш.11. Качество на съдебните актове по разгледани наказателни дела за 2022 г. – общ брой обжалвани и протестирани съдебни актове /върнати от институционален контрол – потвърдени, изменени и отменени/.

През 2022 г. има общо 49 броя обжалвани и протестирани съдебни актове. От тях НОХД – 6 броя, НЧХД – 1 брой; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 2 броя и НАХД – 39 броя.

По съдии са както следва:

Съдия Божидарка Йосифова има 19 броя обжалвани съдебни актове, от тях: по чл. 78а от НК – 1 брой и НАХД – 18 броя;

Съдия Анна Кайтазка има 30 броя обжалвани съдебни актове, от тях: НОХД – 6 броя; НЧХД – 1 брой; ЧНД – 2 броя и НАХД – 21 броя;

От институционален контрол са се върнали 39 броя. От тях НОХД – 6 броя, НЧХД – 1 брой; по чл. 78а от НК – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 30 броя;

По съдии са както следва:

Съдия Божидарка Йосифова има 12 броя върнати от институционален контрол съдебни актове, от тях: по чл. 78а от НК – 1 брой и НАХД – 11 броя

Съдия Анна Кайтазка има 27 броя върнати от институционален контрол съдебни актове, от тях: НОХД – 6 броя; НЧХД – 1 брой; ЧНД – 1 брой и НАХД – 19 броя.

III.11.1. Потвърдени съдебни актове за съответната година – общо за съда и за всеки съдия.

За 2022 г. върнати от институционален контрол и потвърдени са 28 съдебни актове.

По съдии са както следва :

Съдия Божидарка Йосифова има 10 броя потвърдени и върнати от институционален контрол съдебни актове, от тях: по чл. 78а от НК – 1 брой и НАХД – 9 броя;

Съдия Анна Кайтазка: има 18 броя потвърдени и върнати от институционален контрол съдебни актове, от тях: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой и НАХД – 12 броя.

III.11.2 Отменени съдебни актове за съответната година – общо за съда и за всеки съдия.

За 2022 г. има 10 броя върнати от институционален контрол и отменени съдебни актове, от тях: НОХД – 1 брой; НЧХД – 1 брой и НАХД – 8 броя;

Съдия Божидарка Йосифова има 2 броя отменени с постановено ново решение съдебни актове по НАХД;

Съдия Анна Кайтазка има 8 броя отменени съдебни актове: НОХД – 1 брой; НЧХД – 1 брой и НАХД – 6 брой, като от тях:

– отменени и върнати за ново разглеждане са 2 броя съдебни актове, 1 брой НОХД и 1 брой НЧХД;

– отменени с постановено ново решение са 5 броя съдебни актове по НАХД и върнат 1 брой съдебен акт по НАХД, като в едната си част съдебният акт е отменен, а в останалата е потвърден.

III.11.3. Изменени съдебни актове за съответната година – общо за съда и за всеки съдия.

За 2022 г. върнат от институционален контрол и изменен е само 1 съдебен акт по НАХД на съдия Анна Кайтазка.

III.12. Изгубени дела.

За 2022 г. в Районен съд – Белоградчик, няма изгубени наказателни дела.

III.13. Приключване на делата в установените срокове.

III.13.1. Спазване на срока по чл.308/340 от НПК:

- **Изготвяне на мотивите по наказателни дела**

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. няма наказателни дела при които мотивите към постановения съдебен акт са изготвени след законоустановените срокове по чл.308 от НПК:

- **Изготвяне на решения по наказателни дела**

- За 2022 г. по всички административнонаказателни дела решенията са изготвени в законоустановения срок.

III.13.2. Спазване на срока по чл.65, ал.3 НПК.

В Районен съд – Белоградчик за 2022 г. по всички дела, образувани на основание чл.65 от НПК, е спазен срока по чл. 65, ал. 3 от НПК.

III.13.3. Спазване на срока по чл. 243, ал.5 НПК.

В Районен съд – Белоградчик има образувани 3 наказателни дела на основание чл.243 от НПК и 1 образувано дело на основание чл.244 от НПК, като същите са разгледани в предвидените срокове по чл. 243, ал. 5 от НПК и чл.244, ал.5 от НПК.

III.13.4. Спазване на срока по чл.358, ал.1, т.4 от НПК.

В РС – Белоградчик за 2022 г. има разгледани 10 дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“, като същите са насрочени в срока по чл.358, ал.1, т.4 от НПК.

III.13.5. Спазване на срока по чл.376, ал.1 НПК.

За 2021 г. няма образувани дела по реда на Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“, които да са насрочени извън едномесечния срок по чл.376, ал.1 от НПК.

III.13.6. Спазване на срока по чл.382, ал.2 от НПК.

За 2021 г. всички образувани дела по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение“ са насрочени в срока по чл.382, ал.2 от НПК.

III.14. Спазване на срока по чл.416 от НПК – изпращане на препис от присъдата или определението за изпълнение.

По всички постановени присъди за 2022 г. в Районен съд – Белоградчик е спазено изискването на чл.416, ал. 6 от НПК, а именно препис от присъдата е изпратена в 7 дневен срок от влизането ѝ в сила.

Изложеното показва отлична работа на съда по спазване на законоустановените срокове, заложили в конкретните разпоредби на НПК.

III.15. Информация дали при образуването на наказателни дела в РС – Белоградчик се спазва разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед влиянието на натовареността и статистическите данни на съда.

При образуването на наказателни дела в РС – Белоградчик се спазва разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед на натовареността и статистическите данни на съда.

IV. Проверени наказателни дела на случаен принцип за 2021 г. и за 2022 г. по съдии/състави;

ДЕЛА НА СЪДИЯ БОЖИДАРКА ЙСИФОВА

2021 година

НОХД №85/2021 г. е образувано на 12.07.2021 г. по внесено споразумение, сключено между РП – Видин, ТО - Белоградчик и едно лице за престъпление по чл. 345, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 12.07.2021 г. делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание за същия ден. На тази дата е даден ход на делото и същото е приключило с определение, с което споразумението е одобрено.

НОХД №189/2021 г. е образувано на 24.11.2021 г. по внесено споразумение, сключено между РП – Видин, ТО - Белоградчик и едно лице за престъпление по чл. 343в, ал. 3 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 24.11.2021 г. делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание за същия ден. На тази дата е даден ход на делото и същото е приключило с определение, с което споразумението е одобрено.

НОХД № 200/2021 г. е образувано на 26.11.2021 г. по внесен от РП – Видин, ТО – Белоградчик обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден, делото е насрочено за разглеждане в заседание за 03.12.2021 г. На тази дата е даден ход, като е внесено споразумение, сключено между страните, което съдът одобрява с определение.

НЧХД №188/2021 г. е образувано на 24.11.2021 г. по тжбна срещу едно лице за престъпление по чл. 148, ал. 2 НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден, делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 01.02.2022 г. Поради постъпила молба от страна по делото, същото е пренасрочено за

07.02.2022 г. Поради постъпила нова молба от страна, делото отново е пренасрочено за 07.04.2022 г. Тогава, поради неявяване на страните, делото е отложено за 01.06.2022 г. На тази дата е даден ход и делото е отложено за събиране на доказателства – за 08.09.2022 г. Тогава не е даден ход на делото, поради отсъствие на подсъдимия, по уважителни причини и е отложено за 16.11.2022 г. Отново не е даден ход, поради отсъствие на страна и делото е отложено за 14.02.2023 г. На тази дата делото е прекратено, поради сключване на спогодба между страните.

АНД №9/2021 г. е образувано на 15.01.2021 г. по предложение на РП – Видин, ТО - Белоградчик за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78 а от НК. Протоколът за избор на докладчик е от 18.01.2021г. С разпореждане от същата дата, делото е насрочено за разглеждане за 17.02.2021 г. На тази дата е даден ход на делото и същото е решено. Решението е от същата дата.

АНД №12/2021 г. е образувано на 25.01.2021 г. по предложение на РП – Видин, ТО - Белоградчик за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78 а от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата и делото е разпределено на съдия Кайтазка. Поради заболяване на съдията, делото е преразпределено с протокол от 01.02.2021 г. на съдия Йосифова. С разпореждане от същата дата, делото е насрочено за разглеждане за 24.02.2021 г. На тази дата е даден ход на делото и същото е решено. Решението е от същата дата.

АНД №38/2021 г. е образувано на 29.03.2021 г. по предложение на РП – Видин, ТО - Белоградчик за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78 а от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден, делото е насрочено за разглеждане за 22.04.2021 г. На тази дата е даден ход на делото и същото е решено. Решението е от същата дата.

АНД №133/2021 г. е образувано на 17.09.2021 г. по жалба на едно лице срещу НП на началника на РУ МВР – гр. Белоградчик. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от същия ден делото е насрочено за разглеждане за 21.10.2021 г. С ново разпореждане от 21.10.2021 г. делото е пренасрочено за 16.11.2021 г. Тогава е даден ход на делото и същото е приключило с решение.

АНД №144/2021 г. е образувано на 30.09.2021 г. по жалба на едно лице срещу НП на директора на РДГ – Берковица. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 01.10.2021 г. делото е насрочено за разглеждане за 04.11.2021 г. С ново разпореждане от 03.11.2021 г. делото е пренасрочено за 09.12.2021 г. Тогава е даден ход на

делото и същото е отложено за събиране на доказателства – за 11.01.2022 г., когато е обявено за решаване. Решението е от 09.02.2022 г.

АНД №162/2021 г. е образувано на 13.10.2021 г. по жалба от едно лице срещу НП на директора на РДГ – гр. Берковица. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане за 16.11.2021 г. . Тогава е даден ход на делото и същото е отложено за събиране на доказателства – за 11.01.2022 г., когато е обявено за решаване. На тази дата е даден ход на делото и същото е решено. Решението е от 09.02.2022 г.

ЧНД №20/2021 г. е образувано на 10.02.2021 г. по искане на Община – Белоградчик за налагане на възпитателни мерки по ЗБППМН на едно лице. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 11.02.2021 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 23.02.2021 г. Тогава е даден ход на делото и същото е обявено за решаване. Решението е от 02.03.2021 г.

ЧНД №46/2021 г. е образувано на 12.04.2021 г. по искане на РП – Видин, ТО – Белоградчик, за вземане на МНО „ задържане под стража „ на едно лице. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата, като е определена съдия Кайтазка. С разпореждане от 12.04.2021 г. съдия Кайтазка се е отвела от разглеждане на делото и същото е разпределено, с протокол от тази дата, на съдия Йосифова. С разпореждане от този ден, делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание – за 12.04.2021 г., когато е приключило с определение.

ЧНД №202/2021 г. е образувано на 29.11.2021 г. по молба от едно обвиняемо лице с искане за изменение на МНО „ задържане под стража „, в по-лека. Протоколът за избор на докладчик е от 01.12.2021 г. С разпореждане от 02.12.2021 г., делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание – за 03.12.2021 г., когато е приключило с определение.

2022 година

НОХД №197/2022 г. е образувано на 05.09.2022 г. по внесен обвинителен акт на РП – Видин, ТО - Белоградчик срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание за 12.09.2022 г. На тази дата е внесено споразумение, сключено между прокуратурата и подсъдимия, даден е ход на делото, като съдът го одобрява с определение.

НОХД № 270/2022 г. е образувано на 21.11.2022 г. по внесен обвинителен акт на РП – Видин, ТО - Белоградчик срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 2 от НК. Протоколът за избор на докладчик е

от същата дата. С разпореждане от 22.11.2022 г., делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание за 24.01.2023 г. На тази дата е внесено споразумение, сключено между прокуратурата и подсъдимия, даден е ход на делото, като съдът го одобрява с определение.

НОХД №282/2022 г. е образувано на 29.11.2022 г. по внесен обвинителен акт на РП – Видин, ТО - Белоградчик срещу едно лице за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание за 04.01.2023 г. На тази дата е направено искане на подсъдимия делото да продължи по реда на глава XXVII от НПК и делото е приключило с присъда. Мотивите са предадени на 04.01.2023 г.

НЧХД №118/2021 г. е образувано на 08.06.2022 г. по тѣжба срещу едно лице за престъпление по чл. 216, ал. 6 НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 09.06.2022 г., делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 02.08.2022 г. На тази дата страните са поискали да се спогодят и съдът не е дал ход на делото, за да им предостави тази възможност. Същото е отложено за 07.09.2022 г. Тогава е даден ход на делото и същото е отложено за събиране на доказателства – за 15.11.2022 г. На тази дата ход на делото не е даден, поради отсъствие на подсъдимия и заседанието е отложено за 05.01.2023 г. Тогава е даден ход на делото и същото е приключило с присъда.

АНД №231/2022 г. е образувано на 12.10.2022 г. по жалба от едно лице срещу НП на ОДМВР – Видин, РУ – Белоградчик, на основание ЗНССПЕЕН. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 15.11.2022 г. Тогава е даден ход на делото, като същото е обявено за решаване. Решението е от 17.11.2022 г.

АНД №61/2022 г. е образувано на 23.03.2022 г. по предложение на РП – Видин, ТО - Белоградчик за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78 а от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 23.03.2022 г. делото е насрочено за разглеждане за 20.04.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и същото е решено. Решението е от същата дата.

АНД №112/2022 г. е образувано на 01.06.2022 г. по предложение на РП – Видин, ТО - Белоградчик за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78 а от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане за 15.06.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и същото е решено. Решението е от същата дата.

АНД №196/2022 г. е образувано на 05.09.2022 г. по предложение на РП – Видин, ТО - Белоградчик за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78 а от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане за 05.10.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и същото е решено. Решението е от същата дата.

АНД №30/2022 г. е образувано на 11.02.2022 г. по докладна записка от ОДМВР – Видин, РУ – Белоградчик, с приложен акт на основание чл. 2 от УБДХ. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 11.02.2022 г. Тогава е даден ход на делото, като същото е отложено за събиране на доказателства – за 18.05.2021 г. На тази дата е даден ход и делото е приключило с решение от същия ден.

АНД № 42/2022 г. е образувано на 24.02.2022 г. по жалба на едно лице срещу НП на директора на РДГ – Берковица, изпратено по компетентност от РС - Видин. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от този ден делото е насрочено за разглеждане за 23.03.2022 г. Тогава е даден ход и делото е обявено за решаване. Решението е от 31.03.2022 г.

ЧНД №57/2022 г. е образувано на 15.03.2022 г. по жалба от едно обвиняемо лице с искане за изменение на МНО „ парична гаранция „ в полка. Протоколът за избор на докладчик е от същия ден. С определение от 16.03.2022 г., делото е приключило с определение.

ЧНД №125/2022 г. е образувано на 22.06.2022 г. по жалба от едно лице срещу постановление за прекратяване на досъдебно производство на РП – Видин, ТО – Белоградчик. Протоколът за избор на докладчик е от същия ден, като делото е разпределено на съдия Кайтазка. С разпореждане от 23.06.2022 г., докладчикът се е отвел от разглеждането му. С протокол от 27.06.2022 г. делото е разпределено на съдия Йосифова. На 06.07.2022 г. същото е приключило с определение.

ЧНД №199/2022 г. е образувано на 07.09.2022 г. по искане на разследващ полицай от РУ – Белоградчик за провеждане на разпит на свидетел пред съдия. Протоколът за избор на докладчик е от същия ден. С разпореждане от този ден делото е насрочено в открито съдебно заседание за същата дата. Тогава делото е приключило.

ЧНД №294/2022 г. е образувано на 13.12.2022 г. по искане на прокурор от РП – Видин, ТО – Белоградчик, на основание чл. 306, ал. 1 НПК. Протоколът за избор на докладчик е от същия ден. С разпореждане от 14.12.2022 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 09.02.2023 г. Тогава делото е приключило с определение.

СЪДИЯ АННА КАЙТАЗКА

2021 година

НОХД №47/2021 г. Делото е образувано на 12.04.2021 г. с внесен ОА на ТО – Белоградчик, РП– Видин срещу 1 лице за извършено престъпление по чл.354а, ал.3 предл. Второ, т.1, предл. първо от НК във вр. чл.16, във вр. чл.30, във вр. чл.73, ал.1 във вр. параграф 1 и т.2 от ЗКНВПъ във вр. чл.1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП във вр. с чл.3, ал.1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотици. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от 13.04.2021 г. делото е насрочено в разпоредително заседание за 08.06.2021 г. В това съдебно заседание е даден ход на разпоредителното заседание и са обсъдени въпросите по чл.248 от НПК, с оглед изявлението на страните, че имат готовност да сключат споразумение, съдът на основание чл.252 от НПК е пристъпил веднага към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Даден е ход на съдебното следствие, като след обявяването му за приключено е одобрил постигнатото споразумение между страните.

НОХД №66/2021 г. Делото е образувано на 04.06.2021 г. с внесен ОА на ТО – Белоградчик, РП– Видин срещу 1 лице за извършено престъпление по чл.234, ал.3, т.3 във вр. с ал.1 от НК, във вр. с чл.2, т.2 и чл.100, ал.1 от Закона за акцидите и данъчните складове и чл.28, ал.1 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия. С разпореждане от 07.06.2021 г. делото е насрочено в разпоредително заседание за 13.07.2021 г. С разпореждане от закрито заседание от 23.06.2021 г. делото е пренасрочено за 27.07.2021 г. поради отсъствие на съдията. На тази дата ход на разпоредителното заседание не е даден поради нередовно призоваване на подсъдимия и делото е отложено за 24.08.2021 г. Като е указано да се извърши справка в НБДН за евентуална промяна адреса на подсъдимото лице. Отново поради нередовно призоваване на подсъдимия не е даден ход на делото и същото е отложено за 21.10.2021 г., като му е изменена наложената мярка за неотклонение в хода на досъдебното производство „гаранция“ в „задържане под стража“. Поради пандемичната обстановка в страната и издадената в тази връзка заповед на председателя на съда с разпореждане от закрито заседание от 25.10.2021 г. делото е пренасрочено за 14.12.2021 г. На тази дата е даден ход на разпоредителното заседание и са обсъдени въпросите по чл.248, ал.1 от НПК. Насрочено е заседание по общия ред за 13.01.2022 г. и съда е указал издигването на подсъдимия да продължи. В това съдебно заседание е даден ход на делото като подсъдимия отново не се явява. Същият е обявен за общодържавно

издирване. В това съдебно заседание е даден ход на делото в отсъствие на подсъдимия в условията на чл.269, ал.3, т.1 и т.2 от НПК. Даден е ход на съдебното следствие и на съдебните прения и делото е приключило с обявяване на присъда. Мотивите са изготвени на 18.01.2022 г. одобрено от съда постигнатото между страните споразумение.

НОХД №137/2021 г. Делото е образувано на 23.09.2021 г. с внесен ОА на ТО – Белоградчик, РП– Видин срещу 2 лица за извършено престъпление по чл.191, ал.2, във вр. с чл.20, ал.2 от НК. С разпореждане от 24.09.2021 г. делото е насрочено в разпоредително заседание за 18.11.2021 г. На тази дата е даден ход на разпоредителното заседание и са обсъдени въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, като на основание чл.248, ал.6 НПК във вр. с чл.252, ал.1 от НПК, делото е продължило по реда на глава 28 от НПК – „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“. Даден е ход на делото по същество, дадена е последна дума на подсъдимия и делото е приключило като съда е обявил присъдата в присъствието на страните. Мотивите са изготвени на 18.11.2021 г.

НЧХД №89/2021 г. Делото е образувано на 27.07.2021 г. по частна тѣжба от Г.А.Т срещу Ц.П.Т за извършено престъпление по чл.146, ал.1 от НК. С разпореждане от 30.07.2021 г. от закрито заседание делото е насрочено за 14.09.2021 г. С разпореждане от закрито заседание от 24.08.2021 г. делото е пренасрочено за 23.09.2021 г. поради служебна ангажираност на защитника на частния тѣжител. На тази дата е съда е приканил страните към спогодба, която същите са постигнали в съдебното заседание. Съдът е одобрил постигнатата спогодба и е прекратил наказателното производство по делото

НЧХД №99/2021 г. Делото е образувано на 09.08.2021 г. по частна тѣжба от Д.А.Г срещу Г.И.Г за извършено престъпление по чл.130, ал.1 от НК. С разпореждане от 10.08.2021 г. от закрито заседание делото е насрочено за 30.09.2021 г. С разпореждане от закрито заседание проведено на 14.09.2021 г. делото е пренасрочено за 14.10.2021 г. поради молба на адвокатата на частния тѣжител, че е служебно ангажирана. На тази дата не е даден ход на делото поради докладвана молба от защитника на подсъдимия, с която моли делото да бъде отложено за друга дата поради невъзможността му да се яви в съдебна зала поради заболяване и делото е отложено за 30.11.2021 г. С разпореждане от 06.12.2021 г. от закрито заседание делото е пренасрочено за 27.01.2022 г. поради отсъствие на съдията. В това съдебно заседание е даден ход на делото и на съдебното следствие и е назначена съдебно медицинска експертиза, като делото е отложено за 06.04.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и на

съдебното следствие и същото е отложено за събиране на доказателства за 31.05.2022 г. С разпореждане от закрито заседание от 27.05.2022 г. делото е пренасрочено за 09.08.2022 г. поради молба от адвоката на частния тъжител поради непредставената от вещите лица експертиза, тъй като едно от вещите лица е в болнични. С разпореждане от 05.08.2022 г. от закрито заседание делото отново е пренасрочено за 03.11.2022 поради неизготвена съдебно медицинска експертиза. В това съдебно заседание е даден ход на делото и ход на съдебното следствие, прието е заключението на вещите лица, като делото е отложено за 14.12.22 г. за събиране на доказателства. На тази дата ход на делото е даден и същото е отложено поради неизгВ закрито заседание от 13.12.2022 г. делото е пренасрочено за 06.02.2023 г. поради подадена молба от адвоката на частния тъжител по делото, тъй като изисканите доказателства все още не са представени по делото. На тази дата делото е приключило с присъда. Мотивите са изготвени на 13.02.22 г.

АНД №63/2021 г.- Делото е образувано на 26.05.2021 г. по внесени материали по Бързо производство срещу 1 лице за престъпление по чл.345, ал.1 от НК, с предложение същият да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК. Протоколът за избор на съдия – докладчик от същия ден. С разпореждане от 06.07.2021 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 04.08.2021 г. На тази дата е даден ход на делото, ход на съдебното следствие, като след неговото приключване е даден ход на съдебните прения и последна дума на подсъдимия. Делото е приключило като съда е обявил решението си.

АНД № 182/2021 г.- Делото е образувано на 12.11.2021 г. по внесени материали по Бързо производство срещу 1 лице за престъпление по чл.345, ал.2 във вр. с ал.1 от НК, с предложение същият да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК. Протоколът за избор на съдия – докладчик от същия ден. С разпореждане от 15.11.2021 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 09.12.2021 г. На тази дата е даден ход на делото, ход на съдебното следствие, като след неговото приключване е даден ход на съдебните прения и последна дума на подсъдимия. Делото е приключило като съда е обявил решението си.

АНД № 79/2021 г.- Делото е образувано на 05.07.2021 г. по внесени материали по Бързо производство срещу 1 лице за престъпление по чл.345, ал.1 от НК, с предложение същият да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК. Протоколът за избор на съдия – докладчик от същия ден. С разпореждане от 06.07.2021 г. делото е насрочено за разглеждане в открито

съдебно заседание за 04.08.2021 г. На тази дата е даден ход на делото, ход на съдебното следствие, като след неговото приключване е даден ход на съдебните прения и последна дума на подсъдимия. Делото е приключило като съда е обявил решението си.

АНД № 10/2022 г.- Делото е образувано на 20.01.2021 г. във връзка с изпратено НАХД №1347/2020 г. по описа на РС – Видин по подсъдност, тъй като нарушението е извършено в гр. Белоградчик. Жалбата е подадена от ЮЛ срещу НП издадено от Началник Отдел „Оперативни дейности“ – Велико Търново в ЦУ на НАП. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик Анна Кайтазка. Поради дългосрочен отпуск по болест делото ръчно е преразпределено на съдия Божидарка Йосифова. С разпореждане в закрито заседание от 01.02.2021 г. съдия Йосифова се е отвела от разглеждане на делото поради дългогодишно приятелство с управителя на дружеството жалбоподател на основани ечл.29, ал.2 от НПК, като още същия ден делото е преразпределено ръчно на съдия Кайтазка. С разпореждане от закрито заседание от 13.04.2021 г. делото е насрочено за 01.06.2021 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество и същото е обявено за решаване. Решението е от 03.06.2021 г., с което е отменено обжалваното наказателно постановление.

АНД № 71/2021 г.- Делото е образувано на 14.06.2021 г. по жалба на ФЛ срещу НП издадено от Началника на РУ гр.Белоградчик към ОДМВР - Видин. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик. Делото с разпореждане в закрито заседание от 14.06.2021 г. е насрочено за 03.08.2021 г. В това съдебно заседание не е даден ход на делото поради отсъствие на адвоката на жалбоподателя по обективни причини и делото е отложено за 28.09.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество, но същото е отложено за 16.11.2021 г. за разпит на свидетели. На тази дата не се е явил жалбоподателя поради заболяване, но поради изричната молба да присъства в съдебно заседание, делото е отложено за 12.01.2021 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество и същото е обявено за решаване. Решението е от 14.01.2022 г., с което е отменено обжалваното наказателно постановление.

АНД № 74/2021 г.- Делото е образувано на 17.06.2021 г. по жалба на ФЛ срещу НП издадено от Началника на РУ гр.Белоградчик към ОДМВР - Видин. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик. Делото с разпореждане в закрито заседание от 18.06.2021 г. е насрочено за 12.08.2021 г. В това съдебно заседание не е даден ход на делото поради неявяване на страните по делото

и делото е отложено за 14.09.2022 г. На тази дата не даден ход на делото поради нередовно призоваване на жалбоподателя и същото е отложено за 05.10.2021 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебното следствие, но за събиране на доказателства същото е отложено за 21.10.2021 г. С разпореждане от закрито заседание проведено на 25.10.2021 г. поради издадена заповед на председателя на съда с оглед пандемичната обстановка в страната, делото е пренасрочено за 07.12.2021 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество и същото е обявено за решаване. Решението е от 13.12.2021 г., с което е отменено обжалваното наказателно постановление.

ЧНД №121/2021 г. Делото е образувано на 07.09.2021 г. по предложение на Софийска районна прокуратура по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от закрито заседание на 13.09.2021 г. делото е насрочено за 28.10.2021 г. С разпореждане от 25.10.2021 г. от закрито заседание делото е пренасрочено за 16.12.2021 г. поради издадена заповед на председателя на съда за пренасрочване на насрочените вече дела заради обявената епидемиологична обстановка в страната. Поради нередовно призоваване на осъденото лице в това съдебно заседание ход на делото не е даден и същото е отложено за 15.02.2022 г. На тази дата делото е приключило с определение, с което съда е определил на основание чл.25, ал.1 във вр. с чл.23, ал.1 от НК на осъдебното лице едно общо най-тежко наказание

ЧНД №153/2021 г. Делото е образувано на 01.10.2021 г. по искане от РП – Видин за настаняване на задължително лечение в условията на чл.157 от Закона за здравето. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от същия ден делото е насрочено за 13.10.2021 г. На тази дата не е даден ход на делото поради неявяване на лицето за освидетелстване и делото е отложено за 18.10.2021 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на съдебното следствие, като е назначена съдебнопсихиатрична експертиза и делото е отложено за 28.10.2021 г. а тази дата е даден ход на делото и ход по същество и същото е приключило, като съда е обявил, че ще се произнесе решение. Решението е от същата дата.

ЧНД №160/2021 г. Делото е образувано на 11.10.2021 г. по жалба от ФЛ срещу постановлени за прекратяване на наказателно производство на РП – Видин – чл.243, ал.5 от НПК. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С определение от 19.10.2021 г. в закрито заседание съда е отменил постановлението за прекратяване на наказателно производство на РП – Видин. Определението е влязло в сила на 02.11.22 г.

2022 година

НОХД №10/2022 г. Делото е образувано на 18.01.2022 г. с внесен ОА, ведно с материалите по досъдебното производство по описа на РУ – Белоградчик и преписка № 1906/2021 г на РП – Видин срещу 1 лице за извършено престъпление по чл. 157, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от 19.01.2022 г. делото е насрочено в разпоредително заседание за 17.03.2022 г. В това съдебно заседание е даден ход на разпоредителното заседание и делото е насрочено за заседание по общия ред на 14.04.2022 г. Във връзка с молаба от служебния защитник, поради служебна ангажираност делото е насрочено за друга дата, като с разпореждане от 17.03.2022 г., делото е насрочено в разпоредително заседание за 13.04.2022 г. На това съдебно заседание не е даден ход на делото и е отложено за 25.05.2022 г.. На това съдебно заседание е даден ход на делото, като съдебното следствие е обявено за приключено. Съдът дава ход на съдебните прения и е дадена последна дума на подсъдимия. След като съдът се оттеглил на тайно съвещание, обявил е присъдата си и е определил мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Делото е приключило с произнасяне на присъда. Мотивите са предадени на 19.05.2022 г.

НОХД №126/2022 г. Делото е образувано на 28.06.2022 г. с внесен ОА, ведно с материалите по досъдебното производство по описа на РУ – Белоградчик и преписка № 1599/2022 на РП – Видин срещу 1 лице за извършено престъпление по чл. 343В, ал. 2 от НК. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от 28.06.2022 г. делото е насрочено в разпоредително заседание за 05.07.2022 г. В това съдебно заседание не е даден ход и делото е отложено за 12.07.2022 г.. На това съдебно заседание не е даден ход на делото, като същото е отложено за 04.08.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и съдът е одобрил постигнатото споразумение между страните, а наказателното производство е прекратено.

НОХД №258/2022 г. Делото е образувано на 04.11.2022 г. с внесен ОА, ведно с материалите по досъдебното производство по описа на РУ – Белоградчик срещу 1 лице за извършено престъпление по чл. 211, предл. 3-то във връзка с чл. 209, ал. 1 от НК във вр. с чл. 29, ал. 1 б. „а“ и б. „б“, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от 04.11.2022 г. делото е насрочено в разпоредително заседание за 20.12.2022 г. В това съдебно заседание е даден ход на разпоредителното заседание. След което съдът е продължил разглеждането на делото и е дал ход по реда и условията на чл. 371, т. 2 от НПК – „Съкратено съдебно следствие“, даден е ход на съдебното заседание

Приобщени са чрез прочитане всички материали от ДП, съдът е счел делото за изяснено от фактическа и правна страна, приключил е съдебното следствие и е дал ход на съдебните прения. Делото е приключило с произнасяне на присъда. Мотивите са предадени на 20.12.2022 г..

АНД № 301/2022 г. Делото е образувано на 15.12.2022 г. по внесени материали по досъдебно производство на основание чл. 375 от НПК от РП – Видин по реда на чл. 78а от НК за извършено престъпление по чл. 343 а, ал. 1, във вр. чл. 343, ал. 1 б. „б“ във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същия ден. С разпореждане от 16.12.22 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 05.01.2023 г. На тази дата съдът не дал ход на делото като го е насрочил за 19.01.2022 г. На това заседание е даден ход на делото, като същото е отложено за 22.02.2023 г., поради необходимостта от събиране на допълнителни доказателства. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество, съдът се оттеглил на тайно съвещание и се произнесъл с решение от 22.02.2023 г. като освобождава М.Г.И от наказателна отговорност като му налага административно наказание „Глоба“ в размер на 1200 лева.

НАХД №49/2022 г. Делото е образувано на 07.03.2022 г. по жалба на ФЛ срещу наказателно постановление №11-01-725 от 08.02.2022 г.. на Директора на Агенция за държавна финансова инспекция – гр. София.. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от закрито заседание, проведено на 08.03.2022 г. делото е насрочено за 03.05.2022 г. На тази дата е даден ход на делото, поради молба на адвоката за представяне на писмени доказателства, съдът отлага делото и го насрочва за 29.06.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество, след което съдът е счел, че делото е изяснено и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е постановено на 18.07.2022 г., с което е отменено наказателно постановление №11-01-725 от 08.02.2022 г.. на Директора на Агенция за държавна финансова инспекция – гр. София. Срещу така постановеното решение е подадена касационна жалба пред Административен съд – Видин от ЮЛ на 08.09.2022 г. В Административен съд – Видин е образувано КАНД №211/2022 г. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от 05.10.2022 г. – съдия Антония Генадиева. С разпореждане от закрито заседание от 05.10.2022 г. делото е насрочено за 07.11.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество, след което съдът е счел същото за изяснено и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 02.12.2022 г., с което е оставено в сила решението по НАХД №49/2022 г. на РС – Белоградчик.

НАХД № 66/2022 г. Делото е образувано на 05.04.2022 г. по жалба на ЮЛ срещу наказателно постановление №НЯСС-20 от 17.01.2022 г. на председателя на ДАМТН.. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от закрито заседание, проведено на 05.04.2022. делото е насрочено за 31.05.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество, след което съдът е счел, че делото е изяснено и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е постановено на 22.06.2022 г., с което е потвърдено наказателно постановление №НЯСС-20 от 17.01.2022 г. на председателя на ДАМТН.. Срещу така постановеното решение е подадена касационна жалба пред Административен съд – Видин от ЮЛ на 14.07.2022 г. В Административен съд – Видин е образувано КАНД №178/2022 г. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от 11.08.2022 г. – съдия Росица Славчева. С разпореждане от закрито заседание от 15.08.2022 г. делото е насрочено за 12.09.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество, след което съдът е счел същото за изяснено и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 20.09.2022 г., с което е оставено в сила решението по НАХД №66/2022 г. на РС – Белоградчик

НАХД № 150/2022 г. Делото е образувано на 18.07.2022 г. по жалба на ЮЛ срещу наказателно постановление №4/10.06.2022 г. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от закрито заседание, проведено на 19.07.2022. делото е насрочено за 13.10.2022 г. На тази дата е производството е разгледано по реда на чл. 59 и сл. От ЗАНН.. В решението си съдът е изменил НП № 4-10.06.2022 г., като е намалил наложената имуществена санкция. Срещу така постановеното решение е подадена касационна жалба пред Административен съд – Видин от ЮЛ на 08.12.2022 г. В Административен съд – Видин е образувано КАНД №33/2023 г. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от 20.01.2023 г. – съдия Николай Витков. С разпореждане от закрито заседание от 20.01.2023 г. делото е насрочено за 27.02.2023 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество, след което съдът е счел същото за изяснено и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е от 23.03.2023 г., с което е оставено в сила решението по НАХД №150/2022 г. на РС – Белоградчик

АНД № 124/2022 г. Делото е образувано на 22.06.2022 г. по внесени материали по досъдебно производство на основание чл. 376, ал. 1 и чл. 378, ал. 1 от НПК от РП – Видин по реда на чл. 78а от НК за извършено престъпление по чл. 325 Б, ал. 2, т. 2, предл. 1-во във вр. с ал. 1 от НК. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същия ден. С разпореждане от 22.06.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 13.07.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по

същество, съдът обявява съдебното решение като освобождава В.М.А от наказателна отговорност като му налага административно наказание „Глоба“

АНД № 269/2022 г. Делото е образувано на 21.11.2022 г. по внесени материали по досъдебно производство на основание чл. 375 от НПК от РП – Видин по реда на чл. 78а от НК, за извършено престъпление по чл. 343 в, ал. 2, от НК. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същия ден. С разпореждане от 21.11.2022 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 06.12.2022 г. На тази дата е даден ход на делото и ход по същество и обявява съдебното следствие за приключено, съдът се оттегля на съвещание и е обявил решението си. С решение от 06.12.2022 г. освобождава Н.Р.Г от наказателна отговорност, като му налага административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева.

ЧНД № 96/2022 г. Делото е образувано на 03.05.2022 г. по чл. 243 от НПК за прекратяване на наказателното производство Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. Подадена е жалба от ФЛ срещу постановление за прекратяване на ДП №216/2021 г. по описа на РУ – Белградчик, водено за деяние по чл. 210, ал. 1. т. 5 от НК във вр. чл. 209, ал. 1 от НК. На заседание на 20.05.2022 г. РС - Белградчик отменя постановление №2016/2021 на РУ - Белградчик . Подаден е частен протест №1466/02.06.2022 г. срещу определение № 28 на РС - Белградчик по ЧНД №96/2022 г. В проведеното съдебно заседание от 30.06.2022. по ВЧНД №155/2022 г. делото е прекратено с определение, като е потвърдено определение №28/20.05.2022 г. по ЧНД №96/2022 г. на РС - Белградчик с което е прекратено наказателното производство по ДП № 2016 от 2021 г. по описа на РУ-Белградчик, водено за деяние по по чл. 210, ал. 1. т. 5 от НК във вр. чл. 209, ал. 1 от НК.

ЧНД № 220/2022 г. Делото е образувано на 04.10.2022 г. по чл. 63 от НПК „задържане под стража“. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от закрито заседание от 04.10.2022 г. делото е насрочено в открито заседание за 04.10.2022. от 15.10 ч. В проведеното съдебно заседание е даден ход на делото и ход по същество и делото е приключило с определение, като е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по ДП № 403/2022 на РУ-Белградчик. Подадена е въззивна жалба 2786/10.10.2022 г. срещу протоколно определение №51 на Районен съд – Белградчик по ЧНД №220/2022 г. В проведеното съдебно заседание от 11.10.2022 г. по ВЧНД №254/2022 г. е даден ход на делото, ход на съдебните прения и последна дума на обвиняемия. Окръжен съд - Видин с определение №268 от 11.10.2022 г. по ВЧНД №254/2022 г.

потвърждава определение №51 от 04.10.2022 г., по ЧНД №220/2022 г. на РС – Белоградчик.

ЧНД № 266/2022 г. Делото е образувано на 16.11.2022 г. по чл. 243 от НПК за прекратяване на досъдебно производство. Подадена е жалба срещу постановление за прекратяване на ДП №252/2021 по описа на РУМВР-Белоградчик по пр. пр. №02460/2021 г. В проведеното съдебно заседание от 15.12.2022 г. РС - Белоградчик отменя постановление на РП - Видин от 17.10.2022 г. по прокурорска преписка №02460/2021 г., за прекратяване на досъдебно производство № 252/2021 по описа на РУ-Белоградчик.

Констатацията, която може да се направи, на база на проверените дела е, че всички дела се образуват, насрочват и приключват в установените процесуални срокове

Отлагането на делата се е дължало на няколко основни причини : Нередовно призоваване и неявяване на подсъдими и свидетели; отсъствие на съдебен заседател по уважителни причини; отпуск на съдия и прокурор. Делата са отлагани и поради подадени молби от служебен защитник, съдебен заседател, вещо лице и на подсъдим. Съдът се е възползвал навременно и адекватно от дадените му законови възможности за дисциплиниране на участниците в процеса. Отлагането е ставало и поради изрични заповеди на административния ръководител на съда за отсрочване на същите поради влошената епидемиологична обстановка в страната във връзка с разпространението на COVID 19.

ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ ИЗВОДИ :

1. По показател „административно ръководство и организация на дейността“:

1.1. В Районен съд – Белоградчик е създадена много добра организация на административната дейност. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Осигурена е откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда. Районен съд – Белоградчик разполага с 2 броя съдебни зали. На гражданите са предоставени информационни услуги, като във фойето на съда е разположено информационно табло с актуална информация във връзка с работата на съда (заповеди, правила, обяви и др.); на първия етаж е разположено указателно табло с информация за разположението на залите и работните помещения. Всички актуални новини, обяви, инициативи и събития своевременно се публикуват на сайта

на съда. Web – сайтът на РС-Белоградчик се поддържа ежедневно в актуално състояние като своевременно се публикуват: заповеди във връзка с дейността на съда, новини и съобщения, обяви, обявления за публични продажби на ДСИ, полезна информация за съда – банкови сметки, указател за телефонните номера, имейл адрес на съда, съдебни такси, списък на вещите лица, списък на съдебните заседатели, информация за правна помощ и медиация, вътрешни правила, годишни отчетни доклади, бланки и образци, графици за дежурства, деня за провеждане на отворени врати и др.

2. По показател „организация на деловодната дейност”:

2.1. Деловодните книги по наказателните дела за 2021 г. и 2022 г. са по утвърден образец и водени съгласно изискванията на ПАС. Не бяха установени пропуски при попълването на сročните книги и книгата за веществените доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Постъпващите в съда книжа по наказателни дела се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват своевременно. Книжата по които се образуват наказателни дела се докладват в срока по чл. 35 ал.4 от ПАС. Спазва се изискването за прилагане на протокол от проведеното разпределение по делата. Съдебните протоколи отговарят на изискванията на чл.311 от НПК.

2.2. Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебно заседание се извършва в срок от 3 /три/ дни. Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от 3 /три/ дни след съдебното заседание. Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва до 7 /седем/ дни или съгласно изискванията на процесуалните закони. Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството). Изпращането на препис от протест или жалби на страните по тях се извършва най – късно на следващия ден след разпореждането на съдията. Изпращането на делата на по – горна инстанция става до 3 /три/ дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест. Няма наказателни дела, по които посочените по - горе срокове да не са спазени.

2.3. Делата се съхраняват в деловодството, а свършените дела се предават в архив в определените за това срокове. Спазвани са всички изисквания на гл.16 от ПАС.

2.4. Съгласно изискванията на Глава XIX от ПАС, постъпилите в Районен съд – Белоградчик веществени доказателства се приемат и се регистрират в книгата за веществени доказателства. Описанието им

отговаря на критериите, въведени в чл.120, ал.3 от ПАС. За проверявания период съгласно чл. 93, ал. 1 от ПАС от председателя на съда са издадени съответните заповеди, за назначавена комисия, която да направи инвентаризация на делата и да провери веществените доказателства, като резултатът от извършените проверки на веществените доказателства са описани в протоколи, които се пазят като приложение към книгата за веществени доказателства.

3. По показател „срочност на разгледаните дела”:

Общата оценка на дейността по организацията на образуване, движение и приключване на делата е отлична.

3.1. В Районен съд – Белоградчик за проверявания период няма върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК:

3.2. За проверявания период няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

3.3. Произнасянето на съдиите по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК /нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г./ във връзка с насрочването и разглеждането на делата в разпоредително заседание е ставало своевременно. Няма дела насрочени извън предвидените в чл.252, ал.2 и чл.252, ал.4 от НПК срокове, с изключение на едно дело на съдия Йосифова, което е насрочено извън срока по чл.252, ал.2 от НПК, като закъснението е незначително от 20 дни.

3.4. При отлагане на делата, насрочването е ставало в рамките на срока предвиден в чл.271, ал.10 от НПК.

3.5. Не се констатира безпричинно отлагане и забавяне на производството в проверените дела. Отлагането на делата се дължало на няколко основни причини: нередовно призоваване и неявяване на свидетели, за назначаване на служебен защитник, за събиране на доказателства, поради подадена молба от адвоката, както и поради отсъствия от съдебната зала на страните по делото и техните защитници. Съдът се е възползвал навременно и адекватно от дадените му законови възможности за дисциплиниране на участниците в процеса.

3.6. През проверявания период от време няма изгубени дела и дела прекратени по давност. Няма дела прекратени на основание чл.288, ал.1 от НПК, като и дела прекратени по други причини след проведени три и повече съдебни заседания. Има две дела прекратени на основание чл. 289 от НПК, едното е за 2021 г., а другото дело е за 2022 г.

3.7. За посочения период няма спрени дела.

3.8. За проверявания период има 5 дела върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство / като и петте дела са за 2022 г./.

3.9. През проверявания период няма дела с възобновено наказателно производство и дела с възобновено съдебно следствие.

3.10. През проверявания период в съда има само едно дело, несвършено, образувано две и повече години преди момента на проверката, с продължителност - 3 г. 5 м. и 25 дни. Делото е на съдия Кайтазка. Отлагано е поради нередовно призоваване на единия подсъдим, обявен за общодържавно издирване. Към момента на настоящата проверка делото все още не е приключило, тъй като подсъдимият все още не е открит.

3.11. В Районен съд – Белоградчик за 2021 г. общо наказателните дела за разглеждане са 273 броя , като от тях 204 броя са свършените и 69 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 25,3% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 74,7%. За 2022 г. общо наказателните дела за разглеждане са 375 броя, като от тях 334 броя са свършени и 41 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителният дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 10,9% и съответно относителният дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 89,1%. За целия проверяван период се наблюдава висок дял на свършените дела спрямо несвършените в края на календарната година, което е показател за сročността и бързината на приключване на съдебните производства. За 2022 г. има повишаване на свършените дела с около 15%, спрямо делата за разглеждане.

3.12. Няма нарушения на сроковете предвидени по чл.65, ал.3 от НПК.

3.13. За проверявания период всички дела образувани на основание чл. 243 и чл. 244 от НПК са разгледани в предвидения срок по чл. 243, ал. 5 и чл. 244, ал. 5 от НПК.

3.14. По Глава XXIV от НПК „Бързо производство“ всички дела образувани за периода са насрочени в предвидения срок по чл.358, ал.1, т.4 от НПК.

3.15. По Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“ за проверявания период в РС – Белоградчик няма разгледани дела.

3.16. По Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“ за проверявания период в РС – Белоградчик всички образувани дела са насрочени, разгледани и приключили в законоустановените срокове.

3.17. По Глава XXVIII от НПК „Освобождане от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ за проверявания период всички дела са насрочени в срока по чл.376, ал.1 от НПК.

3.18. По Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение” няма дела насрочени извън срока по чл.382, ал.2 от НПК;

3.19. За проверявания период няма дела, по които присъдите да са влезли в сила и същите да не са изпратени в предвиденият 7 – мо дневен срок посочен в чл.416, ал.6 от НПК.

4. По показател „срочност на изготвяне на съдебните актове”

По отношение спазването на предвидените в процесуалния закон срокове за изготвяне и предаване на съдебните актове не се установиха допуснати просрочия.

4.1. За 2021 г. по-голяма част от свършените дела, а именно 85,3 % са приключили в тримесечен срок. В срок до една година се решават 13.7% и едва 1% от делата се решават в срок по – дълъг от 1 година. За 2022 г. 75.2% от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок, в срок до 1 година се решават 24.5% от делата, а в срок по дълъг от 1 година се решават само 0,3 % от делата. Изложените по-горе данни показват, че по-голяма част от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок, като за 2022 г. свършените в тримесечен срок дела са с 10% по – малко от тези за 2021 г.

4.2. През проверявания период по всички наказателни дела приключили с постановяване на присъда, мотивите са изготвени в предвидените срокове съгласно чл.308 от НПК, а по всички административнонаказателни дела решенията са изготвени в срока чл.340 от НПК.

5. По показател „качество на съдебните актове” :

5.1. През 2021 г. са обжалвани и протестирани общо 21 броя съдебни актове, от тях върнати от институционен контрол са 24 съдебни актове. Потвърдени са 16 съдебни актове, отменени са 6 съдебни актове и изменени 2 съдебни актове. През 2022 г. са обжалвани и протестирани общо 49 броя съдебни актове, от тях върнати от институционен контрол са 39 съдебни актове. Потвърдени са 28 съдебни актове, изменен е само 1 съдебен акт и отменени са 10 съдебни актове. Видно от така представената информация през 2022 г. се е повишил дела на потвърдените съдебни актове, като от 66,7% за 2021 г. за 2022 г. той е 71,8%, запазил се е устойчив дела на отменените съдебни актове около 25% и значително е

намалял дела на изменените съдебни актове за 2022 г., когато същият е бил само 216% в сравнение с 2021 г. – 8,3%.


6. Организацията по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди е на много добро ниво.

Въз основа на направените изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не следва да дава препоръки.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Административния ръководител на Районен съд – Белоградчик, който в едномесечен срок от получаването му да запознае с него съдиите и съдебните служители.

Председателят на РС – Белоградчик да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение.

Възражения могат да се правят в седемдневен срок от получаването му, пред главния инспектор на Инспектората към ВСС, съгласно чл.58, ал.3 от Закона за съдебната власт.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро от Закона за съдебната власт – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор /при постъпили възражения/ на електронен носител да се изпратят на председателя на Окръжен съд – Видин и на председателстващия съдийската колегия при Висшия съдебен съвет. 

ИНСПЕКТОР:

МАРИЯ ЧЕЛКОВА

Заличено на
осн. 33ЛД

