



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-22-67  
Дата: 13.12.2022

**ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**АКТ**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА  
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-22-67/24.10.2022 г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

**РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ**

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2022 г. и на основание Заповед № ПП-22-67/24.10.2022 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши комплексна планова проверка в Районен съд - Исперих с обхват на проверката - образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2020 г. и 2021 г., организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от ПАС с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда, както и неприключените към момента на проверката производства, образувани преди 01.01.2020 г.

Проверката се извърши от 31.10.2022 г. до 04.11.2022 г. от инспектор Любомир Крумов и експертите Пламен Савов и Николай Илиев.

Цел на проверката: извършване на цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Районен съд - Исперих, както и проверка на организацията по образуването и движението на гражданските дела и приключването им в установените срокове, неприключили към момента на проверката производства, образувани преди 01.01.2020 г., както и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда. Със заповед № ПП-22-67/24.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС е възложено едновременно с комплексната планова проверка в РС – Исперих да се извърши и тематична планова проверка за образуваните в ЕИСС след 30.06.2021 г. граждански дела в техния хартиен еквивалент, която да установи съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

Задачата на проверката е определена съгласно приетата Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Методът на извършване на проверката е чрез непосредствено проучване на делата и деловодните книги, анализ на документацията и справки от електронната деловодна система, годишните отчетни доклади за 2020 г. и 2021 г., събеседване с административния ръководител и съдиите и проверка на произволно посочени дела.

## **I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА**

### **1. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността.**

До 10.07.2020 г. длъжността и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд - Исперих е заемана от съдия Юлияна Цонева,

избрана с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 37/12.11.2019г.;

На 26.06.2020 г. е проведено изслушване пред Висшия съдебен съвет по обявен конкурс за председател на Районен съд – Исперих. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 22/26.06.2020 г. за административен ръководител – председател на съда е избрана съдия Елица Бояджиева-Георгиева, встъпила в длъжност на 10.07.2020 г.

В Районен съд – Исперих няма обособени наказателно и гражданско отделение.

В щатното разписание на съда няма разкрита щатна длъжност за заместник на административния ръководител на съда.

В Районен съд – Исперих няма обособени отделения. Всеки от съставите разглежда както граждански, така и наказателни дела при 100 % натовареност във всяка от подгрупите.

Всички съдии дават дежурства, като дежурният съдия разглежда всички постъпили дела по дежурство, независимо от материята. Дежурствата се дават на ротационен принцип за две седмици.

В Районен съд - Исперих действат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител със Заповед № УК-01-14-252 от 21.12.2018 г., в сила от същата дата.

С Вътрешни правила за разпределение на делата в Районен съд - Исперих и Заповед № 101/01.06.2011 г. са определени делата, които се разпределят на дежурство.

При отсъствие на съдия поради ползване на платен годишен отпуск, отпуск по болест или друг вид отпуск съдопроизводствената дейност в съда се обезпечава съгласно Вътрешни правила за обезпечаване на съдопроизводствената дейност и процедиране при отсъствие на съдия-докладчик.

Всяка текуща година през месец януари е извършвана инвентаризация на наличността на делата в съдебното деловодство съгласно чл. 93, ал. 1 от ПАС, за което са издавани заповеди от председателя на съда.

## **2. Щат и кадрово обезпечение.**

Щатната численост на съда през 2020 г. е 19 щ. бр., от които 4 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 13 служители.

Щатната численост на съда за периода от 01.01.2021 г. до 24.06.2021 г. е 19 щ. бр., от които: 4 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 13 служители.

Щатната численост на съда за периода от 24.06.2021 г. 31.12.2021 г. е 18 щ. бр., от които 3 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 13 служители.

Общият брой на съдиите по щат за посочения период е както следва:

- за периода от 01.01.2020 г. до 24.06.2021 г. – 4 щ. бр. – с решение на Пленума на ВСС по протокол № 26/07.11.2019 г. е разкрита 1 щ. бр. на осн. чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ;

- за периода от 24.06.2021 г. до настоящия момент – 3 щ. бр. - с решение на Пленума на ВСС по протокол № 12/24.06.2021 г. е съкратена 1 щ. бр. на осн. чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ.

През проверявания период в съда действително са работили общо 4 съдии, както следва:

- съдия Елица Бояджиева–Георгиева – за целия период на проверката и до настоящия момент;
- съдия Юлиана Цонева – за целия период на проверката и до настоящия момент;
- младши съдия в ОС – Разград Ангел Ташев – командирован със заповед № РД-14-214/12.12.2019 г. на административния ръководител - председател на Окръжен съд - Разград - в периода от 07.01.2020 г. до 01.07.2020 г.;
- съдия Силвина Йовчева от Районен съд - Силистра – командирована със заповед № РД-0575/16.09.2020 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд - Варна - в периода от 15.10.2020 г. до 15.10.2021 г.

През проверявания период съдия Юлиана Цонева е участвала в електронни дистанционни обучения на тема „Развитие на компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите“; „Някои проблеми при определяне на обезщетение за неимуществени вреди от обида и клевета - практика по граждански дело на ВКС и ЕСПЧ“; Експертизи в делбеното производство“; „Непълноти и грешки в кадастралната карта. Искът по чл. 54, ал. 2 от ЗКИР“.

## **2.1. Съдебни служители.**

В съда работят общо 13 служители. По щат те са разпределени както следва:

- административен секретар – 1 щ. бр.;
- счетоводител – 1 щ. бр.;
- системен администратор – 1 щ. бр.;
- съдебни секретари – 3 щ. бр.;
- съдебни деловодители – 4 щ. бр.
- съдебен деловодител СИС – 1 щ. бр.
- призовкар - 1 щ. бр.;
- чистач – 1 щ. бр.

В Районен съд - Исперих съдебните служители са разпределени съобразно чл. 14 от ПАС в обща и специализирана администрация.

В общата администрация на съда влизат:

- административен секретар – 1 щ. бр.;
- счетоводител - 1 щ. бр.;
- системен администратор – 1 щ. бр.;

- техническата длъжност-чистач – 1 щ. бр.

В специализираната администрация на съда влизат следните служби, като съдебните служители в тях са разпределени както следва:

- служба „Регистратура“ и БС общо – 1 щ. бр. съдебен деловодител;
- служба „Деловодство“ – 2 щ. бр. съдебен деловодител;
- служба „Съдебни секретари“ – 3 щ. бр. съдебни секретари;
- служба СИС“ – 1 щ. бр. съдебен деловодител;
- служба „Архив“ – 1 щ. бр. съдебен деловодител;
- служба „Призовки“ – 1 щ. бр. призовкар.

## **2.2. Материална база и техническа обезпеченост.**

Районен съд - Исперих се помещава на трети, последен етаж от административна сграда, с адрес гр.Исперих, ул. „Дунав“ № 2. Етажът има издаден Акт за публична държавна собственост от областен управител - Разград, с който етажът е предоставен безвъзмездно за стопанисване и управление на ВСС за нуждите на Районен съд - Исперих. Съдът разполага с две съдебни зали, които са оборудвани с компютри, принтери и монитор за съдебен секретар и контролен монитор за съдебния състав, монтирани са звукозаписни устройства и повиквателни уредби. На входа на всяка съдебна зала има информационно табло със списъци на насрочените за деня дела по състави.

Съдиите се помещават в отделни кабинети, но поради липса на достатъчно помещения на етажа се налага няколко служби да се помещават в общи канцеларии, а част от архива на съда да се съхранява в допълнително пригодено помещение под покривното пространство на сградата.

На входа на съда е разположено указателно табло с номерата на канцелариите на отделните служби. Във фойето са поставени информационни табла, на които са сложени образци на бланки за заявяване на извършваните от съда административни услуги – издаване на преписи, свидетелства за съдимост, молби за образуване на изпълнителни дела и др.

В коридора на съда са поставени информационни табла и брошури относно правата на детето, жертвите на домашно насилие, указания при получаване на призовки и съобщения, образователни програми, обявления на ДСИ и ЧСИ и др.

## **2.3. Информационно обслужване и информационни технологии.**

От 2006 г. в РС -Исперих е в експлоатация деловодната програма САС ”Съдебно деловодство”, която се използва от специализираната администрация на съда и съдиите за управление на делата, а от 13.08.2020 г. - и Единната информационна система за съдилищата (ЕИСС). Съдът използва

правно-информационна система „Апис“ с модули „Апис-Право“, „Апис-Европраво“ и „Апис-Практика“. Правно-информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места.

Web-сайтът на Районен съд - Исперих се поддържа ежедневно в актуално състояние.

В съда има въведени вътрешни правила използване на информационните системи и интернет среда, утвърдени със заповед № УК-01-14-195/19.09.2019 г. и вътрешни правила за управление на информацията и ИТ-технологиите, съгласно Заповед № УК-01-14-28/07.02.2022г. на Председателя на съда. Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „Eset NOD32 Antivirus“, предоставен от ВСС.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, MS Outlook, MS Edge и Google Chrome, а деловодителите допълнително и с Acrobat Reader DC. Счетоводителят и административният секретар работят със счетоводен програмен продукт Омекс 2000 (модули „Заплати“ и „Хонорари“), а само счетоводителя – с ПП „Кonto-Web“. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника (на 100 % с UPS и на 80 % с локални принтери) и са свързани в локална компютърна мрежа с 3 (бр.) сървъра. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания. Съдът разполага с необходимия брой високоскоростни документални скенери за сканиране на всички постъпващи в съда документи.

Техническата обезпеченост на съдиите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират по-бързо и качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

#### **2.4. Правила за разпределение на делата, натовареност на административния ръководител и съдиите, определяне на делата, които се разглеждат на дежурство и през съдебната ваканция.**

В Районен съд - Исперих се прилага принципа за случайния подбор чрез програмен продукт за случайно разпределение на делата „ЦСРД“ от 2015 г., а от 2020 година се използва интегрираният модул за разпределение към ЕИСС (с прекъсвания съгласно решения на ВСС за използване на старата деловодна програма „САС“ и респ. ЦСРД). Разпределението на делата се извършва от служители, определени със заповед на административния ръководител - системния администратор и съдебен деловодител.

В Районен съд - Исперих действат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител със Заповед № УК-01-14-252 от 21.12.2018 г., в сила от същата дата.

В Районен съд - Исперих действат Вътрешни правила за определяне на заместник за времето на отсъствие на съдия-докладчик, утвърдени от административния ръководител със Заповед № УК-01-14-62 от 21.04.2015 г., в сила от същата дата.

Всички съдии в Районен съд - Исперих разглеждат граждански дела и работят при 100% натовареност с изключение на председателя на съда – Елица Бояджиева-Георгиева, която е участвала при следната натовареност по граждански дела:

- за периода от 01.01.2020 г. до 04.01.2021 г. - 100 %;
- за периода от 04.01.2021 г. до 31.12.2021 г. - 90 %.

Съдиите дават дежурства на ротационен принцип на всеки две седмици, съобразно график за дежурствата, който се изготвя от административния секретар на съда за период от шест месеца и се одобрява с нарочна заповед на председателя на съда.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 22 от 09.07.2019 г. на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗСВ на ИВСС е възложено да проверява и организацията по образуването на делата при строго спазване на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съответния орган на съдебната власт.

След изискване от ИВСС Районен съд – Исперих предостави справка, от която е видно, че през 2020 г. и 2021 г. в съда не са образувани частни граждански дела по молби за издаване на изпълнителен лист по влязло в законна сила решение; молби за допускане на обезпечение по висящ иск; молби за отмяна на допуснатото обезпечение или освобождаване на гаранция или за замяна на обезпечителни мерки по дело, по което е допуснато обезпечение; искане за спиране на изпълнението на изпълнителни дела, образувани по актове, постановени по реда на чл. 417 ГПК; искания от НБПП; молби за освобождаване от държавни такси и разноски; молби за удостоверяване наличие/липса на висящи производства срещу молителя; молби за тълкуване на решение, за издаване на дубликат от унищожен или изгубен изпълнителен лист, при отсрочване или разсрочване изпълнението на решението, в случаите на обезсилване на решението за изплащането на уравненията на дяловете и обезсилване на решение по чл. 362, ал. 2 ГПК, както и по всички молби по вече образувани дела. При проверка на описната книга, срочните книги и книгите за закрити съдебни заседания не се установиха дела от посочените видове. Заключение на проверяващия екип е, че в РС – Исперих разпоредбата на чл. 80 ПАС се спазва стриктно.

## **2.5. Организация на работата в деловодството и другите служби, състояние и водене на деловодните книги и регистри.**

Гражданските дела в Районен съд - Исперих се образуват в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията съдилищата.

Разпределят се от председателя на съда по докладчици в деня на образуването им въз основа на програма за електронно разпределение на делата на принципа на случайния подбор по поредността на постъпването им, като се въвеждат последователно по пореден номер на делото, по групи: “Вещни искове”, “Облигационни искове”, “искове по СК”, “Делби”, “Заповедни по чл. 410 ГПК”, “Заповедни по чл. 417 ГПК”, “Разрешения по чл. 130, ал. 3, чл. 165, ал. 4 и чл. 168, ал. 2 от СК”, Бързи производства по гл. 25 ГПК и ЧГД.

Делата се докладват и обикновено се образуват в деня на постъпване на исковата молба, респ. молбата или жалбата, като се докладват на съдията и се насрочват в максимално кратки срокове.

Образуването и разпределението на новопостъпилите дела става по реда на постъпването им. По всички разпределени дела се прилага протокол от извършеното разпределение, който се подписва от разпределящия. Протоколът се прикрепва към книгата и става неразделна част от новообразуваното дело. Генерираният от ЦСРД номер е номерът, под който делото се вписва в деловодната система САС „Съдебно деловодство“ от деловодителя.

Бързите производства се разпределят по същия ред в деня на постъпването им.

В утвърдените от административния ръководител на съда и действащи Вътрешни правила за случайно разпределение на делата са посочени подробно делата, които се разглеждат на дежурство. Със заповед на административния ръководител за проверявания период са изготвяни месечни графици на дежурствата.

В съда е създадена организация на работата за разглеждане на делата по чл. 329, ал. 3 от ЗСВ през съдебната ваканция, в съответствие с Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от три дни след съдебното заседание.

Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва в деня на предаване на делата в деловодството, или най-късно на следващия работен ден.

Изпращането на препис от жалби на страните по тях се извършва на следващия ден след предаване на делата с разпорежданията на съдията в деловодството, или най-късно до три работни дни, ако за това са налице обективни причини.

Изпращането на делата на по-горна инстанция става веднага след връчването на всички съобщения и прилагането им към съответното дело.

В Районен съд - Исперих се водят следните видове деловодни книги и регистри по граждански дела:

**- на хартиен и електронен носител:**

- описни книги – гражданска и наказателна;
- книги за открити заседания – гражданска и наказателна;



- книга за закрити и разпоредителни заседания –гражданска и наказателна;
- книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения;
- книга за приемане и отказ от наследство;

**- на електронен носител:**

- входящ регистър;
- изходящ регистър;
- азбучен указател граждански дела;
- азбучен указател наказателни дела;
- регистър на съдебните решения по чл.235,ал.5 ГПК;
- регистър на отводите;
- регистър по ЗЗДН;
- регистър за изпълнителните листове, издадени за ДТ и суми в поза на съдебната власт;
- архивна книга;

**- на хартиен носител:**

- книга за получени и върнати призовки и съобщения;
- регистър на заявленията по ЗДОИ;
- регистър на постъпленията в учрежденския архив;
- книга за веществени доказателства;
- разносна книга.

Всички водени книги и регистри съдържат необходимата информация съгласно чл. 42-53 от ПАС.

Извършвани са периодични проверки на книгите и регистрите, което е удостоверявано със съответния подпис и печат. Всяка книга е прошнурована и пронумерована и съдържа отбелязване за броя страници. Деловодните книги са приключени с изтичане на календарната година.

От водените деловодни книги обстойна проверка бе извършена на срочните и описните книги, както и на регистъра на съдебните решения.

В съда се водят срочни книги за открити съдебни заседания – по един том за всяка от проверяваните години. Срочната книга за 2020 г. съдържа 103 листа, започва с открито съдебно заседание № 1 по ч.гр.д. № 911/2019 г., проведено на 02.01.2020 г., и завършва с открито съдебно заседание № 440 по гр.д. № 682/2020 г., проведено на 30.12.2020 г. Срочната книга за 2021 г. съдържа 102 листа, започва с открито съдебно заседание № 1 по гр.д. № 230/2020 г., проведено на 06.01.2021 г., и завършва с открито съдебно заседание № 423 по гр.д. № 763/2021 г., проведено на 30.12.2021 г. Всички графи са четливо попълнени. Книгите са прошнуровани, пронумеровани и проверени от председателя на съда в края на календарната година.

В съда се водят срочни книги за закрити съдебни заседания – по един том за всяка от проверяваните години. Всички графи са четливо попълнени.

Книгите са прошнуровани, прономеровани и проверени от председателя на съда в края на календарната година.

Срочната книга за 2020 г. съдържа 98 листа, започва със закрито съдебно заседание № 1 по ч.гр.д. № 1/2020 г., проведено на 06.01.2020 г., и завършва със закрито съдебно заседание № 701 по гр.д. № 619/2016 г., проведено на 30.12.2020 г.

Срочната книга за 2021 г. съдържа 102 листа, започва със закрито съдебно заседание № 1 по гр.д. № 508/2020 г., проведено на 07.01.2021 г., и завършва със закрито съдебно заседание № 705 по гр.д. № 901/2021 г., проведено на 30.12.2021 г.

Описната книга е по два тома за всяка от проверяваните години. Водени са редовно, четливо и съдържат опис на постъпилите през периода граждански дела. Информацията е пълна във всички графи. Книгите са прошнуровани, прономеровани и проверени от председателя на съда в края на календарната година.

Описната книга за 2020 г. започва с ч.гр.д. № 1/2020 г. с предмет чл. 410 от ГПК, образувано на 03.01.2020 г. по изпратено по подсъдност от РС – Разград дело, и завършва с гр.д. № 831/2020 г. с предмет чл. 95, ал. 1 от ЗСУ, образувано на 31.12.2020 г.

Описната книга за 2021 г. започва с гр.д. № 1/2021 г. с предмет чл. 30, ал. 3 от ЗС, образувано на 05.01.2021 г., и завършва с гр.д. № 904/2021 г. с предмет чл. 410 от ГПК, образувано на 29.12.2021 г.

Регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК е по една книга за всяка от проверяваните години. Книгите съдържат разпечатки по дни на обявените решения, съдържащи диспозитив на всяко решение.

Книгата за 2020 г. започва с решение, постановено по гр.д. № 446/2019 г., обявено на 06.01.2020 г., и завършва с решение, постановено по гр.д. № 619/2016 г., обявено на 30.12.2020 г.

Книгата за 2021 г. започва с решение, постановено по гр.д. № 986/2019 г., обявено на 04.01.2021 г., и завършва с решение, постановено по гр.д. № 20213310100567/2021 г., обявено на 29.12.2021 г.

Регистърът на отводите се води отделно за граждански дела. В регистъра на отводите за 2020 г. са вписани 13 отвода по граждански дела, а в този за 2021 г. – 14 отвода. Основанията за всички вписани отводи са надлежно отразени.

Книгата за отказ от наследство по чл. 51 от ЗН е започната през 2016 г. Разделът за 2020 г. съдържа вписани 7 отказа от наследство. Разделът за 2021 г. съдържа вписани 34 отказа от наследство. В книгата е посочен номера на съдебния акт, с който съдът се е произнесъл по направените откази, както и датата на съдебното заседание. В края на всяка календарна година книгата е проверявана от административния ръководител.

В съда се води регистър на изпълнителните листи, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт.

В съда се води и регистър на обжалваните граждански дела. През 2020 г. са обжалвани 48 съдебни акта по граждански дела, а през 2021 г. – 44 съдебни акта. Регистърът съдържа индекс на резултата от въззивния контрол.

## **2.6. Взаимодействие между административния ръководител и Общото събрание на съдиите.**

Във връзка с уеднаквяване на съдебната практика и правилното приложение на закона Общото събрание на съдиите от Районен съд - Исперих през проверявания период е разгледало и обсъдило следните въпроси:

- анализ и обобщаване практиката на съда относно исковите производства по чл. 422 ГПК и във връзка с измененията на ГПК по Глава XXXVII „Заповедно производство“ *(общо събрание на съдиите, проведено на 21.01.2020 г.);*
- обсъждане на годишния отчетен доклад за 2019 г. и обобщените доклади за резултатите от извършените ревизии за дейността по граждански и наказателни дела на съдилищата от Разградски съдебен район за 2019 г.; обсъждане на комуникационната стратегия на съда за 2020 г. *(общо събрание на съдиите, проведено на 21.02.2020 г.);*
- изслушване концепцията на съдия Елица Бояджиена-Георгиева във връзка с кандидатурата ѝ за председател на Районен съд –Исперих *(общо събрание на съдиите, проведено на 15.05.2020 г.);*
- анализ и обобщаване практиката на съда във връзка с връчването на призовки и съобщения по съдебни дела *(общо събрание на съдиите, проведено на 08.06.2020 г.);*
- обсъждане на предложения и даване на становище във връзка с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1/2020 г. на ВАС *(общо събрание на съдиите, проведено на 25.11.2020 г.);*
- обсъждане на годишния отчетен доклад за 2020 г. и обобщените доклади за резултатите от извършените ревизии за дейността по граждански и наказателни дела на съдилищата от Разградски съдебен район за 2020г. *(общо събрание на съдиите, проведено на 15.03.2021 г.);*
- обсъждане на предложение във връзка с тълкувателно решение по тълкувателно дело № 4/2020 г. на ВКС *(общо събрание на съдиите, проведено на 21.06.2021 г.).*

## **2.7. Извършени проверки на РС - Исперих.**

През месец февруари 2014 г. в изпълнение на Заповед № ПП-01-10/20.02.2014 г. на главния инспектор на ИВСС в РС – Исперих е извършена комплексна планова проверка от ИВСС на дейността по образуването, движението и приключването на гражданските дела през 2012 г. и 2013 г.

Проверката е отчела добри резултати в работата на съда. Констатирани са и редица слабости: разминаване в посочените дати, на които са обявени съдебните актове в книгите за открити заседания, в регистъра на съдебните решения и в акта по делото, което навежда на съмнения за антидатиране при обявяване на съдебните решения по част от делата; ръкописно, а в някои случаи – и нечетливо изготвяне на съдебните актове от докладчиците по делата; сравнително големия брой отсрочени о.с.з. по граждански дела; различна практика на съдиите при насрочване на делата в първото о.с.з. – някои от тях насрочват делата с определение, а други – с разпореждане. В акта са дадени препоръки председателят на съда да упражнява постоянен контрол върху дейността на служба „Деловодство” и да предприема необходимите мерки за подобряване работата на служителите в него, с цел отстраняване и недопускане на констатираните с настоящия акт пропуски, за спазване изискванията на ГПК и ПАС при движение и приключване на делата, както и при водене на деловодните книги и регистри; да създаде организация и да контролира пълното и точно водене на Регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ЗСВ, според изискванията на чл. 50, ал. 5 от ПАС; съдиите-докладчици по дела, при които са засегнати права и законни интереси на малолетни и непълнолетни деца да уведомяват компетентната Дирекция «Социално подпомагане» по настоящия им адрес за изпращане на представител в съдебно заседание, който да изрази становище или при невъзможност да предостави социален доклад по делото, съгласно изискването по чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето; да спазват разпоредбите на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 на същия закон при изслушване (или неизслушване) на навършилите 10-годишна възраст деца по делата, по които се засягат техните права и законни интереси, като мотивират изрично причините за взетото решение; съдиите да извършват по-задълбочено предварително проучване на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание и преди обявяване на устните заседания за приключени, с цел недопускане неоснователно забавяне на съдебното производство, в интерес на страните в процеса и изплащаните обезщетения за забавено правосъдие по реда на глава 3а от ЗСВ; съдиите да осъществяват срочното и периодично разглеждане на делата, да предприемат нужните мерки за приключване на делата, образувани преди 01.01.2013 г. и неприключили към момента на проверката, в разумни срокове, включително и като използват предвидените в ГПК процесуални средства за дисциплиниране на страните и на вещите лица; съдиите да спазват законово-предвидените срокове по движение на делата, в това число при бързото производство, и да постановяват съдебните актове в законоустановените сроковете по чл. 235, ал.5 и чл. 316 ГПК; председателят на съда да издаде нарочна заповед, с която на основание чл. 337 ЗСВ да не разрешава ползването на платен годишен отпуск, преди съответният съдия да изготви своите актове и да върне делата, които са му възложени, да регламентира условията при получаване на целеви парични награди на всеки магистрат и съдебен служител, като ги обвърже с

конкретните, индивидуално постигнати резултати през съответната година, както и да осъществява контрол по изпълнение на заповедта; председателят на съда да упражни правомощията си и да предприеме необходимите административни, дисциплиниращи мерки (според чл. 327 от ЗСВ или чл. 308, ал.1, т.1 и т.2. от ЗСВ) спрямо съдия Елица Бояджиева във връзка с констатираните нарушения и пропуски – неспазване на процесуалния срок по чл. 235, ал.5 ГПК и чл. 316 ГПК, при постановяване на 19 броя съдебни решения през 2012 г., едно от които над 3-месечен срок, на 49 броя съдебни решения през 2013 г., 8 от които над 3-месечен (дори над 4-месечен) срок, както и несвоевременното администриране на дела на неин доклад; съдиите от РС – Исперих на общо събрание да анализират и обобщят практиката на съда по насрочване на делата по общия исков ред и тези, разглеждани по реда на бързото производство (съдебен акт, момент на насрочване, проект на доклад, доклад, произнасяне по доказателствата и пр.); обезпечителното производство - по отношение определянето на началния момент, от който започва да тече срока за предявяване на бъдещ иск, както и оставянето на молбите без движение; отсрочване на дела и цели съдебни заседания; на общото събрание да се обсъдят и приемат времеви стандарти относно движението на гражданските дела извън изрично предвидените в ГПК процесуални срокове, като въз основа на приетото от съдиите решение председателят на съда издаде нарочна заповед относно времевите стандарти и следи за нейното изпълнение.

На основание заповед на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Разград през 2021 г. в Районен съд – Исперих е извършена ревизия на дейността по граждански дела, обхващаща периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. Предметът на проверката е включвал организацията и дейността на РС – Исперих по граждански дела. Изготвена е обобщена справка с констатации от извършената проверка, в която е посочено, че организацията и работата на съдиите по граждански дела като цяло е добра. В резултат на ревизията не са дадени препоръки.

На основание заповед на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Разград през 2022 г. в Районен съд – Исперих е извършена ревизия на дейността по граждански дела, обхващаща периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. Предметът на проверката е включвал организацията и дейността на РС – Исперих по граждански дела. Изготвена е обобщена справка с констатации от извършената проверка, в която е посочено, че организацията и работата на съдиите по граждански дела като цяло е добра. Дадени са следните препоръки: на административния ръководител на съда е обърнато внимание да създаде по-добра организация и да предприеме необходимите мерки, за да не се допуска неоснователно забавяне на производствата по делата; констатирани са 40 граждански дела, производствата по които са продължили повече от една година, като най-старото дело е образувано през 2013 г.; за избягване неоснователното забавяне на делата е обърнато внимание на своевременното администриране

на постъпващите по делата книжа, както и на преклузивния срок за събиране на доказателства по чл. 143 – чл. 147 от ГПК; да се сведе до минимум броят на делата с отменен ход по същество, като се извършва по-задълбочена проверка и подготовка на делото в закрито заседание; да се анализират и отстранят причините, довели до забавяне на изготвянето на 41 съдебни акта след изтичане на едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК, особено на тези, постановени в срок над 3 месеца.

## **II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА**

### **1. Образуване на гражданските дела.**

Делата се разпределят от председателя на съда в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден в зависимост от естеството им, респ. от сроковете за произнасяне.

Новопостъпили дела, по които се дължи незабавно произнасяне по силата на съответния закон, се разпределят между съдиите, които в този ден не са в отпуск. Делата, чийто характер налага незабавното им разглеждане, подлежат на разпределение по дежурство съобразно утвърдения график за дежурствата и действащите вътрешни правила за разпределение по дежурство.

Разпределението на гражданските дела се извършва по групи, както следва: искове по СК; делби; вещни; облигационни; търговски; трудови; частни граждански; чл. 410 и чл. 417 от ГПК; административни граждански; по ЗЗДН; частни граждански дела по дежурство; граждански и съдебни поръчки; по Закона за закрила на детето; други граждански дела; частни административни дела; молби за правна помощ (съдебна поръчка).

Делата се образуват в деня на постъпване на исковата молба, а като изключение – на следващия ден. В същия ден делата се разпределят между съдиите и им се докладват.

За образуването на делата е изготвен печат-щемпел върху първата страница на исковата молба. Печатът съдържа всички данни – вид на делото, №, година, дата на образуване, докладчик и подпис на разпределящия.

Със заповед № УК-01-14-114/23.05.2022 г. на председателя на съда е разпоредено, считано от 23.05.2022 г. всички постъпващи в регистратурата на съда книжа за образуване на граждански дела да се докладват от съдебния деловодител–Регистратура, или от заместващия го служител на административния ръководител или на лицето, изпълняващо неговите функции в случаите на отсъствие на титуляря, за издаване на разпореждане на основание чл. 128, ал. 1 от ЗСВ за образуване на дело в Районен съд – Исперих, като разпореждането се подписва с КЕП в ЕИСС. След издаване на разпореждането по чл. 128, ал. 1 от ЗСВ и подписването му с КЕП съдебните книжа се насочват в ЕИСС към служителите, на които със заповед е възложено случайното разпределение на новообразуваните дела в съда. Със същата

заповед е одобрен и образец на разпореждане по чл. 128, ал. 1 от ЗСВ за образуване на гражданско дело, които да се прилагат като първа страница на образуванията в Районен съд – Исперих дела.

Проверяващият екип намира това за добра практика, която следва да продължи.

## **2. Обща натовареност на съда и продължителност на производствата съгласно предоставените статистически данни.**

През 2020 г. броят на постъпилите граждански дела в РС – Исперих е 831, или 83.94 % от общия брой дела за разглеждане. Висящи в началото на годината са 159 дела, или 16.06 % от общия брой дела за разглеждане. Разгледани са 990 граждански дела, от които са свършени 811 дела, или 81.92 % от общия брой дела за разглеждане.

Висящите граждански дела в края на годината са 179 броя, или 18.08 % от общия брой дела за разглеждане.

В 3-месечен срок са свършени 673 граждански дела, или 82.98 % от всички свършени граждански дела.

Със съдебен акт по същество са свършени 641 дела, или 79.04 % от всички свършени дела.

Прекратени са 170 дела, или 20.96 % от всички свършени дела.

Натовареността на съда по щат през 2020 г. към всичко дела за разглеждане е 27.75. Натовареността на съда по щат през 2020 г. към всичко свършени дела е 22.79.

Действителната натовареност на съда през 2020 г. към всичко дела за разглеждане е 40.98, а към всичко свършени дела е 33.66.

През 2021 г. броят на постъпилите граждански дела в РС – Исперих е 904, или 83.47 % от общия брой дела за разглеждане. Висящи в началото на годината са 179 дела, или 16.53 % от общия брой дела за разглеждане. Разгледани са 1083 граждански дела, от които са свършени 912 дела, или 84.21 % от общия брой дела за разглеждане.

Висящите граждански дела в края на годината са 171 броя, или 15.79 % от общия брой дела за разглеждане.

В 3-месечен срок са свършени 771 граждански дела, или 84.54 % от всички свършени граждански дела.

Със съдебен акт по същество са свършени 791 дела, или 86.73 % от всички свършени дела.

Прекратени са 121 дела, или 13.27 % от всички свършени дела.

Натовареността на съда по щат през 2021 г. към всичко дела за разглеждане е 1418 дела. Натовареността на съда по щат през 2021 г. към всичко свършени дела е 1184 дела.

Действителната натовареност на съда през 2021 г. към всичко дела за разглеждане е 45.27, а към всичко свършени дела е 37.80.

Гражданските дела се насрочват за съдебни заседания и се решават в законовите срокове, което е видно и от отчетените свършени в 3-месечен срок дела – 82.98 % през 2020 г. и 84.54 % през 2021 г.

С Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, въведена от 01.01.2016 г. с Решение по Протокол № 49/01.10.2015 г. от заседание на ВСС, е въведен нов ред за изчисляването на продължителността на производството, а именно – считано от датата на образуване на делото до датата на обявяване на съдебния акт или прекратяване от първоинстанционния съд.

Следва да се отбележи, че начинът на отчитане на 3-месечните срокове по първоинстанционните граждански дела е изменен, считано от 01.01.2018 г. с Решение по Протокол № 6 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 13.02.2018 г., а именно – продължителността на разглеждане на делата се установява от датата на насрочване на първо открито заседание до решаването му по същество или прекратяването и обявяването на съдебния акт.

Най-честите причини за забавяне на съдебните производства по граждански дела са неоткриване на ответника на посочения адрес; несвоевременно внасяне от страните на определен депозит за вещо лице; неспазване срока от вещите лица за представяне на заключение по назначената експертиза; неизпълнение от страните на дадените им от съда указания с проекта за доклад по делото или с друго разпореждане и др.

### **3. Заложена процентна натовареност на административния ръководител, натовареност по съдии, брой несвършени дела по съдии към началото на всяка година, брой новообразувани дела по съдии, брой свършени дела по съдии, останали несвършени дела в края на годината по съдии.**

Всички съдии в Районен съд - Исперих разглеждат граждански дела и работят при 100 % натовареност с изключение на председателя на съда Елица Бояджиева-Георгиева, която е участвала при следната натовареност по граждански дела:

- за периода от 01.01.2020 г. до 04.01.2021 г. – 100 %;
- за периода от 04.01.2021 г. до 31.12.2021 г. – 90 %.

През 2020 година съдия **Елица Бояджиева-Георгиева** е разгледала общо 370 граждански дела. На неин доклад през годината са постъпили 299 граждански дела, висящи в началото на годината са 71 граждански дела. През годината е свършила 283 граждански дела, от които 62 дела по общия ред; 13 дела по реда на бързото производство (чл. 310 от ГПК); 19 ч.гр.дела; 161 дела по реда на заповедното производство (чл. 410 и чл. 417 от ГПК) и 28 броя други дела. С акт по същество е приключила 221 граждански дела, 62 дела са



прекратени. В срок до 3 месеца е свършила 226 граждански дела, които са 61 % от общо разгледаните граждански дела и 80 % от общо свършените граждански дела. Висящи в края на годината са останали 87 граждански дела.

Средномесечната натовареност на съдия Бояджиева-Георгиева през 2020 г. на база общо дела за разглеждане е 30.83 дела, а на база свършени дела – 23.58 дела.

През 2020 година съдия **Юлияна Цонева** е разгледала общо 448 граждански дела. На неин доклад през годината са постъпили 368 граждански дела, висящи в началото на годината са 80 граждански дела. През годината е свършила 384 граждански дела, от които 103 дела по общия ред; 13 дела по реда на бързото производство (чл. 310 от ГПК); 28 ч.гр.дела; 190 дела по реда на заповедното производство (чл. 410 и чл. 417 от ГПК) и 50 броя други дела. С акт по същество е приключила 312 граждански дела, 72 дела са прекратени. В срок до 3 месеца е свършила 309 граждански дела, които са 69 % от общо разгледаните граждански дела и 80 % от общо свършените граждански дела. Висящи в края на годината са останали 64 граждански дела.

Средномесечната натовареност на съдия Цонева през 2020 г. на база общо дела за разглеждане е 37.33 дела, а на база свършени дела – 32 дела.

През 2020 година съдия **Силвина Йовчева** (командирана от Районен съд – Силистра в Районен съд – Исперих през периода от 15.10.2020 г. до 15.10.2021 г.) е разгледала общо 73 граждански дела. На неин доклад през периода са постъпили 70 граждански дела, висящи в началото на периода са 3 граждански дела. През годината е свършила 45 граждански дела, от които 5 дела по общия ред; 2 ч.гр.дела; 27 дела по реда на заповедното производство (чл. 410 и чл. 417 от ГПК) и 11 броя други дела. С акт по същество е приключила 36 граждански дела, 9 дела са прекратени. В срок до 3 месеца е свършила 44 граждански дела, които са 60 % от общо разгледаните граждански дела и 98 % от общо свършените граждански дела. Висящи в края на отчетния период са останали 28 граждански дела.

Средномесечната натовареност на съдия Йовчева през 2020 г. на база общо дела за разглеждане е 29.20 дела, а на база свършени дела – 18 дела.

През 2021 година съдия **Елица Бояджиева-Георгиева** е разгледала общо 404 граждански дела. На неин доклад през годината са постъпили 315 граждански дела, висящи в началото на годината са 89 граждански дела. През годината е свършила 318 граждански дела, от които 88 дела по общия ред; 6 дела по реда на бързото производство (чл. 310 от ГПК); 28 ч.гр.дела; 177 дела по реда на заповедното производство (чл. 410 и чл. 417 от ГПК) и 19 броя други дела. С акт по същество е приключила 269 граждански дела, 49 дела са прекратени. В срок до 3 месеца е свършила 241 граждански дела, които са 60 % от общо разгледаните граждански дела и 76 % от общо свършените граждански дела. Висящи в края на годината са останали 86 граждански дела.

Средномесечната натовареност на съдия Бояджиева-Георгиева през 2021 г. на база общо дела за разглеждане е 33.67 дела, а на база свършени дела – 26.50 дела.

През 2021 година съдия **Юлияна Цонева** е разгледала общо 409 граждански дела. На неин доклад през годината са постъпили 339 граждански дела, висящи в началото на годината са 70 граждански дела. През годината е свършила 324 граждански дела, от които 100 дела по общия ред; 3 дела по реда на бързото производство (чл. 310 от ГПК); 1 адм.д. по ЗСПЗЗ; 38 ч.гр.дела; 177 дела по реда на заповедното производство (чл. 410 и чл. 417 от ГПК) и 5 броя други дела. С акт по същество е приключила 277 граждански дела, 47 дела са прекратени. В срок до 3 месеца е свършила 275 граждански дела, които са 67 % от общо разгледаните граждански дела и 85 % от общо свършените граждански дела. Висящи в края на годината са останали 85 граждански дела.

Средномесечната натовареност на съдия Цонева през 2021 г. на база общо дела за разглеждане е 34.08 дела, а на база свършени дела – 27 дела.

През 2021 година съдия **Силвина Йовчева** (командирана от Районен съд – Силистра в Районен съд – Исперих през периода от 15.10.2020 г. до 15.10.2021 г.) е разгледала общо 270 граждански дела. На неин доклад през периода са постъпили 250 граждански дела, висящи в началото на периода са 20 граждански дела. През годината е свършила 270 граждански дела, от които 78 дела по общия ред; 2 дела по реда на бързото производство (чл. 310 от ГПК); 40 ч.гр.дела; 140 дела по реда на заповедното производство (чл. 410 и чл. 417 от ГПК) и 10 броя други дела. С акт по същество е приключила 245 граждански дела, 25 дела са прекратени. В срок до 3 месеца е свършила 255 граждански дела, които са 94 % от общо разгледаните граждански дела и 94 % от общо свършените граждански дела. Няма висящи граждански дела в края на отчетния период.

Средномесечната натовареност на съдия Йовчева през 2021 г. на база общо дела за разглеждане е 22.50 дела, а на база свършени дела – 22.50 дела.

### **III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ**

#### **1. Образувани граждански дела преди 01.01.2020 г. и неприключили към 31.12.2021 г.**

От изисканите и предоставени за целите на проверката справки се констатира, че в РС - Исперих за посочения период има 7 дела, от които на случаен принцип бяха проверени:

- гр. дело № 134/2013 г., образувано на 07.03.2013 г. по предявен ревандикационен иск с правно основание чл. 108 от ЗС и иск по чл. 59 от ЗЗД, постъпили в съда в същия ден, с протокол от същия ден за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. На 20.03.2013 г. е постъпила допълнителна искова молба. С определение от 30.04.2013 г. исковата молба е оставена без движение, на ищците са дадени указания в 7-дневен срок да

представят данъчна оценка на процесния недвижим имот, да внесат дължимата държавна такса и да представят още два екземпляра от исковата молба. С разпореждане от 15.05.2013 г. на ищците са дадени указания в 7-дневен срок да внесат и държавна такса за иска по чл. 59 от ЗЗД. На 28.05.2013 г. е постъпила уточнителна молба. С определение от 11.06.2013 г. съдът отново е оставил исковата молба без движение с указания за представяне на удостоверение за данъчна оценка на имота, тъй като на съда е представена оценка за друг имот. На 26.06.2013 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 06.12.2013 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.д. № 241/2009 г. и на гр.д. № 127/2013 г., и двете по описа на Районен съд – Исперих.

На 02.01.2014 г. е постъпила въззивна частна жалба. С разпореждане от същия ден препис от жалбата е изпратен на ответника за подаване на писмен отговор. С писмо от 05.02.2014 г. въззивната частна жалба и делото са изпратени в Окръжен съд – Разград, който с определение № 126 от 10.02.2014 г., постановено по гр.д. № 48/2014 г. е потвърдил определението на РС – Исперих. По подадена касационна частна жалба с определение № 562 от 14.07.2014 г., постановено по гр.д. № 3452/2014 г. по описа на ВКС, Трето ГО, съдът не е допуснал до касационно обжалване определението на въззивната инстанция. Делото е върнато в РС – Исперих на 23.07.2014 г.

На 31.12.2020 г. по делото е постъпила допълнителна искова молба. С разпореждане от 05.01.2021 г. на председателя на съда делото е преразпределено на принципа на случайния подбор за продължаване на съдопроизводствените действия. С протокол за случайно разпределение за нов докладчик е определен съдия Силвина Йовчева. С разпореждане от 14.01.2021 г. съдът е оставил без движение допълнителната искова молба, с която е предявен иск по чл. 59 от ЗЗД. На ищците са дадени указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. На 09.02.2021 г., 10.02.2021 г. и 11.02.2021 г. са постъпили уточнителни молби, отново оставени без движение с разпореждане от 22.02.2021 г. На 24.03.2021 г. са постъпили допълнителни молби. С определение от 23.04.2021 г. съдът е възобновил производството и е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 07.06.2021 г. и 26.06.2021 г. са постъпили отговори. С определение от 12.07.2021 г. по чл. 140 ГПК е изготвен проект за доклад по делото, назначена е съдебно-оценъчна експертиза и е насрочено о.с.з. за 28.09.2021 г. На 05.08.2021 г. е постъпила молба с внесен депозит за вещото лице и искане за отстраняването му от делото. С разпореждане от 18.08.2021 г. съдът е изпратил препис от молбата на вещото лице с указания да вземе отношение по направеното искане за отстраняването му. На 01.09.2021 г. е постъпила молба от вещото лице за замяната му с друго. С разпореждане от 03.09.2021 г. съдът е освободил вещото лице от възложената задача по назначената експертиза и е определил друго вещо лице. На 15.09.2021 г. е постъпила молба от новото

вещо лице за освобождаване от назначената експертиза. С разпореждане от същия ден съдът е освободил вещото лице от възложената задача по назначената експертиза и е определил друго вещо лице, като е пренасрочил съдебното заседание от 28.09.2021 г. за 12.10.2021 г., поради недопускане на вещото лице до оглед на процесния имот съдебното заседание е пренасрочено за 17.11.2021 г., когато не е даден ход. С протокол за случайно разпределение за нов докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева, която с разпореждане от 15.02.2022 г. е насрочила о.с.з. за 05.04.2022 г., по молба на процесуалните представители на страните отложено за 31.05.2022 г., когато е даден ход по същество. В същия ден е постъпила молба от процесуален представител на страна за отмяна на определението за обявяване на устните състезания за приключени и възобновяване на съдебното дирене, с определение от 12.09.2022 г. оставена без уважение. На 12.09.2022 г. е обявено решение.

Съобщения са изпратени на страните незабавно. На 26.09.2022 г. е постъпила въззивна жалба. С разпореждане от 30.09.2022 г. жалбата е оставена без движение, дадени са указания за внасяне на дължимата държавна такса по сметката на въззивния съд. На 13.10.2022 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 31.10.2022 г. въззивната жалба отново е оставена без движение поради неизпълнение на дадените от съда указания.

**- гр. дело № 864/2018 г.,** образувано на 05.11.2018 г. по предявен вещен иск, постъпил в съда на 05.11.2018 г., с протокол от същия ден за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева. С разпореждане от 06.11.2018 г. исковата молба е оставена без движение, на ищците са дадени указания за отстраняване на нередовностите в едномесечен срок. На 19.11.2018 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 03.12.2018 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.д. № 791/2018 г. по описа на РС – Исперих. Служебно са извършване справки за хода на преюдициалното дело. С определение от 12.01.2022 г. производството по делото е възобновено. На 23.02.2022 г. е постъпила уточняваща искова молба. С определение от същия ден на основание чл. 232 от ГПК производството е прекратено в частта на предявения иск от един от ищците поради оттегляне на иска, като производството по отношение на останалите ищци е продължило. Със същото определение по чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 29.03.2022 г. и 31.03.2022 г. са постъпили писмени отговори. На 10.05.2022 г. е постъпила молба от процесуалния представител на ответника. С разпореждане от 25.05.2022 г. е изискано да бъде представено копие на адвокатско пълномощно. С определение от 22.07.2022 г. по чл. 140 ГПК е изготвен проект за доклад по делото, съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания на страните, назначил е

съдебно-оценъчна експертиза и е насрочил о.с.з. за 21.10.2021 г. На 01.09.2022 г. е постъпила молба от процесуалния представител на ответника с искане за отлагане на делото поради служебна ангажираност във ВКС. С разпореждане от 02.09.2022 г. съдът е указал на ответника, че липсва основание за отсрочване на съдебното заседание поради недоказана едновременна невъзможност за явяване поради неотстраними препятствия за страната и пълномощника ѝ. На 03.10.2022 г. е депозирано заключението по назначената съдебно-оценъчна експертиза. На 19.10.2022 г. е постъпила нова молба от процесуалния представител на ответника с искане за отлагане на делото поради служебна ангажираност във ВКС и приемане на ответника за лечение в МБАЛ – Дулово. С разпореждане от същия ден делото е отсрочено за 22.12.2022 г.

Към момента на проверката производството по делото е висящо.

- **гр. дело № 632/2019 г.**, образувано на 07.08.2019 г. по иск за разваляне на договор с предмет вещно право върху недвижим имот и иск за отмяна на дарение, постъпил в съда в същия ден, с протокол от същия ден за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С разпореждане от същия ден исковата молба е оставена без движение, на ищеца са дадени указания за представяне на удостоверение за данъчна оценка на имота и определяне на цена на иска. В същия ден е депозирана молба от процесуалния представител на ищеца със заявление за достъп до електронни дела, с разпореждане на съда от същия ден е разрешен достъп, със същото разпореждане е удължен с 30 дни първоначално дадения на ищеца срок за отстраняване на нередовностите на исковата молба. На 16.10.2019 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от същия ден по чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е върнато в цялост. С разпореждане от 13.12.2019 г. съдът е изискал справка от НБД „Население“ за адресната регистрация на ответника. С ново разпореждане от 16.12.2019 г. по чл. 131 ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 11.02.2020 г. е постъпил писмен отговор с предявен насрещен иск. С разпореждане от 20.02.2020 г. съдът е оставил насрещната искова молба без движение, дадени са указания за отстраняване на нередовностите в едноседмичен срок. На 28.02.2020 г. е постъпила молба за спиране на производството, оставена без уважение от съда, а на 02.03.2022 г. – насрещен иск. С разпореждане на съда от същия ден отново са дадени указания за отстраняване на нередовностите на насрещната искова молба. На 16.07.2022 г. е постъпила поправена насрещна искова молба. С разпореждане от същия ден препис от насрещната искова молба е изпратен на първоначалния ищец за подаване на отговор. На 26.08.20220 г. е постъпил писмен отговор на предявения насрещен иск. С определение от 29.12.2020 г. по чл. 140 от ГПК съдът е изготвил проект на доклад по делото и е насрочил о.с.з. за 23.02.2021

г., когато е даден ход на делото, докладвано е, отложено за събиране на доказателства за 04.05.2021 г., отново отложено без ново насрочване. На 14.06.2021 г. и 15.06.2021 г. са постъпили молби от страните за спиране на съдебното производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по взаимно съгласие с оглед възможността да сключат споразумение. С определение от 15.06.2021 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК. На 16.06.2021 г. е постъпила молба от страна с искане за възобновяване на съдебното производство. С определение от 18.06.2021 г. съдът е възобновил производството и е насрочил о.с.з. за 21.09.2021 г., в което е назначена съдебно-оценъчна експертиза, отложено за 16.11.2021 г. На 15.11.2021 г. е постъпила молба от вещото лице с искане за удължаване на срока за изготвяне на заключение, уважена от съда. Съдебното заседание на 16.11.2021 г. е отложено за 01.02.2022 г. поради непредставено заключение. На 20.01.2022 г. е депозирано заключението по назначената експертиза. Съдебното заседание на 29.03.2022 г. е отложено за събиране на доказателства, на вещото лице е възложена допълнителна задача по назначената експертиза. Съдебното заседание на 31.05.2022 г. е отложено поради неизготвено заключение по допълнителната експертиза. На 20.06.2022 г. вещото лице е депозирано в съда заключението по допълнителната експертиза. И следващите съдебни заседания – на 28.06.2022 г. и 20.09.2022 г., са отложени за събиране на доказателства. С разпореждане от 30.09.2022 г. вещото лице е заменено с друго.

Към момента на проверката производството е висящо, насрочено е о.с.з. за 29.11.2022 г.

**- гр. дело № 699/2019 г.,** образувано на 09.09.2019 г. по предявен иск за делба, постъпил в съда в същия ден, с протокол от същия ден за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С разпореждане от 12.09.2019 г. съдът е насрочил о.с.з. на 21.10.2019 г., в което е даден ход на делото, отложено за събиране на доказателства за 28.01.2020 г., когато е даден ход по същество. На 13.02.2020 г. е обявено решение, с което е допусната съдебна делба на процесния недвижим имот.

Във втората фаза на производството по делба с определение на съда от 03.04.2020 г. е насрочено о.с.з. на 23.06.2020 г., в което е назначена съдебно-техническа експертиза, отложено за 04.08.2020 г., отложено поради несвоевременно изготвено заключение от вещото лице. На 25.08.2020 г. е постъпила молба от вещото лице за освобождаването му от задачата да изготви СТЕ. С разпореждане от 26.08.2020 г. съдът е заменил вещото лице с друго. Съдебното заседание от 06.10.2020 г. също е отложено поради неизготвена експертиза. На 15.10.2020 г. е постъпила молба от вещото лице за освобождаването му от задачата да изготви СТЕ. С разпореждане на съда от 26.10.2020 г. вещото лице е заменено с друго. Съдебното заседание на 10.11.2020 г. е отложено за 16.02.2021 г. На 05.01.2021 г. е постъпила молба от вещото лице за замяната му с друго. И следващото съдебно заседание е

отложено за изготвяне на съдебна експертиза. С разпореждане от 19.02.2021 г. съдът е трансформирал назначената по делото СТЕ в комплексна съдебно-техническа експертиза, насрочено е о.с.з. за 27.04.2021 г., с разпореждане от 26.04.2021 г. отложено без ново насрочване. Съдебните заседания на 15.06.2021 г. и 13.07.2021 г. са отложени поради неизготвено заключение от вещите лица. На 20.09.2021 г. в съда е депозирано заключението по назначената комплексна съдебно-техническа експертиза. Съдебното заседание от 28.09.2021 г. е отложено за събиране на доказателства. Следващите съдебни заседания на 02.11.2021 г., 18.01.2022 г. и 02.03.2021 г. също са отложени поради неизготвени заключения по поставената допълнителна задача на вещото лице. На 01.04.2022 г. в съда е депозирано заключението по допълнителната задача. Съдебното заседание от 08.04.2022 г. е отложено, делото е изпратено на главния архитект на Община – Исперих за определяне на нови идентификатори на процесния имот. На 26.04.2022 г. е постъпило писмо от главния архитект на Община – Исперих. С писмо от 09.05.2022 г. до АГКК – Разград е подаде искане за нови идентификатори. На 16.05.2022 г. в съда са постъпили исканите нови идентификатори.

Към момента на проверката производството по делото е висящо.

### ***КОНСТАТАЦИИ:***

*Разглеждането на проверените дела е продължило повече от две години по обективни причини: многократно оставяне на исковата молба без движение с даване на срок за отстраняване на нередовности; отклонения във връзка с предмета и страните по делото; отлагане на съдебни заседания за събиране на доказателства, поради непредставени в срок заключения по назначените експертизи; замяна на назначените вещи лица с други; определяне на нови докладчици, както и поради естеството на производствата по искове за делба, които се развиват в две фази: по допускане на делбата и същинско извършване на делбата. Две от делата са спирани на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с окончателен съдебен акт на преюдициални производства, а едно - на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК по съгласие на страните.*

### **2. Искове производства, образувани след 01.01.2020 г., респ. след 01.01.2021 г.**

От статистическите данни, предоставени на ВСС, се констатира, че през 2020 г. в РС – Исперих са образувани 163 граждански дела по общия ред, а през 2021 г. – 289, или общо 452 за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

- гр. дело № 104/2020 г., образувано на 03.02.2020 г. по иск за развод с правно основание чл. 50 от СК, постъпил в съда в същия ден. С протокол от 03.02.2020 г. за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева при режим автоматично между трима съдии при натовареност от 100 % всеки. С разпореждане от 04.02.2020 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 18.02.2020 г. В дадения срок не е постъпил писмен отговор. На 23.03.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК с изготвен проект за доклад, съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания, делото е насрочено за 04.06.2020 г., по молба на страните отложено за 03.09.2020 г. На 08.07.2020 г. е постъпила молба от страните с приложено постигнато извънсъдебно споразумение. С определение от същия ден съдът е променил реда на съдебното производство и е преминал от исково към охранително производство за развод по взаимно съгласие на страните, като е пренасрочил съдебното заседание от 03.09.2020 г. за 16.07.2020 г., когато са изслушани молителите и е даден ход по същество. На 22.07.2020 г. е обявено решение № 129, с което е утвърдено постигнатото между молителите споразумение.

- гр. дело № 177/2020 г., образувано на 02.03.2020 г. по молба за развод с правно основание чл. 50 от СК, постъпила в съда в същия ден, като към молбата има приложено споразумение по чл. 51 от СК. С протокол от 02.03.2020 г. за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева при режим автоматично между трима съдии при натовареност от 100 % всеки. С разпореждане от 04.03.2020 г. съдът е насрочил о.с.з. за 10.03.2020 г., в което е даден ход по същество. На 16.03.2020 г. е обявено решение № 44, с което съдът е утвърдил постигнатото между страните споразумение.

- гр. дело № 210/2020 г., образувано на 13.04.2020 г. по молба с правно основание чл. 16в, вр. чл. 16а и чл. 16б от Закона за социално подпомагане, постъпила в съда на 17.03.2020 г. С протокол от 13.04.2020 г. за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева на дежурен съдия, маркирано с жълт стикер като бързо производство. Делото е образувано по-късно съобразно разпоредените мерки и действия по време на извънредното положение, обявено в страната. С определение от 15.04.2020 г. съдът е насрочил о.с.з. за 08.06.2020 г., в което е даден ход на делото, докладвано е, съдът е приел представените от молителя писмени доказателства и е даден ход по същество. На 15.06.2020 г. е обявено решение № 82, с което е предоставена исканата социална услуга. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 26.06.2020 г.

- гр. дело № 227/2020 г., образувано на 13.04.2020 г. по иск с правно основание чл. 55, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 220, ал. 1 и чл. 222, ал. 1 от КТ и чл. 86 от ЗЗД, постъпил в съда на 20.03.2020 г. С протокол от 13.04.2020 г. за



докладчик е определен съдия Ангел Ташев при режим автоматично между трима съдии при натовареност от 100 % всеки. С разпореждане от 22.04.2020 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 08.05.2020 г. На 03.06.2020 г. е постъпил писмен отговор. На 11.06.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК с изготвен проект за доклад, съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания, делото е насрочено за 08.07.2020 г.

На основание заповед № УК-01-14-142 от 29.06.2020 г. на и.ф. председателя на РС – Исперих и т. 4 от Вътрешните правила за определяне на заместник за времето на отсъствие на съдията-докладчик, утвърдени на 21.04.2015 г., и поради назначаването на съдия Ангел Ташев като районен съдия в РС – Пазарджик, съдия Юлияна Цонева е следвало да разгледа делата, насрочени по график за 08.07.2020 г. С разпореждане от 07.07.2020 г. на основание чл. 22, ал. 2 във вр. с ал. 1, т. 6 от ГПК съдия Цонева се е отвела от разглеждане на делото. С протокол от същия ден при режим автоматично за нов докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С разпореждане от същия ден делото е насрочено за 01.09.2020 г., в което е даден ход на делото, докладвано е, открита е процедура на основание чл. 193, ал. 2 от ГПК по оспорване истинността на писмените доказателства, назначена е съдебно-счетоводна експертиза, делото е отложено за 20.10.2020 г., отсрочено поради временна нетрудоспособност на докладчика за 26.01.2021 г., когато е прието заключението по назначената експертиза и е даден ход по същество. На 26.02.2021 г. е обявено решение № 260054. Съобщения са изпратени на страните незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 24.03.2021 г.

- гр. дело № 667/2020 г., образувано на 28.10.2020 г. по молба с правно основание чл. 95, ал. 1 вр. чл. 97, ал. 1 от Закона за социалните услуги, постъпила в съда в същия ден. С протокол от 28.10.2020 г. за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева на дежурен съдия, маркирано с жълт стикер като бързо производство. С определение от 29.10.2020 г. съдът е насрочил о.с.з. за 04.11.2020 г., в което не е даден ход на делото, отложено за 11.11.2020 г., когато е даден ход на делото, съдът е приел представените от молителя писмени доказателства, изслушано е настаняемото лице и е даден ход по същество. На 27.11.2020 г. е обявено решение № 260068, с което лицето е настанено в социална услуга за резидентна грижа. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 15.12.2020 г.

- гр. дело № 825/2020 г., образувано на 31.12.2020 г. по молба с правно основание чл. 95, ал. 1 вр. чл. 97, ал. 1 от Закона за социалните услуги, постъпила в съда в същия ден. С протокол от 31.12.2020 г. за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева на дежурен съдия, маркирано с жълт стикер като бързо производство. С определение от 31.12.2020 г. съдът е

насрочил о.с.з. за 07.01.2021 г., отсрочено за 21.01.2021 г., когато е даден ход на делото, съдът е приел представените от молителя писмени доказателства, изслушано е настаняемото лице и е даден ход по същество. На 28.01.2021 г. е обявено решение № 260028, с което лицето е настанено в социална услуга за резидентна грижа. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 11.02.2021 г.

- **гр. дело № 80/2021 г.**, образувано на 02.02.2021 г. по иск за развод с правно основание чл. 47 от СК, постъпил в съда в същия ден. С протокол от 02.02.2021 г. за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева при режим автоматично между трима съдии при натовареност 100 % на съдиите и 90 % на административния ръководител. С разпореждане от 04.02.2021 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е получено на 11.02.2021 г. На 16.02.2021 г. е постъпил писмен отговор. На 01.03.2021 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК с изготвен проект за доклад, съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания, делото е насрочено за 17.03.2021 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, извършен е разпит на свидетел, изслушана е молителката и е даден ход по същество. На 19.04.2021 г. е обявено решение № 260086, с което бракът между страните е прекратен. Решението не е обжалвано от страните и е влязло в законна сила на 06.05.2021 г.

- **гр. дело № 101/2021 г.**, охранително производство, образувано на 11.02.2021 г. по молба за разрешение за разпореждане с имущество на дете с правно основание чл. 130, ал. 3 от СК, постъпил в съда в същия ден. С протокол от 11.02.2021 г. за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева при режим на дежурен съдия. С разпореждане от 12.02.2021 г. от Дирекция „Социално подпомагане“ е изискано становище. Съобщението е получено на 16.02.2021 г. На 19.02.2021 г. е постъпило становище. С разпореждане от 10.03.2021 г. от молителката е изискано удостоверение за сключен граждански брак. В закрито заседание на 17.03.2021 г. е постановено решение.

- **гр. дело № 122/2021 г.**, образувано на 23.02.2021 г. по молба за развод с правно основание чл. 50 от СК с приложено споразумение по чл. 51 от СК, постъпила в съда в същия ден. С протокол от 23.02.2021 г. за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева при режим автоматично между трима съдии при натовареност от 100 % на съдиите и 90 % на административния ръководител. На 23.02.2021 г. е постановено определение, с което делото е насрочено за 24.02.2021 г., когато е даден ход по същество. На 24.02.2021 г. е обявено решение № 260052, с което е утвърдено постигнатото между молителите споразумение.

- гр. дело № 252/2021 г., образувано на 05.04.2021 г. по иск с правно основание чл. 108 от ЗС, постъпил в съда в същия ден. С протокол от 05.04.2021 г. за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева при режим автоматично между двама съдии при натовареност от 100 % всеки. От разпределението е изключен съдия Елица Бояджиева-Георгиева, която е ползвала платен годишен отпуск. С разпореждане от 22.04.2021 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок – да впише исковата молба, да внесе дължимата държавна такса и да посочи цена на предявения иск. Съобщението е получено на 10.05.2021 г. В дадения срок указанията на съда не са изпълнени. С определение от 07.06.2021 г. съдът е върнал исковата молба.

- гр. дело № 310/2021 г., образувано на 26.04.2021 г. по предявен установителен иск с правно основание чл. 415 във вр. чл. 422 от ГПК, постъпил в съда в същия ден. С протокол от 26.04.2021 г. за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева при режим автоматично между двама съдии при натовареност от 100 % всеки. От разпределението е изключен съдия Елица Бояджиева-Георгиева, която е била в отпуск по болест. С разпореждане от 27.04.2021 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок – да до внесе дължимата държавна такса. На 20.05.2021 г. е постъпила допълнителна молба с приложен платежен документ. С разпореждане по чл. 131 от ГПК от 25.05.2021 г. препис от исковата молба е изпратен на ответника с указания за подаване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението е връчено в цялост. С разпореждане от 23.06.2021 г. е разпоредено да се извърши връчване чрез залепване на уведомления на установените адреси по реда на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ГПК. С разпореждане от 02.08.2021 г. от САК – Разград е изискано да посочи процесуален представител за назначаване на особен представител. С разпореждане от 26.08.2021 г. е назначен особен представител на ответника, изпратен му е препис от исковата молба, на 14.09.2021 г. е постъпил писмен отговор.

С протокол от 21.09.2021 г. на основание заповед № № УК-011-14-193/10.09.2021 г. при режим автоматично за нов докладчик е определен съдия Елица Бояджиев-Георгиева между двама възможни съдии. С определение по чл. 140 от ГПК съдът е изготвил проект на доклад, произнесъл се е по направените доказателствени искания и е насрочил о.с.з. за 30.11.2021 г., поради повишената заболеваемост на служителите в съда от Ковид-19 пренасрочено за 15.02.2022 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, назначена е съдебно-счетоводна експертиза, отложено за 05.04.2022 г., когато е прието заключението по назначената експертиза и е даден ход по същество. На 16.05.2022 г. е обявено решение, с което предявеният установителен иск е уважен. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 09.06.2022 г.

### **КОНСТАТАЦИИ:**

*Делата са образувани в деня на постъпване на исковата молба в съда или на следващия работен ден. Към всяко дело има приложен протокол за избор на докладчик.*

*Проверка по редовността на исковата молба е извършвана своевременно, обикновено в деня на образуване на делото или на следващия ден.*

*Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановявано в деня на образуване на делото, респ. в деня след отстраняване на констатираните нередовности на исковата молба, или в рамките на 2-3 дни.*

*Първото по делото с.з. в повечето случаи е насрочвано до месец след постановяване на определението по чл. 140 ГПК, с изключение на периода, съвпадащ със съдебната ваканция. По всички проверени дела са изготвени проекти за доклад.*

*Постъпващите по делата книжа са администрирани в срок от 2-3 дни, понякога до седмица. Съдът се е произнасял своевременно, в срок от 1-2 дни, по процесуалните искания на страните по делата.*

*Повечето производства са приключили в едно съдебно заседание. Други са продължили по-дълго по обективни причини: отлагане на съдебни заседания поради нередовно призоваване или за събиране на доказателства; пренасрочване на делото за нова дата поради несвоевременно изготвено заключение по назначената експертиза; откриване на процедура по оспорване истинността на писмените доказателства; назначаване на съдебна експертиза и др.*

*При отлагане на делата следващо открито съдебно заседание е насрочвано за след 1 до 2 месеца.*

### **3. Неприключени към момента на проверката граждански дела**

От изисканата и предоставена за целта на проверката справка се установи, че в РС – Исперих има 48 граждански дела, образувани преди 01.01.2022 г. и неприключени към момента на проверката.

На случаен принцип бяха проверени следните дела:

- гр. дело № 56/2020 г., образувано на 22.01.2020 г., по обективно съединени иск за делба с правно основание чл. 34 от ЗС, постъпил в съда на същия ден. С протокол от 22.01.2020 г. за докладчик е определен съдия Ангел Ташев при режим автоматично между трима съдии при натовареност от 100 % всеки. С разпореждане от 03.02.2020 г. исковата молба е оставена без

движение, дадени са указания за вписване на исковата молба и представяне на удостоверения за данъчни оценки. Съобщението е получено на 07.02.2020 г. На 12.02.2020 г. е постъпила молба с искане за продължаване на срока, с разпореждане от 13.02.2020 г. срокът е продължен с 20 дни, а впоследствие продължен с още 30 дни. На 19.05.2020 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 22.05.2020 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответниците с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Част от съобщенията са върнати в цялост, изискани са справки по НБД „Население“, както и връчване чрез работодателя. С разпореждане от 08.06.2020 г. съобщенията са връчени чрез залепване. На 17.06.2020 г. е постъпил писмен отговор. С протокол от 30.06.2020 г. делото е преразпределено на съдия Елица Бояджиева-Георгиева на основание заповед № УК-01-14-142/29.06.2020 г. С разпореждане на новия докладчик от 05.08.2020 г. на част от ответниците е назначен особен представител. На 11.08.2020 г. е постъпил писмен отговор. На 29.12.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект на доклад, съдът се е произнесъл по направените от страните доказателствени искания и е насрочил о.с.з. на 23.02.2021 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приети са писмени доказателства от страните и е даден ход по същество. На 22.03.2021 г. е обявено решение № 260075, с което е допусната съдебна делба.

С определение от 07.06.2021 г. производството е спряно поради настъпила смърт на страна на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 от ГПК. На ищеца са дадени указания да посочи правоприемниците на починалата страна в шестмесечен срок. На 02.08.2021 г. е постъпила допълнителна молба с изпълнени указания на съда. С определение от 03.08.2021 г. производството по делото е възобновено, конституирани са като ответници наследниците на починалата страна, изпратени са им съобщения за обявеното съдебно решение. Решението по първата фаза на делбата не е обжалвано от страните и е влязло в законна сила на 07.09.2021 г.

Във втората фаза на делбата с определение от 08.10.2021 г. съдът е насрочил о.с.з. за 09.11.2021 г. С разпореждане от 20.10.2021 г. съдът е изискал справки по НБД „Население“ относно обстоятелството дали е настъпила смъртта на част от ответниците. С определение от 10.11.2021 г. производството е спряно поради настъпила смърт на страна на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 от ГПК. На ищеца са дадени указания да посочи правоприемниците на починалата страна в шестмесечен срок. На 28.04.2022 г. е постъпила допълнителна молба с изпълнени указания на съда. С определение от 10.05.2021 г. производството по делото е възобновено, конституирани са като ответници наследниците на починалата страна, насрочено е о.с.з. за 14.06.2022 г., когато поради нередовно призоваване на страни не е даден ход, отложено за 12.07.2022 г., когато е даден ход на делото, назначена е съдебно-техническа експертиза, отложено за 13.09.2022

г., когато заради невнесен депозит за вещото лице делото е отложено за 08.11.2022 г.

Към момента на проверката производството е висящо.

- **гр. дело № 481/2020 г.**, образувано на 13.08.2020 г., по предявен иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 187, ал. 5, т. 2 от ЗМВР вр. чл. 86 от ЗЗД, постъпил в съда на същия ден. Делото се води по реда на бързото производство по чл. 310, т. 1 от ГПК, маркирано с жълт стикер. С протокол от 13.08.2020 г. за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева при режим автоматично между двама съдии при натовареност от 100 % всеки. С разпореждане от 13.08.2020 г. по чл. 131 от ГПК по исковата молба е изпратен на ответника за подаване на отговор. Съобщението е получено на 02.09.2020 г., на 25.09.2020 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 01.10.2020 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 631 от ГПК до приключването с окончателен съдебен акт на преюдициалното дело № С-262/2020 г. на СЕС. На 08.02.2022 г. е изискана служебно справка от РС – Луковит за резултата от преюдициалното запитване, по което е образувано дело № С-262/2020 г. на СЕС. От РС – Луковит по електронна поща е постъпила информация, че движението на обуславящото дело може да бъде проследено на официалния сайт на СЕС. С определение от 30.03.2022 г. производството е възобновено поради отпадане на основанието за спирането му, на ищцовата страна е даден едноседмичен срок за становище и уточнения на исковите си претенции. На 21.04.2022 г. е постъпило становище. С разпореждане от 04.05.2022 г. по чл. 131 от ГПК препис е изпратен на ответника за становище в 7-дневен срок. На 26.05.2022 г. е постъпило становище. С разпореждане от 19.07.2022 г. по чл. 312 от ГПК съдът е изготвил проект на доклад, произнесъл се е по направените доказателствени искания на страните, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. на 23.08.2022 г., когато е направено възражение за относно разглеждането на делото като бързо производство, поради което съдът е преминал към разглеждане по общия исков ред, поради неизготвено заключение по назначената експертиза отложено за 11.11.2020 г. На 13.09.2020 г. заключението е депозирано в съда от вещото лице.

Към момента на проверката производството е висящо.

- **гр. дело № 684/2020 г.**, образувано на 30.10.2020 г., по предявен иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 187, ал. 5, т. 2 от ЗМВР вр. чл. 86 от ЗЗД, постъпил в съда на същия ден. Делото се води по реда на бързото производство по чл. 310, т. 1 от ГПК, маркирано с жълт стикер. С протокол от 30.10.2020 г. за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева при режим автоматично между двама съдии при натовареност от 100 % всеки. От разпределение е изключена съдия Елица Бояджиева-Георгиева, която е в отпуск по болест. С разпореждане от 30.10.2020 г. по чл. 131 от ГПК по исковата молба е изпратен на ответника за подаване на отговор.

Съобщението е получено на 12.11.2020 г., на 10.12.2020 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 15.12.2020 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 631 от ГПК до приключването с окончателен съдебен акт на преюдициалното дело № С-262/2020 г. на СЕС.

С протокол от 30.06.2020 г. делото е преразпределено на съдия Юлияна Цонева на основание заповед № УК-01-14-208/12.10.2021 г.

На 08.02.2022 г. е изискана служебно справка от РС – Луковит за резултата от преюдициалното запитване, по което е образувано дело № С-262/2020 г. на СЕС. От РС – Луковит по електронна поща е постъпила информация, че движението на обуславящото дело може да бъде проследено на официалния сайт на СЕС. С определение от 30.03.2022 г. производството е възобновено поради отпадане на основанието за спирането му, на ищцовата страна е даден едноседмичен срок за становище и уточнения на исковите си претенции. На 21.04.2022 г. е постъпило становище. С разпореждане от 04.05.2022 г. по чл. 131 от ГПК препис е изпратен на ответника за становище в 7-дневен срок. На 26.05.2022 г. е постъпило становище. С разпореждане от 20.07.2022 г. по чл. 312 от ГПК съдът е изготвил проект на доклад, произнесъл се е по направените доказателствени искания на страните, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. на 23.08.2022 г., когато е направено възражение за относно разглеждането на делото като бързо производство, поради което съдът е преминал към разглеждане по общия исков ред, поради неизготвено заключение по назначената експертиза отложено за 11.11.2020 г. На 26.09.2020 г. заключението е депозирано в съда от вещото лице.

Към момента на проверката производството е висящо.

- **гр. дело № 694/2020 г.**, образувано на 30.10.2020 г., по предявен иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 187, ал. 5, т. 2 от ЗМВР вр. чл. 86 от ЗЗД, постъпил в съда на същия ден. Делото се води по реда на бързото производство по чл. 310, т. 1 от ГПК, маркирано с жълт стикер. С протокол от 30.10.2020 г. за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева при режим автоматично между двама съдии при натовареност от 100 % всеки. От разпределение е изключена съдия Елица Бояджиева-Георгиева, която е в отпуск по болест. С разпореждане от 30.10.2020 г. по чл. 131 от ГПК по исковата молба е изпратен на ответника за подаване на отговор. Съобщението е получено на 12.11.2020 г., на 10.12.2020 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 03.12.2020 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 631 от ГПК до приключването с окончателен съдебен акт на преюдициалното дело № С-262/2020 г. на СЕС.

На 08.02.2022 г. е изискана служебно справка от РС – Луковит за резултата от преюдициалното запитване, по което е образувано дело № С-262/2020 г. на СЕС. От РС – Луковит по електронна поща е постъпила информация, че движението на обуславящото дело може да бъде проследено на официалния сайт на СЕС. С определение от 30.03.2022 г. производството е

възобновено поради отпадане на основанието за спирането му, на ищцовата страна е даден едноседмичен срок за становище и уточнения на исковите си претенции. На 21.04.2022 г. е постъпило становище. С разпореждане от 04.05.2022 г. по чл. 131 от ГПК препис е изпратен на ответника за становище в 7-дневен срок. На 26.05.2022 г. е постъпило становище. С разпореждане от 20.07.2022 г. по чл. 312 от ГПК съдът е изготвил проект на доклад, произнесъл се е по направените доказателствени искания на страните, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. на 23.08.2022 г., когато е направено възражение за относно разглеждането на делото като бързо производство, поради което съдът е преминал към разглеждане по общия исков ред, поради неизготвено заключение по назначената експертиза отложено за 11.11.2020 г. С определение от 09.09.2020 г. задачата на вещото лице по допуснатата експертиза е допълнена. На 15.09.2020 г. е депозирано заключението от вещото лице.

Към момента на проверката производството е висящо.

### **КОНСТАТАЦИИ:**

*Производствата по проверените дела са продължили по-дълго по обективни причини. В някои случаи това се е наложило поради оставяне на исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовностите; неоткриване на ответника на посочения адрес; назначаване на особен представител; спиране на производството поради настъпила смърт на страна и конституиране на наследниците на починалия в процеса, несвоевременно изготвяне на заключението по назначената от съда експертиза. В други случаи делата са спирани на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното производство.*

#### **4. Спрени производства през 2020 г. и 2021 г.**

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки и след извършена проверка по срочните книги се констатира, че в РС – Исперих през 2020 г. има 22 дела със спрени производства, а през 2021 г. – 12, или общо 34 за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

- **гр.дело № 583/2019 г.** е образувано на 19.07.2019 г. и на същата дата е разпределено автоматично на съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С протоколно определение от о.с.з. на 20.10.2020 г. съдията-докладчик е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК по съгласие на



страните въз основа на заявено такова искане от тях в с.з. с оглед водене на преговори за спогодба.

На 15.01.2021 г. по делото е депозирана молба за отказ от иска по чл. 233 ГПК, поради което с определение от 18.01.2021 г. съдът е прекратил производството на основание чл. 233 ГПК.

- **гр.дело № 632/2019 г.** е образувано на 07.08.2019 г. и на същата дата е разпределено автоматично на съдия Димитринка Купринджийска. С протоколно определение от о.с.з. на 15.06.2021 г. съдията-докладчик е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК по съгласие на страните въз основа на заявено такова искане от тях в писмени молби, депозирани по делото.

На 18.06.2021 г. по делото е депозирана молба на основание чл. 230, ал. 1 ГПК за възобновяване на производството, поради което с определение от същата дата съдът е възобновил производството и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 21.09.2021 г.

- **гр.дело № 792/2019 г.** е образувано на 10.10.2019 г. и на същата дата е разпределено автоматично на съдия Юлияна Цонева. С протоколно определение от о.с.з. на 18.06.2020 г. съдията-докладчик е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК по съгласие на страните въз основа на заявено такова искане от тях в с.з. с оглед водене на преговори за спогодба.

На 11.12.2020 г. по делото е депозирана молба за възобновяване на производството, което е възобновено с определение от з.с.з. на 14.12.2020 г. и е насрочено о.с.з. за 18.02.2021 г.

В с.з. на горепосочената дата е даден ход на делото. Съдът е одобрил постигнатата спогодба между страните и е прекратил производството по делото.

- **гр.дело № 914/2019 г.** е образувано на 04.12.2019 г. и на същата дата е разпределено автоматично на съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С протоколно определение, постановено в о.с.з. на 18.08.2020 г., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт по гр.дело № 156/2020 г. по описа на ОС - Разград. Делото е изискано от окръжния съд и приложено по преюдициалното дело.

На 05.01.2021 г. по делото е постъпила молба за възобновяване на производството поради приключване на преюдициалното дело на 16.12.2020 г. С писмо от 12.01.2021 г. е изискано от ОС – Разград гр.дело № 914/2019 год., изпратено за послужване. С писмо от 22.01.2021 г. ОС – Разград е уведомил РС – Исперих, че изисканото дело не може да бъде върнато, тъй като решението по преюдициалния спор не е влязло в законна сила. С писмо от 11.02.2021 г. ОС – Разград е върнал гр.дело № 914/2019 г., след което с разпореждане на съдията-докладчик от 12.02.2021 г. е изискана информация

дали преюдициалното дело на ОС – Разград е приключило с влязъл в сила съдебен акт и да се приложи копие на този акт. Решението по гр.дело № 156/2020 г. на ОС – Разград е постъпило на 16.02.2021 г. и с определение в з.с.з. от 18.02.2021 г. съдът е възобновил производството по делото и е насрочил о.с.з. за 27.04.2021 г.

- **гр.дело № 687/2020 г.** е образувано на 30.10.2020 г. и на същата дата е разпределено автоматично на съдия Силвина Йовчева. С определение, постановено в з.с.з. на 14.12.2020 год., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила акт по дело № С-262/2020 г. на СЕС.

За първи път информация за хода на преюдициалното дело е изисквана с разпореждане от 08.02.2022 г. от РС – Луковит, по чието искане е образувано дело С-262 / 2020 год. в СЕС. На 09.02.2022 г. на електронната поща на съда е постъпила информация, че движението на обуславящото дело може да бъде проследено на официалния сайт на СЕС.

На 21.04.2022 г. е постъпила молба от ищеца, с която последният е заявил, че оттегля исковата си претенция и в тази връзка е поискал производството по делото да бъде прекратено. С определение от 03.05.2022 г. съдът е прекратил съдебното производство на основание чл. 232 от ГПК поради оттегляне на предявения иск.

- **гр.дело № 384/2020 г.** е образувано на 10.07.2020 г. и на същата дата е разпределено автоматично на съдия Юлияна Цонева. С протоколно определение, постановено в о.с.з. на 02.09.2021 г., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК по съгласие на страните въз основа на изразено становище от тях.

С молба от 28.10.2021 г. от страна по делото е поискано възобновяване на производството. С определение от 13.12.2021 г. производството по делото е възобновено и е насрочено заседание за 04.02.2022 г., когато съдът е одобрил постигнатата от страните спогодба и е прекратил производството по делото.

- **ч.гр.дело № 93/2021 г.** е образувано на 09.02.2021 г. и на същата дата е разпределено автоматично на съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С определение, постановено в з.с.з. на 25.02.2021 г., съдът е разпоредил да се образува гр.дело по чл. 51 ЗН, след приключване на което резултатът му да се докладва по настоящото за произнасяне, и е постановил спиране на ч.гр.д. № 93/2021 год. до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гражданското дело с правно основание чл. 51 ЗН.

С определение от 14.02.2022 г. по гр.дело № 2/2022 г., приложено по настоящото, съдът е обявил, че наследниците губят право да приемат наследството на своя наследодател.

С разпореждане от 07.03.2022 г., постановено по ч.гр.д. № 93/2021 год., без същото да е възобновено, съдията докладчик е отхвърлил заявлението по чл. 410 ГПК.

### **КОНСТАТАЦИИ:**

*Анализът на проверените спрени производства показва, че делата са своевременно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали е налична причина за тяхното възобновяване. Когато производството по делото е спирано по взаимно съгласие на страните, на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК и в законоустановения шестмесечен срок никоя от страните не е поискала възобновяването му, съдът своевременно е постановявал определение за прекратяване производството по делото на основание чл. 231, ал. 1, изр. първо ГПК. Когато причина за спирането на производството е приключване на друго висящо производство с преюдициално значение, съдът е извършвал периодични проверки за последното производство и при констатиране на влязъл в сила съдебен акт е възобновявал производството. По ч.гр.д. № 93/2021 г. докладчикът е решил делото, без да възобнови производството.*

### **5. Дела с отменен ход по същество и върнати в съдебно заседание през 2020 г. и 2021 г.**

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки и след извършена проверка по срочните книги се констатира, че в РС – Исперих през 2020 г. има 4 дела с отменен ход по същество, а през 2021 г. – също 4 дела, или общо 8 за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

- **гр. дело № 299/2019 г.** е образувано и разпределено на 16.04.2019 г. на съдия Димитринка Купринджийска. Производството е образувано по депозирана искова молба за делба на недвижими имоти. На 04.12.2019 г. делото е преразпределено ръчно на съдия Юлияна Цонева на основание заповед № УК-01-14-248 от 20.11.2019 г.

В о.с.з. на 12.11.2020 г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законовия срок. С определение от 07.12.2020 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество от 12.11.2020 г. и е насрочил о.с.з. за 29.01.2021 г. В определението си съдът е посочил, че в срока за решаване на делото не са събрани всички релевантни за спора доказателства.

В с.з. на 25.06.2021 г. съдът е дал ход по същество и с решение от 19.07.2021 г. е приключил делбеното производство във втора фаза.

- **гр. дело № 400/2019** г. е образувано и разпределено на 30.05.2019 г. на съдия Димитринка Купринджийска. Производството е образувано по депозирана искова молба с предявени иски по чл. 40 ЗЗД и чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД. На 11.12.2019 г. делото е преразпределено ръчно на съдия Юлияна Цонева на основание заповед № УК-01-14-248 от 20.11.2019 г.

В о.с.з. на 11.12.2019 г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законовия срок. С определение от 10.01.2020 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество от 11.12.2019 г. и е насрочил о.с.з. за 12.03.2020 г., пренасрочено за 26.05.2020 г. В определението си съдът е посочил, че в срока за решаване на делото е сезиран с молба от ищеца на 16.12.2019 г., с която същият е заявил, че е постигнал споразумение с ответника и оттегля исковата молба. Отделно от това на 31.12.2019 г. е постъпила молба с писмена защита от процесуалния представител на ищеца, с която е поискал съдът да постанови решение за уважаване на предявените иски.

В с.з. на 26.05.2020 г. съдът е дал ход по същество.

На 26.04.2020 г. съдът е постановил решение, с което е уважил предявените иски.

- **гр. дело № 487/2019** г. е образувано и разпределено на 24.06.2019 г. на съдия Елица Бояджиева-Георгиева. Производството е образувано по депозирана искова молба с предявени иски по чл. 127, ал. 1 СК и чл. 127а СК.

В о.с.з. на 17.12.2019 г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законовия срок. С определение от 17.01.2020 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество от 17.12.2019 г. и е оставил без движение предявените насрещни иски молби.

В с.з. на 02.06.2020 г. съдът е дал ход по същество и е постановил решение на 02.07.2020 г.

- **гр. дело № 865/2019** г. е образувано и разпределено на 05.11.2019 г. на съдия Юлияна Цонева. Производството е образувано по депозирана искова молба за делба на недвижими имоти. С определение от 10.12.2019 г. съдия Цонева се е отвела от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 2 ГПК, тъй като пълномощник на една от страните по делото е съпругът на докладчика. На 11.12.2019 г. делото е преразпределено автоматично на съдия Елица Бояджиева-Георгиева поради отвод на първоначалния докладчик.

В о.с.з. на 16.06.2020 г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе в законовия срок. С определение от 09.07.2020 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество от 16.06.2020 г. и е насрочил о.с.з. за 18.08.2020 г. В определението си съдът е

посочил, че в срока за решаване на делото не са събрани всички релевантни за спора доказателства.

В с.з. на 18.08.2020 г. съдът е дал ход по същество и с решение от 31.08.2020 г. е приключил делбеното производство в първа фаза на делбата.

- **гр. дело № 285/2020 г.** е образувано и разпределено на 02.06.2020 г. на съдия Елица Бояджиева-Георгиева. Производството е по предявен установителен иск с правно основание чл. 422 ГПК.

В о.с.з. на 09.03.2021 г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законовия срок. С определение от 25.03.2021 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество от 09.03.2021 г. и е насрочил о.с.з. за 25.05.2021 г. В определението си съдът е посочил, че в срока за решаване на делото е необходимо назначаване на съдебно-техническа експертиза, която е допусната.

В с.з. на 25.05.2021 г. съдът е приел изготвеното заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза и е дал ход по същество.

С решение от 29.06.2021 г. съдът е уважил предявения иск.

- **гр. дело № 310/2020 г.** е образувано и разпределено на 11.06.2020 г. на съдия Ангел Ташев. Делото е преразпределено с протокол от 17.12.2020 г. и за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. Предявени са искове по чл. 30, ал. 1 от ЗН, съединени с евентуален иск за делба.

В о.с.з. на 23.02.2021 г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законовия срок. С определение от 19.03.2021 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество от 23.02.2021 г. и е насрочил о.с.з. за 23.04.2021 г. В определението си съдът е посочил, че в срока за решаване на делото е необходимо назначаване на съдебно-оценъчна експертиза, която е допусната.

В с.з. на 13.07.2021 г. съдът е дал ход по същество. С решение от 12.08.2021 г. съдът е уважил предявените искове.

С определение от 09.11.2021 г. съдът е насрочил първо о.с.з. във втора фаза на делбата за 22.02.2022 г., когато е дал ход на делото и с протоколно определение от същата дата по искане на страните е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК.

С молба от 22.08.2022 г. ищецът е депозирал молба по чл. 232 ГПК за оттегляне на предявените искове. С определение в з.с.з. на 26.10.2022 г. съдът е прекратил производството по делото, без да го възобнови.

- **гр. дело № 412/2020 г.** е образувано и разпределено на 15.07.2020 г. на съдия Елица Бояджиева-Георгиева. Производството е по предявен установителен иск с правно основание чл. 422 ГПК.

В о.с.з. на 09.03.2021 г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законовия срок. С определение от 25.03.2021 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество

от 09.03.2021 г. и е насрочил о.с.з. за 25.05.2021 г. В определението си съдът е посочил, че в срока за решаване на делото е необходимо назначаване на съдебно-техническа експертиза, която е допусната.

В с.з. на 25.05.2021 г. съдът е приел изготвеното заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза и е дал ход по същество.

С решение от 29.06.2021 г. съдът е уважил предявения иск.

- **гр. дело № 446/2020 г.** е образувано и разпределено на 04.08.2020 г. на съдия Елица Бояджиева-Георгиева. Производството е по чл. 150 СК.

В о.с.з. на 22.02.2021 г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законовия срок. С определение от 08.03.2021 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество от 22.02.2021 г. и е оставил исковата молба без движение. В определението си съдът е посочил, че в срока за решаване на делото е констатирал, че исковата молба е нередовна и следва да бъде оставена без движение, като същата бъде подадена от майката, действаща като законен представител на малолетното дете. Указанията са изпълнени на 17.03.2021 г. и делото е насрочено за 26.05.2021 г.

В с.з. на 26.05.2021 г. съдът е дал ход по същество.

С решение от 09.06.2021 г. съдът е уважил предявения иск.

### ***КОНСТАТАЦИИ:***

*В преобладаващите случаи причина за отмяната на дадения ход по същество е недостатъчно задълбочена подготовка и проучване на делото от страна на докладчика, в резултат на което съдът е пропуснал да изясни делото от фактическа страна, което е наложило връщане на делото във фазата на съдебното дирене.*

*Отмяната на хода по същество е процесуално допустим способ за отстраняване на пропуски във връзка с доказателствата и обективното и всестранно изясняване на спора, за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения или за поправяне на нередовност по исковата молба. По проверените дела не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество. Съдът своевременно е възобновявал производството след отстраняване на нередовностите и е насрочвал открито съдебно заседание в сравнително кратък срок – до 2-3 месеца.*

*Сравнително малкият брой дела с отменен ход по същество през проверявания период показва добра предварителна подготовка по делата и задълбочено проучване на книгата преди съдебно заседание от страна на докладчиците.*

## **6. Обявени съдебни актове извън срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо от ГПК.**

От изготвените за целта на проверката справки и след извършена проверка по срочните книги се констатира, че в Районен съд – Исперих през 2020 г. има 13 бр. дела с обявени съдебни актове извън сроковете по чл. 235, ал. 5 ГПК, от които 10 дела на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева, 2 – на съдия Юлияна Цонева, и 1 – на съдия Димитринка Купринджийска. Всички просрочени актове по дела на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева са в периода от 21.09.2020 г. до 15.12.2020 г., като за забавянето е налице обективна причина – съдията-докладчик е бил в отпуск по болест в размер на 32 дни - от 12.10.2020 г. до 24.11.2020 г. От постановените 141 решения по граждански дела в срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК са обявени 185 решения (93.91 %), а в срок над 1 месец – 12 решения (6.09 %) (данните са взети от годишния доклад за дейността на РС – Исперих за 2020 г.).

Просрочията не са значителни, като варират от 7 дни до 1 месец и 17 дни.

От изготвените за целта на проверката справки и след извършена проверка по срочните книги се констатира, че в Районен съд – Исперих през 2021 г. има 48 бр. дела с обявени съдебни актове извън сроковете по чл. 235, ал. 5 ГПК и чл. 316 ГПК, от които 47 на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева и 1 на доклад на съдия Силвина Йовчева. Част от просрочените актове по дела на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева са в периода м. април – м. май 2021 г., като за забавянето отново е налице обективна причина – съдията-докладчик е бил в отпуск по болест в размер на 23 дни - от 01.04.2021 г. до 08.05.2021 г. От постановените 141 решения по граждански дела в срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК са обявени 176 решения (80 %), а в срок над 1 месец – 44 решения (20 %) (данните са взети от годишния доклад за дейността на РС – Исперих за 2021 г.).

Просрочията варират от 6 дни до 3 месеца и 8 дни, като само по две дела решенията са обявени след изтичане на разумния 3-месечен срок.

### ***КОНСТАТАЦИИ:***

*През 2020 г. и 2021 г. съдиите от РС – Исперих са обявявали в повечето от случаите решенията с мотивите най-късно в едномесечен срок след заседанието, в което е завършено разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбите на чл. 235, ал. 5, изречение първо от ГПК и чл. 316 от ГПК.*

*Всички решения са обявени в регистъра на съдебните решения, в съответствие с разпоредбата на чл. 235, ал. 5, изречение второ от ГПК. Процентното съотношение на делата с просрочени решения след изтичане на едномесечния срок е 6.09 % за 2020 г. и 20 % за 2021 г. Почти всички просрочени решения са обявени преди изтичане на разумния 3-месечен срок.*

## 7. Бързи производства по чл. 310 ГПК.

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Исперих през 2020 г. са образувани 63 дела по чл. 310 и сл. ГПК, а през 2021 г. – 7 дела, или общо 70 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните производства:

- **гр. дело № 85/2020 г.** е образувано на 31.01.2020 г. по искова молба с предявен иск по чл. 178, ал. 1, т. 3, вр. чл. 187, ал. 5 и ал. 6 ЗМВР, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 31.01.2020 г. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева Георгиева. Съдиите са участвали в разпределението при 100 % натовареност всеки.

Разпореждането по чл. 311, вр. чл.131 ГПК е постановено на 31.01.2020 г. Съобщение с препис от разпореждането и исковата молба ведно с приложенията са изпратени на ответника на 03.02.2020 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок от получаването им. Съобщението е връчено на 10.02.2020 г. Писмен отговор на исковата молба е депозиран на 25.02.2020 г.

С разпореждане по чл. 312 ГПК, постановено в з.с.з. на 25.02.2020 г., съдът е изготвил подробен доклад по делото и е разпределил доказателствената тежест, допуснал е представените по делото писмени доказателства, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил е о.с.з. на 16.03.2020 г. Спазена е разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. С молба от 16.03.2020 г. пълномощникът на ищеца е оттеглил исковата молба на основание чл. 232 ГПК.

С определение от 16.03.2020 г. съдът е прекратил производството по делото. Определението за прекратяване не е обжалвано.

- **гр. дело № 121/2020 г.** е образувано на 10.02.2020 г. по искова молба с предявен иск по чл. 178, ал. 1, т. 3, вр. чл. 187, ал. 5 и ал. 6 ЗМВР, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 10.02.2020 г. автоматично между трима съдии и за докладчик е определена съдия Юлияна Цонева. Съдиите са участвали в разпределението при 100 % натовареност всеки.

Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено на 10.02.2020 г. Съобщение с препис от разпореждането и исковата молба ведно с приложенията са изпратени на ответника на 11.02.2020 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок от получаването им.

С молба от 15.04.2020 г. ищецът е оттеглил исковата молба на основание чл. 232 ГПК. С определение от 21.04.2020 г. съдът е прекратил производството по делото. Определението за прекратяване не е обжалвано.

- **гр. дело № 244/2020 г.** е образувано на 30.04.2020 г. по искова молба



с предявен иск по чл. 150 СК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 30.04.2020 г. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Ангел Ташев. Съдиите са участвали в разпределението при 100 % натовареност всеки.

Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено на 04.05.2020 г. Съобщение с препис от разпореждането и исковата молба ведно с приложенията са изпратени на ответника на 05.05.2020 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок от получаването им. Съобщението е връчено на 11.05.2020 г. на друго лице без отбелязване в какво качество приема съобщението. С разпореждане от 19.06.2020 г. съдът е указал да се извърши ново връчване, тъй като книгата са получени от лице, различно от ответника, и същото е връчено съобразно чл. 46, ал. 1 ГПК. Ново съобщение е изпратено до ответника на 23.06.2020 г. и е връчено на майката на ответника на 29.06.2020 г. На 30.06.2020 г. делото е преразпределено автоматично между двама съдии съобразно заповед № УК-01-14-142 от 29.06.2020 г. и за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. На 14.07.2020 г. по делото е депозиран от ответника писмен отговор.

С разпореждане по чл. 312 ГПК, постановено в з.с.з. на 29.07.2020 г., съдът е разпределил доказателствената тежест, изготвил е доклад по делото, приел е представените по делото писмени доказателства, разпоредил е да се уведоми Дирекция “Социално подпомагане“ – Исперих, за да изготви социален доклад, и е насрочил о.с.з. на 14.08.2020 г. Спазена е разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. В с.з. на посочената дата съдът е дал ход на делото, изслушал е страните, приел е изготвения социален доклад, допуснал е изменение на иска относно размера на претенцията и е дал ход по същество. Посочил е, че ще се произнесе с решение в двуседмичен срок, считано от датата на с.з., в което делото е обявено за решаване. Не е спазена разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

С решение от 25.08.2020 г. съдът е уважил изцяло предявения иск. Спазена е разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Съобщения до страните са изпратени на 01.09.2020 г. и са връчени в периода от 02.09.2020 г. до 14.09.2020 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 29.09.2020 г.

- **гр. дело № 459/2020 г.** е образувано на 24.07.2020 г. по искова молба с предявени иски по чл. 344, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 КТ, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 24.07.2020 г. автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева. Съдиите са участвали в разпределението при 100 % натовареност с изключение на съдията докладчик, който е бил с 90 %.

Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено на 24.07.2020 г. Съобщение с препис от разпореждането и исковата молба ведно с приложенията са изпратени на ответника на 24.07.2020 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок от получаването им.

Съобщението е връчено на 30.07.2020 г., писмен отговор е депозиран на 12.08.2020 г.

С разпореждане по чл. 312 ГПК, постановено в з.с.з. на 31.08.2020 г., съдът е изготвил подробен доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест, приел е приложените по делото писмени доказателства, допуснал е до разпит един свидетел при режим на призоваване и е насрочил о.с.з. за 16.09.2020 г. Спазена е разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. В с.з. на посочената дата е даден ход на делото, изслушани са страните, приети са писмени доказателства, разпитан е един свидетел и е даден ход по същество. Съдът е посочил, че ще се произнесе със съдебен акт до 30.09.2020 г. Не е спазена разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

С решение от 30.09.2020 г. съдът е уважил изцяло предявените иски по чл. 344, ал. 1, т. 1 и т. 2 КТ и частично е уважил предявения иск по чл. 344, ал. 1, т. 3 КТ. Спазена е разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Съобщения на страните са изпратени на 06.10.2020 г. и са връчени на ищеца на 06.10.2020 г. и на ответника на 12.10.2020 г.

На 07.10.2020 г. от ответника е депозирана въззивна жалба срещу първоинстанционното решение. С разпореждане от 08.10.2020 г. съдът е наредил да се връчи препис от въззивната жалба с указание за подаване на писмен отговор в двуседмичен срок. Съобщение до въззиваемата страна е изпратено на 08.10.2020 г. и е връчено на 13.10.2020 г. Отговор на въззивната жалба е постъпил на 22.10.2020 г.

С писмо от 18.11.2020 г. делото е изпратено на ОС – Разград ведно с въззивната жалба.

С решение от 11.01.2021 г., постановено по в.гр.д. № 321/2020 г., състав на ОС - Разград е потвърдил първоинстанционното решение.

- **гр. дело № 4/2021 г.** е образувано на 05.01.2021 г. по искова молба с предявен иск по чл. 143, ал. 2 СК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 05.01.2021 г. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева. Съдиите са участвали в разпределението при 100 % натовареност с изключение на председателя съдия Елица Бояджиева-Георгиева, която е при 90 %.

Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено на 05.01.2021 г. Съобщение с препис от разпореждането и исковата молба ведно с приложенията са изпратени на ответника на 05.01.2021 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок от получаването им. Съобщението е връчено на 14.01.2021 г. На 26.01.2021 г. по делото е депозиран от ответника писмен отговор.

С разпореждане по чл. 312 ГПК, постановено в з.с.з. на 27.01.2021 г., съдът е разпределил доказателствената тежест, изготвил е доклад по делото, допуснал е до разпит по двама свидетели на страните, приел е представените по делото писмени доказателства, разпоредил е да се уведоми Дирекция “Социално подпомагане“ – Исперих, за да изготви социален доклад, и е

насрочил о.с.з. на 15.02.2021 г. Спазена е разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. В с.з. на посочената дата съдът е дал ход на делото, изслушал е страните, приел е изготвения социален доклад, разпитани са трима от допуснатите свидетели и е даден ход по същество. Съдът е посочил е, че ще се произнесе в срок до 01.03.2021 год. Не е спазена разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

С решение от 01.03.2021 г. съдът е уважил частично предявения иск. Спазена е разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Съобщения до страните са изпратени на 09.03.2021 г. и са връчени в периода от 10.03.2021 г. до 18.03.2021 г. Решението не е обжалвано.

- **гр. дело № 42/2021 г.** е образувано на 15.01.2021 г. по искова молба с предявен иск по чл. 150, вр. чл. 143 СК след отделянето ѝ от гр.д. № 626/2020 г. по описа на РС - Исперих с определение от 15.01.2021 г. на основание чл. 210, ал. 2 ГПК за самостоятелно разглеждане като бързо производство. Делото е разпределено на 15.01.2021 г. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева. Съдиите са участвали в разпределението при 100 % натовареност с изключение на председателя на съда, който е бил с 90 %.

Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено на 15.01.2021 г. Съобщение с препис от разпореждането и исковата молба ведно с приложенията са изпратени на пълномощника на ответника на 15.01.2021 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок от получаването. Съобщението е връчено на 18.01.2021 г., писмен отговор е депозиран на 26.01.2021 г.

С определение по чл. 312 ГПК, постановено в з.с.з. на 26.01.2021 г., съдът е изготвил доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест, приел е приложените по делото писмени доказателства, разпоредил е Дирекция “Социално подпомагане“ – Исперих да изготви социален доклад, допуснал е гласни доказателства – по трима свидетели на страните, при режим на довеждане и е насрочил о.с.з. за 10.02.2021 г. Спазена е разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. В първото съдебно заседание е даден ход на делото, изслушани са страните, съдът е съобщил доклада и го е обявил за окончателен, приети са писмени доказателства и социалния доклад, разпитани са свидетели и е даден ход по същество. Съдът е посочил, че ще се произнесе със съдебен акт до 24.02.2021 г. Не е спазена разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

С решение от 24.02.2021 г. съдът е уважил предявения иск за изменение на определената издръжка. Спазена е разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Съобщения на страните са изпратени на 26.02.2021 г. и са връчени на 26.02.2021 г.

На 08.03.2021 г. от пълномощника на ответника е постъпила въззивна жалба. С разпореждане от 09.03.2021 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение с указания за отстраняване на констатирани

нередовности. Съобщение с указанията е изпратено на ответника на 09.03.2021 г. и е връчено на 11.03.2021 г. Указанията са изпълнени с молба от 15.03.2021 г.

С разпореждане без дата, изписано върху молбата на жалбоподателя, съдът е указал препис от жалбата да се изпрати на другата страна за подаване на отговор в двуседмичен срок. Препис от жалбата е изпратен със съобщение от 19.03.2021 г., връчено на 23.03.2021 г. Отговор е постъпил на 29.03.2021 г. С ръкописно разпореждане от 30.03.2021 г. съдът е указал препис от отговора да се изпрати на жалбоподателя, след което делото да се изпрати по компетентност на ОС – Разград.

Цялото производство ведно с жалбата е изпратено с писмо от 29.04.2021 г. С решение от 07.06.2021 г., постановено по в.гр.д. № 139/2021 г., ОС – Разград е потвърдил обжалваното решение в частта, с която е изменен размерът на определената месечна издръжка.

- **гр. дело № 61/2021 г.** е образувано на 26.01.2021 г. по искова молба с предявен иск по чл. 150, вр. чл. 143 СК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 26.01.2021 г. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. Съдиите са участвали в разпределението при 100 % натовареност с изключение на съдията докладчик, който е бил с 90 %.

Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено на 26.01.2021 г. Съобщение с препис от разпореждането и исквата молба ведно с приложенията са изпратени на ответника на 28.01.2021 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок от получаването им. Съобщението е върнато в цялост и не е връчено. В същото е посочено, че лицето е извън страната. Изпратено е ново съобщение на 08.02.2021 г. с указание за изпълнение на процедурата по чл. 47, ал. 1 ГПК. Съобщението е върнато с отбелязване, че е залепено на 11.02.2021 г. Отражено е, че в двуседмичен срок от залепване на съобщението не се е явило лице, което да получи съдебните книжа. Отбелязването е от 08.03.2021 г. Изготвени са служебни справки от НБД “Население“ и от НАП. С разпореждане от 12.03.2021 г. съдът е започнал процедура по назначаване на особен представител, приключена с разпореждане от 26.03.2021 г., с което определения от АК – Разград адвокат е назначен за особен представител на ответника. Съобщение до същия ведно с препис от исквата молба и приложенията към нея са изпратени на 29.03.2021 г. и е връчено на 30.03.2021 г. Писмен отговор е депозиран на 12.04.2021 г.

С разпореждане по чл. 312 ГПК, постановено в з.с.з. на 31.05.2021 г., съдът е изготвил доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест, приел е приложенията по делото писмени доказателства, разпоредил е Дирекция “Социално подпомагане“ – Исперих да изготви социален доклад и е насрочил о.с.з. за 14.06.2021 год. Спазена е разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. В първото съдебно заседание не е даден ход на делото поради

постъпила молба от пълномощника на ищеца. Делото е насрочено за 28.06.2021 г., когато е даден ход на делото, изслушани са страните, съдът е съобщил доклада и го е обявил за окончателен, приел е писмени доказателства и социалния доклад, разпитал е един свидетел и е дал ход по същество. Съдът е посочил, че ще се произнесе със съдебен акт до 12.07.2021 г. Не е спазена разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

С решение от 13.07.2021 г. съдът е отхвърлил предявения иск. Спазена е разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Съобщения на страните са изпратени на 15.07.2021 г. и са връчени на ищеца и ответника на 16.07.2021 г.

На 20.07.2021 г. от пълномощника на ищеца е депозирана въззивна жалба срещу първоинстанционното решение. С разпореждане от 22.07.2021 г. въззивната жалба е оставена без движение с указание жалбоподателя да представи препис за другата страна. Указанията са изпълнени на 26.07.2021 г. С разпореждане от 28.07.2021 г. съдът е наредил да се връчи препис от въззивната жалба с указание за подаване на писмен отговор в двуседмичен срок. Съобщение до въззиваемата страна е изпратено на 28.07.2021 г. и му е връчено на същата дата. Отговор на въззивната жалба не е постъпил.

С писмо от 23.08.2021 г. делото е изпратено на ОС – Разград ведно с въззивната жалба.

С решение от 23.09.2021г., постановено по в.гр.д. № 247/2021 год., състав на ОС - Разград е обезсилил първоинстанционното решение като недопустимо поради липса на международна компетентност с оглед чл. 10 от Регламент ЕО № 4/2009 год. на Съвета. В мотивите е посочено, че българският съд не е компетентен да се произнесе по иск за изменение на издръжка, определена с решение на съд в Швейцария.

- **гр. дело № 693/2021 г.** е образувано на 16.09.2021 г. по искова молба с предявен иск по чл. 150, вр. чл. 143 СК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 16.09.2021 г. автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. Съдиите са участвали в разпределението при 100 % натовареност с изключение на съдията докладчик, който е бил с 90 %. От разпределението е изключена съдия Юлияна Цонева поради отпусък.

Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановено на 16.09.2021 г. Съобщение с препис от разпореждането и исквата молба ведно с приложенията са изпратени на ответника на 21.09.2021 г. с указание за подаване на писмен отговор в едномесечен срок от получаването им. Съобщението е върнато в цялост и не е връчено. В същото е посочено, че лицето е извън страната. Изпратено е ново съобщение на 04.10.2021 г. с указание за изпълнение на процедурата по чл. 47, ал. 1 ГПК, която не е изпълнена. С разпореждане на съдията докладчик от 20.10.2021 г., с което повторно е указано на длъжностното лице да изпълни процедурата по чл. 47, ал. 1 ГПК с предупреждение, че при неизпълнение ще му бъде наложена

глоба. Ново съобщение е изпратено на 20.10.2021 г. и е върнато на 28.10.2021 г.

С разпореждане по чл. 312 ГПК, постановено в з.с.з. на 30.11.2021 г., съдът е изготвил доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест, приел е приложените по делото писмени доказателства, разпоредил е Дирекция “Социално подпомагане“ – Исперих да изготви социален доклад и е насрочил о.с.з. за 16.12.2021 год. Спазена е разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. В първото заседание е даден ход на делото, изслушана е явилата се страна, съдът е съобщил доклада и го е обявил за окончателен, приети са писмени доказателства и социалния доклад, разпитан е един свидетел и непълнолетното дете и е даден ход по същество. Съдът е посочил, че ще се произнесе със съдебен акт до 30.12.2021 г. Не е спазена разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

С решение от 11.01.2022 г. съдът е уважил предявения иск. Не е спазена разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Съобщения на страните са изпратени незабавно и са връчени на ищеца на 12.01.2022 г. и на ответника - на 17.01.2022 г. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 01.02.2022 год.

### ***КОНСТАТАЦИИ:***

*Анализът на проверените дела показва, че същите са образувани в деня на постъпване на исковата молба и своевременно са администрирани. Разпореждането по чл. 311, вр. чл. 131 ГПК е постановявано в същия или следващия работен ден от образуване на делото. След извършената размяна на книжа съдът е постановявал разпореждане по чл. 312, ал. 1 ГПК на следващия ден, най-късно в рамките на седмица, по някои дела и след месец. По проверените дела се констатира, че е спазена разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК - т.е. делото да бъде насрочвано за дата, не по-късно от 3 седмици. Решенията са постановени в срока по чл. 316 ГПК, с изключение на гр.д. № 693/2021 г. Съдът не е посочвал деня, в който ще обяви решението си, което е нарушение на разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.*

*По делата, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, компетентната Дирекция „Социално подпомагане“ по настоящия адрес на детето е била уведомявана и по делата са представени социални доклади.*

*На корицата на всяко дело е поставен жълт стикер, обозначаващ бързото производство.*

**8. Дела, образувани по реда на чл. 390 от ГПК - обезпечение на бъдещ иск през 2020 г. и 2021 г.**

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Исперих през 2020 г. са образувани 4 дела по чл. 390 ГПК, а през 2021 г. – 1 дела, или общо 5 дела за двете години, които бяха изискани и проверени.

- **ч.гр.д. № 368/2020 г.** е образувано на 02.07.2020 г. по постъпила на същата дата молба за допускане на обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки на длъжника до размера на бъдещия иск. Делото е разпределено на 02.07.2020 г. на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева.

С определение от 02.07.2020 г. съдът е отхвърлил молбата за допускане на обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банковите сметки на длъжника до размера на бъдещия иск като неоснователна. Съобщение до молителя е изпратено незабавно.

Определението не е обжалвано.

- **ч.гр.д. № 418/2020 г.** е образувано на 15.07.2020 г. по постъпила на същата дата молба за допускане на обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки на длъжника до размера на бъдещия иск. Делото е разпределено на 15.07.2020 г. на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева.

С определение от 17.07.2020 г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банковите сметки на длъжника до размера на бъдещия иск. Не е определена парична гаранция. Съдът е определил едномесечен срок за предявяване на иска, считано от датата на връчване на препис от определението, и е разяснил последиците от непредставяне на доказателства за предявяването му. Съобщение до молителя е изпратено на 20.07.2020 г. и му е връчено на същата дата.

С молба от 17.08.2020 г. молителят е представил копие от искова молба, заведена в РС – Варна на 13.08.2020 г.

- **ч.гр.д. № 428/2020 г.** е образувано на 23.07.2020 г. по постъпила на същата дата молба за допускане на обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки на длъжника до размера на бъдещия иск. Делото е разпределено на 23.07.2020 г. на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева.

С определение от 23.07.2020 г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкова сметка на длъжника до размера на бъдещия иск и е отхвърлил искането за налагане на запор върху сметки в други банки като неоснователно. Не е определена парична гаранция. Съдът е определил едномесечен срок за предявяване на иска, без да посочи първоначалния момент, от който започва да тече този срок, и е разяснил последиците от непредставяне на доказателства за предявяването му.

Съобщение до молителя е изпратено на 23.07.2020 г. и му е връчено на 24.07.2020 г.

С молба от 15.09.2020 г. молителят е представил копие от искова молба, заведена в РС – Варна на 11.09.2020 г.

- **ч.гр.д. № 443/2020 г.** е образувано на 30.07.2020 г. по постъпила на същата дата молба за допускане на обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки на длъжника до размера на бъдещия иск. Делото е разпределено на 30.07.2020 г. на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева.

С определение от 30.07.2020 г. съдът е отхвърлил молбата за допускане на обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банковите сметки на длъжника до размера на бъдещия иск като неоснователна. Съобщение до молителя е изпратено незабавно.

- **ч.гр.д. № 31/2021 г.** е образувано на 08.01.2021 г. по постъпила на същата дата молба за допускане на обезпечение на бъдещ иск чрез спиране на изпълнението по изпълнително дело по описа на ЧСИ с район на действие ОС - Разград. Делото е разпределено на 08.01.2021 г. на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева.

С разпореждане от 08.01.2021 г. съдът е оставил без движение искането с указание за отстраняване на нередовностите, а именно да уточни пасивно легитимираното лице по бъдещия иск. Изпратено е съобщение на молителя незабавно и му е връчено на същата дата. Молба с уточнение е депозирана в съда на 12.01.2021 г.

С определение от 13.01.2021 г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез спиране на изпълнението по изпълнително дело по описа на ЧСИ с район на действие ОС - Разград. Не е определена парична гаранция, което е нарушение на разпоредбата на чл. 390, ал. 4, изр. последно от ГПК. Съдът е определил едномесечен срок за предявяване на иска, считано от датата на получаване на препис от определението, и е разяснил последиците от непредставяне на доказателства за предявяването му. Съобщение до молителя е изпратено на 13.01.2021 г. и му е връчено на същата дата.

С молба от 05.02.2021 г. молителят е представил доказателства за предявяване на иска в едномесечния срок.

### ***КОНСТАТАЦИИ:***

*Всички проверени дела са образувани в деня на постъпване на молбата и са разпределени незабавно на дежурен съдия. Съдиите са се произнасяли в деня на образуването и разпределението на делата. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за*



*наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявяване на иска, касаещи служебната отмяна на допуснатото обезпечение.*

*Проверката на делата по чл. 390 ГПК установи, че е спазвана разпоредбата за родова и местна подсъдност, регламентирана в Глава тридесет и четвърта от ГПК.*

*При уважаване на молбата съдът е определял срок от 1 месец за предявяване на бъдещия иск, съобразно разпоредбата на чл. 390, ал. 3, изр. първо ГПК и т. 1 на ТР № 6/2013 г. от 14.03.2014 г., постановено по т.д. № 6/2013 г. на ОСГТК на ВКС, съгласно която срокът по чл. 390, ал.3, изр. първо ГПК за предявяване на бъдещия иск тече от постановяване на определението за допускане на обезпечението, освен в случаите на неспазен от съда срок по чл. 395, ал. 2 ГПК, когато срокът за предявяване на бъдещия иск тече от връчване на определението.*

*Проверката установи, че при получаване на обезпечителната заповед не се отразяват трите имена на получателя и датата на получателя.*

## **9. Дела, образувани по реда на Закона за защита от домашно насилие /ЗЗДН/.**

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Исперих през 2020 г. по ЗЗДН са образувани 28 дела, а през 2021 г. – 17 дела, или общо 45 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните производства:

- **гр. д. № 237/2020 г.**, образувано на 15.04.2020 г. по молба с правно основание чл. 4, т. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Юлиана Цонева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 11.06.2020 г., в което е даден ход на делото, докладвано е и е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие.

- гр. д. № 349/2020 г., образувано на 29.06.2020 г. по молба с правно основание чл. 8 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 14.07.2020 г. На 09.07.2020 г. е постъпила молба за оттегляне на подадената молба за защита от домашно насилие. С определение от 10.07.2020 г. съдът е отменил насроченото о.с.з., отменил е издадената заповед за незабавна защита и е прекратил производството по делото.

- гр. д. № 477/2020 г., образувано на 11.08.2020 г. по молба с правно основание чл. 8 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Юлияна Цонева. С разпореждане от същия ден исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в едноседмичен срок. Съобщението е получено на 13.08.2020 г., в същия ден е постъпила допълнителна молба. На 17.08.2020 г. има издадена заповед за незабавна защита. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 02.09.2020 г., в което е даден ход на делото, докладвано е, назначена е комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза, разпитани са свидетели, отложено за 26.10.2020 г., когато поради неизготвено от вещото лице заключение отново е отложено за 21.12.2020 г. С разпореждане от 09.11.2020 г. вещото лице е освободено и е определено ново вещо лице по назначената експертиза. В о.с.з. на 21.12.2020 г. с протоколно определение е освободено и новоназначеното вещо лице, като е заменено с друго вещо лице, делото е отложено за 11.03.2021 г., когато е прието заключението по назначената експертиза и е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие.

- гр. д. № 504/2020 г., образувано на 24.08.2020 г. по молба с правно основание чл. 4, т. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 24.09.2020 г., поради служебна

ангажираност на докладчика делото е пренасрочено за 28.09.2020 г., когато е даден ход на делото, приети са писмени доказателства, извършен е разпит на свидетел, отложено за 09.10.2020 г., разпитан е допуснатия свидетел, отложено за събиране на доказателства за 27.10.2020 г. Поради обстоятелството, че съдията-докладчик е в отпуск по болест, с протокол от 27.10.2020 г. съгласно Вътрешните правила за определяне на заместник за времето на отсъствие на съдията-докладчик делото е преразпределено на съдия Силвина Йовчева. В о.с.з. на 27.10.2020 г. е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие.

- гр. д. № 659/2020 г., образувано на 27.10.2020 г. по молба с правно основание чл. 4, т. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Силвина Йовчева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 10.11.2020 г. На 29.10.2020 г. е постъпила молба за оттегляне на подадената молба за защита от домашно насилие. С определение от 30.10.2020 г. съдът е отменил издадената заповед за незабавна защита и е прекратил производството по делото.

- гр. д. № 805/2020 г., образувано на 18.12.2020 г. по молба с правно основание чл. 8 във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 1-3 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 18.01.2021 г. На 12.01.2021 г. е постъпила молба за оттегляне на подадената молба за защита от домашно насилие. С определение от 15.01.2021 г. съдът е отменил насроченото за 18.01.2021 г. о.с.з. и издадената заповед за незабавна защита и е прекратил производството по делото.

- гр. д. № 221/2021 г., образувано на 29.03.2021 г. по молба с правно основание чл. 4, т. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Юлияна Цонева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на

доказателства, и е насрочил о.с.з. на 13.04.2021 г., когато е извършен разпит на свидетел и е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие.

- гр. д. № 408/2021 г., образувано на 03.06.2021 г. по молба с правно основание чл. 4, т. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Силвина Йовчева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С определение от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, допуснал е до разпит свидетели и е насрочил о.с.з. на 29.06.2021 г., когато е извършен разпит на свидетел, отложено за събиране на доказателства за 09.07.2021 г., когато е извършен разпит на свидетел и е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие.

- гр. д. № 579/2021 г., образувано на 29.07.2021 г. по молба с правно основание чл. 4, т. 1 във вр. с чл. 8, т. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С разпореждане от същия ден молбата е оставена без движение, на молителката са дадени указания да отстрани нередовностите, като конкретизира дали заявява молбата и като майка и законен представител на малолетното ѝ дете. Съобщението е получено на 30.07.2021 г. На 04.08.2021 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане от 10.08.2021 г. съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, и е насрочил о.с.з. на 07.09.2021 г., когато е извършен разпит на свидетел и е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие.

- гр. д. № 648/2021 г., образувано на 02.11.2021 г. по молба с правно основание чл. 11, ал. 1 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С разпореждане от същия ден съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и

приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, допуснал е до разпит свидетели и е насрочил о.с.з. на 30.11.2021 г. С разпореждане от 17.11.2021 г. във връзка с повишената заболяемост на служителите в РС – Исперих пренасрочено за 15.02.2022 г. На 24.11.2021 г. е постъпила молба за оттегляне на иска. С определение от 25.11.2021 г. съдът е отменил насроченото о.с.з. и издадената заповед за незабавна защита, като е прекратил производството по делото.

- гр. д. № 777/2021 г., образувано на 26.08.2021 г. по молба с правно основание чл. 3, т. 5 от ЗЗДН, постъпила в съда същия ден. С протокол от същия ден за докладчик при режим по дежурство е определен съдия Юлиана Цонева. С разпореждане от същия ден молбата е оставена без движение, на молителката са дадени указания да отстрани нередовностите, като посочи пълен и точен настоящ адрес на извършителя. На 30.08.2021 г. е постъпила уточнителна молба. От същия ден има издадена заповед за незабавна защита. С определение от 31.08.2021 г. съдът се е произнесъл по изложените твърдения, разпоредил е на ответника да се връчи препис от исковата молба и приложенията към нея, като му е съобщил задължението за представяне на доказателства, допуснал е до разпит свидетели и е насрочил о.с.з. на 29.09.2021 г., поради нередовно призоваване на ответника пренасрочено за 11.10.2021 г., отново отложено по същата причина за 27.10.2021 г., когато е извършен разпит на свидетел и е даден ход по същество, съдът е посочил на страните датата, на която ще се произнесе с решение. Решението е обявено в същото открито съдебно заседание. От същия ден има издадена заповед за защита от домашно насилие.

### **КОНСТАТАЦИИ:**

*Делата, образувани по Закона за защита от домашно насилие, са своевременно администрирани. При необходимост от издаване на заповед за незабавна защита това е ставало още в деня на образуване на делото или на следващия ден. Делата са образувани в деня на постъпване на молбата в съда и веднага или на следващия ден съдията с определението, с което разпорежда издаване на заповед за незабавна защита, е насрочвал о.с.з. в срок до един месец, в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал. 1 ЗЗДН. Решенията са произнасяни в открито съдебно заседание в съответствие с разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗЗДН.*

### **10. Дела, образувани по реда на Закона за закрила на детето.**

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Исперих през 2020 г. по Закона за закрила на детето са образувани 26 дела, а през 2021 г. – 47 дела, или общо 73 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните производства:

- гр. д. № 168/2020 г., образувано на 27.02.2020 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28 във вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С разпореждане от 28.02.2020 г. исковата молба е оставена без движение поради неясен петитум, дадени са указания за отстраняване на нередовностите в срок. Съобщението е получено на 02.03.2020 г., на 04.03.2020 г. е постъпила допълнителна молба с изпълнени указания. С разпореждане от 05.03.2020 г. делото е насрочено за 16.03.2020 г., поради обявеното извънредно положение в страната отсрочено за 04.05.2020 г., по същата причина отново отсрочено за 29.06.2020 г., когато е изслушана заинтересованата страна, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 24.07.2020 г. е обявено решение № 133, с което детето е настанено в професионално приемно семейство. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 05.08.2020 г.

- гр. д. № 170/2020 г., образувано на 27.02.2020 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28 във вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С разпореждане от 28.02.2020 г. исковата молба е оставена без движение поради неясен петитум, дадени са указания за отстраняване на нередовностите в срок. Съобщението е получено на 02.03.2020 г., на 04.03.2020 г. е постъпила допълнителна молба с изпълнени указания. С разпореждане от 05.03.2020 г. делото е насрочено за 16.03.2020 г., поради обявеното извънредно положение в страната отсрочено за 04.05.2020 г., по същата причина отново отсрочено за 29.06.2020 г., когато са изслушани детето и социалния работник, приети са писмените доказателства и е даден ход по същество. На 24.07.2020 г. е обявено решение № 135, с което детето е настанено в професионално приемно семейство. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 05.08.2020 г.

- гр. д. № 243/2020 г., образувано на 28.04.2020 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 30 във вр. чл. 29 и чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева. С определение от 28.04.2020 г. делото е насрочено за 18.05.2020 г., когато са изслушани заинтересованите страни и е даден ход по същество. На 26.05.2020 г. е обявено решение № 59, с което детето е настанено в професионално

приемно семейство. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 25.06.2020 г.

- гр. д. № 673/2020 г., образувано на 29.10.2020 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 26 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева. С определение от 30.10.2020 г. делото е насрочено за 09.11.2020 г., когато са изслушани заинтересованата страна и социалния работник и е даден ход по същество. На 09.12.2020 г. е обявено решение № 260076, с което детето е настанено за отглеждане и възпитание в семейство на близки и роднини. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 19.12.2020 г.

- гр. д. № 674/2020 г., образувано на 29.10.2020 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 26 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева. С определение от 30.10.2020 г. делото е насрочено за 09.11.2020 г., когато са изслушани заинтересованата страна и социалния работник и е даден ход по същество. На 09.12.2020 г. е обявено решение № 260077, с което детето е настанено за отглеждане и възпитание в семейство на близки и роднини. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 19.12.2020 г.

- гр. д. № 710/2020 г., образувано на 04.11.2020 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 26 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева. С определение от 05.11.2020 г. делото е насрочено за 30.11.2020 г., когато е изслушана заинтересованата страна и е даден ход по същество. На 29.12.2020 г. е обявено решение № 260084, с което е прекратена мярката за закрила спрямо детето – настаняване в професионално приемно семейство, поради отпадане на основанията и промяна на обстоятелствата, при които е била предприета мярката за закрила. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 14.01.2021 г.

- гр. д. № 162/2021 г., образувано на 08.03.2021 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 30, ал. 1 във вр. чл. 29, ал. 1, т. 6 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение автоматично за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева между трима съдии при натовареност 100 % на съдиите и 90 % на административния ръководител. С определение от 09.03.2021 г. делото е насрочено за 30.03.2021 г., когато са изслушани заинтересованата страна и приемния родител и е даден ход по същество. На 12.04.2021 г. е обявено решение № 20, с което е прекратена мярката за закрила спрямо детето – настаняване в професионално приемно семейство, поради отпадане на основанията и

промяна на обстоятелствата, при които е била предприета мярката за закрила. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 06.05.2021 г.

- гр. д. № 281/2021 г., образувано на 15.04.2021 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 30, ал. 1 във вр. чл. 29, т. 9 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение автоматично за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева между двама съдии при натовареност 100 %. От разпределение е изключен съдия Елица Бояджиева-Георгиева, която е била в отпуск по болест. С определение от 21.04.2021 г. делото е насрочено за 27.04.2021 г., по молба на молителя пренасрочено за 11.05.2021 г., когато са изслушани роднините на детето и е даден ход по същество. На 07.06.2021 г. е обявено решение № 50, с което е прекратена мярката за закрила спрямо детето – настаняване в професионално приемно семейство, поради отпадане на основанията и промяна на обстоятелствата, при които е била предприета мярката за закрила. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 30.06.2021 г.

- гр. д. № 339/2021 г., образувано на 12.05.2021 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 28 във вр. чл. 26 и чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Юлияна Цонева. С определение от 13.05.2021 г. делото е насрочено за 25.05.2021 г., когато е изслушана приемната майка и е даден ход по същество. На 07.06.2021 г. е обявено решение № 51, с което детето е настанено в професионално приемно семейство. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 19.06.2021 г.

- гр. д. № 411/2021 г., образувано на 04.06.2021 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 27, ал. 1 във вр. чл. 25, ал. 1, т. 3 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева. С определение от 15.06.2021 г. делото е насрочено за 29.06.2021 г., когато са изслушани заинтересованите страни и е даден ход по същество. На 15.07.2021 г. е обявено решение № 82, с което детето е настанено за отглеждане и възпитание в семейство на близки за срок от три години или до промяна на обстоятелствата, при които е настанено. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 30.07.2021 г.

- гр. д. № 632/2021 г., образувано на 23.08.2021 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 30, ал. 1 във вр. чл. 29, т. 6 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение автоматично за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева между трима съдии при натовареност от 100 % на съдиите и 90 % на



административния ръководител. С разпореждане от 09.09.2021 г. делото е насрочено за 05.10.2021 г., когато е даден ход по същество. На 18.11.2021 г. е обявено решение № 156, с което е прекратено настаняването на децата в професионално приемно семейство. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 02.12.2021 г.

- гр. д. № 654/2021 г., образувано на 30.08.2021 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 30, ал. 1 във вр. чл. 29, т. 2 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Силвина Йовчева. С определение от 30.08.2021 г. делото е насрочено за 14.09.2021 г., когато са изслушани заинтересованите страни и е даден ход по същество. На 14.10.2021 г. е обявено решение № 135, с което детето е настанено за отглеждане и възпитание в семейство на близки. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 26.10.2021 г.

- гр. д. № 803/2021 г., образувано на 15.11.2021 г. по постъпила в същия ден молба с правно основание чл. 26 във вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗДетето. С протокол от същия ден при режим на разпределение по дежурство за докладчик е определен съдия Елица Бояджиева-Георгиева. С разпореждане от 17.11.2021 г. делото е насрочено за 07.12.2021 г., когато са изслушани детето и социалния работник и е даден ход по същество. На 03.02.2022 г. е обявено решение № 16, с което е прекратено настаняването на детето в център за настаняване от семеен тип. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 15.02.2022 г.

### **КОНСТАТАЦИИ:**

*Проверката на делата, образувани по Закона за закрила на детето, установи че със съдебен акт от същия или следващия ден от постъпване на искането делото е насрочвано за разглеждане в открито съдебно заседание. По всички проверени дела се спазва разпоредбата на чл. 28, ал. 1 ЗЗДетето, съгласно която исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство или в специализирана институция са подсъдни на районния съд по настоящ адрес на детето. По всички дела е призовавана Районна прокуратура – Исперих като заинтересована страна. Първото открито съдебно заседание е провеждано в рамките на месец от постъпване на искането в съда, с изключение на периода, съвпадащ със съдебната ваканция. Решенията най-често са обявявани в рамките на 1-2 дни след заседанието, в което е даден ход по същество. Спазван е законоустановения едномесечен срок по чл. 28, ал. 4 от ЗЗДетето. Спазвана е*

разпоредбата на чл. 28, ал. 5 от ЗЗДетето, като е посочван срока за настаняване.

## **11. Заповедни производства по реда на чл. 410 ГПК и чл. 417 ГПК.**

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Исперих през 2020 г. по реда на чл. 410 ГПК са образувани 328 производства, а през 2021 г. – 384 производства, или общо 712 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните частни граждански дела:

- ч.гр.д. № 71/2020 г., на доклад на съдия Юлиана Цонева;
- ч.гр.д. № 89/2020 г., на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева;
- ч.гр.д. № 724/2020 г., на доклад на съдия Силвина Йовчева;
- ч.гр.д. № 747/2020 г., на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева;
- ч.гр.д. № 781/2020 г., на доклад на съдия Силвина Йовчева;
- ч.гр.д. № 810/2020 г., на доклад на съдия Юлиана Цонева;
- ч.гр.д. № 65/2021 г., на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева;
- ч.гр.д. № 73/2021 г., на доклад на съдия Силвина Йовчева;
- ч.гр.д. № 76/2021 г., на доклад на съдия Юлиана Цонева;
- ч.гр.д. № 132/2021 г., на доклад на съдия Силвина Йовчева;
- ч.гр.д. № 141/2021 г., на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева;
- ч.гр.д. № 148/2021 г., на доклад на съдия Юлиана Цонева.

### ***КОНСТАТАЦИИ:***

*Анализът на проверените частни граждански дела по чл. 410 от ГПК показва, че по всички производства е спазена местната подсъдност по чл. 411, ал. 1 от ГПК. След изменението на ГПК, ДВ бр. 50/2015 г., е извършвана служебна проверка на местната подсъдност, чрез справка по Наредба № 14/2009 г. за постоянен адрес на длъжника, с оглед спазването на разпоредбата на чл. 411, ал. 1 ГПК. Съдиите стриктно са спазвали тридневния срок по чл. 411, ал. 2 от ГПК за разглеждане на заявлението в разпоредително заседание и издаване на заповед за изпълнение.*

*След влизане на заповедта за изпълнение в сила, на основание чл. 416 ГПК, съдът е издавал изпълнителен лист. Има отбелязване за издадения изпълнителен лист върху заповедта.*

*Проверката установи, че по ч.гр.д. № 810/2020 г.; ч.гр.д. № 73/2021 г. и ч.гр.д. № 76/2021 г. съдията-докладчик е забавил издаването на изпълнителен лист след изтичане на срока за възражение, който съгласно*

*чл. 414, ал. 2 ГПК е едномесечен от връчването на заповедта и не може да бъде продължаван.*

От изисканите и предоставени за целта на проверката справки се установи, че в РС – Исперих през 2020 г. по реда на чл. 417 ГПК са образувани 114 производства, а през 2021 г. – 222 производства, или общо 169 дела за двете години.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните частни граждански дела:

- ч.гр.д. № 197/2020 г., на доклад на съдия Юлияна Цонева;
- ч.гр.д. № 419/2020 г., на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева;
- ч.гр.д. № 647/2020 г., на доклад на съдия Силвина Йовчева;
- ч.гр.д. № 711/2020 г., на доклад на съдия Силвина Йовчева;
- ч.гр.д. № 754/2020 г., на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева;
- ч.гр.д. № 773/2020 г., на доклад на съдия Юлияна Цонева;
- ч.гр.д. № 28/2021 г., на доклад на съдия Силвина Йовчева;
- ч.гр.д. № 35/2021 г., на доклад на съдия Юлияна Цонева;
- ч.гр.д. № 36/2021 г., на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева;
- ч.гр.д. № 102/2021 г., на доклад на съдия Юлияна Цонева;
- ч.гр.д. № 105/2021 г., на доклад на съдия Силвина Йовчева;
- ч.гр.д. № 106/2021 г., на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева.

### **КОНСТАТАЦИИ:**

*Анализът на проверените частни граждански производства по чл. 417 от ГПК показва, че при подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК съдът е издавал заповедта в 3-дневен срок от образуване на делото без изключение. Конкретно за делата, образувани на основание чл. 417, т. 2 ГПК, съдът при преценка на редовността от външна страна на представеното извлечение от счетоводни книги на банките е проверявал дали е спазено изискването на т. 18 от ТР № 4 от 18.06.2014 г. по тълк. дело № 4/2013 г., ОСГТК на ВКС - упражненото право на банката да направи кредита предсрочно изискуем да е съобщено на длъжника.*

*По някои от проверените дела има отбелязване за издадения изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение, както и върху представения документ, което е задължение на съда по чл. 418, ал. 2, изр. второ от ГПК.*

*Изключение от последното правило се констатира при проверката на: ч.гр.д. № 197/2020 г.; ч.гр.д. № 419/2020 г.; ч.гр.д. № 754/2020 г.; ч.гр.д. №*

773/2020 г.; ч.гр.д. № 28/2021 г.; ч.гр.д. № 35/2021 г. и ч.гр.д. № 36/2021 г. Установи се, че при горепосочените дела няма отбелязване за издадения изпълнителен лист върху представения документ, основание за издаване на заповедта за незабавно изпълнение.

#### IV. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Качеството на правораздавателната дейност на всеки съдия се извежда от основанията за отмяна и изменение на обжалваните актове, изложени в решенията на въззивната и касационната инстанция. Отношение към този показател има и съотношението на общия брой обжалвани съдебни актове, постановени от съдията, спрямо общия брой постановени от него актове, включващ и тези, които не са били атакувани от страните в производството по реда на инстанционния контрол.

Съгласно изнесените данни в годишния доклад за дейността на РС – Исперих, през **2020 г.** пред въззивната инстанция са обжалвани 48 съдебни акта по граждански дела от свършените общо 990 граждански дела, което съставлява 4.85 %. От обжалваните и върнати с резултат през годината 35 дела потвърдени са 19 съдебни акта, което представлява 54.29 % от всички върнати от инстанционен контрол дела, отменени са 7 акта – 20.00 %, а 9 са изменени, което съставлява 25.71 %.

Поради инстанционния контрол и продължителността във времето на въззивното и касационно производства, посочените като потвърдени, отменени и изменени съдебни актове по граждански дела касаят и дела, които са приключили в предходни години. Поради тази причина и отчетения през 2020 година общ брой обжалвани съдебни актове по граждански дела не е равен на отчетения през същия период общ брой върнати от инстанционен контрол дела.

С оглед резултата от инстанционния контрол като показател за качеството на работата на магистратите, относително неголемият дял на отменените и изменени съдебни актове от общо обжалваните се явява добър атестат за качеството на осъществяваната правораздавателна дейност. Запазва се тенденцията броят на потвърдените съдебни актове по граждански дела да е най-голям.

Посочените резултати за отделните съдии са следните:

През 2020 г. от инстанционен контрол са върнати 12 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Елица Бояджиева-Георгиева**, което представлява 4.24 % от свършените от нея през годината 283 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 1 е потвърден, 4 са отменени, а 7 са изменени. В процентно изражение през 2020 г. съдия Бояджиева-Георгиева има 8.34 % потвърдени, 33.33 % отменени и 58.33 % изменени съдебни акта.

През 2020 г. от инстанционен контрол са върнати 15 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Юлиана Цонева**, което представлява 3.91 % от свършените от нея през годината 384 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 12 са потвърдени, 2 са отменени, а 1 е изменен. В процентно изражение през 2020 г. съдия Цонева има 80 % потвърдени, 13.33 % отменени и 6.67 % изменени съдебни акта.

През 2020 г. от инстанционен контрол са върнати 2 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Силвина Йовчева**, което представлява 2.74 % от свършените от нея през годината 73 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 2 са потвърдени. В процентно изражение през 2020 г. съдия Йовчева има 100 % потвърдени съдебни акта.

Съгласно изнесените данни в годишния доклад за дейността на РС – Исперих, през **2021 г.** пред въззивната инстанция са обжалвани 53 съдебни акта по граждански дела от свършените общо 1083 граждански дела, което съставлява 4.89 %. От обжалваните и върнати с резултат през годината 46 дела потвърдени са 23 съдебни акта, което представлява 50 % от всички върнати от инстанционен контрол дела, отменени са 4 акта – 8.70 %, а 19 са изменени, което съставлява 41.30 %.

Поради инстанционния контрол и продължителността във времето на въззивното и касационно производство, посочените като потвърдени, отменени и изменени съдебни актове по граждански дела касаят и дела, които са приключили в предходни години. Поради тази причина и отчетения през 2021 година общ брой обжалвани съдебни актове по граждански дела не е равен на отчетения през същия период общ брой върнати от инстанционен контрол дела.

С оглед резултата от инстанционния контрол като показател за качеството на работата на магистратите, относително неголемият дял на отменените и изменени съдебни актове от общо обжалваните се явява добър атестат за качеството на осъществяваната правораздавателна дейност. Запазва се тенденцията броят на потвърдените съдебни актове по граждански дела да е най-голям.

Посочените резултати за отделните съдии са следните:

През 2021 г. от инстанционен контрол са върнати 13 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Елица Бояджиева-Георгиева**, което представлява 4.09 % от свършените от нея през годината 318 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 9 са потвърдени, 2 са отменени, а 2 са изменени. В процентно изражение през 2021 г. съдия Бояджиева-Георгиева има 69.24 % потвърдени, 15.38 % отменени и 15.38 % изменени съдебни акта.

През 2021 г. от инстанционен контрол са върнати 18 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Юлиана Цонева**, което представлява 5.55 % от свършените от нея през годината 324 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 10 са

потвърдени, а 8 са изменени. В процентно изражение през 2021 г. съдия Цонева има 55.56 % потвърдени и 44.44 % изменени съдебни акта.

През 2021 г. от инстанционен контрол са върнати 11 обжалвани съдебни акта по граждански дела на **съдия Силвина Йовчева**, което представлява 4.07 % от свършените от нея през годината 270 граждански дела. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове 2 са потвърдени, 1 е отменен, а 8 са изменени. В процентно изражение през 2021 г. съдия Йовчева има 18.18 % потвърдени, 9.09 % отменени и 72.73 % изменени съдебни акта.

Изложените данни налагат извода, че съдиите, които разглеждат граждански дела в РС – Исперих, имат добра теоретична подготовка и организация на работа, което води до относително висок процент потвърдени съдебни актове от горните инстанции. Необходимо е да се положат още усилия за повишаване качеството на съдебните актове с цел увеличаване броя на потвърдените от горната инстанция.

## **V. ТЕМАТИЧНА ПРОВЕРКА ОТНОСНО ОБРАЗУВАНИТЕ В ЕИСС ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА СЛЕД 30.06.2021 г.**

Съобразно приетата годишна програма за провеждане на комплексни, контролни и тематични планови проверки от Инспектората към ВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2022 г., паралелно с комплексната планова проверка в РС – Исперих, със заповед № ПП-22-67/24.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС е възложено да се извърши и тематична планова проверка за образуванията в ЕИСС след 30.06.2021 г. граждански дела в техния хартиен еквивалент, която да установи съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

В изпълнение на цитираната заповед бе извършена тематична проверка по граждански дела, образувани след 30.06.2021 г. в РС – Исперих и приключили с влязъл в сила съдебен акт по същество, с оглед установяване съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

Съгласно разпоредбата на чл. 102а, ал. 4 от ГПК издаден в електронна форма акт на съда може да се възпроизвежда в документ на хартиен носител, който има значението на официален препис, след заверка от служител, овластен от ръководителя на съответния съд.

Проверяващият екип констатира, че всички дела в съда, образувани в ЕИСС, имат изготвен идентичен хартиен носител, съдържащ всички съдебни книжа и актове, издадени в електронна форма.

От административното ръководство на съда са предприети мерки за недопускане на пропуски при изготвяне на съдебните актове и подписването им на хартиен носител от съдията докладчика.

Проверката на делата в РС – Исперих установи, че в кориците на

делата са налични всички книжа и актове на съда. Съдиите постановяват съдебните актове/решения и на хартиен носител, като ги подписват.

При обжалване на първоинстанционния акт, получените в Районен съд – Исперих въззивни жалби се докладват не по-късно от следващия работен ден след постъпването им заедно с делото на съдията – докладчик. Жалбата се администрира в кратки срокове и след получаване на отговор от страната се изпраща на въззивния съд

Въззивната жалба се изпраща на по-горния съд заедно с хартиеното и електронното делото в тридневен срок след постъпване на възражението от ответната страна или от изтичане на срока за такова.

Въззивният съд получава въззивната жалба ведно с цялото гражданско дело на хартиен носител, като всички актове са подписани.

С оглед на горното по проверените дела ОС – Разград не е давал указания по администрирането по конкретни дела, тъй като материалите – въззивна жалба, цялото гражданско дело и съдебен акт, постъпват във въззивния съд на хартиен носител, подписани от страните, съответно от съдиите.

## **VI. ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ**

От извършената комплексна планова проверка по граждански дела в РС – Исперих въз основа на събраните данни и установеното при прегледа на делата могат да се направят следните изводи:

Съдиите, работещи в РС – Исперих, се отнасят отговорно и професионално към служебните си задължения. Съдиите работят добре както самостоятелно, така и екипно.

Щатната численост на съда през 2020 г. е 19 щ. бр., от които 4 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 13 служители.

Щатната численост на съда за периода от 01.01.2021 г. до 24.06.2021 г. е 19 щ. бр., от които: 4 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 13 служители.

Щатната численост на съда за периода от 24.06.2021 г. 31.12.2021 г. е 18 щ. бр., от които 3 съдии, 1 ДСИ, 1 съдия по вписванията и 13 служители.

Общият брой на съдиите по щат за посочения период е както следва:

- за периода от 01.01.2020 г. до 24.06.2021 г. – 4 щ. бр. – с решение на Пленума на ВСС по протокол № 26/07.11.2019 г. е разкрита 1 щ. бр. на осн. чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ;

- за периода от 24.06.2021 г. до настоящия момент – 3 щ. бр. - с решение на Пленума на ВСС по протокол № 12/24.06.2021 г. е съкратена 1 щ. бр. на осн. чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ.

През проверявания период в съда действително са работили общо 4 съдии.

### **Образуване на делата в РС - Исперих**

Анализът на проверените дела показва, че са образувани при спазване на ПАС и повечето от тях са приключили в установените процесуални срокове или при спазване на изискванията на чл. 13 от ГПК за разумност на срока.

През 2020 г. броят на постъпилите граждански дела в РС – Исперих е 831, или 83.94 % от общия брой дела за разглеждане. Висящи в началото на годината са 159 дела, или 16.06 % от общия брой дела за разглеждане. Разгледани са 990 граждански дела, от които са свършени 811 дела, или 81.92 % от общия брой дела за разглеждане.

Висящите граждански дела в края на годината са 179 броя, или 18.08 % от общия брой дела за разглеждане.

В 3-месечен срок са свършени 673 граждански дела, или 82.98 % от всички свършени граждански дела.

През 2021 г. броят на постъпилите граждански дела в РС – Исперих е 904, или 83.47 % от общия брой дела за разглеждане. Висящи в началото на годината са 179 дела, или 16.53 % от общия брой дела за разглеждане. Разгледани са 1083 граждански дела, от които са свършени 912 дела, или 84.21 % от общия брой дела за разглеждане.

Висящите граждански дела в края на годината са 171 броя, или 15.79 % от общия брой дела за разглеждане.

В 3-месечен срок са свършени 771 граждански дела, или 84.54 % от всички свършени граждански дела.

Гражданските дела се насрочват за съдебни заседания и се решават в законовите срокове, което е видно и от отчетените свършени в 3-месечен срок дела – 82.98 % през 2020 г. и 84.54 % през 2021 г.

Най-честите причини за забавяне на съдебните производства по граждански дела са неоткриване на ответника на посочения адрес; несвоевременно внасяне от страните на определен депозит за вещо лице; неспазване срока от вещите лица за представяне на заключение по назначената експертиза; неизпълнение от страните на дадените им от съда указания с проекта за доклад по делото или с друго разпореждане и др.

Натовареността на съда по щат през 2020 г. към всичко дела за разглеждане е 27.75. Натовареността на съда по щат през 2020 г. към всичко свършени дела е 22.79.

Действителната натовареност на съда през 2020 г. към всичко дела за разглеждане е 40.98, а към всичко свършени дела е 33.66.

Натовареността на съда по щат през 2021 г. към всичко дела за разглеждане е 1418 дела. Натовареността на съда по щат през 2021 г. към всичко свършени дела е 1184 дела.

Действителната натовареност на съда през 2021 г. към всичко дела за разглеждане е 45.27, а към всичко свършени дела е 37.80.

В Районен съд – Исперих е създадена много добра организация на работата по регистриране на постъпващите книжа и образуване на делата. В



съда действат Вътрешни правила за разпределение на делата, които съдържат общи правила, разпределение на делата по дежурство и особени правила за ръчно разпределение.

Делата се разпределят от председателя на съда в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден в зависимост от естеството им, респ. от сроковете за произнасяне.

Новопостъпили дела, по които се дължи незабавно произнасяне по силата на съответния закон, се разпределят между съдиите, които в този ден не са в отпуск. Делата, чийто характер налага незабавното им разглеждане, подлежат на разпределение по дежурство съобразно утвърдения график за дежурствата и действащите вътрешни правила за разпределение по дежурство.

Разпределението на гражданските дела се извършва по групи, както следва: искове по СК; делби; вещни; облигационни; търговски; трудови; частни граждански; чл. 410 и чл. 417 от ГПК; административни граждански; по ЗЗДН; частни граждански дела по дежурство; граждански и съдебни поръчки; по Закона за закрила на детето; други граждански дела; частни административни дела; молби за правна помощ (съдебна поръчка).

Делата се образуват в деня на постъпване на исковата молба, а като изключение – на следващия ден. В същия ден делата се разпределят между съдиите и им се докладват.

За образуването на делата е изготвен печат-щемпел върху първата страница на исковата молба. Печатът съдържа всички данни – вид на делото, №, година, дата на образуване, докладчик и подпис на разпределящия.

Със заповед № УК-01-14-114/23.05.2022 г. на председателя на съда е разпоредено, считано от 23.05.2022 г. всички постъпващи в регистратурата на съда книжа за образуване на граждански дела да се докладват от съдебния деловодител–Регистратура, или от заместващия го служител на административния ръководител или на лицето, изпълняващо неговите функции в случаите на отсъствие на титуляря, за издаване на разпореждане на основание чл. 128, ал. 1 от ЗСВ за образуване на дело в Районен съд – Исперих, като разпореждането се подписва с КЕП в ЕИСС. След издаване на разпореждането по чл. 128, ал. 1 от ЗСВ и подписването му с КЕП съдебните книжа се насочват в ЕИСС към служителите, на които със заповед е възложено случайното разпределение на новообразуваните дела в съда. Със същата заповед е одобрен и образец на разпореждане по чл. 128, ал. 1 от ЗСВ за образуване на гражданско дело, които да се прилагат като първа страница на образуваните в Районен съд – Исперих дела.

Проверяващият екип намира това за добра практика, която следва да продължи.

Постъпващите по делата съдебни книжа своевременно се обработват в деня на постъпване, подготвят се за доклад и се докладват за образуване и разпределение практически веднага. Спазвано е изискването по чл. 35, ал. 4 от ПАС за образуване и разпределение на делата в деня на постъпването или най-

късно на следващия ден, след постъпване на книгата на съда и съобразено с процесуалните срокове, изискващи произнасяне.

Считано от 01.10.2015 г. разпределението на делата в РС – Исперих се извършва чрез Централизираната система за разпределение на делата, разработена от ВСС. Използваният софтуер, извън режима на случаен подбор „автоматично“, предвижда особени режими за избор на докладчик – „по дежурство“, на определен докладчик и без участие на конкретен докладчик.

Протоколите за избор на докладчик с дата и подпис на разпределящия съдия се прилагат и са налични по делата.

Бързите производства се разпределят в деня на постъпването им, като се отбелязва точно часът на постъпване на книгата и незабавно се докладват на определения съдия-докладчик.

Проверката установи наличието на 7 дела, образувани преди 01.01.2020 г. и неприключили към 31.12.2021 г. Разглеждането на проверените дела е продължило повече от две години по обективни причини: многократно оставяне на исковата молба без движение с даване на срок за отстраняване на нередовности; отклонения във връзка с предмета и страните по делото; отлагане на съдебни заседания за събиране на доказателства, поради непредставени в срок заключения по назначените експертизи; замяна на назначените вещи лица с други; определяне на нови докладчици, както и поради естеството на производствата по искове за делба, които се развиват в две фази: по допускане на делбата и същинско извършване на делбата. Две от делата са спирани на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с окончателен съдебен акт на преюдициални производства, а едно - на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК по съгласие на страните.

Неприключилите към момента на проверката граждански дела, образувани преди 01.01.2022 г., са общо 48, като по-голямата част от тях са образувани през второто полугодие на 2021 г. Производствата по проверените дела са продължили по-дълго по обективни причини. В някои случаи това се е наложило поради оставяне на исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовностите; неоткриване на ответника на посочения адрес; назначаване на особен представител; спиране на производството поради настъпила смърт на страна и конституиране на наследниците на починалия в процеса, несвоевременно изготвяне на заключението по назначената от съда експертиза. В други случаи делата са спирани на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното производство.

Делата са образувани в деня на постъпване на исковата молба в съда или на следващия работен ден. Към всяко дело има приложен протокол за избор на докладчик.

Проверка по редовността на исковата молба е извършвана своевременно, обикновено в деня на образуване на делото или на следващия ден.

Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановвявано в деня на образуване на делото, респ. в деня след отстраняване на констатирани нередовности на исковата молба, или в рамките на 2-3 дни. Проверката установи, че размяната на книгата по част от делата, особено делбени с повече съделители, продължава два-три и повече месеца. Проблемите с връчването на съобщенията са свързани най-често с отсъствие на страната от посочения адрес или мястото на връчване. Съдиите-докладчици системно прилагат Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население“ като възможност за допълнително ускоряване на движението на делата.

Определението по чл. 140 от ГПК, с което съдиите са се произнасяли по предварителните въпроси по допускане на доказателствата и доказателствените искания на страните и насрочване на делата за разглеждане в първо открито съдебно заседание обичайно са постановвявани в кратък срок.

Първото по делото с.з. в повечето случаи е насрочвано до месец след постановвяване на определението по чл. 140 ГПК, с изключение на периода, съвпадащ със съдебната ваканция. По всички проверени дела са изготвяни проекти за доклад по смисъла на чл. 146, ал. 1, т. 1-5 от ГПК.

Постъпващите по делата книжа са администрирани в срок от 2-3 дни, понякога до седмица. Съдът се е произнасял своевременно, в срок от 1-2 дни, по процесуалните искания на страните по делата.

Повечето производства са приключили в едно съдебно заседание. Други са продължили по-дълго по обективни причини: отлагане на съдебни заседания поради нередовно призоваване или за събиране на доказателства; пренасрочване на делото за нова дата поради несвоевременно изготвено заключение по назначената експертиза; откриване на процедура по оспорване истинността на писмените доказателства; назначаване на съдебна експертиза и др.

При отлагане на делата следващо открито съдебно заседание е насрочвано за след 1 до 2 месеца.

Приключването на делата, образувани и разгледани по общия исков ред, е в рамките на разумните срокове – от два-три месеца до една година.

Като обща констатация по делата, разглеждани по реда на **Глава двадесет и пета от ГПК „Бързо производство“** се установи, че при образуване на делата и квалифицирането им по този ред съдът е изградил добра практика съгласно чл. 310 и сл. от ГПК. Делата са обозначени с жълт етикет съгласно разпоредбата на чл. 82, ал. 5 от ПАС. По реда на бързото производство освен описаните в чл. 310, ал. 1, т. 1-5 от ГПК искиове се разглеждат и такива, чието разглеждане в бързо производство е уредено в закон. Съгласно разпоредбата на чл. 146, ал. 2 от СК по реда на бързото производство се разглеждат и исковите за издръжка. Всички проверени дела са образувани в деня на постъпване на исковата молба. Разгледани са в кратки срокове, като производството отговаря на изискванията на чл. 310 и

сл. от ГПК. По повечето дела се констатира, че е спазена разпоредбата на чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК - т.е. делото да бъде насрочвано за дата, не по-късно от 3 седмици. Решенията са постановени в двуседмичния срок по чл. 316 ГПК, но проверката установи, че докладчиците не са спазвали разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК, съгласно която в заседанието за разглеждане на делото съдът посочва деня, в който ще обяви решението си, от който ден тече срокът за обжалването му. По делата, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, компетентната Дирекция „Социално подпомагане“ по настоящия адрес на детето е била уведомявана и по делата са представени социални доклади.

Анализът на проверените **спрени и спирани дела** сочи, че като цяло са администрирани ритмично. Когато производството по делото е спряно по взаимно съгласие на страните, на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК и в законоустановения шестмесечен срок никоя от страните не е поискала възобновяването му, съдът своевременно е постановявал определение за прекратяване производството по делото на основание чл. 231, ал. 1, изр. първо ГПК. Когато причина за спирането на производството е приключване на друго висящо производство с преюдициално значение, съдът е извършвал периодични проверки за последното производство и при констатиране на влязъл в сила съдебен акт е възобновявал производството.

Делата с **отменен ход по същество** в РС – Исперих за двете години на проверявания период са малко – общо 8 дела. В преобладаващите случаи причина за отмяната на дадения ход по същество е недостатъчно задълбочена подготовка и проучване на делото от страна на докладчика, в резултат на което съдът е пропуснал да изясни делото от фактическа страна, което е наложило връщане на делото във фазата на съдебното дирене.

Отмяната на хода по същество е процесуално допустим способ за отстраняване на пропуски във връзка с доказателствата и обективното и всестранно изясняване на спора, за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения или за поправяне на нередовност по исковата молба. По проверените дела не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество. Съдът своевременно е възобновявал производството след отстраняване на нередовностите и е насрочвал открито съдебно заседание в сравнително кратък срок – до 2-3 месеца.

Малкият брой дела с отменен ход по същество през проверявания период показва добра предварителна подготовка по делата и задълбочено проучване на книгата преди съдебно заседание от страна на докладчиците.

Делата по **ЗЗДН** се образуват в деня на постъпване на молбата по чл. 8 и чл. 18 от ЗЗДН. Актът за образуване е под формата на печат, който съдържа: номер на делото, дата и година на образуване, подпис на образуващия съдия. При поставяне на входящ номер на молбата се отбелязва и точен час на постъпване. Делата по ЗЗДН се разпределят ръчно на дежурен съдия. Делата се окомплектоват и докладват незабавно на съдията-докладчик,

който също незабавно, в деня на постъпване на книгата и образуване на делото или на следващия ден се произнася по искането по чл. 18 ЗЗДН за незабавна защита, т.е. в рамките на изискуемия 24-часов срок по чл. 18, ал. 1 ЗЗДН. Спазван е едномесечният срок за насрочване на открито съдебно заседание съгласно чл. 12, ал. 1 ЗЗДН. Решенията са произнасяни в открито съдебно заседание в съответствие с разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗЗДН.

Проверката на делата, образувани по **Закона за закрила на детето**, установи че със съдебен акт от същия или следващия ден от постъпване на искането делото е насрочвано за разглеждане в открито съдебно заседание. По всички проверени дела се спазва разпоредбата на чл. 28, ал. 1 ЗЗДетето, съгласно която исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство или в специализирана институция са подсъдни на районния съд по настоящ адрес на детето. По всички дела е призовавана Районна прокуратура – Исперих като заинтересована страна. Първото открито съдебно заседание е провеждано в рамките на месец от постъпване на искането в съда, с изключение на периода, съвпадащ със съдебната ваканция. Решенията най-често са обявявани в рамките на 1-2 дни след заседанието, в което е даден ход по същество. Спазван е законоустановения едномесечен срок по чл. 28, ал. 4 от ЗЗДетето. Спазвана е разпоредбата на чл. 28, ал. 5 от ЗЗДетето, като е посочван срока за настаняване.

За целите на проверката бяха проверени отделни видове и групи **частни граждански производства**.

Производствата по подадените молби за обезпечение на бъдещ иск по **чл. 390 от ГПК** са образувани и администрирани съобразно чл. 80, ал. 1, т. 2 ПАС. Делата се разпределят ръчно на дежурен съдия и са администрирани незабавно. Съдиите са се произнасяли по молбата по чл. 390 ГПК в деня на подаването ѝ, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 ГПК. Съдията-докладчик и съответният деловодител служебно са следили за спазване на определения срок за предявяване на обезпечения бъдещ иск и при неизпълнение на задължението по чл. 390, ал. 3 ГПК от страна на молителя допуснатото обезпечение служебно е отменяно. Съдебните състави са се съобразявали с ТР № 6/2013 г. от 14.03.2014 г. на ОСГТК на ВКС при определяне на началната дата, от която започва да тече срока по чл. 390, ал. 3, пр. 1 ГПК за предявяване на обезпечения бъдещ иск. Спазвана е разпоредбата за родова и местна подсъдност, регламентирана в Глава тридесет и четвърта от ГПК. Проверката установи, че при получаване на обезпечителната заповед не се отразяват трите имена на получателя и датата на получателя.

Проверката на частните граждански дела, образувани по реда на **заповедното производство по чл. 410 и 417 ГПК**, които са най-голям брой, установи, че са образувани в деня на постъпване на заявлението и разпределяни на същата дата. Извършвана е служебна проверка по НБД „Население“ съгласно изискването на чл. 411 ГПК за спазване на местната подсъдност. Съдът се е произнасял своевременно, в законовия тридневен срок, в повечето случаи преди изтичането му. По някои от проверените

производства по чл. 417 от ГПК се установи, че за издадения изпълнителен лист съдът не е правил надлежна бележка върху заповедта за изпълнение, както и върху представения документ, каквато е разпоредбата на чл. 418, ал. 2, изр. второ от ГПК.

Подадените срещу постановените решения въззивни жалби са администрирани своевременно след постъпването им в съда. Съдът се е произнасял с разпореждане за връчване на препис от жалбата на другата страна обикновено в деня на постъпването ѝ с указания за подаване на отговор в двуседмичен срок. Когато жалбата е оставяна без движение, на подателя е изпращано съобщение с точни указания както за констатираните пропуски, така и за последиците от неизпълнението им. Съдът е следял за изтичане на срока за отговор, след което в кратки срокове е разпореждал изпращане на жалбата и делото на въззивния съд.

Проверката по движението и приключването на граждански дела в установените срокове налага извода, че съдиите полагат системни усилия за ритмично разглеждане на делата с цел приключването им в кратък срок, в резултат на което голяма част от тях приключват в 3-месечен срок.

Проверката по **показател срочност** при постановяване на съдебните решения установи, че в Районен съд – Исперих през 2020 г. има 13 бр. дела с обявени съдебни актове извън сроковете по чл. 235, ал. 5 ГПК, а през 2021 г. – 48 дела. Процентното съотношение на делата с просрочени решения след изтичане на едномесечния срок е 6.09 % за 2020 г. и 20 % за 2021 г. Просрочията не са значителни и варират от 6 дни до 3 месеца и 8 дни. Почти всички просрочени решения са обявени преди изтичане на разумния 3-месечен срок.

Всички просрочени актове по дела на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева през 2020 г. са в периода от 21.09.2020 г. до 15.12.2020 г., като за забавянето е налице обективна причина – съдията-докладчик е бил в отпуск по болест в размер на 32 дни - от 12.10.2020 г. до 24.11.2020 г. Част от просрочените актове по дела на доклад на съдия Елица Бояджиева-Георгиева през 2021 г. са в периода м. април – м. май 2021 г., като за забавянето отново е налице обективна причина – съдията-докладчик е бил в отпуск по болест в размер на 23 дни - от 01.04.2021 г. до 08.05.2021 г.

Проверката на съдебните актове **по реда на инстанционния контрол** установи, че броят на обжалваните съдебни актове не е значителен. По-голямата част от актовете за двете години са потвърдени от горната инстанция.

Не бе констатирана противоречива практика в правораздавателната дейност по граждански дела.

Проверката приема, че дадените с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по Заповед № ПП-01-10/20.02.2014 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет препоръки са частично изпълнени.

Дадените по-долу препоръки във връзка с констатирани от проверката

пропуски по отделни видове граждански дела, съобразно правомощията на ИВСС по чл. 58 от ЗСВ, целят да се постигне още по-голяма прецизност и качество в правораздавателната дейност в съда и да се избегне повтораемост на допуснатите пропуски.

Въз основа на направените констатации и изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ Инспекторатът към ВСС дава следните

## **ПРЕПОРЪКИ:**

**I.** Административният ръководител на Районен съд – Исперих да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9 от Закона за съдебната власт и създаде необходимата организация относно следното:

1. В производствата по чл. 390 и сл. от ГПК при получаване на обезпечителната заповед да се отразяват трите имена на получателя и датата на получаване;
2. В заповедните производства по чл. 417 и сл. от ГПК за издаването на изпълнителния лист да се прави надлежна бележка върху представения документ и върху заповедта за изпълнение съгласно разпоредбата на чл. 418, ал. 2, изр. второ от ГПК.

**II.** Съдиите от РС – Исперих:

1. Да спазват стриктно предвидените в ГПК срокове, свързани с движението на гражданските дела и постановяване на съдебните актове в законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5, изр. първо от ГПК;
2. В производствата по реда на глава Двадесет и пета от ГПК – бързо производство, да посочват на страните деня, в който ще обявят решението си, от който ден тече срокът за обжалването му, в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

**III.** Председателят на Районен съд – Исперих да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, като свика Общо събрание на съдиите, на което:

Да запознае съдиите с констатациите от извършената комплексна планова проверка в съда, възложена със заповед на главния инспектор на ИВСС, да се анализират изводите и да се обсъди предприемането на мерки за изпълнение на препоръките по настоящия акт.

**Срок за изпълнение на препоръките:**

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт определям

двумесечен срок, считано от получаване на настоящия акт, за изпълнение на препоръките.

Настоящият акт да се изпрати на председателя на Районен съд - Исперих, който в едноседмичен срок от получаването му да запознае с него съдиите и уведоми незабавно главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение, като изпрати списък с дата и подпис на всеки от проверяваните съдии.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал. 2, във вр. с ал. 4 ЗСВ, председателят на Районен съд - Исперих да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на препоръките.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор (при постъпили възражения) да се изпратят на електронен носител на председателя на Окръжен съд – Разград и на председателстващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

**ИНСПЕКТОР:**

ПС

