



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-22-61  
Дата: 13.12.2022г.

**ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**АКТ**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА  
ПО ЗАПОВЕД № ПП -22-61/11.10.2022 г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ и ТО ДУПНИЦА**

**Основание на проверката** – чл. 54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2022 г. и заповед № ПП -22-61/11.10.2022 г. на главния инспектор.

Проверката е осъществена от екип в състав: инспектор Александър Мумджиев и експерти Ана Рачева и Звезда Николава.

Проверката беше извършена на място в РП – Кюстендил, ТО Дупница в периода от 17.10.2022 г. до 26.10.2022 г.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела и констатиране на противоречива практика. Предходната комплексна планова проверка на Районна прокуратура Кюстендил е извършена от Инспектората към ВСС през 2015 г. Настоящата проверка обхваща периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. и 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. Нейна допълнителна цел е непосредствено да бъде установено *реалното изпълнение* на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати от предходната проверка, както и да се направи *сравнителен анализ* и оценка на организацията на дейността на прокуратурата в периода между двете планови проверки.

**Методологията** на провеждане на проверката се основава на Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

**Подготвителният етап** на плановата проверка включва: проучване и анализ на годишните отчетни доклади на Районна прокуратура – Кюстендил за 2020 г. и 2021 г., на предоставените от РП – Кюстендил 4 бр. справки за проверявания период относно организацията на административната дейност на прокуратурата /справка № 1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните и бързи производства /справка № 3/ и организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките съдържат информация за основните показатели, по които се извърши проверката.

## КОНСТАТИВНА ЧАСТ

### I. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА, НА ОСНОВАНИЕ чл. 54, ал. 1, т. 1 ЗСВ.

*/Данните са от предоставените от РП Кюстендил справки за 2020 г. и 2021 г., и справка за РП Дупница за 2020 г. /*

#### 1. ЩАТНА осигуреност.

## **Брой прокурори - общо и поотделно в РП и ТО**

през **2020г.** - към 31.12.2020 г. общо **15** бр. в РП Кюстендил, а за РП Дупница – **13** бр.

през **2021г.** - с решение по протокол № 20 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 13.08.2020 г., за района на Окръжна прокуратура Кюстендил, считано от 01.01.2021 г. е разкрито Териториално отделение Дупница към РП Кюстендил. Към 31.12.2021 г. щата е общо **27** бр. прокурори от които в РП Кюстендил – **14** бр., и в ТО Дупница – **13** бр. , както и **2** щ. бр. за младши прокурор

*- от тях работили:*

през 2020г.

Реално работилите в **Районна прокуратура Кюстендил** към 31.12.2020 г. магистрати са **13** бр. Прокурор Диляна Барбутова, считано от 12.01.2019 г. е командирована в Районна прокуратура Благоевград, като командировката не е прекратявана до края на 2020 г. Същевременно, в периодите от 20.02.2020г. до 29.07.2020г. и от 30.11.2020 г. до 04.12.2020 г. прокурор Райна Бачева от Районна прокуратура Благоевград е командирована в Районна прокуратура Кюстендил. Прокурор Владимир Шейтанов е починал на 29.12.2020г.

В **РП Дупница** реално работилите през годината са **12** бр. прокурори.

през 2021г.

Реално работилите магистрати са общо **26** бр., от които в РП Кюстендил – **14** бр. и в ТО Дупница – **12** бр.

С решение на ПК на ВСС по протокол № 6/17.02.2021 г., прокурор Ивайло Илиев е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура Кюстендил.

С решение на ПК на ВСС по протокол № 24/30.06.2021 г. прокурор Диляна Барбутова е преместена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Благоевград, а прокурор Йордан Ченков - прокурор в Районна прокуратура Благоевград е преместен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Кюстендил.

Прокурор Любомир Йорданов е починал на 20.10.2021 г.

*- брой отсъствали прокурори за повече от един месец*

през 2020 г.

В **РП Кюстендил** няма отсъстващи прокурори за повече от 1 месец, а в **РП Дупница** е отсъствал **1** прокурор, в периода 02.12.2020г. до 08.01.2021г., поради общо заболяване.

през 2021 г.

За периода от 15.03.2021г до 31.05.2021г. прокурор Радослава Митева е била в отпуск поради временна неработоспособност.

*- незаети щатни бройки за прокурори и предприети мерки за попълване на щатовете*

през 2020 г.

Към 01.01.2020г. в **РП Кюстендил** е била незаета **1** щатна бройка за младши прокурор, която е зета, считано от 01.07.2020г. Към 31.12.2020г. в Районна прокуратура Кюстендил има една незаета бройка за прокурор

Към 31.12.2020 г. в **РП Дупница** е била незаета **1** щатна бройка за прокурор.

през 2021 г.

В края на годината в РП Кюстендил има незаети **2** щ. бр. за длъжност „прокурор“ и **1** щ. бр. за младши прокурор.

## **2. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността на прокуратурата.**

### **Административно ръководство:**

през 2020 г.

Административното ръководство през 2020 г. и до м. февруари 2021 г. на **РП Кюстендил** се е осъществявало от прокурор Ивайло Илиев, назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура Кюстендил с решение на ВСС по протокол № 7/04.02.2016 г.

През 2020г. е имало двама заместника на административния ръководител в **РП Кюстендил** - Галина Димитрова и Албена Разсолкова.

Административното ръководство през 2020 г. **РП Дупница** се е осъществявало от прокурор Даниела Гюрова, преизбрана за втори мандат на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура Дупница с решение на ВСС по протокол № 3/29.01.2020 г.

През 2020г. е имало един заместник на административния ръководител в **РП Дупница** – Анета Стоева.

през 2021 г.

След окрупняване на Районна прокуратура Кюстендил, считано от 01.01.2021г. и обособяване на Териториално отделение Дупница към РП Кюстендил, административното ръководство на прокуратурата се осъществява от административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил, двама заместник административни ръководители в РП Кюстендил и един заместник административен ръководител в ТО Дупница.

До 15.02.2021г. административен ръководител на РП Кюстендил е Ивайло Илиев. Поради изтичащ мандат, с решение на ПК на ВСС по протокол № 4/03.02.2021 г. е определена Галина Димитрова – заместник на административния

ръководител на Районна прокуратура Кюстендил за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура Кюстендил, считано от 16.02.2021 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

С решение на ПК на ВСС по протокол № 21/09.06.2021 г. Албена Разсолкова е назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура Кюстендил, считано от 23.06.2021г.

Заместник административни ръководители през 2021г. са прокурор Галина Димитрова, прокурор Албена Разсолкова /до избирането и за административен ръководител, считано от 23.06.2021г./, прокурор Крум Крумов /встъпил в длъжност с решение на ПК на ВСС по протокол № 28/28.07.2021г./ и прокурор Даниела Методиева /встъпила в длъжност с решение на ПК на ВСС по протокол № 31/15.09.2021г. с месторабота ТО Дупница/.

Със заповеди на административния ръководител на Районна прокуратура Кюстендил са определяни прокурорите по съответните надзори. Към момента на проверката, действа Заповед № РД-04-792/11.07.2022 г., с която считано от 11.07.2022 г. разпределението на прокурорите по надзори е както следва:

- **„Следствен надзор“** – ръководител - зам. районен прокурор Крум Крумов и прокурори, ангажирани със съответния надзор - прокурор Радостина Стоянова, прокурор Анета Стоева, прокурор Олга Смилянова;

- **„Наказателно-съдебен надзор“** – ръководител - зам. районен прокурор Галина Димитрова и прокурори, ангажирани със съответния надзор - зам. районен прокурор Даниела Методиева, прокурор Наталия Илиева, прокурор Емил Павлов, прокурор Сеслав Помпулуски, мл. прокурор Даниела Йорданова.

- **„Гражданско-съдебен надзор“** – ръководител - прокурор Наталия Илиева и прокурори, ангажирани със съответния надзор - прокурор Виктория Добрева - Иринина, прокурор Мариана Кожухарова, прокурор Радослава Митева;

- **„Надзор върху изпълнение на наказанията и върху местата за задържане и лишаване от свобода“** – ръководител-административен ръководител - районен прокурор Албена Разсолкова и прокурори, ангажирани със съответния надзор - зам. районен прокурор Галина Димитрова, зам. районен прокурор Крум Крумов, прокурор Милена Славова и прокурор Радостина Стоянова;

- **„Надзор за законност“** – ръководител - прокурор Галина Стоймирова и прокурори, ангажирани със съответния надзор - прокурор Юлиан Крумов, прокурор Даниела Гюрова, прокурор Георги Константинов, прокурор Светлана Ризова, прокурор Славка Димитрова, прокурор Ивайло Василев, прокурор Йордан Ченков и прокурор Ана Андонова;

- **„Международно правно сътрудничество“** - ръководител - прокурор Виктория Добрева и прокурори, ангажирани със съответния надзор - прокурор Даниела Гюрова, прокурор Славка Димитрова и прокурор Наталия Илиева;

- **„Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и задържане по принудителни мерки и мерките за неотклонение „задържане под стража“ в местата за задържане, както и върху изпълнението на пробационните мерки“** – ръководител - зам. районен прокурор Галина Димитрова и прокурори, ангажирани

със съответния надзор - прокурор Георги Константинов, прокурор Йордан Ченков и зам. районен прокурор Даниела Методиева.

- „**Надзор за законност при закрила на малолетните и непълнолетните лица**“ - ръководител - прокурор Милена Славова и прокурори, ангажирани със съответния надзор - прокурор Мариана Кожухарова, прокурор Светлана Ризова, прокурор Радослава Митева и прокурор Сеслав Помпулуски;

- „**Връзки с медиите**“ - ръководител - зам. районен прокурор Галина Димитрова и прокурори, ангажирани със съответния надзор - зам. районен прокурор Крум Крумов и зам. районен прокурор Даниела Методиева.

В заповедта е разпоредено, ръководителите на надзори да организират изготвянето на всички справки, анализи и доклади по теми, свързани със съответния надзор, като разпределят дейността равномерно между себе си и прокурорите, ангажирани в съответния надзор. При отсъствие на ръководителя на надзора, функциите му да се изпълняват от прокурор, ангажиран в съответния надзор, определен от ръководителя на надзора, или при липса на такова определяне, съобразно поредността на посочването им в заповедта.

Със заповед на административния ръководител на Районна прокуратура Кюстендил се определят дежурните прокурори и служители за РП Кюстендил и за ТО Дупница. Прокурорите за седмичните дежурства (понеделник-петък) в РП Кюстендил се определят със заповед на административния ръководител – по един за всеки делничен ден, съответно за ТО Дупница се определят със заповед на заместник административния ръководител.

### **3. Администрация - брой служители и конкретно заети длъжности общо и поотделно в РП и ТО.**

За **2020** г. общият брой служители в **РП Кюстендил** е **16** бр., а в **РП Дупница** общият брой служители е **14** бр.

Общият брой служители към **31.12.2021** г. е **29** бр., от които в РП Кюстендил - **19** бр. и в ТО Дупница - **10** бр.

- незаети щатни бройки:

Към **31.12.2020**г. незаети щатни бройки за съдебни служители в РП Кюстендил и в РП Дупница- **няма**.

Към **31.12.2021** г. има **2** незаети щатни бройки, едната е за длъжност „съдебен деловодител“ в специализираната администрация, поради преместването на съдебния служител в друг орган на съдебната власт, а другата за длъжност “младши специалист-счетоводител“ в общата администрация, тъй като съдебния служител, заемащ тази длъжност е преназначен на длъжност „главен счетоводител”.

#### **4. Материална база и техническа обезпеченост, вкл. и по отношение на ТО.**

**Районна прокуратура Кюстендил** се помещава в ремонтирана сграда в гр. Кюстендил. Обособена е зона за свободен достъп на гражданите, след извършен контрол от служител на ОЗ „Охрана“, гр. Кюстендил до служба „Регистратура и деловодство“ на РП Кюстендил и до кабинет на дежурен прокурор. Всички магистрати работят в самостоятелни кабинети. Изградено е помещение за отдих. Изградена е заседателна зала с 50 места, оборудвана с мултимедийна система, включваща прожектор, екран, микрофонна система, пулт, усилвател. Залата се ползва и за провеждане на обучения и семинари, като от РП Кюстендил, така и от ОП Кюстендил и Окръжен съд Кюстендил. Обособена е отделна стая за адвокати и граждани, свързана с деловодството чрез гише за подаване на жалби и други документи. Достъпът до всички помещения в сградата, в която е разположена Районна прокуратура гр. Кюстендил се осъществява електронно – чрез магнитни карти, през огнеупорни врати, непозволяващи неоторизиран достъп от външни лица.

В Районна прокуратура Кюстендил е изградена първата в страната „Синя стая“ за разпит на деца в щадяща среда, обзаведена като детска стая, оборудвана с необходимите технически устройства за наблюдение от разстояние – чрез камери, екран и през венецианско стъкло, видео и звукозапис, микрофони и връзка с психолога, провеждащ събеседването с детето.

**ТО Дупница** е разположена на последния – четвърти етаж на сградата на Районен съд Дупница, като не заема целия етаж. Магистратите там осъществяват служебните си задължения по двама, или самостоятелно в кабинет, обособени са две архивни помещения, склад за вещественни доказателства, деловодство, помещения за съдебни деловодители.

Всички магистрати и съдебни служители както в РП Кюстендил, така и в ТО Дупница са снабдени с компютърни конфигурации, защитени с UPS-устройства, персонални или мрежови принтери и е осигурен съответен достъп до правно-информационни системи. Районна прокуратура Кюстендил е обезпечена с мултифункционални устройства, използвани приоритетно при кореспонденцията между Районна прокуратура Кюстендил и Териториално отделение Дупница, с оглед приетия модел на изцяло електронен документооборот между двете.

#### **5. КНИГИ, регистри и дневници, водени в прокуратурата, вкл. и водени в ТО към момента на проверката.**

##### **5.1. КНИГИ, регистри и дневници, водени в прокуратурата**

1. Входящ дневник
2. Изходящ дневник
3. Административен дневник
4. Разносна книга
5. Книга за веществените доказателства
6. Вътрешен входящ дневник

7. Азбучник по входящия дневник
8. Заповедна книга
9. Вътрешни разносни книги – Доклад на прокурори
10. Описна книга на досъдебните производства
11. Описна книга по НСН по обвинителни актове
12. Описна книга по НСН по споразумения
13. Описна книга по НСН по предложения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание /по чл.78а от НК/
14. Азбучници към книгите за обвинителните актове и предложенията за споразумение
15. Книга за изпълнение на присъдите
16. Азбучник към книгата за изпълнение на присъдите
17. Книга за условните присъди
18. Азбучник към книгата за условните присъди
19. Книга за присъдите с наложено наказание „Глоба“ и оправдателните присъди
20. Азбучник към книгата за присъдите с наложено наказание „Глоба“ и оправдателните присъди
21. Книга за предложенията за принудително лечение
22. Регистър - график за участие на прокурорите в съдебни заседания /таблица – Excel/
23. Дневник по международната дейност
24. Регистър на МПС, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства
25. Регистър на исканията по чл.159а, ал.1 НПК
26. Регистър на взетите МНО „Подписка“ и „Домашен Арест“
27. Касова книга
28. Книга за положен извънреден труд
29. Регистър на преписките и ДП, образувани по съобщения за домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за домашно насилие
30. Книга за постановените и влезли в сила оправдателни съдебни актове, актове за прекратяване на НП или актове за връщане на делото на прокурора
31. Дневник на спрените дела за срок от 1 година
32. Дневник на спрените дела за срок от 6 месеца
33. за ползвалите привилегия по чл.183, ал.3 НК
34. Регистър по ЗДОИ
35. КПКОНПИ
36. Регистър на декларациите по чл.35 ЗПКОНПИ
37. на заявките за ползване на служебно МПС
38. за извършване на проверка за употреба на алкохол
39. за инструктаж на шофьора



40. Регистър за упражняването на надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки в арестите към ГДИН- МП находящи се в района на Районна прокуратура гр. Кюстендил
41. Книга за проведени инструктажи за безопасни условия на труд, ревизионна книга за вписване на констатациите и предписанията на контролните органи по спазване на трудовата законодателност в изпълнение на чл. 408 от КТ
42. Дневник за трудоустроените лица
43. Книга за провеждане на стаж от стажант-юристи
44. Регистър за печати и щемпели
45. Регистър за болнични листове
46. Регистър персонал

**1. От тях:**

**- водени на основание ПАПРБ:**

1. Входящ дневник
2. Изходящ дневник
3. Разносна книга
4. Книга за веществените доказателства
5. Вътрешен входящ дневник

**- водени по указание на ВКП:**

1. Регистър на МПС, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства
2. Регистър на исканията по чл.159а, ал.1 НПК;
3. Регистър по ЗДОИ
4. Регистър КПКОНПИ
5. Регистър на декларациите по чл. 35 ЗПКОНПИ
6. Регистър на заявките за ползване на служебно МПС
7. Книга за извършване на проверка за употреба на алкохол
8. Книга за инструктаж на шофьора
9. Регистър за упражняването на надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки в арестите към ГДИН- МП, находящи се в района на Районна прокуратура гр. Кюстендил
10. Книга за проведени инструктажи за безопасни условия на труд, ревизионна книга за вписване на констатациите и предписанията на контролните органи по спазване на трудовата законодателност в изпълнение на чл. 408 от КТ.
11. Дневник за трудоустроените лица
12. Регистър за печати и щемпели
13. Регистър за болнични листове
14. Регистър персонал

**- водени по собствена преценка:**

1. Административен дневник
2. Азбучник по входящия дневник
3. Заповедна книга
4. Вътрешни разносни книги – Доклад на прокурори.
5. Описна книга на досъдебните производства
6. Описна книга по НСН по обвинителни актове
7. Описна книга по НСН по споразумения
8. Описна книга по НСН по предложения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание /по чл.78а от НК/
9. Азбучници към книгите за обвинителните актове и предложенията за споразумение
10. Книга за изпълнение на присъдите
11. Азбучник към книгата за изпълнение на присъдите
12. Книга за условните присъди
13. Азбучник към книгата за условните присъди
14. Книга за присъдите с наложено наказание „Глоба“ и оправдателните присъди
15. Азбучник към книгата за присъдите с наложено наказание „Глоба“ и оправдателните присъди
16. Книга за предложенията за принудително лечение.
17. Регистър - график за участие на прокурорите в съдебни заседания
18. Дневник по международната дейност
19. Регистър на взетите МНО „Подписка“ и „Домашен Арест“
20. Касова книга
21. Книга за положен извънреден труд
22. Регистър на преписките и ДП, образувани по съобщения за домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за домашно насилие
23. Книга за постановените и влезли в сила оправдателни съдебни актове, актове за прекратяване на НП или актове за връщане на делото на прокурора
24. Дневник на спрените дела за срок от 1 година
25. Дневник на спрените дела за срок от 6 месеца
26. Дневник за ползвалите привилегия по чл.183, ал.3 НК
27. Книга за провеждане на стаж от стажант-юристи

## **2. От тях:**

### **- водени на хартиен носител:**

1. Входящи дневници
2. Изходящ дневник
3. Административен дневник
4. Разносна книга
5. Книга за веществените доказателства

6. Вътрешен входящ дневник
7. Азбучник по входящия дневник
8. Заповедна книга
9. Вътрешни разносни книги – Доклад на прокурори.
10. Описна книга на досъдебните производства
11. Описна книга по НСН по обвинителни актове
12. Описна книга по НСН по споразумения
13. Описна книга по НСН по предложения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание /по чл.78а от НК/
14. Азбучници към книгите за обвинителните актове и предложенията за споразумение
15. Книга за изпълнение на присъдите
16. Азбучник към книгата за изпълнение на присъдите
17. Книга за условните присъди
18. Азбучник към книгата за условните присъди
19. Книга за присъдите с наложено наказание „Глоба“ и оправдателните присъди
20. Азбучник към книгата за присъдите с наложено наказание „Глоба“ и оправдателните присъди
21. Книга за предложенията за принудително лечение.
22. Дневник по международната дейност
23. Регистър на исканията по чл.159а, ал.1 НПК
24. Регистър на взетите МНО „Подписка“ и „Домашен арест“
25. Касова книга
26. Книга за положен извънреден труд
27. Регистър на преписките и ДП, образувани по съобщения за домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за домашно насилие
28. Книга за постановените и влезли в сила оправдателни съдебни актове, актове за прекратяване на НП или актове за връщане на делото на прокурора
29. Дневник на спрените дела за срок от 1 година
30. Дневник на спрените дела за срок от 6 месеца
31. Дневник за ползвалите привилегия по чл.183, ал.3 НК
32. Регистър по ЗДОИ
33. Регистър КПКОНПИ
34. Регистър на декларациите по чл.35 ЗПКОНПИ
35. Регистър на заявките за ползване на служебно МПС
36. Книга за извършване на проверка за употреба на алкохол
37. Книга за инструктаж на шофьора
38. Регистър за упражняването на надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки в арестите към ГДИН-МП находящи се в района на Районна прокуратура Кюстендил

39. Книга за проведени инструктажи за безопасни условия на труд, ревизионна книга за вписване на констатациите и предписанията на контролните органи по спазване на трудовата законодателност в изпълнение на чл.408 от КТ.
40. Дневник за трудоустроените лица
41. Книга за провеждане на стаж от стажант-юристи
42. Регистър за печати и щемпели
43. Регистър за болнични листове
44. Регистър персонал

**- водени на електронен носител:**

1. Регистър - график за участие на прокурорите в съдебни заседания
2. Регистър на МПС, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства.
3. Регистър на взетите МНО „Подписка“ и „Домашен арест“
4. Регистър по ЗДОИ
5. Регистър КПКОНПИ
6. Регистър на декларациите по чл.35 ЗПКОНПИ
7. Регистър персонал

**3. Водени в ТО Дупница**

1. Вътрешен входящ дневник
2. Разносна книга
3. Книга за веществените доказателства
4. Вътрешни разносни книги – Доклад на прокурори
5. Регистър - график за участие на прокурорите в съдебни заседания /таблица – Excel/

*Воденето на част книгите, регистрите и дневниците се проследи при извършената проверка по движението на конкретните преписки и дела.*

**5.2. Организация на деловодната дейност и документооборота в РП Кюстендил и в ТО Дупница, както и взаимодействието между тях.** С оглед закриването на РП Дупница и създаването на ТО Дупница към РП Кюстендил, считано от 01.01.2021г. е създадена и утвърдена нова организация, относно деловодната дейност и документооборота, използването на Унифицираната информационна система на ПРБ и определяне границите на компетентност на териториално отделение Дупница в съдебния район на Районна прокуратура Кюстендил. Съобразно Раздел V от ПАПРБ специализираната администрация в районната прокуратура е организирана в служби „Регистратура и деловодство“ и „Архив“, а в териториално отделение Дупница - в служба „Деловодство“.

Определени са електронни пощи и телефонни номера съответно за централата на РП Кюстендил и за ТО Дупница, посредством които да се

осъществява кореспонденцията между служби „Регистратура и деловодство“ и „Деловодство“ в Районна прокуратура Кюстендил.

Считано от 01.01.2021г. са определени условно границите на компетентност на Териториално отделение Дупница, част от съдебния район на РП Кюстендил, както следва:

Община Дупница, със следните населени места: гр. Дупница, с. Баланово, с. Бистрица, с. Блатино, с. Грамаде, с. Делян, с. Джерман, с. Дяково, с. Крайни дол, с. Крайници, с. Кременик, с. Палатово, с. Пиперево, с. Самораново, с. Тополница, с. Червен бряг, с. Яхиново.

Община Бобов дол, със следните населени места: гр. Бобов дол, с. Бабино, с. Бабинска река, с. Блато, с. Голема Фуча, с. Големо село, с. Голям Върбовник, с. Горна Козница, с. Долистово, с. Коркина, с. Локвата, с. Мала Фуча, с. Мали Върбовник, с. Мало село, с. Мламолово, с. Новоселяне, с. Паничарево, с. Шатрово.

Община Сапарева баня, със следните населени места: гр. Сапарева баня, курортно селище Паничище, с. Сапарево, с. Ресигово, с. Овчарци.

Община Бобошево, със следните населени места: гр. Бобошево, с. Бадино, с. Блажиево, с. Висока могила, с. Вуково, с. Доброво, с. Каменик, с. Скрино, с. Слатино, с. Сопово, с. Усойка, с. Циклово.

Община Кочериново, със следните населени места: гр. Кочериново, с. Бараково, с. Боровец, с. Бураново, с. Драгодан, с. Крумово, с. Мурсалено, с. Пороминово, с. Стоб, с. Фролош, с. Цървище.

Община Рила, със следните населени места: гр. Рила, с. Падала, с. Пастра, с. Смочево, населено място Рилски манастир, като част от съдебния район на Районна прокуратура Кюстендил, със седалище в окръжния град.

### **5.3. Деловодната дейност и документооборота в РП Кюстендил и в ТО Дупница, както и взаимодействието между тях, през 2021 г. са осъществявани, както следва:**

Деловодното отразяване на преписките по описа на закритата Районна прокуратура Дупница, както и на новообразуваните преписки с компетентност ТО и РП се извършва съобразно Заповед № РД-04-475 от 09.12.2020 г. на главния прокурор и помощното указание.

Считано от 01.01.2021 г. всички входящи и изходящи документи се извеждат деловодно от служба „Регистратура и деловодство“ и служба „Деловодство“ в ТО в Районна прокуратура Кюстендил, като в горния им ляв ъгъл се поставя правоъгълен печат /щемпел/.

#### **А) Деловодна обработка на новопостъпили преписки, дела, сигнали, жалби и др. в служба „Регистратура и деловодство“ в РП Кюстендил:**

Регистрираните материали, получени в служба „Регистратура и деловодство“ в РП Кюстендил за първоначална регистрация (преписки, дела, сигнали, жалби и др.) включително и тези, които са от териториална компетентност на ТО-Дупница /съгласно заповедта с № 764/31.12.2020 г. на административния ръководител, в

териториалното отделение Дупница - служба „Деловодство“ постъпват всички преписки и материали от териториална компетентност на ТО Дупница, но има случаи, в които постъпват материали и в централата на РП Кюстендил/ деловодно се обработват във входящия дневник и УИС от същата служба.

В УИС номерът на преписката съответства на номера на преписката от входящия дневник в РП Кюстендил.

Новорегистрираните в дневника и в УИС преписки, дела, сигнали, жалби и др. се докладват на административния ръководител на РП Кюстендил, с оглед определяне групата за случайно разпределение.

След разпределянето на преписките един от съдебните служители, распечатва общ протокол за извършеното за деня разпределение, който се докладва на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил. Административният ръководител се запознава с протокола и го подписва, след което протоколът се отнася в архив.

Определените със заповед на административния ръководител съдебни служители изготвят електронно копие от общия протокол и осигуряват достъп до него на всички прокурори от съответната прокуратура по начин, определен от Дирекция ИОТ в Администрацията на Главния прокурор (ИОТ-АГП).

Материалите до ТО Дупница се изпращат незабавно по електронната поща в сканиран вид след завеждането им във входящия дневник и УИС, ведно с протокола за случайно разпределение, като оригиналите физически се получават в служба „Деловодство“ в ТО Дупница, в рамките на няколко дни след постъпването им в централата на РП Кюстендил, чрез транспортиране на същите със служебните автомобили, ползвани от РП Кюстендил, срещу опис в разносната книга.

След постъпването на материалите в ТО Дупница по електронната поща в сканиран вид се извършва регистрирането им във вътрешния входящ дневник, в който се отразява и номера на преписката на РП Кюстендил.

Номерът от вътрешния входящ дневник се записва в УИС от служител на служба „Деловодство“ от ТО Дупница в поле „Анотация“ по първото движение след завеждането на преписката.

Номерът от вътрешния входящ дневник се записва и във входящия дневник от служител на служба „Регистратура и деловодство“ .

Материалите се отразяват във вътрешна разносна книга – доклад на прокурор и се докладват на определения за наблюдаващ прокурор срещу подпис, като датата на докладването им, която съвпада с датата на завеждането, се отразява в УИС и в съответната книга.

#### **Б) Деловодна обработка на новопостъпили преписки, дела, сигнали, жалби и др. в служба „Деловодство“ в ТО Дупница:**

Постъпилите на място в ТО Дупница материали за първоначална регистрация (преписки, жалби и др., както и БП, материали по Закона за здравето, за домашно насилие и др.) се сканират и изпращат незабавно по електронната поща на служба „Регистратура и деловодство“ в РП Кюстендил.

На всеки постъпил документ за първоначална регистрация в ТО Дупница се поставя щемпел с номер на преписката от входящия дневник на РП Кюстендил. Номерът на преписката се вписва в щемпела ръчно, поставен върху регистрирания документ. Служба „Деловодство“ на ТО Дупница предоставя на подателя на жалбата (сигнал) на място **само номер** на преписката от входящия дневник на РП Кюстендил.

Върху документа се поставя номер и от вътрешния входящ дневник на ТО Дупница /само за служебно идентифициране на преписката от съдебните служители/.

Изключение се допуска в случаите, когато връзката по електронната поща и телефон е неосъществима, поради липса на електричество и интернет и др. Полученият документ за първоначална регистрация на място в ТО Дупница се идентифицира само с номер от вътрешния входящ дневник на териториалното отделение до възстановяване на връзката. Незабавно след възстановяването ѝ служба „Деловодство“ на ТО Дупница предприема действия за получаване на номер от входящия дневник на РП Кюстендил, който се отразява върху съответния документ. От този момент материалите се идентифицират само с номера от входящия дневник на РП Кюстендил.

Последващата деловодна обработка е в съответствие с описаното в т. А

#### **В) Деловодна обработка на материали, постъпили по вече регистрирани преписки и дела**

Постъпилите за регистриране материали по вече регистрираните преписки, наблюдавани от прокурори, с място на работа РП Кюстендил, се завеждат във входящия дневник от служба „Регистратура и деловодство“ в РП Кюстендил и се докладват на административния ръководител, с оглед поставяне на резолюция. Отразяват се в УИС и във вътрешната разносна книга – доклад на прокурор и се докладват на съответния наблюдаващ прокурор срещу подпис като датата на докладването им, която съвпада с датата на завеждането се отразява в съответната книга.

Постъпилите за регистриране материали по вече регистрираните преписки, възложени на прокурорите от териториалното отделение, се отразяват във вътрешния входящ дневник и в УИС от служба „Деловодство“, докладват се на заместник административния ръководител в ТО Дупница, с оглед поставяне на резолюция, като същите се вписват във вътрешна разносна книга – доклад на прокурор и се докладват на определения за наблюдаващ прокурор срещу подпис, като датата на докладването им, която съвпада с датата на завеждането, се отразява в УИС и в съответната книга. В случай, че наблюдаващият прокурор ползва платен годишен отпуск или поради временна нетрудоспособност, командировка или други причини, се изключва от разпределението на преписките и делата за срока на отсъствието му и незабавно в сканиран вид, материалите по вече регистрираната преписка се изпращат по електронната поща на служба „Регистратура и деловодство“ за поставяне на резолюция от административния ръководител за случайното им преразпределяне на друг прокурор до завръщане на титуляра. В

случай, че вече има предходно разпределение на друг прокурор по преписката, същата се разпределя на заместващия такъв, без да е необходимо да бъде сканирана и изпращана на служба „Регистратура и деловодство“ за поставяне на резолюция, от страна на административния ръководител.

Пълната хронология се описва във вътрешния входящ дневник от служба „Деловодство“ в ТО Дупница. Пълното хронологично отразяване на движенията в УИС се осъществява от определените със заповед съдебни служители.

Постъпилите за регистриране материали по наблюдавани и неприключени преписки и дела на вече закритата РП Дупница се докладват от служба „Деловодство“ на заместник административния ръководител, с оглед поставяне на резолюция, като се отразяват във входящия дневник и в УИС. Материалите се отразяват и във вътрешна разносна книга – доклад на прокурор и се докладват на определения за наблюдаващ прокурор, срещу подпис, като датата на докладването им, която съвпада с датата на завеждането се отразява в УИС и в съответната книга.

В края на всеки работния ден, но не по-късно от 16:45 ч. се осъществява комуникация по телефон и електронна поща между служби „Регистратура и деловодство“ и „Деловодство“ в Районна прокуратура Кюстендил, във връзка с информация за регистрираните преписки за деня.

Периодично се осъществява контрол за пълнота и съответствие на информацията на електронен и хартиен носител от съдебния администратор, а в негово отсъствие от административния секретар, резултатите, от които се докладват на заместник районния прокурор на Районна прокуратура Кюстендил Галина Димитрова, която с доклад до административния ръководител отчита ежемесечно работата по съпоставянето на данните. Води се книга за съпоставяне данните от УИС и входящия дневник, съгласно заповед на административния ръководител, като първоначално в рамките на 3 месеца, считано от 01.01.2021г. контролът се осъществявал ежеседмично, а след това при установено коректно отразяване на информацията – ежемесечно, считано от 01.05.2021г.

#### **5.4. Изготвянето на приемо-предавателните протоколи на деловодните книги и преписките на закритата РП Дупница**

Съобразно Заповед № 764/31.12.2020г. на административния ръководител и приемо-предавателен протокол от 01.03.2021г. са приети преписките и деловодните книги на закритата Районна прокуратура Дупница, като деловодните книги са останали фактически в ТО Дупница за отразяване на деловодните записи по образуваните преди 01.01.2021г. преписки.

#### **5.5. Въвеждане на книги по чл. 67 ал.2 от ПАПРБ**

Създадена е необходимата организация за водене на деловодните книги по чл. 67 ПАПРБ за съответните служби „Регистратура и деловодство“, „Архив“ в РП Кюстендил и за служба „Деловодство“ на ТО Дупница.

### **6. ИНФОРМАЦИОННИ технологии:**



- **правни програми** – „Апис”.
- **деловодни програми, предоставени от ВКП и ВСС:** - „Унифицирана информационна система“ на ПРБ /УИС-3/;

#### **7. СЛУЧАЕН** принцип на разпределение на делата.

През **2020г.** преписките и досъдебните производства в **РП Кюстендил** и **РП Дупница** са разпределяни чрез модула за случайно разпределение на УИС на ПРБ. Административните ръководители на двете прокуратури периодично са издавали заповеди, с които са създавали организация, определяни са съдебни деловодители, които да работят с програмата за случайно разпределение и са утвърждавани и изменяни Вътрешни правила за разпределението на преписките и ДП на принципа на случайния подбор.

Действащата към момента на проверката уредба, касаеща разпределението на преписките и делата на случайния принцип в РП Кюстендил и в Териториалното отделение към РП Кюстендил ТО Дупница е създадена със Заповед № РД-04-791/11.07.2022 г. на административния ръководител - районен прокурор на РП Кюстендил. Съобразно заповедта, разпределението на преписките и делата в Районна прокуратура Кюстендил се осъществява на принципа на случайния подбор чрез Унифицираната информационна система (УИС-3), съобразно поредността на постъпването им. Преписките и досъдебните производства се разпределят в деня на постъпването им, или на следващия работен ден, съобразно поредността на завеждането им. Незабавно след постъпването им, извън поредността на завеждането им, с мотивирана резолюция, която се въвежда в УИС се разпределят преписки и досъдебни производства, по които е необходимо извършване на действия на прокурора, които не търпят отлагане.

Административният ръководител на Районна прокуратура Кюстендил определя групата, в която да се разпределят преписките и досъдебните производства, подлежащи на случайно разпределение, а в негово отсъствие групата се определя от заместник на административния ръководител на Районна прокуратура Кюстендил, или изрично определен със заповед прокурор.

С действащата заповед са определени следните групи преписки и досъдебни производства, разпределението на прокурорите в групите, както и процента натовареност на всеки един прокурор в съответната група:

**I група** - „Преписки”

**II група** - „Досъдебни производства“

**III група** - „Надзор за законност“

**IV група** - „Гражданско-съдебен надзор“

**V група**- „Международно правно сътрудничество“

**VI група** - „Изпълнение на наказанията“

**VII група** - „Изпълнение указанията на главния прокурор, както и други преписки, попадащи в обхвата на останалите групи“

**VIII група** - „Наказателно-съдебен надзор“

- IX група** - „Изпълнение указанията на главния прокурор, както и други преписки, попадащи в обхвата на останалите групи“ - ТО Дупница  
**X група** - „Наказателно-съдебен надзор“ - ТО Дупница  
**XI група** - „Преписки - ТО Дупница  
**XII група** - „Досъдебни производства“ - ТО Дупница  
**XIII група** - „Надзор за законност“ – ТО Дупница  
**XIV група** - „Гражданско-съдебен надзор“ - ТО Дупница  
**XV група** - „Международно правно сътрудничество“ - ТО Дупница

Административният ръководител е включен с 10% натовареност в група „Преписки“. В групите „Досъдебни производства“, „Изпълнение на наказанията“, „Изпълнение на указанията на главния прокурор, както и други преписки, попадащи в обхвата на останалите групи“ и „Наказателно-съдебен надзор“ е със 100% натовареност.

Двама от заместниците на административния ръководител са включени в групи „Преписки“, „Досъдебни производства“, „Изпълнение на наказанията“, „Изпълнение на указанията на главния прокурор, както и други преписки, попадащи в обхвата на останалите групи“ и „Наказателно-съдебен надзор“ със 100 % натовареност, като само в група „Преписки“ са с 20 % натовареност. Един от заместниците на административния ръководител е включен в групите „Изпълнение указанията на главния прокурор, както и други преписки, попадащи в обхвата на останалите групи“ - ТО гр. Дупница, „Наказателно-съдебен надзор“ - ТО Дупница и група „Досъдебни производства“ - ТО Дупница с натовареност 100 %, а в група „Преписки - ТО Дупница е включен с натовареност 65 %.

*При извършената проверка не се установиха отклонения от принципа на случайното разпределение. Действащата заповед на административния ръководител на РП Кюстендил е съобразена с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015г., последваща Заповед № РД-02-23/13.09.2021г., изм. и доп. със Заповед № РД -02-13 от 27.07.2022г. на главния прокурор. Изпълнена е препоръката, дадена при предходната комплексна проверка от ИВСС през 2015г. в РП Кюстендил и РП Дупница, към наблюдателните преписки да се прилага протокол от случайното разпределение.*

## **8. СРЕДНА натовареност на прокуратурата.**

Съгласно предоставената справка, през **2020г.** средната натовареност на един прокурор от Районна прокуратура Кюстендил е **1130.7.**, а средната натовареност на един прокурор в РП Дупница, съобразно реално работилите е **967,8.**

През **2021г.** средната натовареност на един прокурор от РП Кюстендил е **1193.3**,

Средната натовареност на прокурор в Районна прокуратура Кюстендил, съгласно Правилата за измерване на натовареността на прокурорите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети от ВСС с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г. за **2021г.** е **11338.2**, а за **2020г.** е **7256,2**.

## **9. ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по водене на статистиката.**

Воденето на статистиката през **2020 г.** в Районна прокуратура Дупница и РП Кюстендил е извършвано съгласно Указанието за организация на информационната дейност в ПРБ /Указанието/, утвърдено със заповед № ЛС-1985/30.05.2014 г., изм. със заповед РД-02-27/21.11.2017 г., заповед № РД-02-17/27.06.2019 г., заповед № РД-02-20/05.07.2021 г. и заповед № РД-02-03/01.04.2022 г. на главния прокурор. Със заповеди на административните ръководители на РП Дупница и РП Кюстендил са определяни служители, които да изготвят и изпращат годишните статистически таблици, по утвърдените макети. През периода са изготвяни тримесечни, шестмесечни и деветмесечни отчети, съгласно Указанието.

През **2021г.** в РП Кюстендил са определени служители от служба „Регистратура, деловодство и архив“ за обработване, систематизиране и изготвяне на статистическите данни и предоставянето им съгласно Указанието, в сроковете определени от ВКП. За изготвяне на статистическите справки, със заповед на административния ръководител са определени служители, на които е осигурен достъп до справочния модул „OracleBI Discoverer“ в УИС. Предоставен е потребителски достъп до електронните регистри на ведомствения информационен сайт /ВИС/ на ПРБ. Съдебните служители попълват данните за дейността на РП Кюстендил в електронните таблици и ги докладват на прокурорите, отговарящи за съответните надзори, за преглед и на административния ръководител. В указанияте от ПРБ срокове попълнените статистически таблици се изпращат по електронната поща на ОП Кюстендил. С нарочна заповед е възложено на съответните ръководители на надзори в Районна прокуратура Кюстендил изготвянето на разделите от годишния аналитичен доклад за дейността на прокуратурата, които могат да бъдат подпомагани от останалите членове на съответния надзор. Разделите на годишния доклад се изготвят в аналитичен вид, съобразно обхвата на статистическата отчетност, като се има предвид актуалната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба и да са съобразени изцяло с изискванията на Указанието. Изготвените раздели от доклада се предоставят на заместник районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил, за обобщаване.

Годишният отчет се изготвя в съответствие с утвърдения от главния прокурор обхват и структура за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи, а шестмесечен отчет се изготвя във връзка с отчитането на дейността през първото полугодие на годината, като се систематизират статистическите данни по дейността на прокуратурата по надзори. В РП Кюстендил се провеждат ежемесечни съвещания между ръководството на

РП Кюстендил и представители на структурите на МВР, във връзка с организацията, взаимодействието и цялостната дейност по делата, свързани с престъпления по чл. 354а - 354в НК, битовата престъпност и домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за домашно насилие, обсъждане на актуалните проблеми в работата, сферите на дейност, нуждаещи се от подобряване и необходимите организационни мерки, които следва да бъдат предприети в тази насока.

## **10. АНАЛИТИЧНА ДЕЙНОСТ на прокуратурата.**

В РП Дупница през **2020 г.** със заповед № РД-04-275/20.12.2019 г. на административния ръководител е създадена организация на изготвяне на годишен доклад за дейността на прокуратурата за предходната година, който е приет на отчетно събрание. През годината са провеждани работни срещи, на които са обсъждани и анализирани препоръки по дела от горестоящите прокуратури, както и противоречива прокурорска и съдебна практика.

Прокурорите от наказателно-съдебния надзор при РП Кюстендил, на всяко тримесечие на **2020 г. и 2021 г.**, са запознавали всички прокурори с обобщените данни за постановените и влезлите в сила оправдателни съдебни актове, актове за прекратяване на наказателното производство, или актовете за връщане на делото с констатираните субективни и обективни причини за тяхното постановяване, включително и с установените различия при прилагане на закона в съдебната практика. Анализ е изготвян на всяко тримесечие, съдържащ обобщена информация, относно организацията на работата по прилагане на чл. 53 от НК и чл. 72 от НПК по досъдебните производства, образувани за престъпления по транспорта, за ефективността на предприетите мерки и действия в Районна прокуратура Кюстендил, както и анализ на съдебната практика в съдебния район на Районна прокуратура Кюстендил. Изготвя се годишен анализ, като аналитичната част се съобразява с данните от статистическата отчетност. В него се представят обобщени данни, анализи, изводи. В анализа на статистическите данни се включват абсолютни стойности и процентни съотношения по основни показатели на статистическата отчетност, съпоставени с предходните две години, положителни и отрицателни резултати от дейността – върнати за доразследване от съда дела, оправдателни присъди и прекратени досъдебни производства. Извеждат се общите проблеми /от нормативен, кадрови, материален, финансов и др. характер/. Очертават се приоритетите в дейността на РП Кюстендил.

**11. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ И ПООЩРЕНИЯ** от административния ръководител за целия проверяван период.

През **2021г.** административният ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил е направил предложения на основание чл. 6, ал. 1 от утвърдените със заповед № РД-02.37/29.12.2016 г. на главния прокурор Вътрешни

правила за поощряване в ПРБ на **четирима** прокурори. Със заповеди на главния прокурор № № РД-08-813/02.03.2021 г.; РД-08-814/02.03.2021 г.; РД-815/02.03.2021 г. и РД-08-816/02.03.2021 г. прокурорите са поощрени с отличие „Служебна благодарност“.

Предложения за налагане на дисциплинарни наказания (чл. 312, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗСВ- **няма**.

През **2020г.** със заповед № 243/11.05.2020г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил на основание чл. 327 от ЗСВ на един прокурор от Районна прокуратура Кюстендил е обърнато внимание за допуснати от него нарушения (на разпоредбите на чл. 111, ал. 3 от НПК и на чл. 234, ал. 4 от НПК) по движението на три дела, възложени му като наблюдаващ прокурор, съобразно разпоредбата на чл. 46, ал. 2, т. 1 от НПК и по организацията на работата му, довела до неизпълнение на задълженията му, съгласно разпоредбите на чл. 111, ал. 3 от НПК и на чл. 234, ал. 4 от НПК по същите 3 досъдебни производства и до неизпълнението от негова страна на служебни задължения, възложени му с писма на Окръжна прокуратура Кюстендил и на Върховна административна прокуратура.

Със заповед № 615/30.10.2020г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил на основание чл. 140, ал. 1, т. 1, ал. 2, ал. 3, ал. 4 т. 2 и чл. 310, ал. 1, във вр. с чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 от ЗСВ е образувано дисциплинарно производство срещу същия прокурор в качеството му на наблюдаващ прокурор по 6 преписки по описа на Районна прокуратура Кюстендил, евентуално изразяващи се в системно неспазване на сроковете в процесуалните закони и които представляват действия или бездействия, с които неоправдано се забавя производството, можещи да бъдат квалифицирани като дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ЗСВ. Със заповед № 181/12.02.2021г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил на основание чл. 140, ал. 1, т. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4, т. 2 и чл. 314, ал. 1, във вр. с чл. 311, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 308, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 от ЗСВ прокурорът е привлечен към дисциплинарна отговорност, за допуснати от него дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 1 от Закона за съдебната власт, изразяващи се в системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуални закони и му е наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

С решение на ВСС от 09.12.2020г. по протокол № 44/09.12.2020 г. за срочно и професионално изпълнение на важни служебни задачи, както и трайни професионални резултати, ***Районна прокуратура Кюстендил, като колективен орган на съдебната власт, е наградена с парична награда.***

- предложения за поощрения /чл. 304, ал. 1 ЗСВ/, общ брой, уважени, неуважени – **няма**.

В РП Дупница за 2020 г. предложения за поощрения (чл. 304, ал.1 от ЗСВ), както и предложения за налагане на дисциплинарни наказания (чл. 312, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗСВ)- няма.

## **12. ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по съхраняване на вещественни доказателства.**

В Районна прокуратура Кюстендил веществените доказателства се съхраняват в отделно архивно помещение, снабдено с необходимите технически и противопожарни системи, както и с метални каси. Съгласно чл. 74 от ПАПРБ в РП Кюстендил със заповед № РД-94-1280/05.10.2021г. на административния ръководител са определени длъжностни лица, отговарящи за приемането, съхраняването и предаването на веществените доказателства в РП Кюстендил и териториалното отделение в гр. Дупница. Със заповедта е възложено на определените лица да водят и съхраняват книги за веществените доказателства, в които да вписват необходимата информация по разделите във входящата и изходящата част на книгата, а в отделна папка /приложение към книгата/ да съхраняват копия от описите или протоколите по чл. 74, ал. 2 и 3 от Правилника за администрацията на ПРБ и от документите, удостоверяващи движението на веществените доказателства (приемане, съхраняване и предаване). Със заповедта е указан и начина на унищожаване на веществените доказателства.

Със заповед № №РД-04-1253/29.09.2021 г. на административният ръководител на РП Кюстендил е назначена комисия, която всяка календарна година до края на месец януари да проверява дали са налице всички вещественни доказателства, правилно ли се съхраняват, има ли доказателства по отношение на които не е направено разпореждане от прокурора или разпореждането не е изпълнено, за която проверка комисията следва да изготви протокол, който да се съхранява в деловодството, като приложение към книгата за вещественни доказателства в Районна прокуратура Кюстендил и ТО Дупница. За резултата от проверката председателят на комисията изготвя доклад до административния ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил.

Относно унищожаването на ВД административният ръководител е издал заповед № РД-04-1253/29.09.2021 г., с която е назначил комисия, която всяка календарна година, до 15 декември, да унищожават веществените доказателства, за които това е постановено изрично, като изготвя протокол за унищожаването, в който се посочват унищожените вещественни доказателства по вид, количество и размер, както и тяхното състояние. Въз основа на съставения протокол се прави отбелязване в книгата за веществените доказателства. Ако веществените доказателства са били унищожени, или повредени поради недобро съхранение, или по други причини, след постъпването им в Районна прокуратура Кюстендил, комисията съставя протокол за констатиране на посочените обстоятелства и го представя на административния ръководител на Районна прокуратура Кюстендил. Председателят на комисията докладва на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил резултата от дейността на комисията, незабавно след приключването и.

С оглед изпълнение на задължението по чл. 110, ал. 5 от НПК, съгласно договор, сключен между ОП Кюстендил и „Банка ДСК“ ЕАД - клон гр. Кюстендил, съхранението на веществени доказателства - пари и парични ценности се осъществява в сейф на „Банка ДСК“ ЕАД - клон Кюстендил. С пълномощно от административния ръководител на ОП Кюстендил са определени служители, които да представляват РП Кюстендил и да осъществяват достъп, като отварят и ползват наетия сейф, оставят и изваждат вещи от него, както да изготвят и подписват необходимите книжа и документи. Приемането и предаването на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебните производства става въз основа на приемо-предавателни протоколи, в които са описани веществените доказателства.

През **2020 г.** организацията по съхраняване на ВД в РП гр. Дупница е извършвана, съгласно изискванията на раздел VIII от ПАПРБ. Със заповед № 60/05.10.2015 г. на административния ръководител на РП гр. Дупница е регламентиран реда по приемането, съхраняването, предаването и връщането на ВД в прокуратурата. Веществените доказателства се съхраняват в специално помещение, съобразно правилата на чл.75 и следващите от ПАПРБ от конкретен служител, а при отсъствие от друг съдебен служител. В РП Дупница е воден „Регистър на веществените доказателства“, съгласно чл.76, ал. 1 от ПАПРБ. Като приложение към регистъра се съхраняват копия от всички документи, с които се разпорежда движението на ВД.

*Установи се, че е създадена необходимата организация за приемане, съхранение и предаване на ВД, съобразно ПАПРБ, както и за съхранение на пари и ценности, в изпълнение на разпоредбата на чл. 110, ал. 5 от НПК и указание изх. № 4134/2012г от 22.04.2014г. на главния прокурор. Изпълнена е препоръката, дадена при предходната комплексна проверка от ИВСС през 2015г. в РП Кюстендил и РП Дупница за стриктно спазване изискванията на ПОПРБ при вписване на ВД в Книгата за ВД.*

### **13. ЗАПОВЕДИ И РАЗПОРЕЖДЕНИЯ на административния ръководител по организация на дейността на прокуратурата.**

По указание на главния прокурор :

за **2021 г.**- **38 бр.**

за **2020 г.**- **17 бр.** за РП Кюстендил и **14 бр.** за РП Дупница

По собствена преценка:

за **2021г.**- **46 бр.**

за **2020г.** - **48 бр.** за РП Кюстендил и **224 бр.** за РП Дупница

**14. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ** от горестоящите прокуратури или други органи на съдебната власт, отнасящи се до пряката прокурорска дейност.

През **2020** г.

**Окръжна прокуратура Кюстендил** е извършила следните ревизии и тематични проверки на дейността на **Районна прокуратура Кюстендил**:

- цялостна проверка на спрените дела в РП Кюстендил, осъществена в периода от 23.11.2020г. до 09.12.2020г., извършена въз основа на заповед № РД-04-714/25.11.2020г. на административния ръководител - окръжен прокурор на ОП Кюстендил. *Констатирано са пропуски от страна на полицейските служители по своевременно уведомяване на наблюдаващите прокурори за резултатите от предприетите издирвателни мероприятия. Изпратени са съответните напомнителни писма и постановления с указания, като са изискани всички досъдебни производства с изтекла давност за наказателно преследване, неизпратени своевременно от полицейските структури. Въпросните досъдебни производства са прекратени.*

- проверка на прекратените през 2019г. наказателни производства от Районен съд Кюстендил, образувани по внесени в съда актове от страна на РП Кюстендил. *В доклада от проверките не се съдържа конкретни негативни констатации за работата на прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил по този показател. Установено е, че ръководството на Районна прокуратура Кюстендил е предприело необходимите мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването в досъдебната фаза.*

- тематични проверки за дейността на РП Кюстендил по образуваните преди 01.01.2017г. преписки и дела, които не са приключени съответно към 01.06.2019г. и 01.12.2020г. и предприетите действия за приключването им. Не са установени неприключени преписки. Към 01.06.2019г. са констатирани 3 досъдебни производства от проверяваната категория. *Проверяващият екип е установил, че са предприети адекватни мерки за тяхното успешно приключване. Отправени са препоръки за по-активни действия по контрол върху издирването на лицата с издадена ЕЗА и изготвяне на извънпроцесуални анализи. Към 01.12.2020г. са установени 6 досъдебни производства от проверяваната категория. Проверяващият екип е констатирал, че са предприети организационни мерки за недопускане на неоправдано забавяне на разследването.*

- проверка относно изготвените през 2019 г. въззивни протести от прокурорите от РП Кюстендил срещу оправдателни съдебни актове /по смисъла на Указанията за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор/. *При проверката не са установени пропуски.*

- проверка на предявените иски по гражданско-съдебния надзор.

- проверка на делата, по които Прокуратурата е осъдена по ЗОДОВ през 2019 г., съпроводена с анализ на причините, довели до осъждането на Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ.

- тематична проверка относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2020г., по които има лица с мерки за неотклонение



„задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от шест месеца – причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори. *Установено е, че няма неприключили досъдебни производства, по които има лица с посочените мерки за процесуална принуда с продължителност повече от шест месеца.*

- тематична проверка относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2020г. от Единния каталог на корупционните престъпления. *След извършената проверка е установено, че работата на прокурорите от РП Кюстендил по тази категория дела до голяма степен отговаря на изискванията на закона и вътрешноведомствените актове. Установен е проблем по едно досъдебно производство, за отстраняването на който са дадени препоръки.*

- тематична проверка относно постановените откази за образуване на досъдебно производство на основание чл. 24 ал. 1 т. 8а от НПК, прекратени производства на основание чл. 24 ал. 1 т. 8а от НПК и спрени производства на основание чл. 25 ал. 1 т. 5 от НПК, осъществена в периода от 02.11.2020 г. до 06.11.2020 г. *Установено е, че през първото деветмесечие на 2020 г. в РП Кюстендил не са постановявани откази за образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК, прекратявания на наказателни производства на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК и спирания на наказателни производства на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК.*

- проверки относно изпълнение на задълженията на прокурорите за взаимодействие с ТД – КПКОНПИ, включително съобразно Инструкция № 1 от 08.04.2020г. за условията, реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КПКОНПИ, ПРБ, МФ, МВР, ДАНС и ИВСС през периода 01.01.2020г. – 30.06.2020г. *Не са констатирани съществени пропуски на прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил в това направление на дейност.*

**Апелативна прокуратура София** е извършила следните ревизии и тематични проверки на дейността на **Районна прокуратура Кюстендил**:

- в изпълнение на раздел VI т. 7 от Плана за дейността на АП София за 2020 г. е извършена проверка в РП Кюстендил на делата, по които Прокуратурата е осъдена по ЗОДОВ през 2019 г., съпроводена с анализ на причините, довели до осъждането на Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ.

- в изпълнение на заповед № 539/11.06.2020г. на административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура София, са извършени проверки за дейността на Районна прокуратура Кюстендил по образуваните преди 01.01.2017г. преписки и дела, които не са приключени съответно към 01.06.2020г. и към 01.12.2020г., както и предприетите действия за приключването им.

*Констатациите от проверките са положителни по отношение на РП Кюстендил.*

В РП Дупница през 2020 г. са извършени следните проверки от горестоящите прокуратури и други ОСВ, както следва:

По заповеди на ОП Кюстендил:

- проверка, относно изпълнение на задълженията на прокурорите за взаимодействие с ТД-КОНПИ през 2019 г., която е констатирала че прокурорите от РП Дупница изпълняват задълженията си съобразно Инструкция № 1 от 08.04.2020 г. за условията, реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОНПИ, ПРБ, МФ, МВР, ДАНС и ИВСС.

- проверки на образуваните преди 01.01.2017 г. преписки и дела, които не са приключили към 01.12.2020 г. Установено е, че в РП Дупница няма преписки от посочената категория. Налице са образувани преди 01.01.2017 г. - 3 /три/ досъдебни производства, 1 бр. от които е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 НПК, като с постановление на ОП Кюстендил от 27.08.2020 г. постановлението за спиране на РП гр. Дупница е отменено, 1 бр. е било спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 в сл. чл. 25, т. 2 от НПК и е било възобновено с постановление на наблюдаващ прокурор от 02.12.2020 г., 1 бр. е прекратено с постановление от 09.02.2016 г., като на 28.08.2020 г. с постановление на главния прокурор на Република България постановлението за прекратяване на РП Дупница е било отменено. Проверката е констатирала, че продължаващото разследване по трите досъдебни производства не се дължи на неизпълнение на задълженията на наблюдаващия прокурор, или разследващ орган.

- тематична проверка на причините за влезлите в сила оправдателни присъди през 2019 г. и на прекратените от съда дела на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК по заповед № РД-04-158/2020 г. на ОП Кюстендил. Констатирано е, че основните причини за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди по внесените от ДРП обвинителни актове са неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт, на пропуски, грешки и пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство и на противоречива съдебна практика, промяна на доминираща практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона. Дадени са препоръки за прецизен подход относно точното определяне предмета на доказване и квалифициране на престъпната дейност, а след това – осигуряване на достатъчно доказателствени източници, обезпечавачи и подкрепящи обвинителната теза в рамките на съдебната фаза и по-тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 от НПК.

- тематична проверка относно дейността по надзора за законност за периода 01.01.2019 г.-30.04.2020 г. по заповед РД-04-251 от 11.05.2020 г. на ОП Кюстендил. Дадена е препоръка за стриктно спазване на Методиката за взаимодействие на прокуратурата, контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите, утвърдена за задължително изпълнение със заповед № 1489/ от 02.06.2011 г. на ГП на РБ.

- проверка за подадените въззивни протести от прокурорите през 2019 г. срещу оправдателни съдебни актове по смисъла на Указанията за подобряване на организацията на работа по НСН (И-47/2020 г. на ОП Кюстендил).

- проверка по т. 4 от раздел III „Съдебен надзор“ от плана за дейността на ОП Кюстендил за 2020 г. на прекратените през 2019 г. наказателни производства от РС

Дупница по внесени от РП Дупница актове. Дадени са препоръки, делата по които е прекратено наказателното производство от съда, да бъдат обсъждани и анализирани на работни срещи на прокурорите, каквато практика има и сега.

- проверка на работата по висящи производства, относно изпълнение на задълженията, произтичащи от упражняване на контрол върху мерките за неотклонение „подписка“ и „домашен арест“.

- проверка относно постановените откази от образуване на досъдебно производство на основание чл.24,ал.1 т.8а от НПК, прекратени производства на основание чл.24, ал.1 т.8а от НПК и спрени производства на основание чл.25 ал.1 т.5 от НПК по заповед на РД 04-646/23.10.2020 г. *Констатирано е, че в РП Дупница няма актове от посочените категории.*

- тематична проверка относно работата по неприключените /вкл. спрени/ досъдебни производства към 30.09.2020 г. за престъпления от Единния каталог на корупционните престъпления заповед № РД-04-645/23.10.2020 г. на ОП Кюстендил.

- проверка, относно работата по неприключените досъдебни производства към 30.09.2020 г., по които има лица с мярка „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца, причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори, по заповед № РД-04-644/23.10.2020 г. на ОП Кюстендил.

- в изпълнение на т. 2 от раздел V – „Гражданско-съдебен надзор“ е извършена проверка на осъдителните решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ.

- тематични проверки относно спазване на принципа на случайното разпределение на преписките и делата за периода 01.07.2019 г. - 31.12.2019 г. *Установена е създадена добра организация за спазване на принципа на случайно разпределение. Не са констатирани нарушения.*

- шестмесечни /справки/ проверки на образуваните преди 01.01.2015г. преписки и досъдебни производства за престъпления по чл.128-135 от НК и неприключени към периода.

По заповед № 773 от 26.08.2020 г. на административния ръководител на **Апелативна прокуратура София** е извършена цялостна ревизия на дейността на **Районна прокуратура Дупница** през 2019 г. Всички прокурори от РП гр. Дупница са запознати с доклада на проверяващия екип и дадените препоръки в него. *Издадена е заповед РД-04-169 от 15.10.2020 г. на районен прокурор, с която е обърнато внимание и указано на наблюдаващите прокурори предприемане на действия с цел недопускане на констатираните пропуски в работата.*

От Апелативна прокуратура София са извършени също и:

- проверка на делата, по които е осъдена Прокуратурата на Р. България по ЗОДОВ през 2019 г. в съдебния район на Апелативна прокуратура София.

- тематична ревизия на прекратените за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г. досъдебни производства, с предмет наркотични вещества /АДМ № 294/2020 на АП София/.

- проверка по плана за дейността на АП София, относно спазване на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ и нарушения на сроковете за произнасяне. *Проверяващият екип не е констатирал нарушения на сроковете, в които са извършвани проверките, както и на просрочени произнасяния от прокурор.*

- проверка на образуваните и водените досъдебни производства за престъпления по чл. 235-236 от НК.

- периодични проверки относно противодействие на битовата престъпност, свързвана с провеждане на СПО.

- периодични проверки относно разкриване и разследване на престъпления с предмет наркотични вещества по чл. 354а-чл.354в от НК.

*За резултатите от ревизиите и проверките прокурорите от РП Дупница са запознавани чрез изпращане на електронна поща и при възможност са обсъждани на работни съвещания, предприемани са мерки за преодоляване на допуснатите пропуски.*

През **2021** г.

В РП Кюстендил са извършени шест тематични проверки от **ОП Кюстендил**, отнасящи се до пряката прокурорска дейност, както следва:

- в периода 26.04.2021 г. до 20.05.2021 г., в изпълнение на заповед № РД-04-261/22.04.2021 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил, относно влезлите в сила оправдателни присъди през 2020 г., с оглед вземане на мерки за подобряване работата по наказателно-съдебния надзор. *Няма констатирани нарушения;*

- в периода 02.06.2021 г. – 07.06.2021 г., в изпълнение на заповед № РД-04-261/22.04.2021 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил, относно образуваните преди 01.01.2018 г. преписки и дела, които не са приключени към 01.06.2021 г. и предприетите действия за приключването им. *Установено че при по-голяма част от делата пропуските са на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор. С оглед повтарящите се пропуски при един прокурор, довели до неприключване на няколко наказателни производства е указано на административния ръководител да упражни правомощията си за преценка на необходимостта от образуване на дисциплинарно производство или инициране на извършено атестиране.*

- във връзка с изпълнение на т. 2 от раздел V – „Гражданско-съдебен надзор“ е извършена проверка в РП Кюстендил, относно осъдителните решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ. *Няма констатирани нарушения.*

- в периода 23.09.2021 г. – 30.09.2021 г. е извършена проверка, разпоредена със заповед № РД-04-612/20.09.2021 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил, относно работата по неприключените досъдебни производства към 20.09.2021 г., по които има лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца - причини за забавяне на разследването и адекватност на предприетите мерки от наблюдаващите прокурори. *Няма констатирани нарушения.*

- в периода 27.09.2021 г. – 08.10.2021 г. е извършена проверка, разпоредена със заповед № РД-04-613/20.09.2021 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил, относно работата по неприключените /вкл. спрени/ досъдебни производства към 20.09.2021 г. за престъпления от Единния каталог на корупционните престъпления. *При проверката са констатирани известни пропуски, що се отнася до своевременното попълване и изпращане в АП София на уведомленията с данни по образец № 1 към т. 4.1. от Раздел II от Указанието за специален надзор, утвърдено със заповед № ЛС-729/08.03.2014 г. на главния прокурор.*

- във връзка с изпълнение на т. 4 от Раздел III „Съдебен надзор“ от Плана за дейността на Окръжна прокуратура Кюстендил за 2021 г. е извършена проверка, относно прекратените в съда през 2020 г. наказателни производства по внесени от РП Кюстендил актове. *Няма констатирани нарушения.*

**От Апелативна прокуратура София** са извършени следните ревизии и тематични проверки на дейността на Районна прокуратура Кюстендил:

- в изпълнение на раздел VI.1. от Актуализиран План за дейността на Апелативна прокуратура София за 2021 г. е извършена проверка на прекратените през 2020 г. поради липса на извършено престъпление досъдебни производства за корупционни престъпления /чл. 243, ал. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК/ и на прекратените поради изтекла давност досъдебни производства за корупционни престъпления /чл. 243, ал. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК/.

- в изпълнение на Раздел III – „Съдебен надзор“, от . 2 от Плана за дейността на АП София за 2021 г., относно проверка на подадените през 2020 г. въззивни протести от прокурорите в Районна прокуратура Кюстендил. *Не са констатирани проблеми.*

*Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите от Районна прокуратура Кюстендил на работни съвещания.*

Проверка от други органи на съдебната власт през 2020г. и 2021г. не са извършвани.

**15. ФОРМИ НА ОБУЧЕНИЕ**, в които са участвали прокурори и съдебни служители:

През **2020 г.**

През годината прокурори от РП Кюстендил са взели участие в обучения в смесена форма, както и семинари в България и чужбина, организирани от Прокуратурата на Република България, Национален институт по правосъдието и други организации. Районна прокуратура Кюстендил е организирала съвместно с Националния институт на правосъдието регионално професионално обучение на тема „Съставомерно домашно насилие – понятие и съпоставки“, с лектор – прокурор от ВКП. Заради ограниченията, свързани с пандемията от „Ковид–19“, обучението се е провело дистанционно и в него участие са взели всички магистрати от Районна прокуратура Кюстендил, Районна прокуратура Перник, Районна

прокуратура Дупница, Окръжна прокуратура Кюстендил, Районен съд Кюстендил, Районен съд Дупница и Окръжен съд Кюстендил.

Прокурор от Районна прокуратура Кюстендил е взел участие, като лектор, в присъствено професионално обучение на магистрати, организирано и проведено в Националния институт на правосъдието.

Девет съдебни служители от Районна прокуратура Кюстендил са участвали в три професионални обучения, организирани от Прокуратурата на Република България.

В РП Дупница прокурорите Даниела Гюрова, Анета Стоева, Емил Павлов, Марияна Кожухарова, Михаил Крушовски, Олга Смилянова и Радослава Митева са участвали в обучение, организирано от РП Кюстендил на тема „Съставомерно домашно насилие - понятие и съпоставки“. Прокурор Анета Стоева е участвала и в обучение организирано от Асоциация на прокурорите в България на тема „Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет“, а прокурор Ана Андонова е участвала в обучение, организирано от НИП на тема „Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура.“

Двама съдебни служители от РП Дупница също са взели участие в обучение организирано от ПРБ, на теми „Обществени поръчки, стопанисване на сграден фонд и управление на имуществото“, „Бюджет и счетоводни дейности“ и „Работа в УИС-3 със справочен модул Oracle Vi – електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работата и отстраняването им“.

### През **2021 г.**

Графикът за съвместни планови мероприятия и работни срещи между прокурорите от РП Кюстендил, ОП Кюстендил и разследващите полицаи при ОДМВР Кюстендил е изпълнен в цялост, като прокурори от РП Кюстендил са участвали в различни обучителни курсове, като лектори на теми: „Практически аспекти при работа по наказателни производства водени за престъпления по чл. 290 от НК“ с лектори – прокурор Даниела Методиева, младши прокурор Виктория Добрева – Иринева и заместник окръжен прокурор Ивайло Илиев; „Особености при разследване на престъпленията по чл. 149-157 от НК /глава 2, раздел 8 „Разврат“/“ с лектори – прокурор Георги Константинов, прокурор Олга Смилянова и заместник окръжен прокурор Ивайло Илиев; „Процесуални изисквания за законосъобразно провеждане на действия по разследване – претърсване и изземване и оглед на местопроизшествие“ с лектори прокурор Крум Крумов, прокурор Юлиан Крумов и прокурор Костадин Босачки; „Практически аспекти при оглед на ПТП – чл. 342, ал. 1, пр. 1 и ал. 2 от НК, чл. 343 от НК с лектори младши прокурор Наталия Илиева, прокурор Ивайло Василеви прокурор Костадин Босачки, и задължителното представителство на административното ръководство на Районна прокуратура Кюстендил.

Районния прокурор А. Разсолкова е взела участие в организирано от Община Кюстендил обучение на тема „Работа в мултидисциплинарен екип с деца в риск от употреба на психоактивни вещества“.

През годината шест съдебни служители от Районна прокуратура Кюстендил също са участвали в шест професионални обучения, дистанционни и присъствени, организирани от Прокуратурата на Република България и Националния институт на правосъдието.

## **II. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ В ПРОКУРАТУРАТА, НА ОСНОВАНИЕ чл. 54, ал. 1, т. 2 ЗСВ.**

### **1. ОБЩ БРОЙ НА ПРЕПИСКИТЕ**

През **2020** г. в Районна прокуратура гр. Кюстендил общият брой на наблюдаваните преписки е бил **1888** бр., а за РП Дупница общият брой на наблюдаваните преписки е бил **1693** бр.

Общият брой на новообразуваните преписки в РП Кюстендил е **1726** бр, а за РП Дупница са **1576** бр. Образованите в предходни периоди, за РП Кюстендил са **162** бр., а за РП Дупница -**117** бр.

**През 2021 г.** в Районна прокуратура гр. Кюстендил общият брой на наблюдаваните преписки е бил **2948** бр., от тях в РП Кюстендил **1437** бр., а в ТО Дупница наблюдавани **1511** бр. От тях новообразувани са общо **2683** бр., от които **1276** бр. за РП Кюстендил, **1407** бр. за ТО Дупница.

Образувани от предходни периоди – общо **265** бр., от тях **161** бр. в РП Кюстендил и **104** бр. в ТО Дупница.

### **2. ПРЕПИСКИ, ИЗПРАТЕНИ НА ОРГАНИТЕ НА МВР или на друг специализиран орган за извършване на предварителна проверка:**

През **2020** г. за извършване на предварителна проверка са изпратени общо **602** бр. преписки от РП Кюстендил, а за РП Дупница **543** бр.

През **2021** г. за извършване на предварителна проверка са изпратени общо **1229** бр. преписки, от които за РП Кюстендил **695** бр., за ТО Дупница **534** бр.

### **3. ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ПРОКУРОРЪТ лично е извършил предварителна проверка:**

През **2020** г. - **9** бр. преписки в РП Кюстендил, а за РП Дупница - **6** бр.;

През **2021 г.** - **11** бр. преписки, от тях в РП Кюстендил- **4** бр., в ТО Дупница са **7** бр.

#### **4. ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ПРЕДВАРИТЕЛНАТА ПРОВЕРКА е продължила:**

- до 2 месеца : през **2020 г.** – **530** бр. преписки за РП Кюстендил и **493** бр. за РП Дупница; през **2021 г.** – общо **1110** бр. преписки, от тях за РП Кюстендил **628** бр., за ТО Дупница **482** бр.

-преписки по които предварителната проверка е продължила над срока по чл. 145, ал. 2 ЗСВ- **няма за проверявания период.**

#### **5. РЕШЕНИ ПРЕПИСКИ**

През **2020 г.** в РП Кюстендил са решени **1732** бр. преписки, от които **1728** бр. решени в едномесечния срок и **2** бр. над този срок; в РП Дупница са решени **1584** бр. преписки - **всички** решени в едномесечния срок.

През **2021 г.** са решени общо **2685** бр. преписки, от които: в РП Кюстендил **1354** бр., **всички** решени в едномесечния срок и в ТО Дупница **1331** бр., **всички** решени в едномесечния срок

Извършена беше проверка на двете преписки, които през 2020 г. са решени от наблюдаващия *прокурор Сеслав Помпулуски* над срока по чл. 145, ал. 2, изр. 2 ЗСВ:

**Пр. пр. № 1577/2020 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 15.09.2020 г. по постъпили материали от преписка по описа на РУ Кюстендил, която с протокол за случаен избор от **15.09.2020 г.** е разпределена на наблюдаващ прокурор Помпулуски. С протокол за избор от **04.11.2020 г.** преписката е преразпределена на прокурор Галина Стоймирова, поради болничен на прокурор Помпулуски. С постановление от 05.11.2020 г. на прокурор Стоймирова е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК и с писмо от същата дата е уведомен жалбоподателят на основание чл. 75, ал. 2 НПК. Делото е постъпило в прокуратурата на 10.12.2020 г., с мнение за спиране. С постановление от 14.12.2020 г. на прокурор Стоймирова делото е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК. Разпоредено е прокурора да бъде уведомяван за резултатите от издирването, без да е посочен през какъв период от време. По наблюдателните материали няма информация за постъпили справки от полицейските органи, както и писма от наблюдаващия прокурор, с които да са изисквани такива.

**Пр. пр. № 1518/2020 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 01.09.2020 г. по постъпили материали от преписка по описа на Гранична полиция Драгоман. С протокол за избор от същата дата е разпределена на прокурор Крум Крумов. С постановление от 21.09.2020 г. същият се е отвел от изпълнението на функциите си като наблюдаващ прокурор и материалите по преписката са изпратени



по компетентност на ОП Кюстендил, за произнасяне по основателността на самоотвода. С постановление от 25.09.2020 г. по пр. пр. 1949/2020 г. прокурор от ОП Кюстендил е приел направения самоотвод и преписката е върната на РП Кюстендил на 28.09.2020 г. С протокол за случаен избор от **28.09.2020 г.** преписката е разпределена на прокурор Сеслав Помпулуски. С протокол за избор на заместващ прокурор от **04.11.2020 г.** преписката е преразпределена на прокурор Виктория Добрева, поради болничен на прокурор Помпулуски. С разпореждане от 12.11.2020 г. е възложено на дирекция Вътрешна сигурност на МВР, извършване на проверка, с дадени подробни указания и срок от 2 месеца. Преписката е постъпила в прокуратурата, с извършена проверка, на 19.01.2021 г. и на същата дата е разпределена на прокурор Помпулуски. С постановление от 18.02.2021 г. е отказано образуване на досъдебно производство. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, като е указан реда и начина на обжалване.

*В РП Кюстендил се извършва ежесмесечна проверка за сročността на произнасяне по преписки и дела на прокурорите, съобразно заповед № 156/17.05.2016 г. на административния ръководител на РП Кюстендил. При извършване на тези проверки е констатирано забавяне в произнасянето на прокурор Помпулуски по горепосочените преписки, както и по още 4 бр. досъдебни производства. Въз основа на извършена проверка, със Заповед № 181/12.02.2021 г. е привлечен към дисциплинарна отговорност и му е наложено дисциплинарно наказание „Забележка“ за допуснати от него нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 1 ЗСВ, изразяващи се в системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони, по преписки № 1577/2020 г., № 1518/2020 г., № 345/2020 г., № 882/2020 г., № 1069/2020 г. и № 119/2019 г., всички по описа на РП Кюстендил, възложени му, като наблюдаващ прокурор.*

### **5.1. Приключени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство**

През **2020 г.** с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство в РП Кюстендил са приключени **728 бр.** преписки, а в РП Дупница **845 бр.** преписки

От тях общо обжалвани за РП Кюстендил са **39 бр.**, от които **7 бр.** са отменени и **32 бр.** са потвърдени, а за РП Дупница обжалвани са **41 бр.** от които **6 бр.** са отменени и **35 бр.** са потвърдени.

През **2021 г.** с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство са приключени общо **1830 бр.** преписки, от които в РП Кюстендил **901 бр.**, в ТО Дупница **929 бр.** От тях общо обжалвани са **97 бр.**, от които **45 бр.** за РП Кюстендил, **52 бр.** за ТО Дупница. Отменени са общо **18 бр.**, от които **9 бр.** за РП Кюстендил, **9 бр.** за ТО Дупница.

### **5.2.Образувани досъдебни производства:**

Образуваните досъдебни производства през **2020 г.** в РП Кюстендил са **439 бр.**, а в РП Дупница **438 бр.**

Образуваните досъдебни производства през **2021** г. са общо **777** бр., от които в РП Кюстендил **407** бр., в ТО Дупница **370** бр.

#### **6. ОСТАНАЛИ НЕРЕШЕНИ ПРЕПИСКИ в края на проверявания период:**

В края на **2020** г. при прокурорите в РП Кюстендил са останали нерешени **156** бр. преписки, а в РП Дупница са останали нерешени **109** бр. преписки.

В края на **2021** г. при прокурорите са останали общо нерешени **263** бр. преписки, от които **159** бр. в РП Кюстендил и **104** бр. в ТО Дупница.

**6.1.** Преписки, по които не е извършена проверка или проверката е приключила и които се намират за решаване при прокурора над един месец през **2020** и **2021** г. - няма за проверявания период.

Бяха изискани и проверени на случаен принцип преписки, приключили с постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, които са отменени:

**Пр. пр. № 1544/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов.** Преписката е образувана по постъпила на 08.09.2020 г. молба в РП Кюстендил и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 10.09.2020 г. преписката е изпратена на началник сектор ПП при ОДМВР Кюстендил, по компетентност. По повод сигнал от началник група в сектор ПП при ОДМВР Кюстендил срещу постановлението на РП Кюстендил преписката е изпратена в ОП Кюстендил. С постановление от 23.09.2020 г. прокурор от ОП Кюстендил по пр. пр. № 1882/2020 г. е отменил постановлението на РП Кюстендил от 10.09.2020 г. и е върнал преписката за предприемане на нужните действия по правилното приложение на закона. С разпореждане от 01.10.2020 г. наблюдаващият прокурор е изпратил преписката на ОДМВР Кюстендил за извършване на проверка, с дадени конкретни указания и срок от 60 дни. Преписката е постъпила в прокуратурата, с извършена проверка на 02.12.2020 г. С постановление от 30.12.2020 г. същата е изпратена, по компетентност на СРП. С постановление от 11.01.2021 г. по пр. пр. № 194/2021 г. прокурор от СРП е приел преписката по компетентност и е образувал досъдебно производство, за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК.

**Пр. пр. № 1491/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Наталия Илиева.** Преписката е образувана на 27.08.2020 г. по постъпила в РП Кюстендил жалба, която с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 04.09.2020 г. е възложено на РУ Кюстендил извършване на проверка, с дадени подробни указания и срок от два месеца. На 05.11.2020 г. преписката е постъпила, с извършена проверка, в прокуратурата. С постановление от 11.11.2020 г. е отказано образуване на досъдебно производство, тъй като заявеното от жалбоподателя деяние не

съставлява престъпление от общ характер. С писмо, постъпило в РП Кюстендил на 16.12.2020 г., преписката е изискана от ОП Кюстендил, поради постъпила там жалба срещу постановлението за отказ от образуване на ДП, където е изпратена с писмо от 18.12.2020 г. *С постановление от 23.12.2020 г. по пр. пр. № 2538/2020 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението на РП Кюстендил и е върнал преписката за предприемане на нужните действия по правилното приложение на закона, в изпълнение на дадени указания, тъй като е приел, че актът е постановен при непълнота на проверката.* С разпореждане от 04.01.2021 г. наблюдаващият прокурор е изпратил преписката на РУ Кюстендил, за изпълнение на дадените указания, като е определен срок за извършване на проверката един месец. Преписката е постъпила в прокуратурата, с извършена проверка на 04.02.2021 г. С постановление от 26.02.2021 г. е образувано ДП за престъпление по чл. 216, ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължен, последно с два месеца, считано от 27.04.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 25.06.2021 г., с мнение за спиране и с постановление от 02.07.2021 г. производството по делото е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК. Разпоредено е прокурорът да бъде уведомяван за резултатите от издирването, но не е посочено на какъв интервал от време, както и липсва информация за постъпили справки от полицейските органи, както и писма, с които прокуратурата да е изисквала такива справки.

**Пр. пр. № 2338/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски.** Преписката е образувана на 07.07.2021 г. по постъпила преписка от РУ Кюстендил, която с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 21.07.2021 г. е отказано образуване на досъдебно производство на основание чл. 213, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК и чл. 9, ал. 2 НК. С писмо, постъпило в РП Кюстендил 17.08.2021 г. преписката е изискана от ОП Кюстендил по повод постъпила там жалба срещу постановлението, която е изпратена, с писмо от 23.08.2021 г. *С постановление от 26.08.2021 г. по пр. пр. № 1651/2021 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението на РП Кюстендил, тъй като е приел, че не са проверени и коментирани всички данни, изложени от жалбоподателката, за евентуално осъществени престъпления от общ характер.* Преписката е върната в РП Кюстендил на 26.08.2021 г. С постановление от 28.09.2021 г. наблюдаващият прокурор е образувал досъдебно производство за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК и с писмо от същата дата е уведомил жалбоподателя на основание чл. 75, ал. 2 НПК. На 05.11.2021 г. делото е постъпило за доклад по чл. 226 НПК и на 10.11.2021 г., с постановление на наблюдаващия прокурор, е върнато на разследващия, с указания. Делото е постъпило в прокуратурата на 25.11.2021 г., с мнение за спиране и с постановление от 30.12.2021 г., делото е спряно поради неустановяване на извършителите на престъплението. Срещу това постановление е подадена жалба и с определение № 96/04.03.2022 г. по ЧНД № 71/2022 г. РС Кюстендил е потвърдил постановлението на РП Кюстендил, с което е спряно наказателното производство. Делото е върнато в РП Кюстендил на 09.03.2022 г.

**Пр. пр. № 2610/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Виктория Добрева-Иринина.** Преписката е образувана на 23.07.2021 г. по

изпратени от РС Кюстендил материали по преписка УБДХ № 4/2021 г. по АНД № 822/2021 г. и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 02.08.2021 г. е възложено на РУ Кюстендил извършване на проверка, с дадени конкретни указания и срок от 1 месец. Материалите от извършената проверка са постъпили в РП Кюстендил на 03.09.2021 г. С постановление от 01.10.2021 г. наблюдаващият прокурор е отказал да образува досъдебно производство поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. С писмо, постъпило в РП Кюстендил на 01.11.2021 г., преписката е изискана от ОП Кюстендил, където е изпратена с писмо от същата дата. След извършване на служебна проверка по сигнал от началника на РУ МВР Кюстендил, прокурор от ОП Кюстендил по пр. пр. № 2105/2021 г., с постановление от 04.11.2021 г. е отменил постановлението на РП Кюстендил и е върнал преписката за извършване на допълнителна проверка. Преписката е постъпила в РП Кюстендил на 05.11.2021 г. и с разпореждане от 01.12.2021 г. е изпратена на РУ Кюстендил за допълнителна проверка и изпълнение указанията, дадени от горестоящата прокуратура, като е определен срок за извършване на проверката един месец. Срокът на проверката е удължен, с още един месец от наблюдаващия прокурор, считано от 03.01.2022 г. Преписката е постъпила в прокуратурата, с приключила проверка на 03.02.2022 г. С постановление от 02.03.2022 г. е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК. По делото е извършен доклад по реда на чл. 219, ал. 1 НПК на постановление за привличане на обвиняем от 03.06.2022 г., който е удостоверен, като в горния десен ъгъл на постановлението е отразено, че същото е докладвано на прокурор Добрева на 03.06.2022 г., като е поставен подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 06.09.2022 г.

**Пр. пр. № 2068/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ивайло Василев.** Преписката е образувана на 14.10.2020 г., по постъпила в РП Дупница преписка от РУ Дупница, с извършена проверка, която с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 23.10.2020 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, като е указан реда и начина на обжалване. *С постановление от 18.11.2020 г. по пр. пр. № 2350/2020 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението на РП Дупница, тъй като е приел, че не са проверени и коментирани всички данни, изложени от жалбоподателя, за евентуално осъществени престъпления от общ характер.* Преписката е върната в прокуратурата на 20.11.2020 г. С разпореждане от 24.11.2020 г. преписката е изпратена на РУ Дупница за извършване на допълнителна проверка, с дадени указания и срок за извършване на проверката 1 месец. Преписката е постъпила в прокуратурата, с извършена проверка, на 08.12.2020 г. С постановление от 18.12.2020 г. преписката е обединена към пр. пр. № 1932/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 668/2020 г. по описа на РУ Дупница.

**Пр. пр. № 2224/2019 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Юлиан Крумов.** Преписката е образувана на 01.10.2019 г. по постъпила преписка

от РУ Дупница, която с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 09.10.2019 г. е изпратена на РУ Дупница за допълване на проверката, с дадени указания и срок за извършване 1 месец. Срокът на проверката е удължен, с още 1 месец от наблюдаващия прокурор, считано от 09.11.2019 г. Преписката е постъпила в РП Дупница на 05.12.2019 г., с извършена проверка. С постановление от 02.01.2020 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер. *Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателката, като е указан реда и начина на обжалване. Към преписката е приложена обратна разписка, от която е видно, че препис от постановлението е изпратена на 03.01.2020 г. и е получен от жалбоподателката на 10.01.2020 г.* На 24.01.2020 г. в РП Дупница е постъпила жалба срещу постановлението, която заедно с преписката е изпратена на ОП Кюстендил, с писмо от 28.01.2020 г. С постановление от 18.02.2020 г. по пр. пр. № 224/2020 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението на РП Дупница и е върнала преписката на РП Дупница за предприемане на нужните действия по правилното приложение на закона, в изпълнение на дадените указания. Преписката е постъпила в РП Дупница на 20.02.2020 г. С разпореждане от 16.03.2020 г. е изпратена на РУ Дупница, с указания и срок за извършване на проверката 1 месец. Срокът на проверката е удължен, с още един месец, от наблюдаващия прокурор, считано от 17.04.2020 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 15.05.2020 г., с извършена проверка. С постановление от 04.06.2020 г. е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 206, ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължен с два месеца, считано от 04.08.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 13.08.2020 г., с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 206, ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница, с писмо деловодно обработено, на 27.08.2020 г. (ПД № 101/2020 г.)

**Пр. пр. № 1531/2021 г. по описа на ТО Дупница, РП Кюстендил.** Преписката е образувана, по постъпила на 10.05.2021 г. в РП Кюстендил, ТО Дупница, по компетентност, преписка от ОП Кюстендил и с протокол за избор от същата дата е разпределена на **прокурор Олга Смилянова**. С разпореждане от 27.05.2021 г. е възложено на РУ Дупница, извършване на проверка с дадени указания и срок от 1 месец. Срокът на проверка е удължен от наблюдаващия прокурор с един месец, считано от 28.06.2021 г. и с още един месец от зам. адм. ръководител на РП Кюстендил, с писмо от 15.07.2021 г., считано от 28.07.2021 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 13.08.2021 г., с извършена проверка и с протокол за избор от същата дата е преразпределена на **прокурор Андонова**, поради болничен отпуск на прокурор Смилянова. С постановление от 30.08.2021 г. на прокурор Андонова е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер. *Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, като е указан реда и начина на обжалване. По наблюдателните материали е приложена обратна разписка, от която е видно, че постановлението е изпратено на 31.08.2021 г. и е получено от жалбоподателя на 01.09.2021 г.* На 09.09.2021 г. е постъпила в прокуратурата, по електронна поща, жалба срещу постановлението, която заедно с

преписката е изпратена на ОП Кюстендил, с писмо от 10.09.2021 г. С постановление от 17.09.2021 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство и е върнал преписката, за извършване на обективна всестранна и пълна проверка по съобщенията от жалбоподателя твърдения за извършено престъпление от общ характер. Преписката е постъпила в ТО Дупница, РП Кюстендил на 20.09.2021 г. и с разпореждане от 21.09.2021 г. е изпратена на РУ Дупница, за извършване на проверка, с дадени указания и срок от един месец. Срокът на проверката е удължен, с още един месец от наблюдаващия прокурор, считано т 23.10.2021 г., както и с един месец, с писмо от заместник административен ръководител на РП Кюстендил от 19.11.2021 г., считано от 23.11.2021 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 15.12.2021 г., с извършена проверка. С протокол за повторен избор от 04.01.2022 г. преписката е разпределена на прокурор Олга Смилянова. С постановление от 05.01.2022 г. преписката е изпратена по компетентност на ОП Кюстендил.

**Пр. пр. № 3148/2021 г. по описа на ТО Дупница, РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Анета Стоева.** Преписката е образувана на 26.08.2021 г., по постъпила в РП Кюстендил, ТО Дупница тѣжба, която с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. На 31.08.2021 г. е изпратена в прокуратурата преписка от РУ Кюстендил, ведно с докладна записка за извършена проверка, касаеща същите обстоятелства, изложени в тѣжбата. С постановление от 10.09.2021 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер. *Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, като е указан реда и начина на обжалване. Към материалите по преписката е приложена обратна разписка, от която е видно, че препис е изпратен на 13.09.2021 г. и е получен от жалбоподателя на 16.09.2021 г.* На 20.09.2021 г. в прокуратурата е постъпила жалба срещу постановлението, която заедно с преписката е изпратена на ОП Кюстендил, с писмо от 23.09.2021 г. С постановление от 12.10.2021 г. по пр. пр. № 1887/2021 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство и е върнал преписката, тѣй като е приел, че проверката е непълна и това рефлектира и върху крайния извод на прокурора. Преписката е постъпила в прокуратурата на 14.10.2021 г. и с разпореждане от 21.10.2021 г. е изпратена на РУ Дупница за извършване на проверка, с дадени указания и срок от 1 месец. Срокът на проверка е удължен от наблюдаващия прокурор с още един месец. Преписката е постъпила в прокуратурата, с извършена проверка на 06.12.2021 г. С постановление от същата дата е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 346а, ал. 1, т. 1, вр. чл. 346, ал. 1 НК. С писмо от 07.12.2021 г. жалбоподателят е уведомен за образуваното досъдебно производство, на основание чл. 75 НПК. С постановление от 08.12.2021 г. по пр. пр. № 2418/2021 г. окръжният прокурор на ОП Кюстендил е възложил разследването да се извърши от следовател от ОСЛО към ОП Кюстендил на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 06.10.2022 г.

**Пр. пр. № 1238/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.** Преписката е образувана на 29.06.2020 г., по постъпил в РП Дупница сигнал и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 14.07.2020 г. е възложено на РУ Дупница извършване на проверка, с дадени указания и срок от един месец. Срокът на проверка е удължен с още един месец, считано от 15.08.2020 г., както и с един месец от административния ръководител, **с писмо**, считано от 15.09.2020 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 15.10.2020 г., с извършена проверка. С постановление от 21.10.2020 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер. *Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на подателя на сигнала, като е указан реда и начина на обжалване. По наблюдателните материалите е приложена разписка от която е видно, че препис от постановлението е връчен на 22.10.2020 г.* С постановление от 09.11.2020 г. по пр. пр. № 2265/2020 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението на РП Дупница, като в мотивите е посочил, че прокурорският акт не отговаря на изискванията на чл. 199, ал. 2 НПК, тъй като е лишен от излагане на фактически и правни съображения във връзка с казуса. Преписката е върната в РП Дупница на 13.11.2020 г. и с разпореждане от 04.12.2020 г. е възложено на РУ Дупница извършване на проверка, с дадени указания и срок от 1 месец. Срокът на проверка е удължен с още един месец от наблюдаващия прокурор, както и с един месец, **с писмо** на зам. адм. ръководител на РП Дупница, считано от 27.02.2021 г. Преписката е постъпила в прокуратурата, с приключила проверка, на 05.03.2021 г. С постановление от 02.04.2021 г. отново е отказано образуване на досъдебно производство. *Приложена е обратна разписка от 05.04.2021 г. за връчване на постановлението от която е видно, че същото е получено на 06.04.2021 г.*

*Възложените от прокурорите предварителни проверки се извършват в указанияте от тях срокове и в съответствие с чл. 145, ал. 2 от ЗСВ. След приключване на проверката, наблюдаващите прокурори също се произнасят в срок, като в постановлението за отказ от образуване на ДП винаги се указва копие от него да бъде изпратено на жалбоподателя, като е указан реда и начина на обжалване. Постановленията за отказ от образуване на ДП, се изпращат до съответните населени места с препоръчана поща, с обратна разписка, чрез „Български пощи“ ЕАД, където се получават от страните. Проверката от ИВСС установи, че към наблюдателните материали има приложени разписки за получаване от страните.*

*Констатира се, че през проверявания период зам. административният ръководител и административният ръководител на РП Кюстендил са удължавал срока на предварителните проверки, възложени от прокурорите от РП Кюстендил и ТО Дупница с писма, а не с писмена резолюция, съобразно т.5.2 от Указание за приложението на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, утвърдено със Заповед № РД-02-30/01.11.2016г. на главния прокурор. **В хода на проверката този пропуск беше отстранен и на проверяващия екип бяха представени постановления /деловодно обработени/ за удължаване срока на проверката.***

*Изходящите документи /постановления и писма/ не са деловодно обработени, съобразно Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ /утвърдена със Заповед № РД-02-7/07.04.2016г., изм. и допълнена със Заповед № РД-04-459/07.12.2018г. на главния прокурор/. Подобна констатация е била направена и при предходната комплексна проверка, извършена от ИВСС през 2015г. в РП Кюстендил и РП Дупница, като е отправена и препоръка. След разговор с административния ръководител този пропуск беше отстранен още в хода на проверката.*

*Постъпилите жалби срещу постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се администрират своевременно и се изпращат, по компетентност, на горестоящата прокуратура. При отмяна на постановленията наблюдаващите прокурори своевременно разпореждат извършване на допълнителна проверка, като дават указания на полицейските органи за обстоятелствата, които следва да бъдат установени. Прави впечатление, че преимуществено постановленията се отменят и връщат за извършване на обективна всестранна и пълна проверка, тъй като не са били проверени и коментирани всички данни, изложени от жалбоподателите, за евентуално осъществени престъпления от общ характер. По част от проверените преписките, след допълнителната проверка, са образувани досъдебни производства. **Всичко това дава основание на проверяващия екип да обърне внимание на наблюдаващите прокурори, преди постановяване на отказ от образуване на досъдебно производство да правят задълбочена преценка дали са извършени всички необходими действия за разкриване на обективната истина, тъй като отмяната и връщането на актовете води до неоснователно забавяне движението и решаването на преписката.***

*Движението на преписките се проследи и във входящия дневник, като се установи, че записванията са коректни и кореспондират с материалите.*

**III. ПРОВЕРКА на организация по образуването и движението на досъдебните производства в РП Кюстендил, на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 ЗСВ**

**1. Наблюдавани, решени и останали за решаване ДП и БП.**

**НАБЛЮДАВАНИТЕ** досъдебни и бързи производства през **2020** г. в РП Кюстендил са **1405** бр., а в РП Дупница **1199** бр.

От тях новообразуваните ДП в РП Кюстендил са **950** бр., а в РП Дупница са **899** бр.

Образуваните в предходен период в РП Кюстендил са **455** бр., а в РП Дупница са **300** бр.

**НАБЛЮДАВАНИТЕ** досъдебни и бързи производства през **2021** г. са общо **2406** броя, от които в РП Кюстендил са **1292** бр. и в ТО Дупница са **1114** бр.

От тях новообразуваните ДП са общо **1662** бр., от които в РП Кюстендил са **874** бр. и в ТО Дупница са **788** бр.



Образованите в предходен период са общо **744** бр., от които в РП Кюстендил са **418** бр. и в ТО Дупница са **326** бр.

**РЕШЕНИ ДОСЪДЕБНИ И БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА** през **2020** г. в РП Кюстендил са **1131** броя, а в РП Дупница са **1002** бр.

От тях новообразованите в РП Кюстендил са **717** бр., а в РП Дупница са **650** бр.

Образованите в предходен период в РП Кюстендил са **504** бр., а в РП Дупница са **352** бр.

**РЕШЕНИ ДОСЪДЕБНИ И БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА** през **2021** г. са общо **1844** бр., от които в РП-Кюстендил са **972** бр., а в ТО Дупница – **872** бр.

От тях новообразованите са общо **1180** бр., от които в РП Кюстендил са **608** бр., в ТО Дупница **572** бр. Образованите в предходен период са общо **664** бр., като в РП Кюстендил са **364** бр., а в ТО Дупница **300** бр.

**Намиращи се за произнасяне при прокурор ДП и бързи производства към края на 2020 г.** в РП Кюстендил са **28** бр., а в РП Дупница са **35** бр.

**Намиращи се за произнасяне при прокурор ДП и бързи производства към края на 2021 г.** общо са **40** бр. от които **26** бр. за РП Кюстендил и **14** бр. за ТО Дупница.

**НАБЛЮДАВАНИТЕ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА** през **2020** г., по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК са: в РП Кюстендил **111** бр., а в РП Дупница **73** бр.;

- БП, по които разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5 от НПК: **40** бр. за РП Кюстендил и **7** бр. за РП Дупница ;

- БП, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред: в РП Кюстендил **59** бр. и в РП Дупница **22** бр.

**НАБЛЮДАВАНИТЕ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА** през **2021** г., по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК са в РП-Кюстендил са общо **189** бр., като в РП-Кюстендил **106** бр., в ТО-Дупница – **83**;

- БП, по които разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5 от НПК – общо са **17**, от които **14** бр. в РП Кюстендил и **3** бр. в ТО Дупница ;

- БП, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – общо **92** бр., като в РП-Кюстендил са **50** броя, в ТО-Дупница– **42** бр.;

**2. Действия на прокурора на основание чл. 242, ал. 2 от НПК.**

За **2020** г. ДП, които през проверявания период на основание чл. 242, ал. 2 от НПК са изпратени на разследващ орган в РП Кюстендил са **27** бр., а в РП Дупница са **11** бр.

ДП, по които прокурорът сам е извършил необходимите действия в РП Кюстендил са **16** бр. и в РП Дупница **7** бр.

За **2021** г. ДП, които през проверявания период на основание чл. 242, ал. 2 от НПК са изпратени на разследващ орган са общо **28** бр., от които в РП Кюстендил **25** бр. и в ТО Дупница **3** бр.

ДП, по които прокурорът сам е извършил необходимите действия са общо **12** бр., от които за РП Кюстендил **4** бр., за ТО Дупница **8** бр.

### 3.Спрени наказателни производства

**СПРЕНИТЕ** наказателни производства в РП Кюстендил през **2020** г. са **399** бр., а в РП Дупница са **312** бр.

От тях спрени срещу неизвестен извършител в РП Кюстендил са **385** бр., а в РП Дупница са **299** бр. Спрени срещу известен извършител в РП Кюстендил са **14** бр. и в РП Дупница са **13** бр.

**СПРЕНИТЕ** наказателни производства през **2021** г. са общо **599** бр., от които в РП Кюстендил са **324** бр., а в ТО Дупница са **275** бр.,

От тях спрени срещу неизвестен извършител са общо **592** бр., като в РП Кюстендил са **319** бр., а в ТО Дупница **273** бр. Спрени срещу известен извършител са общо **7** бр., от които в РП Кюстендил **5** бр. и **2** бр. в ТО Дупница.

Беше извършена проверка на случайно избрани дела, водени срещу *неизвестен извършител*, спрени през **2020г.** и **2021г.**, като резултатите са отразени и в табличен вид.

ДП №	Пр. №	Дата на спиране	Указания за периодично уведомяване	Справки от МВР	Напом. писма
ДП№ 712/20 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 1436/2020 г. Галина Димитрова	16.10.2020 г.	на всеки 3 м.	26.01.2021 г.	не
ДП№ 451/20 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 826/2020 г. Крум Крумов	05.06.2020 г.	на всеки 3 м.	09.12.2020 г.	25.11.2020 г.
ДП№ 738/20 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 1484/2020 г. Виктория Добрева	25.09.2020 г.	периодично	няма	не
ДП №1121/19 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 2331/2019 г. Албена Разсолкова	31.01.2020 г.	на всеки 6 м.	няма	30.11.2020 г.
ДП№585/20 г. РУ Кюстендил	пр.пр. № 1026/2020 г. Наталия Илиева	25.08.2020 г.	на всеки 6 м.	29.03.2021г. 17.05.2022 г.	25.11.2020 г. 13.12.2021 г.

ДП№902/2020 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 1896/2020 г. Радостина Стоянова	22.12.2020 г.	на всеки 3 м.	29.04.2022г. 09.06.2022г. 20.06.2022 г.	03.08.2022 г.
ДП№ 284/2020 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 515/2020 г. Сеслав Помпулуски	28.05.2020 г.	няма	няма	не
ДП№ 516/2020 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 735/2020 г. Милена Славова	01.07.2020 г.	на всеки 3 м.	29.01.2021 г.	10.12.2020г.
ДП№1252/2019 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 01/2020 г. Галина Стоймирова	20.07.2020 г.	на всеки 3 м.	07.05.2021 г.	09.12.2020 г.
ДП№ 51/2020 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 2542/2019 г. Светлана Ризова	06.02.2019 г.	няма	28.01.2021 г.	01.12.2020 г.
ДП№732/2020 г. РУ Кюстендил	пр.пр. № 1512/2020 г. Георги Константинов	21.09.2020 г.	на всеки 3 м.	21.01.2021 г.	04.12.2020 г.
ДП №573/2021 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 2578/2021 г. Галина Димитрова	30.09.2021 г.	периодично	няма	не
ДП№950/2020 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 2098/2020 г. Крум Крумов	08.02.2021 г.	на всеки 6 м.	18.03.2022 г.	14.02.2022 г.
ДП№443/2021 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 1974/2021 г. Виктория Добрева	30.09.2021 г.	периодично	няма	не
ДП№566/2021 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 3031/2021 г. Албена Разсолжова	15.10.2021 г.	периодично	няма	не
ДП№ 715/2021 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 3475/2021 г. Наталия Илиева	07.12.2021 г.	на всеки 3 м.	няма	не
ДП№ 562/2021 г. РУ Кюстендил	пр.пр. № 2838/2021 г. Радостина Стоянова	11.10.2021 г.	на всеки 3 м.	29.04.2022 г. 20.06.2022 г.	15.02.2021 г.
ДП №468/2021 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 2386/2021 г. Сеслав Помпулуски	30.07.2021 г.	на всеки 3 м.	няма	не
ДП№ 353/2021 г. РУ Кюстендил	пр. пр. 1687/2021 г. Милена Славова	13.07.2021 г.	няма	няма	не
ДП№ 131/2020 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 548/2021 г. Галина Стоймирова	17.09.2021 г.	периодично	няма	не
ДП№ 467/2021 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 2383/2021 г. Светлана Ризова	11.11.2021 г.	няма	няма	не
ДП№ 426/2021 г. РУ Кюстендил	пр. пр. № 2185/2021 г. Георги Константинов	10.08.2021 г.	няма	няма	не
ДП№ 381/2021 г. РУ Дупница	пр. пр. 2982/2021 г. Юлиан Крумов	08.10.2021 г.	на всеки 3 м.	няма	не
ДП№ 377/2020 г. РУ Дупница	пр. пр. 1357/2020 г. Юлиан Крумов	21.09.2020 г.	на всеки 3 м.	27.05.2021 г.	13.05.2021 г.

ДП№ 3/2022 г. РУ Бобов дол	пр. пр.156/2020 г. Юлиян Крумов	03.06.2020 г.	на всеки 3 м.	20.05.2021 г.	13.05.2021 г.
ДП№ 123/2020 г. РУ Дупница	пр.пр.663/2020г. Ивайло Василев	11.06.2020 г.	периодично	няма	не
ДП№ 547/2020 г. РУ Дупница	пр. пр. 2186/2020 г. Ивайло Василев	11.02.2021 г.	периодично	няма	не
ДП№ 741/2019 г. РУ Дупница	пр. пр. 105/2020 г. Анета Стоева	06.03.2020 г.	няма	няма	не
ДП№ 508/2021 г. РУ Дупница	пр. пр. 3910/2021 г. Анета Стоева	07.12.2021 г.	няма	няма	не
ДП№ 327/2021 г. РУ Дупница	пр. пр. 2596/2021 г. Емил Павлов	13.10.2021 г.	периодично	няма	не
ДП№ 367/2020 г. РУ Дупница	пр. пр. 1242/2020 г. Емил Павлов	31.12.2020 г.	периодично	няма	не
ДП№500/2020 г. РУ Дупница	пр. пр. 1480/2020 г. Славка Димитрова	09.12.2020 г.	няма	няма	не
ДП№ 667/2020 г. РУ Дупница	2287/2020 г. Славка Димитрова	02.02.2021 г.	няма	няма	не
ДП№ 338/2020 г. РУ Дупница	пр. пр. 1147/2020 г. Ана Андонова	15.10.2020 г.	периодично	няма	не
ДП№ 320/2021 г. РУ Дупница	пр. пр. 2509/2021 г. Ана Андонова	14.09.2021 г.	периодично	няма	не
ДП№ 105/2019 г. РУ Рила	пр. пр. 2764/2019 г. Олга Смилянова	06.02.2020 г.	на всеки 3 м.	няма	не
ДП№ 685/2020 г. РУ Дупница	пр. пр. 75/2021 г. Олга Смилянова	11.02.2021 г.	на всеки 3 м.	няма	не
ДП№ 66/2021 г. РУ Рила	пр. пр. 3165/2021 г. Даниела Гюрова	22.10.2021 г.	на всеки 3 м.	няма	не
ДП№ 669/2019 г. РУ Дупница	пр. пр. 2579/2019 г. Даниела Гюрова	09.01.2020 г.	на всеки 3 м.	няма	не
ДП№ 90/2020 г. РУ Рила	пр. пр. 1525/2020 г. Даниела Методиева	08.10.2020 г.	на всеки 3 м.	17.09.2021 г.	02.09.2021 г.
ДП№ 520/2021 г. РУ Дупница	пр. пр.3957/2021 г. Даниела Методиева	01.12.2021 г.	на всеки 3 м.	няма	не
ДП№ 73/2021 г. РУ Рила	пр. пр. 2961/2021 г. Марияна Кожухарова	18.10.2021 г.	периодично	няма	не
ДП№ 112/2020 г. РУ Дупница	пр. пр. 428/2020 г. Марияна Кожухарова	01.04.2020 г.	периодично	няма	не
ДП№ 87/2021 г.	пр. пр. 597/2021 г.	30.06.2021 г.	на всеки 3 м.	няма	не

РУ Дупница	Радослава Митева				
ДП№ 190/2020 г.	пр. пр. 675/2020 г.	11.06.2020 г.	на всеки 3 м.	няма	не
РУ Дупница	Радослава Митева				

*Към всички проверени дела, по които производството е спряно, се съдържа план за провеждане на ОИМ, който е утвърден от наблюдаващия прокурор.*

Към момента на проверката от общо спрените в РП Кюстендил **19** бр. дела срещу известен извършител през 2020 г. и 2021 г. не са възобновени **5** бр., а в ТО Дупница РП Кюстендил **4** бр.

Извърши се проверка на делата, водени срещу **известен извършител**, спрени през **2020 г. 2021 г.**, които към момента на проверката не са възобновени, а именно:

**ДП № 76/2016 г. по описа РУ Кюстендил, пр. пр. № 2555/2015 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 22.01.2016 г. за престъпление по чл. 206, ал. 1, пр. 2 НК. С постановление от 29.02.2016 г. производството по делото е спряно на основание чл. 242, ал. 1, пр. 1 НПК. С постановление от 29.05.2020 г. производството по делото е възобновено. Делото е постъпило в прокуратурата на 10.06.2020 г. от разследващия орган, с мнение за спиране и с постановление от 16.06.2020 г. е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК. С постановление от 17.06.2021 г. производството по делото е възобновено и срокът на разследване е удължен с два месеца, считано от 24.06.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 28.06.2021 г., с мнение за спиране и с постановление от 01.07.2021 г. е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК. С постановление от 28.10.2021 г. производството по делото е възобновено. С постановление от 10.01.2022 г. производството по делото отново е спряно на същото основание. Лицето, заради което делото е спряно е обявено за ОДИ.

**ДП № 446/2018 г. по описа РУ Кюстендил, пр. пр. № 980/2018 г. по описа на РП Кюстендил.** Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Диляна Барбутова, след отделяне на материали от досъдебно производство № 420/2017 г. по описа на РУ МВР Кюстендил. С постановление от 21.06.2018 г. е привлечено едно лице към наказателна отговорност за извършено престъпление по чл. 196, ал.1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 1 и пр. 2 и т. 5, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“, вр. чл. 26, ал.1 НК. С постановление от 13.07.2021 г., на прокурор Барбутова, досъдебното производство е спряно, на основание чл. 25, т. 2 НПК. С протокол за случаен избор, поради командироване на наблюдаващия прокурор Барбутова, е определена прокурор Албена Разсолкова. С постановление от 19.10.2021 г. производството по делото е възобновено. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 23.02.2021 г. Делото е постъпило в прокуратура на 19.03.2021 г., с мнение за спиране. С постановление от 09.04.2021 г. производството по делото е спряно на

основание чл. 242, ал. 1, пр. 2 и чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 НПК. Разпоредено е служители на РУ МВР да провеждат надлежно издирване и да изпращат на наблюдаващия прокурор, на всяко тримесечие, писмена справка от резултатите. На 25.03.2021 г. в РП Кюстендил е постъпило мнение на РУ Кюстендил за обявяване за международно издирване и изготвяне на ЕЗА, с цел задържане и екстрадиция на обвиняемия. Постъпила е и справка, относно проведени ОИМ на местно и общодържавно издирване на лицето. С постановление от 21.12.2021 г. наблюдаващият прокурор е изискал от служители на РУ МВР Кюстендил незабавно да бъде уведомен за резултата от издирването. Такова постановление е изготвено и с дата 02.03.2022 г. Информация е постъпила от РУ Кюстендил за резултатите от ОИМ на 17.03.2022 г. и 04.05.2022 г.

**ДП № 67/2019 г. по описа ОСЛО към ОП Кюстендил, пр. пр. № 782/2019 г. по описа на РП Кюстендил.** Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Любомир Йорданов от 23.04.2019 г. за престъпление по чл. 313, ал. 1 НК. С постановление от 25.04.2019 г. на административния ръководител на ОП Кюстендил разследването е възложено на следовател от ОСЛО към ОП Кюстендил на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК. Делото е постъпило в прокуратурата на 20.12.2019 г., с мнение за спиране и с постановление на прокурор Йорданов от 03.01.2020 г. производството по делото е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 НПК. Лицето е обявено за ОДИ, като е изготвена молба за правна помощ до компетентните власти на Република Северна Македония, за връчване на документи. В постановлението няма разпореждане за уведомяване за резултатите от издирвателните дейности, както и информация такива да са изискани. С протокол за случаен избор от 20.10.2021 г. делото е преразпределено на прокурор Стоймирова, поради настъпила смърт на наблюдаващия прокурор.

**ДП № 411/2020г. по описа РУ Дупница, пр. пр. № 1650/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Анета Стоева.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 27.08.2020 г. за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК. Срокът на разследване удължен с два месеца, считано от 27.10.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 16.12.2020 г., с мнение за спиране. С постановление от 15.01.2021 г. производството по делото е спряно, поради неразкриване на извършителя на деянието. В постановлението не се съдържа разпореждане за уведомяване на прокуратурата за резултата от извършените ОИМ.

**ДП № 353/2020г. по описа РУ Дупница, пр. пр. № 961/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Марияна Кожухарова.** Досъдебното производство е образувано, с постановление на наблюдаващия прокурор от 25.06.2020 г. за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 30.09.2020 г., ведно с проект на постановление за привличане на обвиняем и с постановление от 01.10.2020 г. на наблюдаващия прокурор е върнато на разследващия орган, с нанесени корекции на проекта. Постъпило е отново на 08.10.2020 г., с извършени действия във връзка с коригиран проект на постановлението и с постановление от 13.10.2020 г. е върнато от наблюдаващия

прокурор с утвърден проект на постановление за привличане на лице в качеството на обвиняем. Срокът на разследване е удължен с два месеца, считано от 25.08.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 26.10.2020 г., с мнение за спиране. С постановление от 02.11.2020 г. производството по делото е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 в сл. на чл. 25, т. 2 НПК. Лицето е обявено за ОДИ. В постановлението е разпоредено наблюдаващият прокурор да бъде уведомяван за резултатите от издирването, периодично. С писмо от 26.07.2021 г. наблюдаващият прокурор е изискал информация за резултатите от издирването и такава е постъпила на 02.08.2021 г.

**ДП № 253/2021. по описа РУ Дупница, пр. пр. № 2003/2021 г. по описа на ТО Дупница, РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Даниела Гюрова.** Досъдебното производство е започнало на 09.06.2021 г. за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължаван последно с два месеца, считано от 09.12.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 07.02.2022 г. с мнение за спиране. С постановление от 09.02.2022 г. производството по делото е спряно на основание чл. 244, ал.1, т. 3 НПК. В постановлението е разпоредено досъдебното производство да се докладва на наблюдаващия прокурор най-късно на 05.02.2023 г. за упражняване на правомощията му по чл. 244, ал. 8 НПК.

***Бяха проверени още и:***

- пр. пр. № 2444/2019 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 1179/2019 г. по описа на РУ МВР Кюстендил, наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски. Производството по делото е спряно с постановление от 30.04.2020 г, в което липсва указание за периодично уведомяване, както и справки за резултати от проведени ОИМ;

- пр. пр. № 970/2019 г., по описа на РП Кюстендил, сл. д.№ 89/2019 г. по описа на ОСЛО към ОП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Светлана Ризова. Последно делото е спряно с постановление от 02.04.2020 г., което не съдържа искане за уведомяване за резултатите от ОИМ, както липсват и постъпвали справки за резултатите. В постановлението е посочено, че за обвиняемия се изчаква отговор по молба за международна помощ, отправена до Република Македония.

- пр. пр. № 3181/2021 г. по описа на ТО Дупница, РП Кюстендил, ДП № 76/2021 г. по описа на РУ Рила, наблюдаващ прокурор Даниела Гюрова. Производството по делото е спряно с постановление от 20.04.2021 г, в което има разпореждане за периодично уведомяване за резултати от проведени ОИМ;

*Административният ръководител е издавал заповеди, с които е указвал на наблюдаващите прокурори периодично да извършват преценка за наличието на основания за възобновяване на всяко едно от спрените дела, като в края на всяка календарна година да изготвят и да представят писмени доклади за броя наблюдавани от тях спрени наказателни производства, резултатите от извършената проверка по делата и предприетите действия по тях.*

Независимо от създадената организация, при извършената проверка се констатираха спрени дела, основно срещу неизвестен извършител, по които наблюдаващите прокурори не са осъществявали в пълен обем необходимия контрол. Не във всички постановления за спиране, се съдържат указания към органите на полицията периодично да докладват резултатите от проведените ОИМ, както и писма, с които изискват справки за резултати от издирването и независимо, че по част от делата е предоставяна информация е необходимо наблюдаващите прокурори да осъществяват по стриктен контрол над работата по спрените дела.

След разговор с административния ръководител, същият предприе допълнителни мерки, като със Заповед № РД-04-1235/27.10.2022г. беше разпоредено в периода 01.11.2022г. до 30.11.2022г. в РП Кюстендил да се извърши цялостна проверка на всички спрени досъдебни производства, като за целта: деловодителите от изходящото деловодство да докладват на наблюдаващите прокурори всички спрени досъдебни производства, а наблюдаващите прокурори от РП Кюстендил и ТО Дупница да предприемат действия по възлагане на ОИМ и получаване на информация относно ОИМ два пъти в годината по всяко досъдебно производство. В срок до 05.12.2022г. прокурорите да изготвят и да представят на административния ръководител писмени доклади за броя наблюдавани от тях спрени наказателни производства /общо и по отделни основания/, резултатите от извършената проверка по делата и предприетите действия по тях /брой възобновени и брой приключили наказателни производства/. Отделно от това бяха изготвени и изпратени писма от административния ръководител до началниците на РУ Кюстендил, РУ Дупница, РУ Бобов дол и РУ Рила, които да разпоредят на съответните служители, продължавайки издирването на извършителя на спрените досъдебни производства на всеки шест месеца да изпращат на РП Кюстендил удостоверителен документ за резултатите от издирването.

Докладът по чл. 219, ал. 1 от НПК се удостоверява с попълване на бланковата форма за доклад в постановлението за привличане.

По всички проверени дела се констатира и извършване на доклад по чл. 226, ал. 1 от НПК.

#### **4. Възобновени наказателни производства**

**ВЪЗОБНОВЕНИТЕ** наказателни производства в РП Кюстендил през 2020 г. са 97 бр., а в РП Дупница са 45 бр., като от тях: водени срещу неизвестен извършител за РП Кюстендил са 56 бр., за РП Дупница 35 бр., а водени срещу известен извършител за РП Кюстендил общо са 41 бр., за РП Дупница 10 бр.

**ВЪЗОБНОВЕНИТЕ** наказателни производства през 2021 г. са общо 126 бр., от които в РП Кюстендил са 70 бр., а в ТО Дупница 56 бр. От тях: водени срещу неизвестен извършител общо са 104 бр., от които 56 бр. в РП Кюстендил, 48 бр. в



ТО Дупница, а водени срещу известен извършител са общо **22** бр., като в РП Кюстендил са **14** бр. и в ТО Дупница **8** бр.

### **5. Прекратени наказателни производства**

**ПРЕКРАТЕНИТЕ** наказателни производства през **2020** г. в РП Кюстендил са общо **965** бр., а в РП Дупница са **420** бр., като от тях водени срещу известен извършител в РП Кюстендил са **41** бр., в РП Дупница **28** бр., а водени срещу неизвестен извършител в РП Кюстендил **924** бр., в РП Дупница **392** бр.

Обжалваните постановления пред съда в РП Кюстендил са **20** бр., а в РП Дупница са **14** бр. От тях са отменени за РП Кюстендил **7** бр., за РП Дупница **7** бр.

Обжалваните постановления пред по горестоящите прокуратури в РП Кюстендил са **11** бр., а в РП Дупница са **20** бр. От тях са отменени за РП Кюстендил **4** бр., за РП Дупница **8** бр.

Служебно отменени постановления за РП Кюстендил са **7** бр., а за РП Дупница **2** бр.

Прекратените наказателни производства поради изтекла давност в РП Кюстендил са **608** бр., а в РП Дупница **139** бр.

**ПРЕКРАТЕНИТЕ** наказателни производства през **2021** г. в РП Кюстендил са общо **1687** бр., от които за РП Кюстендил **853** и за ТО Дупница **834** бр. От тях водени срещу известен извършител са **77** бр., от които в РП Кюстендил **40** бр., в ТО Дупница **37** бр., а водени срещу неизвестен извършител са **1610** бр., от които в РП Кюстендил **813** бр., в ТО Дупница **797** бр.

Обжалваните постановления пред съда са **27** бр., от които за РП Кюстендил са **17** бр., за ТО Дупница са **10** бр. От тях са отменени **16** бр., от които за РП Кюстендил **9** бр., за ТО Дупница **7** бр.

Обжалваните постановления пред по горестоящите прокуратури са **25** бр., от които за РП Кюстендил са **21** бр., на ТО Дупница са **4** бр. От тях са отменени **5** бр. **всички** на РП Кюстендил.

Служебно отменени постановления са **5** бр. **всички** на РП Кюстендил.

Прекратени наказателни производства поради изтекла давност са **1063** бр., от които в РП Кюстендил **528** бр. и в ТО Дупница **535** бр.

### **Прекратени ДП за 2020г.**

- на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. с чл. 24, ал.1, т. 1 от НПК: в РП Кюстендил са **312** бр., а в РП Дупница **207** бр.

- на основание чл. 243, ал.1, т. 2 от НПК: в РП Кюстендил са **2** бр., а в РП Дупница са **19** бр.

- на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК: в РП Кюстендил и РП Дупница **няма**.

### **Прекратени ДП за 2021г.**

- на основание чл. 243, ал.1, т. 1, вр. с чл. 24, ал.1, т. 1 от НПК са общо **504 бр.**, от които в РП Кюстендил **284 бр.**, в ТО Дупница **220 бр.**

- на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК са общо **18 бр.**, от които в РП Кюстендил **4 бр.**, в ТО Дупница **14 бр.**

- на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК в РП Кюстендил и ТО Дупница **няма**.

#### **6. Протести срещу определения на съда, с които са отменени постановления за прекратяване:**

През **2020** г. в РП Кюстендил са подадени **4 бр.** протести, които са **неуважени**, а в РП Дупница **1бр.**, който е **неуважен**.

През **2021** г. са подадени общо **4 бр.** протести, от които в РП Кюстендил **2 бр.**, които са **неуважени** и в ТО Дупница **2 бр.**, които са **неуважени**.

Бяха изискани и проверени дела, по които през проверявания период наказателното производство е било прекратено и постановленията са били обжалвани и отменени:

**ДП № 356/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 640/2020 г. по описа на РП Кюстендил.** Досъдебното производство е започнало като бързо производство за престъпление по чл. 355 ал. 2, вр. ал.1 НК на 20.04.2020 г. и с протокол за избор от 21.04.2020 г. е разпределено на **прокурор Помпулуски**. С постановление от 04.05.2020 г. е разпоредено разследването по бързото производство да се извърши по общия ред. Производството е взето на специален надзор от АП София. Делото е постъпило в прокуратурата на 16.06.2020 г., с мнение за прекратяване. С постановление от 26.03.2020 г. производството по делото е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. С писмо, постъпило в РП Кюстендил на 20.07.2020 г., делото е изискано от ОП Кюстендил за извършване на служебна проверка, където е изпратено на 21.07.2020 г. С постановление от 27.07.2020г. по пр. пр. № 1431/2020 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението на РП Кюстендил и е върнал делото за продължаване на разследването и изпълнение на дадени указания. *В мотивите е посочено, че разследването е непълно и необективно, което е довело до неизяснена в пълен обем фактическа обстановка и незаконосъобразност и необоснованост на прокурорския акт.* С постановление от 05.08.2020 г. наблюдаващият прокурор е изпратил делото на разследващия орган, като в постановлението е посочено да се изпълнят дадените указания, а разследващият полицаи да се свърже с прокурора за допълнителни указания. Делото е постъпило в прокуратурата на 04.08.2020 г., с мнение за прекратяване. С постановление от 16.09.2020 г. производството по делото отново е прекратено на същото основание. С писмо, постъпило в РП Кюстендил на 18.03.2021 г., делото е изискано от ОП Кюстендил за служебен

контрол, където е изпратено на 22.03.2021 г. С постановление от 23.03.2021 г. на ОП Кюстендил постановлението на РП Кюстендил е потвърдено.

**БП № 405/2019 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 582/2020 г. по описа на РП Кюстендил.** Досъдебното производство е започнало на 04.05.2020 г., като бързо производство за извършено престъпление по чл. 355, ал. 1 НК. С протокол за избор е разпределено на **прокурор Радостина Стоянова**. Производството е взето на специален надзор от АП София. Срокът на разследване е удължен с 14 дни, считано от 14.05.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 04.06.2020 г., с мнение за съд. С постановление от 05.06.2020 г. производството по делото е прекратено, на основание чл. 243, ал.1 т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 НПК. С писмо, постъпило в РП Кюстендил на 01.07.2020 г., делото е изискано от ОП Кюстендил за извършване на служебна проверка, където е изпратено на 02.07.2020 г. С постановление от 13.07.2020 г. по пр. пр. № 1210/2020 г. прокурор от ОП Кюстендил е отменил постановлението на РП Кюстендил и е върнал делото за провеждане на допълнително разследване с дадени указания. *В мотивите е посочено, че разследването не е пълно и всестранно, както и че постановлението не отговаря на изискванията на разпоредбата на чл. 199, ал. 2 НПК, тъй като в него на практика липсват фактически и правни съображения, обуславящи направения извод за отсъствие на съставомерно престъпление.* Делото е постъпило в РП Кюстендил на 14.07.2020 г. и с постановление от същата дата на наблюдаващия прокурор е изпратено на разследващия орган, с дадени конкретни указания. Делото е върнато в прокуратурата, с приключило разследване на 23.07.2020 г., с мнение за съд. С постановление от 27.07.2020 г. производството по делото е прекратено на същото основание. С постановление от 16.03.2021 г. на ОП Кюстендил постановлението на РП Кюстендил е потвърдено.

**ДП № 144/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. 602/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Георги Константинов.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 23.02.2021 г. за престъпление по чл. 325б, ал. 2, т. 2, пр. 2 и т. 3, пр. 1, вр. ал. 1, пр. 1 НК. С писмо от същата дата е уведомена и жалбоподателката на основание чл. 75, ал.2 НПК. Делото е постъпило в прокуратурата на 12.04.2021 г., с мнение за прекратяване. С постановление от 10.05.2021 г. производството по делото е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. На 19.05.2021 г. е постъпила жалба срещу постановлението, която заедно с материалите по делото е изпратена на РС Кюстендил, с писмо от 27.05.2021 г. *С определение № 73/13.07.2021 г. по ЧНД № 614/2021 г. съдът е отменил постановлението и е върнал делото за изясняване и описване на фактическа обстановка, която да се установява от всички събрани доказателствени средства.* Делото е върнато в РП Кюстендил на 27.07.2021 г. С постановление от 28.07.2021 г. наблюдаващият прокурор е изпратил делото на разследващия орган, с дадени указания. Делото е върнато в прокуратурата с приключило разследване на 10.09.2021 г., с мнение за прекратяване. С постановление от 05.10.2021 г. производството по делото е прекратено на същото основание. На 20.01.2022 г. в РП Кюстендил е постъпила жалба срещу постановлението, която заедно с делото е изпратена, с писмо от 24.01.2022 г. на РС Кюстендил. С определение № 10/03.02.2022 г. по ЧНД №

72/2022 г. РС Кюстендил е отменил постановлението и е върнал делото на РП Кюстендил. В мотивите е посочено, че при правилно установена фактическа обстановка постановлението съдържа противоречиви и необосновани правни изводи. Срещу това постановление е подаден протест от наблюдаващия прокурор от 08.02.2022 г. С определение № 94/11.03.2022 г. по ВЧНД № 115/2022 г. ОС Кюстендил е отменил определението на РС Кюстендил и вместо това е постановил потвърждаване на постановлението на РП Кюстендил за прекратяване на наказателното производство. Определението е влязло в сила на 11.03.2022 г.

**ДП № 368 /2021 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. 1803 /2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Светлана Ризова.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 31.05.2021 г. за престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1 НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 12.07.2021 г., с приключило разследване и с мнение за прекратяване. С постановление от 14.07.2021 г. производството по делото е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. На 22.07.2021 г. е постъпила жалба срещу постановлението, адресирана до ОП Кюстендил, която е изпратена с делото, с писмо от 23.07.2021 г. С писмо от 27.07.2021 г. ОП Кюстендил е изпратил жалбата, по компетентност на РС Кюстендил, тъй като същата е подадена в рамките на предвидения в чл. 243, ал. 4 НПК 7-мо дневен срок за съдебно обжалване, независимо, че е грешно адресирана до прокуратурата. *С определение № 89/29.07.2021 г. по ЧНД № 847/2021 г. РС Кюстендил е отменил постановлението на РП Кюстендил, като в мотивите е приел, че в атакувания прокурорски акт липсва обективен анализ на доказателствата в тяхната цялост.* Делото е върнато в прокуратурата на 02.08.2021 г. и с постановление от 17.08.2021 г. е изпратен на разследващия орган, с дадени указания. С постановление от 31.08.2021 г./ докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 НПК на същата дата/ е привлечено едно лице в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл.144, ал. 3, пр. 1, вр. ал. 1 НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 27.09.2021 г., с мнение за съд. Изготвен е ОА срещу едно лице за престъпление по чл. 144, ал. 3 вр. ал. 1 НК, деловодно необработен, който е внесен в съда с писмо от 27.09.2021 г., деловодно обработено (ПД № 205/2021 г.). Към наблюдателното дело е приложена форма за резултата от делото, в която е посочено, че подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 месеца. Липсва акта на съда към наблюдателното дело.

**ДП № 278/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 60 /2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова.** Досъдебното производство е образувано, с постановление на наблюдаващия прокурор от 15.04.2021 г., за престъпление по чл. 201 НК. За образуваното производство са уведомени АП София, на основание указанията за специален надзор и КОНПИ, на основание Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 17.08.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 10.09.2021 г., с приключило разследване и мнение за прекратяване. С постановление от 20.09.2021 г. производството по делото е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. *С определение №*

179/15.10.2021 г. по ЧНД № 1081/2021 г. постановлението на РП Кюстендил е отменено, като в мотивите е посочено, че пропуска на прокурора да обсъди доказателствата и доказателствените средства по отделно и в тяхната съвкупност неминуемо е довело до погрешни правни изводи, които в постановлението са крайно лаконични и формални, като на практика липсват. Делото е върнато в прокуратурата на 03.11.2021 г. и с постановление от 08.11.2021 г. е изпратено на разследващия орган, с дадени указания. Делото е постъпило за доклад по реда на чл. 226 ал.1 НПК на 22.11.2021 г. и с постановление от 23.11.2021 г. е указано на разследващия орган да изпълни дадени указания, тъй като прокурора е приел, че възможните и необходимите действия по разследването не са извършени. Сроктът на разследване е удължен, последно с два месеца, считано от 05.01.2022 г. Делото е постъпило в прокуратурата с мнение за прекратяване и приключило разследване на 12.01.2022 г. С постановление от 20.01.2022 г. производството по делото отново е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. С определение № 91/01.03.2022 г. по ЧНД № 95/2022 г. РС Кюстендил е отменил постановлението на РП Кюстендил и делото е върнато на прокуратурата за изясняване изцяло на фактическата обстановка. Срещу това определение е подаден протест от наблюдаващия прокурор от 07.03.2022 г. С определение от 02.09.2022 г. по ВНЧД № 175/2022 г. ОС Кюстендил е потвърдил определението на РС Кюстендил. Делото е върнато в РП Кюстендил 19.09.2022 г. С постановление от 20.09.2022 г. наблюдаващият прокурор го е изпратил на разследващия орган, с дадени указания.

**ДП № 49/2021 г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 344 /2021 г. по описа на ТО Дупница, РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Марияна Кожухарова.** Досъдебното производство е започнало на 28.01.2021 г. за престъпление по чл. 325, ал. 3, вр. ал. 1 НК. Сроктът на разследване е удължен с два месеца, считано от 29.03.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата с приключило разследване на 18.05.2021 г., с мнение за прекратяване. С постановление от 25.05.2021 г. производството по делото е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т. 1 в сл. чл. 24, ал. 1, т. 1 НК. На 03.06.2021 г. е постъпила жалба срещу постановлението, която заедно с делото е изпратена в РС Дупница, с писмо от 09.06.2021 г. С определение № 22/14.06.2021 г. ЧНД № 595/2021 г. е отменено постановлението и делото е върнато на прокуратурата за продължаване на разследването. *В мотивите на определението е посочено, че тълкуването на доказателствения материал по делото, от страна на прокурора е непрецизно, а приемането му за достатъчен по вид и обем за необосновано, което закономерно е довело до неправилни изводи по приложението на закона.* Делото е върнато в прокуратурата на 24.06.2021 г. С постановление от 28.06.2021 г. наблюдаващият прокурор е изпратил делото на разследващия орган, с дадени указания. Сроктът на разследване е удължаван, последно с един месец, считано от 25.10.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 27.10.2021г., с мнение за прекратяване. С постановление от 04.11.2021 г. производството по делото е прекратено на същото основание.

**ДП № 568/2020 г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 1495/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от

06.10.2020 г. за престъпление по чл. 206, ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължен с два месеца, считано от 06.12.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 02.02.2020 г. С постановление от 19.02.2020 г. производството по делото е прекратено, на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 и чл. 24 ал. 1, т. 1 НПК. С определение от 02.04.2021 г. по ЧНД № 250/2021 г. РС Дупница е отменил постановлението и делото е върнато на прокурора за изпълнение на дадени указания. *В мотивите съдът е приел, че в постановлението на РП Дупница е посочена разпоредбата на чл. 24 ал.1 т.1 НПК, тоест деянието не съдържа признаци на престъпление, но не е достатъчно да не се съдържат признаци само за престъплението за което е повдигнато обвинение, а това деяние изобщо да не съдържа признаците на нито едно предвидено в специалната част на НК престъпление.* Срещу това определение е подаден частен протест и с определение от 28.05.2021 г. по ВНЧД № 212/2021 г. ОС Кюстендил е потвърдил определението на РС Дупница и делото е върнато на прокурора със задължителни указания. Делото е постъпило в прокуратурата на 18.06.2021 г. С постановление от 01.07.2021 г. делото е изпратено на разследващия орган за изпълнение на указанията. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 18.10.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 18.11.2021 г. с мнение за съд. Изготвен е ОА срещу едно лице за престъпление по чл. 206, ал.1 НК, който е внесен в съда с писмо, деловодно обработено, на 09.12.2021 г. На корицата на наблюдателното дело е посочено, че следващото съдебно заседание е насрочено за 21.11.2022 г.

**ДП № 62/2019 г. по описа на РУ Рила, пр. пр. № 1679 /2019 г. по описа на РП Дупница.** Досъдебното производство е започнало на 21.07.2019 г. за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 НК и е разпределено на прокурор Радослава Митева. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 21.05.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 23.07.2020 г., с мнение за прекратяване. С постановление от 05.08.2020 г. производството по делото е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 НПК. *С определение № 279/24.08.2020 г. ЧНД № 733/2020 г. РС Дупница е отменил постановлението на РП Дупница и е върнал делото на прокуратурата, тъй като е приел, че не са събрани всички относими доказателства, с оглед деянието за което е било образувано производството по делото.* Делото е върнато в прокуратурата на 14.09.2020 г. На същата дата в РП Дупница е постъпила молба за отвод на наблюдаващия прокурор. С постановление от 17.09.2020 г. делото е изпратено на разследващия орган за изпълнение на дадените от съда указания. С постановление от 23.09.2020 г. по пр. пр. № 1928/2020 г. прокурор от ОП Кюстендил е оставил искането за отвод без уважение. С постановление от 28.09.2020 г. наблюдаващият прокурор е отказал да уважи искането на защитника на обвиняемия за отвод на разследващия орган. Срокът на разследване е удължен, с два месеца, считано от 09.01.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 05.03.2021 г., с мнение за прекратяване. С протокол за избор от 29.03.2021 г. делото е преразпределено на прокурор Емил Павлов, поради заболяване на наблюдаващия прокурор. *С постановление от 05.04.2021 г. е прекратено наказателното производство, на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 НПК. С определение от 18.06.2021 г. по ЧНД № 535/2021 г. РС Дупница е отменила*

постановлението на РП Дупница и делото е върнато на прокуратурата за изясняване на фактическата обстановка. С протокол за повторен избор от 01.07.2021 г. делото е разпределено на прокурор Радослава Митева. Срокът на разследване е удължаван, последно с един месец, считано от 29.11.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 20.12.2021 г., с мнение за прекратяване и с постановление от 19.01.2022 г. производството по делото е прекратено на същото основание. С определение № 50/18.02.2022 г. по ЧНД № 153/2022 г. постановлението на РП Дупница е отменено и делото е върнато на прокуратурата. Делото е изпратено на разследващия орган с постановление на наблюдаващия прокурор от 04.03.2022 г. Срокът на разследване е удължен, последно с два месеца, считано от 02.09.2022 г.

*Постановленията за прекратяване на наказателното производство са изготвени в срок от наблюдаващите прокурори и в тях се съдържат указания за срока за обжалване и органа, пред който да бъде направено това. Приложени са разписки за получаване на постановленията за прекратяване на ДП.*

*По проверените преписки се установи, че наблюдаващите прокурори, след отмяна на акта за прекратяване на наказателното производство и връщане, са изпращали делата на разследващия орган своевременно, с указания за необходимите действия, които следва да се извършат за отстраняване на констатираните нарушения и пропуски.*

*От предоставената от РП Кюстендил информация е видно, че през проверявания период голям брой постановления за прекратяване на наказателното производство са били отменени от съда или по-горестоящите прокуратури. При проверката на конкретни дела се установи, че основна причина за отмяната и връщането е неизяснена фактическа обстановка и събиране на допълнителни доказателства. Това налага извода за необходимост от ефективен контрол върху разследването от страна на наблюдаващите прокурори и от повече прецизност в анализа на доказателствата, при постановяване на акта за прекратяване, тъй като отмяната на прокурорските актове и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до неоснователно забавяне движението на делата.*

## **7. Удължаване на срока на разследване по досъдебните производства:**

### **7.1. През 2020г.**

7.1.1. Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване за РП Кюстендил са **1196** бр., от които **1183** бр. **уважени** и **11** бр. **неуважени**, а за РП Дупница общо **1748** бр., от които **1740** бр. **уважени** и **8** бр. **неуважени**.

7.1.2. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура или оправомощен от него прокурор на основание чл. 234, ал. 3, пр. 2 от НПК за РП Кюстендил са **718** броя, от които **707** бр. са **уважени** и **11** бр. са **неуважени**, а за РП Дупница **654** бр., от които **652** бр. са **уважени** и **2** бр. са **неуважени**.

## 7.2. През 2021г.

**7.2.1** Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване са общо **2010** бр., от които за РП Кюстендил **1079** бр., като всички са **уважени** и за ТО Дупница **931** бр., всички **уважени**.

**7.2.2.** Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура или оправомощен от него прокурор на основание чл. 234, ал. 3, пр. 2 от НПК са общо **1109** бр., от които за РП Кюстендил **664** бр., всички **уважени** и за ТО Дупница **445** бр. всички **уважени**.

## **8. Продължителност на разследването и мерки на прокурора за приключване на производството**

8.1 ДП с продължителност на разследването повече от 6 месеца за **2020** г. в РП Кюстендил са **66** бр., в РП Дупница **52** бр., а за **2021г.** са общо **110** бр., от които в РП Кюстендил **60** бр. и в ТО Дупница **50** бр.

В предоставената от РП Кюстендил справка, като причини за продължителността на разследването са посочени: значителен по обем фактически материал, многообразие на инкриминираната дейност, няколко обвиняеми лица, данни за извършени множество престъпления, квалифициращи признаци на деянията, усложнени форми на съучастническа дейност, необходимост от извършване на голям брой действия по разследване, необходимост от събиране на множество доказателства, необходимост от назначаване на сложни експертизи, заключенията на които до момента не са изготвени, необходимост от провеждане на разпити на множество свидетели, пребиваващи в различни региони на страната, специфични особености на субекта на престъплението, свързани със съдебното му минало, неприключили наказателни производства, обществено положение, характерът на засегнатите обществени отношения, голям брой пострадали лица, МПП, ЕЗА, ЕЗР.

**Предприетите мерки** са: изпращане на напомнителни писма до разследващите органи с предупредителен характер, съвещания с прокурорите и разследващите, обръщане на внимание, при удължаване на сроковете, за своевременно приключване на делата, регулярно докладване на наблюдаваните



преписки, с цел осъществяване на текущ контрол за срочност на разследването, справки от УИС за нерешените преписки.

**8.2** ДП, по които от привличането на обвиняемия са изтекли повече от две години: за **2020 г.** в РП Кюстендил и РП Дупница – **няма**.

**За 2021г.** общо са **2 бр.**, от които **1 бр.** за РП Кюстендил и за ТО Дупница **1 бр.**

**8.3** ДП, при които наблюдаващият прокурор е упражнил правомощието си по чл. 196, ал. 1, т. 4 от НПК в РП Кюстендил и ТО Дупница- **няма за проверявания период.**

**8.4** ДП, при които наблюдаващият прокурор е упражнил правомощието си по чл. 196, ал.1, т. 5 от НПК :

- за **2020 г.** в РП Кюстендил **2 бр.** и в РП Дупница **1 бр.**;
- за **2021 г.** в РП Кюстендил и ТО Дупница **няма**.

#### **9. Внесени искания до съда за:**

Вземане *на обезпечителни мерки* по реда на чл. 72, ал. 1 и чл. 73, ал. 3 НПК през проверявания период

- за **2020 г.** за РП Кюстендил **9 бр.**, от тях **5 бр. уважени** и **3 бр. неуважени** и за РП Дупница **6 бр.**, като **всички са уважени**.

- за **2021 г.** общо **3 бр.**, от тях за РП Кюстендил **3 бр.**, от които **1 бр. уважени** и **2 бр. неуважени**

Внесени **МНО** през **2020г.**

МНО „задържане под стража” за РП Кюстендил общо **32 бр.**, за РП Дупница **27 бр.**

- неуважени за РП Кюстендил **4 бр.**, от които по **2 бр.** е наложена мярка домашен арест и по **2 бр.** парична гаранция, а за РП Дупница **8 бр.**, от които по **3 бр.** е наложена мярка домашен арест и по **5 бр.** парична гаранция

- подадени протести за РП Кюстендил **4 бр.**, от които **2 бр. уважени** и **2 бр. неуважени**, а за РП Дупница **8 бр. всички неуважени**.

МНО „домашен арест”-**няма**.

Внесени **МНО** през **2021г.**

МНО „задържане под стража” общо за РП Кюстендил и ТО Дупница **61 бр.**, от които

- уважени - **51 бр.**

- неуважени - **10 бр.**, от които по **2 бр.** е наложена мярка домашен арест, по **1 бр.** парична гаранция и по **5 бр.** няма наложена мярка

- подадени протести общо **8** бр., от които **7** бр. са **уважени** и **1** бр. **не е уважен**.

МНО „домашен арест”-**няма**.

#### **10. Наказателни производства на специален надзор.**

- За **2020** г. за РП Кюстендил **60** бр. и за РП Дупница **37** бр.  
- За **2021**г. общо **33** бр., от които **25** бр. за РП Кюстендил и **8** бр. за ТО Дупница.

#### **11. Информация относно спазване на срока за произнасяне от прокурорите по реда на чл. 242, ал. 4 от НПК.**

Съгласно предоставените справки, произнасяне на прокурор след срока по чл. 242, ал. 4, респ. ал. 5 от НПК в РП Кюстендил и ТО Дупница за проверявания период няма

Съгласно предоставените справки от РП Кюстендил и ТО Дупница, към **24.10.2022** г. и **25.10.2022** г. прокурорите наблюдават общо **621** досъдебни производства и **1546** преписки, от тях прокурорите от **РП Кюстендил** наблюдават **324** досъдебни производства и **262** преписки, а прокурорите от **ТО Дупница** наблюдават **297** досъдебни производства и **1284** преписки.

*От тях по прокурори, както следва:*

Ана Андонова - **10** ДП и **37** преписки;  
Анета Стоева - **32** ДП и **97** преписки;  
Даниела Гюрова - **29** ДП и **97** преписки;  
Даниела Методиева - **20** ДП и **336** преписки;  
Ивайло Василев - **27** ДП и **112** преписки;  
Марияна Кожухарова- **17** ДП и **93** преписки;  
Олга Смилянова - **39** ДП и **139** преписки;  
Славка Димитрова- **39** ДП и **87** преписки;  
Юлиян Крумов- **31** ДП и **91** преписки;  
Даниела Йорданова- **22** ДП и **55** преписки;  
Радослава Митева - **30** ДП и **107** преписки;  
Емил Павлов - **1** ДП и **33** преписки.  
Албена Разсолкова – **23** ДП и **47** преписки;  
Виктория Добрева - **29** ДП и **27** преписки;  
Галина Стоймирова - **32** ДП и **3** преписки;  
Галина Димитрова - **15** ДП и **29** преписки;

Георги Константинов - **15** ДП и **3** преписки;  
Крум Крумов - **16** ДП и **46** преписки;  
Милена Славова - **24** ДП и **37** преписки;  
Михаил Крушовски - **0** ДП и **1** преписка;  
Наталия Илиева - **40** ДП и **25** преписки;  
Радостина Стоянова - **62** ДП и **33** преписки;  
Светлана Ризова - **24** ДП и **2** преписки;  
Сеслав Помпулуски - **44** ДП и **9** преписки

*От тях, за решаване в ТО Дупница са общо **38** ДП и **64** преписки, а за РП Кюстендил **25** ДП и **81** преписки, от тях:*

Ана Андонова- **1** ДП и **1** преписка;  
Анета Стоева- **3** ДП и **5** преписки;  
Даниела Гюрова - **3** ДП и **0** преписки;  
Даниела Методиева- **3** ДП и **3** преписки;  
Ивайло Василев - **4** ДП и **6** преписки;  
Марияна Кожухарова - **1** ДП и **4** преписки;  
Олга Смилянова - **5** ДП и **11** преписки;  
Славка Димитрова - **10** ДП и **10** преписки;  
Юлиян Крумов - **8** ДП и **10** преписки;  
Даниела Йорданова- **0** ДП и **5** преписки  
Радослава Митева - **0** ДП и **9** преписки;  
Емил Павлов- **0** ДП и **0** преписки;  
Албена Разсолкова - **2** ДП и **0** преписки;  
Виктория Добрева - **4** ДП и **27** преписки;  
Галина Стоймирова - **4** ДП и **3** преписки;  
Галина Димитрова - **0** ДП и **0** преписки;  
Георги Константинов - **0** ДП и **3** преписки;  
Йордан Ченков **0** ДП и **0** преписки;  
Крум Крумов - **0** ДП и **1** преписка;  
Милена Славова - **3** ДП и **8** преписки;  
Михаил Кпушовски - **0** ДП и **0** преписки;  
Наталия Илиева - **4** ДП **25** преписки;  
Радостина Стоянова - **1** ДП и **3** преписки;  
Светлана Ризова - **1** ДП и **2** преписки;  
Сеслав Помпулуски - **6** ДП и **9** преписки.

Бяха проверени следните досъдебни производства и преписки, намиращи се за решаване при прокурорите:

### **За РП Кюстендил, ТО Дупница**

#### **прокурор Славка Димитрова**

**Пр. пр. № 931/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 159/2022 г. по описа на РУ Дупница.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 16.03.2022 г. за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 17.10.2022 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 3936/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана на 20.10.2022 г. по постъпила преписка, по компетентност, от РУ Дупница и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

#### **прокурор Олга Смилянова**

**Пр. пр. № 2615/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 74/2022 г. по описа на РУ Бобов дол.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 01.08.2022 г. за престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал.1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 11.10.2022 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 3240/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана на 31.08.2022 г. по постъпила жалба в ТО Дупница, която с протокол за случаен избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 05.09.2022 г. е възложено извършване на проверка, с дадени указания и срок от 1 месец. Срокът на проверката е удължен, с още един месец от наблюдаващия прокурор, считано от 07.10.2022 г. Преписката е постъпила, с приключена проверка на 20.10.2022 г. и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

#### **прокурор Ана Андонова**

**Пр. пр. № 3439/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 591/2022 г. по описа на РУ Дупница.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 23.09.2022 г. за престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 20.10.2022 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 3848/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана на 17.10.2022 г. по постъпила преписка, по компетентност, от РУ Дупница и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Даниела Йорданова**

**Пр. пр. № 3055/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана на 17.08.2022 г. по постъпила преписка по описа на ОДМВР Кюстендил, която с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 18.08.2022 г. е възложено извършване на проверка, с дадени указания и срок от 1 месец. Срокът на проверката е удължен с още 1 месец от наблюдаващия прокурор и с един месец от заместник административен ръководител, считано от 19.10.2022г. Преписката е постъпила на 20.10.2022 г., с приключила проверка и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Марияна Кожухарова**

**Пр. пр. № 3849/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана на 17.10.2022 г. по постъпила преписка от 01 РУ СДВР, по компетентност и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 2042/2019 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 118/2019 г. по описа на РУ Бобов дол.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 18.11.2019 г. за престъпление по чл. 209, ал. 1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 14.10.2022 г., с мнение за прекратяване и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Ивайло Василев**

**Пр. пр. № 3948/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана на 21.10.2022 г. по постъпила преписка от РУ Дупница, по компетентност и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 2916/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 54/2022 г. по описа на РУ Дупница.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 30.08.2022 г. за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 21.10.2022 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Юлиян Крумов**

**Пр. пр. № 3954/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана на 21.10.2022 г. по постъпила преписка от РУ Дупница, за решаване по компетентност и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 2586/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, БП № 4334/2022 г. по описа на РУ Дупница.** Досъдебното производство е започнало 16.07.2022 г., за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 12.10.2022 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Анета Стоева**

**Пр. пр. № 3235/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана, по постъпила на 31.08.2022 г. в ТО Дупница жалба и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 20.09.2022 г. е възложено на РУ Рила извършване на проверка, със срок 1 месец. Преписката е постъпила на 17.10.2022 г. в прокуратурата, с изпълнени указания и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 1930/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 48/2022 г. по описа на РУ Бобов дол.** Досъдебното производство е започнало 27.05.2022 г., за престъпление по чл. 170, ал. 1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 07.10.2022 г., с мнение за прекратяване и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Даниела Гюрова**

**Пр. пр. № 3103/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана по постъпила на 22.08.2022 г. в ТО Дупница жалба и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. На 26.08.2022 г. е изпратено писмо до кмета на Община Дупница, с което е разпоредено извършване на проверка и изпращане в прокуратурата на всички относими документи, свързани с пътната безопасност и изградените съоръжения по уличното платно в с. Червен бряг, община Дупница. Разпоредено е също доклада със съответните данни и констатации, както и относимите документи, да се изпратят в прокуратурата до 19.09.2022 г. На 19.09.2022 г. са постъпили материали от община Дупница. С писмо от 26.09.2022 г. наблюдаващият прокурор е изискал от кмета на Община Дупница, в срок до 20.10.2022 г., да изпрати всички относими документи. С писмо от 21.10.2022 г. от община Дупница е постъпил отговор, което с протокол за избор от същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор, за произнасяне.

**Пр. пр. № 2749/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 460/2022 г. по описа на РУ Дупница.** Досъдебното производство е започнало на 26.07.2022 г., за престъпление по чл. 129, ал. 1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 21.10.2022 г., с мнение за прекратяване и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Даниела Методиева**

**Пр. пр. № 2829/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница.** Преписката е образувана, по постъпила на 02.08.2022 г. в ТО Дупница жалба и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 03.08.2022 г. е възложено на РУ Дупница извършване на проверка, с дадени указания и срок 1 месец. Срокът на проверка е удължен с още един месец от наблюдаващия прокурор, както и от заместник на административния ръководител, с още един месец, с писмо, считано от 04.10.2022 г. Преписката е постъпила на 21.10.2022 г. в прокуратурата, с изпълнени указания и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 2976/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 485/2022 г. по описа на РУ Дупница.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 15.08.2022 г., за престъпление по чл.195, ал. 1, т. 10, вр. чл. 194, ал. 1 НК. Постъпило е в прокуратурата на 10.10.2022 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

Прокурор **Радослава Митева** е в отпуск към момента на проверката.

**за РП Кюстендил**

**прокурор Светлана Ризова**

**Пр. пр. № 3970/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 24.10.2022 г. по постъпила жалба в РП Кюстендил и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. Изготвено е разпореждане от 25.10.2022 г. с което е възложено на РУ МВР Кюстендил извършване на проверка, с дадени указания и срок от 30 дни.

**Пр. пр. № 4288/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 264/2022 г. по описа на РУ Кюстендил.** Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Ченков от 21.04.2022 г. за престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 1 НК. С протокол за повторен избор от 05.08.2022 г. делото е преразпределено на прокурор Ризова, поради преминаване на първоначално определения наблюдаващ прокурор в друг орган. Делото е постъпило в прокуратурата на 24.10.2022 г. г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление от 25.10.2022 г. за внасяне на досъдебното производство с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, по реда на чл. 78 а НК за извършено от него престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 1 НК.

**прокурор Георги Константинов**

**Пр. пр. № 3958/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 24.10.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил преписка по описа на РУ Кюстендил, ведно с материали от извършена проверка и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 3968/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 24.10.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил жалба от жители на с. Еремия общ. Невестино и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Радостина Стоянова**

**Пр. пр. № 2198/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 17.06.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил преписка по описа на сектор Пътна полиция при ОДМВР Кюстендил и с протокол за избор от същата дата е разпределена на прокурор Йордан Ченков. С разпореждане от 08.07.2022 г.

наблюдаващият прокурор е възложил на сектор противодействие на икономическата престъпност при ОДМВР Кюстендил извършване на проверка, с дадени подробни указания и срок от два месеца. С протокол за повторен избор от 05.08.2022 г. преписката е преразпределена на прокурор Стоянова, поради преминаване на първоначално определения наблюдаващ прокурор в друг орган. Преписката е постъпила в прокуратурата на 01.09.2022 г., с извършена проверка. С разпореждане от 28.09.2022 г. прокурор Стоянова е върнала за извършване на допълнителна проверка, в оставащия срок 15 дни. Преписката е върната в прокуратурата на 19.10.2022 г., с извършена проверка и на същата дата е разпределена на прокурор Стоянова.

**Пр. пр. № 1028/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 178/2022 г. по описа на РУ Кюстендил.** Досъдебното производство е започнало на 21.03.2022 г. за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК и с протокол за избор от 24.03.2022 г. е разпределено на прокурор Йордан Ченков. С протокол за повторен избор от 05.08.2022 г. преписката е преразпределена на прокурор Радостина Стоянова, поради преминаване на първоначално определения наблюдаващ прокурор в друг орган. Срокът на разследване е удължен, последно с два месеца, считано от 27.09.2022 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 24.10.2022 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Крум Крумов**

**Пр. пр. № 3850/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 17.10.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил преписка от РУ Кюстендил, с материали от извършена проверка и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Сеслав Помпулуски**

**Пр. пр. № 3888/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 18.10.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил преписка по описа на РУ Кюстендил, ведно с материали от извършена проверка и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 1587/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 454/2021 г. по описа на РУ Кюстендил.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 07.07.2021 г. за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. С постановление от 29.03.2022 г. производството по делото е спряно на основание чл. 244, ал. 1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 2 НПК и с постановление от 05.08.2022 г. производството по делото е възобновено. Срокът на разследване е удължен с два месеца, считано от 16.09.2022 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 04.10.2022 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Галина Стоймирова**

**Пр. пр. № 3245/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 31.08.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил жалба и с протокол за



избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 07.09.2022 г. е възложено на РУ Кюстендил извършване на проверка, с дадени указания и срок от 30 дни. Преписката е постъпила в прокуратурата на 07.10.2022 г., с извършена проверка, по компетентност и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 3473/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 581/2022 г. по описа на РУ Кюстендил.** Досъдебното производство е започнало на 16.09.2022 г. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 24.10.2022 г. г., с приключило разследване и мнение за прекратяване и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Милена Славова**

**Пр. пр. № 3312/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 05.09.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил жалба и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 08.09.2022 г. е възложено на РУ Кюстендил извършване на проверка, с дадени указания и срок от два месеца. Преписката е върната в прокуратурата на 12.10.2022 г., с извършена проверка по компетентност и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 3326/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 854/2021 г. по описа на РУ Кюстендил.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 14.12.2021 г. за престъпление по чл. 209, ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 18.08.2022 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 06.10.2022 г., с приключило разследване и мнение за прекратяване и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Наталия Илиева**

**Пр. пр. № 2624/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 20.07.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил преписка от РУ Кюстендил, ведно с материали от извършена проверка и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 04.08.2022 г. е възложено на РУ Кюстендил извършване на проверка по преписката, с дадени указания и срок от два месеца. С писмо от 30.09.2022 г. административният ръководител е удължил срока на извършване на проверката с един месец, считано от 06.10.2022 г. Преписката е постъпила в прокуратурата на 12.10.2022 г., с извършена проверка по компетентност и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 673/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 141/2022 г. по описа на РУ Кюстендил.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 04.03.2022 г. за престъпление по чл. 343, ал.1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 08.09.2022 г. Делото е постъпило в

прокуратурата на 03.10.2022 г., с приключило разследване и мнение за прекратяване и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Виктория Добрева**

**Пр. пр. № 2621/2022 г. по описа на РП Кюстендил.** Преписката е образувана на 20.07.2022 г., по постъпила в РП Кюстендил преписка от РУ Кюстендил, ведно с материалите от извършена проверка и с протокол за избор от същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С разпореждане от 12.08.2022 г. е възложено на РУ Кюстендил извършване на допълнителна проверка, с дадени указания и срок от един месец. Срокът на проверка е удължен с още един месец от наблюдаващия прокурор, считано от 16.09.2022 г. Преписката е върната в прокуратурата на 13.10.2022 г., с извършена проверка по компетентност и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор.

**Пр. пр. № 2253/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 388/2022 г. по описа на РУ Кюстендил.** Досъдебното производство е започнало на 20.06.2022 г. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължаван, с два месеца считано от 23.08.2022 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 21.10.2022 г., с приключило разследване и мнение за прекратяване и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

**прокурор Албена Разсолкова**

**Пр. пр. № 2898/2022 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 552/2022 г. по описа на РУ Кюстендил.** Досъдебното производство е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 07.09.2022 г. за престъпление по чл. 216, ал. 1 НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 20.10.2022 г., с приключило разследване и мнение за спиране на основание чл. 25 ал. 1, т. 6 НПК и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор.

*Всички преписки и досъдебни производства, намиращи се за решаване при прокурорите към момента на проверката, са в едномесечен срок за произнасяне.*

**IV. ПРОВЕРКА ПО ОРГАНИЗАЦИЯТА НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР, на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ**

**1.Наказателно-съдебен надзор**

През **2020** г. са внесени в съда за РП Кюстендил общо **162** бр. обвинителни актове, а за РП Дупница общо **167** бр.

От тях, по образувани ДП през проверявания период, за РП Кюстендил **92** бр. и за РП Дупница **116** бр., а по образувани ДП в предходни години, за РП Кюстендил **70** бр. и за РП Дупница **51** бр.

**Върнати от съда дела** с внесени обвинителни актове: за РП Кюстендил **3** бр., върнати с разпореждане, като е подаден **1** протест, който е **неуважен**, а за РП Дупница **1** бр. върнато с разпореждане, подаден е **1** протест, който е **неуважен**.

- изпратени на прокуратурата на основание чл. 248 а, ал. 1 от НПК: за РП Кюстендил **2** бр. и за РП Дупница **1** бр.

- невнесени обвинителни актове в 7-мо дневния срок и неотстранени фактически грешки за РП Кюстендил и РП Дупница **няма**.

**Решени от съда дела по обвинителен акт**, които са приключили с осъдителни присъди по общия ред са: за РП Кюстендил **147** бр., а за РП Дупница **189** бр. Подадени са **3** бр. протеста от РП Кюстендил, които чакат решение.

Оправдателни присъди по делата, разглеждани по общия ред за РП Кюстендил са **6** бр., а за РП Дупница са **8** бр. Подадени са **6** бр. протеста от РП Кюстендил, от които **1** бр. е неуважен и **5** бр. чакат решение и **8** бр. протести от РП Дупница, от които **3** бр. са неуважени, **3** бр. чакат решение и **2** бр. са неразглеждани.

Осъдителни присъди по глава XXVII от НПК /чл. 371 и сл. НПК/ за РП Кюстендил са **3** бр., които не са протестирани, а за РП Дупница са **25** бр., от които **2** бр. са протестирани, като **1** протест е неуважен и **1** протест чака решение.

Оправдателни присъди по глава XXVII от НПК /чл. 371 и сл. НПК/ за РП Кюстендил и РП Дупница **няма**.

През **2021** г. са внесени в съда общо **283** бр. обвинителни актове, от които за РП Кюстендил **140** бр. и за ТО Дупница **143** бр.

От тях, по образувани ДП през проверявания период общо **166** бр., от които за РП Кюстендил **82** бр. и за РП Дупница **84** бр., а по образувани ДП в предходни години общо **117** бр., от които за РП Кюстендил **58** бр. и за ТО Дупница **59** бр.

**Върнати от съда дела** с внесени обвинителни актове общо **22** бр., от които **9** бр. за РП Кюстендил и **13** бр. за ТО Дупница, всички върнати с разпореждане. От тях общо **8** бр. са протестирани, от които **3** бр. от РП Кюстендил и **5** бр. от ТО Дупница. Всички протести са **неуважени**.

- изпратени на прокуратурата на основание чл. 248 а ал.1 от НПК общо **4** бр., от които **1** бр. за РП Кюстендил и **3** бр. за ТО Дупница.

- невнесени обвинителни актове в 7-мо дневния срок за РП Кюстендил и ТО Дупница **няма**

- неотстранени фактически грешки- **1** бр. за РП Кюстендил.

**Решени от съда дела по обвинителен акт**, които са приключили с осъдителни присъди по общия ред са общо **283** бр., от които **158** за РП Кюстендил и **125** бр. за ТО Дупница. Подадени са общо **9** бр. протеста, от които **3** бр. от РП Кюстендил, като **1** бр. е **неуважен** и **2** бр. чакат решение и **6** бр. от ТО Дупница, като **3** бр. са **неуважени** и **3** бр. чакат решение

Оправдателни присъди по делата, разглеждани по общия ред общо **18** бр., от които **11** бр. за РП Кюстендил и **7** бр. за ТО Дупница. Подадени са **17** бр. протеста, от които **11** бр. от РП Кюстендил, като **2** бр. са **неуважени**, **3** бр. са **уважени** и **6** бр. чакат решение и **6** бр. от ТО Дупница, като **1** бр. е **уважен** и **5** бр. чакат решение.

Осъдителни присъди по глава XXVII от НПК/чл. 371 и сл. НПК/ общо **15** бр. от които за РП Кюстендил **8** бр., не са протестирани и за ТО Дупница **7** бр., като **1** бр. е протестирана и протеста е **уважен**.

Оправдателни присъди по глава XXVII от НПК/чл. 371 и сл. НПК/ за РП Кюстендил и ТО Дупница **няма**.

На случаен принцип бяха проверени следните досъдебни производства, внесени с обвинителен акт през **2020 г. и 2021 г.**:

**ПД № 94/2020 г., ДП № 37/2020г. по описа на РУ Бобов дол, пр. пр. № 795/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Даниела Методиева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 11.08.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница с писмо от 13.08.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 260013 от 01.10.2020 г. по НОХД № 727/2020 г. съдът е одобрил постигнато споразумение между страните, с което подсъдимият се признава за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години. Към наблюдателната преписка се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 62/2020 г., сл. д. № 19/2020г. по описа на ОСЛО, пр. пр. № 299/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Емил Павлов.** Делото е постъпило в прокуратурата на 05.06.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 НК, който е внесен в РС Дупница с писмо от 18.06.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 260048 от 02.12.2020 г. по НОХД № 519/2020 г. съдът е одобрил постигнато споразумение между страните, с което подсъдимият се признава за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години. Към наблюдателната преписка се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 110/2020 г., ДП № 274/2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 853/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Анета Стоева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 25.08.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 326, ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница с писмо от 15.09.2020 г., деловодно обработено. С присъда № 32/12.03.2020 г. по НОХД № 1086/2020 г. съдът е признал подсъдимият за виновен за извършеното престъпление и му е наложил наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 години и 6 месеца. Към наблюдателната преписка се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 167/2020 г., БП № 700/2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 2538/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ольга Смилянова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 23.12.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за

престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница с писмо от 29.12.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 260000 от 12.01.2021 г. по НОХД № 1266/2020 г. съдът е одобрил постигнато споразумение между страните, с което подсъдимият се признава за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години, както и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 8 месеца. Към наблюдателната преписка се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 35/2020 г., БП № 182/2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 688/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Радослава Митева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 14.04.2020 г. с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница, с писмо от 15.04.2020 г., деловодно обработено. По делото липсва акта на съда, но от приложените материали е видно, че със споразумение по НОХД № 353/2020 г., влязло в сила на 22.06.2020 г., на РС Дупница, подсъдимият е бил признат за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца.

**ПД № 28/2020 г., ДП № 23/2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 77/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ивайло Василев.** Делото е постъпило в прокуратурата на 02.04.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК, който е внесен в РС Дупница с писмо от 07.04.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 58/16.06.2020 г. по НОХД № 331/2020 г., съдът е одобрил постигнато споразумение между страните, с което подсъдимият се признава за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца. Към наблюдателната преписка не се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 70/2020 г., ДП № 63/2019г. по описа на РУ Рила, пр. пр. № 1709/2019 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ана Андонова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 29.06.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 3, пр. 4, б. „а“, пр. 2, вр. чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК, който е внесен в РС Дупница с писмо от 01.07.2020 г., деловодно обработено. С присъда № 260027/18.12.2020 г. по НОХД № 570/2020 г. съдът е признал за виновен подсъдимия за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години, както и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 1 година. Присъдата е влязла в сила на 05.01.2021 г. Към наблюдателната преписка се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 32/2020 г., ДП № 147 /2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 558/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Даниела Гюрова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 08.04.2020 г. с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“, вр. чл. 26, ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница с писмо от 08.04.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 82/14.07.2020 г. по НОХД № 335/2020 г. съдът е одобрил постигнато споразумение между страните, с което подсъдимият се признава за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 година. Към наблюдателната преписка не се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 4/2020 г., ДП № 727/2019г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 2524/2019 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 14.01.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница, с писмо от 16.01.2020 г., деловодно обработено. С присъда № 31/11.03.2020 г. по НОХД № 41/2020 г. подсъдимият е признат за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 месеца. Към наблюдателната преписка не се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 96/2020 г., ДП № 212/2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 798/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Марияна Кожухарова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 03.08.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 2 НК, който е внесен в РС Дупница, с писмо от 14.08.2020 г., деловодно обработено. С присъда № 260036 от 21.04.2021 г. по НОХД № 725/2020 г. съдът е признал подсъдимия за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години. Към наблюдателната преписка се съдържа копие от постановения съдебен акт, влязъл в сила на 31.12.2021 г.

**ПД № 25/2020 г., ДП № 66/2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 32/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Юлиан Крумов.** Делото е постъпило в прокуратурата на 09.03.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а, вр. чл. 130, ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница с писмо от 30.03.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 68 от 23.06.2020 г. по НОХД № 322/2020 г. съдът е одобрил постигнато споразумение между страните, с което подсъдимият се признава за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Пробация“ за срок от 1 година. Към наблюдателната преписка не се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 4/2021 г., ДП № 679/2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 2442/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор М. Крушовски.** Делото е постъпило в прокуратурата на 30.12.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, който е внесен в РС Дупница, с писмо от 06.01.2021 г., деловодно обработено. Образувано е НОХД № 16/2021 г. и на подсъдимия е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, което е отложено за срок от 3 години, както и „Лишаване от право да управлява МПС“, за срок от 8 месеца, считано от 19.11.2020 г. Към наблюдателната преписка не се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 39/2021 г., ДП № 706/2020г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 889/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев.** Делото е постъпило в прокуратурата на 02.02.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 290, ал. 1 НК. На корицата на наблюдателната преписка е отбелязано, че е образувано НОХД № 1805/2019 г. по описа на РС Кюстендил, по което обвиняемата е призната за виновна и е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 м., което е отложено за срок от 3 години. Към наблюдателната преписка не се съдържа копие от постановения съдебен акт.

**ПД № 41/2021 г., БП № 90/2021г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 385/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 08.02.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 НК, който е внесен в РС Кюстендил, с писмо от 19.02.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 260030/19.02.2021 г. по НОХД № 163/2021 г. е одобрено споразумение, с което подсъдимата се признава за виновна и е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, при първоначален режим за изтърпяване на наказанието „общ“.

**ПД № 103/2021 г., ДП № 275/2021г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 1362/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Милена Славова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 23.04.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 194 ал.1, вр. чл. 29 ал. 1, б. „б“ НК, който е внесен в РС Кюстендил, с писмо от 27.04.2021 г., деловодно обработено. Във приложена към ПД форма (Приложение № 1) е отразено, че е постигнато споразумение за решаване на делото по чл. 384 НПК, с което подсъдимата се е признала за виновна в извършване на престъплението и е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца.

**ПД № 57/2021 г., ДП № 133/2021г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 600/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Радостина**

**Стоянова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 26.02.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу две лица за престъпление по чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, който е внесен в РС Кюстендил, с писмо от 26.02.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 260048/18.03.2021 г. по НОХД № 259/2021 г. е одобрено постигнато споразумение, с което подсъдимите се признават за виновни и им е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 годни, за всеки един от тях.

**ПД № 106/2021 г., БП № 285/2021г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 1390/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Виктория Добрева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 27.04.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК, който е внесен в РС Кюстендил с писмо от 29.04.2021 г., деловодно обработено. Приложен е формуляр Приложение № 1 в който е отразено че е постигнато споразумение за решаване на делото по чл. 384 НПК, с което подсъдимият се е признал за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 месеца, както и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 2 години. Липсва към преписката акта на съда.

**ПД № 11/2021 г., БП № 22/2021г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 88/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 12.01.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК, който е внесен в РС Кюстендил с писмо от 13.01.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение от 05.03.2021 г. по НОХД № 53/2021 г. е одобрено постигнато споразумение, с което подсъдимият се признава за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 годни, както и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 8 месеца.

**ПД № 25/2021 г., ДП № 904/2020г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 1960/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Крум Крумов.** Делото е постъпило в прокуратурата на 14.01.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт с дата 28.01.2021 г., който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1 т. 3, пр. 2, т. 4, пр. 2, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ НК, който е внесен в РС Кюстендил с писмо, деловодно необработено, поради което не е видно на коя дата е внесен акта. Акт на съда не е приложен. Попълнен е формуляр Приложение № 1, от който е видно, че е постигнато споразумение за решаване на делото по чл. 384 НПК, с което подсъдимият се признава за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 години при строг режим.



**ПД № 1/2021 г., ДП № 669/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 1331/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Светлана Ризова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 30.12.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК, който е внесен в РС Кюстендил с писмо от 04.01.2021 г., деловодно обработено. Липсва акта на съда. Попълнен е формуляр Приложение № 1 от който е видно, че е постигнато споразумение за решаване на делото по чл. 384 НПК, с което подсъдимият се признава за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години.

**ПД № 249/2021 г., ДП № 680/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 3529/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Йордан Ченков.** Делото е постъпило в прокуратурата на 25.11.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 339, ал. 1 НК, който е внесен в РС Кюстендил с писмо от 25.11.2021 г., също деловодно обработено. Липсва акта на съда. Попълнен е формуляр Приложение № 1, от който е видно, че е постигнато споразумение за решаване на делото по чл. 384 НПК, с което подсъдимият се признава за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 7 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години.

**ПД № 131/2021 г., ДП № 37/2021 г. по описа на ГПУ Гюешево, пр. пр. № 2212/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски.** Делото е постъпило в прокуратурата на 28.06.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 279, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 НК, който е внесен в РС Кюстендил с писмо от 01.07.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 50/13.09.2021 г. по НОХД № 748/2021 г. е одобрено постигнато споразумение, с което подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 месеца, както и глоба в размер на 100 лева.

**ПД № 13/2021 г., БП № 29/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 93/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Георги Константинов.** Делото е постъпило в прокуратурата на 13.01.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, с дата 15.01.2021 г. който е внесен в РС Кюстендил с писмо, деловодно необработено. Липсва акта на съда. Попълнен е формуляр Приложение № 1, от който е видно, че е постигнато споразумение за решаване на делото по чл. 384 НПК, с което подсъдимият се признава за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 11 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 15 месеца.

**ПД № 95/2021 г., БП № 240/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 1133/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Наталия Илиева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 13.04.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт, който не е деловодно обработен, срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, който е внесен в РС Кюстендил с писмо от 15.04.2021 г., деловодно обработено. Липсва акта на съда. Попълнен е формуляр Приложение № 1, в който е посочено, че е наложено наказание 1 година и 8 месеца „Лишаване от свобода“, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години, „Глоба“ в размер на 800 лева и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 2 години.

*Бяха проверени още и:*

- **ПД № 234/2021 г., ДП № 436/2021г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 3398/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Даниела Методиева.**

- **ПД № 50/2020 г., БП № 143/2020г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 552/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ана Андонова.**

- **ПД № 167/2021 г., ДП № 61/2021г. по описа на РУ Рила, пр. пр. № 2490/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Радослава Митева.**

- **ПД № 216/2021 г., ДП № 352/2021г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 2786/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.**

- **ПД № 213/2021 г., сл. д. № 21/2021г. по описа на ОСЛО, пр. пр. № 363/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Емил Павлов.**

- **ПД № 173/2021 г., сл. д. № 42/2021г. по описа на ОСЛО, пр. пр. № 1036/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Анета Стоева.**

- **ПД № 224/2021 г., ДП № 489/2021г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 3805/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Олга Смилянова.**

- **ПД № 90/2021 г., БП № 26/2021г. по описа на РУ Рила, пр. пр. № 1064/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Ивайло Василев.**

- **ПД № 14/2021 г., ДП № 11/2021г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 74/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Даниела Гюрова.**

- **ПД № 250/2021 г., ДП № 266/2021г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 636/2021 г. по описа на ТО Дупница, наблюдаващ прокурор Марияна Кожухарова.**

- **ПД № 55/2020 г., ДП № 1233/2019 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 2600/2019 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова.**

- ПД № 1738/2019 г., ДП № 856/2019 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 1738/2019 г. по описа на РП Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова.**

- ПД № 153/2020 г., ДП № 723/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, пр. пр. № 1527/2020 г. по описа на РП Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Виктория Добрева.**

Бяха проверени и внесени в съда дела, през проверявания период и върнати на прокуратурата, а именно:

**ПД № 91/2021г., ДП № 564/2020 г. по описа на РУ Дупница, пр. пр. № 1992/2020 г. по описа на РП Дупница.** Производството е започнало на 03.10.2020 г. за престъпление по чл. 330, ал. 1 НК. С протокол за определен избор е разпределено на прокурор Ана Андонова. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 03.02.2021 г. Досъдебното производство е постъпило в прокуратурата на 05.04.2021 г., с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 216, ал. 1, пр. 2 НК, който е внесен в съда, с писмо от 08.04.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 260174/25.05.2021 г. по НОХД № 411/2021 г. съдът е прекратил производството по делото и е върнал същото на прокуратурата, за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. Срещу това определение е подаден протест от наблюдаващия прокурор на 25.05.2021 г. С определение № 43/15.06.2021 г. по ВНЧД № 297/2021 г. ОС Кюстендил е потвърдил определението на РС Дупница. Към наблюдателните материали е приложена форма анализ на причините за връщане на делото, попълнена от наблюдаващия прокурор. Делото е върнато в ТО Дупница на 24.06.2021 г. Изготвен е нов ОА, деловодно обработен от 29.06.2021 г., който е внесен в съда, с писмо от същата дата, деловодно обработено. По делото липсва акта на съда, но на корицата е отразено, че подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 месеца.

**ПД № 174/2021г., сл. д. № 11/2021 г. по описа на ОСЛО към ОП Кюстендил , пр. пр. № 122/2021 г. по описа на ТО Дупница, РП Кюстендил.** Производството е започнало на 11.01.2021 г., като ДП № 16/2021 г. по описа на РУ Дупница, за престъпление по чл. 343 ал. 1, б. „б“, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1 НК. С протокол за определен избор, по дежурство, е разпределено на прокурор Ивайло Василев. По предложение на наблюдаващия прокурор, с постановление от 22.01.2021 г. на окръжния прокурор на ОП Кюстендил, разследването е възложено на следовател от ОСЛО. Срокът на разследване е удължаван, последно с два месеца, считано от 11.05.2021 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 15.06.2021 г., с мнение за съд. Изготвено е постановление от 30.06.2021 г. на основание чл. 375 от НПК, с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност за извършеното от него престъпление по чл. 343, ал. 3, пр. последно, б. „а“, пр. 2, вр. ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК на основание чл. 78а от НК, като му се наложи административно наказание „Глоба“. Делото е изпратено на РС

Дупница, с писмо от 30.06.2021 г., деловодно обработено. С разпореждане № 230/23.07.2021 г. по АНД № 668/2021 г. съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокуратурата, тъй като повдигнатото обвинение изключва приложението на чл. 375 и сл. от НПК, доколкото не са налице предпоставките, визирани в чл. 78а, ал. 1, б. „а“ НК. Делото е върнато в прокуратурата на 11.08.2021 г. Изготвен е ОА, който е внесен в съда с писмо от 11.08.2021 г. В разпоредителното заседание е констатирано, че е налице допуснатата очевидна фактическа грешка в ОА, която следва да бъде отстранена по реда на чл. 248а от НПК и с писмо от 14.10.2021 г. наблюдаващият прокурор е внесъл ОА, с отстранени фактически грешки. Производството по делото не е приключило, на корицата има отразяване, че следващото съдебно заседание е насрочено на 31.10.2022 г.

**ПД № 57/2020г., БП № 281/2020 г. по описа на РУ Дупница , пр. пр. № 992/2020 г., по описа на РП Дупница.** Производството е започнало на 25.05.2020 г. за престъпление по чл. 343 б, ал.1 НК. С протокол за определен избор, по дежурство, е разпределено на прокурор Даниела Гюрова. Делото е постъпило в прокуратурата на 28.05.2020 г. с мнение за съд. Изготвено е споразумение от 29.05.2020 г., деловодно обработено, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 НК, както и за престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал.1 НК и му се налага общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, с изпитателен срок от 3 години. Споразумението е внесено в съда с писмо от 29.05.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 198/03.06.2020 г. по НОХД № 450/2020 г. съдът не е уважил направеното искане за одобряване на сключеното споразумение и е върнал делото на прокуратурата, тъй като е приел че същото противоречи както на закона така и на морала. Делото е върнато в прокуратурата на 09.06.2020 г. Изготвен е ОА, който е внесен в съда с писмо, деловодно обработено на 11.06.2020 г. Липсва крайния акт на съда но на корицата е отразено, че делото е гледано по реда на чл. 371 НПК и е наложено общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца, с три години изпитателен срок.

**ПД № 59/2020г., ДП № 181/2020 г. по описа на РУ Дупница , пр. пр. № 670/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Марияна Кожухарова.** Производството е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 08.04.2020 г. за престъпление по чл. 355, ал. 2, пр. 3, вр. ал. 1 НК. Делото е взето на специален надзор от АП София. Делото е постъпило в прокуратурата на 08.05.2020 г., с мнение за съд. Изготвено е споразумение от 08.05.2020 г., деловодно обработено, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл. 355, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК и му е наложена „Пробация“ за срок от 1 година и 6 месеца. Споразумението е внесено в съда с писмо от 08.05.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение №184/18.05.2020 г. по НОХД № 394/2020 г. РС Дупница е отказал да одобри постигнатото споразумение и е върнал делото на прокуратурата, тъй като е приел, че в хода на досъдебното производство липсват доказателства по отношение субективната страна на обвинението. Делото е върнато в прокуратурата на 22.05.2020 г. Изготвен е обвинителен акт, който е внесен в съда с писмо от

16.06.2020 г. Липсва акта на съда, но върху корицата на делото е отразено, че е наложено наказание „Пробация“ за срок от 7 месеца.

**ДП № 172/2020 г. по описа на РУ Дупница , пр. пр. № 659/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ана Андонова.** Производството е започнало на 04.04.2020 г. за престъпление по чл. 346, ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължен с два месеца, считано от 04.06.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 05.08.2020 г., с мнение за съд. Изготвено е споразумение от 25.08.2020 г., деловодно обработено, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 1 пр. 1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 6 месеца. Делото е внесено в съда с писмо от 25.08.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение от 02.09.2020 г. по НОХД № 762/2020 г., РС Дупница е отказал да одобри постигнатото споразумение и е върнал делото на прокуратурата, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 3 НПК, когато с престъплението са причинени имуществени вреди, споразумението се допуска след тяхното възстановяване, или обезпечаване, а по делото липсват доказателства, че обвиняемият е възстановил на пострадалия имуществената вреда, причинена от престъплението. Делото е върнато в прокуратурата на 03.09.2020 г. Изготвено е ново споразумение от 14.09.2020 г., което е внесено в съда с писмо от същата дата. Липсва акт на съда, но видно от отбелязване върху корицата на делото, на подсъдимия е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок 1 година и 6 месеца, при първоначално строг режим.

**ПД № 46/2020 г. ДП № 796/2019 г. по описа на РУ Кюстендил , пр. пр. № 1177/2019 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Галина Димитрова.** Производството е образувано с постановление на наблюдаващия прокурор от 26.07.2019 г. за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. С постановление от 18.09.2019 г. производството по делото е спряно на основание чл. 244, ал.1, т. 3 НПК и с постановление от 27.12.2019 г. е възобновено. Срокът на разследване е удължен с два месеца, считано от 04.01.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 25.02.2020 г., с мнение за съд. Изготвен е ОА срещу едно лице за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК, деловодно необработен, който е внесен в съда с писмо от 27.02.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение от 27.07.2020 г. по НОХД № 347/2020 г. РС Кюстендил е констатирал, че е налице очевидна фактическа грешка в ОА, която може да бъде отстранена по реда на чл. 248а , ал. 1 НПК и е дал седмодневен срок, в който прокуратурата да изготви нов ОА с отстраняване на констатираната фактическа грешка. Изготвен е нов ОА, който е внесен в съда на 30.07.2020 г. По наблюдателните материали липсва крайния акт на съда, но от попълнената форма е видно, че подсъдимия е признат за виновен и на основание чл. 183, ал. 3 НК не му е наложено наказание.

**ПД № 22/2021 г. ДП № 314/2020 г. по описа на РУ Кюстендил , пр. пр. № 591/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Наталия Илиева.** Досъдебното производство е започнало на 09.04.2020 г. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 12, вр. чл. 194, ал. 1 НК. Срокът на разследване е удължен, последно с 15 дни, считано от 13.10.2020 г. Делото е постъпило в прокуратурата на 28.10.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на

наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 18.11.2020 г., деловодно необработено, с което подсъдимият се признава за виновен в извършено престъпление по чл. чл. 195, ал. 1, т. 2 и т. 12, вр. чл. 194, ал. 1 НК, вр. чл. 54, ал. 1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 1 месец, което следва да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Споразумението е внесено в РС Кюстендил с писмо от 18.11.2020 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 260182/04.12.2020 г. на РС Кюстендил по НОХД № 1376/2020 г. съдебното производство е прекратено, тъй като съдът е приел, че не е изпълнено условието на чл. 381, ал. 3 НПК, доколкото по делото не са налице безспорни доказателства, че причинените от подсъдимия имуществени вреди са възстановени, или обезпечени и делото е върнато на РП Кюстендил. Делото е постъпило в прокуратурата на 21.12.2020 г. Изготвен е ОА, който е внесен в съда на 20.01.2021 г. С протоколно определение № 260062/06.04.2021 г. по НОХД № 87/2021 г. съдът е одобрил постигнато споразумение, с което подсъдимият се признава за виновен за извършеното престъпление и му е наложено наказание „Лишаване от свобода за срок от 10 месеца, при първоначален строг режим за изтърпяване на наказанието.

**ПД № 158/2021 г. ДП № 477/2021 г. по описа на РУ Кюстендил , пр. пр. № 2526/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски.** Досъдебното производство е започнало на 16.07.2021 г., като бързо производство, за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 22.07.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвен е ОА, срещу едно лице, за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, деловодно необработен, внесен в съда, с писмо от 26.07.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 195/26.08.2021 г. по НОХД № 846/2021 г. РС Кюстендил е прекратил производството по делото и не е одобрил постигнато споразумение между прокуратурата и защитата на обвиняемия, като противоречащо на закона, тъй като по отношение на подсъдимия има предходно осъждане, с наложено наказание „Лишаване от свобода“, за което подсъдимият не е реабилитиран, с приложение на чл. 6б от НК, за същото деяние. Делото е върнато на прокуратурата, с писмо от 30.08.2021 г. С постановление от 01.09.2021 г. наблюдаващият прокурор е разпоредил бързото производство да се извърши по общия ред и делото е изпратено на разследващия орган. Делото е постъпило в прокуратурата на 23.09.2021 г., с мнение за съд. Изготвен е ОА за престъпление по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 НК ( ПД № 222/2021 г.) внесен в съда с писмо от 22.10.2021 г., деловодно обработено. Липсва крайния акт на съда, но от приложената към материалите форма за приключване на делото е видно, че подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода за срок от 5 месеца и „Лишаване от право на управление на МПС“ за срок от 24 месеца.

**ВНЕСЕНИ** в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство /чл. 381 НПК/, през **2020г.** за РП Кюстендил **77** бр., от които **1** е **неодобрено** и за РП Дупница **78** бр., от които **5** са **неодобрени**.

**ВНЕСЕНИ** в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство /чл. 381 НПК/, през **2021г.** общо **184** бр., от които за РП Кюстендил **96** бр., **всички са одобрени** и за ТО Дупница **88** бр., от които **3** бр. **не са одобрени**.

**РАЗГЛЕДАНИ** от съда *споразумения*, след образуване на съдебното производство (чл. 384 НПК) през **2020** г. за РП Кюстендил **64** бр., от които **1** е **неодобрено** и за РП Дупница **79** бр., от които **5** са **неодобрени**.

**РАЗГЛЕДАНИ** от съда *споразумения*, след образуване на съдебното производство (чл. 384 НПК) през **2021** г. общо **189** бр., от които за РП Кюстендил **98** бр., **всички одобрени** и за ТО Дупница **91** бр., от които **3** са **неодобрени**.

- брой споразумения по чл. 384а от НПК – **няма** и за двете години.

На случаен принцип бяха проверени внесени в съда през проверявания период споразумения за решаване на делото в досъдебното производство:

**С-131/21 г., пр. пр. № 3113/2021 г. по описа на РП Кюстендил, БП № 54/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 24.08.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 24.08.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. чл. 308, ал. 1, вр. чл. 51, ал. 1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години. С протоколно определение № 48/24.08.2021 г. по НОХД № 937/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-169/2021 г., пр. пр. № 4159/2021 г. по описа на РП Кюстендил, БП № 791/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 19.11.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 22.11.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години. Споразумението е внесено в съда, с писмо от 22.11.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 89/09.12.2021 г. по НОХД № 365/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-103/2021 г., пр. пр. № 1744/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 354/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Наталия Илиева.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 25.06.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 29.06.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 339, ал. 1, пр. 2 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3

години. Споразумението е внесено в съда, с писмо от 29.06.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 29/01.07.2021 г. по НОХД № 741/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-110/2021 г., пр. пр. № 749/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 167/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Милена Славова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 18.06.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 05.07.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 11 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години. Споразумението е внесено в съда, с писмо от 06.07.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 36/12.07.2021 г. по НОХД № 765/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-92/2021 г., пр. пр. № 1845/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 365/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Михаил Крушовски.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 14.06.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 15.06.2021 г., деловодно обработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца. С протоколно определение № 21/21.06.2021 г. по НОХД № 684/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-115/2021 г., пр. пр. № 1979/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 978/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Галина Димитрова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 09.07.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 12.07.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 325, ал. 2, вр. ал. 1 НК и му се налага наказание „Пробация“ за срок от 6 месеца. Споразумението е внесено в съда с писмо от 12.07.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 40/19.07.2021 г. по НОХД № 786/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-38/2021 г., пр. пр. № 962/2021 г. по описа на РП Кюстендил, БП № 19/2021 г. по описа на ГПУ Гюешево, наблюдаващ прокурор Виктория Добрева.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 23.03.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 23.03.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 279, ал. 1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години и „Глоба“ в размер на 100 лева. Споразумението е внесено в съда с писмо от 23.03.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 24.03.2021 г. по НОХД № 386/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.



**С-41/2021 г., пр. пр. № 1095/2020 г. по описа на РП Кюстендил, БП № 567/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Крум Крумов.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 19.03.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 25.03.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 НК и чл. 234, ал. 4 НК, като му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години. Споразумението е внесено в съда, с писмо от 25.03.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение № 260060/02.04.2021 г. по НОХД № 407/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-147/2021 г., пр. пр. № 3535/2021 г. по описа на РП Кюстендил, БП № 681/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Йордан Ченков.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 04.10.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 06.10.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б, ал.1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 11 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години, както и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 1 г. и 4 месеца. Споразумението е внесено в съда с писмо от 06.10.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение от 11.10.2021 г. по НОХД № 1174/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-149/2021 г., пр. пр. № 2864/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 534/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Светлана Ризова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 07.10.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 13.10.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 234а, ал.1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изтърпяването на което, на основание чл. 66 НК, се отлага за срок от 3 години. Споразумението е внесено в съда с писмо от 13.10.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение №21/19.10.2021 г. по НОХД № 210/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-142/2021 г., пр. пр. № 3074/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 570/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 23.09.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 24.09.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 3, пр. 1 НК и за престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 12 месеца. Споразумението е внесено в съда с писмо от 24.09.2021 г., деловодно обработено. С протоколно

определение № 63/01.10.2021 г. по НОХД № 1069/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-24/2021 г., пр. пр. № 1289/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 846/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Георги Константинов.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 22.01.2022 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 12.02.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 8 месеца и „Глоба“ в размер на 200 лева. С протоколно определение от 22.02.2021 г. по НОХД № 193/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението.

**С-104/2021 г., пр. пр. № 2131/2021 г. по описа на РП Кюстендил, БП № 415/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 28.06.2021 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 29.06.2021 г., деловодно необработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК и му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, изтърпяването на което на основание чл. 66 НК се отлага за срок от 3 години и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 9 месеца. Споразумението е внесено в съда с писмо от 29.06.2021 г., деловодно обработено. С протоколно определение от 01.07.2021 г. по НОХД № 740/2021 г. РС Кюстендил е одобрил споразумението. Към наблюдателните материали липсва акта на съда.

**СП 47//2020 г., пр. пр. № 1307/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 381/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Даниела Методиева.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 20.08.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 20.08.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 234, ал. 1 НК за което да му бъде наложено наказание 4 месеца „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3 години. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 20.08.2020 г. С протоколно определение № 260/25.08.202 г. по НОХД № 743/2020 г. съдът е одобрил постигнатото споразумение.

**СП 36/2020 г., пр. пр. № 883/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 254/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 12.06.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 17.06.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 339, ал. 1 НК, за което да му бъде наложено наказание 6 месеца „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3

години. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 17.06.2020 г. Липсва акта на съда към материалите, но на корицата на наблюдателното дело е посочено, че е образувано НОХД № 516/2020 г. и с протоколно определение от 26.06.2020 г. съдът е одобрил постигнатото споразумение.

**СП 12/2020 г., пр. пр. № 643/2019 г. по описа на РП Дупница, сл. д. № 34/2019 г. по описа на ОСлО, наблюдаващ прокурор Анета Стоева.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 27.01.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 10.02.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 144, ал. 3, пр. 1, вр. ал. 1 НК, за което да му бъде наложено наказание 6 месеца „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3 години. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 10.02.2020 г. С протоколно определение № 26/14.02.2020 г. по НОХД № 146/2020 г. съдът е одобрил постигнатото споразумение.

**СП 6/2020 г., пр. пр. № 2500/2019 г. по описа на РП Дупница, ДП № 112/2019 г. по описа на РУ Рила, наблюдаващ прокурор Марияна Кожухарова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 17.01.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 27.01.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 191, ал.1 НК, за което да му бъде наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 месеца. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 27.01.2020 г. С протоколно определение № 17/03.02.2020 г. по НОХД № 95/2020 г. съдът е одобрил постигнатото споразумение. Липсва акта на съда.

**СП 40/2020 г., пр. пр. № 476/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 127/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Юлиан Крумов.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 22.06.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 30.06.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 НК, за което да му бъде наложено наказание 7 месеца „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3 години. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 30.06.2020 г. С протоколно определение № 81/13.07.2020 г. по НОХД № 567/2020 г., съдът е одобрил постигнатото споразумение. Липсва акта на съда.

**СП 5/2020 г., пр. пр. № 76/2020 г. по описа на РП Дупница, БП № 21/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Ивайло Василев.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 16.01.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 17.01.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, за което да му бъде наложено наказание 1 година и 6 месеца „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3 години, както и „Лишаване

от право да управлява МПС“ за срок от 1 година и 6 месеца, считано от 11.01.2020 г.. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 17.01.2020 г. С протоколно определение № 12/27.01.2020 г. по НОХД № 50/2020 г. съдът е одобрил постигнатото споразумение.

**СП 24/2020 г., пр. пр. № 272/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 70/2020 по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Емил Павлов.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 17.03.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 13.04.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 339, ал.1 НК, за което да му бъде наложено наказание 10 месеца „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3 години. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 13.04.2020 г. С протоколно определение № 41/15.05.2020 г. по НОХД № 347/2020 г. съдът е одобрил постигнатото споразумение.

**СП 43/2020 г., пр. пр. № 1332/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 386/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Олга Смилянова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 17.07.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 22.07.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 216, ал. 1 НК, за което да му бъде наложено наказание „Пробация“, за срок от 6 месеца. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 22.07.2020 г. С протоколно определение № 88/29.07.2020 г. по НОХД № 646/2020 г. съдът е одобрил постигнатото споразумение.

**СП 62/2020 г., пр. пр. № 1373/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 78/2020 по описа на РУ Рила, наблюдаващ прокурор Михаил Крушовски.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 12.10.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 16.10.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 339, ал. 1 НК, за което да му бъде наложено наказание 3 месеца „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3 години. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 16.10.2020 г. С протоколно определение № 260028/26.10.2020 г. по НОХД № 985/2020 г., съдът е одобрил постигнатото споразумение.

**СП 2/2020 г., пр. пр. № 2780/2019 г. по описа на РП Дупница, ДП № 729/2019 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Ана Андонова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 14.01.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 15.01.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, за което да му бъде наложено наказание 6 месеца „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3 години. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 15.01.2020 г. С протоколно

определение № 11/24.01.2020 г. по НОХД № 45/2020 г., съдът е одобрил постигнатото споразумение.

**СП 25/2020 г., пр. пр. № 564/2020г. по описа на РП Дупница, ДП № 165/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Даниела Гюрова.** Делото е постъпило в прокуратурата, след приключено разследване на 23.04.2020 г., с мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е споразумение от 23.04.2020 г., деловодно обработено, с обвиняемия, който се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 355, ал.2, пр. 3, вр. ал. 1 НК, за което да му бъде наложено наказание „Пробация“, за срок от 8 месеца и глоба в размер на 10 000 лева. Споразумението е внесено в РС Дупница с писмо, деловодно обработено от 23.04.2020 г. С протоколно определение № 40/24.04.2020 г. по НОХД № 361/2020 г., съдът е одобрил постигнатото споразумение.

*Бяха проверени още:*

- **С-34/2020 г., пр. пр. № 872/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 477/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Светлана Ризова.**

- **С-10/2020 г., пр. пр. № 281/2019 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 649/2019 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова.**

- **С-9/2020 г., пр. пр. № 256/2020 г. по описа на РП Кюстендил, БП № 147/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Наталия Илиева.**

- **С-46/2020 г., пр. пр. № 223/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 133/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Галина Димитрова.**

- **С-55/2020 г., пр. пр. № 1725/2020г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 31/2020 г. по описа на РУ Гюешево, наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова.**

- **С-41/2020 г., пр. пр. № 627/2020г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 344/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова.**

- **С-12/2020 г., пр. пр. № 261/2020г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 11/2020г. по описа на ТО МРР Югозападно, наблюдаващ прокурор Георги Константинов.**

- **С-17/2020 г., пр. пр. № 2163/2019 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 1246/2019 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Милена Славова.**

- **С-32/2020 г., пр. пр. № 1627/2019г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 1064/2019 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Крум Крумов.**

- **С-26/2020 г., пр. пр. № 648/2020г. по описа на РП Кюстендил, БП № 1/2020г. по описа на ГПУ Олтоманци при РДГП Драгоман, наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев.**

- СП 172/2021 г., пр. пр. № 4256/2021. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, БП № 574/2021. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Даниела Методиева.**

- СП 49/2021 г., пр. пр. № 215/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, сл. д. № 15/2021. по описа на ОСЛО, **наблюдаващ прокурор Емил Павлов.**

- СП 50/2021 г., пр. пр. № 733/2021. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 11/2021 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Анета Стоева.**

- СП 18/2021 г., пр. пр. № 343/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, БП № 47/2021 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Марияна Кожухарова.**

- СП 9/2021 г., пр. пр. № 2196/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 120/2020 г. по описа на РУ Рила, **наблюдаващ прокурор Ивайло Василев.**

- СП 4/2021 г., пр. пр. № 2577/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, БП № 132/2020 г. по описа на РУ Рила, **наблюдаващ прокурор Ивайло Василев.**

- СП 1/2021 г., пр. пр. № 8/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 1/2021 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Ана Андонова.**

- СП 25/2021 г., пр. пр. № 497/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, БП № 72/2021 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Олга Смилянова.**

- СП 65/2021 г., пр. пр. № 765/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 98/2021 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Юлиан Крумов.**

- СП 91/2021 г., пр. пр. № 803/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 18/2021 г. по описа на РУ Бобов дол, **наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.**

- СП 39/2021 г., пр. пр. № 900/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 24/2021 г. по описа на РУ Рила, **наблюдаващ прокурор Даниела Гюрова.**

**ВНЕСЕНИТЕ през 2020 г. в съда предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК са: за РП Кюстендил 70 бр. и за РП Дупница 30 бр. Решени от съда през 2020г. за РП Кюстендил 83 бр., от които 1 лице е оправдано и за РП Дупница 23 бр., от които 4 бр. са върнати на прокуратурата.**

**ВНЕСЕНИТЕ през 2021 г. в съда предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК са общо 71 бр., от които за РП Кюстендил 41 бр., за ТО Дупница 30 бр. Решени от съда през 2021 г. са общо 78 бр., от които за РП Кюстендил 49 бр., от които по 2 бр. лицата са оправдани, 1 бр. е прекратено и 1 бр. е върнато на прокуратурата, а за ТО**

Дупница 29 бр., като по 6 бр. лицата са **оправдани** и 3 бр. са **върнати** на прокуратурата.

Бяха изискани и проверени внесени в съда през **2020 г. и 2021 г.** предложения по реда на чл. 375 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а НК:

**78а № 2/2021 г., пр. пр. № 1969/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 924/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Крум Крумов.** Делото е постъпило в прокуратурата на 07.01.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 26.01.2021 г., деловодно необработено, за едно лице за престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 НК. С решение № 260034/25.02.2021 г. по АНД № 94/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 13.03.2021 г.

**78а № 13/2021 г., пр. пр. № 1613/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 931/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Наталия Илиева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 19.01.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 19.02.2021 г., деловодно обработено, за две лица за престъпление по чл. 191, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 НК. С решение № 260081/06.04.2021 г. по АНД № 222/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемите за виновни за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК ги е освободил от наказателна отговорност, като е наложил на всеки административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 22.04.2021 г.

**78а № 1721/2021 г., пр. пр. № 1676/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 820/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 08.02.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 01.03.2021 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 227б, ал. 2, вр. чл. 227б, ал. 1 НК. С решение № 260074/01.04.2021 г. по АНД № 255/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева.

**78а № 37/2021 г., пр. пр. № 90/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 23/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 25.05.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия

прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 23.06.2021 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК. С решение № 34/13.07.2021 г. по АНД № 723/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 29.07.2021 г.

**78а № 35/2021 г., пр. пр. № 478/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 109/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Светлана Ризова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 09.06.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 10.06.2021 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 275, ал.1 НК. С решение № 28/06.07.2021 г. по АНД № 667/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 22.07.2021 г.

**78а № 11/2021 г., пр. пр. № 1680/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 813/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Милена Славова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 04.02.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 18.02.2021 г., деловодно обработено, за едно за престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1 НК. С решение № 260043/10.03.2021 г. по АНД № 223/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК и го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 26.03.2021 г.

**78а № 46/2021 г., пр. пр. № 2106/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 66/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Георги Константинов.** Делото е постъпило в прокуратурата на 28.06.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 04.08.2021 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 191, ал.1 НК. С решение № 114/07.12.2021 г. по АНД № 881/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 23.12.2021г.

**78а № 36/2021 г., пр. пр. № 1801/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 145/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 20.05.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия



прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 16.06.2021 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 227б, ал. 2 вр. ал.1 НК. С решение № 33/13.07.2021 г. по АНД № 694/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 29.07.2021 г.

**78а № 34/2021 г., пр. пр. № 79/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ДП №161/2021 г. по описа на РУ Кюстендил, наблюдаващ прокурор Виктория Добрева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 03.06.2021 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 09.06.2021 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 191, ал. 1 НК. С решение № 32/13.07.2021 г. по АНД № 662/2021 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 29.07.2021 г.

**78а № 28/2020 г., пр. пр. № 1191/2019 г. по описа на РП - Кюстендил, сл. д. № 607/2019 г. по описа на ОСЛО Кюстендил, наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски.** Делото е постъпило в прокуратурата на 12.02.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 21.02.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 313, ал. 1 НК. С решение № 218/07.07.2020 г. по АНД № 316/2020 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 23.07.2020 г.

**78а № 60/2020 г., пр. пр. № 287/2019 г. по описа на РП Кюстендил, сл. д. №72/2019 г. по описа на ОСЛО Кюстендил, наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев.** Делото е постъпило в прокуратурата на 18.09.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 06.10.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 313, ал. 1 НК. При справка в разносната книга се установи, че същото е внесено в РС Кюстендил на 07.10.2020 г., което е удостоверено с подпис на служителя, приел материалите в съда. С решение № 260109/07.12.2020 г. по АНД № 1201/2020 г. РС Кюстендил е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 23.12.2020г.

**АД № 23/2020 г., пр. пр. № 1355/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 73/2020 г. по описа на РУ Рила, наблюдаващ прокурор Юлиан Крумов.** Делото е постъпило в прокуратурата на 04.11.2020 г., с приключило разследване и мнение

за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 04.11.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 134, ал. 1, т. 2 НК. С решение № 260105/01.12.2020 г. по АНД № 1085/2020 г. РС Дупница е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 17.12.2020 г.

**АД № 24/2020 г., пр. пр. № 527/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 372/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Олга Смилянова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 16.10.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 05.11.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 313, ал. 1 НК., внесено в съда с писмо от 05.11.2020 г., деловодно обработено. С решение № 260112/09.12.2020 г. по АНД № 1091/2020 г. РС Дупница е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 30.12.2020 г.

**АД № 3/2020 г., пр. пр. № 116/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 39/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Радослава Митева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 28.02.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 06.03.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 343в, ал. 2 НК, внесено в съда с писмо от 06.03.2020 г., деловодно обработено. С решение № 260060/14.10.2020 г. по АНД № 240/2020 г. РС Дупница е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 30.10.2020 г.

**АД № 12/2020 г., пр. пр. № 662/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 217/2020 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Ана Андонова.** Делото е постъпило в прокуратурата на 05.06.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 05.06.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 343в, ал. 3 НК, внесено в съда с писмо от 05.06.2020 г. С решение № 211/30.06.2020 г. по АНД № 481/2020 г. РС Дупница е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева.

**АД № 13/2020 г., пр. пр. № 689/2020 г. по описа на РП Дупница, ДП № 26/2020 г. по описа на РУ Бобов дол, наблюдаващ прокурор Ивайло Василев.**

Делото е постъпило в прокуратурата на 09.06.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 16.06.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал.1 НК, внесено в съда с писмо от 16.06.2020 г. С решение № 260018/16.09.2020 г. по АНД № 515/2020 г. РС Дупница е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 02.10.2020 г.

**АД № 10/2020 г., пр. пр. № 1702/2019 г. по описа на РП Дупница, ДП № 98/2019 г. по описа на РУ Бобов дол, наблюдаващ прокурор Емил Павлов.** Делото е постъпило в прокуратурата на 13.05.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 26.05.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 316, вр. чл. 308 НК, внесено в съда с писмо от 26.05.2020 г. С решение № 200/23.06.2020 г. по АНД № 437/2020 г. РС Дупница е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Липсва акта на съда.

**АД № 1/2020 г., пр. пр. № 2115/2019 г. по описа на РП Дупница, ДП № 629/2019 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Даниела Методиева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 15.01.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 04.02.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 144а, ал. 1 НК, внесено в съда с писмо от 04.02.2020 г., деловодно обработено. Образувано е НАХД № 119/2020 г. и е наложено наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Липсва акта на съда.

**АД № 19/2020 г., пр. пр. № 1945/2019 г. по описа на РП Дупница, ДП № 92/2019 г. по описа на РУ Бобов дол, наблюдаващ прокурор Анета Стоева.** Делото е постъпило в прокуратурата на 18.06.2020 г., с приключило разследване и мнение за съд и на същата дата е разпределено на наблюдаващия прокурор. Изготвено е постановление за освобождаване от наказателна отговорност от 17.07.2020 г., деловодно обработено, за едно лице за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, пр. 1, вр. чл. 130, ал. 1 НК, внесено в съда с писмо от 17.07.2020 г., деловодно обработено. С решение № 260068/20.10.2020 г. по АНД № 631/2020 г. РС Дупница е признал обвиняемия за виновен за извършеното престъпление, като на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК вр. чл. 78 а НК го е освободил от наказателна отговорност, като му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лева. Решението е влязло в сила на 05.11.2020 г.

*Бяха проверени още:*

- **78а № 47/2020 г.**, пр. пр. № 361/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 342/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Наталия Илиева;**
- **78а № 57/2020 г.**, пр. пр. № 1493/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 27/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова;**
- 78а № 37/2020 г., пр. пр. № 1755/2019 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 867/2019 г. по описа на РУ Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова;**
- **78а № 40/2020 г.**, пр. пр. № 1043/2019 г. по описа на РП Кюстендил, сл. д. № 98/2019 г. по описа на ОСЛО Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Виктория Добрева.**
- **78а № 23/2020 г.**, пр. пр. № 893/2019 г. по описа на РП Кюстендил, сл. д. № 85/2019 г. по описа на ОСЛО Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Светлана Ризова;**
- **78а № 65/2020 г.**, пр. пр. № 1116/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 574/2020 г. по описа на РУ Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова.**
- 78а № 15/2020 г., пр. пр. № 708/2019 г. по описа на РП - Кюстендил, сл. д. № 50/2019 г. по описа на ОСЛО Кюстендил, наблюдаващ прокурор Галина Димитрова.
- **78а № 7/2020 г.**, пр. пр. № 695/2019 г. по описа на РП Кюстендил, сл. д. № 57/2019 г. по описа на ОСЛО Кюстендил, **наблюдаващ прокурор Милена Славова;**
- АД № 7/2021 г., пр. пр. № 2393/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 27/2021 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Даниела Методиева.**
- АД № 68/2021 г., пр. пр. № 3163/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 410/2021 г. по описа на РУ Дупница, наблюдаващ прокурор Марияна Кожухарова.
- АД № 26/2021 г., пр. пр. № 877/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 40/2020 г. по описа на РУ Бобов дол, **наблюдаващ прокурор Ана Андонова.**
- АД № 4/2021 г., пр. пр. № 2035/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 583/2020 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Юлиан Крумов.**
- АД № 61/2021 г., пр. пр. № 2780/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 355/2021 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.**
- АД № 55/2021 г., пр. пр. № 2942/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 82/2021 г. по описа на РУ Рила, **наблюдаващ прокурор Анета Стоева.**
- АД № 45/2021 г., пр. пр. № 827/2021 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 105/2021 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Радослава Митева.**

- АД № 9/2021 г., пр. пр. № 2546/2020 г. по описа на РП Кюстендил, ТО Дупница, ДП № 705/2020 г. по описа на РУ Дупница, **наблюдаващ прокурор Емил Павлов.**

*При проверката на делата, внесени в съда с обвинителен акт, споразумение или постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, се установи, че прокурорите се произнасят в срока по НПК.*

*По делата, които приключват по реда на чл. 381 и сл. от НПК, споразумението съдържа съгласие и по т. 4 на чл. 381, ал. 5 НПК, на кого да бъде възложена възпитателната работа, в случаите на условно осъждане. **Изпълнена е препоръката, дадена при предходната комплексна проверка на ИВСС в РП Кюстендил и РП Дупница.***

*Наблюдателните преписки се окомплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство в досъдебната и съдебната му фаза. По част от наблюдателните преписки не се прилагат постановените съдебни актове.*

*В прокуратурата се водят отделни книги за внесените, обвинителните актове, споразумения и предложенията по чл. 78а НК. Записванията в тях кореспондират с материалите по наблюдателните преписки, като в Книгата по 78а в РП Кюстендил се отразява само номера на постановлението, номер на прокурорската преписка и номера на досъдебното производство, името на обвиняемия и престъплението за което му е повдигнато обвинение и името на наблюдаващия прокурор, но не се отразява датата на разпределяне на наблюдаващия прокурор и датата на внасяне на акта в съда. Води се и разносна книга, която удостоверява датата на внасяне на прокурорския акт в съда.*

*От предоставената статистика е видно, че през **2021г.** се е увеличил броя на върнатите от съда дела, отнесен към общия брой внесени актове /обвинителни актове, споразумения и постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/, който е намалял /през **2020г.** в **РП Кюстендил** от общо внесените **309** акта, **4** са върнати от съда, т. е. **1,8%**, а в **РП Дупница** от общо внесените **275** акта, **10** са върнати от съда, т. е. **3,6%**. През **2021г.** в **РП Кюстендил** от общо внесените **277** акта, **10** са върнати от съда, т. е. **3,6%**, а в **ТО Дупница** от общо внесените **261** акта, **21** са върнати от съда, т. е. **8%**. При проверката на конкретни дела се установи, че е създадена добра организация за работа по този надзор, която е в съответствие с „Указанията за подобряване на работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор”, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 г. на главния прокурор.*

#### **УЧАСТИЕ в съдебни заседания по наказателни дела**

През **2020** г. прокурорите от РП Кюстендил са участвали в **826** съдебни заседания по НСН, а прокурорите от РП Дупница в **1227** съдебни заседания по НСН.

Отлагане на заседания поради неявяване на прокурор – **няма**.

- чл. 144, ал. 2 ЗСВ- за РП Кюстендил **151** бр., а за РП Дупница **139** бр.

-средно месечна натовареност на прокурор - **4,92** за РП Кюстендил и **8.52** за РП Дупница

През **2021** г. прокурорите от РП Кюстендил общо са участвали в **1874** съдебни заседания по наказателни дела, от които прокурорите от РП Кюстендил са участвали в **797** съдебни заседания, а прокурорите от ТО Дупница в **1077** съдебни заседания.

Отлагане на заседания поради неявяване на прокурор – **няма**.

- чл. 144, ал. 2 ЗСВ- общо **396** бр., от които за РП Кюстендил **196** бр. и за ТО Дупница **200** бр.

- средно месечна натовареност на прокурор за РП Кюстендил **4,43** и за ТО Дупница **8,16**

## **2.Организация по изпълнение на наказанията**

През **2020** г. в РП Кюстендил са приведени в изпълнение **146** бр. присъди, а в РП Дупница **182** бр.

- неприведени в изпълнение присъди в РП Кюстендил **няма**, а в РП Дупница **-2** бр. В предоставената справка е посочено, че по двете преписки осъденият е едно и също лице, спрямо което има издадена ЕЗА и същото е установено и задържано в Р Италия, но италианските власти отказват предаване на лицето, тъй като има постоянно пребиваване на територията на Италия. Постановено е изпълнението на наказанието да бъде в Р Италия, в съответствие с действащите разпоредби там, но към момента на проверката няма информация за начало на наказанието.

- отлагания на изпълнението на наказанието в РП Кюстендил **1** бр., поради тежко заболяване на осъдения, в РП Дупница **няма**.

През **2021** г. изпълнението на присъди се осъществява от прокурорите в **РП Кюстендил**, съобразно заповедта за случайно разпределение. В ТО Дупница постъпват за деловодно отразяване съдебните актове по внесените прокурорски актове до 31.12.2020 г., като същите от 01.01.2021 г. се регистрират в Книга за присъди на РП Кюстендил за 2021 г. Общият брой на приведени в изпълнение присъди за РП Кюстендил и ТО Дупница е **328** бр.

- неприведени присъди в срок - **2** бр. за РП Кюстендил и ТО Дупница. В предоставената справка е посочено, че по едната преписка осъденият изтърпява наказание лишаване от свобода в италиански затвор, спрямо него има издадена ЕЗА и след изтърпяване на италианската присъда ще бъде предадено на българските съдебни власти за изтърпяване на наказанието по българската присъда. По другата преписка спрямо осъдения има издадена ЕЗА, обявен е за ОДИ, но все още не е установен.

- отлагания на изпълнението на наказанието – **няма**.

Организацията по изпълнението на наказанията се проследи по материалите по присъдните преписки и Книгата за изпълнение на присъдите.

На случаен принцип бяха проверени следните присъдни преписки:

**Р № 126/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова.** Преписката е образуване по постъпил на 12.04.2021 г. в РП Кюстендил препис от протоколно определение № 260062/06.04.2021 г. по НОХД № 87/2021 г., с което е одобрено споразумение и на подсъдимия е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца, което да изтърпи при първоначален строг режим. С протокол за случаен избор от 12.04.2021 г. преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. На 12.04.2021 г. е изпратено писмо, заедно с препис от протоколното определение, на началника на ОЗ „Охрана“ гр. Кюстендил, както и на директор Областна дирекция на МВР гр. Кюстендил, предвид разпоредбата на чл. 75, т. 3 от ЗБЛД. На 21.04.2021 г. в прокуратурата е постъпило уведомление, че на лицето е наложена мярка по чл. 75, т. 3 ЗБЛД. На 20.05.2021 г. е постъпило уведомление от началника на Затвора в Бобов дол, че наказанието е приведено в изпълнение, с начало 07.11.2020 г., като е приспаднато от наказанието изтърпяната част по НОХД № 1349/2020 г. на РС Кюстендил, считано от 07.11.2020 г., както и времето, през което е бил задържан за престъпленията в съвкупността. С писмо от 26.05.2021 г. прокуратурата е уведомила съда за началото на наказанието. С писмо, постъпило в прокуратурата на 06.08.2021 г., началника на Затвора Бобов дол е уведомил, че на 01.08.2021 г. е изтърпяно наказанието, включващо предварителен арест 2 дни и работа в негова полза 34 дни. С писмо от 09.08.2021 г. прокуратурата е уведомила съда за края на изтърпяното наказание. С писмо от същата дата прокуратурата е изисквала да бъде вдигната и наложената мярка по ЗБЛД.

**Р № 1/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев.** Преписката е образуване по постъпил на 10.01.2020 г. в РП Кюстендил препис от протоколно определение № 2/07.01.2020 г. по НОХД № 11/2020 г., с което е одобрено споразумение и на подсъдимия е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 месеца, което да изтърпи при първоначален строг режим. На 10.01.2021 г. е изпратено писмо от наблюдаващия прокурор, заедно с препис от протоколното определение, на началника на ОЗ „Охрана“ гр. Кюстендил, както и на директор Областна дирекция на МВР гр. Кюстендил, предвид разпоредбата на чл. 75, т. 3 от ЗБЛД. На 16.01.2020 г. в прокуратурата е постъпило уведомление от началника на ОЗ Охрана гр. Кюстендил, че лицето е задържано на 15.01.2020 г. и предстои привеждането му в затвора гр. Бобов дол. С писмо от 29.01.2020 г. прокуратурата е уведомена от началника на Затвора Бобов дол, че определението е приведено в изпълнение, с начало на наказанието 15.01.2020 г. На 29.01.2020 г. прокуратурата е уведомила съда за началото на наказанието. По преписката има и писмо от директора на ОДМВР Кюстендил, с което уведомяват, че на лицето е наложена мярка по чл. 75, т. 3 от ЗБЛД, но на писмото няма входящ печат и дата, поради което не се знае кога е постъпило. С писмо, постъпило в прокуратурата на 10.06.2020 г., началника на Затвора е уведомил, че на 02.06.2020 г. е изтърпяно

наказанието на лицето, с работа в негова полза 12, 5 дни и същото е освободено от затвора на 02.06.2020 г. С писмо от 10.06.2020 г. прокуратурата е уведомила съда, за края на изтърпяното наказание. С писмо от същата дата е уведомена и ОДМВР Кюстендил за сваляне ограничението по чл. 75, т. 3 от ЗБЛД.

*От проверката се установи, че след получаване на присъдите, същите се изпращат незабавно за изпълнение, а прокуратурата своевременно уведомява съда за привеждането им в изпълнение и края на изтърпяване на наказанието.*

*Материалите, относно изпълнението на наказанията се подреждат хронологично в присъдни преписки, които са комплектовани в отделни папки.*

*Не по всички преписки има приложени пликове. След разговор с деловодителя се установи, че когато в един и същи плик се получат документи по повече преписки, пликът се съхранява само по една от преписките. **Беше обърнато внимание да се снима плика с пощенското клеймо и копие да се прилага към всички преписки, за които се отнася.***

*Книгата за изпълнение на присъдите се води редовно от определен служител и записванията са напълно идентични с материалите по присъдните преписки. През 2020 г. не е извършвана проверка на Книгата за изпълнение на присъдите в РП Кюстендил. От месец юли 2021 г. Книгата се предоставя за проверка ежемесечно на прокурор Крумов, съгласно Заповед на административния ръководител. За резултата от проверката са правени отбелязвания „не са констатирани нарушения“, с подпис на прокурор, но без посочване на датата, на която е извършена проверката. **След проведен разговор с административния ръководител, този пропуск беше незабавно отстранен и проверката на Книгата вече се осъществява в съответствие с Указанията за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор.***

### **3. Гражданско-съдебен надзор:**

През 2020 г. прокурорите от РП Кюстендил са участвали в 74 съдебни заседания по ГСН, а прокурорите от РП Дупница са участвали в 89 съдебни заседания по ГСН.

Предявени граждански иски от прокурор - **няма**

Обжалвани съдебни решения от прокурор – **няма**

През 2021 г. прокурорите от РП Кюстендил са участвали общо в 169 съдебни заседания по ГСН, от които прокурорите от РП Кюстендил са участвали в 91 съдебни заседания, а прокурорите от ТО Дупница в 78 съдебни заседания.

Предявени граждански иски от прокурор – **няма**

Обжалвани съдебни решения от прокурор – **няма**

### **4. Административно-съдебен надзор**



- извършени проверки от прокурора, съгласно плана на прокуратурата- **няма** за проверявания период

-извършени проверки от прокурора, възложени от горестоящите прокуратури – **няма** за проверявания период.

## **5. Организация на работа по надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите.**

### **5.1. Получени и образувани преписки –**

През **2020г.** в РП Кюстендил **86 бр.**, от които **81 бр.** по инициатива на прокурор, а **5 бр.** по искане на граждани и организации. В РП Дупница **138 бр.**, от които **119 бр.** по инициатива на прокурор, а **19 бр.** по искане на граждани и организации.

През **2021г.** получените и образувани преписки в РП Кюстендил и ТО Дупница са **224 бр.**, от които **96 бр.** по инициатива на прокурор, а **128 бр.** по искане на граждани и организации.

**5.2. Решени преписки:** за **2020 г.** в РП Кюстендил **81 бр.**, а в РП Дупница **133 бр.**; за **2021г.** в РП Кюстендил и ТО Дупница **222 бр.**

- подадени протести за **2020г.** за РП Кюстендил **1**, който е уважен и за РП Дупница **1**, който е **неуважен**; за **2021г.** подаден **1** протест от РП Кюстендил и ТО Дупница, който е **висящ**.

**5.3. Останали нерешени преписки:** за **2020г.** в РП Кюстендил **5 бр.** и в РП Дупница **5 бр.**; за **2021г.** в РП Кюстендил и ТО Дупница **2 бр.**

### **Беше извършена проверка на:**

**Пр. пр. № 1965/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Даниела Методиева.** Преписката е образувана на 09.06.2021 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Дупница, проведено на 28.05.2021 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 30.06.2021 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите 16 решения на заседанието на Общински съвет Дупница. С резолюция от същата дата наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 4543/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Юлиан Крумов.** Преписката е образувана на 16.12.2021 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Кочериново, проведено на 07.12.2021 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от

същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С резолюция от 21.12.2021 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите 10 решения на заседанието на Общински съвет Кочериново. С резолюция от същата дата наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 4448/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Даниела Гюрова.** Преписката е образувана на 06.12.2021 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Бобошево, проведено на 25.11.2021 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 08.12.2021 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите от № 253 до № 261 решения на заседанието на Общински съвет Бобошево. С резолюция от същата дата наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 1478/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.** Преписката е образувана на 05.05.2021 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Рила, проведено на 29.04.2021 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 07.05.2021 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите решения на заседанието на Общински съвет Рила. С резолюция от същата дата наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 1870/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Даниела Методиева.** Преписката е образувана на 02.06.2021 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Сапарева Баня, проведено на 27.05.2021 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 07.06.2021 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите 7 решения на заседанието на Общински съвет Сапарева баня. С резолюция от същата дата наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 4654/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор**

**Ивайло Василев.** Преписката е образувана на 30.12.2021 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Бобов дол, проведено на 17.12.2021 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 31.12.2021 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите 2 решения на заседанието на Общински съвет Бобов дол. С резолюция от същата дата наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 2371/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Юлиан Крумов.** Преписката е образувана на 24.11.2020 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Бобов дол, проведено на 13.11.2020 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 02.12.2020 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите 7 решения на заседанието на Общински съвет Бобов дол. С резолюция от 02.12.2020 г. наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 2509/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ивайло Василев.** Преписката е образувана на 16.12.2020 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Кочериново, проведено на 08.12.2020 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 31.12.2020 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите решения на заседанието на Общински съвет Кочериново. С резолюция от 31.12.2020 г. наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 2445/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ана Андонова.** Преписката е образувана на 04.12.2020 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Бобошево, проведено на 26.11.2020 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 07.12.2020 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите 7 решения на заседанието на Общински съвет Бобошево. С резолюция от 08.12.2020 г. наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и

правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 24279/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ана Андонова.** Преписката е образувана на 02.12.2020 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Сапарева баня, проведено на 23.11.2020 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 03.12.2020 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите решения на заседанието на Общински съвет Сапарева баня. С резолюция от 03.12.2020 г. наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 2550/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Ана Андонова.** Преписката е образувана на 23.12.2020 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Рила, проведено на 18.12.2020 г., ведно с препис решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 29.12.2020 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите решения от № 177 до № 191 на заседанието на Общински съвет Рила. С резолюция от 30.12.2020 г. наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 2446/2020 г. по описа на РП Дупница, наблюдаващ прокурор Славка Димитрова.** Преписката е образувана на 04.12.2020 г. по постъпили в РП Кюстендил, ТО Дупница протокол от заседание на Общински съвет Дупница, проведено на 27.11.2020 г., ведно с решенията към него. С протокол за избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С протокол от 09.12.2020 г. наблюдаващият прокурор си е възложил лична проверка, която се състои в запознаване със съдържанието на протокола и текста на приетите 14 решения на заседанието на Общински съвет Дупница. С резолюция от 09.12.2020 г. наблюдаващият прокурор е приел, че не са налице основания за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите и АПК, като на основание чл. 145 ЗСВ е прекратил преписката.

**Пр. пр. № 2097/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова.** Преписката е образувана по постъпили на 08.12.2020 г. в РП Кюстендил, документи от Общински съвет Кюстендил, а именно приета на 26.11.2020 г. с решение № 296 Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за управление на отпадъците на територията на община Кюстендил. След извършена проверка от наблюдаващия прокурор, с резолюция от 14.12.2020 г., преписката е прекратена, тъй като е прието, че при

приемането на Наредбата са спазени правилата, предвидени в ЗНА.

**Пр. пр. № 1679/2020 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Светлана Ризова.** Преписката е образувана на 02.10.2020 г. по постъпили в РП Кюстендил материали от заседание на Общински съвет Невестино, проведено на 28.09.2020 г., с приложени към него протокол и докладни записки. С протокол за случаен избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С резолюция от 05.10.2020 г. наблюдаващият прокурор е прекратил преписката, тъй като е приел, че при извършената проверка на приетите решения от № 79 до № 90, не се констатира нарушение или основание за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност.

**Пр. пр. № 3192/2021 г. по описа на РП Кюстендил, наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова.** Преписката е образувана на 30.08.2021 г. по постъпили в РП Кюстендил, материали от проведено заседание на Общински съвет Трекляно, проведено на 25.08.2021 г., с приложени към него протокол и докладни записки. С протокол за случаен избор от същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор. С резолюция от 07.09.2021 г. наблюдаващият прокурор е прекратил преписката тъй като е приел, че при извършената проверка на приетите решения от № 65 до № 71, вкл. не се констатира нарушение или основание за намеса на прокуратурата по реда на надзора за законност.

*През проверявания период РП Кюстендил е осъществявала постоянен надзор в Община Кюстендил, Община Невестино и Община Трекляно, а РП Дупница /ТО Дупница/ в Община Дупница, Община Кочериново, Община Бобошево, Община Рила, Община Сапарева баня и Община Бобов дол за законност на дейността и издадените административни актове от местните органи на власт и управление – общински съвети и кметове.*

*Преписките, отнасящи се до общия надзор за законност, се приключват със съответния формален акт - резолюция, съгласно утвърдената със заповед на главния прокурор Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите.*

*Дейността по този надзор е на много добро ниво.*

**Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните**

### **ИЗВОДИ:**

*Създадена е добра организация за деловодната дейност и документооборота в РП Кюстендил и в ТО Дупница, както и взаимодействието между тях. Деловодните книги, регистри и дневници в Районна прокуратура Кюстендил и териториалното отделение към нея, са водени редовно и съгласно изискванията на Правилника за администрацията на Прокуратурата на*

Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.

*Изходящите документи /постановления и писма/ не са деловодно обработени, съобразно Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ /утвърдена със Заповед № РД-02-7/07.04.2016г., изм. и допълнена със Заповед № РД-04-459/07.12.2018г. на главния прокурор/. **Подобна констатация е била направена и при предходната комплексна проверка, извършена от ИВСС през 2015г. в РП Кюстендил и РП Дупница, като е отправена и препоръка. След разговор с административния ръководител този пропуск беше отстранен още в хода на проверката.***

*При извършената проверка не се установиха отклонения от принципа на случайното разпределение. Действащата заповед на административния ръководител на РП Кюстендил е съобразена с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015г., последваща Заповед № РД-02-23/13.09.2021г., изм. и доп. със Заповед № РД -02-13 от 27.07.2022г. на главния прокурор.*

*Създадена е необходимата организация за приемане, съхранение и предаване на ВД, съобразно ПАПРБ, както и за съхранение на пари и ценности, в изпълнение на разпоредбата на чл. 110, ал. 5 от НПК и указание изх. № 4134/2012г от 22.04.2014г. на главния прокурор.*

*Възложените от прокурорите предварителни проверки се извършват в указанияте от тях срокове и в съответствие с чл. 145, ал. 2 от ЗСВ. След приключване на проверката, наблюдаващите прокурори също се произнасят в срок, като в постановлението за отказ от образуване на ДП винаги се указва копие от него да бъде изпратено на жалбоподателя, като е указан реда и начина на обжалване. Постановленията за отказ от образуване на ДП, се изпращат до съответните населени места с препоръчана поща, с обратна разписка, чрез „Български пощи“ ЕАД, където се получават от страните. Проверката от ИВСС установи, че към наблюдателните материали има приложени разписки за получаване от страните.*

*Констатира се, че през проверявания период зам. административният ръководител и административният ръководител на РП Кюстендил са удължавали срока на предварителните проверки, възложени от прокурорите от РП Кюстендил и ТО Дупница с писма, а не с писмена резолюция, съобразно т.5.2 от Указание за приложението на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, утвърдено със Заповед № РД-02-30/01.11.2016г. на главния прокурор. **В хода на проверката този пропуск беше отстранен и на проверяващия екип бяха представени постановления /деловодно обработени/ за удължаване срока на проверката.***

*Постъпилите жалби срещу постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се администрират своевременно и се изпращат, по*

компетентност, на горестоящата прокуратура. При отмяна на постановленията наблюдаващите прокурори своевременно разпореждат извършване на допълнителна проверка, като дават указания на полицейските органи за обстоятелствата, които следва да бъдат установени. Прави впечатление, че преимуществено постановленията се отменят и връщат за извършване на обективна всестранна и пълна проверка, тъй като не са били проверени и коментирани всички данни, изложени от жалбоподателите, за евентуално осъществени престъпления от общ характер. По част от проверените преписките, след допълнителната проверка, са образувани досъдебни производства. **Всичко това дава основание на проверяващия екип да обърне внимание на наблюдаващите прокурори, преди постановяване на отказ от образуване на досъдебно производство да правят задълбочена преценка дали са извършени всички необходими действия за разкриване на обективната истина, тъй като отмяната и връщането на актовете води до неоснователно забавяне движението и решаването на преписката.**

По отношение на спрените дела срещу известен и неизвестен извършител, административният ръководител е издавал заповеди, с които е указвал на наблюдаващите прокурори периодично да извършват преценка за наличието на основания за възобновяване на всяко едно от спрените дела, като в края на всяка календарна година да изготвят и да представят писмени доклади за броя наблюдавани от тях спрени наказателни производства, резултатите от извършената проверка по делата и предприетите действия по тях.

Въпреки създадената организация, при извършената проверка се констатираха спрени дела, основно срещу неизвестен извършител, по които наблюдаващите прокурори не са осъществявали в пълен обем необходимия контрол. Към всички дела, по които производството е спряно, се съдържа план за провеждане на ОИМ, който е утвърден от наблюдаващия прокурор, но не във всички постановления за спиране, се съдържат указания към органите на полицията периодично да докладват резултатите от проведените ОИМ, както и писма, с които изискват справки за резултати от издирването. Независимо, че по част от делата е предоставяна информация е необходимо наблюдаващите прокурори да осъществяват по стриктен контрол над работата по спрените дела.

След разговор с административния ръководител, същият предприе допълнителни мерки, като със Заповед № РД-04-1235/27.10.2022г. беше разпоредено в периода 01.11.2022г. до 30.11.2022г. в РП Кюстендил да се извърши цялостна проверка на всички спрени досъдебни производства, като за целта: деловодителите от изходящото деловодство да докладват на наблюдаващите прокурори всички спрени досъдебни производства, а наблюдаващите прокурори от РП Кюстендил и ТО Дупница да предприемат действия по възлагане на ОИМ и получаване на информация относно ОИМ два

*пъти в годината по всяко досъдебно производство. В срок до 05.12.2022г. прокурорите да изготвят и да представят на административния ръководител писмени доклади за броя наблюдавани от тях спрени наказателни производства /общо и по отделни основания/, резултатите от извършената проверка по делата и предприетите действия по тях /брой възобновени и брой приключили наказателни производства/. Отделно от това бяха изготвени и изпратени писма от административния ръководител до началниците на РУ Кюстендил, РУ Дупница, РУ Бобов дол и РУ Рила, които да разпоредят на съответните служители, продължавайки издирването на извършителя на спрените досъдебни производства на всеки шест месеца да изпращат на РП Кюстендил удостоверителен документ за резултатите от издирването.*

*Докладът по чл. 219, ал. 1 от НПК се удостоверява с попълване на бланковата форма за доклад в постановлението за привличане.*

*По всички проверени дела се констатира и извършване на доклад по чл. 226, ал. 1 от НПК.*

*Постановленията за прекратяване на наказателното производство са изготвени в срок от наблюдаващите прокурори и в тях се съдържат указания за срока за обжалване и органа, пред който да бъде направено това. Приложени са разписки за получаване на постановленията за прекратяване на ДП.*

*По проверените преписки се установи, че наблюдаващите прокурори, след отмяна на акта за прекратяване на наказателното производство и връщане, са изпращали делата на разследващия орган своевременно, с указания за необходимите действия, които следва да се извършат за отстраняване на констатираните нарушения и пропуски.*

*От предоставената от РП Кюстендил информация е видно, че през проверявания период голям брой постановления за прекратяване на наказателното производство са били отменени от съда или по-горестоящите прокуратури. При проверката на конкретни дела се установи, че основна причина за отмяната и връщането е неизяснена фактическа обстановка и събиране на допълнителни доказателства. Това налага извода за необходимост от ефективен контрол върху разследването от страна на наблюдаващите прокурори и от повече прецизност в анализа на доказателствата, при постановяване на акта за прекратяване, тъй като отмяната на прокурорските актове и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до неоснователно забавяне движението на делата.*

*Съгласно предоставените справки, както и от установеното при извършената проверка на конкретни преписки в РП Кюстендил и ТО Дупница,*



произнасяне на прокурор след срока по чл. 242, ал. 4 или ал. 5 от НПК за проверявания период – **няма**. Всички проверени преписки и досъдебни производства, намиращи се за решаване при прокурорите към момента на проверката, също са в едномесечен срок за произнасяне.

При проверката на делата, внесени в съда с обвинителен акт, споразумение или постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, се установи, че прокурорите се произнасят в срока по НПК.

По делата, които приключват по реда на чл. 381 и сл. от НПК, споразумението съдържа съгласие и по т. 4 на чл. 381, ал. 5 НПК, на кого да бъде възложена възпитателната работа, в случаите на условно осъждане. **Изпълнена е препоръката, дадена при предходната комплексна проверка на ИВСС в РП Кюстендил и РП Дупница.**

Наблюдателните преписки се окомплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство в досъдебната и съдебната му фаза. По част от наблюдателните преписки не се прилагат постановените съдебни актове.

От предоставената статистика е видно, че през **2021г.** се е увеличил броя на върнатите от съда дела, отнесен към общия брой внесени актове /обвинителни актове, споразумения и постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/, който е намалял /през **2020г.** в **РП Кюстендил** от общо внесените **309** акта, **4** са върнати от съда, т. е. **1,8%**, а в **РП Дупница** от общо внесените **275** акта, **10** са върнати от съда, т. е. **3,6%**. През **2021г.** в **РП Кюстендил** от общо внесените **277** акта, **10** са върнати от съда, т. е. **3,6%**, а в **ТО Дупница** от общо внесените **261** акта, **21** са върнати от съда, т. е. **8%**. При проверката на конкретни дела се установи, че е създадена добра организация за работа по този надзор, която е в съответствие с „Указанията за подобряване на работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор”, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 г. на главния прокурор.

От проверката се установи, че след получаване на присъдите, същите се изпращат незабавно за изпълнение, а прокуратурата своевременно уведомява съда за привеждането им в изпълнение и края на изтърпяване на наказанието.

Материалите, относно изпълнението на наказанията се подреждат хронологично в присъдни преписки, които са комплектовани в отделни папки.

Не по всички преписки има приложени пликове. След разговор с деловодителя се установи, че когато в един и същи плик се получат документи по повече преписки, пликът се съхранява само по една от преписките. **Беше обърнато внимание да се снима плика с пощенското клеймо и копие да се прилага към всички преписки, за които се отнася.**

Книгата за изпълнение на присъдите се води редовно от определен служител и записванията са напълно идентични с материалите по присъдните преписки. През 2020 г. не е извършвана проверка на Книгата за изпълнение на

*присъдите в РП Кюстендил. От месец юли 2021 г. Книгата се предоставя за проверка ежесечно на прокурор Крумов, съгласно Заповед на административния ръководител. За резултата от проверката са правени отбелязвания „не са констатирани нарушения“, с подпис на прокурор, но без посочване на датата, на която е извършена проверката. След проведен разговор с административния ръководител, този пропуск беше незабавно отстранен и проверката на Книгата вече се осъществява в съответствие с Указанията за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор.*

*През проверявания период РП Кюстендил е осъществявала постоянен надзор в Община Кюстендил, Община Невестино и Община Трекляно, а РП Дупница /ТО Дупница/ в Община Дупница, Община Кочериново, Община Бобошево, Община Рила, Община Сапарева баня и Община Бобов дол за законност на дейността и издадените административни актове от местните органи на власт и управление – общински съвети и кметове.*

*Преписките, отнасящи се до общия надзор за законност, се приключват със съответния формален акт - резолюция, съгласно утвърдената със заповед на главния прокурор Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществен интерес и правата на гражданите.*

*Дейността по този надзор е на много добро ниво.*

*При извършване на настоящата комплексна проверка беше проверено изпълнението на препоръките, дадени в Акта за резултати от предходната проверка на ИВСС през 2015г. в РП Кюстендил и РП Дупница и се установи, че като цяло, същите реално се изпълняват.*

*По отношение на констатираните пропуски, в хода на настоящата проверка, административният ръководител на РП Кюстендил предприе незабавно организационни мерки, включително и чрез издаване на конкретни заповеди, поради което не е необходимо отправянето на конкретни препоръки.*

*Причините, довели до сравнително големия брой отменени актове и на върнати от съда дела, следва да се обсъдят и анализират от административния ръководител и прокурорите в РП Кюстендил и ТО Дупница и да се преценят ефикасни способности за тяхното преодоляване. Административният ръководител на РП Кюстендил да следи стриктно за реалното изпълнение на разпореденото в издадените заповеди за подобряване организацията на административната и прокурорската дейност.*

Настоящият Акт да се изпрати на хартиен и на електронен носител на административния ръководител на Районна прокуратура Кюстендил, за сведение.

Административният ръководител да запознае прокурорите от РП Кюстендил и ТО Дупница с резултатите от извършената планова проверка, за което да уведоми писмено ИВСС.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, в 7-дневен срок от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор.

Екземпляр от Акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от Акта да се изпрати на главния прокурор на Република България на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от Акта да се изпрати на административния ръководител на Апелативна прокуратура София на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от Акта да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура Кюстендил на електронен носител, за сведение.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Заповед № ПП -22-61/11.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС.
2. Доклади, справки, извадки от регистри, копия от заповеди, прокурорски актове и др. материали, предмет на анализ в Акта за резултати.

**ИНСПЕКТОР:**

Заличено на  
осн. ЗЗЛД

**АЛЕКСАНДЪР МЯЖИЕВ**

