



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-22-32
Дата: 17.10.2022г.

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

АКТ

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-22-32/03.06.2022 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ

Комплексната планова проверка в Административен съд – Добрич е извършена в изпълнение на Заповед № ПП-22-32/03.06.2022г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл. 58, във връзка с чл. 57, ал.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на приетата годишна програма за провеждане на комплексни, контролни и тематични планови проверки от Инспектората към ВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2022г.

Проверката е извършена в периода 17.06.2022г. – 24.06.2022г. от инспектор Игнат Георгиев, експерт Диана Иванова и експерт Мария Илиева.

Обхватът на комплексната планова проверка включва организацията по образуването, движението и приключването на административните и касационните дела, образувани в периода от 01.01.2020г. – 31.12.2021г., неприключените към момента на проверката производства, образувани преди 01.01.2022г. в Административен съд – Добрич, както и организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда.

Метод на проверката - непосредствена проверка на деловодните книги и делата, анализ на документацията, индивидуални разговори.

На проверяващия екип бяха предоставени изготвените от АдС - Добрич справки, съобразно писма изх. № И-01-10/ 22 от 29.03.2022г. и изх. № И-01-10/22 от 16.05.2022г. на ИВСС, извлечения от електронната деловодна система, заповеди, вътрешни правила и документи, както и произволно избрани административни и касационни дела.

Организация на административната дейност

Административното ръководство.

Кадрово осигуряване.

Административното ръководство на АдС – Добрич се осъществява от Административен ръководител – председател на съда – Красимира Керанова Иванова, от заместник - административен ръководител – заместник - председател на АдС – Добрич – Теодора Андонова Милева, съдебен администратор - П Д И и административен секретар – Д З Д .

Красимира Иванова е назначена на длъжност “административен ръководител – председател” на АдС - Добрич, с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 47 от 28.11.2013 г. и е встъпила в длъжност на 20.12.2013 г. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 6 от 19.02.2019 г. съдия Иванова е назначена за втори мандат на длъжността

“административен ръководител – председател” на АдС – Добрич и е встъпила в длъжност на 05.03.2019 г.

Теодора Андонова Милева е назначена на длъжност “съдия” в АдС - Добрич с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 51 от 29.11.2006 г. и е встъпила в длъжност на 15.02.2007 г. Съгласно решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 28 от 04.07.2017 г. е назначена за заместник - административен ръководител – заместник - председател на АдС – Добрич и е встъпила в длъжност на 11.07.2017 г.

В АдС – Добрич към момента на проверката е утвърден щат от 24 души (считано от м. 04.2021 г.), от които 5 щ. бр. съдии и 19 щ. бр. съдебни служители.

Информацията относно щатната осигуреност на съда през всяка една от проверяваните години е следната:

- за 2020 г. - общ брой съдии по щатни длъжности на съда 5 бр., действително заети щатни длъжности – 5 бр. към 01.01.2020 г. и 4 бр. към 12.07.2020 г. и една незаета до момента щ.б., поради освобождаване на съдия Милена Стоянова Маркова – Георгиева с решение по Протокол № 24 от 07.07.2020 г., на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на Висш съдебен съвет (поради пенсиониране); администрация – общ брой служители – 18 бр. и действително заети длъжности – 18 бр.;

- за 2021 г. - общ брой съдии по щатни длъжности на съда 5 бр., действително заети щатни длъжности – 4 бр., администрация – общ брой служители - 19 бр., считано от 04.2021 г. и действително заети длъжности – 19 бр., считано от 25.10.2021 г. /назначен съдебен помощник/.

Към момента на проверката общият брой съдии по щат е 5, от които заети - 4 бр. и една незаета щатна бр. за длъжността „съдия“. Съдии в продължителен отпуск -няма.

Командировани съдии в АдС - Добрич през 2020 г. – 0 бр., през 2021 г. са 6 бр. - командировани съдии от Административен съд – Варна поради заболяване на всички съдии едновременно от АдС – Добрич. През настоящата година - 0 бр.; командировани съдии от АдС – Добрич – 0 бр.

Командированите съдии от АдС – Варна са съгласно Заповед № 3115/24.11.2021 г. и Заповед № 3138/26.11.2021 г. на председателя на Върховен административен съд, като от тях разпределени със Системата за случайно разпределение на делата по жалби, предвиждащи съкратени срокове за разглеждане на 26.11.2021г. и 30.11.2021г., са разглеждали дела в АдС - Добрич следните съдии от АдС – Варна:

1. Съдия Даниела Василева;
2. Съдия Кремена Данаилова;
3. Съдия Таня Димитрова.

Съдии и състави в АдС - Добрич:

- съдии, разглеждащи първоинстанционни адм. дела:

- за 2020 г.:

име на съдия	състав	период
съдия Красимира Иванова	- I състав	01.01. - 31.12.2020 г.
съдия Милена Георгиева	- II състав	01.01. - 12.07.2020 г.
съдия Нели Каменска	- III състав	01.01. - 31.12.2020 г.
съдия Силвия Сандева	- IV състав	01.01. - 31.12.2020 г.
съдия Теодора Милева	- V състав	01.01. - 31.12.2020 г.

- за 2021 г.

име на съдия	състав	период
съдия Красимира Иванова	- I състав	01.01. - 31.12.2021 г.
няма	- II състав	-
съдия Нели Каменска	- III състав	01.01. - 31.12.2021 г.
съдия Силвия Сандева	- IV състав	01.01. - 31.12.2021 г.
съдия Теодора Милева	- V състав	01.01. - 31.12.2021 г.

· съдии, разглеждащи касационни дела:

- за 2020 г.

Съгласно Зап. № РД – 12 – 117/09.05.2017 г. на административния ръководител на съда са определени следните касационни състави:

- I - ви състав – Красимира Иванова, Теодора Милева, Силвия Сандева;
- II - ри състав – Красимира Иванова, Нели Каменска, Милена Георгиева.

Съгласно Заповед № РД – 12 – 144/27.10.2020 г. на административния ръководител на съда, считано от 01.11.2020 г., са определени следните касационни състави:

- I - ви състав – Красимира Иванова, Теодора Милева, Силвия Сандева;
- II - ри състав – Красимира Иванова, Теодора Милева и Нели Каменска;
- III - ти състав – Красимира Иванова, Силвия Сандева и Нели Каменска

- за 2021 г.

- I - ви състав – Красимира Иванова, Теодора Милева, Силвия Сандева;
- II - ри състав – Красимира Иванова, Теодора Милева и Нели Каменска;
- III - ти състав – Красимира Иванова, Силвия Сандева и Нели Каменска

Съдебен помощник за периода 2020 г. – 2021 г.:
Галина Христова Цветанова от 25.10.2021 г. до момента

През двугодишния период на проверка председателят на съда – съдия Иванова е издала близо 30 заповеди, свързани с определяне на касационни състави и утвърждаване на графици за съдебните заседания за определен период.

Данни за съдебен администратор, административен секретар –
П Д И има придобито висше образование по специалност „Стопанско управление“ и магистър по специалност „Счетоводство и контрол. Счетоводство на предприятието“. Назначена е на длъжност “съдебен администратор” с трудов договор, считано от 01.07.2010 г., след провеждане на конкурс.

Д З Д има придобито висше образование по специалност „Икономика и управление на промишлеността“. Назначена е на длъжност “административен секретар”, считано от 01.07.2010 г.

Материална база и техническа обезпеченост. Информационно обслужване и информационни технологии

Административен съд - Добрич е поместен в новопостроена самостоятелна сграда, находяща се на бул. „Трети март“ № 5 в гр. Добрич, считано от 08.02.2016 г.

Материалните условия са отлични. Съдиите работят по един в кабинет, а 19 бр. съдебни служители ползват 14 помещения. Съдът разполага с 2 бр. съдебни зали и една зала за обучения.

Административен съд - Добрич е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебните зали. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации, имат достъп до интернет и работят в мрежа. Администрацията изпитва недостиг на техника във връзка със създаването и поддържането на електронните папки.

През периода на проверката 2020 г. и 2021 г. в АдС - Добрич функционира програмата за управление на съдебните дела САС, считано от създаването на съда.

Председателят на съда със Заповед № РД – 12 – 32/28.01.2021 г. е регламентирал начина за достъп до публикуваните в Интернет страницата съдебни актове на АдС – Добрич.

Със Заповед № РД – 12 – 196/22.12.2021 г. са утвърдени Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с материали, съдържащи класифицирана информация.

В съда са внедрени следните програмни продукти:

- “Law Choice” – програма за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС, която функционира от м. 03.2007 г.;

- САС „Съдебно деловодство“, която функционира от м. 03.2007 г.;
- СУЧР „Стил“ – програма за човешките ресурси, която функционира от м. 03.2007 г.;
- „Конто“ – счетоводен продукт, който функционира от м. 01.2010 г.;
- СИНС – система за изчисляване натовареността на съдиите от м.04.2016 г.
- Правно-информационна система „Сиела“.

Обобщен анализ на дейността, отчетена в годишни доклади на АдС - Добрич за двете проверявани години:

През 2020 г., с оглед обявената извънредна епидемична обстановка в страната заради пандемията от Covid-19 и запазване качеството на организацията на правораздаване всички, предприети от ръководството на съда мерки са обявявани на интернет страницата на съда. Графиците на делата са поставяни и на входната врата на сградата, използвано е електронното съобщаване за своевременно уведомяване на страните. В сградата са въведени разписаните със заповеди на Министерство на здравеопазването и съответно с решения на Висшия съдебен съвет мерки, които са съобразени и с конкретните условия на работа.

Въпреки пандемичната обстановка е продължило разглеждането на делата, като в отчета е подчертано, че актовете са постановявани в едномесечния законов срок от обявяването им за решаване. Няма неоснователно отлагане на дела. Извънредната ситуация в страната е оставила своя отпечатък и върху работата в съда - висящите дела са по – голям процент в сравнение с предходната година, но и постъпленията са били повече. Същевременно, запазено е здравето и животът на служители и магистрати и чрез работа с отдалечен достъп е организирано и реализирано своевременно правосъдие за гражданите.

Положени са усилия за повишаване компетентността на магистратите, като част от тях са участвали в онлайн семинарите на тема: Съдебна практика във връзка със Закона за корпоративното подоходно облагане и Закона за данъците върху доходите на физическите лица; Събиране, обработка и съхраняване на данни от електронни устройства. Основни характеристики. Проблеми във връзка с чл. 8 от ЕКПЧ и със защитата на личните данни; Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № 4 от 1998 година за обучението на представители на комитетите и групите по условията на труд в предприятията.

Запазена е традицията и на 02.07.2020г. - 03.07.2020 г. Административен съд – Добрич, който е партньор по Проект “Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001 – 3.002-0001/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Добро управление”, Дейност 2 “Изпълнение на Програмата за регионални

обучения на съдилищата и прокуратурите”, е провел в хотел „Топола скайс“ с. Топола, община Каварна регионално обучение в изпълнение на проекта на тема: "Съдебна етика. Преодоляване на професионалния стрес и справяне с конфликтни ситуации". Участници в обучението са били магистрати от АдС – Добрич, АдС – София град, АдС – София област, АдС – Варна, АдС – Русе, АдС – Враца, АдС – Сливен, АдС – Видин, АдС – Ловеч, АдС – Кюстендил, АдС - Благоевград и РС Каварна.

Служителите също са участвали в редица обучения за подобряване на професионалните си умения, а именно: Безопасност и здраве при работа за напреднали; Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната администрация; Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдилищата; Основни положения при прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари в дейността на администрацията от органите на съдебната власт; Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 година за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за ЗБУТ; Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № 4 от 1998 година за обучението на представители на комитетите и групите по условията на труд в предприятията; Актуални моменти при прилагането на Закона за обществените поръчки в съдебната система; Основни принципи и съвременни тенденции в работата на специализираната администрация на административните съдилища; Езикова култура в административната дейност на съдебните служители.

Съдът е взел участие и в залегналата в Комуникационната стратегия на съдебната власт образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. С цел превенция и повишаване на информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България през втория учебен срок на учебната 2019/2020 г. са продължили лекциите на ученици от СУ „Климент Охридски“, СУ „Любен Каравелов“, СУ „П.Р.Славейков“ и ЧПГТП „Райко Цончев“ от гр. Добрич.

През отчетната година е продължила работата по обслужването на физически и юридически лица по електронен път. За 2020 г., въз основа на интереса към реализираната функционалност за достъп до електронни дела на съда чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), са регистрирани и одобрени 70 заявления. Във връзка с електронни документи по административните дела през годината са получени над 1200 и изпратени над 1050 електронни писма (e-mail).

През 2021 г. се е засилило участието в организирани онлайн обучения. Така магистратите са задълбочили познанията си чрез семинари на тема: Развиване на компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите; Закон за местните данъци и такси – проблеми в практиката; Основни права и медицинско право;

Специфики при издаването и оспорването на административните актове по КСО; Право на околната среда; Режимът по държавни помощи в контекста на данъчни облекчения по ЗКПО; Актуални въпроси относно последните промени в АПК.

На 16.09.2021 г. - 17.09.2021 г. Административен съд – Добрич, съвместно с Националния институт на правосъдието, е провел в хотел „Калиакра“ курортен комплекс „Албена“ регионално обучение на тема: „Проблеми при прилагане на ЗОП в актовете за определяне на финансови корекции по ЗУСЕСИФ“ с лектор съдия Мирослава Георгиева от Върховен административен съд. Участници в обучението са били магистрати от АдС – Добрич, АдС – София област, АдС – Варна, АдС – Русе, АдС – Велико Търново, АдС – Сливен, АдС – Силистра, АдС – Видин, АдС – Ловеч, АдС – Шумен, АдС – Хасково, АдС - Разград и АдС – Стара Загора.

През 2021 г., с решение по Протокол № 12 от 13.04.2021 г. на Съдийска колегия на ВСС е отпусната една щатна бройка за „съдебен помощник“ и считано от 25.10.2021 г. е назначен съдебен помощник. Служителите са продължили да се обучават и придобиват нови знания по различни теми: Комуникационна компетентност в съдебната система; Управление и развитие на екипи. Екипна работа и ефективност; Практически аспекти на работата на магистратите и съдебните служители по време на пандемия; Наредба за сигурността на комуникационните и информационните системи; Видеоконференция в съда – предизвикателства и добри практики; Упражняване на правомощието на българските съдилища да отправят преюдициални запитвания до Съда на ЕС по административноправни въпроси; Онлайн среща с д-р М Н за пандемията от Covid – 19 и ваксините; Онлайн обучение за онлайн заседанията и добрите практики.

През ноември 2021 г. е проведено ежегодното атестиране на съдебните служители, съгласно разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата. Атестирани са 18 съдебни служители, на които е определена най-високата оценка: 1 - „Отличен“.

Действителната натовареност на разгледаните дела през 2021 г. е 17.63 %, а през 2020 г. е 14.74 %. Независимо от епидемичната обстановка гражданите и организациите са продължили да разчитат на съда за защита на своите законни права и интереси, като натовареността е увеличена. Действителната натовареност на магистратите през 2021 г. е най – висока в сравнение с предходните пет години. За 2021 г. магистратите са отчетели отличен резултат, като нито един съдебен акт не е бил забавен след законовия месечен срок за изготвянето му, независимо от затрудненията, които са възникнали във връзка с въведеното извънредно положение в страната заради Covid – 19.

През 2021 г. в Административен съд – Добрич за втора поредна година, съгласно Наредбата за придобиване на юридическа правоспособност, е осъществено обучение на стажант-юристи.

През втория учебен срок на учебната 2020/2021 г. са продължили

лекциите на ученици от СУ „Климент Охридски“, СУ „Любен Каравелов“, СУ „П.Р.Славейков“ и ЧПГТП „Райко Цончев“ от гр. Добрич. Лектори са били съдия Красимира Иванова – председател на съда, съдия Теодора Милева – зам. председател и Нели Каменска – съдия в АдС – Добрич. Лекциите са провеждани онлайн или присъствено, при спазване на приетите противоепидемични мерки.

Съгласно сключено Споразумение между административните ръководители на Административен съд – Добрич, съдия Красимира Иванова и на Районен съд – Генерал Тошево, съдия Росен Стоянов, системният администратор на Районен съд - Генерал Тошево, инж. Д В , със съдействието на ръководството на СУ „Климент Охридски“ от гр. Добрич, са изнесли на над 120 ученика от седмите класове три поредни лекции на тема: „Онлайн тормоз“.

За деня на отворените врати, освен останалите традиционни инициативи, на първия етаж на сградата са изложени картини на госпожа Стоянка Ганчева - бивш управител сгради на Съдебната палата гр. Добрич.

През годината е продължила да нараства работата по обслужването на физически и юридически лица по електронен път.

За календарната 2021 г. въз основа на интереса към реализираната функционалност за достъп до електронни дела на съда чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) са обработени 153 заявления за регистрация и достъп до дела в ЕПЕП, като по-голямата част от заявленията са получени по електронен път. Над 1200 електронни писма са получени и над 800 са изпратени само във връзка с документи по делата.

Административен съд – Добрич използва Системата за сигурно електронно връчване към Държавна агенция „Електронно управление“, като за последните 4 месеца на 2021 г. са получени 24 и са изпратени 10 електронни съобщения. Всички деловодители и секретари имат регистрация и достъп до системата чрез електронен подпис.

През 2021 г. са проведени 13 съдебни заседания чрез видеоконферентна връзка, използвайки Zoom платформата. За провеждането на такива заседания се изисква допълнителна предварителна подготовка, както на всички съдебни секретари и системния администратор, така и всеки от участниците във видеовръзката по всяко от делата. Участници в заседанията чрез видеоконферентна връзка са прокурори от Окръжна прокуратура - Добрич, адвокати и вещи лица, представители на институции извън град Добрич, лица от затворите в Белене и Варна.

Информация за изготвени становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС, за двете проверявани години:

През 2020 г. съдиите от АдС-Добрич са изготвили 6 бр. становища по образувани тълкувателни дела:

1. Тълкувателно дело № 3/2019 г. по описа на ВАС за приемане

на тълкувателно решение по въпроса: От кога започва да тече срокът за съставяне на акт за установяване на нарушение в случаите по чл. 210а от Закона за защита на потребителите - от датата на издаване на заповед по чл. 68л от Закона за защита на потребителите от председателя на Комисията за защита на потребителите за забрана прилагането на нелоялна търговска практика или от откриване на нарушителя, съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗАНН.

2. Тълкувателно дело № 8/2019 г. на ВАС за приемане на тълкувателно решение с предмет: Образуването на изпълнително дело по реда на чл. 220, ал. 1 от ДОПК прекъсва ли давността ? Съобщението по чл. 221, ал. 1 от ДОПК прекъсва ли давността и от кой момент - от изпращането или от връчването му?

3. Тълкувателно дело № 7/2019 г. на ВАС за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси: Отговорността по чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК на трето задължено лице включва ли установеното задължение за лихви на главния длъжник? Обхватът на солидарната отговорност по чл.177 от ЗДДС включва ли и задълженията за лихви за забава върху длъжника и невнесен данък от друго лице?

4. Писмо на председателя на Върховния административен съд за инициране на производство по приемане на тълкувателно решение за уеднаквяване на противоречива практика на административните съдилища по въпроса компетентни ли са органите на МВР да прилагат принудителни административни мерки по чл. 171, ал. 1, т. 2а от ЗДвП, когато моторното превозно средство представлява земеделска техника, управлявана по пътища, отворени за обществено ползване.

5. Писмо на председателя на Върховния административен съд за приемане на Тълкувателно решение по тълкувателно дело № 10/2019 г. по описа на ВАС с предмет: „Допустимо ли е обжалването на определението по чл. 200, ал. 1 от АПК от административния орган, издател на акта?“.

6. Искане на Председателя на Върховния административен съд относно приемане на тълкувателно решение, свързано с констатирана противоречива практика на съдилищата по следните въпроси: В производството по реда на раздел пети, глава трета на ЗАНН районният съд има ли правомощие да преквалифицира описаното в наказателното постановление изпълнително деяние, подвеждайки установените от административнонаказващия орган факти под друга нарушена законова разпоредба? В касационното производство по реда на глава дванадесета от АПК, след като отмени решението на районния съд, административният съд има ли правомощие да преквалифицира описаното в наказателното постановление изпълнително деяние, подвеждайки установените от административно- наказващия орган факти под друга нарушена законова разпоредба?

През 2021 г. съдиите от АдС-Добрич са изготвили 7 бр. становища по образувани тълкувателни дела:

1. Становище по писмо на ВАС с предмет: Възникнали проблеми, които намират противоречиво разрешение от районните и административните съдилища, свързани с присъждането на разноски в производствата по ЗАНН.

2. Становище по тълкувателно дело № 3/ 2020 г. на ВАС с въпрос: При извършване на данъчна ревизия на физическо лице може ли на лицето да се определят данъчни задължения на основание чл. 35, т. 6 от ЗДДФЛ върху данъчна основа, равна на превишението с неустановен произход на разходите над приходите за годишен данъчен период или ревизията следва да е извършена по реда на чл. 122 и сл. от ДОПК – не е представено становище поради липса на практика.

3. Становище по тълкувателно дело № 6/ 2020 г. на ВАС по въпроса: При извършване на повече от една търговски сделки на едро с налични храни и цветя, извън законоустановените за това места, търговецът извършва едно или няколко отделни нарушения по смисъла на чл. 36 във връзка с чл. 65, ал. 2 от Закона за стоковите борси и тържищата и във връзка с чл. 18 от ЗАНН.

4. Становище по тълк.д. № 5 от 2020 г. на ВАС с предмет следния въпрос: Кой е субектът на отговорността по чл. 126 от Закона за акцизите и данъчните складове: 1). лицата, които са регистрирани производители или складодържатели или 2). всяко лице, независимо от регистрацията.

5. Становище по тълк.д. № 4 от 2019 г. на ВАС с предмет следните въпроси:

а). Недопустима или нередовна е касационна или частна жалба, подадена чрез процесуален представител (по закон или по пълномощие) на субект, който не е участвал като страна в първоинстанционното съдебно производство, извън случаите на чл. 210, ал. 2 от АПК?

б). Допустима ли е касационна жалба, подадена от административен орган, който е делегирал правомощията си за издаване на административен акт на друг подчинен на него административен орган срещу решение на административен съд, постановено в производство с участие на органа, на когото са делегирани съответните властнически правомощия?

6. Становище по тълкувателно дело № 3/ 2021 г. на ВАС с предмет следния въпрос: „Извършват ли се две административни нарушения с едновременно осъществяване на деянието в хипотезите на чл. 213, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за горите при административното наказване по чл. 266, ал. 1 от същия закон или деянието е едно и не поражда множественост на административните нарушения?

7. Становище относно тълкувателно дело № 1 от 2021 г. на ВАС с предмет следния въпрос: Отказите по чл.174, ал.3 от Закона за движение по пътищата на водач за извършване на проверка за наличие на алкохол и/или наркотици в кръвта две самостоятелни нарушения ли са или едно нарушение, и ако са две нарушения, приложима ли е нормата на чл.18 ЗАНН?

Извършени проверки на Административен съд - Добрич

- констатации и препоръки от извършени проверки по административни и касационни дела в АдС-Добрич от ВАС, за двете години, отделно:

За 2020 г.- няма извършвани проверки;

За 2021 г.- няма извършвани проверки.

- констатации и препоръки от извършени проверки по административни и касационни дела в АдС - Добрич от ИВСС (или ВСС), за двете години, отделно:

За 2020 г.- няма извършвани проверки;

За 2021 г.- няма извършвани проверки.

Информация за **взаимодействие между административния ръководител и Общото събрание** на съдиите в АдС – Добрич - проведени общи събрания, дневен ред, взети решения и пр., за двете проверявани години:

За 2020 г. - проведени са осем общи събрания на съдиите и две на съдии и съд. служители, както следва:

Протокол № 1 Общо събрание на 21.01.2020 г. -

1. Обсъждане на проект за изменение и допълнение на ЗАНН
2. Предоставяне Становището на Председателя на Върховния административен съд.

Протокол № 2 Общо събрание на 23.01.2020 г. -

1. Запознаване с писмо изх. № ВСС-515 от 17.01.2020 г. на ВСС и даване съгласие от съдии и служители на АдС – Добрич за използване от Висш съдебен съвет на 0,1 % от отчислените средства за СБКО за 2021 г. и създаване на Централизиран фонд СБКО за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители.

2. Обсъждане и даване съгласие за разходване на средства за СБКО за 2020 г.

3. Избор на резервен член на Комисията по етика в Административен съд – Добрич.

Протокол № 3 Общо събрание на 21.02.2020 г.-

1. Отчет за дейността за 2019 г. на Административен съд – Добрич

2. Дискусия по доклада.

Протокол № 4 Общо събрание на 05.03.2020 г. -

1. Обсъждане на тълкувателно дело №7/2019 г. на ВАС, образувано по искане на Председателя на ВАС до Общото събрание на съдиите от Първа и втора колегии на ВАС за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1). Отговорността по чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК на трето задължено лице включва ли установеното задължение за лихви на главния длъжник?

2). Обхватът на солидарната отговорност по чл. 177 от ЗДДС включва ли задълженията за лихви за забава върху дължимия и невнесен данък от друго лице?

Протокол № 5 Общо събрание на 12.06.2020 г. -

1. Обсъждане на писмото на председателя на Върховния административен съд относно инициране на производство по приемане на тълкувателно решение за уеднаквяване на противоречивата практика на административните съдилища по въпроса компетентни ли са органите на МВР да прилагат принудителни административни мерки по чл. 171, ал. 1, т. 2о от ЗДвП, когато моторното превозно средство представлява земеделска техника, управлявана по пътищата, отворени за обществено ползване.

2. Приемане на Вътрешни правила за организация и дейността на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Добрич.

3. Приемане на Правила за заместване в случай на отсъствие на съдия-докладчик в Административен съд – Добрич.

Протокол № 6 Общо събрание на 07.07.2020 г. -

1. Обсъждане на писмо от председателя на Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по тълкувателно дело №10/ 2019 г. по описа на ВАС с предмет: „Допустимо ли е обжалването на определението по чл. 200, ал. 1 от АПК от административния орган, издател на акта?“

Протокол № 7 Общо събрание на 18.08.2020 г.-

1. Обсъждане на становище по решение по Протокол №22 от 26.06.2020 г. на СК, с което е възложено на Комисията по атестиране и конкурсите – СК и комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ – СК за изготвяне на проект на единен критерий за отчитане натовареността на съдилищата.

Протокол № 8 Общо събрание на 13.10.2020 г. -

1. Обсъждане на писмо от председателя на Върховния административен съд относно предложения за изменения и допълнения в Индексите за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по административни дела

Протокол № 9 Общо събрание на 10.11.2020 г.-

Обсъждане на писмо от председателя на Върховния административен съд относно изразяване на становище по тълкувателно дело №1 от 2020 г. на ВАС с предмет следните въпроси:

- В производството по реда на раздел пети, глава трета на ЗАНН, районният съд има ли правомощие да преквалифицира описаното в НП изпълнително деяние, подвеждайки установените от административния орган факти под друга нарушена законова разпоредба?

- В касационното производство по реда на глава XII от АПК, след

като отмени решението на районния съд, административният съд има ли правомощие да преквалифицира описаното в НП изпълнително деяние, подвеждайки установените от административния орган факти под друга нарушена законова разпоредба?

Протокол № 10 Общо събрание на 22.12.2020г.-

1. Вземане на решение за процентната натовареност на магистратите от Административен съд – Добрич, считано от 01.01.2021г.
2. Добавяне на подгрупи на дела в ПСРД, считано от 01.01.2021г.

За 2021 г. - проведени са общо десет общи събрания на Административен съд – Добрич:

Протокол № 1 Общо събрание на 26.01.2021 г.-

Обсъждане на изменение и допълнение на чл. 213а АПК, изпратено от председателя на Върховния административен съд и даване на становище относно предложените изменения в АПК.

Протокол № 2 Общо събрание на 02.02.2021 г. -

Запознаване с писмо изх. № ВСС-1120 от 25.01.2021 г. на ВСС и даване съгласие от съдии и служители на АдС – Добрич за използване от Висш съдебен съвет на 0,1 % от отчислените средства за СБКО за 2021 г. и създаване на Централизиран фонд СБКО за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители.

Обсъждане и даване съгласие за разходване на средства за СБКО за 2021 г.

Протокол № 3 Общо събрание на 16.02.2021 г. -

Обсъждане и изразяване на становище относно тълкувателно дело №10 от 2019 г. на ВАС, с предмет следните въпроси:

Възникнали проблеми, които намират противоречиво разрешение от районните и административни съдилища, свързани с присъждането на разноски в производствата по ЗАНН.

Обсъждане и изразяване на становище относно противоречивата практика по тълкуването и прилагането на разпоредбите на чл. 638 от Кодекса на застраховането

Обсъждане и даване на становище относно: При извършване на данъчна ревизия на физическо лице, може ли на лицето да се определят данъчни задължения на основание чл. 35, т.6 от ЗДФЛ върху данъчна основа, равна на превишението с неустановен произход на разходите над приходите за годишен данъчен период или ревизията следва да е извършена по реда на чл. 122 и следващите от ДОПК

Обсъждане и даване на становище относно: При извършване на повече от една търговски сделки на едро с налични храни и цветя, извън законоустановените за това места, търговецът извършва едно или няколко отделни нарушения по смисъла на чл. 3б във връзка с чл. 65, ал. 2 от закона за стоковите борси и тържищата и във връзка с чл. 18 от ЗАНН

Протокол № 4 Общо събрание на 16.03.2021 г. -

Обсъждане и изразяване на становище относно тълкувателно дело

№ 5 от 2020 г. на ВАС с предмет следните въпроси:

Кой е субектът на отговорността по чл. 126 от Закона за акцизите и данъчните складове:

Лицата, които са регистрирани производители или складосъдържатели или всяко лице, независимо от регистрацията?

Обсъждане и изразяване на становище относно тълкувателно дело № 4 от 2019 г. на ВАС с предмет следните въпроси:

Недопустима или нередовна е касационна или частна жалба, подадена чрез процесуален представител (по закон или по пълномощие) на субект, който не е участвал като страна в първоинстанционното съдебно производство, извън случаите на чл. 210, ал. 2 от АПК?

Допустима ли е касационна жалба, подадена от административен орган, който е делегирал правомощията си за издаване на административен акт на друг подчинен на него административен орган срещу решение на административен съд, постановено в производство с участие на органа, на когото са делегирани съответните властнически правомощия?

Протокол № 5 Общо събрание на 23.03.2021 г.-

Отчет за дейността за 2020 г. на Административен съд – Добрич чрез Доклад на Председателя на съда.

Дискусия по Доклада

Протокол № 6 Общо събрание на 11.06.2021 г. -

Обсъждане и изразяване на становище относно проект на Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка.

Протокол № 7 Общо събрание на 27.08.2021 г. -

Обсъждане и изразяване на становище относно предложения за изменение на Правилата за оценка и натовареността на съдиите (ПОНС).

Протокол № 8 Общо събрание на 12.10.2021 г.-

Обсъждане и изразяване на становище относно тълкувателно дело № 3/ 2021 г. по описа на ВАС с предмет следния въпрос:

Извършват ли се две административни нарушения с едновременно осъществяване на деянието в хипотезите на чл. 213, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за горите при административното наказване по чл. 266, ал. 1 от същия закон или деянието е едно и не поражда множественост на административните нарушения?

Протокол № 9 Общо събрание на 09.11.2021 г. -

Обсъждане и изразяване на становище относно тълкувателно дело № 1 от 2021 г., образувано пред Върховния административен съд с предмет следния въпрос: „Отказите по чл.174, ал.3 ЗДВП на водач за извършване на проверка за наличие на алкохол и/или наркотици в кръвта две самостоятелни нарушения ли са или едно нарушение, и ако са две нарушения, приложима ли е нормата на чл.18 ЗАНН?“.

Протокол № 10 Общо събрание на 21.12.2021 г.-

Вземане на решение за процентната натовареност на магистратите от Административен съд – Добрич, считано от 01.01.2022 г.

Повишаване на квалификацията на съдебните служители в АдС- Добрич

За съдиите в АдС - Добрич

През 2020 г.-

Съдия Красимира Иванова е участвала в обученията на тема: „Съдебна практика във връзка със Закона за корпоративното подоходно облагане и Закона за данъците върху доходите на физическите лица.“ , „Събиране, обработка и съхраняване на данни от електронни устройства. Основни характеристики. Проблеми във връзка с чл. 8 от ЕКПЧ и със защитата на личните данни“, „Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № 4 от 1998 година за обучението на представители на комитетите и групите по условията на труд в предприятията.“ и „Съдебна етика. Преодоляване на професионалния стрес и справяне с конфликтни ситуации“.

Съдия Теодора Милева – обучение на тема „Съдебна етика. Преодоляване на професионалния стрес и справяне с конфликтни ситуации“.

През 2021 г.-

Съдия Красимира Иванова е участвала в обучение на тема „Развиване на компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите“, „Закон за местните данъци и такси – проблеми в практиката“, „Основни права и медицинско право“, „Проблеми при прилагането на ЗОП в актовете за налагане на финансови корекции по ЗУСЕСИФ“, „Специфики при издаването и оспорването на административните актове по КСО“, „Право на околната среда“, „Актуални въпроси относно последните промени в АПК“.

Съдия Теодора Милева – „Закон за местните данъци и такси – проблеми в практиката“, „Режимът по държавни помощи в контекста на данъчни облекчения по ЗКПО“.

Съдия Нели Каменска - „Проблеми при прилагането на ЗОП в актовете за налагане на финансови корекции по ЗУСЕСИФ“, „Режимът по държавни помощи в контекста на данъчни облекчения по ЗКПО“.

За съдебните служители в АдС - Добрич

През 2020 г.-

Седем съдебни служители са участвали в обученията по теми:

„Безопасност и здраве при работа за напреднали“, „Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната администрация“, „Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдилищата“, „Основни положения при прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари в дейността на администрацията от органите на съдебната власт“, „Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 година за условията и

реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за ЗБУТ“;

„Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 година за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за ЗБУТ“;

„Актуални моменти при прилагането на Закона за обществените поръчки в съдебната система“;

„Основни принципи и съвременни тенденции в работата на специализираната администрация на административните съдилища“;

„Езикова култура в административната дейност на съдебните служители“.

През 2021 г. –

Шест съдебни служители са участвали в обучения по теми:

„Комуникационна компетентност в съдебната система“, „Управление и развитие на екипи. Екипна работа и ефективност“;

„Видеоконференция в съда – Предизвикателства и добри практики“, „Упражняване на правомощието на българските съдилища да отправят преюдициални запитвания до Съда на ЕС по административноправни въпроси.“, Онлайн среща с д-р М Н за пандемията от Covid-19 и ваксините, Онлайн обучение за онлайн заседанията и добрите практики;

„Практически аспекти на работата на магистратите и съдебните служители по време на пандемия“.

Информация за съдиите, разглеждащи адм./касац. дела - **поощрения и наложени дисциплинарни наказания** в АдС – Добрич на съдии и съдебни служители, допълнителна дейност на председателя и на останалите съдии извън преките служебни задължения.

За проверявания период в Административен съд – Добрич няма поощрения и наложени дисциплинарни наказания на съдии и съдебни служители.

Административен съд – Добрич, под ръководството на неговия председател съдия Красимира Иванова има водеща роля в реализирането на Образователна програма на ВСС и МОН през 2020г. В програмата участват 4 училища от гр. Добрич - СУ “Климент Охридски”, СУ “Любен Каравелов”, СУ „П.Р.Славейков“ и ЧПГТП “Райко Цончев”.

Съдия Красимира Иванова общо за учебната 2019/2020 г. е изнесла 8 лекции през 2020г.:

СУ “Климент Охридски” – 2 лекции:

1 лекция на тема „Що е административно правосъдие“ и

1 лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

СУ “Любен Каравелов” – 2 лекции:

1 лекция на тема „Що е административно правосъдие“ и
1 лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“ ;

СУ „П.Р.Славейков“ - 2 лекции:

1 лекция на тема „Що е административно правосъдие“ и

1 лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

ЧПГТП „Райко Цончев“ – 2 лекции:

1 лекция на тема „Що е административно правосъдие“ и

1 лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

Председателят на съда - съдия Красимира Иванова има предоставени на електронен носител 8 бр. лекции и проведени два виртуални урока за учебната 2020/2021г.:

СУ „Климент Охридски“ – 2 лекции:

1 лекция на тема „Що е административно правосъдие“ и

1 лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

СУ „Любен Каравелов“ – 2 лекции и 2 виртуални урока:

1 лекция на тема „Що е административно правосъдие“ и

1 лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

2 виртуални урока на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

СУ „П.Р.Славейков“ - 2 лекции;

1 лекция на тема „Що е административно правосъдие“ и

1 лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

ЧПГТП „Райко Цончев“ – 2 лекции;

1 лекция на тема „Що е административно правосъдие“ и

1 лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

В резултат на сключеното Споразумение между административните ръководители на Административен съд – Добрич, съдия Красимира Иванова и на Районен съд – Генерал Тошево, съдия Росен Стоянов, системният администратор на Районен съд - Генерал Тошево, Д.В. е изнесена лекция на тема, свързана с интернет и социалните мрежи, съответно опасностите, които крият и как младежите да се предпазват.

В Образователна програма на ВСС и МОН през учебната 2021/2022г. участват 3 училища от гр. Добрич - СУ „Климент Охридски“, СУ „Любен Каравелов“ и ЧПГТП „Райко Цончев“, в които съдия Красимира Иванова е изнесла следните лекции:

СУ „Климент Охридски“ –

Лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“ ;

Лекция на тема: „Законът – права и отговорности. Законът и справедливостта. Правата на потребителите.“

СУ „Любен Каравелов“ –

Лекция на тема: „Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател.“

ЧПГТП „Райко Цончев“ – лекция на тема:

„Законът – права и отговорности. Законът и справедливостта. Правата на потребителите.“

В резултат на сключеното Споразумение между административните ръководители на Административен съд – Добрич, съдия Красимира Иванова и на Районен съд – Генерал Тошево, съдия Росен Стоянов, системният администратор на Районен съд - Генерал Тошево, Д.В., има изнесени 2 лекции по темата „Законът – права и отговорности. Законът и справедливостта. Правата на потребителите.“

През 2020 г., за Деня на отворените врати /поради извънредното положение в страната и невъзможност за реализирането на идеята/, председателят на съда - Красимира Иванова е организираща създаването на филм за работата на съда, линк към който е качен и на страницата на ВСС.

С благодарствено писмо от представляващия Висш съдебен съвет е изказана благодарност на административния ръководител съдия Красимира Иванова и на съдебния администратор - П. И., за оказаното съдействие и активното участие при подготовката и оформлението на брошурата „Административни съдилища и административно правосъдие“ по Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Организиращи са и благодарение на ръководството на АдС-Добрич и следните регионални семинари:

За 2020 г.

Административен съд – Добрич е партньор по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, по договор № BG05SFOP001 – 3.002-0001/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“. Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите“.

В изпълнение на Проекта председателят на съда е организираща провеждането на 02.07.2020г. - 03.07.2020 г. в хотел „Топола скайс“, с. Топола, общ. Каварна, регионално обучение на тема: „Съдебна етика. Преодоляване на професионалния стрес и справяне с конфликтни ситуации“, в което участваха магистрати от АдС – Добрич, АдС – София град, АдС – София област, АдС – Варна, АдС – Русе, АдС – Враца, АдС – Сливен, АдС – Видин, АдС – Ловеч, АдС – Кюстендил, АдС - Благоевград

За 2021 г.

В изпълнение на цитирания проект, председателят на АдС – Добрич е организирана провеждането на 16.09.2021г. - 17.09.2021 г. от името на Административен съд – Добрич, съвместно с Националния институт на правосъдието, в хотел „Калиакра“, курортен комплекс „Албена“, регионално обучение на тема: „Проблеми при прилагане на ЗОП в актовете за определяне на финансови корекции по ЗУСЕСИФ“ с лектор съдия Мирослава Георгиева от Върховен административен съд. Участници в обучението са били магистрати от АдС – Добрич, АдС – София област, АдС – Варна, АдС – Русе, АдС – Велико Търново, АдС – Сливен, АдС – Силистра, АдС – Видин, АдС – Ловеч, АдС – Шумен, АдС – Хасково, АдС - Разград и АдС – Стара Загора.

Административни служби. Съдебно деловодство.

Към 01.01.2020 г. в АдС – Добрич е утвърдено щатно разписание с 18 бр. съдебни служители. Администрацията на АдС - Добрич е обща и специализирана. Общата администрация се състои от 4 бр. служители: по отдели или сектори и длъжности, както следва:

- "Финансова дейност и снабдяване" - 1 бр. /главен счетоводител/;
- "Стопанисване и управление на съдебното имущество"- 0 бр. /изпълнява се от съдебния администратор/;
- "Човешки ресурси"- 0 бр. /изпълнява се от административния секретар/;
- "Информационно обслужване, статистика и информационни технологии"- 1 бр./изпълнява се от системния администратор и за статистик се съвместява от административния секретар/;
- "Пресслужба и информация"- 0 бр. /изпълнява се от съдебния администратор/.

В специализираната администрация работят общо 10 служители, организирани в служби и длъжности, както следва:

- „Регистратура за класифицирана информация”- 0 бр. /изпълнява се от административния секретар/;
- „Регистратура”- 0 бр./изпълнява се от всички съдебни деловодители и съдебен архивар/;
- „Съдебно деловодство”- 3 бр. съдебни деловодители, от които един и касиер-домакин;
- „Съдебни секретари” - 4 бр. съдебни секретари;
- „Архив”- 1 бр. съдебен архивар;
- „Връчване на призовки и съдебни книжа”- 2 бр. призовкари;
- Служител по сигурността на информацията 0 бр./изпълнява се от съдебния администратор/;

- „Съдебни помощници” - 0 бр.

Техническите длъжности са общо 4 бр. – 1 бр. чистач-куриер, 1 бр. чистач, 1 бр. работник по поддръжката и 1 бр. шофьор, които съвместяват и длъжността призовкар.

Длъжностните лица, съвместяващи длъжности са:

1. Съдебен администратор съвместява и служител по сигурността на информацията, управител сграда и връзки с обществеността.
2. Административен секретар съвместява „Човешки ресурси“, завеждащ регистратура класифицирана информация и статистик.
3. Съдебен деловодител съвместява и касиер-домакин.
4. Всички деловодители и съдебен архивар съвместяват функциите на деловодител „Регистратура“.
5. Шофьор съвместява и призовкар.
6. Работник по поддръжката съвместява и призовкар.

Към 01.01.2021 г. в АдС – Добрич е утвърдено щатно разписание с 18 бр. съдебни служители. Администрацията на АдС - Добрич е обща и специализирана. Общата администрация се състои от 4 бр. служители: по отдели или сектори и длъжности, както следва:

- "Финансова дейност и снабдяване"- 1 бр./главен счетоводител/;
- "Стопанисване и управление на съдебното имущество"- 0 бр./изпълнява се от съдебния администратор/;
- "Човешки ресурси"- 0 бр./изпълнява се от административния секретар/;
- "Информационно обслужване, статистика и информационни технологии"- 1 бр./изпълнява се от системен администратор и за статистик се съвместява от административния секретар/;
- "Пресслужба и информация"- 0 бр./изпълнява се от съдебния администратор/.

В специализираната администрация работят общо 10 служители, организирани в служби и длъжности, както следва:

- „Регистратура за класифицирана информация”- 0 бр./изпълнява се от административния секретар/;
- „Регистратура”- 0 бр. /изпълнява се от всички съдебни деловодители и съдебен архивар/;
- „Съдебно деловодство”- 3 бр. съдебни деловодители;
- „Съдебни секретари” - 4 бр. съдебни секретари, от които един е и касиер-домакин;
- „Архив”- 1 бр. съдебен архивар;
- „Връчване на призовки и съдебни книжа”- 2 бр. призовкари;
- Служител по сигурността на информацията 0 бр./изпълнява се

от съдебния администратор/;

- „Съдебен помощник” - 1 бр., считано от 25.10.2021 г.

Техническите длъжности са общо 4 бр. – един чистач-куриер, един чистач, един работник по поддръжката, той и служител СПО за отоплителния сезон и един шофьор, които съвместяват и длъжността призовкар.

Длъжностните лица, съвместяващи длъжности са:

1. Съдебен администратор съвместява и служител по сигурността на информацията, управител сграда и връзки с обществеността.
2. Административен секретар съвместява „Човешки ресурси“, завеждащ регистратура класифицирана информация и статистик.
3. Съдебен секретар съвместява и касиер-домакин.
4. Всички деловодители и съдебен архивар съвместяват функциите на деловодител „Регистратура“.
5. Шофьор съвместява и функциите на призовкар.
6. Работник по поддръжката съвместява и функциите на призовкар и на служител СПО за отоплителния сезон.

Считано от 01.10.2021 г. длъжността „съдебен архивар” е трансформирана в „деловодител регистратура, той и съдебен архивар”.

Считано от 25.10.2021 г. е назначен и съдебен помощник в Административен съд – Добрич.

Считано от 01.03.2007 г., в АдС – Добрич е внедрена и функционира деловодната програма на САС “Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД – Варна.

Книгите по чл. 29, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5 и чл. 39, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 7, т.10, т.12, т. 13, т. 14 от ПАС се водят на хартиен и електронен носител в САС „Съдебно деловодство“ и модул „Съдебен призовкар“ и се разпечатват на хартиен носител, както следва: в края на всеки работен ден – входящ дневник и книга за получените и върнати призовки и други съдебни книжа /вътрешни призовки/ под формата на описна книга на призовкаря; ежемесечно – изходящ дневник; книга за закритите и разпоредителни заседания; архивна книга; на тримесечие – книга за обжалваните дела; годишно – азбучни указатели, книга за отводите, регистър на актовете, с които преписката е върната.

Книгите: описна книга административни дела; описна книга касационни дела; книга за открити съдебни заседания за административни дела; книга за откритите заседания за касационни дела; регистър на изпълнителните листове, издадени за държавни такси и суми присъдени в полза на съдебната власт; книга по чл. 251, ал. 3 АПК, разносна книга, регистър на заявленията за достъп до обществена информация, календар за насрочените дела; книга по чл. 277, ал. 3 от ЗИНЗС; книга за получените и

върнати призовки и други върнати съдебни книжа /външни призовки/ се водят само на хартиен носител.

Регистърът по чл. 235, ал. 5 от ГПК се води на хартиен носител, считано от 01.01.2020 г. по реда, определен в Заповед № РД-12-148/04.09.2017 г., Заповед № РД – 12 - 208/30.12.2020 г., както и длъжностните лица, отговорни за водене на регистъра - всички съдебни секретари, определени със същите заповеди.

Номерата на съдебните актове по всички адм./касац. дела се получават автоматично от деловодната програма.

Всички дела, образувани след 01.01.2020 г. са въведени във функциониращата „Съдебна административна система” (САС).

Със Заповед № РД – 12 – 158/07.09.2017 г. на административния ръководител на съда са утвърдени Правила за документиране на всички действия в съдебната дейност на Административен съд – Добрич. В тази връзка е издадена и Заповед № РД–12–148/04.09.2017 г. на административния ръководител на съда.

В деловодството се водят предвидените в чл. 39, ал. 1 от ПАС книги и регистри:

- Азбучен указател – съдържа 1 том за 2020 г. и 2 тома за 2021 г.; води се от всички деловодители в деловодната програма и се разпечатва от З К – съд. деловодител ежегодно; проверява се ежегодно от Красимира Иванова - адм. ръководител и от съд. администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. председател и от адм. секретар.

- Описна книга за административни дела – съдържа 1 том за 2020 г./обща с касационните дела/ и 1 том за 2021 г.; води се от всички деловодители на хартиен носител; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Описна книга за касационни дела – съдържа 0 тома за 2020 г. и 1 том за 2021 г. - води се от всички деловодители на хартиен носител; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга за открити заседания административни дела - съдържа 1 том за 2020 г. и 2 тома за 2021 г.; води се на хартиен носител от всички съдебни секретари – С К , М М , В С и И Д ; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга за открити заседания касационни дела - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се на хартиен носител от всички съдебни секретари – С К , М М , В С и И Д ; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова –

административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга за закрити и разпоредителни заседания - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от всички деловодители в деловодната програма и се разпечатва ежемесечно от П И – съд. деловодител; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа /външни призовки/ - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от всички призовкари; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа /Описна книга на призовкаря за вътрешни призовки/ - съдържа 4 тома за 2020 г. и 4 тома за 2021 г.; води се от всички призовкари; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар

- Регистър на заявленията за достъп до обществена информация – съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от З К – съд. деловодител; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Входящ дневник - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се в деловодната програма и се разпечатва ежедневно за 2020 г. от съдебен архивар Ж М , а за 2021 г. от съдебен деловодител З К ; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Изходящ дневник - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се в деловодната програма и се разпечатва ежемесечно за 2020 г. и за 2021 г. от съдебен архивар Ж М ; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 от ГПК – съдържа 3 тома за 2020 г. и 4 тома за 2021 г.; води се от съдебните секретари на хартиен носител; проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от

административен секретар.

- Разносна книга – съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от съдебните деловодители на хартиен носител, проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам.адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга по чл. 251, ал. 3 от ГПК - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от съдебен деловодител П И на хартиен носител, проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга по чл. 277, ал. 3 от ЗИНЗС - съдържа 0 тома за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от всички деловодители на хартиен носител, проверява ежемесечно се от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга за отводите - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от всички деловодители в деловодната програма и се разпечатва ежегодно от съдебен деловодител З К на хартиен носител, проверява се в края на годината от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Календар за насрочените дела - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от всички деловодители и секретари на хартиен носител, проверява се от съд. секретар всеки петък в месеца.

- Регистър на актовете, с които преписката е върната - съдържа 0 тома за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се в деловодната програма и се разпечатва ежегодно от съдебен деловодител З К на хартиен носител, проверява се в края на годината от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам.адм. ръководител и от административен секретар.

- Книга за обжалваните дела - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от всички деловодители в деловодната програма и се разпечатва на тримесечие от съдебен деловодител на хартиен носител, проверява се на тримесечие от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Регистър на изпълнителните листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от всички секретари в деловодната програма и се разпечатва от съдебен секретар на хартиен носител, проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

- Архивна книга - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се в деловодната програма и се разпечатва ежемесечно от съдебен архивар Ж М на хартиен носител, проверява се ежемесечно от Красимира Иванова – административен ръководител и от съдебен администратор, в тяхно отсъствие от Теодора Милева - зам. адм. ръководител и от административен секретар.

Проверени бяха и книгата за закрити заседания за 2020г. и книгата за закрити заседания 2021г., входящ дневник за 2021г. и изходящ дневник за 2021г., азбучен указател за административни дела 2021г. и азбучен указател за касационни дела 2021г. Книгите се водят и съхраняват отлично.

Проверен беше и Регистър за отводите за 2021г.- води се по години от съдебен деловодител и се проверява от административния ръководител и съдебния администратор, което се удостоверява с печат с подписи и дата.

На случаен принцип бе проверен реда за обявяване на няколко произволно избрани съдебни актове, по докладчици:

Съдия Красимира Иванова - адм. дело № 282/2021 г.,

Съдия Силвия Сандева- адм. дело № 202/2020 г. – прекратено с определение от 21.05.2020г.,

Съдия Теодора Милева - адм. дело № 407/2020 г. и адм. дело № 30/2021 г.,

Съдия Нели Каменска - адм. дело № 93/2020г., адм. дело № 12/2021г.,

Съдия Милена Георгиева - адм. дело № 75/2020 г. – прекратено с определение от 04.02.2020г.

КОНСТАТАЦИИ

Проверката не установи пропуски и несъответствия между датата на акта, съдържащ се по делото, датата на акта, обявен в книгата за открити заседания и датата на обявяване на акта в Регистъра на съдебните решения.

Деловодните книги и регистри са в съответствие с нормативните изисквания на ПАС, водят се и се съхраняват отлично от съдебните служители, а административното ръководство упражнява периодичен контрол.

Общи заповеди на председателя на съда за организацията на административната дейност в АдС-Добрич

За 2020 г.-

Заповеди за утвърждаване на правила:

Заповед № РД – 12 – 01/ 13.01.2020 г. – . за утвърждаване на актуални Вътрешни правила за достъп до обществена информация;

Заповед № РД – 12 – 04/ 16.01.2020 г. - за утвърждаване на

Вътрешни правила за идентифициране на дела с обществен интерес;

Заповед № РД – 12 – 82/ 21.05.2020 г. – за утвърждаване на Вътрешни правила за реда и организацията при провеждане на стажа от стажант-юристите в Административен съд – Добрич;

Заповед № РД – 12 – 92/ 12.06.2020 г. - за утвърждаване на Вътрешни правила за организация на дейността на общото събрание на съдиите и Правила за заместване в случай на отсъствие на съдия – докладчик в АдС-Добрич;

Заповед № РД – 12 – 93/ 15.06.2020 г. - за утвърждаване на Вътрешни правила за осъществяване на контрол на процесите по събиране на дължимите държавни такси и присъдените публични вземания в Административен съд - Добрич;

Заповед № РД – 12 – 145/ 29.10.2020 г. - за утвърждаване на Вътрешни правила за поведение на гражданите в сградата на съда – съдебни зали;

Заповед № РД – 12 – 199/ 18.12.2020 г. - за утвърждаване на Правила за документиране, свързани със съдебната дейност в съда;

Заповед № РД – 12 – 206/ 29.12.2020 г. - за утвърждаване на Вътрешни правила за случайно разпределение на делата;

Заповед №РД – 12 – 26/25.01.2021 г. - за утвърждаване на Вътрешни правила за предоставяне на информация от Регистъра на населението - национална база данни „Население”.

Заповед №РД – 12 – 32/28.01.2021 г. - за утвърждаване на Правила за публикуване на съдебните актове;

Заповед №РД – 12 – 79/31.05.2021 г. - за утвърждаване на Вътрешни правила за провеждане на съдебно заседание с видеоконферентна връзка;

Заповед №РД – 12 – 125/27.09.2021 г. - за изменение на т.11 от Вътрешните правила за достъп до електронни съдебни дела в ЕПЕП на АдС-Добрич;

Други заповеди за административно дейност

Заповед № РД – 12 – 02 /15.01.2020 г. – относно публикуването на интернет страницата на съда;

Заповед № РД – 12 – 143/27.10.2020 г. - за пропускателен режим в сградата на съда;

Заповед № РД – 12 – 146/29.10.2020 г. - за въвеждане на нови книги, съгласно новия ПАС;

Заповед № РД – 12 – 207/29.12.2020 г. - за определяне натовареност и допълване на подгрупите в Програмата за случайно разпределение.

Заповед № РД – 12 – 208/30.12.2020 г. - за водене и разпечатване на деловодните книги през 2021 г.

Заповед № РД – 12 – 54/05.03.2021 г. - за определяне на лица, които имат достъп до услугите на Агенция по вписванията.;

Заповед № РД – 12 – 57/16.03.2021 г. - за определяне на лицата във връзка внедряване на ЕДИС;

Заповед № РД – 12 – 62/07.04.2021 г. - относно администрирането на жалби получени по електронната поща.;

Заповед № РД – 12 – 74/25.05.2021 г. - относно поставяне на подпис от системен администратор за валиден ел.подпис;

Заповед № РД – 12 – 75/27.05.2021 г. - за насрочване на дела с видеоконферендна връзка;

Заповед № РД – 12 – 84/07.06.2021 г. - за разпределение на деловодители и секретари по съдии;

Заповед № РД – 12 – 94/30.06.2021 г. - за сканиране на всички документи по дело;

Заповед № РД – 12 – 95/30.06.2021 г. - за определяне на администратор на ССЕВ и включване към системата.;

Заповед № РД – 12 – 98/06.07.2021 г. - относно сканиране на всички документи и въвеждане в САС;

Заповед № РД – 12 – 99/06.07.2021 г. - относно изпращане на призовки съобщения чрез системата за сигурно ел.връчване.;

Заповед № РД – 12 – 102/08.07.2021 г. - за насрочване и разглеждане на съдебните производства през съдебната ваканция;

Заповед № РД – 12 – 105/14.07.2021 г. - за закрити заседания – вписване от съд.д еловодители и съд.секретари и пр.

През 2020г. и 2021г. са издадени повече от 50 заповеди, свързани с пандемията от Covid-19 и предприемане на противоепидеологични мерки.

Във връзка с провеждане на основен и професионален стаж в Административен съд – Добрич са издавани заповеди, с които са определени съдии – наставници от АдС-Добрич.

Организация по образуването и разпределението на административните и касационните дела в АдС-Добрич

Образуване на административните и касационните дела

В АдС-Добрич е извършена следната организация по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда:

Административните дела се образуват ежедневно или най-късно на следващия ден след постъпване на книгата в съда, от председателя на АдС-Добрич, в нейно отсъствие - от зам. председателя на съда. Създадена е следната организация:

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата утвърдени със Заповед № РД – 12 – 296 от 12.12.2019 г. на административния ръководител през 2020 г., делата се разпределят чрез Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД), съобразно предмета, в следните групи:

- Административни дела;

- Искови дела;
- Изборни дела;
- Касационни административни дела;
- Касационни административни наказателни дела;
- ПАМ – данъчни и митнически, чл. 197 от ДОПК и чл. 206, ал. 6 от ЗМ, чл. 95 и чл. 268 от ДОПК;
- РА – ЗДДС;
- РА – ЗДДФЛ;
- РА – ЗМДТ;
- РА – ЗКПО;
- Частни административни дела;
- Частни касационни административни наказателни дела;
- Частни касационни дела;
- Подзаконови нормативни актове;
- АУЗ по ЗМДТ;
- ЗУСЕСИФ;
- ЗУТ и ЗКИР.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата утвърдени със Заповед № РД – 12 – 206 от 29.12.2020 г. на административния ръководител през 2021 г. делата се разпределят чрез Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД), съобразно предмета, в следните групи:

- Административни дела;
- Искови дела;
- Изборни дела;
- Касационни административни дела;
- Касационни административни наказателни дела;
- ПАМ – данъчни и митнически, чл. 197 от ДОПК и чл. 206, ал. 6 от ЗМ,
- чл. 95 и чл. 268 от ДОПК;
- РА – ЗДДС;
- РА – ЗДДФЛ;
- РА – ЗМДТ;
- РА – ЗКПО;
- Частни административни дела;
- Частни касационни административни наказателни дела;
- Частни касационни дела;
- Подзаконови нормативни актове;
- АУЗ по ЗМДТ;
- ЗУСЕСИФ;
- ЗУТ и ЗКИР;
- КСО;
- ЗМ;
- ЗПЗП;
- ЗИНЗС – ИД;

- ЗЧРБ.

Разпоредбите на чл. 80 от ПАС се спазват, като в Административен съд – Добрич образуванията се разпределят по следните видове:

- административни дела - по жалби по реда на Административнопроцесуалния кодекс и по други закони, предвиждащи съдебен контрол на административни актове от административен съд;

- частни административни дела - по всички искания и жалби по реда на АПК и други закони, по които съдът се произнася с определение или разпореждане;

- касационни административни дела – по жалби срещу решения на районните съдилища, по които са образувани първоинстанционни дела извън тези по жалби срещу наказателни постановления;

- касационни административно – наказателни – по жалби срещу решения на районните съдилища, постановени във връзка с жалби срещу наказателни постановления;

- частни касационни административни и административно-наказателни дела – по частни жалби срещу определения на ДРС, БРС и ГТРС, ТРС и КРС;

- иски производства.

При повторно постъпване в съда на касационни дела, по които производството по делото е било прекратено и делото върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта за разноските на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата, делото се образува под нов номер и се разпределя на първоначалния съдия - докладчик. Тези случаи се отчитат в отделна графа в статистическите формуляри, както и в съответния софтуер за случайно разпределение на делата.

Разпределение на административните и касационните дела

Разпределението на делата на принципа на случайния избор, съгласно чл. 9 от ЗСВ, се извършва от месец март 2007 г. и към настоящия момент се осъществява чрез програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”, разработен от ВСС. Фактически електронното разпределение на административните дела се извършва от административния ръководител на съда.

Председателят на съда е утвърдил със Заповед № РД – 12 – 206/29.12.2020 г. **Вътрешни правила за случайно разпределение на делата** в АдС - Добрич. Разпределението се извършва от председателя на съда Красимира Иванова и се отразява в протокол, подписан от нея, който се съхранява в делото, а един екземпляр от протокола се поставя в нарочна папка.

Определен е и процентът на натовареност на съдебните състави – 100 % на съдиите, 100 % на председателя на съда за всички дела и 100 %

на зам. председателя на съда, за всички дела. Регламентирани са и изключенията, при които председателят със заповед определя намален процент или изключва от разпределението – в случаите когато наличие на основания по чл. 22 от ГПК (отвод); при продължително отсъствие извън редовния платен годишен отпуск; поради отпуск при временна неработоспособност; отпуск поради бременност, раждане и осиновяване; отпуск за отглеждане на дете или командироване в друг съд или институция, временно изключване от разпределение на определен съдия със заповед на административния ръководител след статистическа справка, която сочи несъразмерен брой висящи дела спрямо останалите съдии, с цел предотвратяване стресово и психическо натоварване и други, като делата се разпределят чрез програмата за случайно разпределение между останалите съдии, при спазване на принципа за равномерна натовареност на съдиите; отменено решение на съдия-докладчика, върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд съгласно т. 8 от правилата.

Заложена процентна натовареност за всеки съдия при разпределяне на различните категории дела, на председателя и на зам.-председателя на съда, за всяка година от проверявания период:

за 2020 г. – 100 %.

за 2021 г. – 100 %

Случайният принцип, съобразно утвърдените правила, се прилага за всички видове дела, с изключение, на делата, които се разпределят „по дежурство”.

Съгласно утвърдените със Заповед № РД – 12 – 206/29.12.2020 г. на административния ръководител на съда вътрешни правила:

през 2020 г. видовете дела, които са разглеждани на дежурство са частни административни по чл. 75 ДОПК, самостоятелно искане по чл. 60 АПК, чл. 250 АПК и други случаи на незабавни произнасяния, предвидени със закон, в деня на постъпването им, като за съдия – докладчик се определя дежурният за деня;

през 2021 г. видовете дела, които са разглеждани на дежурство са: частни административни дела по чл. 75 ДОПК, самостоятелно искане по чл. 60 АПК, чл. 250 АПК и други случаи на незабавни произнасяния, предвидени със закон, в деня на постъпването им, като за съдия – докладчик се определя дежурният за деня.

Към момента на проверката, считано от 2007 г. функционира система за разпределение на делата.

Достъп до програмата за случайно разпределение на делата има председателя, в негово отсъствие заместник – председателя, а в изключителен случай – системния администратор, съгласно т. 5 от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в АдС - Добрич.

Технически процесът по образуване и разпределение на постъпващите в съда иски молби/молби, до докладване на делото на

съдията-докладчик, се извършва в следната последователност: след постъпване на книгата в служба „Регистратура”, (с поставен входящ номер на документите по реда на тяхното постъпване) се докладват ежедневно или най-късно на следващия ден от постъпването им на председателя на съда, който образува делото, ако са налице процесуалните изисквания за това, като определя вид на делото, шифър на делото по номенклатурата на статистически кодове на административните дела и съдията – докладчик чрез Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД), по поредността на постъпването на преписките. Подадените директно в съда касационни жалби срещу решения на районните съдилища, с писмо на председателя на съда или на заместника се изпращат за окомплектоване и извършване на следващите действия, като едва след постъпване по надлежния ред на подадената касационна жалба, се образува дело.

Дежурните съдии, по утвърдения график, се произнасят по постъпилите в периода на съответното дежурство искания по чл. 75 ДОПК, самостоятелно искане по чл. 60 АПК, чл. 250 АПК и други случаи на незабавни произнасяния, предвидени със закон, в деня на постъпването им.

КОНСТАТАЦИИ:

Административните и касационните дела в АдС-Добрич през периода на проверката са образувани и разпределяни в деня на постъпването на книгата в съда, или на следващия ден от председателя на съда Красимира Иванова или в нейно отсъствие – от изрично упълномощен със заповед разпределящ съдия. Разпределението се е извършвало електронно, при спазване на случайния подбор, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ и протокол с подпис на разпределящия съдия се прилага към всяко дело. Утвърдени са и се спазват вътрешни Правила за случайно разпределение на делата в АдС-Добрич. Проверката не констатира пропуски и нарушения при образуване и разпределение на административните и касационните дела в АдС-Добрич.

Натовареност

Обща натовареност в АдС – Добрич за двете проверявани години:

• за 2020 г.

Действителна натовареност към общ брой дела за разглеждане – 14,74;

Действителна натовареност към свършени дела – 11,43;

• за 2021 г.

Действителна натовареност към общ брой дела за разглеждане – 17,63;

Действителна натовареност към свършени дела – 13,02.

Натовареност по съдии – спрямо разпределени и спрямо свършени дела (решени и прекратени), в това число частни производства и процент на натовареност при разпределение на постъпващите дела, за двете проверявани години:

Административни дела

· за 2020 г.

Съдия	Разп р. дела	адм. дела		частни адм. дела		общо свършени	% натоваре но ст при разпреде лие на делата
		решени	прекратени	решени	прекратени		
Красимира Иванова	110	37	31	10	3	81	100
Теодора Милева	114	60	26	14	0	100	100
Силвия Сандева	112	49	30	14	0	93	100
Нели Каменска	111	60	23	12	2	97	100
Милена Георгиева	16	21	14	5	0	40	100

· за 2021 г.

Съдия	Разп р. дела	адм. дела		частни адм. дела		общо свършени	% натоваре но ст при разпреде лие на делата
		решени	прекратени	решени	прекратени		
Красимира Иванова	124	68	39	17	1	125	100 %
Теодора Милева	124	79	21	17	0	117	100 %
Силвия Сандева	117	59	39	13	0	111	100 %
Нели Каменска	114	66	34	13	0	113	100 %
Даниела Василева	1	0	0	1	0	1	Дежурен
Кремента Данаилова	1	0	0	1	0	1	Дежурен
Таня Димитрова	2	0	0	2	0	2	Дежурен

Касационни дела

· за 2020 г.

Съдия	Разпр. дела	общо свършени		% натовареност при разпределение на делата
Красимира Иванова	44	43		100 %
Теодора Милева	47	48		100 %
Силвия Сандева	48	47		100 %
Нели Каменска	48	50		100 %
Милена Георгиева	12	18		100 %

Касационни дела

· за 2021 г.

Съдия	Разпр. дела	общо свършени		% натовареност при разпределение на делата
Красимира Иванова	44	38		100 %
Теодора Милева	47	39		100 %
Силвия Сандева	46	36		100 %
Нели Каменска	47	42		100 %
Даниела Василева	0	0		Командирован съдия
Кремена Данаилова	0	0		Командирован съдия
Таня Димитрова	0	0		Командирован съдия

За периода на 2020 г. съдиите, в това число и председателя на АдС-Добрич са били на 100 % натовареност при разпределение на делата. Със Заповед № РД – 12 – 68/13.04.2020 г. за спиране на разпределение на дела на съдия Милена Георгиева и Заповед № РД – 12 – 77/13.05.2020 г. за допълване на Заповед № РД – 12 – 68/13.04.2020 г. на председателя на съда, изключена от разпределението е съдия Милена Стоянова Маркова - Георгиева за всички дела, с изключение на ЧАД „по дежурство“ поради пенсионирането ѝ след навършване на 65 – годишна възраст през м. юли 2020г.

Съобразно решение на ВСС по т.82 от протокол № 22 от 29.05.2014

г., председателят е със 100 процента на натовареност, както и зам. - председателят е със 100 % на натовареност – при щатна численост до 10 съдии и до 40 съдебни служители.

Годишна индивидуална натовареност на всеки съдия, разглеждащ адм./касц. дела, съгласно Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), за двете проверявани години:

За 2020 г.

<u>Съдия</u>	<u>индекс на натовареност</u>
Красимира Иванова	127.46
Теодора Милева	137.22
Силвия Сандева	106.81
Нели Каменска	115.96
Милена Георгиева	34.97

За 2021 г.

<u>Съдия</u>	<u>индекс на натовареност</u>
Красимира Иванова	175.33
Теодора Милева	167.32
Силвия Сандева	152.29
Нели Каменска	142.26

Информация за графика на съдебните заседания, за двете проверявани години по съдии:

Общ брой дела за разглеждане (брой дела, разгледани от съдия общо в заседателните дни) и брой заседателни дни, по съдии:

За 2020 г.

Съдия Красимира Иванова – общ брой дела - 317; брой заседателни дни - 81;

Съдия Теодора Милева – общ брой дела - 283; брой заседателни дни - 69;

Съдия Силвия Сандева – общ брой дела - 261; брой заседателни дни - 70;

Съдия Нели Каменска – общ брой дела - 221; брой заседателни дни - 60;

Съдия Милена Георгиева – общ брой дела - 93; брой заседателни дни - 23;

За 2021 г.

Съдия Красимира Иванова – общ брой дела - 331; брой заседателни дни - 69;

Съдия Теодора Милева – общ брой дела - 293; брой заседателни дни - 73;

Съдия Силвия Сандева – общ брой дела - 252; брой заседателни дни - 55;

Съдия Нели Каменска – общ брой дела - 256; брой заседателни дни - 57;

Информация за **график на дежурства**. Организация на работа в АдС - Добрич за **разглеждане на делата по чл. 329, ал. 3 ЗСВ** през съдебната ваканция, за двете проверявани години:

Графикът на дежурствата се утвърждава от административния ръководител със заповед за определен период.

На проверяващите бяха предоставени копия на заповеди – 11 бр. за 2020г. и 9 бр. за 2021г. относно график за дежурствата на съдиите в АдС-Добрич. Административното ръководство е създало необходимата организация за безпроблемна работа на съда през периода на съдебната ваканция.

Общ брой дела в Административен съд – Добрич и по съдии

За 2020 г.

Административни дела:

През 2020 г. в АдС- Добрич са постъпили общо 403 бр. дела, разглеждани в открито съдебно заседание, останали несвършени от минали години – 112 бр. дела или общо за разглеждане – 515 бр. дела. От тях свършени през 2020 г. са 351 бр. дела.

Касационни дела:

През 2020 г. в АдС- Добрич са постъпили общо 199 бр. дела, разглеждани в открито съдебно заседание, останали несвършени от минали години – 22 бр. дела или общо за разглеждане – 221 бр. дела. От тях свършени през 2020 г. са 206 бр. дела.

Частни производства:

През 2020 г. в АдС – Добрич са постъпили общо 60 бр. дела, останали несвършени от минали години – 0 бр. дела или общо за разглеждане – 60 бр. дела. От тях свършени през 2020 г. са 60 бр. дела.

Общ брой дела:

През 2020 г. в АдС – Добрич са постъпили общо 662 бр. дела, от които 4 бр. дела върнати за продължаване на съдопроизводството (в това число първоинстанционни адм. дела, касац. дела и частни производства), останали несвършени от минали години – 134 бр. дела или общо за разглеждане – 796 бр. дела. От тях свършени през 2020 г. са 617 бр. дела (в това число първоинстанционни адм. дела, касац. дела и частни производства).

Информация по съдии:

Съдия Красимира Иванова - висящи в началото на 2020 год. - 18 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 154 бр. общо, в т.число 13 бр. частни д.; общо за разглеждане – 172 бр., в т.число 13 бр.

частни д.; свършени - 124 бр. общо, в т.число 13 бр. частни дела;

Съдия Теодора Милева - висящи в началото на 2020 год. - 27 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 161 бр. общо, в т.число 14 бр. частни д.; общо за разглеждане – 188 бр., в т.число 14 бр. частни д.; свършени - 148 бр. общо, в т.число 14 бр. частни дела;

Съдия Силвия Сандева - висящи в началото на 2020 год. – 27 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 160 бр. общо, в т.число 14 бр. частни д.; общо за разглеждане - 187 бр., в т.число 14 бр. частни д.; свършени - 140 бр. общо, в т.число 14 бр. частни дела;

Съдия Нели Каменска - висящи в началото на 2020 год. - 32 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 159 бр. общо, в т.число 14 бр. частни д.; общо за разглеждане - 191 бр., в т.число 14 бр. частни д.; свършени - 147 бр. общо, в т.число 14 бр. частни дела;

Съдия Милена Георгиева - висящи в началото на 2020 год. - 30 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 28 бр. общо, в т.число 5 бр. частни д.; общо за разглеждане - 58 бр., в т.число 5 бр. частни д.; свършени - 58 бр. общо, в т.число 5 бр. частни дела.

За 2021 г.

Административни дела:

През 2021 г. в АдС- Добрич са постъпили общо 418 бр. дела, разглеждани в открито съдебно заседание, останали несвършени от минали години – 164 бр. дела или общо за разглеждане – 582 бр. дела. От тях свършени през 2021 г. са 405 бр. дела.

Касационни дела:

През 2021 г. в АдС- Добрич са постъпили общо 184 бр. дела, разглеждани в открито съдебно заседание, останали несвършени от минали години – 15 бр. дела или общо за разглеждане – 199 бр. дела. От тях свършени през 2021 г. са 155 бр. дела.

Частни производства:

През 2021 г. в АдС - Добрич са постъпили общо 65 бр. дела, останали несвършени от минали години – 0 бр. дела или общо за разглеждане – 65 бр. дела. От тях свършени през 2021 г. са 65 бр. дела.

Общ брой дела:

През 2021 г. в АдС - Добрич са постъпили общо 667 бр. дела, от които 6 бр. дела върнати за продължаване на съдопроизводството (в това число първоинстанционни адм. дела, касац. дела и частни производства), останали несвършени от минали години – 179 бр. дела или общо за разглеждане – 846 бр. дела. От тях свършени през 2021 г. са 625 бр. дела (в това число първоинстанционни адм. дела, касац. дела и частни производства).

Информация по съдии:

Съдия Красимира Иванова - висящи в началото на 2021 год. - 48 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 168 бр. общо, в т.число 18 бр. частни д.; общо за разглеждане - 216 бр., в т.число 18 бр. частни д.; свършени - 163 бр. общо, в т.число 18 бр. частни д.;

Съдия Теодора Милева - висящи в началото на 2021 год. - 40 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 171 бр. общо, в т.число 17 бр. частни д.; общо за разглеждане - 211 бр., в т.число 17 бр. частни д.; свършени - 156 бр. общо, в т.число 17 бр. частни д.;

Съдия Силвия Сандева - висящи в началото на 2021 год. - 47 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 163 бр. общо, в т.число 13 бр. частни д.; общо за разглеждане - 210 бр., в т.число 13 бр. частни д.; свършени - 147 бр. общо, в т.число 13 бр. частни д.;

Съдия Нели Каменска - висящи в началото на 2021 год. - 44 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 161 бр. общо, в т.число 13 бр. частни д.; общо за разглеждане - 205 бр., в т.число 13 бр. частни д.; свършени - 155 бр. общо, в т.число 13 бр. частни д.;

Съдия Даниела Василева - висящи в началото на 2021 год. - 0 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 1 бр. общо, в т.число 1 бр. частни д.; общо за разглеждане - 1 бр., в т.число 1 бр. частни д.; свършени - 1 бр. общо, в т.число 1 бр. частни д.;

Съдия Кремена Данаилова - висящи в началото на 2021 год. - 0 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 1 бр. общо, в т.число 1 бр. частни д.; общо за разглеждане - 1 бр., в т.число 1 бр. частни д.; свършени - 1 бр. общо, в т.число 1 бр. частни д.;

Съдия Таня Димитрова - висящи в началото на 2021 год. - 0 бр. общо, в т.число 0 бр. частни д.; постъпили през год. - 2 бр. общо, в т.число 2 бр. частни д.; общо за разглеждане - 2 бр., в т.число 2 бр. частни д.; свършени - 2 бр. общо, в т.число 2 бр. частни д.

Като материя преобладават делата за разглеждане по следните закони:

За 2020 г.

Други административни дела – 172, от които ЗУСЕСИФ – 41 броя; Закон за подпомагане на земеделските производители – 12 дела; по Закона за рибарство и аквакултури – 10 дела, заповеди за налагане на принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ - 21 броя, както и броят на делата по жалби срещу заповеди за налагане на принудителни административни мерки по ДОПК – 27 броя и по други закони.

Увеличение бележат делата по ДОПК – 81 броя, които касаят жалби срещу актове по различни данъчни закони, в това число 20 броя по ЗДДС, 9 броя по ЗДДФЛ, 3 броя по ЗКПО, 29 броя по ЗМДТ и др.

По предмет от касационно административнонаказателните дела, най – голям процент бележат делата по жалби срещу наказателни постановления по Закона за движение по пътищата - 62 дела през 2020 г.,

следвани от делата по НП на Инспекцията по труда – 48 броя и делата по наказателни постановления на НАП – 13 броя.

За 2021 г.

Други административни дела – 205, от които ЗУСЕСИФ – 34 броя; Закон за подпомагане на земеделските производители – 31 дела; по Закона за рибарство и аквакултури – 9 дела, заповеди за налагане на принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата /ЗДВП/ - 42 броя, /при 18 бр. - 2020 г./, както и броят на делата по жалби срещу заповеди за налагане на принудителни административни мерки по ДОПК – 22 броя.

Делата по ДОПК – 86 броя, които касаят жалби срещу актове по различни данъчни закони, в това число 30 броя по ЗДДС, 4 броя по ЗДДФЛ, 2 броя по ЗКПО и 26 броя по ЗМДТ и др.

По предмет от касационно административнонаказателните дела най – голям процент бележат делата по жалби срещу наказателни постановления по Закона за движение по пътищата - 70 дела през 2021 г., следвани от делата по НП на Инспекцията по труда – 20 броя и делата по наказателни постановления на НАП – 5 броя.

КОНСТАТАЦИИ:

Данните относно общата натовареност в Административен съд - Добрич за двете проверявани години и по съдии сочат, че през 2021г. броя на постъпилите дела за разглеждане се е увеличил, като същевременно съдът е работил само с четири съдии при утвърден щат от пет съдии. През 2021г. се наблюдава и увеличение на общия брой дела за разглеждане, респективно - и на свършените дела. През 2020г. на база общ брой дела за разглеждане, по-натоварена е била съдия Нели Каменска, а през 2021г., най-натоварена е била съдия Красимира Иванова- председател на съда. Най-голям брой свършени дела през 2020г. има съдия Теодора Милева, а през 2021г. – съдия Красимира Иванова. Сравнително висока е натовареността на съдебните състави, с оглед на обстоятелството, че за двугодишния период на проверка, АдС-Добрич е работил считано от м. юли 2020г. в намален състав от 4 съдии, поради незаемане на освободената щатна бройка поради пенсиониране на съдия Милена Маркова – Георгиева. Към момента на проверката - м. юни 2022г. все още щатната бройка за съдия е свободна.

Административни дела, образувани преди 01.01.2020 г. и неприключили към датата на изготвената справка, по съдии

В Административен съд - Добрич няма дела, които да са образувани преди 01.01.2020 г. и да не са приключени към датата на изготвяне на справката /без спрените производства/.

Първоинстанционни адм. дела, образувани през 2020 г. и неприключили към 31.12.2020 г. са 155 броя.

Първоинстанционни адм. дела, образувани през 2021 г. и неприключили към 31.12.2021 г. са 171 броя.

Касационни дела, образувани през 2020 г. и неприключили към 31.12.2020 г. са 15 броя.

Касационни дела, образувани през 2021 г. и неприключили към 31.12.2021 г. са 44 броя.

Първоинстанционни административни дела

На случаен принцип бяха проверени следните административни дела, образувани през 2020 г. и 2021г.:

Адм. д. № 155/2020 г. е образувано и разпределено на 13.04.2020г. по жалба срещу решение на директор на Дирекция „ОДОП“, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Иванова. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 16.04.2020г. жалбата е оставена без движение до отстраняване на нередовностите в нея. Указанията са изпълнени с молба от 21.04.2020г. С разпореждане от 27.04.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 15.06.2020г. Проведени са съдебни заседания по доказателствата през два месеца. В о.с.з., проведено на 09.11.2020г. е назначена съдебно-счетоводна експертиза и за изготвянето ѝ производството е отложено за 18.01.2021г., 22.03.2021г., 17.05.2021г., 20.09.2021г., 22.11.2021г. С разпореждане от 30.11.2021г. е констатирано, че на 22.11.2021г. докладчикът е дала положителен тест за Covid - 19 и производството е отсрочено за 24.01.2022г. В това съдебно заседание е прието заключението по съдебната експертиза, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 14.02.2022г. съдът е констатирал незаверени копия на доказателства, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 28.03.2022г. Проведени са две съдебни заседания по доказателствата, открито е производство по оспорване на доказателствата, а в съдебното заседание на 06.06.2022г. на жалбоподателя е даден срок за изпълнение на указанията на съда и делото е отложено за 26.09.2022г.

Адм. д. № 488/2020 г. е образувано и разпределено на 24.09.2020г. по жалба срещу отказ на проектно предложение, изпратена по компетентност от АССГ и получена в АдС-Добрич на 24.09.2020г., на доклад на съдия Иванова. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 25.09.2020г. жалбата е оставена без движение до отстраняване на нередовностите в нея. Указанията са изпълнени с молба от 19.10.2020г. С разпореждане в същия ден делото е насрочено в о.с.з. за 23.11.2020г. Проведени са две съдебни заседания по доказателствата, а в това на

08.02.2021г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С решение от 18.02.2021г. обжалваният отказ е отменен. Обжалвано е и с решение от 02.07.2021г., постановено по адм.д. № 4566/2021г. по описа на ВАС, решението е оставено в сила.

Адм. д. № 299/2021 г. е образувано и разпределено на 28.06.2021г. по жалба срещу заповед на кмета на Община Балчик, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Иванова. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху молбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 29.06.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 13.09.2021г. Проведени са четири съдебни заседания по доказателствата, а в това на 18.04.2022г. съдът е приел заключението на съдебната експертиза, допуснал е гласни доказателства и е отложил производството за 04.07.2022г.

Адм. д. № 661/2021 г. е образувано и разпределено на 31.12.2021г. по жалба срещу решение на директор на Дирекция „МДТ“, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Иванова. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху молбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 04.01.2022г. жалбата е оставена без движение до отстраняване на нередовностите в нея. Указанията са изпълнени с молба от 07.01.2022г. С разпореждане от 11.01.2022г. делото е насрочено в о.с.з. за 07.03.2022г. Проведени са три съдебни заседания по доказателствата през един, два месеца, а в това с.з. на 15.06.2022г. съдът е назначил вещо лице и е отложил заседанието за 17.10.2022г.

Адм. д. № 80/2020 г. е образувано и разпределено на 05.02.2020г. по жалба срещу решение от заседание на Общинския съвет – гр. Балчик, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С определение в същия ден съдия Милева се е отвела от разглеждане на делото с мотив за близки отношения на член от семейството ѝ с конституираните заинтересовани лица. Видно от протокола за случайно разпределение от 05.02.2020г., делото е преразпределено на доклад на съдия Маркова-Георгиева. С разпореждане от 04.03.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 01.04.2020г., отсрочено е за 20.05.2020г. с разпореждане от 15.04.2020г. въз основа на заповед от 07.04.2020г. на председателя на АдС-Добрич, с оглед продължаване на извънредното положение в страната. В това съдебно заседание, съдът е спрял производството поради висящ предициален спор, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. С определение от 06.07.2020г. съдът е констатирал, че са отпаднали пречките за спиране, производството е възобновено и е насрочено в о.с.з. за 16.09.2020г. На 20.07.2020г. делото е преразпределено на случаен принцип на съдия Сандева-Иванова, поради пенсиониране на докладчика. С разпореждане от 30.07.2020г. са конституирани заинтересовани лица и делото е пренасрочено за 05.10.2020г. В това съдебно заседание производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. Приложени са

справки за движението на преюдициалното дело като в последната справка от 27.05.2022г. е видно, че делото е изпратено по жалба в ОС-Добрич.

Адм. д. № 581/2020 г. е образувано и разпределено на 20.11.2020г. по жалба срещу решение на директора на дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ в МРРБ, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Сандева-Иванова. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 23.11.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 21.12.2020г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 15.01.2021г. е отменено обжалваното решение. Решението е обжалвано и е оставено в сила с решение от 19.05.2021г. по адм.д. № 2775/2021г. по описа на ВАС.

Адм. д. № 587/2021 г. е образувано и разпределено на 23.11.2021г. по молба по закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Сандева-Иванова. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху молбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 14.12.2021г. са изискани справки и на ищеца са дадени указания, изпълнени с молба от 30.12.2021г. С определение от 10.01.2022г. ищецът е освободен от заплащане на такси и разноски и делото е насрочено в о.с.з. за 07.03.2022г. Проведени са две съдебни заседания, а в това на 16.05.2022г. са допуснати писмени и гласни доказателства и производството е отложено за 11.07.2022г.

Адм. д. № 490/2021 г. е образувано и разпределено на 08.10.2021г. по жалба срещу решение на ТД на НАП – гр. Варна, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Сандева-Иванова. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху молбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 11.10.2021г. жалбата е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в нея. Указанията са изпълнени с молба от 20.10.2021г. С разпореждане от 27.10.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 13.12.2021г. Проведени са 3 съдебни заседания през два, три месеца, а в това на 16.05.2022г. са допуснати писмени доказателства и производството е отложено за 11.07.2022г.

Адм. д. № 8/2020 г. е образувано и разпределено на 07.01.2020г. по протест срещу решение на Общински съдет -Добрич, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Маркова-Георгиева. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 08.01.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 25.02.2020г., в което производството е отложено по доказателствата за 07.04.2020г., отсрочено е с разпореждане от 15.04.2020г., съгласно заповед от 07.04.2020г. на председателя на АдС-Добрич, за 02.06.2020г. В това съдебно заседание протестът е оставен без разглеждане и производството е прекратено.

Адм. д. № 51/2020 г. е образувано и разпределено на 29.01.2020г. по жалба срещу заповед на областния управител, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Маркова-Георгиева. Приложен е протокол за избор на

докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 04.02.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 11.03.2020г., отсрочено е с разпореждане от 15.04.2020г., съгласно заповед от 07.04.2020г. на председателя на АдС-Добрич, за 20.05.2020г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 02.06.2020г. е отменена обжалваната заповед. По подадената касационна жалба, с решение от 29.12.2020г., постановено по адм.д. № 7184/2020г. по описа на ВАС, решението на АдС-Добрич е отменено.

Адм. д. № 113/2020 г. е образувано и разпределено на 21.02.2020г. по жалба срещу решение за строеж, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Маркова-Георгиева. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 11.03.2020г. жалбата е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в нея. Указанията са отстранени с молба от 25.03.2020г. С разпореждане от 15.04.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 14.05.2020г., когато е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С определение от 29.05.2020г. съдът е отменил протоколното си определение от 14.05.2020г., с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото.

Адм. д. № 653/2020 г. е образувано и разпределено на 22.12.2020г. по жалба срещу решение на директора на ТП на НОИ, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Каменска. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 23.12.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 16.02.2021г. Проведени са три съдебни заседания по доказателствата през месец и половина, а в това на 08.06.2021г. съдът е спрял производството по делото заради висящ преюдициален спор, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. От извършената справка за движението на преюдициалния спор от 08.04.2022г. е видно, че делото е обявено за решаване. С определение от 31.05.2022г. производството е възобновено и делото е насрочено в о.с.з. за 28.06.2022г.

Адм. д. № 652/2020 г. е образувано и разпределено на 21.12.2020г. по жалба против заповед на началник „Оперативни дейности“ - гр. Варна в ГД „Фискален контрол“, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Каменска. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 23.12.2020г. жалбата е оставена без движение до отстраняване на нередовностите в нея. Указанията са изпълнени с молба от 31.12.2020г. С разпореждане от 04.01.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 23.02.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 17.03.2020г. е отменена процесната заповед. Решението е обжалвано и оставено в сила с решение от 15.12.2021г., постановено по адм.д. № 4790/2021г. по описа на ВАС.

Адм. д. № 519/2021 г. е образувано и разпределено на 25.10.2021г. по жалба против решение на директора на Дирекция „МДТХСД и БФС“, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Каменска. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 26.10.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 07.12.2021г., отсрочено е с разпореждане от 13.12.2021г. за 22.02.2022г., поради предписание на директора на РЗИ Добрич за изолация на докладчика по делото. Проведени са две съдебни заседания, а в това на 10.05.2022г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. На 16.05.2022г. е депозирана молба с искане за поправка на протокола от проведено на 10.05.2022г. заседание. С определение от 20.05.2022г. съдът е изпратил препис от молбата за поправка на ответната страна.

Адм. д. № 631/2021 г. е образувано и разпределено на 14.12.2021г. по жалба срещу заповед на директор на РДПП – гр. Русе, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Каменска. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 16.12.2021г. жалбата е оставена без движение за окомплектоване и предоставяне на административната преписка. Указанията са изпълнени с молба от 06.01.2022г. С разпореждане в същия ден делото е насрочено в о.с.з. за 08.03.2022г. В това съдебно заседание не е даден ход на делото поради смърт на процесуалния представител на ищеца. В следващото о.с.з. на 19.04.2022г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. На 16.05.2022г. е депозирана молба с искане за поправка на протокола от проведено на 10.05.2022г. заседание. С определение от 17.05.2022г. съдът е отменил обжалваната заповед.

Адм. д. № 541/2020 г. е образувано и разпределено на 27.10.2020г. по жалба против решение на директор на Дирекция „ОДОП“ – гр. Варна при ЦУ на НАП, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 28.10.2020г. жалбата е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в нея. С разпореждане от 23.11.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 18.01.2021г. Проведени са две съдебни заседания, а в това на 08.03.2021 е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 23.03.2020г. е отменено обжалваното решение.

Адм. д. № 583/2020 г. е образувано и разпределено на 23.11.2020г. по жалба против решение на директор на ТП - НОИ – гр. Добрич, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 24.11.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 20.01.2021г. Проведени са две съдебни заседания, а в това на 27.01.2021 е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 15.02.2021г. е отменено обжалваното решение на директор на

ТП - НОИ – гр. Добрич.

Адм. д. № 466/2021 г. е образувано и разпределено на 27.09.2021г. по иск с правна квалификация чл. 2 ЗОДОВ, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Милева. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 28.09.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 10.11.2021г., отложено по доказателствата за 09.02.2022г., 13.04.2022г. и за 22.06.2022г.

Адм. д. № 316/2021 г. е образувано и разпределено на 08.07.2021г. по жалба срещу одобрение на министъра на земеделието, храните и горите, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева. Приложен е протокол за избор на докладчик и върху жалбата е поставен печат за образуване. С разпореждане от 12.07.2021г. жалбата е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в нея. Съобщението е връчено на 16.07.2021г., а указанията са изпълнени с молба от 23.07.2021г. С разпореждане от 27.07.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 29.09.2021г., отсрочено е за 03.11.2021г. с ръкописно разпореждане от 19.08.2021г., по молба на процесуалния представител на жалбоподателя. Проведени са четири съдебни заседания по доказателствата, а в това на 18.05.2021г. делото е отложено за изготвяне на съдебната експертиза за 13.07.2022г.

КОНСТАТАЦИИ:

При проверката на първоинстанционни административни дела бе констатирано, че всички те са образувани и разпределяни в деня на депозиране на жалбата в съда, без изключение. Разпределяни са електронно на принципа на случайния избор, съгласно нормата на чл. 9 ЗСВ и по делата са приложени протоколи от избор на докладчик. Жалбите са администрирани преимуществено на следващия ден или в рамките до три дни от разпределянето на делата, а по изключение след две седмици. Съдът е насрочвал делото в открито съдебно заседание с разпореждания, които са постановявани в същия ден, след четири, шест дни или най-късно месец след образуване на делото или след отстраняване на нередовностите в жалбата или в молбата.

Спазвана е разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК, като първо открито заседание е насрочвано след един, два месеца. Част от производствата са се развили в едно съдебно заседание, а останалите, при които е имало нужда от събиране на допълнителни доказателства, изготвяне на заключение по допуснатата експертиза или изслушване на свидетели, са отлагани за след 20 дни до малко над месец. Производствата по първоинстанционните административни дела са се движили ритмично и с бързина. Част от производствата не са приключили в кратък срок поради необходимостта от събиране на допълнителни доказателства за изясняване на фактическата обстановка. По-дългата продължителност по някои от делата се обуславя с оспорване на доказателствата, необходимостта от смяна на вещото лице, както и за изготвяне на заключение по съдебна експертиза, или поради спиране на производството с оглед висящ преюдициален спор.

По няколко дела съдебните заседания са отсрочени въз основа на заповед на председателя на АдС-Добрич, заради обявеното извънредно положение в страната. По едно от отсрочените делата докладчикът е бил с положителен тест за Covid-19, а по друго - по предписание на директора на РЗИ, докладчикът е бил в изолация. Решенията са постановени преди изтичане на законоустановения срок, в рамките от три дни до двадесет дни.

По някои от проверените дела бе установено, част от актовете на съда са постановени ръкописно, което не съответства на нормата на чл. 360а ЗСВ.

Касационни дела

Проверени бяха касационни дела, образувани през 2020г. и 2021г., както следва:

КАНД № 651/2020 г. е образувано на 18.12.2020 г. по предложение за възобновяване на административно-наказателно производство, депозирано в същия ден. Делото е разпределено на съдия Иванова. С разпореждане в з.з. от 18.12.2020г. е насрочено в о.с.з. на 09.02.2021г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 19.02.2021г. съдът е възобновил административно-наказателното производство. Решението е постановено в 10-дневен срок.

КАНД № 591/2020 г. е образувано на 26.11.2020 г. по касационна жалба против решение на РС-Балчик, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Иванова. С разпореждане в з.з. от 30.12.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 19.01.2021г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 27.01.2021г. съдът е оставил в сила обжалваното решение. Решението е постановено в 8-дневен срок.

КАНД № 580/2021 г. е образувано на 19.11.2021 г. по касационна жалба против решение на РС-Каварна, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Иванова. С разпореждане в з.з. от 06.12.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 18.01.2022г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 01.02.2022г. съдът е оставил в сила обжалваното решение. Решението е постановено в 13-дневен срок.

КАНД № 506/2021 г. е образувано на 19.10.2021 г. по касационна жалба против решение на РС-Тервел, депозирана на 18.10.2021. Делото е разпределено на съдия Иванова. С разпореждане в з.з. от 20.10.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 23.11.2021г. С разпореждане от 30.11.2021г. е констатирано, че на 22.11.2021г. докладчикът е дала положителен тест за Covid-19 и производството е отсрочено за 01.02.2022г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С окончателно решение от 24.02.2022г. съдът е

отменил обжалваното решение на РС-Тервел и е потвърдил наказателното постановление, издадено от Министъра на земеделието. Решението е постановено в 23-дневен срок.

КАНД № 632/2020 г. е образувано на 09.12.2020 г. по касационна жалба против решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Милева. С разпореждане в з.з. от 09.12.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 19.01.2021г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 27.01.2021г. съдът е оставил в сила обжалваното решение. Решението е постановено в 8-дневен срок.

КАНД № 634/2020 г. е образувано на 10.12.2020 г. по касационна жалба против решение на РС-Генерал Тошево, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Милева. С разпореждане в з.з. от 10.12.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 19.01.2021г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 27.01.2021г. съдът частично е отменил обжалваното решение и е изменил наказателното постановление за размера на глобата. Решението е постановено в 8-дневен срок.

КАНД № 602/2021 г. е образувано на 06.12.2021 г. по касационна жалба против решение на РС-Каварна, депозирана на 29.11.2021г. Делото е разпределено на съдия Милева. С разпореждане в з.з. от 08.12.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 25.01.2022г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 04.02.2022г. съдът е оставил в сила обжалваното решение. Решението е постановено в 9-дневен срок.

КАНД № 648/2021 г. е образувано на 22.12.2021 г. по касационна жалба против решение на РС-Каварна, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Милева. С разпореждане в з.з. от 23.12.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 08.02.2022г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 23.02.2022г. съдът е отменил обжалваното решение и е върнал делото за ново разглеждане. Решението е постановено в 15-дневен срок.

КАНД № 624/2020 г. е образувано на 07.12.2020 г. по касационна жалба против решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Сандева-Иванова. С разпореждане в з.з. от 08.12.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 19.01.2021г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С окончателно решение от 10.02.2021г. съдът е отменил обжалваното решение и е отменил наказателното постановление. Решението е постановено в 3-седмичен срок.

КАНД № 644/2020 г. е образувано на 17.12.2020 г. по касационна жалба против решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Сандева-Иванова. С разпореждане в з.з. от 18.12.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 09.02.2021г., когато е

приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 05.03.2021г. съдът е оставил в сила обжалваното решение. Решението е постановено в едномесечен срок.

КАНД № 527/2021 г. е образувано на 29.10.2021 г. по касационна жалба против решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Сандева-Иванова. С разпореждане в з.з. от 02.11.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 30.11.2022г. С разпореждане от 10.12.2021г. е констатирано, че на 22.11.2021г. докладчикът е дал положителен тест за Covid-19 и производството е отсрочено за 08.02.2022г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 07.03.2022г. съдът е отменил обжалваното решение и е върнал делото за ново разглеждане. Решението е постановено в едномесечен срок.

КАНД № 623/2021 г. е образувано на 08.12.2021 г. по касационна жалба против решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Сандева-Иванова. С разпореждане в з.з. от 14.12.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 22.02.2022г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С окончателно решение от 16.03.2022г. съдът е отменил обжалваното решение и наказателното постановление. Решението е постановено в едномесечен срок.

КАНД № 566/2020 г. е образувано на 12.11.2020 г. по касационна жалба против решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Каменска. С разпореждане в з.з. от 13.11.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 08.12.2020г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 05.01.2021г. съдът е оставил в сила обжалваното решение. Решението е постановено в едномесечен срок.

КАНД № 610/2020 г. е образувано на 04.12.2020 г. по касационна жалба против решение на РС-Силистра, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Каменска. С разпореждане в з.з. от 09.12.2020г. жалбата е оставена без движение до отстраняване на нередовностите в нея. Указанията на съда са изпълнени с молба от 21.12.2020г. С разпореждане в з.з. от 29.12.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 16.02.2021г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 12.03.2021г. съдът е оставил в сила обжалваното решение. Решението е постановено в едномесечен срок.

КАНД № 507/2021 г. е образувано на 19.10.2021 г. по касационна жалба против решение на РС-Каварна, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Каменска. С разпореждане в з.з. от 19.10.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 07.12.2021г. С разпореждане от 13.12.2021г. е констатирано, че на 23.11.2021г. докладчикът е дала положителен тест за Covid-19 и производството е отсрочено за 22.02.2022г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 16.03.2022г. съдът е оставил в

сила обжалваното решение. Решението е постановено в едномесечен срок.

КАНД № 530/2021 г. е образувано на 29.10.2021 г. по касационна жалба против решение на АдС-Добрич, депозирана в същия ден. Делото е разпределено на съдия Каменска. С разпореждане в з.з. от 01.11.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 07.12.2021г. С разпореждане от 13.12.2021г. е констатирано, че на 23.11.2021г. докладчикът е дал положителен тест за Covid-19 и производството е отсрочено за 22.02.2022г., в което е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе в законния срок. С окончателно решение от 18.03.2022г. съдът е оставил в сила обжалваното решение. Решението е постановено в едномесечен срок.

КОНСТАТАЦИИ:

Касационните дела са образувани и разпределени обичайно в деня на постъпване на книгата в АдС-Добрич. Съдът се е произнасял по допустимостта с разпореждане, незабавно в същия ден или на следващия, а по изключение до една, две седмици. С разпореждане на съда жалбите са оставяни без движение до отстраняване на нередовностите в тях или делата са насрочвани в открито съдебно заседание в рамките на деветнадесет дни - до месец, месец и двадесет дни. Спазва се изискването по чл. 157, ал. 1 АПК. В случаите, в които докладчик по делото е дал положителен тест за Covid-19, производството е отсрочвано. Всички проверени касационни дела са приключили в едно съдебно заседание. Решени са с бързина, като при голямата част от делата, решенията са постановени 8-10 дни до две седмици след приключване на делото, а в останалите случаи до 3-4 седмици.

Административни дела с регламентирани кратки процесуални срокове

Административните дела, разглеждани в открито съдебно заседание, производствата по които следва да се движат и приключат **в кратки процесуални срокове** (по чл.250 от АПК, Изборния кодекс, ЗДС, ЗОБС, ДОПК и др.).

Образувани през 2020 г. общо 7 бр. адм. дела и през 2021 г. – 8 бр. адм. дела, по съдии както следва:

Съдия Красимира Иванова - 1 бр. за 2020 г.; 0 бр. за 2021 г.;

Съдия Теодора Милева - 3 бр. за 2020 г.; 3 бр. за 2021 г.;

Съдия Силвия Сандева - 1 бр. за 2020 г.; 1 бр. за 2021 г.;

Съдия Нели Каменска – 1 бр. за 2020 г.; 4 бр. за 2021 г.;

Съдия Милена Георгиева – 1 бр. за 2020г. 0 бр. за 2021 г.

Информацията по дела и докладчици е следната:

Съдия	№ на делото	Правно основание	Дата на образуване	Дата на с.з., когато д. е обявено за решаване	Дата на обявяване на акта в книгата за о.с.з.	Статус
Кр. Иванова	133/2020	Изборен Кодекс	4.03.2020	17.03.2020	17.03.2020	архив
Т. Милева	74/2020	Изборен кодекс	3.02.2020	Прекратено в з.з.	4.02.2020	архив
Т. Милева	201/2020	Изборен кодекс	30.04.2020	Прекратено в з.з.	11.05.2020	архив
Т. Милева	407/2020	Изборен кодекс	20.08.2020	27.08.2020	31.08.2020	архив
С. Сандева	202/2020	Изборен кодекс	30.04.2020	Прекратено в з.з.	21.05.2020	архив
Н. Каменска	93/2020	Изборен кодекс	10.02.2020	17.02.2020	18.02.2020	архив
М. Георгиева	75/2020	Изборен кодекс	3.02.2020	Прекратено в з.з.	4.02.2020	архив
Т. Милева	30/2021	Закон за закрила на детето	25.01.2021	4.02.2021	9.02.2021	архив
Т. Милева	44/2021	Изборен кодекс	4.02.2021	8.02.2021	8.02.2021	архив
Т. Милева	45/2021	Изборен кодекс	4.02.2021	8.02.2021	8.02.2021	архив
С. Сандева	532/2021	Закон за закрила на детето – чл. 27 а	2.11.2021	16.12.2021	14.01.2022	изпратено на ВАС на 11.03.2022 г.
Н. Каменска	12/2021	Закон за закрила на детето – чл. 27 а	11.01.2021	25.01.2021	29.01.2021	архив
Н. Каменска	29/2021	Закон за закрила на детето – чл. 27 а	25.01.2021	1.02.2021	5.02.2021	архив
Н. Каменска	43/2021	Изборен кодекс	4.02.2021	8.02.2021	8.02.2021	архив
Н. Каменска	531/2021	Закон за закрила на детето – чл. 27 а	2.11.2021	19.11.2021	21.12.2021	Изпратено на ВАС на 11.03.2022

Проверените дела по съдии – докладчици са:
Съдия Красимира Иванова - адм. дело № 133/2020 г.
Съдия Силвия Сандева - адм. дело № 202/2020 г.

Съдия Теодора Милева - адм. дело № 74/2020 г., адм. дело № 201/2020 г., адм. дело № 407/2020 г., адм. дело № 30/2021 г., адм. дело № 44/2021 г., адм. дело № 45/2021 г.

Съдия Нели Каменска - адм. дело № 12/2021 г., адм. дело № 43/2021 г., адм. дело № 29/2021 г., адм. дело № 93/2020 г.

Съдия Милена Георгиева - адм. дело № 75/2020 г.

Проверката установи:

Адм. дело № 133/2020г. – на доклад на съдия Иванова, е образувано и разпределено на 04.03.2020г., по жалба срещу решение на ОИК Добричка, на основание чл. 459, ал.4 от Изборния кодекс. С разпореждане от същата дата съдът е наредил на жалбоподателя да представи заверено копие от пълната преписка по издаденото и оспорвано решение. С разпореждане от следващата дата съдът е оставил жалбата без движение с указание жалбоподателя да потвърди действията на адвокат Г. и да представи пълномощно. След изпълнение на указанията в същия ден, с определение в з.з. от 05.03.2020г. съдът е конституирал заинтересовани страни, отхвърлил е искането за спиране и е насрочил делото в о.с.з. на 06.03.2020г., когато делото е отложено по доказателствата за 10.03.2020г. и за 11.03.2020г. В това о.с.з. съдът е счел делото за изяснено от фактическа и правна страна и е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С решение от 17.03.2020г. съдът е отхвърлил жалбата. Подадена е касационна жалба, по която ВАС се е произнесъл с решение от 03.08.2020г. по адм.д. № 5508/2020г. на ВАС, с което е оставил в сила решението на АдС-Добрич.

Адм. дело № 202/2020г. – на доклад на съдия Сандева, е образувано и разпределено на 30.04.2020г., по жалба срещу решение на ОИК Добричка, на основание чл. 459 от Изборния кодекс. С разпореждане от 04.05.2020г. съдът е оставил жалбата без движение, с указания за отстраняване на нередовности в 7-дневен срок. Молба от жалбоподателя е представена по делото на 11.05.2020г., на която дата с разпореждане в з.з. съдът е оставил без движение жалбата за представяне на редовно пълномощно. Страната е уведомена и на 20.05.2020г. е подала молба за удължаване на срока. С определение от 21.05.2020г. съдът е прекратил производството по делото и е върнал жалбата. Определението е обжалвано с частна касационна жалба пред ВАС, който с окончателно определение от 15.07.2020г. по адм. д. № 6692/2020г. е оставил в сила определението на първоинстанционния съд.

Адм. дело № 407/2020г. – на доклад на съдия Иванова, е образувано и разпределено на 20.08.2020г., по жалба срещу решение на ОИК Добричка, на основание чл. 459 от Изборния кодекс. С определение от 21.08.2020г. съдът е конституирал заинтересовани страни, спрял е допуснатото от закона предварително изпълнение решението на ОИК, дал е указания и е насрочил делото в о.с.з. на 26.08.2020г. Определението в частта за спиране на предварителното изпълнение е обжалвано и

потвърдено от ВАС по реда на инстанционния контрол. Първото съдебно заседание на 26.08.2020г. е отложено по доказателствата за 27.08.2020г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил делото за решаване. С решение от 31.08.2020г. съдът е отменил решението на ОИК Добричка, което е потвърдено от ВАС по подадената касационна жалба. С решение от 18.03.2021г. по адм.д. № 10234/2021г. съдът е оставил в сила решението на АдС-Добрич.

Адм. дело № 30/2021г. – на доклад на съдия Милева, е образувано и разпределено на 25.01.2021г., по жалба срещу заповед на директора на ДСП – гр. Балчик за спешно настаняване на дете в Център от семеен тип в гр. Балчик. С определение в з.з. от 25.01.2021г. съдът е конституирал като заинтересована страна К.М. и Н.М., допуснал е предоставяне на правна помощ на М.Н. и е указал незабавно да се уведоми АК-Добрич за определяне на адвокат. Делото е насрочено в о.с.з. на 01.02.2021г. – в 6-дневен срок. С определение от 29.01.2021г. съдът е назначил особен представител на детето. Първото по делото о.с.з. е отложено по доказателствата за 04.02.2021г., когато съдът е приключил съдебното дирене и е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 09.02.2021г. е отхвърлена жалбата срещу заповедта на директора на ДСП-Балчик. С определение от 16.02.2021г. жалбоподателят е осъден да заплати по сметка на АдС-Добрич 10 лв. държавна такса и да представи документ за това, изпълнено с молба от 19.02.2021г. Касационна жалба срещу решението е подадена на 22.02.2021г., която с разпореждане в з.з. от 23.02.2021г. е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовности. Същите не са изпълнени и с разпореждане в з.з. от 16.03.2021г. касационната жалба е върната.

Адм. дело № № 93/2020 г. – на доклад на съдия Каменска, е образувано и разпределено на 10.02.2020г. по жалба срещу решение на ОИК Добричка, за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник. С определение в з.з. от 17.02.2020г. съдът е конституирал заинтересованата страна, отхвърлил е искането за спиране предварителното изпълнение на решението, насрочил е делото в о.с.з. за 17.02.2020г. и е дал указания. Определението е обжалвано в часта, с която е отказано спиране предварителното изпълнение, пред ВАС, който с определение от 16.03.2020г. по адм.д. № 2749/2020г. е оставил в сила атакуваното определение на АдС-Добрич. Производството е протекло в едно открито съдебно заседание – на 10.02.2020г., когато е даден ход на делото, приети и приложени към него са представените писмени доказателства, приключило е съдебното дирене, съдът е дал ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение на 18.02.2020г. С решение от 18.02.2020г. съдът е отменил решението на ОИК Добричка, с което е обявен за избран общински съветник и е върнал преписката на ОИК Добричка за провеждане на законосъобразна процедура, съобразно дадените указания.

Адм. дело № № 12/2021г. – на доклад на съдия Каменска, е

образувано и разпределено на 11.01.2021г., по жалба срещу заповед на директора на ДСП-Русе, след изпращането му по компетентност от АдС-Русе. С определение от 11.01.2021г. съдът е оставил без уважение искането за отмяна на допуснатото предварително изпълнение на заповедта на директора на ДСП-Русе, оставил е жалбата без разглеждане и е предоставил възможност на подателя в 7-дневен срок да представи доказателства за платена държавна такса в размер на 20 лв. Указанието е изпълнено на 15.01.2021г. и с разпореждане в з.з. от 18.01.2021г. съдът е конституирал заинтересованата страна, насрочил е делото в о.с.з. на 25.01.2021г., допуснал е до изслушване в с.з. детето в присъствието на социален работник, на основание чл. 15,ал.1 ЗЗДт и е дал указания. Производството е протекло в едно о.с.з. – на 25.01.2021г., когато е даден ход на делото, приети са представените писмени доказателства, делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 29.01.2021г. , в 4 – дневен срок съдът е отменил заповедта на директора на ДСП-Русе. По подадената касационна жалба ВКС с окончателно решение от 23.06.2021г. по адм. д. № 3549/2021г. е отменил решението на първоинстанционния съд и е отхвърлил жалбата срещу заповедта на директора на ДСП - Русе.

Адм. дело № 75/2020г. – на доклад на съдия Маркова, е образувано и разпределено на 03.02.2020г., по жалба срещу решение на ОИК Добричка, на основание чл. 88 от Изборния кодекс. С определение в з.з. от 04.02.2020г. съдът е оставил без разглеждане подадената жалба и е прекратил производството по делото, поради това, че спорът не е подведомствен на съда и е изпратил делото на ЦИК. Определението като необжалвано пред ВАС, е влязло в сила на 13.02.2020г.

КОНСТАТАЦИИ

Проверените дела с регламентирани кратки процесуални срокове са образувани и разпределяни в деня на постъпване на жалбите в съда, без изключение, администрирани са без забава и решенията по тях са постановявани в законоустановения срок. Всички те са разгледани в открито заседание, с изключение на прекратените две производства. По едно от делата в протокола от съдебно заседание съдът, след като е обявил съдебното дирене за приключено и е дал ход по същество, е посочил и дата, на която ще се произнесе с решение и обявената дата е спазена. Спазвани са изискванията по чл. 459, ал.5 ИК и съдът е насрочвал откритото съдебно заседания по жалбите срещу решения на ОИК в 7-дневен срок. Решенията са постановявани при спазване на 14-дневния срок по чл. 459,ал.7 ИК, както и предсрочно.

По изключение, част от разпорежданията, постановени от съда са в ръкописна форма.

Спрени производства

Административни дела, по които производството е спирано през 2020г. са общо 7 бр., по съдии както следва:

Съдия Красимира Иванова - 1 бр.;

Съдия Теодора Милева - 3 бр.;

Съдия Силвия Сандева - 1бр.;

Съдия Нели Каменска - 1 бр.

Съдия Милена Георгиева – 1 бр.

Информацията за спрените адм. дела през 2020г. по съдии е следната:

Съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на спиране	Правно основание	Статус
Красимира Иванова	79/2020	5.2.2020	9.3.2020	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	архив
Теодора Милева	232/2020	4.06.2020	22.07.2020	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	архив
Теодора Милева	233/2020	4.06.2020	22.07.2020	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	архив
Теодора Милева	546/2020	29.10.2020	02.12.2020	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	решено
Силвия Сандева	80/2020	5.02.2020	05.10.2020	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	спряно
Нели Каменска	192/2020	27.04.2020	07.07.2020	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от	архив

				АПК	
Милена Георгиева	80/2020	5.02.2020	20.05.2020	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Преразп ределен о на съдия Силвия Сандева

Административни дела, по които производството е спирано през 2021г. са общо 18 бр., по съдии както следва:

Съдия Красимира Иванова - 4 бр.;

Съдия Теодора Милева - 1 бр.;

Съдия Силвия Сандева - 6 бр.;

Съдия Нели Каменска - 7 бр.

Информацията за спрените адм.. дела през 2021г. по съдии е следната:

Съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на спиране	Правно основание	Статус
Красимира Иванова	160/2021	15.04.2021	14.06.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Насрочено за 13.06.2022
Красимира Иванова	220/2021	18.05.2021	19.05.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Красимира Иванова	250/2021	3.06.2021	4.06.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Красимира Иванова	456/2021	17.09.2021	20.09.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Теодора Милева	227/2021	25.05.2021	26.05.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Силвия Сандева	40/2021	02.02.2021	22.11.2021	Чл. 230, ал. 1, и чл. 253 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК	Изпратено на ВАС по кас. жалба
Силвия Сандева	110/2021	16.03.2021	05.07.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК	Спряно

Силвия Сандева	211/2021	17.05.2021	5.07.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Насрочено за 16.05.2022 г.
Силвия Сандева	232/2021	26.05.2021	5.07.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Изпратено на ВАС по кас. жалба
Силвия Сандева	249/2021	3.06.2021	8.06.2021	Чл. 631, ал. 1 от ГПК във вр. с чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Силвия Сандева	508/2021	19.10.2021	13.12.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	626/2020	7.12.2020	9.02.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	архив
Нели Каменска	653/2020	22.12.2020	8.06.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	214/2021	17.05.2021	18.05.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	219/2021	18.05.2021	18.05.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	247/2021	03.06.2021	7.06.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	284/2021	18.06.2021	18.06.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	342/2021	16.07.2021	26.10.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно

Касационни дела, по които производството е спирано през 2020 г. и през 2021г. –няма такива.

Административни дела, образувани преди 01.01.2022г., по които производството е спряно към датата на изготвяне на справка са общо 19 бр., по съдии както следва:

- Съдия Красимира Иванова - 4 бр.;
- Съдия Теодора Милева – 2 бр.;
- Съдия Силвия Сандева - 6 бр.;
- Съдия Нели Каменска - 7 бр.

Делата, образувани преди 01.01.2022г., по които производствата са спрени към деня преди започване на проверката са общо **16 бр.**, в това число **16 бр.** първоинстанционни адм. дела, 0 бр. касац. дела, по съдии както следва:

- Съдия Красимира Иванова - 4 бр.;
- Съдия Теодора Милева - 2 бр.;
- Съдия Силвия Сандева - 5 бр.;
- Съдия Нели Каменска - 5 бр.

Информацията за спрените производства по първоинстанционни адм. дела към датата на започване на проверката по съдии е следната:

Съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на спиране	Правно основание	Статус
Красимира Иванова	220/2021	18.05.2021	19.05.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 ГПК вр. с чл. 144 АПК	Спряно
Красимира Иванова	250/2021	3.06.2021	4.06.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 ГПК вр. с чл. 144 АПК	Спряно
Красимира Иванова	456/2021	17.09.2021	20.09.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 ГПК вр. с чл. 144 АПК	Спряно
Красимира Иванова	548/2021	8.11.2021	24.01.2022	Чл.229, ал.1, т. 4 ГПК вр. с чл. 144 АПК	Спряно
Теодора Милева	227/2021	25.05.2021	26.05.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Спряно
Теодора Милева	657/2021	29.12.2021	06.01.2022	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК	Спряно

Силвия Сандева	80/2020	5.02.2020	5.10.2020	Чл.229, ал.1, т. 4 ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Спряно
Силвия Сандева	249/2021	03.06.2021	08.06.2021	Чл. 631, ал.1 ГПК във вр. чл.229, ал.1, т. 4 ГПК вр. с чл. 144 АПК	Спряно
Силвия Сандева	558/2021	9.11.2021	07.02.2022	Чл.229, ал.1, т. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК	Спряно
Силвия Сандева	562/2021	10.11.2021	21.03.2022	Чл.229, ал.1, т. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Силвия Сандева	609/2021	06.12.2021	23.05.2022	чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	214/2021	17.05.2021	18.05.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	219/2021	18.05.2021	18.05.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	247/2021	03.06.2021	07.06.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	284/2021	18.06.2021	18.06.2021	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК	Спряно
Нели Каменска	432/2021	08.09.2021	11.01.2022	Чл.229, ал.1, т. 4 от ГПКвр. с §2 от ДП на ДОПК	Спряно

Касационни дела, по които производството е спряно към датата на изготвяне на справка - няма спрени касационни дела.

Проверени бяха следните спрени производства, по докладчици:

Съдия Красимира Иванова

4 бр. спрени дела, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл.144

АПК -

Адм. дело № 220/2021 г. – спряно с определение от 19.05.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до произнасяне на Съда на ЕС по преюдициално запитване, отправено по адм.д. № 1037/2021г. по описа на ВАС;

Адм. дело № 250/2021 г. – спряно с определение от 04.06.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до произнасяне на Съда на ЕС по преюдициално запитване, отправено по адм.д. № 1037/2021г. по описа на ВАС;

Адм. дело № 456/2021 г. - спряно с определение от 20.09.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до произнасяне на Съда на ЕС по преюдициално запитване, отправено по адм.д. № 1037/2021г. по описа на ВАС;

Адм. дело № 548/2021 г. - спряно с определение от 24.01.2022г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до окончателно приключване на адм. дело № 547/2021г. по описа на АдС-Добрич с влязъл в сила съдебен акт. По делото не се съдържат данни, от които да е видно, че служба Съдебно деловодство ежесечно е извършвала проверки дали е отпаднала пречката за движение на производството, за периода от 25.01.2022г. до деня на проверката – 20.06.2022г. Служебна проверка установи, че все още не са отпаднали пречките за движение на производството, преюдициалното дело е насрочено за 04.07.2022г.

Съдия Силвия Сандева

3 бр. спрени дела, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл.144 АПК и едно дело спряно по взаимно съгласие, на основание чл. 229,ал.1,т.1 ГПК, вр. чл. 144 АПК -

Адм. дело № 110/2021 г. – спряно с определение от 05.07.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до окончателно приключване на адм. дело № 482/2020г. по описа на АдС-Добрич с влязъл в сила съдебен акт. След отпадане на пречките за движението, с определение от 28.04.2022г. производството по делото е възобновено и е насрочено о.с.з. на 27.06.2022г.;

Адм. дело № 508/2021 г. - спряно с определение от 13.12.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК, вр.чл.144 АПК, по взаимно съгласие на страните. С определение в з.з. от 17.06.2022г. съдът е прекратил производството по делото на основание чл. 231,ал.1 ГПК, тъй като в рамките на преклузивния 6-месечен срок никоя от страните не е поискала възобновяване на производството;

Адм. дело № 80/2020 г. - спряно с определение от 05.10.2020г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до окончателно приключване на адм. дело № 383/2020г. по описа на АдС-Добрич с влязъл в сила съдебен акт. По делото се съдържат данни, от които да е видно, че периодично са отправяни писма с искане за информация до РС-Балчик, като от последния отговор от 27.05.2022г. се установява, че преюдициалното дело не е приключило и се намира по въззивна жалба в

ОС-Добрич;

Адм. дело № 249/2021 г. – спряно с определение от 08.06.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до произнасяне на Съда на ЕС по преюдициално запитване, отправено по адм.д. № 1037/2021г. по описа на ВАС.

Съдия Теодора Милева

3 бр. спрени дела, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр.чл.144 АПК-

Адм. дело № 227/2021г. – спряно с определение от 26.05.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до произнасяне на Съда на ЕС по преюдициално запитване, отправено по адм.д. № 1037/2021г. по описа на ВАС;

Адм. дело № 657/2021г. – спряно с определение от 06.01.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до произнасяне на Съда на ЕС по преюдициално запитване, отправено по адм.д. № 1037/2021г. по описа на ВАС;

Адм. дело № 232/2020 г. – спряно с определение от 22.07.2020г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до окончателно приключване на адм. дело № 231/2020г. по описа на АдС-Добрич с влязъл в сила съдебен акт. Производството по делото е възобновено след отпадане на пречките за движението, с определение от 11.12.2020г. и след приключване на съдебното дирене в о.с.з. на 10.02.2021г., с решение от 09.03.2021г. съдът се е произнесъл по спора.

Съдия Нели Каменска

3 бр. спрени дела, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр.чл.144 АПК-

Адм. дело № 432/2021 г.- спряно с определение от 11.01.2022г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до окончателно приключване на адм. дело № 110/2021г. по описа на АдС-Добрич с влязъл в сила съдебен акт. По делото се съдържа една разпечатка от деловодната програма за движението на преюдициалното дело, от 22.06.2021г. Служебна проверка установи, че все още не са отпаднали пречките за движение на производството, преюдициалното дело е насрочено за 27.06.2022г.

Адм. дело № 284/2021 г.- спряно с определение от 18.06.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до произнасяне на Съда на ЕС по преюдициално запитване, отправено по адм.д. № 1037/2021г. по описа на ВАС;

Адм. дело № 247/2021 г.- спряно с определение от 07.06.2021г. на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр.чл.144 АПК, до произнасяне на Съда на ЕС по преюдициално запитване, отправено по адм.д. № 1037/2021г. по описа на ВАС.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката на спрените производства установи, че по всяко едно от

делата, спрени поради висящ преюдициален спор се съдържат справки за извършени проверки, които макар и да не са всеки месец, съобразно нормата на чл. 38, т. 10 ПАС, според която съдебният служител в служба „Съдебно деловодство” проверява ежемесечно делата (без движение и спрени) и ги докладва на съдията докладчик, сочат на ритмичност в дейността и съдействат за своевременно възобновяване или прекратяване на производствата. Изключение правят преюдициалните производства, висящи пред същия съд. В кориците на тези дела не се съдържат данни за движението им, а те са проверявани служебно чрез деловодната програма.

**Дела, образувани през 2019 г. и 2020г.,
по които е направен отвод на съда**

Отводи на съда за периода на проверката

Обобщената информация за периода на проверката е следната:
за 2020 г. са направени общо 7 отвода,
за 2021 г. - 2 бр. отвода, по съдии както следва:

Съдия Красимира Иванова - отвод по 1 бр. дела за 2020 г.; по 0 бр. дела за 2021 г.;

Съдия Теодора Милева - отводи по 3 бр. дела за 2020 г. ; по 0 бр. дела за 2021 г.;

Съдия Силвия Сандева - отводи по 0 бр. дела за 2020 г.; по 1 бр. дела за 2021 г.;

Съдия Нели Каменска – отводи по 3 бр. дела за 2020 г.; по 1 бр. дела за 2021 г.;

В съда се води регистър на отводите, считано от март 2019 г., за който отговарят съдебните деловодители и системният администратор, оправомощени със Заповед РД – 12-155/12.03.2019г. на председателя на съда.

Информацията по съдии за отводите по делата през проверяваните години, е следната:

за 2020 г.

Съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на акта за отвеждане и правно основание за отвеждане, мотиви	Следващ съдия докладчик	Статус
Красимира Иванова	КАНД № 772/2019	31.12.2019	17.01.2020 г. – отвод на осн. Чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК във вр. с чл. 144 от	Нели Каменска	Решено

			АПК		
Теодора Милева	АД № 80/2020	5.02.2020	05.02.2020 – отвод на осн. Чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Милена Георгиева	Спряно
Теодора Милева	АД № 470/2020	17.09.2020	17.09.2020 - отвод на осн. Чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Силвия Сандева	Архив
Теодора Милева	АД № 552/2020	04.11.2020	24.11.2020 - отвод на осн. Чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Нели Каменска	Архив
Нели Каменска	КАНД № 218/2020	19.05.2020	21.05.2020 - отвод на осн. Чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Красимира Иванова	Решено
Нели Каменска	АД № 444/2020	08.09.2020	14.09.2020 - отвод на осн. Чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Красимира Иванова	Архив
Нели Каменска	КАНД № 553/2020	5.11.2020	30.11.2020 - отвод на осн. Чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Силвия Сандева	Решено

за 2021 г.

Съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на акта за отвеждане и правно основание за отвеждане, мотиви	Следващ съдия докладчик	Статус
Силвия Сандева	АД № 582/2020	23.11.2020	14.06.2021 - отвод на осн. Чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК	Теодора Милева	Висящо - насрочено за 20.04.2020г.

На случаен принцип бяха проверени следните дела, по които е направен отвод на съда:

КАНД № 218/2020г. е образувано на 19.05.2020г. по касационна жалба против решение на РС-Балчик, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Каменска. С определение от 21.05.2020г. съдия Каменска е констатирила наличието на приятелски отношения със съпругата на процесуалния представител на ответника и се е отвела от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. Делото е преразпределено в същия ден на доклад на съдия Иванова. С разпореждане от 22.05.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 23.06.2020г.

КАНД № 553/2020г. е образувано на 05.11.2020г. по касационна жалба против решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Иванова с членове на състава – съдия Милева и съдия Каменска. С определение от 30.11.2020г. съдия Каменска е констатирила наличието на съседски отношения с жалбоподателя и се е отвела от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. В същия ден за нов член на състава е избрана съдия Сандева. С определение от 30.11.2020г. е отменено протоколното определение за даване на ход по същество и делото е насрочено в о.с.з. за 24.12.2020г.

Адм. д. № 444/2020г. е образувано на 08.09.2020г. по иск с правна квалификация чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, депозиран на 04.09.2020г. Разпределено е на случаен принцип на доклад на съдия Каменска. С определение от 14.09.2020г. съдия Каменска е констатирила наличието на съпругески отношения с председателя на състава, постановил задържането под стража и се е отвела от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. В същия ден делото е преразпределено на доклад на съдия Иванова. С разпореждане от 15.09.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 09.11.2020г.

Адм. д. № 148/2021г. е образувано на 05.04.2020г. по жалба срещу решение на директор на ТП на НОИ – гр. Добрич, депозирана в същия ден. Разпределено е на случаен принцип на доклад на съдия Каменска. С разпореждане от 07.04.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 18.05.2021г., когато съдия Каменска е констатирила произнасянето и по спор, който имал връзка с това производство и се е отвела от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. Делото е преразпределено на 19.05.2021г., на доклад на съдия Милева. С разпореждане от 20.05.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 30.06.2021г.

Адм. д. № 80/2020 г. е образувано и разпределено на 05.02.2020г. по жалба срещу решение на Общинския съвет – гр. Балчик, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева. С определение в същия ден съдия Милева се е отвела от разглеждане на делото с мотив за близки семейни отношения с конституираните заинтересовани лица. Видно от протокола за

случайно разпределение от 05.02.2020г., делото е преразпределено на доклад на съдия Маркова-Георгиева. С разпореждане от 04.03.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 01.04.2020г.

Адм. д. № 470/2020 г. е образувано и разпределено на 17.09.2020г. по жалба срещу заповед на Областния управител на област Добрич, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева. С определение в същия ден съдия Милева се е отвела от разглеждане на делото с мотив за родствени отношения с конституираните заинтересовани лица. Видно от протокола за случайно разпределение от 21.09.2020г., делото е преразпределено на доклад на съдия Сандева-Иванова. С разпореждане от 24.09.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 23.11.2020г.

Адм. д. № 552/2020 г. е образувано и разпределено на 04.11.2020г. по жалба против заповед на Областния управител на област Добрич, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева. С разпореждане от 04.11.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 09.12.2020г. С определение от 24.11.2020г. е докладвана молба с искане за отвод, депозирана от ответник и с оглед елиминиране на всякакво съмнение съдия Милева се е отвела от разглеждане на делото. Видно от протокола за случайно разпределение от 24.11.2020г., делото е преразпределено на доклад на съдия Каменска. С разпореждане от 25.11.2020г. делото е пренасрочено в о.с.з. за 12.01.2021г.

КАНД № 772/2019г. е образувано на 31.12.2019г. по жалба срещу решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден. Разпределено е на случаен принцип на доклад на съдия Иванова. С определение от 17.01.2020г. съдия Иванова е констатирала наличието на близки роднински отношения с касатора и се е отвела от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. В същия ден делото е преразпределено на доклад на съдия Сандева. С разпореждане от 20.01.2020г. откритото съдебно заседание е отсрочено за 04.02.2020г.

Адм. д. № 582/2020г. е образувано на 23.11.2020г. по иск с правна квалификация чл. 1 ЗОДОВ, депозиран в същия ден. Разпределено е на случаен принцип на доклад на съдия Сандева-Иванова. С протоколно определение от 14.06.2021г. съдията, след като е констатирала основания за отвод поради постановените предходни актове и предвид взетото отношение по същество на спора, се е отвела от разглеждане на делото, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. Видно от протокола за избор на докладчик от 18.06.2021г., делото е преразпределено на доклад на съдия Милева. С разпореждане от 22.06.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 15.09.2021г.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката не констатира голям брой дела, по които съдът се е отвел от разглеждането им. При всички проверени дела съдът се е отвел от разглеждане на спора на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК. Определенията са подробни и мотивирани. По част от делата отводите са поради познанства и близки отношения със страна в производството, а по

останалите - поради участието на докладчик в производство между същите страни и със същия предмет. Делата са преразпределяни на друг докладчик на принципа на случайното разпределение, в деня на отвода или на следващия ден. Новите докладчици са се произнасяли с разпореждане за насрочване на делото в о.с.з. в същия ден или на следващия ден, а по изключение до месец (адм. д. № 80/2020 г.).

Проверката не установи забава по движението на делата поради отвод на съда или злоупотреба с процесуалната норма.

Отсрочени съдебни заседания

Общо отсрочените цели съдебни заседания (с едно или повече насрочени дела в заседателния ден) за периода на проверката:

за 2020 г. – няма отсрочени цели съдебни заседания;

за 2021 г. – няма отсрочени цели съдебни заседания.

Дела с отменен ход по същество

Дела, по които е постановено определение за отмяна **хода по същество през** двете проверявани години, отделно:

Общо дела 35 бр. за 2020 г. и 32 бр. за 2021 г., по съдии са, както следва:

Съдия Красимира Иванова - 10 бр. за 2020 г.; 11 бр. за 2021 г.;

Съдия Теодора Милева - 13 бр. за 2020 г.; 8 бр. за 2021 г.;

Съдия Силвия Сандева - 7 бр. за 2020 г.; 7 бр. за 2021 г.;

Съдия Нели Каменска - 3 бр. за 2020 г.; 6 бр. за 2021 г.;

Съдия Милена Георгиева – 2 бр. за 2020 г..

Административни дела с ОХС за 2020 г.

Съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество	Дата на определение то за отмяна на хода по същество	Съдебен акт и дата на насрочване на с.з. или датата на постановяване съдебен акт/разпореждане, с което делото е оставено без движение или определение за прекратяване на делото/ или датата на обявяване на съдебното решение

Красимир а Иванова	196/2019	18.03.2019	14.09.2020	6.10.2020	С определение от 06.10.2020 насрочва ново с.з. и на 10.11.2020 има постановено решение
Красимир а Иванова	385/2019	18.06.2019	05.02.2020	18.02.2020	С определение № 39/18.02.2020 насрочва ново с.з. и на 27.04.2020 е отново о.р.
Красимир а Иванова	385/2019	18.06.2019	27.04.2020	11.05.2020	С определение № 78/11.05.2020 и с определение № 80/11.05.2020 е прекратено делото
Красимир а Иванова	736/2019	12.12.2019	7.12.2020	11.12.2020	С определение от 11.12.2020 оставя без движение делото и с разпореждане от 18.12.2020 е насрочено за с.з. и на 15.01.2021 г. има постановено решение по делото
Красимир а Иванова	766/2019	31.12.2019	20.07.2020	28.07.2020	С определение №181/28.07.2020 отменя хода по същество и насрочва за с.з. и на 12.08.2020 г. е постановено решение по делото

Красимир а Иванова	81/2020	5.02.2020	1.06.2020	11.06.2020	С определение от 11.06.2020 г. е оставено без движение и на 15.06.2020 е насрочено с.з. и на 30.06.2020 има постановено решение по делото
Красимир а Иванова	464/2020	15.09.2020	14.12.2020	17.12.2020	С определение № 369/17.12.2020 и насрочва за с.з.и на 25.01.2021 е о.р.
Красимир а Иванова	464/2020	15.09.2020	25.01.2021	8.02.2021	С определение № 35/08.02.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено делото и е присъединено към АД № 303/2020 г.
Красимир а Иванова	484/2020	24.09.2020	14.12.2020	16.12.2020	С определение от 16.12.2020 е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото
Красимир а Иванова	494/2020	28.09.2020	16.11.2020	30.11.2020	С определение от 30.11.2020 г е отменен хода по същество и е насрочено за открито с.з. и на 20.01.2021 е постановено решение по делото

Теодора Милева	650/2019	25.10.2019	12.02.2020	28.02.2020	С определение № 47/28.02.2020 е отменен хода по същество и е насрочено за с.з. и на 20.05.2020 г. е постановено решение по делото
Теодора Милева	747/2019	16.12.2019	26.02.2020	13.03.2020	С определение № 57/13.03.2020 е отменен хода по същество и производството по делото е прекратено
Теодора Милева	21/2020	16.01.2020	27.05.2020	8.06.2020	С определение от 08.06.2020 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 03.08.2020 е постановено решение по делото
Теодора Милева	118/2020	25.02.2020	27.05.2020	8.06.2020	С определение от 08.06.2020 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 03.08.2020 е постановено решение по делото
Теодора Милева	134/2020	6.03.2020	24.06.2020	9.07.2020	С определение № 162/09.07.2020 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото
Теодора Милева	160/2020	13.04.2020	24.06.2020	9.07.2020	С определение от 09.07.2020 е отменен хода по същество и е прекратено делото.

Теодора Милева	194/2020	28.04.2020	30.09.2020	12.10.2020	С определение от 12.10.2020 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 16.12.2020 е постановено решение по делото.
Теодора Милева	213/2020	15.05.2020	3.08.2020	19.08.2020	С определение от 19.08.2020 е отменен хода по същество и е насрочено в о.с.з. и на 02.11.2020 има постановено решение по делото.
Теодора Милева	390/2020	10.08.2020	30.09.2020	9.10.2020	С определение от 09.10.2020 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 30.11.2020 е постановено решение по делото.
Теодора Милева	391/2020	10.08.2020	30.09.2020	9.10.2020	С определение от 09.10.2020 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 30.11.2020 е постановено решение по делото
Теодора Милева	486/2020	24.09.2020	09.12.2020	11.12.2020	С определение от 11.12.2020 г. е отменен хода по същество и оставя б.д. делото и след това го насрочва и на 08.03.2021 е постановено решение по делото

Теодора Милева	502/2020	5.10.2020	11.11.2020	8.12.2020	С определение от 08.12.2020 е отменен хода по същество и производството по делото е прекратено.
Силвия Сандева	388/2018	04.07.2018	16.12.2019	15.01.2020	С определение № 10/15.01.2020 е отменен хода по същество и е насрочено за о.с.з.
Силвия Сандева	388/2018	04.07.2018	29.12.2020	29.12.2020	С определение от 29.12.2020 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото
Силвия Сандева	722/2018	04.12.2018	24.02.2020	13.03.2020	С определение № 58/13.03.2020 г. е отменен хода по същество и е насрочено за о.с.з. и на 14.01.2021 е постановено решение по делото
Силвия Сандева	280/2020	25.06.2020	05.10.2020	26.10.2020	С определение от 26.10.2020 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото
Силвия Сандева	367/2020	06.08.2020	19.10.2020	10.11.2020	С определение от 10.11.2020 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото

Силвия Сандева	501/2020	2.10.2020	26.10.2020	19.11.2020	С определение от 19.11.2020 г. е отменен хода по същество и е насрочено делото в о.с.з. и на 18.12.2020 г. е постановено решение по делото.
Силвия Сандева	504/2020	6.10.2020	14.12.2020	23.12.2020	С определение от 23.12.2020 г. е отменен хода по същество и е насрочено в о.с.з. и на 15.02.2021 г. е постановено решение по делото.
Нели Каменска	188/2019	14.03.2019	14.07.2020	24.07.202	С определение от 24.07.2020 г. е отменен хода по същество и е насрочено в о.с.з. и на 18.09.2020 г. е постановено решение по делото
Нели Каменска	421/2019	03.07.2019	03.11.2020	27.11.2020	С определение от 27.11.2020 е отменен хода по същество и е насрочено в о.с.з. и на 21.01.2021 г. е постановено решение по делото

Нели Каменска	621/2019	03.10.2019	10.06.2020	02.07.2020	С определение от 02.07.2020 г. е отменен хода по същество и е насрочено в о.с.з. и на 08.10.2020 г. е постановено решение по делото
Милена Георгиева	113/2020	21.02.2020	14.05.2020	29.05.2020	С определение от 29.05.2020 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.
Милена Георгиева	116/2020	21.02.2020	10.06.2020	06.07.2020	С определение от 06.07.2020 е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.

Административни дела с ОХС за 2021г.

Съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество	Дата на определението за отмяна на хода по същество	Съдебен акт и дата на насрочване на с.з. или датата на постановяване съдебен акт/разпореждане, с което делото е оставено без движение или определение за прекратяване на делото/ или датата на обявяване на съдебното решение
Красим ира Иванова	302/2020	06.07.2020	22.02.2021	16.03.2021	С определение от 16.03.2021 г. е отменен хода по същество е насрочено в о.с.з. и на 25.05.2021 е постановено решение по делото

Красим ира Иванова	342/2020	23.07.2020	22.02.2021	16.03.2021	С определение от 16.03.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.
Красим ира Иванова	464/2020	15.09.2020	14.12.2020	17.12.2020	С определение от 17.12.2020 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з., след което е обявено за решаване и на 08.02.2021 отново е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото и е присъединено към адм. д. № 464/2020 г.
Красим ира Иванова	495/2020	29.09.2020	25.01.2021	02.02.2021	С определение от 02.02.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.
Красим ира Иванова	512/2020	13.10.2020	07.06.2021	23.06.2021	С определение от 23.06.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.
Красим ира Иванова	605/2020	01.12.2020	10.05.2021	19.05.2021	С определение от 19.05.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено в о.с.з. и на 02.07.2021 е постановено решение по делото.

Красим ира Иванова	622/2020	07.12.2020	19.04.2021	27.04.2021	С определение от 27.04.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 08.06.2021 г. е постановено решение по делото
Красим ира Иванова	641/2020	16.12.2020	15.02.2021	04.03.2021	С определение от 04.03.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 07.04.2021 г. е постановено решение по делото
Красим ира Иванова	642/2020	16.12.2020	15.02.2021	04.03.2021	С определение от 04.03.2021 г. е отменен хода по същество и насрочено о.с.з. и на 08.04.2021 г. е постановено решение по делото.
Красим ира Иванова	11/2021	08.01.2021	27.09.2021	25.10.2021	С определение от 25.10.2021 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 04.03.2022 г. е постановено решение по делото.
Красим ира Иванова	188/2021	28.04.2021	20.09.2021	05.10.2021	С определение от 05.10.2021 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 28.10.2021 е постановено решение по делото
Теодора Милева	361/2020	03.08.2020	03.02.2021	16.02.2021	С определение от 16.02.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото

Теодора Милева	546/2020	29.10.2020	24.03.2021	22.04.2021	С определение от 22.04.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 28.10.2021 г. е постановено решение по делото
Теодора Милева	592/2020 2 пъти с отменен ход по същество	26.11.2020	03.02.2021	12.02.2021	С определение от 12.02.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 17.03.2021 г. е обявено за решаване и с определение № 94/24.03.2021 е отменен отново хода по същество и е прекратено производството по делото.
Теодора Милева	647/2020	17.12.2020	09.06.2021	28.06.2021	С определение от 28.06.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено в о.с.з. и на 09.12.2021 г. е постановено решение по делото
Теодора Милева	23/2021	18.01.2021	10.05.2021	17.05.2021	С определение от 17.05.2021 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 03.11.2021 г. е постановено решение по делото.
Теодора Милева	32/2021	25.01.2021	19.05.2021	04.06.2021	С определение от 04.06.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 30.09.2021 г. е постановено решение по делото.

Теодора Милева	275/2021	17.06.2021	08.12.2021	16.12.2021	С определение от 16.12.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.
Силвия Сандева	645/2020	17.12.2020	17.05.2021	15.06.2021	С определение от 15.06.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 27.10.2021 г. е постановено решение по делото.
Силвия Сандева	649/2020	17.12.2020	01.03.2021	30.03.2021	С определение от 30.03.2021 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 18.05.2021 е постановено решение по делото.
Силвия Сандева	40/2021 2 пъти е с отменен ход по същество	02.02.2021	28.06.2021	27.07.2021	С определение от 27.07.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 01.11.2021 г. е обявено за решаване и повторно е отменен хода по същество с определение № 340/22.11.2021 г. и делото е спряно и на 17.12.2021 г. е възобновено производството по делото и на 03.02.2022 г. е постановено решение по делото.

Силвия Сандева	68/2021	19.02.2021	19.04.2021	19.05.2021	С определение от 19.05.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото
Силвия Сандева	96/2021	08.03.2021	31.05.2021	23.06.2021	С определение от 23.06.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 26.07.2021 г. е постановено решение по делото.
Силвия Сандева	149/2021	05.04.2021	29.06.2021	30.06.2021	С определение от 30.06.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото
Нели Каменска	416/2020	26.08.2020	19.01.2021	15.02.2021	С определение от 15.02.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.
Нели Каменска	449/2020	09.09.2020	09.03.2021	02.04.2021	С определение от 02.04.2021 г. е отменен хода по същество и на 27.04.2021 г. е прекратено производството по делото.
Нели Каменска	585/2020	24.11.2020	23.02.2021	23.03.2021	С определение от 23.03.2021 е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 20.05.2021 г. е постановено решение по делото.

Нели Каменска	648/2020	17.12.2020	08.06.2021	29.06.2021	С определение от 29.06.2021 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 30.11.2021 г. е постановено решение по делото.
Нели Каменска	74/2021	22.02.2021	06.07.2021	23.07.2021	С определение от 23.07.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.
Нели Каменска	129/2021	31.03.2021	29.06.2021	30.03.2021	С определение от 30.06.2021 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.

Касационни дела с ОХС за 2020 г.

Съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество	Дата на определен ието за отмяна на хода по същество	Съдебен акт и дата на насрочване на с.з. или датата на постановяване съдебен акт/разпореждане, с което делото е оставено без движение или определение за прекратяване на делото/ или датата на обявяване на съдебното решение
Красимира Иванова	553/2020	05.11.2020	24.11.2020	30.11.2020	С определение № 351/30.11.2020 г. е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. и на 27.01.2021 г. е постановено решение по делото.
Теодора Милева	509/2020	12.10.2020	03.11.2020	19.11.2020	С определение № 340/19.11.2020 г. е отменен хода по същество и е прекратено производството по делото.

Касационни дела с ОХС за 2021г. – няма.

Проверени на случаен принцип бяха следните дела, по които е отменен хода по същество:

Адм. д. № 302/2020г. е образувано на 06.07.2020г. по жалба против решение на директора на Дирекция „МДТХСД“, депозирана на 03.07.2020г. Разпределено е на доклад на съдия Иванова и по делото е приложен протокол за избор на докладчик. В съдебното заседание, проведено на 22.02.2021г., делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 16.03.2021г. съдът е констатирал липсата на доказателства, които е следвало да бъдат приложени по делото, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, дал е указания на ответника и е насрочил о.с.з. за 05.04.2021г. В това съдебно заседание на ответника е дадена възможност да предостави доказателства, а в следващото на 10.05.2021г. са приети доказателствата, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 25.05.2021г.

КАНД № 553/2020г. е образувано на 05.11.2020г. по жалба против решение на РС-Добрич, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Иванова и по делото е приложен протокол за избор на докладчик. В съдебното заседание, проведено на 24.11.2020г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 30.11.2020г. член от състава се е отвел, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество и е докладвал делото на председателя за определяне на нов член на състава. С разпореждане от 01.12.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 19.01.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 27.01.2021г.

Адм. д. № 11/2021г. е образувано на 08.01.2021г. по жалба против решение на директора на Дирекция „ОДОП“, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Иванова. В съдебното заседание, проведено на 27.09.2021г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 25.10.2021г. съдът е констатирал, че по делото са останали неизяснени въпроси, свързани с оспорванията на жалбоподателя, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. за 06.12.2021г., което е отложено по доказателствата. В следващото с.з. на 14.02.2022г. са приети доказателствата, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 04.03.2022г.

Адм. д. № 188/2020г. е образувано на 28.04.2021г. по жалба против решение на директора на Дирекция „МДТ“, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Иванова и по делото е приложен протокол за избор на докладчик. В съдебното заседание, проведено на

20.09.2021г., делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 05.10.2021г. съдът е констатирал липсата на доказателства, които е следвало да бъдат приложени по делото, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, изискал е справка от Сектор „ПП“ при ОДМВР и е насрочил о.с.з. за 18.10.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 28.10.2021г.

Адм. д. № 391/2020г. е образувано на 10.08.2020г. по жалба против ЗППАМ на началник сектор „ПП“ към ОДМВР, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева. В съдебното заседание, проведено на 30.09.2020г., делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 09.10.2020г. съдът е установил, че не е конституирал като ответник издателя на заповедта, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, конституирал е ответник и е насрочил о.с.з. за 11.11.2020г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 30.11.2021г.

КАНД № 509/2020г. е образувано на 12.10.2020г. по жалба против решение на РС-Силистра, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Милева и по делото е приложен протокол за избор на докладчик. В съдебното заседание, проведено на 03.11.2020г., делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 19.11.2020г. съдът е констатирал, че жалбата е подадена от лице, което не е участвало в първоинстанционното производство, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил производството по делото.

Адм. д. № 32/2021г. е образувано на 25.01.2021г. по жалба против решение на директор на ТД на НАП – гр. Варна, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Милева и по делото е приложен протокол за избор. В съдебното заседание, проведено на 19.05.2021г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 04.06.2021г. съдът е констатирал, че спорът е останал неизяснен от фактическа и правна страна, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. за 15.09.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 30.09.2021г.

Адм. д. № 275/2021г. е образувано на 17.06.2021г. по жалба против заповед на кмета на Община Добрич, депозирана на 16.06.2021г. Разпределено е на доклад на съдия Милева и по делото е приложен

протокол за избор на докладчик. В съдебното заседание, проведено на 08.12.2021г., делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 16.12.2021г. съдът е констатирал, че оспорването е направено при липса на правен интерес, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил административното производство.

Адм. д. № 113/2020г. е образувано на 10.08.2020г. по жалба против разрешение за строеж на гл. архитект на Община Балчик, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Маркова-Георгиева. В съдебното заседание, проведено на 14.05.2021г., делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 29.05.2021г. съдът е констатирал, че жалбата е подадена от лице, което няма правен интерес към момента на подаването ѝ, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил производството по делото.

Адм. д. № 116/2020г. е образувано на 21.02.2020г. по жалба против решение на директор на ТП на НОИ – гр. Добрич, депозирана в същия ден, на доклад на съдия Маркова-Георгиева. В съдебното заседание, проведено на 10.06.2020г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 06.07.2020г. съдът е констатирал, че в хода на производството е отпаднал правния интерес за атакуване на жалбата, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото.

Адм. д. № 280/2020г. е образувано на 25.06.2020г. по жалба против решение от заседание на Общинския съвет – гр. Добрич, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Сандева-Иванова и по делото е приложен протокол. В о.с.з. на 05.10.2020г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 26.10.2020г. съдът е констатирал, че липсва предмет на оспорване, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил производството по делото.

Адм. д. № 367/2020г. е образувано на 06.08.2020г. по жалба против ЗППАМ на началник сектор „ПП“ към ОДМВР, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Сандева-Иванова и по делото е приложен протокол за избор. В съдебното заседание, проведено на 19.10.2020г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 10.11.2020г. съдът е докладвал молба от жалбоподателя, с която е оттеглил жалбата и е поискал прекратяване на производството,

отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото.

Адм. д. № 96/2021г. е образувано на 08.03.2021г. по жалба против решение на директор на Дирекция „МДТХСД“ – Балчик, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Сандева-Иванова и по делото е приложен протокол за избор. В о.с.з. на 31.05.2021г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 23.06.2021г. съдът е констатирал, че спорът е останал неизяснен от фактическа и правна страна, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, изискал е служебно писмени доказателства и е насрочил о.с.з. за 12.07.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 26.07.2021г.

Адм. д. № 68/2021г. е образувано на 19.02.2021г. по жалба против Решение на директор на ТД на НАП – Варна, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Сандева-Иванова и по делото е приложен протокол за избор. В о.с.з. на 19.04.2021г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 19.05.2021г. съдът е констатирал очевидна фактическа грешка в обжалваното решение, прекратил е производството и е върнал делото на административния орган с указания.

Адм. д. № 416/2020г. е образувано на 26.08.2020г. по жалба против решение на Общински съвет - Каварна, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Каменска и по делото е приложен протокол за избор на докладчик. В о.с.з. на 19.01.2021г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 15.02.2021г. съдът е констатирал, че по същия спор има произнасяне по друго административно дело, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил производството по делото.

Адм. д. № 648/2020г. е образувано на 17.12.2020г. по жалба против ЗППАМ на началник сектор „ПП“ към ОДМВР, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Каменска и по делото е приложен протокол за избор. В о.с.з. на 08.06.2021г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 29.06.2021г. съдът е констатирал, че спорът е останал неизяснен, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. за 05.10.2021г., в което не е даден ход поради нередовно призоваване и производството е отложено за 02.11.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е

обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 30.11.2021г.

Адм. д. № 68/2021г. е образувано на 31.03.2021г. по жалба против Наредба № 8 за реда на придобиване, управление и разпореждане с вещи – общинска собственост, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Каменска и по делото е приложен протокол за избор на докладчик. В о.с.з. на 29.06.2021г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 30.06.2021г. съдът е констатирал липса на правен интерес, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил производството по делото.

Адм. д. № 74/2021г. е образувано на 31.03.2021г. по жалба против заповед на кмета на Община Добрич, депозирана в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Каменска и по делото е приложен протокол за избор на докладчик. В о.с.з. на 06.07.2021г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С определение от 23.07.2021г. съдът е констатирал липса на правен интерес, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, оставил е жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил производството по делото.

КОНСТАТАЦИИ:

Делата по които съдът е отменил хода по същество са 67 броя за двете проверявани години. Констатирано бе, че причини за отмяна на хода по същество са свързани с необходимост от събиране на доказателства, смяна на докладчик по делото поради отвод, констатирана липса на правен интерес или на недопустимост на жалбата, необходимост от конституиране на страна в производството. След отмяна на хода по същество част от делата са приключвали в следващото или най-много в две съдебни заседания, а в други случаи производствата са прекратени. Не се установи забава при движението и приключването на проверените производства.

Частни административни производства

Общо 60 бр. за 2020 г. и 65 бр. за 2021 г., по съдии са, както следва:
Съдия Кр. Иванова - 13 бр. за 2020 г. и 18 бр. за 2021 г.;
Съдия Т. Милева – 14 бр. за 2020 г.; 17 бр. за 2021 г.;
Съдия С. Сандева - 14 бр. за 2020 г.; 13 бр. за 2021 г.
Съдия Н. Каменска - 14 бр. за 2020 г.; 13 бр. за 2021 г.
Съдия М. Георгиева - 5 бр. за 2020 г.; 0 бр. за 2021 г.
Съдия Даниела Василева - 0 бр. за 2020 г.; 1 бр. за 2021 г.
Съдия Кремена Данаилова – 0 бр. за 2020 г.; 1 бр. за 2021 г.
Съдия Таня Димитрова – 0 бр. за 2020 г.; 2 бр. за 2021 г.

За 2020 г.

съдия	№ на дело	Правно основание	Дата на образуване	Дата на постановяване на акта	Резултат забележка
Красимира Иванова	41/2020	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1, пр. 1 от ДОПК.	24.01.2020	24.01.2020	Уважава иска
Красимира Иванова	152/2020	чл. 121, ал. 5 от ДОПК.	07.04.2020	08.04.2020	Уважава иска
Красимира Иванова	153/2020	чл. 60, ал. 5 и 6 от АПК	09.04.2020	10.04.2020	Отхвърля искането
Красимира Иванова	182/2020	чл. 121, ал. 5 от ДОПК	15.04.2020	15.04.2020	Уважава иска
Красимира Иванова	200/2020	Чл. 34, ал. 6 от ДОПК	30.04.2020	05.06.2020	Прекратява производството
Красимира Иванова	211/2020	чл. 121, ал. 5 от ДОПК	15.05.2020	18.05.2020	Уважава искането
Красимира Иванова	282/2020	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.	26.06.2020	26.06.2020	Уважава искането
Красимира Иванова	305/2020	чл. 121, ал. 5 от ДОПК	07.07.2020	07.07.2020	Уважава искането
Красимира Иванова	334/2020	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1, пр. 1 от ДОПК.	21.07.2020	22.07.2020	Класифицирано определение
Красимира Иванова	442/2020	Чл. 60, ал. 5 АПК	04.09.2020	04.09.2020	Прекратено
Красимира Иванова	461/2020	чл. 121, ал. 5 от ДОПК	15.09.2020	16.09.2020	Уважава искането
Красимира Иванова	478/2020	чл. 250 и следващите от АПК	21.09.2020	23.09.2020	Отхвърля искането
Красимира Иванова	535/2020	чл. 60, ал. 5 АПК.	22.10.2020	13.10.2020	Прекратено
Теодора Милева	83/2020	чл. 60, ал. 5, вр., ал. 1 от АПК	06.02.2020	07.02.2020	Уважава искането
Теодора Милева	114/2020	чл. 60, ал. 5 от АПК във вр. с чл. 188 от ЗДДС	21.02.2020	21.02.2020	Уважава искането
Теодора Милева	120/2020	чл. 75, ал. 2 от ДОПК	26.02.2020	26.02.2020	Уважава искането

Теодора Милева	130/2020	чл. 60, ал. 5 от АПК във вр. с чл. 188 от ЗДДС	02.03.2020	02.03.2020	Уважава искането
Теодора Милева	210/2020	чл.121, ал.5 от ДОПК	15.05.2020	18.05.2020	Уважава искането
Теодора Милева	217/2020	чл.121, ал.5 от ДОПК	19.05.2020	19.05.2020	Уважава искането
Теодора Милева	244/2020	чл.121, ал.5 от ДОПК	08.06.2020	09.06.2020	Уважава искането
Теодора Милева	249/2020	чл.75, ал.2 от ДОПК	10.06.2020	10.06.2020	Уважава искането
Теодора Милева	347/2020	чл.121, ал.5 от ДОПК	28.07.2020	29.07.2020	Уважава искането
Теодора Милева	363/2020	чл.75, ал.2 от ДОПК	05.08.2020	05.08.2020	Уважава искането
Теодора Милева	447/2020	чл.75, ал.2 от ДОПК	08.09.2020	08.09.2020	Уважава искането
Теодора Милева	453/2020	чл.75, ал.2 от ДОПК	09.09.2020	10.09.2020	Уважава искането
Теодора Милева	507/2020	чл.121, ал.5 от ДОПК	08.10.2020	09.10.2020	Уважава искането
Теодора Милева	636/2020	чл.75, ал.2 от ДОПК	14.12.2020	14.12.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	154/2020	чл. 75, ал.2 от ДОПК	13.04.2020	14.04.2020	Отхвърля искането
Силвия Сандева	181/2020	чл.121, ал.4 от ДОПК	14.04.2020	16.04.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	188/2020	чл.121, ал.4 от ДОПК	24.04.2020	27.04.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	212/2020	чл.121, ал.4 от ДОПК	15.05.2020	20.05.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	268/2020	чл.75, ал.1 и ал.2 от ДОПК	19.06.2020	19.06.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	273/2020	чл.121, ал.4 от ДОПК	22.06.2020	24.06.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	299/2020	чл.121, ал.4 от ДОПК	06.07.2020	10.07.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	402/2020	чл. 60, ал. 5 от АПК, във вр. с чл. 188 от ЗДДС	14.08.2020	14.08.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	417/2020	чл.75, ал.1 и ал.2 от ДОПК	31.08.2020	31.08.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	418/2020	чл.75, ал.1 и ал.2 от ДОПК	31.08.2020	31.08.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	450/2020	чл.121, ал.4 от ДОПК	09.09.2020	18.09.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	497/2020	чл.60, ал.5 от АПК	30.09.2020	01.10.2020	Отхвърля искането
Силвия Сандева	537/2020	чл.75, ал.1 и ал.2 от ДОПК	26.10.2020	26.10.2020	Уважава искането
Силвия Сандева	538/2020	чл.75, ал.1 и ал.2 от ДОПК	27.10.2020	27.10.2020	Уважава искането

Нели Каменска	4/2020	чл. 60, ал. 5 от АПК във вр. с чл. 188 от ЗДДС	06.01.2020	07.01.2020	Уважава искането
Нели Каменска	99/2020	чл.121, ал.4 от ДОПК	13.02.2020	14.02.2020	Уважава искането
Нели Каменска	146/2020	<u>чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК</u>	17.03.2020	17.03.2020	Отхвърля искането
Нели Каменска	147/2020	<u>чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК</u>	17.03.2020	17.03.2020	Отхвърля искането
Нели Каменска	148/2020	<u>чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК</u>	19.03.2020	20.03.2020	Уважава искането
Нели Каменска	150/2020	Чл.121, ал. 4 от ДОПК	02.04.2020	07.04.2020	Уважава искането
Нели Каменска	151/2020	Чл.121, ал. 4 от ДОПК	03.04.2020	08.04.2020	Уважава искането
Нели Каменска	237/2020	чл.60, ал.5 от АПК и е във връзка с чл.42, ал.6 от ЗМСМА	04.06.2020	05.06.2020	Уважава искането
Нели Каменска	248/2020	чл.213 ГПК във вр. с чл.144 от АПК.	10.06.2020	10.06.2020	Прекратено
Нели Каменска	319/2020	чл. 60, ал. 5 АПК	14.07.2020	14.07.2020	Прекратено
Нели Каменска	455/2020	Чл. 121, ал.4 от ДОПК	11.09.2020	23.09.2020	Уважава искането
Нели Каменска	518/2020	Чл. 121, ал. 4 от ДОПК	16.10.2020	19.10.2020	Уважава искането
Нели Каменска	526/2020	Чл. 121, ал. 4 от ДОПК	20.10.2020	22.10.2020	Уважава искането
Нели Каменска	527/2020	Чл. 121, ал. 4 от ДОПК	20.10.2020	21.10.2020	Уважава искането
Милена Георгиева	22/2020	чл. 75 ал.2 от ДОПК	16.01.2020	16.01.2020	Уважава искането
Милена Георгиева	108/2020	чл. 75 ал.2 от ДОПК	19.02.2020	20.02.2020	Уважава искането
Милена Георгиева	290/2020	чл. 75 ал.2 от ДОПК	30.06.2020	30.06.2020	Отхвърля искането
Милена Георгиева	292/2020	чл. 75 ал.2 от ДОПК	30.06.2020	01.07.2020	Уважава искането
Милена Георгиева	294/2020	чл. 75 ал.2 от ДОПК	01.07.2020	01.07.2020	Уважава искането

За 2021 г.

съдия	№ на дело	Правно основание	Дата на образуване	Дата на постановяване на акта	Резултат забележка
Красимира Иванова	18/2021	чл. 121, ал. 5 от ДОПК	13.01.2021	14.01.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	31/2021	чл. 121, ал. 5 от ДОПК	25.01.2021	26.01.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	77/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.	23.02.2021	23.02.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	81/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.	24.02.2021	24.02.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	122/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 2 от ДОПК.	24.03.2021	24.03.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	174/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.	23.04.2021	23.04.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	308/2021	чл. 121, ал. 4 от ДОПК	05.07.2021	08.07.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	319/2021	Чл. 121, ал.4 от ДОПК	09.07.2021	12.07.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	336/2021	чл. 166, ал. 4 от АПК във връзка с чл. 27, ал. 8 от ЗПЗП.	16.07.2021	16.07.2021	Оставя без разгл. искането за спиране на предварително изпълнение на АУПДВ
Красимира Иванова	341/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 2 от ДОПК.	16.07.2021	16.07.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	395/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.	10.08.2021	10.08.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	436/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.	10.09.2021	10.09.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	481/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.	05.10.2021	05.10.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	514/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 2 от ДОПК.	20.10.2021	20.10.2021	Уважава иска

Красимира Иванова	534/2021	чл. 75, ал. 2, във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.	02.11.2021	02.11.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	545/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 2 от ДОПК.	05.11.2021	05.11.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	617/2021	чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 75, ал. 1, т. 2 от ДОПК.	07.12.2021	07.12.2021	Уважава иска
Красимира Иванова	658/2021	чл. 166, ал. 4 от АПК, във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОС	29.12.2021	29.12.2021	Оставя без разглеждан е жалбата и прекратява производството
Теодора Милева	88/2021	чл.121, ал.5 от ДОПК	04.03.2021	5.03.2021	Уважава иска
Теодора Милева	98/2021	чл.121, ал.5 от ДОПК	10.03.2021	11.03.2021	Уважава иска
Теодора Милева	134/2021	чл.121, ал.5 от ДОПК	31.03.2021	01.04.2021	Уважава иска
Теодора Милева	226/2021	чл.121, ал.5 от ДОПК	25.05.2021	31.05.2021	Уважава иска
Теодора Милева	248/2021	чл.75, ал.2 от ДОПК	03.06.2021	03.06.2021	Уважава иска
Теодора Милева	288/2021	чл.121, ал.5 от ДОПК	23.06.2021	24.06.2021	Уважава иска
Теодора Милева	310/2021	чл.121, ал.5 от ДОПК	05.07.2021	05.07.2021	Уважава иска
Теодора Милева	362/2021	чл.75, ал.2 от ДОПК	27.07.2021	27.07.2021	Уважава иска
Теодора Милева	363/2021	чл.75, ал.2 от ДОПК	27.07.2021	27.07.2021	Уважава иска
Теодора Милева	367/2021	чл.75, ал.2 от ДОПК	28.07.2021	28.07.2021	Уважава иска
Теодора Милева	368/2021	чл.75, ал.2 от ДОПК	28.07.2021	28.07.2021	Уважава иска
Теодора Милева	457/2021	чл.75, ал.2 от ДОПК	17.09.2021	17.09.2021	Уважава иска
Теодора Милева	460/2021	чл.75, ал.2 от ДОПК	20.09.2021	20.09.2021	Уважава иска
Теодора Милева	504/2021	чл. 60 от АПК във вр. с чл. 27, ал. 6 от Закона за закрила на детето /ЗЗД/.	18.10.2021	19.10.2021	Спшира предв. изпълнение на заповедта

Теодора Милева	505/2021	чл. 60 от АПК във вр. с чл. 27, ал. 6 от Закона за закрила на детето /ЗЗД/.	18.10.2021	19.10.2021	Спира предварителното изпълнение на заповедта
Теодора Милева	593/2021	чл. 166, ал. 4 от АПК във връзка с чл. 27, ал. 8 от ЗПЗП	03.12.2021	14.12.2021	Спира предварителното изпълнение на АУПДВ
Теодора Милева	604/2021	чл.121, ал.5 от ДОПК	06.12.2021	09.12.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	35/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	29.01.2021	02.02.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	89/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	04.03.2021	15.03.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	133/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	31.03.2021	02.04.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	143/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	02.04.2021	05.04.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	155/2021	чл. 250 и сл. от АПК	13.04.2021	14.04.2021	Отхвърля иска
Силвия Сандева	230/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	25.05.2021	28.05.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	304/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	01.07.2021	06.07.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	317/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	09.07.2021	12.07.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	422/2021	чл. 60, ал. 5 от АПК, във вр. с чл. 188 от ЗДДС	31.08.2021	31.08.2021	Отменя разпорежданието за предварителното изпълнение на ПАМ
Силвия Сандева	480/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	05.10.2021	06.10.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	520/2021	чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК	26.10.2021	26.10.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	639/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	17.12.2021	20.12.2021	Уважава иска
Силвия Сандева	640/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	17.12.2021	20.12.2021	Уважава иска
Нели Каменска	8/2021	<u>чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК</u>	08.01.2021	08.01.2021	Уважава иска
Нели Каменска	101/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	10.03.2021	29.03.2021	Отхвърля искането
Нели Каменска	130/2021	<u>чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК</u>	31.03.2021	31.03.2021	Уважава иска
Нели Каменска	132/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	31.03.2021	02.04.2021	Отхвърля искането

Нели Каменска	192/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	29.04.2021	12.05.2021	Уважава иска
Нели Каменска	233/2021	чл. 60, ал. 5 от АПК във вр. с чл. 188 от ЗДДС	26.05.2021	27.05.2021	Отхвърля искането
Нели Каменска	289/2021	чл. 60, ал. 5 от АПК във вр. с чл. 188 от ЗДДС	24.06.2021	24.06.2021	Отхвърля искането
Нели Каменска	309/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	05.07.2021	06.07.2021	Уважава иска
Нели Каменска	443/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	13.09.2021	15.09.2021	Уважава иска
Нели Каменска	444/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	13.09.2021	15.09.2021	Уважава иска
Нели Каменска	496/2021	чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК	13.10.2021	13.10.2021	Уважава иска
Нели Каменска	500/2021	чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК	14.10.2021	14.10.2021	Уважава иска
Нели Каменска	502/2021	чл.121, ал.4 от ДОПК	15.10.2021	15.10.2021	Уважава иска
Кремена Данаилова	592/2021	чл. 166, ал. 4, вр. ал.2 от АПК.	30.11.2021	01.12.2021	Отхвърля искането
Таня Димитрова	589/2021	Чл. 75 ДОПК	26.11.2021	26.11.2021	Уважава иска
Таня Димитрова	590/2021	чл. 166, ал. 4 от АПК, във вр. с чл. 65, ал. 1 от ЗОС.	26.11.2021	26.11.2021	Уважава искането
Даниела Василева	591/2021	чл. 60, ал. 5 от АПК във вр. с чл. 188 от ЗДДС	30.11.2021	30.11.2021	Уважава искането

На случаен принцип бяха проверени следните частни административни дела, по съдии - докладчици:

Съдия Красимира Иванова

ч. адм. дело № 41/2020 г., ч. адм. дело № 478/2020 г., ч. адм. дело № 534/2021 г., ч. адм. дело № 658/2021 г.

Съдия Силвия Сандева

ч. адм. дело № 155/2021г., ч. адм. дело № 497/2020 г., ч. адм. дело № 422/2021 г., ч. адм. дело № 640/2021 г.

Съдия Теодора Милева

ч. адм. дело № 120/2020 г., ч. адм. дело № 347/2020 г., ч. адм. дело № 504/2021 г., ч. адм. дело № 505/2021 г.

Съдия Нели Каменска

ч. адм. дело № 4/2020 г., ч. адм. дело № 237/2020 г., ч. адм. дело № 233/2021 г., ч. адм. дело № 502/2021 г.

Съдия Милена Георгиева

ч. адм. дело № 22/2020 г., ч. адм. дело № 108/2020 г., ч. адм. дело № 290/2020 г. ч. адм. дело № 292/2020 г.

Проверката констатира:

Ч. адм. дело № 377/2020г. е образувано на 21.09.2020г. по жалба срещу незаконосъобразни действия на главния архитект във връзка с издадено в полза на ответника разрешение за строеж. Делото е разпределено на доклад на съдия Иванова в същия ден и е приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждания от 21.09.2020г. и от 23.09.2020г. съдът е дал указания и след изпълнението им, с разпореждане в з.з. от 23.09.2020г. искането като неоснователно е отхвърлено и разпореждането като необжалвано пред ВАС е влязло в сила на 26.09.2020г.

Ч. адм. дело № 155/2021г. е образувано на 13.04.2021г. по жалба срещу акт за установяване на административно нарушение, издаден от младши инспектор при сектор „ПП“ към ОМВР гр. Добрич. Делото е разпределено на доклад на съдия Сандева в същия ден и е приложен протокол за избор на докладчик. С ръкописно разпореждане в з.з. от 13.04.2021г. съдът е дал указания на актосъставителя и след изпълнението им, с разпореждане в з.з. от 14.04.2021г. съдът е отхвърлил искането за прекратяване действията на младши инспектор при сектор ПП – ОДМВР Добрич.

Ч. адм. дело № 120/2020 г. е образувано на 26.02.2020г. по постъпило на същата дата искане по реда на чл. 75, ал.2 ДОПК, за разкриване на сведения от ТД на НАП, съставляващи данъчна и осигурителна информация от ТД на НАП гр. Варна, офис Добрич. Делото е разпределено на доклад на съдия Милева в същия ден и е приложен протокол за избор на докладчик. С определение в з.з. от 26.02.2020г. съдът е допуснал разкриване на сведения от ТД на НАП Варна, офис Добрич, съставляващи данъчна и осигурителна информация, определил е субектите, на които да се разкрие информацията и е определил срок от 7 дни за разкриване на сведенията, считано от получаване на настоящото определение. В същия ден препис от определението на съда е изпратено до ОДМВР гр. Добрич.

Ч. адм. дело № 347/2020г. е образувано на 28.07.2020г. по постъпило на същата дата искане по реда на чл. 121, ал.4 ДОПК, за продължаване срока на наложени обезпечителни мерки до приключване на ревизионно производство. Делото е разпределено на доклад на съдия Милева в същия ден и е приложен протокол за избор на докладчик. С окончателно определение в з.з. от 29.07.2020г. съдът е допуснал продължаване на наложените мерки с постановление за предварителни обезпечителни мерки, като е определил срок за продължаване на обезпечителните мерки до 28.08.2020г.

Ч. адм. дело № 22/2020 г. е образувано на 16.01.2020г. по постъпило на същата дата искане по реда на чл. 75, ал.2 ДОПК, за разкриване на сведения, съставляващи данъчна и осигурителна информация от ТД на НАП гр. Варна, офис Добрич, за нуждите на

образувано досъдебно производство. Делото е разпределено на доклад на съдия Георгиева в същия ден и е приложен протокол за избор на докладчик. С определение в з.з. от 16.01.2020г. съдът е постановил разкриване на данъчна и осигурителна информация по отношение на търговско дружество и е определил обхвата, както и срока - 1 месец за предоставяне на информацията в посочения обем. В същия ден препис от определението на съда е изпратено до ОДМВР гр. Добрич.

Ч. адм. дело № 108/2020 г. е образувано на 19.02.2020г. по постъпило на същата дата искане по реда на чл. 75, ал.2 ДОПК, за разкриване на сведения, съставляващи данъчна и осигурителна информация от ТД на НАП гр. Варна, офис Добрич, за нуждите на проверка от ТС на БОП – Добрич, Силистра по получени данни за извършено пресъпление по чл. 321 НК. Делото е разпределено на доклад на съдия Георгиева в същия ден и е приложен протокол за избор на докладчик. С определение в з.з. от 20.02.2020г. съдът е постановил разкриване на данъчна и осигурителна информация по отношение на търговски дружества и е определил обхвата, както и срока - 1 месец за предоставяне на информацията в посочения обем. В същия ден препис от определението на съда е изпратено до ОДМВР гр. Добрич.

Ч. адм. дело № 4/2020 г. е образувано на 06.01.2020г. по постъпило на същата дата жалба срещу разпореждане за допускане на предварително изпълнение на ПАМ, включено в заповед за налагане на принудителна административна мярка, издадена от началника на отдел „Оперативни дейности“ в ТД на НАП Варна. Делото е разпределено на доклад на съдия Каменска в същия ден и е приложен протокол за избор на докладчик. С определение в з.з. от 07.01.2020г. съдът е отменил разпореждането за допускане на предварително изпълнение в заповед за налагане на принудителна административна мярка. Като необжалвано, определението е влязло в сила на 15.01.2020г.

Проверени бяха и следните частни производства на доклад на съдия Иванова - ч. адм. дело № 534/2021 г. и ч. адм. дело № 658/2021 г., на доклад на съдия Сандева - ч. адм. дело № 155/2021г., ч. адм. дело № 422/2021г. и ч. адм. дело № 640/2021 г., на доклад на съдия Милева - ч. адм. дело № 504/2021 г. и ч. адм. дело № 505/2021 г., на доклад на съдия Каменска - ч. адм. дело № 233/2021 г. и ч. адм. дело № 502/2021 г.

КОНСТАТАЦИИ:

При проверените частни административни дела се констатира, че същите са образувани в деня на постъпване в съда на искането от административния орган или на жалбата срещу административния акт, без изключение. Определенията са постановявани в деня на образуване на делото или на следващия ден. Във всички случаи, по частните производства, образувани по реда на чл. 75, ал.2 ДОПК или на чл. 121, ал.4 ДОПК, съдът е определял срок до конкретна дата – за продължаване на срока на обезпечителните мерки или от 7 дни до 1 месец - за разкриване на

данъчна и осигурителна информация. Делата се отличават с бързина при образуване, администриране и приключване.

Продължителност на производството. Постановени съдебни решения.

Обща продължителност на производството, за двете проверявани години отделно, общо и по съдии:

- дела, приключени в 3-месечен срок /от образуване на делото до о.с.з., в което е обявено за решаване/

За 2020 г. общ брой дела - 424;

За 2021 г. общ брой дела - 402.

По съдии:

Съдия Красимира Иванова - 96 бр. за 2020 г.; 106 бр. за 2021г.;

Съдия Теодора Милева - 101 бр. за 2020 г.; 104 бр. за 2021г.;

Съдия Силвия Сандева - 102 бр. за 2020 г.; 89 бр. за 2021г.;

Съдия Нели Каменска – 98 бр. за 2020 г.; 99 бр. за 2021 г.

Съдия Милена Георгиева – 27 бр. за 2020 г.; 0 бр. за 2021 г.

Съдия Даниела Василева – 1 бр. за 2021 г.

Съдия Кремена Данаилова – 1 бр. за 2021 г.

Съдия Таня Димитрова – 2 бр. за 2021 г.

- дела, приключени в срок над 3 месеца /от образуване на делото до о.с.з., в което е обявено за решаване/

За 2020г. общ брой дела - 193;

За 2021г. общ брой дела - 223;

По съдии:

Съдия Красимира Иванова - 28 бр. за 2020 г.; 57 бр. за 2021г.;

Съдия Теодора Милева - 47 бр. за 2020 г.; 52 бр. за 2021г.;

Съдия Силвия Сандева - 38 бр. за 2020 г.; 58 бр. за 2021 г.;

Съдия Нели Каменска - 49 бр. за 2020г.; 56 бр. за 2021г.;

Съдия Милена Георгиева – 31 бр. за 2020 г.; 0 бр. за 2021г.;

Общ брой постановени решения за двете проверявани години общо и по съдии:

За 2020 г. общ брой постановени решения - 451, от които 451 бр. в законоустановения срок.

За 2021 г. общ брой постановени решения - 480, от които 480 бр. в законоустановения срок.

По съдии:

Съдия Красимира Иванова - 75 бр. постановени решения за 2020 г.,

от които 75 бр. в законоустановения срок; 104 бр. постановени решения за 2021 г., от които 104 бр. в законоустановения срок;

Съдия Теодора Милева - 101 бр. постановени решения за 2020 г., от които 101 бр. в законоустановения срок; 116 бр. постановени решения за 2021 г., от които 116 бр. в законоустановения срок;

Съдия Силвия Сандева - 87 бр. постановени решения за 2020 г., всички те в законоустановения срок; 93 бр. постановени решения за 2021 г., всички те в законоустановения срок.

Съдия Нели Каменска - 94 бр. постановени решения за 2020 г., всички те в законоустановения срок, 103 бр. постановени решения за 2021г.

Съдия Милена Георгиева - 39 бр. постановени решения за 2020 г., всички те в законоустановения срок.

Съдебни решения, постановени извън едномесечен срок:

- в срок до 3 месеца от о.с.з., в което делото е обявено за решаване:

За 2020г. общ брой актове в срок до 3 месеца – няма;

За 2021г. общ брой актове в срок до 3 месеца – няма.

- в срок над 3 месеца от о.с.з., в което делото е обявено за решаване:

За 2020г. общ брой актове в срок над 3 месеца – няма;

За 2021г. общ брой актове в срок над 3 месеца – няма.

Срочност на съдебните решения

Съдебни решения, постановени извън законоустановения едномесечен срок по чл. 172, ал. 1 от АПК, по дела, образувани преди 01.01.2022г. в АдС-Добрич **няма**.

Към момента на проверката **няма** и просрочени, непостановени съдебни решения по дела, образувани преди 01.01.2022г. - дела без обявен съдебен акт след законоустановения срок.

Тази отлична практика на всички съдии в АдС-Добрич за проверяваните 2020г. И 2021г. е препоръчително да продължи и занапред.

Инстанционен контрол

Общ брой постановени съдебни актове

За 2020 г.

Общ брой постановени решения - 396 бр., от които 111 бр. обжалвани, 76 бр. потвърдени изцяло, отменени изцяло – 30, частично отменени - 11;

Общ брой постановени определения - 221 бр., от които 43 бр. обжалвани, 31 бр. потвърдени изцяло, 5 бр. изцяло отменени;

За 2021 г.

Общ брой постановени решения - 416 бр., от които 149 бр.

обжалвани, 72 бр. потвърдени изцяло, отменени изцяло 47, частично отменени - 7;

Общ брой постановени определения - 209 бр., от които 46 бр. обжалвани, 30 бр. потвърдени изцяло, 0 бр. потвърдени частично, отменени изцяло - 10, частично отменени – 1.

По съдии:

За 2020 г.

Съдия Красимира Иванова –

- 75 бр. постановени решения, от които 16 бр. обжалвани, 14 бр. потвърдени изцяло, 1бр. потвърдени частично;

- 49 бр. постановени определения, от които 12 бр. обжалвани, 7 бр. потвърдени изцяло, 0 бр. потвърдени частично;

Съдия Теодора Милева

- 101 бр. постановени решения, от които 28 бр. обжалвани, 18 бр. потвърдени изцяло, 5 бр. потвърдени частично;

- 47 бр. постановени определения, от които 10 бр. обжалвани, 7 бр. потвърдени изцяло, 0 бр. потвърдени частично;

Съдия Силвия Сандева

- 87 бр. постановени решения, 23 бр. обжалвани, 16 бр. потвърдени; 2 бр. потвърдени частично;

- 53 бр. постановени определения, 8 бр. обжалвани, 6 бр. потвърдени; 2 бр. потвърдени частично.

Съдия Нели Каменска

– 94 бр. постановени решения, 30 бр. обжалвани, 19 бр. потвърдени; 2 бр. потвърдени частично

– 53 бр. постановени определения, 11 бр. обжалвани, 9 бр. потвърдени, 0 бр. потвърдени частично

Съдия Милена Георгиева

– 39 бр. постановени решения, 14 бр. обжалвани, 9 бр. потвърдени; 1 бр. потвърдени частично

–19 бр. постановени определения, 2 бр. обжалвани, 2 бр. потвърдени, 0 бр. потвърдени частично.

За 2021г.

Съдия Красимира Иванова

- 104 бр. постановени решения, от които 31 бр. обжалвани, 10 бр. потвърдени изцяло, 3 бр. потвърдени частично;

- 59 бр. постановени определения, от които 15 бр. обжалвани, 11 бр. потвърдени изцяло, 0 бр. потвърдени частично;

Съдия Теодора Милева

- 116 бр. постановени решения, от които 45 бр. обжалвани, 22 бр. потвърдени изцяло, 0бр. потвърдени частично;

- 40 бр. постановени определения, от които 19 бр. обжалвани, 13бр. потвърдени изцяло, 0 бр. потвърдени частично;

Съдия Силвия Сандева

- 93 бр. постановени решения, 38 бр. обжалвани, 17 бр. потвърдени; 2 бр. потвърдени частично;

- 54 бр. постановени определения, 5 бр. обжалвани, 2 бр. потвърдени; 0 бр. потвърдени частично;

Съдия Нели Каменска

- 103 бр. постановени решения, 35 бр. обжалвани, 20 бр. потвърдени; 2 бр. потвърдени частично;

52 бр. постановени определения, от които 7 бр. обжалвани, 4 бр. потвърдени; 1 бр. потвърдени частично;

Съдия Милена Георгиева

- 0 бр. постановени решения, 0 бр. обжалвани, 3 бр. потвърдени; 0 потвърдени частично;

Съдия Даниела Василева

- 0 бр. постановени решения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени; 0 бр. потвърдени частично

- 1 бр. постановено определение, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени, 0 бр. частично потвърдени;

Съдия Кремена Данаилова

- 0 бр. постановени решения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени; 0 бр. потвърдени частично;

- 1 бр. постановено определение, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени, 0 бр. частично потвърдени;

Съдия Тая Димитрова – 0 бр. постановени решения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени; 0 бр. потвърдени частично;

- 2 бр. постановени определения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени, 0 бр. частично потвърдени.

За 2020 г.

Общ брой отменени актове - 35 бр.; прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове - 3 бр., отменени актове с постановяване на нови - 22 бр., отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане - 5 бр.; отменени актове с прекратяване на производството по делото - 0 бр.; отменени актове и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия – 5 бр.

По съдии:

Съдия Красимира Иванова - общо 8 бр. отменени актове; 1 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 3 бр. отменени актове с постановяване на нови, 2 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото; отменени актове и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия – 2 бр.

Съдия Теодора Милева - общо 8 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 7 бр. отменени актове с постановяване на нови, 1 бр. отменени актове с връщане на делата

за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото;

Съдия Силвия Сандева - общо 2 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото; 2 бр. – отменени актове и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия

Съдия Нели Каменска - общо 10 бр. отменени актове; 2 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 7 бр. отменени актове с постановяване на нови, 1 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото;

Съдия Милена Георгиева - общо 7 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 5 бр. отменени актове с постановяване на нови, 1 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото; 1 бр. - отменени актове и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия;

За 2021 г.

Общ брой отменени актове - 57 бр.; прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове - 1 бр., отменени актове с постановяване на нови - 26 бр., отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане – 21 бр.; отменени актове с прекратяване на производството по делото - 0 бр.; отменени актове и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия – 9 бр.

По съдии:

Съдия Красимира Иванова - общо 7 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 3 бр. отменени актове с постановяване на нови, 3 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото; отменени актове и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия – 1 бр.

Съдия Теодора Милева - общо 20 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 6 бр. отменени актове с постановяване на нови, 9 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото; отменени актове и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия – 5 бр.

Съдия Силвия Сандева - общо 12 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 6 бр. отменени актове с постановяване на нови, 5 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото; отменени актове и върнати за продължаване на

съдопроизводствените действия – 1 бр.

Съдия Нели Каменска - общо 16 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 10 бр. отменени актове с постановяване на нови, 4 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото; отменени актове и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия – 2 бр.

Съдия Милена Георгиева - общо 2 бр. отменени актове; 1 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 1 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото.

КОНСТАТАЦИИ:

От предоставените справки и извършената на място проверка относно приключване на административните дела и постановяване на съдебните актове за проверявания период се установи, че всички решения са постановени в законоустановения 30 - дневен срок по чл. 172, ал. 1 АПК, а голямата част от делата са приключени в 3-месечен срок от образуването им - за 2020 г. са 424 бр., а за 2021 г. – 402 бр. дела са приключени в 3-месечен срок.

Информацията за резултатите от инстанционния контрол на постановените съдебни актове в АдС - Добрич сочи, че голямата част от тях не са обжалвани, а от обжалваните съдебни актове, съществена част са потвърдени от Върховния административен съд. От постановени през 2020г. 396 решения, 111 бр. са обжалвани, от които 76 бр. потвърдени изцяло, а 30 бр. потвърдени частично. От постановените в същия период 221 определения, 43 бр. са обжалвани, от които 31 бр. са потвърдени изцяло. Данните относно инстанционния контрол на съдебни актове през 2021г. сочат, че от постановените 416 решения, 149 бр. са обжалвани, от които 72 бр. потвърдени изцяло, а 7 бр. потвърдени частично. От постановените в същия период 209 определения, 46 бр. са обжалвани, а данните за инстанционния контрол предстоят.

Обобщаване и анализ на влезли в сила съдебни актове по дела – чл. 54, ал. 1, т. 3 и т. 4 ЗСВ.

Бяха анализирани следните влезли в сила съдебни актове, по съдии:

Съдия Красимира Иванова – решение № 302/20.10.2020 г. по адм. дело № 89/2020 г. и решение № 78/06.03.2020 г. по кас. адм. дело № 44/2020 г. ; решение № 94/23.03.2021 г. по адм. дело № 16/2021 г. и решение № 357/16.11.2021 г. по кас. адм. дело № 429/2021 г. ;

Съдия Теодора Милева – решение № 346/27.11.2020 г. по адм. дело № 222/2020 г. и решение № 305/20.10.2020 г. по кас. адм. дело № 355/2020 г.; решение № 183/07.06.2021 г. по адм. дело № 604/2020 г. и решение №

347/11.11.2021 г. по кас. адм. дело № 413/2021 г. ;

Съдия Силвия Сандева – решение № 342/19.11.2020 г. по адм. дело № 473/2020 г. и решение № 329/10.11.2020 г. по кас. адм. дело № 440/2020 г. ; решение № 317/27.10.2021 г. по адм. дело № 295/2021 г. и решение № 171/01.06.2021 г. по кас. адм. дело № 157/2021 г. ;

Съдия Нели Каменска – решение № 394/06.11.2020 г. по адм. дело № 394/2020 г. и решение № 72/04.03.2020 г. по кас. адм. дело № 12/2020 г. ; решение № 305/20.10.2021 г. по адм. дело № 152/2021 г. и решение № 217/28.06.2021 г. по кас. адм. дело № 169/2021 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на съдебната практика в АдС-Добрич, който обхваща равен брой дела с постановени съдебни актове на всеки съдия, избрани на случаен принцип, не установи противоречия. В производството са отчетени специалните изисквания на закона и с оглед характера на спора не са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон, а приетата за установена фактическа обстановка съответства на процесуалното поведение на страните и на направните изводи на съда. Всички съдебни актове са постановени в законоустановен срок, при съобразяване със закона и съдебната практика, без допуснати противоречия.

Общи изводи и препоръки

Административен съд - Добрич функционира отлично и това се дължи на работата на всички съдии и съдебни служители и особено на административния ръководител – председател на АдС – Добрич съдия Красимира Иванова, която вече втори мандат полага необходимите усилия както за изпълняване на ръководните си функции по отношение административното управление на съда, обзавеждане на помещенията в изградената нова съдебна сграда и оборудването ѝ със съответната техника и софтуерни продукти, така и за отличната организация на административната дейност и на дейността по образуването, движението и приключването на административните и касационните дела в АдС-Добрич. Отличната организация на административната дейност в съда спомага за ефективността на работата на отделните служби, изпълняващи задълженията си прецизно, при много добри битови условия и взаимодействие по между им, в следствие на което административното обслужване на гражданите се извършва бързо и професионално.

Образуване и разпределение на делата. Натовареност.

Организацията на дейността по образуването и разпределението на административните и касационните дела е на високо ниво, без констатиращи пропуски и нарушения. Книжата се завеждат и делата се

образуват по реда на ПАС, като върху всеки подаден в съда документ – жалби/молби/искове се отбелязва регистрационен номер и дата на постъпване на документа в съда. Делата се образуват и разпределят в деня на постъпването на книгата в съда, или на следващия ден от председателя на съда Красимира Иванова или в нейно отсъствие – от изрично упълномощен със зповед разпределящ съдия. Разпределението се извършва електронно, при спазване на случайния подбор, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ, а протокол подписан от председателя или от разпределящ съдия се прилага към всяко дело. Утвърдени са и се спазват вътрешни Правила за случайно разпределение на делата в АдС-Добрич.

Служба „Регистратурата“ и служба „Съдебно деловодството“ работят много добре, като постъпващите в съда книга своевременно се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват на съдията в деня на постъпването им. Своевременно се изготвят и на страните се изпращат призовките и съобщенията по делата. Върнатите призовки и съобщения се проверяват и без забава се докладват на съответния съдия. Не бяха констатирани лошо комплектовани или неномерирани дела, както и отложени съдебни заседания заради невръчени или връчени в нарушение на АПК и ГПК призовки на участниците в процеса.

Протоколите от съдебните заседания са изготвени прегледно и изчерпателно, обикновено в деня на проведеното открито съдебно заседание. Не бе установено несвоевременно изпълнение на разпорежданията и определенията на съда от страна на съдебните деловодители.

При проверката на деловодните книги и регистри се установи, че същите съдържат изискуемата според ПАС информация, водят се съобразно нормите на цитирания правилник. Съдебните служители полагат нужните усилия, а ръководството на съда упражнява периодичен контрол. Проверката не установи пропуски и несъответствия между датата на съдебното решение, съдържащо се по делото, датата на решението, вписано в книгата за открити заседания и датата на обявяване на решението в регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК.

Данните относно общата натовареност в Административен съд - Добрич за двете проверявани години и по съдии сочат, че броят на постъпилите дела за разглеждане през 2021г. се е увеличил спрямо 2020г. Наблюдава се увеличение и на общия брой дела за разглеждане, респективно и на свършените дела през втората проверявана година. През 2020г., на база общ брой дела за разглеждане, най-натоварена е била съдия Нели Каменска, а през 2021г. най-натоварена е била съдия Красимира Иванова - председател на АдС-Добрич. Най-голям брой свършени дела през 2020г. има съдия Теодора Милева, а през 2021г. – председателят на съда Красимира Иванова. Констатирано бе сравнително равномерно разпределение на делата и висока натовареност на съдебните състави, което се обосновава и с работата в намален състав от 4-ма съдии. Петата щатна бройка, освободена от м. юли 2020г. все още не е заета към момента

на проверката - м. юни 2022г. Въпреки това обстоятелство, през двете проверявани години, когато е обявено и извънредно положение в страната заради пандемията от Covid— 19, в АдС-Добрич е положено необходимото старание, с оглед намиране на оптималния вариант за работа, в интерес както на страните в процеса и на техните процесуални представители, така и на магистратите и на съдебните служители. Отличните резултати при движение, образуване и приключване на съдебните дела показват, че ръководството на съда, с усилията на всички съди и съдебни служители са се справили със задълженията си точно и професионално, без забава, адаптирайки успешно процеса към извънредното положение, обявено в страната, която отлична практика следва да бъде насърчена и поощрена.

Движение на делата. Спрени производства.

Анализът на проверените и описани в обстоятелствената част на акта първоинстанционни административни дела са образувани и разпределяни в деня на депозиране на жалбата или исковата молба в съда, без изключение. Спазва се нормата на чл. 9 ЗСВ и делата са разпределяни електронно на принципа на случайния избор, за което по делата са приложени протоколи за избор на докладчик. Жалбите и исковите молби са администрирани най-често на следващия ден след разпределяне на делото. Съдът е насрочвал съответното дело в открито съдебно заседание с разпореждане, което е постановявано своевременно и в пълнота, при спазване разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК, като първото открито заседание е насрочвано след един, до два месеца.

Част от производства са се развили в едно съдебно заседание, а в някои случаи производството е продължило в няколко съдебни заседания поради оспорване на доказателствата, необходимостта от смяна на вещото лице, както и за изготвяне на заключение по съдебна експертиза или поради необходимостта от спиране на производството заради висящ преюдициален спор. По няколко дела съдебните заседания са отсрочени въз основа на заповед на председателя на АдС-Добрич, с оглед извънредното положение в страната или поради положителен тест за Covid-19 на докладчика, или поради това, че по предписание на директора на РЗИ - Добрич докладчикът е бил в изолация. Решенията са постановени в рамките от три дни до двадесет дни.

Касационните дела през 2020г. и 2021г. са образувани и разпределени в деня на постъпване на книгата в съда, на случаен принцип, според нормата на чл. 9 ЗСВ и по делата се съдържат протоколи за избор на докладчик, подписани от председателя на съда. Съдът се е произнасял своевременно, като насрочването е извършвано при спазване на чл. 157, ал. 1 АПК. Съдебните заседания са насрочвани и по-скоро – до 19 дни или месец. В случаите, в които докладчикът е дал положителен тест за Covid-19, производството е отсрочвано. Всички проверени касационни дела са приключили в едно съдебно заседание. Решенията са постановени в срок

от 8-10 дни до две седмици след приключване на делото, най-късно до 3-4 седмици.

Много добро впечатление прави липсата на „стари“ дела, образувани преди 01.01.2020г. и неприключили към момента на проверката.

Проверените дела с регламентирани кратки процесуални срокове са образувани и разпределяни в деня на постъпване на жалбите в съда, без изключение, администрирани са без забава и решенията по тях са постановявани в законоустановения срок. Всички те са разгледани в открито заседание, с изключение на прекратените две производства. Спазвани са изискванията по чл. 459, ал.5 ИК и съдът е насрочвал откритото съдебно заседания по жалбите срещу решения на ОИК в 7-дневен срок. Решенията са постановявани при спазване на 14-дневния срок по чл. 459, ал.7 ИК, както и предсрочно. По изключение, част от разпорежданията, постановени по делата са в ръкописна форма.

Проверката на спрените производства установи, че по всяко едно от делата, спрени поради висящ преюдициален спор се съдържат справки за извършени проверки. Проверките се извършват ритмично и това е съдействало за своевременно възобновяване на производствата. Констатирано бе, че проверките не са извършвани всеки месец, съобразно нормата на чл. 38, т. 10 ПАС, според която съдебният служител в служба „Съдебно деловодство” проверява ежемесечно делата (без движение и спрените) и ги докладва на съдията докладчик. Независимо от това, обаче, не бяха констатирани случаи на забавяне на съдебното производство поради несвоевременното му възобновяване при отпаднали пречки за движението му. Относно движението на преюдициалните производства, висящи пред същия съд, то се установи, че в кориците на тези дела в някои случаи не се съдържат данни за движението им, като те са проверявани служебно чрез деловодната програма. Към момента на извършената проверка пречките за движение на спрените производства не са отпаднали, не се установи забава на съдопроизводството.

Постановените определения, с които съдът се е отвел от разглеждане на спора в АдС-Добрич не са голям брой. Правното основание, по което съдът е мотивирал отвода си е чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК. При всички проверени дела се установи, че съдът се е отстранявал от разглеждане на делата с мотивирани определения, в които са посочени колегиални или приятелски отношения със страна по делото или поради участието на докладчик в производство между същите страни и със същия предмет. Делата са преразпределяни на друг докладчик на принципа на случайното разпределение в деня на отвода или на следващия ден. Новите докладчици са се произнасяли с разпореждане за насрочване на делото в о.с.з. обикновено в същия ден или на следващия ден. Не бе констатирана злоупотреба с института на отвода. Отстраняване от разглеждане на делото е лична преценка на всеки съдия, но тази процесуална възможност следва да се прилага само за осигуряване на гарантирания от Конституцията на

Република България справедлив процес и да не води до забавяне на съдопроизводството.

През 2020 г. и през 2021г. в АдС-Добрич няма отсрочени цели съдебни заседания, което е доказателство за много добра организация на съдопроизводството.

По отношение на делата с отменен ход по същество констатирано бе, че причините за отмяна на хода по същество са свързани с необходимост от събиране на доказателства, смяна на докладчик по делото поради отвод, отпадане на правния интерес в хода на производството, необходимост от конституиране на страна в производството. Въпреки, че е не се налага извод за забава на производството или злоупотреба с този разрешен от закона правен способ, то би било удачно съдиите от АдС-Добрич да извършват по-задълбочено предварително проучване на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание и преди обявяване на устните заседания за приключени, с цел недопускане неоснователно забавяне на съдебното производство в бъдеще, в интерес на страните в процеса.

Частните административни дела, образувани по искане по чл. 75, ал. 1 ДОПК, чл. 121, ал.4 и ал. 5 ДОПК и др., са образувани в деня на постъпване на искането от административния орган или на жалбата срещу административния акт, без изключение. Делата са разпределяни на случаен принцип, за което са приложени протоколи, подписани от председателя на съда. Определенията на съда са постановявани в деня на образуване на делата или на следващия ден. По частните административни дела, по които съдът е уважил направените искания по чл.75, ал.1 и чл. 121, ал.4 ДОПК, е определял срок до определена дата за продължаване на наложените предварителни обезпечителни мерки или от 7 дни до 1 месец - за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Делата се отличават с бързина при образуване, администриране и приключване.

Приключване на делата

От предоставените справки и извършената на място проверка относно приключване на административните дела и постановяване на съдебните актове за проверявания период се установи, че всички решения са постановени в законоустановения 30 - дневен срок по чл. 172, ал. 1 АПК. Голямата част от делата са приключени в 3-месечен срок от образуването им - за 2020 г. са 424 бр., а за 2021 г. – 402 бр. дела са приключени в 3-месечен срок.

Похвално е старанието на съдиите от АдС-Добрич, които през периодите на проверката са постановявали всичките си съдебни актове в законен срок, независимо от факта, че от двете проверявани години, близо 1 година и 5 месеца съдът е бил в намален състав, съгласно утвърдения си щат и към момента на проверката в АдС-Добрич, вече близо две години продължават да работят 4-ма съдии. Същевременно, през двете

проверявани години в страната е било обявено и извънредно положение заради пандемията от Covid—19, което допълнително е затруднявало съдопроизводствения процес. Проверяващият екип счита, че тази отлична практика на срочност при постановяване на съдебните актове, въпреки посочените обективни трудности, заслужава да бъде насърчена и продължена. Отличната практика е факт както при съдия Красимира Иванова, председател на съда със 100% разпределение на делата, така и при всички останали съдии в АдС-Добрич, които през целия период от създаване на съда през 2007г. до момента са изготвяли решенията си в едномесечния срок от о.с.з., в което делото е било обявено за решаване. Единственото отклонение е допуснато през 2013 год., когато по здравословни причини на един от съдиите към онзи момент, съдебните актове по 3 бр. административни дела и по 9 бр. касационни дела са постановени в срок от един до три месеца след законоустановения срок.

Информацията за резултатите от инстанционния контрол на постановените съдебни актове в АдС - Добрич сочи, че голямата част от тях не са обжалвани, а от обжалваните съдебни актове, съществена част са потвърдени от Върховния административен съд. От постановените през 2020г. 396 решения, 111 бр. са обжалвани, от които 76 бр. потвърдени изцяло, а 30 бр. потвърдени частично. От постановените в същия период 221 определения, 43 бр. са обжалвани, от които 31 бр. са потвърдени изцяло. Данните относно инстанционния контрол на съдебни актове през 2021г. сочат, че от постановените 416 решения, 149 бр. са обжалвани, от които 72 бр. потвърдени изцяло, а 7 бр. потвърдени частично. От постановените в същия период 209 определения, 46 бр. са обжалвани, а резултат от инстанционния контрол към момента на проверката все още липсва.

Информацията относно резултатите от инстанционния контрол на съдебните актове, постановени по дела на АдС-Добрич през 2020г. и 2021г. води до извод за много добро професионално ниво на съдиите от АдС-Добрич.

Анализът на съдебната практика по приложение на закона на влезлите в сила съдебни актове по дела, обхващащи равен брой съдебни актове на всеки съдия, избрани на случаен принцип, не установи противоречия. В производството са отчетени специалните изисквания на закона и с оглед характера на спора не са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон, а приетата за установена фактическа обстановка съответства на процесуалното поведение на страните и на правните изводи на съда. Съдебните актове са постановени при спазване на закона и на съдебната практика.

Проверката констатира, макар и по изключение, че някои съдебни актове се изготвят на ръка върху книгата по делото. Би следвало съдебните актове да се постановяват ясно и прецизно, чрез осигурената за съда техника и софтуерни продукти, в интерес на страните в процеса и с

оглед пълнота на деловодната система в Административен съд – Добрич, в изпълнение нормата на чл. 360а ЗСВ. В тази връзка би било удачно председателят на АдС-Добрич да издаде нарочна заповед, с която на основание чл. 93, ал.1 и чл. 360а ЗСВ да нареди всички удостоверителни изявления, актове и всички други предвидени в закона процесуални действия да се извършват от съдиите в АдС-Добрич в електронна форма.

В хода на извършената комплексна проверка проверяващият екип намира, че всички съдии, в това число и председателят на АдС-Добрич са работили отговорно, задълбочено и професионално по образуването, движението и приключването на административните дела.

Следва да се отбележи, че усилия са положили и съдебните служители, изпълнявали задълженията си срочно и отговорно, което е препоръчително да бъде отразено при тяхното атестиране.

Препоръчително е в бъдеще председателят на Административен съд – Добрич да продължи отличната организация и контрол на дейността в Административен съд - Добрич, констатирани при настоящата, както и при предходната комплексни планови проверки на ИВСС, а съдиите от Административен съд – Добрич да продължат отличната си практика да спазват законово-предвидените срокове при движение и по приключване на делата в срока по чл. 172, ал. 1 от АПК.

Извършената проверка в Административен съд – Добрич не установи нарушения на организацията по образуването, движението и приключването на административните и касационните дела, образувани в периода от 01.01.2020г. – 31.12.2021г., на неприключените към момента на проверката производства, образувани преди 01.01.2022г., както и на организацията по образуването на делата и спазването разпоредбата на чл. 80 от ПАС. В тази връзка няма да бъдат направени препоръки на основание чл. 58,ал.2 ЗСВ.

Предвид констатираното в настоящия акт и изложено по-горе, след неговото влизане в сила ИВСС ще обсъди възможността да направи предложение до председателя на ВАС, който да внесе предложение до СК на ВСС за поощрение по чл. 304,ал.2 ЗСВ на г-жа Красимира Иванова – административен ръководител – председател на АдС-Добрич.

Председателят на Административен съд - Добрич да упражни правомощията си по чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и да свика Общо събрание на съда, на което да запознае съдиите и съдебните служители с направените констатации и изводи по настоящия акт.

Настоящият акт да се изпрати на председателя на АдС-Добрич, който в тридневен срок от получаването на акта следва да изпрати писмо до главния инспектор на ИВСС за уведомяване на съдиите, разглеждали

административни дела през проверявания двугодишен период за изготвения акт, с приложен списък с подпис и дата на уведомяването на всеки от тях.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор да се изпратят на електронен носител на Председателстващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, както и на Върховен административен съд.

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. ЗЗЛД

ИПНАТ ГЕОРГИЕВ

