



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-22-31
Дата: .11.08.2022г

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-22-31/03.06.2022 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД – ТЕРВЕЛ
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Комплексната планова проверка в РАЙОНЕН СЪД – ТЕРВЕЛ по гражданските дела се проведе в изпълнение на Заповед № ПП-22-31/03.06.2022г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт, съгласно приетата годишна програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2022 г. и съобразно приетата Методика за извършване на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, приета с решение по Протокол № 10/08.03.2016 г. на Инспектората към Висшия съдебен съвет, изменена и допълнена с решение по Протокол № 11/11.07.2022 г., в сила от 11.07.2022 г.

Проверката се извърши в периода 14.06.2022 г. – 16.06.2022 г. от инспектор Игнат Георгиев, експерт Диана Иванова и експерт Мария Илиева.

Обхватът на комплексната планова проверката включва организацията по образуването, движението и приключването на гражданските дела, образувани в периода от 01.01.2020г. – 31.12.2021г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани преди 01.01.2022г. в Районен съд – Тервел, както и организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда. Със Заповед № ПП-22-31/03.06.2022г. на главния инспектор е възложено, едновременно с комплексната планова проверка в Районен съд – Тервел да се извърши и тематична планова проверка за образуваните в ЕИСС след 30.06.2021 г. граждански дела в техния хартиен еквивалент, която да установи съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

Метод на проверката - непосредствена проверка на гражданските дела и деловодните книги, анализ на документацията, индивидуални разговори.

Източници на информация при извършване на проверката - на проверяващия екип бяха предоставени изготвените от РС – Тервел, съобразно писмо изх. № И-01-9/22 от 29.03.2022г. и писмо изх. № И-01-22 от 16.05.2022г. на ИВСС справки, допълнителна информация за дейността на съда, извлечения от електронната деловодна програма, заповеди, стари дела, дела, по които производството е спряно, дела с отменен ход по същество, деловодни книги и регистри, както и др. произволно посочени граждански дела.

**Организация на административната дейност на съда.
Административно ръководство. Щатна и кадрова осигуреност.**

Административното ръководство на РС – Тервел се осъществява от Административен ръководител – председател на РС – Тервел и административен секретар, няма съдебен администратор по щат.

Съдия Ганчо Манев Драганов е назначен на длъжност “административен ръководител – председател” на РС - Тервел с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 25 от 17.06.2009г. и е встъпил в длъжност на 22.06.2009г. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 27 от 25.06.2014 г. съдия Ганчо Драганов е назначен за втори мандат на длъжността “административен ръководител – председател” на РС - Тервел и е встъпил в длъжност на 07.07.2014г. Считано от 08.07.2019 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ с Решение на СК при ВСС от заседание, проведено на 02.07.2019 г., на основание чл.175, ал4, изр. 2 от ЗСВ, считано от 08.07.2019 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Росен Иванов Балкански е назначен на длъжност “съдия” в РС - Тервел с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 29 от 02.10.1996 г. и е встъпил в длъжност на 28.10.1996 г. Няма заместник председател на съда.

В РС-Тервел към момента на проверката е утвърден щат от 13 души, (считано от м. февруари 2020 г.), от които 4 щ. бр. съдии и 9 щ. бр. съдебни служители.

Информацията относно **щатната осигуреност** на съда през всяка една от проверяваните години е следната:

- за 2020 г. - общ брой съдии по щат са 4 бр., в т.ч. 1 бр. държавен съдебен изпълнител и 1 бр. съдия по вписванията, действително заети щатни длъжности – 4 бр., администрация – общ брой служители - 10 бр. и действително заети длъжности – 10 бр., към 01.01.2020 г. С решение на Съдийска колегия на ВСС по протокол № 2, т.24 от 28.01.2020 г. е намалена щатната численост с една щатна бройка за длъжността „съдебен архивар“, считано от м. февруари 2020 г.

От 01.02.2020 г. - общ брой съдии по щат са 4 бр., в т.ч. 1 бр. държавен съдебен изпълнител и 1 бр. съдия по вписванията, действително заети щатни длъжности – 4 бр., администрация – общ брой служители - 9 бр. и действително заети длъжности – 9 бр.

За 2021 г. - общ брой съдии по щат са 4 бр., в т.ч. 1 бр. държавен съдебен изпълнител и 1 бр. съдия по вписванията, действително заети щатни длъжности – 4 бр., администрация – общ брой служители - 9 бр. и действително заети длъжности – 9 бр.

Към момента на проверката, общият брой съдии по щат е 4, от които заети - 4 бр. съдии, в продължителен отпуск – няма.

Командироваани съдии в РС през проверявания период и през настоящата година – няма.

Съдии и състави в РС-Тервел

Гражданско отделение /съдии, разглеждащи гр.дела през проверявания период/ -
 за 2020г.

име на съдия и ранг състав	дата на встъпване в длъжност	период на работа през двете пров.години
Ганчо Манев Драганов Ранг „съдия във ВКС и ВАС“	01.06.2006 г. – съдия	01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.
	22.06.2009 г. – председател	
	07.07.2014 г. – председател	
	08.07.2019 г. – и.ф.адм.ръководител- председател	
Росен Иванов Балкански -	28.10.1996 г.	01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.

за 2021 г.

име на съдия и ранг състав	дата на встъпване в длъжност	период на работа през двете пров.години
Ганчо Манев Драганов Ранг „съдия във ВКС и ВАС“	01.06.2006 г. – съдия	01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.
	22.06.2009 г. – председател	
	07.07.2014 г. – председател	
	08.07.2019 г. – и.ф.адм.ръководител- председател	
Росен Иванов Балкански- няма ранг	28.10.1996 г.	01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.

за периода на настоящата година

име на съдия и ранг състав	дата на встъпване в длъжност	период на работа през двете пров.години
Ганчо Манев Драганов Ранг „съдия във ВКС и ВАС“	01.06.2006 г. – съдия	01.01.2022 г. – и до момента
	22.06.2009 г. – председател	
	07.07.2014 г. – председател	
	08.07.2019 г. – и.ф.адм.ръководител- председател	
Росен Иванов Балкански- няма ранг	28.10.1996 г.	01.01.2022 г. – и до момента

Съдия Драганов и съдия Балкански са разглеждали и наказателни дела през проверявания период.

• за периода на настоящата година

име на съдия и ранг	състав	период
Ганчо Манев Драганов		01.01.2022 г. – и до момента
Ранг „съдия във ВКС и ВАС“		
Росен Иванов Балкански-	няма ранг	01.01.2022 г. – и до момента

Командировани съдии за периода 2020 г. – 2021 г. – няма.

Промяна на титулярите и съставите за двугодишния период – няма.

Няма съдебен администратор по щат.

П В Д има придобито висше образование по специалност „Маркетинг и мениджмънт“. Назначена е на длъжност “административен секретар”, считано от 01.12.2001 г.

Материална база и техническа обезпеченост Информационно обслужване и информационни технологии

Районен съд - Тервел е поместен в сградата на Община Тервел – гр. Тервел – публична общинска собственост. Предоставена е за ползване на 06.06.1995 г. През 2019 г. между Висш съдебен съвет и Община Тервел, е подписан Договор с рег.№8121/02.07.2019 г. за учредяване безвъзмездно право на управление върху имот – публична общинска собственост, вписан в Служба по вписванията – гр.Тервел под № 974/11.06.2019 г., акт №15, том IV, дело 447/2019 г., вследствие на което е подписан протокол относно фактическото предаване и приемане на общински имот, находящ се в гр.Тервел, ул.Христо Ботев № 8 за нуждите на Районен съд - Тервел. В сградата се помещава и Районно звено „Охрана”- гр.Тервел към Областно звено „Охрана”- гр.Добрич.

Материалните условия, според административното ръководство, не са добри, предвид недостига на помещенията за съдебните служители и недостатъчния брой съдебни зали. Понастоящем, архивираните дела се съхраняват в избеното помещение на сградата, където има много влага и плесен. Съдиите работят по един в кабинет, а девет броя съдебни служители ползват 5 помещения – за съдебно деловодство, съдебно изпълнителна служба, административен секретар и главен счетоводител, деловодител - компютърна обработка на данни, съдебни секретари. Административният секретар и главният счетоводител използват едно помещение, деловодител съдебно-изпълнителна служба и държавният съдебен изпълнител също използват един кабинет. Двата съдебни секретари са в отделен кабинет. Деловодителят - компютърна обработка на данни ползва отделно помещение. Двата съдебни деловодители от Служба „Съдебно деловодство“, заедно с призовкаря се помещават в един кабинет. Поради ограничените възможности на сградния фонд, съдията по вписвания при Районен съд - Тервел се е

преместил в друга сграда, в която се помещава Служба по вписванията – гр.Тервел. Съдът разполага с една съдебна зала.

РС - Тервел е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебната зала. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации, имат достъп до интернет и работят в мрежа. Администрацията изпитва недостиг на техника - скенери, във връзка със създаването и поддържането на електронните папки. Всички работни места в РС - Тервел са обезпечени с компютри и принтери. Многофункционални устройства имат съдебните секретари, административния секретар, главния счетоводител, съдебен деловодител – компютърна обработка на данни и съдебен деловодител – СИС. Съдебната зала е озвучена и оборудвана със система за паралелен звукозапис. В съда е изградена локална мрежа за обмен на информация и данни.

Техническата обезпеченост на Районен съд - Тервел е сравнително добра. Необходимо е закупуването на нова копирна машина от висок клас за копиране на голям брой документи, както и планетарен скенер, за бързо и висококачествено сканиране, с цел създаване на електронен формат за съхранение на документи и поддържане на пълна електронна папка на делата, чрез дигитализиране на хартиените документи.

През 2020 г. и 2021 г. в РС – Тервел продължава да функционира програмата за управление на съдебните дела САС. През месец август 2020 г. в Районен съд – Тервел е внедрена Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС). ЕИСС е разработена в изпълнение на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на единна информационна система на съдилищата“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”. Информационната система дава възможност за качествено управление на дела по електронен път, значително оптимизиране работата и продължаване на усилията за реализацията на ефективно електронно правосъдие, при спазване на основните принципи за достъпност, прозрачност, еднократно събиране на данните, защита на личните данни, повишаване на бързината и качеството на обслужване, както и улеснен достъп до обществена информация. Във връзка с внедряването на ЕИСС са проведени дистанционни обучения за обучители и за потребители, с участие на магистрати и съдебни служители.

С решение по протокол № 23 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на ВСС, проведено на 16.09.2020 г., се спира въвеждането на нови дела в ЕИСС за всички съдилища, с изключение на пилотните съдилища, както и тези, които изразяват желание да продължат да

работят със системата за периода от 17.09.2020 г. до 10.12.2020г. Срокът е продължен до 31.12.2020 г. Приет е План за възобновяване образуването на дела в ЕИСС с решение по протокол № 31 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 17.02.2021 г., като за Районен съд - Тервел, работата със системата започва м. март 2021 г.

След 01.03.2021 г. в съда паралелно се работи и с информационна система за автоматизиране на движението на делата – САС ”Съдебно деловодство”, внедрената на 15.08.2008 г. - първоначално тестово, до провеждане на обучение на служителите, а след това и в реално време, от 10.10.2008 г. Продуктът е актуализиран с нови версии, с които се постига подобряване на функционалността на системата.

Председателят на съда, през 2010 г. с Вътрешни правила за организацията на публикуване на съдебните актове на интернет страницата на Районен съд – Тервел, е регламентирал подробно начина за достъп до публикуваните в Интернет страницата съдебни актове на РС-Тервел.

Утвърдени са и Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с материали, съдържащи класифицирана информация.

В съда са внедрени следните програмни продукти:

- АИС Бюра съдимост, която функционира от м. ноември 2005г.;
- САС – Съдебно деловодство, която функционира от м. август 2008г.;
- Единен счетоводен продукт Бизнес процесор - WEB Кonto 66, който функционира от м. януари 2010 г.;
- Програма Стил за Труд и работна заплата, която функционира от м. януари 2004 г.;
- Програмен продукт ”JES” за нуждите на съдебно изпълнителна служба, която функционира от м. юли 2012г.;
- Единна информационна система за съдилищата, която функционира от м. август 2020 г. до 17.09.2020 г. и от 01.03.2021 г.;
- Правно - информационна система СИЕЛА с модули, „Норми” „Процедури“ и „Практика“. Правно - информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места;
- Централизирана система за случайно разпределение на делата, разработена от Смарт Системс и предоставена от Висш съдебен съвет, за дела образувани в САС „Съдебно деловодство“, която работи от 2015 г.

Обобщен анализ на дейността, отчетена в годишни доклади на РС за двете проверявани години

За 2020 г.

Отчетените и анализирани в доклада данни отразяват резултатите от дейността на Районен съд - Тервел през първата проверявана година.

През 2020 година, като цяло са положени усилията на съда към повишаване на показателите срочност за разглеждане на гражданските и

наказателните дела, респективно понижаване броя на несвършени дела в края на отчетния период, повишаване процента на постановените съдебни актове в законоустановените срокове и повишаване качеството на правораздавателната дейност на съда.

За периода от 13.03.2020 г. до 31.12.2020 г. обявеното от Народното събрание на Република България на 13.03.2020 г. извънредно положение, във връзка с пандемията от Covid-19 и създадената в страната епидемична обстановка, се е отразило върху движението на делата, разглеждани в Районен съд - Тервел и върху сročността на съдебните актове. Съдът е бил принуден да адаптира начина си на работа, като се вземат адекватни здравни мерки в съответствие с Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия.

Стремежът на съдиите и съдебните служители при Районен съд - гр.Тервел е да се намери баланс между гражданските очаквания за ефективност на съдебната система и законово регламентираните правила и норми, без предубеденост и пристрастие, с висока мотивираност в работата и отговорно отношение към задълженията.

За 2021 г.

Заради пандемията през 2021 г., във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция и свързаните с нея ограничения по отношение на правораздавателната дейност, не може да бъде направен обоснован извод за тенденция към значимо трайно намаляване на делата за разглеждане. Движението на делата, разглеждани в Районен съд - Тервел през 2021 г. е по-продължително, а съдебните актове са изготвяни с по-голяма продължителност. Правораздаването, макар и със забавени темпове, гарантира оптимално протичане на съдебните заседания, като се вземат най-строги здравни мерки в съответствие с Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия.

Въпреки предизвикателствата и трудностите, произтичащи от епидемиологичната обстановка в страната през 2021г. съдиите и служителите в Районен съд – Тервел са полагали усилия за изпълнение на служебните си задължения, спазвайки правилата за безопасна работа. В резултат на свършеното през 2021 година, в отчетния доклад се отбелязва добро ниво на работа на съда.

Изготвени становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС

За 2020 г.- няма изготвени становища по тълкувателни решения.

За 2021 г.- няма изготвени становища по тълкувателни решения.

Извършени проверки в РС- Тервел

Констатации и препоръки от извършени проверки по граждански дела от ОС-Добрич, за двете години, отделно:

За 2020 г.

На основание Заповед № 206 от 18.05.2021 г. на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Добрич е извършена проверка на работата на районните съдилища от съдебния район на ОС – Добрич, за периода 01.01.2020 г. -31.12.2020 г.

Предвид наложеното поради пандемията извънредно положение, последвано от продължаващата извънредна епидемична обстановка, в която от пролетта на 2020 г. съдилищата работят и при съобразяване с условията, при които трябва да се извършат проверките, показателите за тяхното осъществяване са били силно редуцирани в сравнение с предходни години.

При извършената проверка комисията е констатирала значителен напредък в работата на РС - Тервел за преодоляване на констатираните слабости от предходните проверки от ОС - Добрич и ИВСС, както по отношение на администриране на делата, така и по отношение на качеството на съдебните актове. Комисията е указала на съдиите на РС - Тервел стриктно да изпълняват препоръките от предходните проверки от ОС - Добрич и ИВСС.

За 2021 г.

На основание Заповед № 500 от 26.11.2021 г., изменена със Заповед №26 от 19.01.2022 г. на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Добрич е извършена проверка на работата на районните съдилища от съдебния район на ОС-Добрич за периода 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. При извършената проверка, комисията е констатирала, че във всички районни съдилища делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно на следващия работен ден.

През 2021 г. разпределянето е осъществявано посредством ЦСРД, съответно - ЕИСС. Нарушения не са констатирани. Спазван е принципът на случайния избор. Подборът е извършван измежду всички съдии, разглеждащи съответния вид дела, изключенията са редки и мотивирани. Установено е, че протоколите за случайно разпределение са приложени към делата. Във всички районни съдилища, включително и в РС-Тервел, са утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение на делата. Задълженията по чл.129 ал.1 от ГПК и чл. 130 от ГПК са се извършвали своевременно и без необосновано забавяне. Редовността на исковата молба и допустимостта на предявените с нея искове са проверявани от районните съдии в период от около една седмица от образуване на делото. Комисията не е констатирала случай, в който изпълнението на чл.129 ал.1 от ГПК и чл. 130 от ГПК да е забавено в неразумен срок.

За отстраняване на констатираните нередовности на исковата молба са

постановявани разпореждания със съответни указания, които са обосновани и насочени към привеждане на исковата молба в съответствие със законоустановените изисквания.

Разпорежданията по чл.131 от ГПК са постановявани в кратки срокове след образуване на делото, респ. след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Своевременно и без необосновано забавяне са постановявани и определенията по чл.140 от ГПК, с които районните съдии се произнасят по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Докладите по делата, независимо дали са извършвани по реда на чл.140 ал.3 от ГПК или в съдебно заседание, са добре мотивирани и съответстват на изискванията по чл. 146 ГПК.

През 2021 г. гражданските дела са отлагани най - вече за събиране на доказателства и във връзка с изготвяне на заключения по допуснати експертизи. Не рядко забавата не е свързана с работата на съдиите, а е била резултат на късно внесен депозит, неявяване на вещо лице или неспазен срок за представяне на експертизата, недоведени или неявили се, призовани свидетели. Подчертано е, че отлаганията за извършване на назначена в първото съдебно заседание експертиза биха могли да бъдат избегнати, като експертизата се назначи с определението по чл.140 от ГПК. Втората причина за отлагане на делата е била нередовното призоваване на страни, свидетели, вещи лица. В РС - Тервел отложени поради нередовно призоваване на страни е констатирано по две граждански дела.

Съдебни заседания са отлагани и по обективни причини - конституиране на необходими задължителни другари, привличане помагач на ищеца, главно встъпване, изменение на иска, отсъствие по извинителни причини на съдията - докладчик и др.

През 2021 г. в Районен съд – Тервел с отменен ход по същество са били 7 бр. дела. Отчетено е, че ходът по същество е отменен поради пропуски, които при една по-голяма задълбоченост и активност на съдията е можело да бъдат избегнати. Въпреки това, е подчертано, че отмяната на хода по същество не разкрива съществен проблем в работата по граждански дела на съдиите от районните съдилища.

В РС – Тервел са констатирани 5 бр. дела, образувани преди 2019 г., които не са приключили. В масовия случай гражданските дела, чието разглеждане продължава от преди 2019 г. са за съдебна делба с всички усложнения, които тези спорове носят. Други посочени причини за неприключването на тези дела са спиране на производствата, затруднения при призоваване на страни със съдебна поръчка в чужбина, обжалване на съдебни актове пред горните инстанции, многократни указания за отстраняване на нередовности по исковите молби и за конституиране на задължителни другари. Направеното общото заключение е за липса на необосновано забавяне, резултат на несвоевременни действия от страна на районните съдии.

Отчетено е, че през 2021 г. в РС – Тервел в срок са постановени 89% от актовете по граждански дела. Като се има предвид, че съдът е с най-ниска натовареност в региона и, че процентът на постановените в срок актове по граждански дела обикновено е доста по-нисък от този в другите районни съдилища, е подчертано, че за пореден път следва да се обърне внимание на съдиите от РС - Тервел да положат усилия и най-вече да проявят повече отговорност към възложената им работа, вкл. за нейното изпълнение в срок.

От всички върнати от обжалване актове по граждански дела в РС - Тервел потвърдени са 30%, а отменените актове са 52%.

Нито една от проверяващите комисии не е посочила съдебни актове по граждански дела на районните съдилища, които да са отменени или изменени по обективни причини. Обобщено е, че актовете по граждански дела са обезсилени, отменени или изменени по вина на съда, като причините се свеждат до нарушения на процесуалните норми, противоречия с материалния закон и несъобразяване със задължителна съдебна практика

Подчертана е необходимостта от полагане на повече усилия за повишаване качеството на работа по граждански дела, което във висока степен е относимо най-вече към съдиите от районните съдилища с нисък процент на потвърдени и висок процент на отменени съдебни актове, в това число и РС-Тервел. Препоръчано е съдиите от РС-Тервел да обявяват съдебните актове по граждански дела в законовия срок по чл.235 ал.5 от ГПК.

Констатации и препоръки от извършени проверки по граждански дела на РС - Тервел от ИВСС (или ВСС), за двете години, отделно:

През 2020 г. и 2021 г. не са извършвани проверки от ИВСС (или ВСС), Проверки са извършени през 2016 г. по граждански и по наказателни дела, обхващащи периода 2014г.-2015г.

Взаимодействие между административния ръководител и Общото събрание на съдиите в Районен съд – Тервел

За 2020 г.

Съдиите от Районен съд – Тервел не са провеждали Общо събрание, предвид разпоредбите на чл.79, ал.1, изр.2 от ЗСВ, тъй като броят на съдиите е по – малък от трима и те участват в общото събрание на друг районен съд от същия съдебен район, определен от председателя на окръжния съд.

За 2021 г.

През 2021 г. е проведено Общо събрание за приемане на годишните отчетни доклади на районните съдилища на РС - Тервел и РС – Генерал Тошево, свикано в изпълнение на Заповед № 52 от 15.02.2021 г. на адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Добрич, предвид разпоредбите

на чл.79, ал.1, изр.2 от ЗСВ. Събранието се е провело чрез видеоконферентна връзка с платформата Skype.

Повишаване на правната подготовка и квалификация на съдиите и повишаване на квалификацията на съдебните служители

За съдиите в РС – Тервел

През 2020 г. и 2021 г. съдиите не са вземали участие в организирани обучения от НИП в присъствена форма, поради обявеното извънредно положение във връзка с пандемията от Covid-19.

За съдебните служители в РС - Тервел

През 2020 г. служителите от Районен съд – Тервел не са вземали участие в организирани обучения от НИП в присъствена форма, поради обявеното извънредно положение във връзка с пандемията от Covid-19.

Един от съдебните служители е взел участие в дистанционно обучение – „Начално обучение“ и обучение - „Работа в служба „Архив“.

През 2021 г. двама съдебните служители са взели участие в организирани обучения от НИП в присъствена форма, на тема „Работа с ЕИСС“ и „Практически аспекти на работата на магистратите и съдебните служители по време на пандемия“. Един от съдебните служители е взел участие в дистанционно обучение – „Първоначална инсталация и конфигурация на ESET Protect + ъпгрейд към най-новата версия“.

Информация за поощрения и наложени дисциплинарни наказания в Районен съд – Тервел на съдии и съдебни служители, за двете проверявани години

За проверявания период 2020 г. и 2021 г., няма издадени заповеди за поощрения и наложени наказания на съдии или на съдебни служители.

Информация за отпуск на съдиите, както и за ангажирането им в изпълнението на други служебни задачи, извън основната им дейност, за двете проверявани години:

На 17.07.2020 г. в гр. Варна е реализирано публично обсъждане на разработените модели за реформа на съдебната карта на ниво районен съд за апелативен район Варна по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“;

На 28.10.2020 г. в гр. Варна е реализирана среща за запознаване и обсъждане на модел 4 за оптимизиране на съдебната карта с магистрати от съдилищата в Апелативен съд – Варна;

На 30.10.2020 г. в гр. Добрич е проведено Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Добрич и от районните съдилища в съдебния район, разглеждащи наказателни дела.

Съдия Ганчо Драганов е изпълнявал функциите на съдията по вписвания при Районен съд – Тервел, на основание чл.279, ал.3 от ЗСВ, във връзка с ползване на отпуск за временна неработоспособност и разрешен платен годишен отпуск от съдията по вписвания, за периода :

- от 20.08.2020 г. до 24.08.2020 г. включително;
- на 14.09.2020 г.;
- от 17.09.2020 г. до 18.09.2020 г. включително;
- на 02.10.2020 г.

Съдия Росен Балкански за периода 17.11.2020 г. – 01.12.2020 г. е ползвал отпуск – 11 работни дни, предвид поставяне в домашна изолация от РЗИ. Изпълнявал е функциите на съдията по вписвания при Районен съд – Тервел, на основание чл.279, ал.3 от ЗСВ, във връзка с ползване на отпуск за временна неработоспособност и разрешен платен годишен отпуск от съдията по вписвания, за периода :

- на 02.03.2020 г.;
- от 13.03.2020 г. до 16.03.2020 г. включително;
- от 07.05.2020 г. до 08.05.2020 г. включително;
- от 17.08.2020 г. до 19.08.2020 г. включително;
- от 15.09.2020 г. до 16.09.2020 г. включително;
- от 29.09.2020 г. до 01.10.2020 г. включително.

За 2021 г.

Съдия Ганчо Драганов е ползвал отпуск за периода 15.01.2021 г. - 15.01.2021 г. - 1 работен ден и за периода 18.03.2021 г. - 26.03.2021 г. - 7 работни дни, поради карантиниране, като контактно лице във връзка със съжителство в едно домакинство с пациент с Covid-19, както и:

- 30.03.2021 г. - 02.04.2021 г. – 4 работни дни
- 23.04.2021 г. - 23.04.2021 г. – 1 работен ден
- 02.08.2021 г. - 03.09.2021 г. – 25 работни дни
- 29.12.2021 г. - 31.12.2021 г. - 3 работни дни

Изпълнявал е функциите на съдията по вписвания при Районен съд – Тервел, на основание чл.279, ал.3 от ЗСВ, във връзка с ползване на разрешен платен годишен отпуск от съдията по вписвания, за периода :

- от 07.09.2021 г. до 08.09.2021 г. включително;
- на 29.11.2021 г.;
- от 04.01.2022 г. до 07.01.2022 г. включително.

За периода 01.03.2021 г. до 02.03.2021 г. включително е бил командирован в гр. София, във връзка с призоваване на Районен съд – Тервел, като ответна страна по преписка № 325/2020 г. на Комисията за защита от дискриминация, за заседание, насрочено за 01.03.2021 г.

Съдия Росен Балкански е изпълнявал функциите на съдията по вписвания при Районен съд – Тервел, на основание чл.279, ал.3 от ЗСВ, във връзка с ползване на разрешен платен годишен отпуск от съдията по вписвания, за периода :

- на 06.07.2021 г.;
- от 19.08.2021 г. до 20.08.2021 г. включително;
- от 09.09.2021 г. до 10.09.2021 г. включително;
- на 30.11.2021 г.;
- от 29.12.2021 г. до 31.12.2021 г. включително.

Административни служби – обща и специализирана администрация. Съдебно деловодство

Към 01.01.2020 г. в РС – Тервел е утвърдено щатно разписание с 10 бр. съдебни служители. С решение на Съдийска колегия на ВСС по протокол №2, т.24 от 28.01.2020 г. е намалена щатната численост с една щатна бройка за длъжността „съдебен архивар“, считано от 01.02.2020г., като към настоящия момент утвърденото щатно разписание е 9 бр. съдебни служители.

Администрацията на РС - Тервел е обща и специализирана. Общата администрация се състои от 2 бр. служители:

1. Финансова дейност и снабдяване;
2. Стопанисване и управление на съдебното имущество, възложено на съда;
3. Човешки ресурси;
4. Информационно обслужване и статистика;

Функциите на отделните звена от Общата администрация се изпълняват от административния секретар, като функциите на звено „Финансова дейност и снабдяване“ и на звено „Стопанисване и управление на съдебното имущество, възложено на съда“ се изпълняват съвместно от главния счетоводител на Районен съд-Тервел.

В специализираната администрация работят общо 7 служители, организирани в служби и длъжности, както следва:

- „Регистратура за класифицирана информация“- изпълнява се от съдебен секретар;
- „Регистратура“- изпълнява се от съдебните деловодители – по Заповед № 23/22.02.2007г на председателя на съда;
- „Съдебно деловодство” - 2 щатни бройки съдебни деловодители за гражданските и наказателните дела, които на основание Заповед №7/19.01.2009г. и Заповед №159/20.11.2009г. те си разменят функциите на

всеки шест месеца, спрямо производството по новообразуваните и висящите наказателни и граждански дела;

- „Съдебен деловодител-компютърна обработка на данни” - 1 служител;

- „Съдебен деловодител-съдебно изпълнителна служба” - 1 служител;

- „Съдебни секретари” - 2 бр.;

- „Архив”- няма щатна бройка, изпълнява се от съдебен деловодител – компютърна обработка на данни;

- „Връчване на призовки и съдебни книжа” - 1 призовкар, който съвместява и длъжността „чистач”;

- Служител по сигурността на информацията – изпълнява се от административния секретар;

- Бюро “Съдимост” – изпълнява се от съдебен секретар Заповед № 24/22.02.2007г. на председателя на съда

Технически длъжности – няма.

Длъжностните лица, съвместяващи длъжности са: административен секретар, който съгласно ПАС поема функциите на съдебния администратор, съвместява длъжността „служител по сигурността на информацията”, длъжностите „домакин” и „съдебен статистик”, като същевременно изпълнява и част от задълженията на длъжността „системен администратор”, като при нужда замества и служителя „Бюро съдимост“. Единият от съдебните секретари, изпълнява длъжността „Завеждащ регистратура за класифицирана информация”, както и служител „Бюро съдимост”. Другият съдебен секретар замества служителя „Бюро съдимост” и е заместник на завеждащ регистратура за класифицирана информация.

Съдебните деловодители, съвместяват и служители в регистратурата, като единият от тях замества и служителя „Бюро съдимост”. От 01.11.2019 г. е назначен съдебен служител на длъжността „съдебен деловодител – компютърна обработка на данни“, който изпълнява задълженията на системен администратор, подпомага административния ръководител, съдиите и съдебните служители във въвеждането, поддържането на информационните и периферните системи в съда, в това число публикува съдебните актове на интернет страницата на съда и я обновява, изпълнява и задълженията на длъжностно лице по защита на данните. С решение на СК на ВСС по протокол № 2, т.24 от 28.01.2020 г. е намалена щатната численост с една щатна бройка за длъжността „съдебен архивар“, считано от 01.02.2020г., като към настоящия момент длъжността се изпълнява от съдебния деловодител – компютърна обработка на данни, а при нейно отсъствие от съдебните деловодители.

Съгласно сключен договор от 07.08.2008г. в Районен съд –Тервел е внедрена и функционира деловодната програма на САС “Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД – Варна.

Книгите по чл. 39 от ПАС - входящ дневник, изходящ регистър, книга за закрити и разпоредителни заседания по наказателни дела, книга за закрити и разпоредителни заседания по граждански дела, регистър на издадените изпълнителни листове, се водят на електронен носител и се разпечатват на хартиен носител, в края на всеки работен ден. Регистъра на издадените изпълнителни листове, се разпечатва в последния работен ден на всеки месец. Разпечатките се подреждат последователно в класьор, отделно за всяка книга и регистър.

Книгите, които се водят на хартиен носител и електронен носител:

1. Азбучен указател за образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела;
2. Описна книга за образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела;
3. Книга за открити заседания наказателни и граждански;
6. Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа;
7. Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК;
8. Книга за приемане и отказ от наследство;
9. Регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт;
10. Регистър по Закона за домашното насилие;
11. Книга за обжалваните наказателни и граждански дела.

Книгите, които се водят само на хартиен носител - регистри по ЗЗКИ и регистър по ЗЕС.

Регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК се води на хартиен носител, считано от 01.04.2008 г. по реда, определен в Заповед № 39/24.03.2008 г. на председателя на съда, както и на електронен носител - в деловодните системи. Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК се образува от последователното подреждане на съдебните решения, при спазване изискванията на чл.64 ЗСВ. Съдебният служител удостоверява с подписа си датата на обявяване на решението. Регистърът на електронен носител съдържа следните данни: вид и номер на делото, номер и дата на акта и диспозитив. Длъжностното лице, отговорно за водене на регистъра е съдебен деловодител, определен със Заповед №39/24.03.2008 г.

Номерата на съдебните актове по всички граждански дела се получават автоматично от деловодната програма.

Всички дела, образувани след месец август 2008 г. до 26.08.2020 г. и от 19.09.2020 г. до 28.02.2021 г. са въведени във функциониращата „Съдебна административна система” (САС).

В деловодството се водят предвидените в чл.39, ал.1 от ПАС книги и регистри:

- Азбучен указател - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 тома за 2021 г.; води се от съдебно деловодство; проверява се от административния секретар;

-Описна книга за гр.дела – съдържа 2 тома за 2020 г. и 2 тома за 2021 г.; води се от съдебно деловодство; проверява се от административния секретар и от председателя на съда;

-Книга за открити заседания - съдържа 1 том за 2020 г. и 1 том за 2021 г.; води се от съдебните секретари; проверява се от административния секретар и от председателя на съда;

-Книга за закрити и разпоредителни заседания - съдържа 3 тома за 2020г., като първи и втори том са в две части, и 2 тома за 2021 г.; води се от съдебно деловодство; проверява се от административния секретар и от председателя на съда;

-Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа - съдържа 64 л. за 2020 г. и 51 л. за 2021 г.; води се от съдебно деловодство; проверява се от административния секретар и от председателя на съда;

- Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа – чужди - съдържа 15 л. за 2020 г. и 15 л. за 2021 г.; води се от призовкаря;

- Регистър на заявленията за достъп до обществена информация – съдържа 2 бр. заявления за 2020 г. и 1 бр. заявление за 2021 г.; води се от административния секретар; проверява се от председателя на съда;

- Изходящ и входящ дневник - съдържа изходящ дневник – 1 том и входящ дневник - 1 том за 2020 г.; изходящ дневник – 2 тома и входящ дневник - 2 тома за 2021 г. води се от съдебно деловодство; проверява се от административния секретар и от председателя на съда;

- Регистър за предоставени данни от НБД „Население” – съдържа 244 бр. справки за 2020 г. и 130 бр. справки за 2021 г.; води се от определените служители изготвили справките; проверява се от административния секретар;

- Регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 от ГПК – съдържа за 2020 г. – 2 тома и за 2021 г. – 2 тома; води се от съдебно деловодство; проверява се от административния секретар и от председателя на съда.

Бе извършена проверка на място на деловодни книги – книги за открити заседания за 2020г. и за 2021г., книги за закрити заседания за 2020г. и 2021г., както и на регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК.

Книгите се водят съобразно изискванията на ПАС, номерирани са, подпечатани и прошнуровани. Диспозитивите не се вписват в цялост в графа решение по някои от делата, а част от вписаната информация е непълна. Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК се води съобразно разпоредбата на чл. 52 от ПАС, но при проверката се установиха някои пропуски - например по гр. дело № 163/2020г. и гр. дело № 111/2021г. съдебните решения са приложени в съдебния регистър, но не са обявени според чл. 52 ПАС- липсва печат и подпис на съдебен служител, който удостоверява обявяването на решението на съответната датата.

На случаен принцип бяха проверени и няколко съдебни акта по следните дела: гр.д № 102/2020г. на доклад на съдия Балкански, съдебното

решение е обявено на 31.08.2020г.; гр.д. № 369/2021г. на доклад на съдия Драганов, съдебното решение е обявено на 07.06.2022г., гр.д. № 26/2021г. на доклад на съдия Драганов, съдебното решение е обявено на 25.05.2021г.; гр.д. № 342/2020г. на доклад на съдия Драганов, съдебното решение е обявено на 07.12.2021г. Проверката констатира, че датата, вписана в акта, датата, посочена в книгата за открити заседания (в графата за съдебното решение), датата на предаване на делото в деловодството на съда и датата, която се вписва от съдебен служител в регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК при обявяване на съдебното решение, съвпадат. Не бяха констатирани пропуски.

КОНСТАТАЦИИ:

Деловодните книги се водят в съответствие с изискванията на ПАС, за което съдебните служители полагат усилия, а ръководството на съда упражнява периодичен контрол. Констатирано бе, че част от вписаната информация в книгите за открити заседания по гр.дела, в графа решения е непълна и неточна.

Регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК се води съгласно разпоредбата на чл. 52 ПАС, но при проверката се установи, че две от решенията по проверените дела с кратки процедурални срокове, се съдържат в регистъра, но липсва дата на обявяване на съдебния акт, печат и подпис на съдебен служител, според нормата на чл. 52 ПАС.

Констатираните пропуски в книгите за открити заседания и в регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК е препоръчително да бъдат отстранени.

Общи заповеди и разпореждания на административния ръководител за организацията на административната дейност в РС:

В РС-Тервел са утвърдени Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, които са в сила до 30.06.2021 г., както и издадени Заповед № 98/07.07.2021 г. и Заповед №99/08.07.2021 г., съгласно приетите законодателни промени, в сила от 01.07.2021 г. и от 30.06.2021 г.

Председателят на съда, на основание чл.80, ал.1 ,т.1 от ЗСВ и чл.5, ал.2 от Наредба №14 от 18.11.2009г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население” и съгласно указания на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” при ВСС по протокол № 6/09.02.2010г., е определил служители, които следва да извършват справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „Население”, разполагат с електронен подпис и съобразно разпоредбите на Наредба № 14/18.11.2009 г. на МП за

реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население” извършват справките, за което има предоставен достъп по Заповед № 10/2010 г. и Заповед №32/2018 г., двете на председателя на съда.

Други заповеди свързани с организацията и управлението на административната дейност на съда:

Заповед № 83/08.06.2021 г. относно прилагане на мерки до отпадане на извънредната епидемична обстановка; Заповед №87/14.06.2021 г. за предприемане на действия за осигуряване на персонални служебни квалифицирани електронни подписи на съдебните заседатели, избрани за Районен съд - Тервел (11 души), с мандат 17.01.2020 г. – 17.01.2024 г., необходими за подписване на съдебните актове в Единната информационна система, по повод предвидени в закона процесуални действия в електронна форма; Заповед №93/30.06.2021 г. на председателя във връзка с Указания относно осигуряване и използване в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) на квалифицирани електронни подписи (КЕП) от съдебните заседатели, участващи в състава на съда по наказателни дела като първа инстанция, съгласно чл. 28, ал. 1, т.т. 2 и 3 от НПК, приети с решения на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 23 от 15.06.2021 г. и протокол № 24 от 22.06.2021 г.; Заповед №98/07.07.2021 г. във връзка с измененията на ГПК и НПК, обнародвани в ДВ бр.110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г., както и решение на Пленума на ВСС от заседание, проведено на 10.12.2020 г., с което се предоставя възможност на съдилищата да се регистрират и използват услугите на Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ); Заповед №99/08.07.2021 г. във връзка с измененията на Закона за съдебната власт, обнародвани в ДВ, бр.62 от 2016 г., в сила от 01.07.2021 г., както и решение на Пленума на ВСС по протокол №12 от заседание проведено на 24.06.2021 г., във връзка с организацията на работата на съдилищата за въвеждане на електронно правосъдие, съгласно промените в устройствения закон, в сила от 01.07.2021 г. и процесуалните закони, в сила от 30.06.2021 г.; Заповед №133/09.09.2021 г. във връзка с писмо на Висш съдебен съвет №ВСС-495/19 от 09.08.2021 г. и чл. 41 и чл. 42 от Регламент /ЕС/ № 910/2014 година на Европейския парламент и съвета от 23 юли 2014 година, относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.).

**Организация по образуването и разпределението
на гражданските дела**

Образуване на гражданските дела

В РС-Тервел е извършена следната организация по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда:

Гражданските дела в РС - Тервел се образуват най-късно на следващия ден след постъпване на книгата в съда, от административния ръководител на съда, а при негово отсъствие от другия съдия, с поставяне на нарочен печат върху исковата молба, молбата или заявлението.

Разпоредбите на чл. 80 от ПАС се спазват стриктно. Образуваните дела се разпределят по следните видове граждански дела:

1. граждански дела - по всички молби и жалби от гражданско правен характер, които се разглеждат в открито или закрито заседание и се постановява решение;

2. частни граждански дела - по всички молби и жалби от гражданско правен характер, включително касаещите случаи на съдебна администрация, по които съдът се произнася с определение или заповед, по делегация на българските и чуждестранните съдилища по граждански дела; по искане за разкриване на банкова тайна извън случаите, по които се образуват частни наказателни дела.

Разпределение на гражданските дела

Разпределението на делата на принципа на случайния избор, съгласно чл. 9 от ЗСВ, се извършва от 2005 г. и към настоящия момент се осъществява чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата, разработена от „Смарт Системс 2010“ ЕООД (за периода от 01.01.2020 г. – 26.08.2020 г., от 17.09.2020 г. до 31.12.2020 г. и от 01.01.2021 г. до 01.03.2021 г.), а след 01.03.2021 г. чрез Единната информационна система, внедрена по изпълнение на дейност 3.3 „Внедряване на ЕИСС“ по Договор №ВСС-495/16.01.2019 г. (ПО -16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД). Текущо, само по дела образувани в САС „Съдебно деловодство“, при преразпределянето им, се използва ЦСРД. Разпределението на делата се извършва от председателя на Районен съд – Тервел – съдия Драганов, а при негово отсъствие - от втория съдия Балкански. Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването на книгата в съда

Председателят на съда е утвърдил **Вътрешни правила за случайно разпределение на делата** в РС – Тервел. Правилата са актуализирани през периода на проверката, както следва – Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител, в сила от 01.06.2021 г. За периода 2020 г. - 01.06.2021 г. са действали Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, в сила от 17.11.2017г. Разпределението се извършва от и. ф. административен ръководител –

председател Ганчо Манев Драганов и се отразява в протокол, подписан от него, който се съхранява по разпределеното дело.

Определен е и процентът на натовареност на съдебните състави – 100 % на съдия Балкански, 100 % на председателя на съда - съдия Драганов за всички дела.

За 2020 г. и 2021 г.

Случайният принцип, съобразно утвърдените правила, се прилага за всички видове дела, които се разпределят „по дежурство”.

Дежурните съдии през почивните дни, по утвърдения график, се произнасят по постъпилите в периода на съответното дежурство искания.

Месечният график на дежурствата през почивните дни се утвърждава от административния ръководител - председател на съда. Не се утвърждава друг график на дежурствата, тъй като всички дела се разпределят на случаен принцип.

Към момента на проверката, считано от 01.03.2021 г. функционира Единната информационна система за съдилищата, за разпределение на делата.

Технически процесът по образуване и разпределение на постъпващите в съда иски молби /молби, до докладване на делото на съдията-докладчик, се извършва в следната последователност:

В деня на постъпването на съдебните книжа в служба „Регистратура”, на същите се поставя входящ номер и дата чрез Единната информационна система за разпределение на делата в съдилищата. В същия ден или на следващия ден делата се докладват от съдебните деловодители на председателя, който определя съдия докладчика чрез Единната информационна система за съдилищата. След разпределяне на делото, то се докладва в същия ден от съдебните деловодители, на определения съдия докладчик. Постъпилите в деня преди почивни и празнични дни книжа, по които се образуват дела, се предават в същия ден на дежурния съдия, който образува делото, ако са налице процесуалните изисквания, като определя вида му и съдията докладчик на принципа на случайния подбор, използвайки програмата за случайно разпределение на делата.

Разпределянето на делата се извършва в деня на образуването им или на следващия ден измежду двамата съдии, по поредността на постъпването им, с еднакъв процент на натовареност по всички видове дела. В Районен съд-Тервел съдите разглеждат както граждански, така и наказателни дела при еднаква натовареност.

В РС - Тервел действат Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител, в сила от 01.06.2021 г. За 2020 г. и до 01.06.2021 г. са действали Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, в сила от 17.11.2017г.

Дежурните съдии, по утвърдения график, са се произнасяли по постъпилите в периода на съответното дежурство искания по Закона за домашното насилие – за граждански дела и по искания за вземане или

изменение на мярка за неотклонение задържане под стража (чл.58 – чл. 64 от НПК) по досъдебното производство, искания по чл.161, ал.1, ал.2 НПК, по чл.164 от НПК, по чл.222 от НПК и чл.223 от НПК, както и по полицейска преписка по УБДХ- за наказателни дела.

На двамата съдии в РС-Тервел – Ганчо Манев Драганов и Росен Иванов Балкански, разглеждащи граждански дела, се разпределят и наказателни дела, съобразно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

КОНСТАТАЦИИ:

Гражданските дела през периода на проверката са образувани и разпределяни в деня на постъпването на книгата в съда, или на следващия ден от председателя на съда - съдия Драганов или в негово отсъствие – от съдия Балкански, съобразно изискванията на ПАС. Разпределението се е извършвало електронно, при спазване на случайния подбор, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ. Утвърдени са и се спазват вътрешни Правила за случайно разпределение на делата в РС-Тервел. Проверката не констатира пропуски и нарушения при образуване и разпределение на гражданските дела в РС-Тервел.

Натовареност

Обща натовареност (граждански и наказателни дела) в РС – Тервел за двете проверявани години:

за 2020 г.

Действителна натовареност към общ брой дела за разглеждане – 24,54 бр.дела;

Действителна натовареност към свършени дела – 19,75 бр.дела.

• за 2021 г.

Действителна натовареност към общ брой дела за разглеждане – 27,83 бр.дела;

Действителна натовареност към свършени дела – 23,58 бр.дела.

Натовареност – граждански дела за двете проверявани години:

• за 2020 г.

Действителна натовареност към общ брой дела за разглеждане – 20,08 бр.дела;

Действителна натовареност към свършени дела – 15,79 бр.дела.

• за 2021 г.

Действителна натовареност към общ брой дела за разглеждане – 23,04 бр.дела;

Действителна натовареност към свършени дела – 19,42 бр.дела.

Натовареност по съдии – спрямо разпределени и спрямо свършени дела (решени и прекратени), за двете проверявани години:

Граждански дела

• за 2020 г.

Съдия	Разп дела	гр. дела		частни гр.дела		общо свършени	% натовареност при разпределение на делата
		решени	прекратени	решени	прекратени		
Ганчо Драганов	235	43	21	119	10	193	100%
Росен Балкански	247	44	11	118	13	186	100%

• за 2021 г.

Съдия	Разп дела	гр. дела		частни гр.дела		общо свършени	% натовар.п при разпр. на делата
		решени	прекратени	решени	прекратени		
Ганчо Драганов	202	52	23	119	13	207	100%
Росен Балкански	248	69	19	144	27	259	100%

За периода на 2020 г. съдиите са със 100 % натовареност при разпределение на делата. Няма съдии с намален процент или изключени от разпределението.

Годишна индивидуална натовареност на всеки съдия, разглеждащ гр.дела, съгласно Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), за двете проверявани години:

За 2020 г.

Съдия индекс на натовареност

Ганчо Драганов 10,87 – ЕИСС
84,02 – СИНС

Росен Балкански 10,24 - ЕИСС
83,77 - СИНС

За 2021 г.

Съдия индекс на натовареност

Ганчо Драганов 34,59 - СИНС
82,81 – ЕИСС

Росен Балкански 30,40 – СИНС
66,81 - ЕИСС

Информация за **графика на съдебните заседания, за двете проверявани години по съдии:**

Общ брой дела за разглеждане и брой заседателни дни, по съдии:

За 2020 г.

Съдия Ганчо Драганов – общ брой дела 235; брой заседателни дни 111;

Съдия Росен Балкански – общ брой дела 247; брой заседателни дни 126.

2020г.	Ганчо Драганов	Росен Балкански	Общо
Януари	4	13	17
Февруари	13	12	25
Март	1	4	5
Април	-	-	-
Май	5	5	10
Юни	20	19	39
Юли	12	10	22
Август	1	13	14
Септември	11	6	17
Октомври	20	29	49
Ноември	14	4	18
Декември	10	11	21
ОБЩО:	111	126	237

За 2021 г.

Съдия Ганчо Драганов – общ брой дела 202; брой заседателни дни 114;

Съдия Росен Балкански – общ брой дела 248; брой заседателни дни 134.

2021г.	Ганчо Драганов	Росен Балкански	Общо
Януари	12	12	24
Февруари	14	15	29
Март	8	14	22
Април	11	12	23
Май	10	7	17
Юни	14	20	34
Юли	5	6	11
Август	-	5	5
Септември	11	17	28
Октомври	15	10	25
Ноември	5	9	14
Декември	9	7	16
ОБЩО:	114	134	248

График на дежурства

Организация на работа в РС – Тервел за разглеждане на делата по чл. 329, ал. 3 ЗСВ през съдебната ваканция, за двете проверявани години:

Месечният график на дежурствата се утвърждава от административния ръководител-председател на съда, съгласно Заповед №101/30.04.2009 г., за почивните и празничните дни. С оглед създаване на необходимата организация за разглеждане на делата по време на съдебната ваканция, съгласно Заповед №123/26.07.2018 г. са утвърдени видовете дела, попадащи в предметния обхват на нормата на чл. 329, ал. 3 от ЗСВ, които се разглеждат през съдебната ваканция, както и гражданските дела, по които сроковете за страните не спират да текат по реда на чл. 61, ал. 2 от ГПК, както следва:

граждански дела:

- дела за издръжка (чл. 140, 143, 144, 145, 149 и 150 от СК);
- дела за родителски права на ненавършили пълнолетие деца (чл. 127 СК; чл. 59, ал. 9 от СК и чл. 51, ал. 4, които имат за предмет изменение на мерките относно упражняването на родителски права; чл. 131, 132 и 135 от СК);
- дела за незаконно уволнение;
- искания за обезпечаване на икове;
- искания за обезпечаване на доказателства;
- искания за даване на разрешения и заповеди по Семейния кодекс, вкл. и по чл. 127а от СК;
- искания за назначаване на особен представител;
- дела по Закона за защита от домашното насилие;
- всички дела, които се разглеждат по реда на глава XXV от ГПК - бързо производство;
- всички дела по глава XXXVII от ГПК - заповедно производство;
- дела по регламенти, по които исканията следва да се разгледат в срок до един месец;
- дела за откази от наследство; разрешения за теглене на влогове или разпореждане с имущество на малолетни или непълнолетни или на поставени под запрещение; дела по чл. 26 и чл. 30 от Закона за закрила на детето;
- разрешение за участие в доброволна делба на недееспособни; разрешения за сключване на граждански брак от ненавършили пълнолетие лица; разрешение за разпореждане със семейно жилище - лична собственост; назначаване на особени представители за сключване на правни сделки; други дела, по които съдът се произнася незабавно или в срок до 24 часа.
- всички непосочени по-горе дела, за които закон предвижда разглеждането в срок, по-кратък от един месец.

През съдебната ваканция, по преценка на съдиите-докладчици, се разглеждат граждански и наказателни дела, извън посочените видове, ако това няма да доведе до накърняване на правата на страните.

Информация, с приложени копия на други заповеди и разпореждания на председателя на съда, свързани с организацията по образуване, движение и приключване на гражданските дела в РС, за двете проверявани години:

За 2020 г.

Заповед № 48/05.03.2020 г. на председателя е издадена във връзка констатирано забавяне по движението и приключването на делата в разумни срокове, по които в продължение на повече от месец не са извършвани процесуални действия, както и забавяне в изготвянето на съдебните актове, на основание чл.235, ал.5 от ГПК, от страна на съдия Росен Балкански;

За 2021 г.

Заповед № 5/13.01.2021 г. и Заповед №103/13.07.2021 г., двете на председателя на съда са издадени във връзка констатирано забавяне по движението и приключването на делата в разумни срокове, както и забавяне в изготвянето на съдебните актове, на основание чл.235, ал.5 от ГПК, от съдия Росен Балкански.

**Общи данни за гражданските дела през 2020г. и 2021г.
Информация по съдии**

За 2020 г.

Гр. дела:

През 2020 г. в РС - Тервел са постъпили общо 138 бр. дела, разглеждани в открито съдебно заседание, от които 3 бр.дела продължаващи под същия номер, останали несвършени от минали години – 79 бр. дела или общо за разглеждане – 217 бр. дела. От тях свършени през 2020 г. са 119 бр. дела.

Частни граждански дела:

През 2020 г. в РС - Тервел са постъпили общо 265 бр. ч.гр. дела, останали несвършени от минали години – 0 бр. ч.гр. дела или общо за разглеждане – 265 бр. ч.гр. дела. От тях свършени през 2020 г. са 260 бр. ч.гр.дела.

Общ брой гр. и ч.гр.дела:

През 2020 г. в РС- Тервел са постъпили общо 403 бр. дела, от които 3 бр. дела продължаващи под същия номер, останали несвършени от минали години – 79 бр. дела или общо за разглеждане – 482 бр. дела. От тях свършени през 2020 г. са 379 бр. дела.

Информация по съдии:

Съдия Ганчо Драганов - висящи в началото на год. – 34 бр. общо, в т.число 0 бр. частни гр. д.; постъпили през год. - 201 бр. общо, в т.число 132 бр. частни гр. д.; общо за разглеждане - 235 бр., в т.число 132 бр. частни гр. д.; свършени - 193 бр. общо, в т.число 129 бр. частни гр. д.;

Съдия Росен Балкански - висящи в началото на год. - 45 бр. общо, в т.число 0 бр. частни гр. д.; постъпили през год. - 202 бр. общо, в т.число 133 бр. частни гр. д.; общо за разглеждане - 247 бр., в т.число 133 бр. частни гр. д.; свършени - 186 бр. общо, в т.число 131 бр. частни гр. д.;

За 2021 г.

Гр. дела:

През 2021 г. в РС- Тервел са постъпили общо 147 бр. дела, разглеждани в открито съдебно заседание, от които 5 бр. дела продължаващи под същия номер, останали несвършени от минали години – 98 бр. дела или общо за разглеждане – 245 бр. дела. От тях свършени през 2021 г. са 163 бр. дела.

Частни граждански дела:

През 2021 г. в РС - Тервел са постъпили общо 303 бр. ч.гр. дела, от които 1 бр. дела продължаващи под същия номер, останали несвършени от минали години – 5 бр. ч.гр.дела или общо за разглеждане – 308 бр. ч.гр.дела. От тях свършени през 2021 г. са 303 бр. ч.гр.дела.

Общ брой гр. и ч.гр. дела:

През 2021 г. в РС- Тервел са постъпили общо 450 бр. дела, от които 6 бр.дела продължаващи под същия номер, останали несвършени от минали години – 103 бр. дела или общо за разглеждане – 553 бр. дела. От тях свършени през 2021 г. са 466 бр. дела.

Информация по съдии:

Съдия Ганчо Драганов - висящи в началото на год. - 44 бр. общо, в т.число 3 бр. частни гр. д.; постъпили през год. - 202 бр. общо, в т.число 132 бр. частни гр. д.; общо за разглеждане – 246 бр., в т.число 135 бр. частни гр. д.; свършени - 207 бр. общо, в т.число 132 бр. частни гр. д.;

Съдия Росен Балкански - висящи в началото на год. - 59 бр. общо, в т.число 2 бр. частни гр. д.; постъпили през год. - 248 бр. общо, в т.число 171 бр. частни гр. д.; общо за разглеждане - 307 бр., в т.число 173 бр. частни гр. д.; свършени - 259 бр. общо, в т.число 171 бр. частни гр. д.

Като материя преобладават делата по Закона за защита от домашно насилие, иски по СК, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДт, облигационни и установителни иски, а по частните гр. дела - по чл.410 от ГПК и чл.417 от ГПК.

КОНСТАТАЦИИ:

Данните относно общата натовареност в РС-Тервел сочат, че натовареността не е висока през двете проверявани години. През 2021г. броят на постъпилите дела за разглеждане е увеличен с 41 броя спрямо 2020г. Наблюдава се повишение и на общия брой дела за разглеждане, респективно и на свършените дела. И през двете проверявани години, на база общ брой дела за разглеждане, по-натоварен е бил съдия Балкански, като разликата е минимална, с оглед на еднаквото натоварване при първоначалното разпределение на делата между двамата съдии. През 2020г. съдия Драганов е с повече свършени дела, а за 2021г. по-голям брой свършени дела се наблюдава при съдия Балкански.

Действия на съда по разглеждане и приключване на гражданските дела в установените срокове

Образуване и движение. Искови производства.

Граждански дела, образувани преди 01.01.2020 г. и неприключили към датата на изготвяне на справката /стари дела/

Неприключилите дела, образувани преди 01.01.2020 г. са общо 5 бр., по съдии както следва:

Съдия Ганчо Драганов - 2 бр.;

Съдия Росен Балкански - 3 бр.

В посочения брой стари производства, не са включени спрени производства.

Информацията за старите, неприключили дела по съдии е следната:

съдия Ганчо Драганов

№ на дело	Дата на образуване и пр.основание	Дата на акта за насрочване в първо о.с.з.	Статус към датата на изготвената справка	Забележка-настъп или промен и до деня на проверката – съдебен акт - номер и дата
92/2	22.04.2016 г.	18.06.2019 г.	С определение №	

016	<p>предявени ОСИ по чл.124, ал.1 от ГПК, чл.537, ал.2 ГПК и чл.341 от ГПК във вр. с чл.34 от ЗС</p> <p>Делото е прекратено на 13.08.2021 г. обжалвано е и е върнато на 15.12.2021 г. за продължаване на съдопроизводствените действия</p>		<p>260117/16.12.2021г., съдия докладчика Росен Балкански си прави отвод по делото, което се разпределя на другия съдия – докладчик Ганчо Драганов.</p> <p>С разпореждане № 260023/25.2.2022г. исковата молба е оставена без движение.</p> <p>С разпореждане от 10.03.2011 г. и от 15.04.2022 г. е удължен срока за отстраняване на нередовностите, на осн.чл.63 от ГПК.</p> <p>На 18.04.2022 г. е представена нова исково молба – вписана.</p>	
496/2016	<p>28.12.2016 г. правно основание съдебна делба и в условията на евентуалност иск по чл.26, ал.1 от ЗЗД.</p>	06.12.2017г.	<p>Тервелски районен съд се е произнесъл с решение №126 от 17.08.2018г., с което са уважени исквете по чл. 76 от ЗН и е отхвърлен иска по чл. 34 от ЗС. Същото е обжалвано и е влязло в сила, съгласно решение №54 от 12.03.2019г. по в.гр.д. №515/2018г. на ДОС, с което решението на ТРС е било отчасти отменено и допуснатата делба на част от делбените имоти, респ. отчасти потвърдено в частта на отхвърляне на иска по чл. 34 от ЗС на част от делбените имоти.</p> <p>След постъпила молба за отмяна на влязло в сила решение на ДОС и на ТРС, делото е изпратено във ВКС. Делото се връща в Районен съд – Тервел на 01.12.2021г., като ВКС оставя без уважение молбата за отмяна на влязло в сила решение. Производството по делото продължава във фазата по проект за разделителен протокол, съгласно Решение №54/12.03.2019 г. на ДОС.</p> <p>С разпореждане №</p>	

			260041/19.4.2022г., съдът внася в делото архива, тъй като в дадения срок страните не са представили по делото доказателства за внесен депозит за вещо лице и такъв след служебна проверка в счетоводството на съда не се установява.	
--	--	--	--	--

съдия Росен Балкански

№ на дело	Дата на образуване и пр.основание	Дата на акта за насрочване в първо о.с.з.	Статус към датата на изготвената справка	Забележка-настъп или промен и до деня на проверката – съдебен акт - номер и дата
639/2018 г.	14.11.2018 г. с предявен иск за съдебна делба	16.07.2019г.	На проведеното заседание на 11.01.2021г., съдът счита делото за изяснено от правна и фактическа страна и го обявява за решаване. Решението по допускане на делбата е постановено на 07.09.2021 г. Същото е обжалвано и изпратено във въззивната инстанция на 22.11.2021 г. Делото се връща на 28.01.2022 г. с указания за администриране на въззивната жалба и за поправка на ОФГ в решението. С разпореждане от 03.02.2022 г. съдът инициира поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решение	

			№260072 от 07.09.2021г. по гр.дело №639/2018г. на ТЛРС с указание за правото на страните да представят отговор в едноседмичен срок от получаване на съобщението.	
252/ 2019 г.	28.06.2019г. с предявен иск за съдебна делба	27.07.2020г.	На първото заседание-21.09.2020 г. не е даден ход на делото, поради нередовно връчени книжа, като съдът връща делото във фаза на размяна книжата. В ЗРЗ от 13.10.2020 г. и 23.10.2020 г. са конституирани още съделители, за които е започната процедура на размяна на книжа. С определение в ЗРЗ от 15.03.2021 г. производството е прекратено по отношение на някой от съделителите, по заявена молба, и продължава с конституиране на други. С определение в ЗЗ от 11.08.2021 г., предвид установяване на починали ответници и с оглед конституиране на наследниците на същите, съдът оставя ИМ без движение за отстраняване на нередовности. На основание чл.63 от ГПК, съдът удължава срока за отстраняване на нередовностите с разпореждане в ЗЗ от 08.09.2021 г., 08.10.2021г., 10.11.2021 г., 21.12.2021 г., 25.01.2022 г. и от 01.03.2022 г.	
319/ 2019 г.	22.08.2019 г. с предявен иск за съдебна делба	11.12.2020г.	На заседание, проведено на 16.12.2021 г., съдът счита делото за изяснено от правна и фактическа страна и го обявява за решаване. Към 31.12.2021 г. няма постановено решение.	

Проверени бяха всички дела от този вид, а именно:

Гр.д. № 92/2016г. е образувано и разпределено на 22.04.2016г. по иск за делба, депозиран в същия ден, първоначално на доклад на съдия Балкански. По делото е приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждане от 25.04.2016г. исковата молба е оставена без движение до отстраняване на нередовностите. Съобщението е връчено на ищците на 26.04.2016г. Сроктът за отстраняване на нередовностите е удължен. С определение от 03.06.2016г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, възобновено е на 02.02.2018г., а с разпореждания от 02.02.2018г., 21.05.2018г. и 14.01.2019г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовности. Конституирани са наследници на съделители, изисквани са четливи преписи на доказателства, срокът за отстраняване на нередовностите е удължаван. Указанията на съда са изпълнени с молба от 04.02.2019г. С разпореждане от 05.02.2019г., на основание чл. 131 ГПК, е изпратен препис от исковата молба на ответниците за отговор. В същия ден съдът е допуснал назначаване на особен представител на единия ответник. Част от съобщенията до ответниците са се върнали в цялост. С разпореждане от 25.04.2019г. исковата молба е оставена без движение. С определение от 13.05.2019г. е допуснато назначаването на особен представител на ответници, а с определение от 16.05.2019г. е назначен особен представител. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 16.05.2019г., отговори са депозиран в срок. С определение от 18.06.2019г. съдът е съобщил доклада на страните и делото е насрочено в о.с.з. за 08.07.2019г. Проведени са съдебни заседания по доказателствата през един, два месеца, като в с.з. на 11.03.2021г. съдът е отложил производството за произнасяне в з.з. по исканията на страните. В следващото о.с.з. на 07.06.2021г. не е даден ход и съдът е отложил производството за произнасяне в з.з. по исканията на страните. С определение от 13.08.2021г. производството е прекратено по отношение на неотстранени нередовности в исковата молба. Определението е обжалвано и отменено с определение от 10.12.2021г., постановено по гр.д. 745/2021г. по описа на ОС-Добрич. С определение от 16.12.2021г. е докладвана молба за отвод на докладчика, подадена от ищците по делото и съдът се е отвел от разглеждането му. Видно от протокола, делото е преразпределено на 17.12.2021г., на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 25.02.2022г. исковата молба е оставена без движение, с указания, срокът за изпълнение е удължаван, нередовностите са отстранени с молба от 18.04.2022г. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 10.06.2022г. Към момента на проверката тече срок за отговор по чл. 131 ГПК.

Гр.д. № 496/2016г. е образувано и разпределено на 28.12.2016г. по иск за делба, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Драганов. По делото е приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждане от 29.12.2016г. исковата молба е оставена без движение до отстраняване на нередовностите. Съобщението е връчено на ищците на 09.01.2017г. Сроктът е удължен, а нередовностите са отстранени с молба от 24.03.2017г. С разпореждане от

04.04.2017г. на основание чл. 131 ГПК, на ответниците е изпратен препис от исковата молба. Съобщения са връчени на 18, 19, 20 и 24.04.2017г. Отговори са депозираны на 15.05.2017г. и 26.05.2017г. С разпореждания от 01.06.2017г. и 05.07.2017г. исковата молба е оставена без движение, срокът за отстраняване на нередовностите е удължен. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 18.10.2017г. Отговори на исковата молба са получени на 22.11.2017г. и 24.11.2017г. С определение от 06.12.2017г. са допуснати доказателствата и делото е насрочено в о.с.з. за 31.01.2018г., отсрочено е за 16.02.2018г. по молба на процесуален представител на ответник, с приложени доказателства. В съдебните заседания на 16.02.2018г. и 07.03.2018г. не е даден ход на делото, поради нередовно връчване на молба на ответниците и неявяване на процесуалния представител на ищците. Проведени са три съдебни заседания по доказателствата през един месец и в о.с.з. на 20.06.2018г. съдът е дал ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 17.08.2018г., обжалвано е и е частично изменено с решение от 12.03.2019г., постановено по гр.д. № 515/2018г. по описа на ОС-Добрич. С определение от 28.09.2020г., постановено по гр.д. № 1406/2020г. ВКС не е допуснал касационно обжалване. След връщане на делото в РС-Тервел, същото е продължило във втора фаза по извършване на делата. С определение от 07.12.2021г. е допусната СТЕ и е насрочено о.с.з. за 01.02.2022г., отсрочено за 05.04.2022г., за внасяне на депозит за вещо лице. В това съдебно заседание производството е отложено без ново насрочване, а с разпореждане от 19.04.2022г. делото е внесено в архив до внасяне на сума за вещо лице.

Гр.д. № 639/2018г. е образувано и разпределено на 14.11.2018г. по иск за делба, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. По делото е приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждания от 19.11.2018г., 03.01.2019г. и 27.02.2019г. исковата молба е оставена без движение до отстраняване на нередовностите. Срокът е удължаван, а нередовностите са отстранени с молба от 18.03.2019г. С разпореждане от 19.03.2019г. на основание чл. 131 ГПК, на ответниците е изпратен препис от исковата молба за отговор. Съобщения до някои от ответниците са връчени в периода на 27.03.2019г. – 08.05.2019г., а други са нередовно връчени. С определение от 07.06.2019г. е допуснато назначаването на особен представител на ответник, а с определение от 11.06.2019г. е назначен особен представител и му е изпратен препис от исковата молба, на основание чл. 131 ГПК, за отговор. Отговор е депозиран на 08.07.2019г. С определение от 16.07.2019г. съдът е докладвал делото и го е насрочил в о.с.з. за 26.09.2019г. Проведени са пет съдебни заседания по доказателствата през месец, месец и половина. С разпореждания от 12.03.2020г. и 13.04.2020г. съдебните заседания са отсрочени предвид извънредната епидемична обстановка в страната. В о.с.з. на 04.06.2020г. съдът е констатирал пречки за даване ход на делото. С разпореждане от 22.07.2020г. исковата молба е оставена без движение с указания към съделителите, срокът

е удължаван, а указанията на съда са изпълнени с молба от 13.08.2020г. Разпореждане по чл. 131 е постановено на 17.08.2020г., отговор е депозиран на 24.09.2020г., а с определение по чл. 140 ГПК делото е насрочено в о.з. на 12.11.2020г. Поради извънредната епидемична обстановка в страната това съдебно заседание е отложено за 11.01.2021г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 07.09.2021г. (след близо 8 месеца) е допусната съдебна делба. Решението е обжалвано и върнато с указания от ОС-Добрич на 28.01.2022г. С разпореждане от 03.02.2022г. на страните е изпратено съобщение за иницирираната от съда поправка на ОФГ, допусната в диспозитива на решението.

Гр.д. № 319/2019г. е образувано и разпределено на 22.08.2019г. по иск за делба, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Балкански. По делото е приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждане от 27.08.2019г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите. Срокът е удължен, указанията на съда са изпълнени с молба от 17.10.2019г. С разпореждане от 18.10.2019г. на основание чл. 131 ГПК, на ответниците е изпратен препис от исковата молба. Съобщения до някои от ответниците са връчени в периода от 22.10.2019г. – 08.11.2019г., а други са нередовно връчени. С разпореждане от 20.02.2020г. исковата молба е оставена без движение, с определение от 11.03.2020г. молбата от процесуалния представител на ишците е оставена без уважение и са дадени указания за предоставяне на адреси на ответниците. Указанията са изпълнени с молба от 03.06.2020г. С разпореждане в з.з. от 16.07.2020г. е отменено частично определението от 11.03.2020г. и е определен депозит за особен представител. С определение от 03.08.2020г. е допуснато назначаването на особен представител на ответници, а с определение от 10.08.2020г. е назначен особен представител и му е изпратен препис от исковата молба, на основание чл. 131 ГПК. С разпореждане от 23.09.2020г. насрещният иск, депозиран на 26.11.2019г., е оставен без движение, нередовностите в него са отстранени с молба от 12.10.2020г., а с определение от 13.10.2020г. насрещният иск е приет за съвместно разглеждане и препис от него е изпратен за отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 11.12.2020г. са приети и приложени доказателствата, на страните е съобщен доклада и делото е насрочено в о.с.з. за 18.01.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. С определение от 21.04.2021г. съдът е констатирал, че не са събрани всички доказателства за изясняване на фактическата обстановка, отменил е протоколното си определение за даване ход по същество и е оставил исковата молба без движение до конституирането на ответник. Срокът е удължен, указанията на съда са изпълнени с молба от 11.06.2021г., а с разпореждане от 27.07.2021г. са конституирани ответници и им е изпратен препис от исковата молба. Отговор е депозиран на 23.08.2021г. С определение от 02.09.2021г. е насрочено о.с.з. за 07.10.2021г., отложено по доказателствата

за 25.11.2021г. и 16.12.2021г. В това съдебно заседание делото е обявено за решаване в първа фаза на делбата. Решението е постановено на 15.06.2022г. (в шестмесечен срок).

Гр.д. № 252/2019г. е образувано и разпределено на 28.06.2019г. по иск за делба, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Балкански. По делото е приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждания от 11.07.2019г. и 08.10.2019г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите. Срокът е удължен, указанията на съда са изпълнени с молба от 08.10.2019г. С разпореждане в същия ден, на основание чл. 131 ГПК, на ответниците е изпратен препис от исковата молба. Съобщения до някои от ответниците са връчени в периода от 14.10.2019г. – 23.12.2019г., а други са нередовно връчени. С две разпореждания от 24.01.2020г. е извършена справка за адрес на ответници и исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовности. Указанията са изпълнени с молба от 28.02.2020г. С определение от 05.03.2020г. е допуснато назначаването на особен представител на ответници, а с определение от 16.03.2020г. е назначен особен представител и му е изпратен препис от исковата молба на основание чл. 131 ГПК. Отговор е депозиран на 31.03.2020г. С определение от 27.07.2020г. на страните е съобщен доклада и делото е насрочено в о.с.з. за 21.09.2020г. В това съдебно заседание не е даден ход поради нередовно призоваване на съделители и на основание чл. 131 ГПК е изпратен препис от исковата молба на ответници. С разпореждания от 13.10.2020г. и 23.10.2020г. са конституирани съделители. Част от съобщенията са се върнали в цялост. С разпореждане от 09.12.2020г. на страните са дадени указания за отстраняване на нередовности по делото. Срокът е удължен, указанията на съда са изпълнени, а с разпореждане от 15.03.2021г. препис от исковата молба е изпратен на ответник за отговор. С разпореждане от 15.03.2021г. производството е прекратено по отношение на някои от съделителите. С разпореждане от 11.08.2021г. исковата молба е оставена без движение за предоставяне на удостоверение за наследници на починалите ответници. Срокът е удължаван, а с определение от 08.06.2022г. производството е спряно за срок от 6 месеца за издирване на наследници.

КОНСТАТАЦИИ:

Гражданските дела, образувани преди 01.01.2020г. и неприключили към датата на изготвената справка са общо пет - съдебни делби. По част от тях са постановени решения по I-ва фаза – допускане на делбата, по едно от делата тече срок за отговор по чл. 131 ГПК, а производството по гр.д. № 252/2019г. е без движение до предоставянето на удостоверения за наследници на починали ответници. Делата са образувани в деня на подаване на исковата молба в съда или на следващия ден, разпределени са на случаен принцип в деня на образуването и фактически са предавани на съдията-докладчик веднага. Приложени са протоколи за случайно разпределение. Исковите молби са

администрирани в рамките от един до пет дни след разпределение на делото. Разпорежданията по чл. 131 ГПК са постановявани един ден след отстраняване на нередовностите. Определенията по чл. 140 ГПК са постановявани от един ден – до седмица след депозиране на отговор от ответника или след изтичане на срока за отговор, с изключение на гр.д. № 252/2019г., по което определението по чл. 140 ГПК е постановено 4 месеца след отговора по чл. 131 ГПК. Първите открити заседания са насрочвани за след месец. Съдебните заседания са отлагани за след един, два месеца, а в някои случаи съдът е отлагал производството заради произнасяне в з.з. по исканията на страните.

Продължителността на тези производства е обикновено по причини, свързани със спиране на производството, множеството съделители като страни в процеса, трудности при връчване на съдебни книжа, необходимостта от назначаване на особен представител на ответниците, необходимостта от допълнителни срокове за отстраняване на нередовностите в исковата молба, обжалване решенията и определенията на съда пред по - горни инстанции в I-ва фаза - допускане на делбата, събиране на голям обем от доказателствен материал.

В хода на проверката бе констатирано, че по гр.д. № 92/2016г. съдът е прекратил производството по отношение на неотстранени нередовности в исковата молба четири години след образуването му. По гр.д. № 639/2018г. съдът е констатирал пречки за даване ход на делото и е оставил исковата молба без движение, а по гр.д. № 319/2019г. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е оставил исковата молба без движение до конституирането на ответник. Решенията в първа фаза са постановени 6-8 месеца след обявяване на делото за решаване.

За 2020 г. са образувани общо 101 бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Ганчо Драганов - 51 бр.;

Съдия Росен Балкански - 50 бр.

Граждански дела, образувани през 2020 г. и неприключили към 31.12.2020 г.:

съдия Ганчо Драганов – 22 бр.дела

№ на дело	Дата на образуване и пр.основание	Дата на акта за насрочване в първо о.с.з.	Статус към датата на изготвената справка	Забележка-настъпили промени до деня на проверката – съдебен акт - номер и дата

139/2020	15.06.2020 чл.124 от ГПК и чл.26, ал.2, изр.1 пр.2 от 33Д	22.02.2021 г.	Решение № 260066 от 28.7.2021г.	
141/2020	15.06.2020 чл.26, ал.1, пр.1 от 33Д.	16.04.2021 г.	Решение № 260062 от 8.7.2021г.	
142/2020	15.06.2020 чл.73, ал.1 от ЗС, с цена на иска 23 600 лева	18.01.2021 г.	Решение № 260085 23.12.2021г.	
147/2020	24.06.2020 чл. 415 във вр. с чл.422, ал.1 от ГПК, чл.86 от 33Д, както и предявен евентуален осъдителен иск	03.12.2020 г.	Решение № 260012 29.1.2021г. неприсъствено	
149/2020	25.06.2020 чл. 124 от ГПК и чл.3 вр. с чл.1 от ЗУТОССР	02.11.2020 г.	Решение № 260041 13.4.2021г.	
160/2020	01.07.2020 чл. 124, ал. 1 от ГПК във връзка с чл.79 от Закона за собствеността	18.08.2020 г.	Решение № 260045 22.4.2021г.	
173/2020	09.07.2020 чл.59 от 33Д и чл.86, ал.1 от 33Д	31.08.2020 г.	Спряно – чл.229, ал.1, т.2 ГПК 02.02.2022 г.	
217/2020	20.08.2020 чл.422 от ГПК във вр. с чл.414а от ГПК	27.10.2020 г.	Решение № 260025 22.2.2021г.	
221/2020	21.08.2020 чл.59, ал.9 от СК	02.10.2020 г.	Определение № 260078 28.4.2021г. – одобрява споразумение и прекратява производството	
240/2020	02.09.2020 чл.45 от	05.01.2021	Решение №30 30.07.2021 г.	

	33Д и чл.288, ал.12 от КЗ /отм/ сега чл.558 ал.7 от КЗ.			
262/2020	18.09.2020 чл.32 ал.2 от ЗС	11.11.2020 г.	Решение №4 10.03.2021 г.	
267/2020	24.09.2020 чл.422 във вр. с чл.415 ал.1 т.2 от ГПК	22.06.2021 г.	Решение № 260079 21.10.2021г.	
295/2020	09.10.2020 чл.79 от ЗЗД	15.10.2020 г.	Решение № 260029 5.3.2021г.	
316/2020	20.10.2020 чл.143 от СК	03.12.2020 г.	Определение № 260019 26.1.2021г.- одобрява постигната спогодба и прекроява производството	
335/2020	06.11.2020 чл.422 във вр. с чл.415, ал.1 от ГПК, с цена на иска 4552,44 лева	21.12.2020	Решение № 260054 04.06.2021г.	
336/2020	06.11.2020 чл.422 във вр. с чл.415, ал.1 от ГПК, с цена на иска 1305,83 лева	21.12.2020 г.	Решение № 260055 14.6.2021г.	
337/2020	06.11.2020 чл.422 във вр. с чл.415, ал.1 от ГПК, с цена на иска 569,45 лева	21.12.2020 г.	Решение № 260053/31.5.2021г.	
339/2020	06.11.2020 чл.415, ал.1 т.2 във вр. с чл.422 от ГПК и чл.86, ал.1 от ЗЗД	01.02.2021 г.	Решение № 260060 05.07.2021г. Неприсъствено	
342/2020	11.11.2020 чл.357, ал.1 във вр. с чл.195 във вр. с чл.187, т.8, чл.188, чл.189, чл.193, чл.194, чл.358 ал.2 т.1 от КТ	21.12.2020 г.	Решение № 260083 06.12.2021г.	

346/2020	13.11.2020 чл.108 от ЗС и чл.26 от ЗЗД	22.06.2021 г.	Решение № 260006 04.04.2022г.	
350/2020	18.11.2020 чл. 45 и сл. от ЗЗД, с цена на иска 3000,00 лева	13.01.2021 г.	Решение № 260005 17.3.2022г.	
356/2020	20.11.2020 чл.124, ал.1 от ГПК, чл.124, ал.4 от ГПК и чл.537 ал.2 от ГПК. 01.12.2021 г. чл.124, ал.1 от ГПК и чл.537 ал.2 от ГПК.	24.06.2021	Определение № 260102/14.09.2021г Прекратява производството, поради липса на правен интерес от страна на ищците по така посочения в исковата молба петитум на исковете. Обжалвано и върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.	

съдия Росен Балкански – 32 бр.дела

№ на дело	Дата на образуване и пр.основание	Дата на акта за насрочване в първо о.с.з.	Статус към датата на изготвената справка	Забележка-настъпили промени до деня на проверката – съдебен акт - номер и дата
10/2020	14.1.2020 чл. 108 от ЗС	26.06.2020	Решение № 260043/16.04.2021г.	
11/2020	15.1.2020 чл.135 от ЗЗД	29.06.2020 г.	Решение № 260015 02.02.2021г.	
24/2020	24.1.2020 чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 415 ал. 1 от ГПК и чл. 410 ал. 1 т.1 от	21.09.2020	Решение № 260002 05.01.2021г.	

	ГПК във вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД			
57/2020	14.2.2020 чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 415 ал. 1 от ГПК и чл. 410 ал. 1 т.1 от ГПК във вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД и чл. 92 от ЗЗД	-	Спряно – 17.08.2020 г. Определение № 260106 12.10.2021г. Прекратява производството, на осн. чл. 230, ал. 2 ГПК.	
89/2020	6.3.2020 Главен иск - чл. 79 ал. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 327 ал. 1 от ТЗ и чл. 318 от ТЗ Акцесорен иск - чл. 86 от ЗЗД	30.06.2020 г.	Решение № 260044 20.04.2021г.	
105/2020	10.4.2020 Чл.124, ал.4 от ГПК, чл.547 от ГПК и чл.38, ал.4 от ЗГР	29.12.2020 г.	Решение № 260068 30.07.2021г.	
132/2020	8.6.2020 чл. 557, ал.1, т. 2, б.“а“ от КЗ		Определение № 260081 27.05.2021г. Резултат: Прекратява делото поради отказ от иска	
140/2020	15.6.2020 чл. 49 ал. 1 от СК	12.02.2021 г.	Решение № 260031 15.03.2021г.	
143/2020	18.6.2020 Чл.59, ал.1 от ЗЗД	29.06.2020 г.	Решение № 260056 15.06.2021г.	
163/2020	03.07.2020 чл. 127а ал. 2 от СК	04.11.2020 г.	Решение № 260000 04.01.2021г.	
184/2020	17.07.2020 чл.125 ал.3 вр. с чл. 127 ТЗ и цена-15000,00 хиляди	11.01.2021 г.	Решение № 260086 29.12.2021г.	

	лева			
193/2020	31.7.2020 Чл.49, ал.1 от СК	12.02.2021 г.	Решение № 260073 15.09.2021г.	
196/2020	04.08.2020 чл.545, вр. чл.542 от ГПК	31.08.2020 г.	Решение № 260011 25.01.2021г.	
197/2020	04.08.2020 чл.143 от СК ,във вр. с чл. 141 и чл. 142 от СК във вр. с чл. 127 от СК	26.03.2021 г.	Решение № 260046 27.04.2021г.	
237/2020	28.08.2020 г. чл.545, вр. чл.542 от ГПК	04.09.2020 г.	Решение №1 01.02.2021 г.	
242/2020	03.09.2020 г. чл. 79 ал. 1 предл. 1 от 33Д във вр. с чл. 266 от 33Д	08.09.2020 г.	Решение №38 21.09.2021 г.	
245/2020	04.09.2020 г. чл.30, ал.3 от 3С във връзка с член 93 от 3С	15.05.2021 г.	Решение №64 29.12.2021 г.	
246/2020	04.09.2020 г. чл.108 от 3С	14.12.2020 г.	Решение №2 08.02.2021 г.	
247/2020	04.09.2020 Чл.108 от 3С	14.12.2020 г.	Решение №3 10.02.2021 г.	
266/2020	24.9.2020 127 ал. 2 от СК, иск с правно основание чл.143 от СК ,във вр. с чл. 141 и чл. 142 от СК във вр. с чл. 127 от СК и иск с правно основание чл. 127 а	05.02.2021 г.	Решение № 260032 15.03.2021г.	

	от СК.			
272/2020	1.10.2020 чл.143 от СК ,във вр. с чл. 141 и чл. 142 от СК във вр. с чл. 127 от СК	08.01.2021 г.	Решение № 260035 01.04.2021г.	
314/2020	16.10.2020 Чл.49, ал.1 СК	08.03.2021 г.	Решение № 260048 11.05.2021г.	
321/2020	27.10.2020 чл.150 от Семейния кодекс	09.12.2020 г.	Решение № 260059 28.06.2021г.	
338/2020	6.11.2020 чл. 422, ал.1 във вр. с чл.415, ал.1 от ГПК във връзка чл.8, ал.1 от Закона за арендата в земята и аксесорен иск за лихви по чл. 86 от ЗЗД	23.02.2021 г.	Решение № 260036 05.04.2021г. неприсъствено	
340/2020	6.11.2020 чл. 422, ал.1 във вр. с чл.415, ал.1 от ГПК във връзка чл.8, ал.1 от Закона за арендата в земята и два аксесорни иски за лихви по чл. 86 от ЗЗД	23.02.2021 г.	Решение № 260037 05.04.2021г.	
372/2020	4.12.2020 чл. 415 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 124 от ГПК	19.04.2021 г.	Решение № 260065 27.07.2021г.	
378/2020	8.12.2020 чл. 415 ал. 1 от ГПК във вр. с чл.	10.02.2021 г.	Решение № 260033 17.03.2021г. Неприсъствено	

	422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 228 и сл. от ЗЗД във вр. с чл. 8 от ЗАЗ и чл.79 и сл. от ЗЗД			
385/2020	18.12.2020 чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 415 ал. 1 от ГПК и чл. 410 ал. 1 т.1 от ГПК във вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД и вр. чл. 228 от Закона за електронните съобщения	19.04.2021 г.	Решение № 260064 26.07.2021г.	
387/2020	18.12.2020 чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК	05.03.2021 г.	Определение № 260000 15.02.2022г. Резултат: Прекратява делото, поради оттегляне на иска.	
388/2020	18.12.2020 чл. 124 от ГПК във вр. С чл. 422 ал. 1 от ГПК	05.03.2021 г.	Решение № 260084 17.12.2021г.	
394/2020	22.12.2020 Съдебна делба	12.02.2021 г.	Решение № 260039 06.04.2021г. – по допускане не делбата	
398/2020	30.12.2020	-	С разпореждане № 260048/30.05.2022г. на основание чл.63 от ГПК съдът удължава дадения срок за отстраняване на нередовности.	

Граждански дела, образувани през 2021 г. и неприключили към 31.12.2021 г.:

За 2021 г. са образувани общо 108 бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Ганчо Драганов - 52 бр.;

Съдия Росен Балкански - 56 бр.

съдия Ганчо Драганов – 25 броя дела

№ на дело	Дата на образуване и пр.основание	Дата на акта за насрочване в първо о.с.з.	Статус към датата на изготвената справка	Забележка-настъпили промени до деня на проверката – съдебен акт -номер и дата
13/2021	12.01.2021 чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.59, ал.9 от СК във вр. с чл.323 ал.1 от ГПК във вр. с чл.141 т.1 от СК във вр. с чл.142 ал.1 и 2 от СК във вр. с чл.127 ал.2 и чл.127а, ал.2 от СК.	07.05.2021	Решение № 260001/14.1.2022г.	
135/2021	29.04.2021 г. чл. 422 във вр. с чл. 415 от ГПК,	21.07.2021 г.	Решение №4 21.01.2022 г.	
154/2021	14.05.2021 чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.422 във вр. с чл.415, ал.1 т.2 от ГПК	- 21.04.2022 г.	Определение 125/26.10.2021 Прекратява, поради невнасяне на депозит за особен представител Определението е обжалвано и отменено. Делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия на 21.01.2022 г. Делото е насрочено за 07.06.2022 г.	
159/2021	19.05.2021 г. чл.124 от ГПК във вр. с чл.537, ал.2 от	15.02.2022 г.	Обявено за решаване на 04.05.2022 г.	

	ГПК			
161/2021	21.05.2021 г. чл.394 от КЗ	17.09.2021 г.	Обявено за решаване на 09.02.2022 г.	
168/2021	28.05.2021 г. чл.124 от ГПК	10.09.2021 г.	Обявено за решаване на 30.03.2022 г.	
194/2021 С отвод от съдия Р.Балкански от 14.09.2021г.	17.06.2021 г. 15.09.2021 г. Г.Драгнов чл.124 от ГПК	10.02.2022 г. Г.Драганов	Обявено за решаване на 10.05.2022 г.	
212/2021	25.06.2021 г. чл.422 във вр. с чл.415 от ГПК,	10.09.2021 г.	Решение №31 от 11.05.2022 г.	
235/2021	09.07.2021 г. чл.108 от ЗС, чл.537, ал.2 от ГПК и чл.26 от ЗЗД	29.10.2021 г.	Обявено за решаване на 25.03.2022 г.	
303/2021	09.09.2021 г. чл.49 от СК във вр. с чл.127, чл.142 и чл.143 от СК.	13.01.2021 г.	Насрочено за 28.06.2022 г.	
305/2021	09.09.2021 г. чл.124 от ГПК	21.12.2021 г.	Спряно 09.03.2022 г.	
321/2021	24.09.2021 г. чл.124 от ГПК	05.01.2021 г.	Обявено за решаване на 19.04.2022 г.	
322/2021	24.09.2021 г. чл.45 от ЗЗД	08.11.2021 г.	Обявено за решаване на 06.04.2022 г.	

333/2021	01.10.2021 г. чл.422 от ГПК	14.12.2021 г.	Обявено за решаване на 30.03.2021 г.	
336/2021	05.10.2021 г. чл.127а от СК	18.01.2022 г.	Решение № 28 11.04.2022 г.	
340/2021	08.10.2021 г. чл.49 от СК	18.10.2021 г.	Решение №26 05.04.2022 г.	
347/2021	12.10.2021 г. чл.49 от СК	01.02.2022 г.	Насрочено за 22.06.2022 г.	
350/2021	15.10.2021 г. чл.79, ал.1, предл.второ от 33Д и чл. 59 от 33Д	03.12.2021 г.	Решение №29 12.04.2022 г.	
352/2021	15.10.2021 г. чл.422 във вр.с чл.415 от ГПК	-	Насрочено за 07.06.2022 г.	
368/2021	04.11.2021 г. Чл.49 СК	13.04.2022 г.	Насрочено за 21.06.2022 г.	
369/2021	05.11.2021 г. чл.259 от КТ	04.01.2022 г.	Обявено за решаване на 15.02.2022 г.	
375/2021	16.11.2021 г. чл.79 от 33Д	01.02.2022 г.	Прекратено по спогодба Определение №78 от 20.04.2022 г.	
378/2021	19.11.2021 г. чл.143 от СК	12.01.2022 г.	Решение №27 07.04.2022 г.	
394/2021	02.12.2021 г.	-	Определение №43 от 11.02.2022 г. Прекратено производство на осн.чл.23, ал.3 от ГПК	
406/2021	09.12.2021 г. чл.127, ал.2 от СК	01.02.2022 г.	Решение №29 29.03.2022 г.	

съдия Росен Балкански – 24 броя дела

№ на дело	Дата на образуване и пр.основание	Дата на акта за насрочване в първо о.с.з.	Статус към датата на изготвената справка	Забележка-настъпили промени до деня на проверката – съдебен акт -номер и дата
85/2021	16.03.2021 чл. 439 от ГПК, във вр. с чл.124 ал.1 от ГПК	29.07.2021 г.	Решение №1 05.01.2022 г.	
118/2021	13.04.2021 чл. 394 от КЗ във вр. с чл. 432 ал. 1 от КЗ, чл. 429 ал. 1 от КЗ във вр. с чл. 45 и сл. от ЗЗД	14.06.2021 г.	Решение №5 21.01.2022 г.	
197/2021	18.06.2021 чл.108 от ЗС	29.09.2021 г.	Решение №3 19.01.2022 г.	Обжалвано
215/2021	29.06.2021 отрицателен установителен иск с правно основание чл.124 от ГПК	29.06.2021 г.	Насрочено за 16.06.2022 г.	
216/2021	29.06.2021 чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. чл. 79 ал. 1 от ЗЗД и чл. 92 от ЗЗД	27.10.2021 г.	Обявено за решаване на 16.05.2022 г.	
227/2021	07.07.2021 чл.124 от ГПК във вр. с	16.12.2021 г.	Решение №11 от 16.02.2022 г.	

	чл. 422 ал. 1 от ГПК			
251/2021	23.07.2021 чл.127а от СК	20.01.2022 г.	Насрочено за 09.06.2022 г.	
253/2021	28.07.2021 чл. 26 ал. 1 от ЗЗД	08.02.2022 г.	С определение в ЗРЗ от 09.05.2022 г., съдът прекратява производството в частта на предявените от ищеца срещу ответниците искове по чл.26, ал.2 предл.2 от ЗЗД и в условията на евентуалност иск по чл.227 ал.1 б.“в“ от ЗЗД, поради оттегляне на същите от ищеца. След влизане в сила на определението делото ще се докладва на съдия докладчика за продължаване на съдопроизводствените действия по останалият предявен иск по чл.30 ал.1 от ЗН.	
269/2021	11.08.2021 чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 79 ал. 1 от ЗЗД и чл. 92 от ЗЗД	16.12.2021 г.	Решение №9 15.02.2022 г.	
278/2021	17.08.2021 Иск по чл. 124, ал. 1, предл. 3 ГПК Иск по чл. 109 ЗС	-	Определение №69 23.03.2022 г. – делото е прекратено.	
280/2021	18.08.2021 чл. 405 от КЗ и чл.86, ал.1 ЗЗД	11.11.2021 г.	Решение №24 30.03.2022 г.	

317/2021	17.09.2021 Съдебна делба	-	С определение от 27.04.2022 г. делото се прекратява, поради неотстраняване на нередовностите. Същото е обжалвано и изпратено в ДОС на 09.05.2022 г.	
320/2021	24.09.2021 чл. 127а от СК	20.01.2022 г.	Решение №8 11.02.2022 г.	
324/2021	27.09.2021 чл.2, ал.1, т.3, предл. първо от ЗОДОВ	17.11.2021 г.	Обявено за решаване на 16.12.2021 г. Решение №35 27.05.2022 г.	
334/2021	01.10.2021 чл. 108 от ЗС	02.12.2021 г.	Насрочено за 06.06.2022 г. за изготвяне на експертиза	
356/2021	20.10.2021 чл. 127 от СК чл. 143 във вр. с чл. 142 от СК и във вр. с чл. 127 от СК		Протоколно определение №43 10.03.2022 г. – прекратено по спогодба	
364/2021	29.10.2021 чл. 432 от Кодекса за застраховането	13.01.2022 г.	Решение №25 01.04.2022 г.	
374/2021	12.11.2021 чл.288а, ал.3, вр. чл.288, ал.12, вр. ал.1, т.2, б."а" от Кодекса за застраховането - отм. (чл.559, ал.3 във вр. с чл.558, ал.7 от КЗ), във вр. чл.45 от ЗЗД	05.01.2022 г.	Решение №21 24.03.2022 г.	
376/2021	18.11.2021 чл. 49 ал. 1 от Семейния	13.01.2022 г.	Протоколно определение № 58 от 28.03.2022 г. Прекратява производството на осн.чл.	

	кодекс		321, ал. 1 от ГПК	
377/2021	18.11.2021 чл. 127 ал. 2 от СК, иск с правно основание чл.143 от СК ,във вр. с чл. 141 и чл. 142 от СК във вр. с чл. 127 от СК и иск с правно основание чл. 127 а от СК.	05.01.2022 г.	Решение №10 16.01.2022 г.	
386/2021	26.11.2021 чл.87, ал. 3 от ЗЗД	07.02.2022 г.	Обявено за решаване на 19.05.2022 г.	
394/2021	02.12.2021 чл.49 и сл. от СК	-	Определение №43 11.02.2022 г. – прекратено производство на осн.чл.23, ал.3 от ГПК	
410/2021	10.12.2021 чл.109 от ЗС	08.02.2022 г.	Спряно 10.03.2022 г. на осн. чл.229, ал.1, т.2 от ГПК	
415/2021	15.12.2021 главен иск с правно основание чл. 124 ал. 1 от ГПК и акцесорен с правно основание чл. 537 ал. 2 от ГПК	22.03.2022 г.	Протоколно определение №78/16.05.2022 г. прекратено по спогодба.	

Проверени бяха следните дела:

Гр.д. № 160/2020г. е образувано и разпределено на 01.07.2020г. по иск по ЗС и ЗСПЗЗ, депозиран на 30.06.2020г., на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 06.07.2020г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите. С молба от 14.07.2020г. нередовностите са отстранени. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено

на 16.07.2020г. Съобщението е връчено в същия ден. С определение от 18.08.2020г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 06.10.2020г., в което производството е отложено по доказателствата. С разпореждане от 13.11.2020г. съдебното заседание на 24.11.2020г. е отсрочено за 12.01.2021г., съгласно приетите правила за работа в условията на пандемия. В о.с.з. на 12.01.2021г. делото е отложено по доказателствата за 16.02.2021г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 16.03.2021г. С решение от 22.04.2021г. искът е отхвърлен като неоснователен. Решението е обжалвано и оставено в сила от ОС-Добрич.

Гр.д. № 217/2020г. е образувано и разпределено на 20.08.2020г. по иск с правна квалификация чл. 422 ГПК, депозиран на 18.08.2020г., на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 31.08.2020г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите. Указанията са изпълнени с молба от 16.09.2020г. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 23.09.2020г. Съобщението е връчено на 24.09.2020г., а отговор е депозиран на 26.10.2020г. С определение от 27.10.2020г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 25.11.2020г., което е отсрочено за 12.01.2021г., съгласно приетите правила за работа в условията на пандемия. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 12.02.2021г. Решението е постановено на 22.02.2021г.

Гр.д. № 262/2020г. е образувано и разпределено на 18.09.2020г. по иск с правна квалификация чл. 31 ЗС, депозиран на 17.09.2020г., на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 25.09.2020г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите. Указанията са изпълнени с молба от 05.10.2020г. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 06.10.2020г. Съобщението е връчено на 08.10.2020г. С определение от 11.11.2020г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 09.12.2020г. Проведени са две съдебни заседания по доказателствата, а в това на 02.02.2021г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 02.03.2021г. Решението е постановено на 10.03.2021г.

Гр.д. № 24/2020г. е образувано и разпределено на 24.01.2020г. по иск с правна квалификация чл. 422, във вр. с чл. 415 ГПК, депозиран на 23.01.2020г., на доклад на съдия Балкански. С разпореждане от 30.01.2020г. на основание чл. 131 ГПК на ответника е изпратен препис от исковата молба. Съобщението се е връщало многократно в цялост. С разпореждане от 14.07.2020г. исковата молба е оставена без движение до отстраняване на нередовностите в нея. С определение от 27.07.2020г. е допуснато назначаването на особен представител, а с определение от 04.08.2020г. е назначен особен представител. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 04.08.2020г. Отговор не е получен. С определение от 21.09.2020г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 22.10.2020г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. Решението е постановено на 05.01.2021г.

Гр.д. № 140/2020г. е образувано и разпределено на 15.06.2020г. по иск с правна квалификация чл. 49 СК, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Балкански. С разпореждане от 22.06.2020г. на основание чл. 131 ГПК на ответника е изпратен препис от исковата молба. Съобщението се е връщало многократно в цялост. С разпореждане от 12.08.2020г. е извършена проверка за адрес на ответника. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 31.08.2020г. Съобщението се е върнало в цялост. С определение от 22.12.2020г. е допуснато назначаването на особен представител, а с определение от 30.12.2020г. такъв е назначен. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено в същия ден. Отговор не е получен. С определение от 12.02.2021г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 11.03.2021г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. Решението е постановено на 15.03.2021г.

Гр.д. № 197/2020г. е образувано и разпределено на 04.08.2020г. по иск с правна квалификация чл. 127, във вр. с чл. 143 и чл. 146 СК, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Балкански. С определение от 05.08.2020г. ищецът е освободен от заплащане на такси и разноски. С друго разпореждане в същия ден Д „СП“ е конституирана като страна в производството и на основание чл. 131 ГПК на ответника е изпратен препис от исковата молба за отговор. Съобщението се е връщало многократно в цялост. С разпореждане от 10.09.2020г. е извършена проверка за адрес на ответника. На 09.02.2021г. е депозирана молба за назначаване на особен представител. С определение от 10.02.2021г. е допуснато назначаването на особен представител, а с определение от 12.02.2021г. такъв е назначен. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено в същия ден. Отговор е депозиран на 23.02.2021г. С определение от 26.03.2021г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 22.04.2021г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. Решението е постановено на 27.04.2021г.

Гр.д. № 336/2021г. е образувано и разпределено на 05.10.2021г. по иск с правна квалификация чл. 127а СК, депозиран предния ден, на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 08.10.2021г., на основание чл. 131 ГПК, на ответника е изпратен препис от исковата молба за отговор. Съобщението е връчено на 07.12.2021г., отговор не е депозиран. С определение от 18.01.2022г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 16.02.2021г., когато е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 16.03.2022г. Решението е постановено на 11.04.2022г.

Гр.д. № 212/2021г. е образувано и разпределено на 25.06.2021г. по иск с правна квалификация чл. 422, във вр. с чл. 415 ГПК, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 30.06.2021г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в нея. Указанията са изпълнени с молба от 12.07.2021г., а с разпореждане от 14.07.2021г., на основание чл. 131 ГПК, на ответника е изпратен препис от

исковата молба за отговор. Отговор е депозиран на 24.08.2021г. С определение от 10.09.2021г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 06.10.2021г. Проведени са три съдебни заседания през месец, месец и половина, а в това на 18.01.2022г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 18.02.2022г. Решението е постановено на 11.05.2022г.

Гр.д. № 350/2021г. е образувано и разпределено на 15.10.2021г. по иск с правна квалификация чл. 79 ЗЗД, депозиран предния ден, на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 21.10.2021г., на основание чл. 131 ГПК, на ответника е изпратен препис от исковата молба. Отговор е депозиран на 12.11.2021г. С определение от 03.12.2021г. са допуснати доказателствата и е насрочено о.с.з. за 19.01.2022г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 21.02.2022г. Решението е постановено на 12.04.2022г.

Гр.д. № 85/2021г. е образувано и разпределено на 16.03.2021г. по иск с правна квалификация чл. 439, във р. с чл. 124 ГПК, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. С разпореждане от 21.04.2021г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в нея. Срокът е удължен, а указанията са изпълнени с молба от 10.06.2021г. С разпореждане от 14.06.2021г., на основание чл. 131 ГПК, на ответника е изпратен препис от исковата молба. Отговор е депозиран на 09.07.2021г. С определение от 29.07.2021г. са приети доказателствата и е насрочено о.с.з. за 13.09.2021г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. Решението е постановено на 15.01.2022г.

Гр.д. № 280/2021г. е образувано и разпределено на 18.08.2021г. по иск с правна квалификация чл. 405 КЗ, във вр. с чл. 86 ЗЗД, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Балкански. С разпореждане от 23.08.2021г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в нея. Указанията са изпълнени с молба от 31.08.2021г. С разпореждане от 07.09.2021г., на основание чл. 131 ГПК, на ответника е изпратен препис от исковата молба. Съобщението е връчено на 29.09.2021г., а отговор е депозиран на 29.10.2021г. С определение от 11.11.2021г. на страните е съобщен доклада и е насрочено о.с.з. за 02.12.2021г. Проведени са три съдебни заседания през месец, месец и половина, в о.с.з. на 17.03.2022г. е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. Решението е постановено на 30.03.2022г.

Гр.д. № 320/2021г. е образувано и разпределено на 24.09.2021г. по иск с правна квалификация чл. 127 СК, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. С разпореждане от 27.09.2021г., на основание чл. 131 ГПК, на ответника е изпратен препис от исковата молба. Съобщението е връчено по реда на чл. 47 ГПК и с определение от 06.12.2021г. съдът е допуснал назначаването на особен представител. С определение от 15.12.2021г. е

назначен особен представител и му е връчен препис от исковата молба. Отговор е депозиран на 05.01.2022г. С определение от 20.01.2022г. са допуснати доказателствата и делото е насрочено в о.с.з. за 21.02.2022г., отсрочено за 10.02.2022г. по молба на ищеца. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. Решението е постановено на 11.02.2022г.

КОНСТАТАЦИИ:

При проверката на исковите производства, образувани през 2020 г. и 2021 г. и неприключили към момента на проверката се установи, че делата са образувани и разпределяни в същия ден на постъпване на книгата в съда или на следващия ден, а по изключение два дни след подаване на исковата молба (гр.д. № 217/2020г.). Физически делата са предавани на съдията-докладчик веднага, в деня на образуването им. Разпределяни са на случаен принцип и в кориците на делата са приложени протоколите за избор. Разпорежданията, с които исковите молби са оставяни без движение или са изпращани на ответната страна, на основание чл. 131 ГПК, са постановявани в деня на образуването на делата или в рамките от един ден до 11 дни, а по изключение след един месец и пет дни (гр.д. № 85/2021г.). Определенията по чл. 140 ГПК са постановявани в същия ден или в рамките от един до десет дни след депозиране на отговора по исковата молба или след изтичане на срока за отговор, а в период на съдебна ваканция – в рамките на 16-20 дни. С определенията са изготвяни проекти на доклад, допускани са доказателствата и събирането на нови такива и са насрочвани открити съдебни заседания в рамките на месец, месец и половина. Съдебните заседания са отлагани в същия интервал. Решенията са постановявани в рамките от три дни до един, два месеца, а по изключение – 4 месеца. Производства по този вид дела са продължили по-дълго поради трудности при размяната на книгата, назначаване на особен представител, събиране на допълнителни доказателства, отсрочване на откритите съдебни заседания поради обявената в цялата страна извънредна епидемична обстановка

Граждански дела, образувани през 2020г. и през 2021г., разглеждани в открито съдебно заседание, производствата по които следва да се движат и приключат в кратки процесуални срокове

Граждански дела по реда на чл.310 от ГПК – бързо производство

За 2020г. са образувани общо 3 бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Ганчо М. Драганов - 1 бр.;

Съдия Росен Ив. Балкански - 2 бр.

2020г.

по ред	съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество/или определение за прекратяване или споразумение - дата	Дата на обявяване на решението в книгата за открити заседания	Резултат от институционален контрол – съдебен акт, дата
	Росен Ив. Балкански	102/2020	13.03.2020г.	13.07.2020г.	31.08.2020г.	-
	Росен Ив. Балкански	163/2020	03.07.2020г.	14.12.2020г.	04.01.2021г.	-
	Ганчо М. Драганов	342/2020	11.11.2020г.	20.10.2021г.	06.12.2021г.	Обжалвано – изпратено на ДОС на 18.03.2022г.

За 2021г. са образувани общо 6 бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Ганчо М. Драганов - 5 бр.;

Съдия Росен Ив. Балкански - 1 бр.

2021г.

по ред	съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество/или определение за прекратяване или споразумение - дата	Дата на обявяване на решението в книгата за открити заседания	Резултат от институционален контрол – съдебен акт, дата
	Ганчо М. Драганов	26/2021	29.01.2021г.	14.04.2021г.	21.05.2021г.	-
	Ганчо М. Драганов	49/2021	12.02.2021г.	15.06.2021г.	30.07.2021г.	Обжалвано – изпратено на ДОС на 05.10.2021г.
	Росен Ив. Балкански	111/2021	06.04.2021г.	08.11.2021г.	06.12.2021г.	-
	Ганчо М. Драганов	178/2021	01.06.2021г.	Прекратено в 33 с Определение № 56/27.07.2021г.	-	-

	Ганчо М. Драганов	369/2021	05.11.2021г.	15.02.2022г.	-	-
	Ганчо М. Драганов	378/2021	19.11.2021г.	15.02.2022г.	07.04.2022г.	-
Несвършили към 01.01.2021 г. и решени 2021 г.						
	Росен Ив. Балкански	163/2020	03.07.2020г.	14.12.2020г.	04.01.2021г.	-
	Ганчо М. Драганов	342/2020	11.11.2020г.	20.10.2021г.	06.12.2021г.	Обжалван о – в ДОС

Проверени на случаен принцип бяха следните дела, образувани по реда на бързото производство – искове по СК за издръжки и по КТ:

Гр. дело № 342/2020г. – Исковата молба по чл. 357, ал.1 и чл. 358, ал.2, т.1 КТ е подадена в съда на 10.11.2020г., делото е образувано и разпределено на 11.11.2020г., на доклад на съдия Ганчо Драганов. С разпореждане в з.з. от 12.11.2020г. на основание чл. 131 ГПК е наредено препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор. Писмен отговор е депозиран по делото в срок – на 09.12.2020г. и с разпореждане в з.з. от 21.12.2020г. съдът е докладвал делото, допуснал и приел е доказателствата, дал е указания и е насрочил о.с.з. на 27.01.2021г. – след 1м. и 6 дни – извън триседмичния срок по чл. 312, ал.1, т.1 ГПК. Първото съдебно заседание е отложено по молба на ищцата, за 23.02.2021г., отложено е по доказателствата за 14.04.2021г., отложено е по доказателствата за 25.05.2021г., отсрочено е заради вещо лице по допуснатата съдебна експертиза, за 01.06.2021г., отсрочено е заради неизготвена съдебна експертиза, за 29.06.2021г., когато отново е отложено за изготвяне на съдебна експертиза. На 08.09.2021г. е подадена молба от адвокат на страна за отсрочване на съдебно заседание и с разпореждане в з.з. от 10.09.2021г. съдът е отсрочил делото за 21.09.2021г., когато отново по молба на страна съдебното заседание е отложено. В последното по делото о.с.з. на 20.10.2021г. съдът е приключил съдебното дирене и е обявил, че ще се произнесе с решение на 22.11.2021г. – сочената в съдебния протокол дата за обявяване на акта след един месец – на 22.11.2021г. не е съобразена с двуседмичния срок за постановяване на решенията при бързите производства по чл. 316 ГПК. Решението е обявено на 06.12.2021г. – 1 месец и 16 дни след о.с.з., т.е. извън двуседмичния срок по чл. 316 ГПК.

Гр.дело № 102/2020 г. – Исковата молба по чл. 344, ал.1,т.1 КТ е подадена в съда на 13.03.2020г., делото е образувано и разпределено на 13.03.2020г., на доклад на съдия Росен Балкански. С разпореждане от 05.05.2020г. на основание чл. 131 ГПК, след близо 2 месеца, е наредено препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор. Не са спазени нормите на чл. 311 и чл. 312 ГПК. Ответникът е уведомен на 11.05.2020г. и с

определение в з.з. от 25.06.2020г. съдът е изготвил доклад по делото, дал е указания, приел е представените с исковата молба доказателства и е насрочил о.с.з. за 13.07.2020г. – в рамките на триседмичния срок по чл. 312, ал.1, т.1 ГПК. В първото насрочено о.с.з. е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок – не е посочена дата на обявяване на съдебното решение. Решението е постановено на 31.08.2020г. – след 1 м. и 8 дни. Не са спазени изискванията по чл. 316 ГПК и чл. 315, ал.2 ГПК. Решението като необжалвано е влязло в сила на 19.09.2020г.

Гр.дело № 163/2020 г. – Исковата молба по чл. 150 СК е подадена в съда на 02.07.2020г., делото е образувано и разпределено на 03.07.2020г., на доклад на съдия Росен Балкански. С разпореждане по чл. 131 ГПК от 06.07.2020г. съдът е наредил препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор, конституирал е Дирекция „Социално подпомагане“ /ДСП/ - гр. Тервел като контролираща страна по делото, изискал е да се изготви социален доклад в 7-дневен срок, изискал е информация от ТД на НАП и от ОД на МВР-гр. Добрич и е указал делото да се докладва след изтичане на 1-месечен срок. На 15.07.2020г. е депозиран социален доклад и с определение в з.з. от 10.09.2020г. съдът е допуснал назначаване на особен представител на ответника и е дал указания за АК-гр. Добрич за определяне на адвокат. С определение от 25.09.2020г. е назначен адвокат на ответника и е указано с разпореждане в з.з. от 25.09.2020г. препис от исковата молба с приложенията да му се изпратят за отговор, на основание чл. 131 ГПК. На 18.10.2020г. по делото е депозиран отговор на исковата молба и с определение в з.з. от 04.11.2020г. съдът е докладвал делото, дал е указания и е насрочил о.с.з. на 23.11.2020г. На 06.11.2020г. ищцата е подала молба за отсрочване на делото и с разпореждане в з.з. от 09.11.2020г. съдът е отсрочил делото за 16.11.2020г., когато същото е отложено без насрочване, съгласно Заповед № 159/11.11.2020г. на и.ф. председател на РС-Тервел. Следващото с.з. на 23.11.2020г. е отменено и с разпореждане в з.з. от 07.12.2020г. съдът е насрочил делото в о.с.з. за 14.12.2020г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. Решението е постановено на 04.01.2021г. – в срок от 21 дни. Не е спазено изискването по чл. 315, ал.2 ГПК. Като необжалвано, решението е влязло в сила на 22.01.2021г. Спазено е изискването по чл. 15, ал.6 от Закона за защита на детето /ЗЗДт/.

Гр. дело № 26/2021г. – Исковата молба по чл. 143 СК е подадена в съда на 28.01.2021г., делото е образувано и разпределено на 29.01.2021г., изпратено по подсъдност от РС-Каварна, на доклад на съдия Ганчо Драганов, за което е приложен протокол за избор. С разпореждане от 01.02.2021г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 16.03.2021г./ не е спазен 3-седмичния срок по чл. 312, ал.1 ГПК/, указал е препис от исковата молба да се изпрати на ДСП-Тервел, за становище и на ответника, за отговор. Първото по делото о.с.з. е

отложено за лично изслушване на двете деца, съобразно чл. 15 ЗЗДт., за 14.04.2021г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе на 15.04.2021г. Решението е постановено на 21.05.2021г., след 1 м. и 6 дни –извън двуседмичния срок по чл. 316 ГПК. Съобразена е нормата на чл. 315, ал.2 ГПК, но обявената дата не е спазена. Предявеният иск е за изменение на издръжка на непълнолетни деца - засегнати са техните права и интереси и компетентната Дирекция „Социално подпомагане“ /ДСП/ по настоящия им адрес не е била уведомена за изпращане на представител или за депозиране на социален доклад, съобразно чл. 15, ал.6 от Закона за закрила на детето.

Гр.дело № 369/2021г. – Исковата молба по чл. 259 КТ е подадена в съда на 04.11.2021г., делото е образувано и разпределено на 05.11.2021г., на доклад на съдия Ганчо Драганов. С разпореждане в з.з. от 10.11.2021 съдът е оставил исковата молба без движение, с указания и след изпълнението им с молба от 23.11.2021г., е наредил с разпореждане в з.з. от 24.11.2021г., на основание чл. 131 ГПК, препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор. Същият е уведомен и с определение от 04.01.2022г. съдът е изготвил доклад по делото, дал е указания, приел е доказателства по делото, допуснал е представените доказателства, допуснал е до разпит един свидетел при довеждане и е насрочил о.с.з. за 12.01.2022г. – не е спазен триседмичния срок по чл. 312, ал.1, т.1 ГПК. В следващото с.з. на 15.02.2022г. съдът е приключил съдебното дирене и го е обявил за решаване. Решението е постановено на 06.06.2022г. – извън двуседмичния срок по чл. 316 ГПК.

Гр. дело № 111/2021г. – Исковата молба по чл. 150 СК е подадена в съда на 05.04.2021г., делото е образувано и разпределено на 06.04.2021г., на доклад на съдия Росен Балкански, за което е приложен протокол за избор. С разпореждане от 07.04.2021г. на основание чл. 131 ГПК съдът е указал препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор, конституирал е ДСП-Тервел като контролираща страна и е дал указания. След назначаване адвокат на ответника, с разпореждане в з.з. от 15.09.2021г. съдът е указал препис от исковата молба с доказателства да се изпратят за отговор на адвоката. С определение в з.з. от 19.10.2021г. съдът е съобщил доклада на страните, дал е указания и е насрочил делото в о.с.з. на 08.11.2021г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законовия срок. Решението е постановено на 06.12.2021г. и като необжалвано е влязло в сила. Не са спазени изискванията по чл. 315, ал.2 и чл. 316 ГПК.

КОНСТАТАЦИИ:

Разглежданите по реда на бързото производство дела са образувани, администрирани и приключвани съобразно нормите на чл. 311, чл. 312 ГПК, с констатираните изключения. Всички проверени бързи производства са образувани и разпределяни в следващия работен ден след подаване на

исквата молба в съда. Делата веднага след разпределението им са предавани на съдията-докладчик. Първоначалното администриране и постановяване на разпореждане по чл. 131 ГПК не винаги е било в деня на образуване и разпределение на делата или на следващия ден. Върху исковите молби е полаган печат за образуване на делата. С акта за насрочване – разпореждане по чл. 312, ал.2 ГПК, а по част от делата – с определение съдът е обявявал доклада по делото и е насрочва о.с. заседание. В някои случаи съдът се е произнасял не по допустимостта на представените с исковата молба доказателства, съгласно чл. 312, ал.1, т.4 ГПК, а ги е приемал още с акта за насрочване. Не винаги е спазван триседмичният срок, в който съдът насрочва о.с.з., според разпоредбата на чл. 312, ал.1, т.1 ГПК. Съдебното дирене е приключвало в едно до две съдебни заседания, проведени през кратки интервали от време /с изключение на едно от проверените дела/. Изискванията по чл. 315, ал.2 ГПК – съдът да посочва деня, в който ще обяви решението си, както и по чл. 316 ГПК – за постановяване на решението в двуседмичен срок в повече от случаите не са спазвани. Съществено забавяне, обаче, не бе констатирано по проверените дела – бързи производства.

Постановените съдебни актове по този вид дела, проверени на случаен принцип, не са обжалвани. По бързите производства са издадени и изпълнителни листове.

По делата, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, компетентната Дирекция „Социално подпомагане“ /ДСП/ по настоящия адрес на детето е била уведомена за изпращане на представител или за депозиране на социален доклад, съобразно чл. 15, ал.6 от Закона за закрила на детето, с изключение на едно от проверените дела. В някои случаи съдът още с разпореждането по чл. 131 ГПК е конституирал ДСП като контролираща страна и е давал указания.

Граждански дела по Закона за закрила на детето

За 2020г. са образувани общо 7 бр. дела по ЗЗДт, по съдии както следва:

Съдия Ганчо М. Драганов - 3 бр.;

Съдия Росен Ив. Балкански - 4 бр.;

2020г.

№	съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество/или определение за прекратяване или споразумение - дата	Дата на обявяване на решението в книгата за открити заседания
1	Росен Ив. Балкански	73/2020г.	21.02.2020г.	02.03.2020г.	02.03.2020г.
2	Ганчо М. Драганов	94/2020г.	10.03.2020г.	26.05.2020г.	26.05.2020г.

3	Росен Ив. Балкански	170/2020г.	08.07.2020г.	16.07.2020г.	27.07.2020г.
4	Росен Ив. Балкански	171/2020г.	08.07.2020г.	16.07.2020г.	27.07.2020г.
5	Ганчо М. Драганов	179/2020г.	15.07.2020г.	21.07.2020г.	21.07.2020г.
6	Ганчо М. Драганов	180/2020г.	15.07.2020г.	21.07.2020г.	21.07.2020г.
7	Росен Ив. Балкански	200/2020г.	06.08.2020г.	20.08.2020г.	20.08.2020г.

За 2021г. са образувани общо 6 бр. дела, по съдии както следва:
Съдия Ганчо М. Драганов - 2 бр.;
Съдия Росен Ив. Балкански - 4 бр.;

2021г.

№	съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество/или определени е за прекратяване или споразумение - дата	Дата на обявяване на решението в книгата за открити заседания
1	Росен Ив. Балкански	10/2021г.	08.01.2021г.	19.01.2021г.	19.01.2021г.
2	Ганчо М. Драганов	11/2021г.	08.01.2021г.	19.01.2021г.	19.01.2021г.
3	Росен Ив. Балкански	53/2021г.	18.02.2021г.	01.03.2021г.	01.03.2021г.
4	Ганчо М. Драганов	246/2021г.	16.07.2021г.	08.09.2021г.	08.09.2021г.
5	Росен Ив. Балкански	257/2021г.	30.07.2021г.	13.09.2021г.	14.09.2021г.
6	Росен Ив. Балкански	258/2021г.	30.07.2021г.	13.09.2021г.	14.09.2021г.

Проверката на образувани по реда на ЗЗДт, избрани на случаен принцип дела, установи следното:

Гр.дело № 94/2020 г.- на доклад на съдия Ганчо Драганов

Делото е образувано на 10.03.2020г., видно от положен печат, по молба с правно основание чл. 30 от Закона за закрила на детето, постъпила в предходния ден. Разпределено е на доклад на съдия Драганов, който с разпореждане в з.з. от 16.03.2020г. е насрочил делото за 27.04.2020г. – след 1 м. 11 дни. Представени са изискуемите от закона документи. С разпореждане в з.з. от 10.04.2020г. делото е отсрочено за 26.05.2020г. В това с.з. делото е изяснено от фактическа и правна страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение след съвещание. С решение от 26.05.2020г. съдът е прекратил настаняването в Център за настаняване от семеен тип на деца и младежи без увреждания. Решението, като необжалвано, е влязло в сила на 03.06.2020г.

Гр.дело №180/2020 г.- на доклад на съдия Ганчо Драганов

Делото е образувано на 15.07.2020г., видно от положен печат, по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето, подадена на 14.07.2020г. Разпределено е на доклад на съдия Драганов в деня на образуване, видно от приложения протокол за избор на докладчик. С

разпореждане в з.з. от 16.07.2020г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 21.07.2020г. - след 5 дни. РП гр. Добрич – ТО Тервел е призована като контролираща страна, но не се явява и не се представлява в проведеното о.с.з. Делото е изяснено от фактическа страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение след съвещание. С решение от 21.07.2020г. съдът е настанил детето в семейството на неговите баба и дядо по бащина линия, за срок от 6 месеца, считано от датата на заповедта на директора на ДСП - Тервел. Решението като необжалвано е влязло в сила на 29.07.2020г.

Гр.дело № 73/2020г. - на доклад на съдия Росен Балкански

Делото е образувано на 21.02.2020г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето, постъпила в предходния ден. Разпределено е на доклад на съдия Балкански в деня на образуването на делото. С разпореждане в з.з. от 25.02.2020г. делото е насрочено за 02.03.2020г. – след 5 дни и е указано да се призове като контролираща страна РП гр. Добрич – ТО Тервел. Представени са предвидените по чл. 26, ал.3 ЗЗДт документи. В насроченото с.з. делото е изяснено от фактическа страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение. Прокурор не е участвал в съдебното заседание. С решение от 02.03.2020г. – в деня на о.с.з., в което съдът е обявил делото за решаване, е наложил мярка за закрила на детето като го е настанил в професионално приемно семейство за срок от 1 година или до отпадане на основанието. Решението като необжалвано е влязло в сила на 27.05.2020г.

Гр.дело № 170/2020г. - на доклад на съдия Росен Балкански

Делото е образувано на 08.07.2020г. по молба с правно основание чл. 30 от Закона за закрила на детето, постъпила в предходния ден. Разпределено е на доклад на съдия Балкански в деня на образуването на делото. С разпореждане в з.з. от 09.07.2020г. делото е насрочено за 16.07.2020г. – след 7 дни и е указано да се призове като контролираща страна РП гр. Добрич – ТО Тервел. В насроченото с.з. делото е изяснено от фактическа и правна страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в 3-дневен срок. Решението е обявено на 27.07.2020г. – след 11 дни и с него съдът е прекратил настаняването на детето в дома на бабата на детето по бащина линия. Решението като необжалвано е влязло в сила на 07.08.2020г.

Гр.дело № 11/2021 г.- на доклад на съдия Ганчо Драганов

Делото е образувано на 08.01.2021г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето, постъпила в съда в същия ден. Разпределено е на доклад на съдия Драганов в деня на образуването на делото. С разпореждане в з.з. от 11.01.2021г. делото е насрочено за 19.01.2021г. – след 8 дни и е указано да се уведоми РП гр. Добрич – ТО Тервел. Представени са предвидените по чл. 26, ал.3 ЗЗДт документи. В насроченото о.с.з. делото е изяснено от фактическа и правна страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение след съвещание. С решение от 19.01.2021г. съдът е наложил мярка за закрила на детето като го е настанил в семейството на неговата баба и дядо

по бащина линия за срок до навършване на пълнолетие. Решението като необжалвано е влязло в сила на 29.01.2021г.

Гр.дело № 246/2021 г.- на доклад на съдия Ганчо Драганов

Делото е образувано на 16.07.2021г. по молба с правно основание чл. 30 от Закона за закрила на детето. Разпределено е на доклад на съдия Драганов в същия ден, видно от протокол за избор на докладчик, подписан от разпределящ съдия. С разпореждане в з.з. от 20.07.2021г. /след 4 дни/ делото е насрочено за 08.09.2021г. /след съдебната ваканция/, за когато е указано да се призоват молителя и заинтересованите страни. В о.с.з. на 08.09.2021г. съдът е докладвал делото, приел е като доказателства представените с молбата документи и след приключване на съдебното дирене е дал ход на устните състезания и е обявил, че ще постанови решение след съвещание. РП гр.Добрич – ТО Тервел са били уведомени, но прокурор не е участвал в процеса. С решение от 08.09.2021г. съдът е прекратил настаняването на детето в Център за настаняване от семеен тип на деца без увреждания и е постановил детето да се отглежда и възпитава от своята майка. Решението не е обжалвано пред окръжен съд.

Гр.дело № 10/2021г. - на доклад на съдия Росен Балкански

Делото е образувано и разпределено на 08.01.2021г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето, постъпила в същия ден. Докладчик по делото е съдия Балкански, видно от протокол за избор, подписан от разпределящ съдия. С разпореждане в з.з. от 11.01.2021г. /след 3 дни/ делото е насрочено в о.с.з. на 19.01.2021г. – след 8 дни, за когато е указано да се призоват страните и РП гр.Добрич – ТО Тервел. В о.с.з. на 19.01.2021г. съдът е докладвал делото, приел е като доказателства представените с молбата документи и след приключване на съдебното дирене е дал ход на устните състезания и е обявил, че ще постанови решение след съвещание. С решение от 19.01.2021г. съдът е настанил детето в семейството на неговите баба и дядо по бащина линия за срок до навършване на пълнолетие или докато учи, но не повече от 20 – годишната му възраст. Решението като необжалвано е влязло в сила на 02.02.2021г.

Гр.дело № 53/2021г. - на доклад на съдия Росен Балкански

Делото е образувано на 18.02.2021г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето, подадена в предходния ден. Разпределено е на доклад на съдия Балкански в деня на образуване, видно от протокол за избор на докладчик, подписан от разпределящ съдия. С разпореждане в з.з. от 22.02.2021г. /след 4 дни/ делото е насрочено за 01.03.2021г. – след 9 дни, за когато е указано да се призоват страните и РП гр.Добрич – ТО Тервел. В о.с.з. на 01.03.2021г. съдът е докладвал делото, приел е като доказателства представените с молбата документи и след приключване на съдебното дирене е дал ход на устните състезания и е обявил, че ще постанови решение. РП гр.Добрич – ТО Тервел са били уведомени, но прокурор не е участвал в процеса. С решение от 01.03.2021г. съдът е настанил детето в професионално

приемно семейство за срок до навършване на пълнолетие или докато учи, но не повече от 20 – годишната му възраст. Решението не е обжалвано пред окръжен съд, влязло е в сила на 17.03.2021г.

КОНСТАТАЦИИ:

При проверка на делата, разглеждани по реда на ЗЗДг, се установи, че всички те са образувани и са разпределяни обикновено ден след подаване на молбата в съда или по изключение – в същия ден. Разпределението на делата се извършва при спазване на случайния избор и по делата са приложени протоколи за случаен избор на докладчик. Администрирани са без забава и в повечето случаи делата са насрочвани в рамките до седмица. Бе установена нееднаква практика по отношение на участието на РП гр.Добрич – ТО Тервел в процеса при този вид дела. Единият съдия е указвал да се призоват като заинтересована страна, а другият - да се уведомят, но във всички случаи РП гр.Добрич – ТО Тервел са били уведомявани и не са участвали в процеса.

Производствата са приключвани главно в едно съдебно заседание. Съдът се е произнасял с решение веднага след съвещание или в срок до 11 дни. Решенията не са били обжалвани пред въззивната инстанция.

Граждански дела по Закона за защита срещу домашното насилие

За 2020г. са образувани общо 13 бр. дела по ЗЗДН, по съдии както следва:

Съдия Ганчо М. Драганов - 8 бр.;

Съдия Росен Ив. Балкански - 5 бр.;

2020г.

№ по ред	съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество	Дата на обявяване на акта в о.с.з. и в книгата за о.с.з.
1	Росен Ив. Балкански	15/2020	15.01.2020г.	27.02.2020г.	28.02.2020г.
2	Ганчо М. Драганов	20/2020	20.01.2020г.	25.02.2020г.	05.05.2020г.
3	Росен Ив. Балкански	98/2020	11.03.2020г.	28.05.2020г.	16.07.2020г.
4	Росен Ив. Балкански	114/2020	22.04.2020г.	14.05.2020г.	16.07.2020г.
5	Ганчо М. Драганов	133/2020	08.06.2020г.	24.06.2020г.	20.07.2020г.
6	Росен Ив. Балкански	144/2020	19.06.2020г.	09.07.2020г.	16.07.2020г.
7	Росен Ив. Балкански	199/2020	04.08.2020г.	03.09.2020г.	10.09.2020г.

8	Ганчо М. Драганов	206/2020	12.08.2020г.	09.09.2020г.	30.09.2020г.	
9	Ганчо М. Драганов	268/2020	24.09.2020г.	15.12.2020г.	04.02.2021г.	
10	Ганчо М. Драганов	325/2020	28.10.2020г.	23.02.2021г.	09.04.2021г.	
11	Ганчо М. Драганов	343/2020	11.11.2020г.	-	<i>Прекратено в съдебно заседание 13.01.2021г.</i>	
12	Ганчо М. Драганов	361/2020	24.11.2020г.	-	<i>Прекратено в съдебно заседание 09.12.2020г.</i>	
13	Ганчо М. Драганов	368/2020	01.12.2020г.	-	<i>Прекратено в 33 - 04.01.2021г.</i>	

Несвършени към 01.01.2020 г. и решени 2020 г.

	Росен Ив. Балкански	465/2019	05.12.2019г.	06.01.2020г.	13.01.2020г.	-
	Росен Ив. Балкански	498/2019	23.12.2019г.	20.01.2020г.	27.01.2020г.	-

За 2021г. са образувани общо 12 бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Ганчо М. Драганов - 5 бр.;

Съдия Росен Ив. Балкански - 7 бр.

2021г.

№	съдия	№ на дело	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество	Дата на обявяване на акта в о.с.з. и в книгата за о.с.з.
1	Росен Ив. Балкански	5/2021г.	06.01.2021г.	25.01.2021г	09.03.2021г.
2	Росен Ив. Балкански	12/2021г.	11.01.2021г.	-	<i>Прекратено в 33 13.01.2021г.</i>
3	Ганчо М. Драганов	20/2021г.	18.01.2021г.	-	<i>Прекратено в съдебно заседание 24.02.2021г.</i>
4	Ганчо М. Драганов	50/2021г.	12.02.2021г.	13.04.2021г	23.06.2021г.
5	Ганчо М. Драганов	83/2021г.	12.03.2021г.	07.04.2021г	08.04.2021г.
6	Ганчо М. Драганов	120/2021г.	14.04.2021г.	12.05.2021г	12.07.2021г.
7	Росен Ив. Балкански	134/2021г.	29.04.2021г.	27.05.2021г	26.07.2021г.

8	Росен Ив. Балкански	189/2021г.	03.06.2021г.	21.06.2021г	28.06.2021г.	
9	Росен Ив. Балкански	230/2021г.	08.07.2021г.	-	<i>Прекратено в съдебно заседание - 09.09.2021г.</i>	
10	Росен Ив. Балкански	262/2021г.	30.07.2021г.	-	-	
11	Росен Ив. Балкански	316/2021г.	17.09.2021г.	-	<i>Прекратено в съдебно заседание 04.10.2021г.</i>	
12	Ганчо М. Драганов	389/2021г.	30.11.2021г.	-	<i>Прекратено в съдебно заседание - 21.12.2021г.</i>	

Несвършили към 01.01.2021 г. и решени 2021 г.

	Ганчо М. Драганов	268/2020	24.09.2020г.	15.12.2020г	04.02.2021г.	-
	Ганчо М. Драганов	325/2020	28.10.2020г.	23.02.2021г	09.04.2021г.	-
	Ганчо М. Драганов	343/2020	11.11.2020г.	-	<i>Прекратено в съдебно заседание 13.01.2021г.</i>	-
	Ганчо М. Драганов	368/2020	01.12.2020г.	-	<i>Прекратено в 33 04.01.2021г.</i>	-

Проверката на случайно избраните дела, образувани по реда на ЗЗДН, установи следното:

Гр. дело № 20/2020г. - на доклад на съдия Ганчо Драганов. Делото е образувано и разпределено на 20.01.2020г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие, подадена в същия ден. Заповед за незабавна защита е издадена на 20.01.2020г., препис от нея е изпратен служебно до РУ на МВР гр. Тервел и е връчена на пострадалата. С разпореждане в з.з. от същата дата делото е насрочено в о.с.з. на 25.02.2020г. и са дадени указания. В съдебно заседание на 25.02.2020г. делото е изяснено от фактическа страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 25.03.2020г. Решението е обявено на 05.05.2020г. – след 2 месеца и 10 дни. Решението не е обявявано в публично заседание, съобразно чл. 15, ал.1 ЗЗДН. Наложените мерки за защита са по чл.5, ал.1, ЗЗДН. Съдът е наложил и глоба в размер на 200 лв., на основание чл. 5, ал.4 ЗЗДН. Решението като необжалвано е влязло в сила на 22.05.2020г.

Гр. дело № 206/2020г. – на доклад на съдия Ганчо Драганов. Делото е образувано и разпределено на 12.08.2020г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие, подадена в същия ден. Заповед за незабавна защита е издадена на 12.08.2020г., препис от нея е изпратен служебно до РУ на МВР гр. Тервел и е връчена на пострадалата. С разпореждане в з.з. от същата дата делото е насрочено в о.с.з. на 09.09.2020г. и са дадени указания. В съдебно заседание на 09.09.2020г. делото е изяснено от фактическа страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 09.10.2020г. Решението е обявено на 30.09.2020г. – след 21 дни. Решението не е обявявано в публично заседание, съобразно чл. 15, ал.1 ЗЗДН. Наложените мерки за защита са по чл.5, ал.1, ЗЗДН, а съдът е наложил и глоба в размер на 500 лв., на основание чл. 5, ал.4 ЗЗДН. Решението като необжалвано е влязло в сила на 10.10.2020г. В подадената молба по реда на ЗЗДН и в издадената заповед за незабавна защита се съдържат данни за засегнати права на две деца, присъствали на насилието, а компетентната ДСП не е била уведомена за становище или социален доклад по случая, съобразно чл. 15, ал.6 ЗЗДт.

Гр. дело № 15/2020г. - на доклад на съдия Росен Балкански. Делото е образувано и разпределено на 15.01.2020г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие, подадена в същия ден. Заповед за незабавна защита е издадена на 20.01.2020г. – след 5 дни, препис от нея е изпратен служебно до РУ на МВР гр. Тервел и е връчена на пострадалия. С разпореждане в з.з. от 20.01.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 03.02.2020г. /след 14 дни/ и са дадени указания. Съдебното заседание на 03.02.2020г. е отложено на основание чл. 142, ал.2 ГПК, за 17.2.2020г., отложено по доказателствата за 27.02.2020г. В това о.с.з. делото е изяснено от фактическа страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 28.02.2020г. Решението е обявено на 28.02.2020г. – след 1 ден. Съдът е отхвърлил искането на молителя и е отменил заповедта за незабавна защита. Решението като необжалвано е влязло в сила на 17.03.2020г.

Гр. дело № 114/2020г. - на доклад на съдия Росен Балкански. Делото е образувано и разпределено на 22.04.2020г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие, подадена в същия ден. Заповед за незабавна защита е издадена на 22.04.2020г., препис от нея е изпратен служебно до РУ на МВР гр. Тервел и е връчена на пострадалата. С разпореждане в з.з. от 23.04.2020г. делото е насрочено в о.с.з. на 14.05.2020г., наречено е на основание чл. 15, ал.6 ЗЗДт препис от молбата и доказателствата да се изпрати на ДСП-Тервел за сведение и становище по чл. 21 ЗЗДт и са дадени указания. На 07.05.2020г. по делото е депозиран социален доклад от ДСП-Тервел. В съдебно заседание на 14.05.2020г. делото е изяснено от фактическа страна и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законосъобразния срок. Решението е обявено на 16.07.2020г. – след 1 месец. Решението не е обявявано в публично заседание, според изискването на чл. 15, ал.1 ЗЗДН. Наложените мерки за защита са по чл.5, ал.1, ЗЗДН, а съдът е наложил и глоба

в размер на 300 лв., на основание чл. 5, ал.4 ЗЗДН. Решението като необжалвано е влязло в сила на 31.07.2020г.

Гр. дело № 50/2021г. - на доклад на съдия Ганчо Драганов. Делото е образувано и разпределено на 12.02.2021г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие, подадена в същия ден. Заповед за незабавна защита е издадена на 12.02.2021г., препис от нея е изпратен служебно до РУ на МВР гр. Тервел и е връчена на пострадалата. С разпореждане в з.з. от същата дата делото е насрочено в о.с.з. на 23.03.2021г. и са дадени указания. Първото о.с.з. е отсрочено с разпореждане в з.з. от 17.03.2021г. за 13.04.2021г., когато делото е изяснено от фактическа страна и съдът го е обявил за решаване. Решението е обявявано на 23.04.2021г. и на същата дата е издадена заповед за защита. Наложени са мерки за защита са по чл.5, ал.1, ЗЗДН, а съдът е наложил и глоба в размер на 200 лв., на основание чл. 5, ал.4 ЗЗДН. Решението като необжалвано е влязло в сила на 16.05.2021г.

Гр. дело № 120/2021г. - на доклад на съдия Ганчо Драганов. Делото е образувано и разпределено на 14.04.2021г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие, постъпила в съда в същия ден. Заповед за незабавна защита е издадена на 14.04.2021г., препис от нея е изпратен служебно до РУ на МВР гр. Тервел и е връчена на пострадалите. С разпореждане в з.з. от 15.04.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 12.05.2021г. и са дадени указания. В това о.с.з. делото е изяснено от фактическа страна и съдът го е обявил за решаване. Решението е обявявано на 12.07.2021г. и на същата дата е издадена заповед за защита. Наложени са мерки за защита са по чл.5, ал.1, ЗЗДН, а съдът е наложил и глоба в размер на 200 лв., на основание чл. 5, ал.4 ЗЗДН. Решението като необжалвано е влязло в сила. Издаден е изпълнителен лист, за което върху решението е направена надлежна бележка, съобразно чл. 406, ал.3 ГПК. Решението не е обявявано в публично заседание, според изискването на чл. 15, ал.1 ЗЗДН.

Гр. дело № 5/2021г. - на доклад на съдия Росен Балкански. Делото е образувано и разпределено на 06.01.2021г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие, подадена в същия ден. Заповед за незабавна защита е издадена на 06.01.2021г., препис от нея е изпратен служебно до РУ на МВР гр. Тервел и е връчена на пострадалата. С разпореждане в з.з. от 06.01.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 25.01.2021г. /след 19 дни/ и са дадени указания. В съдебно заседание на 25.01.2021г. делото е изяснено от фактическа страна и съдът го е обявил за решаване. Решението е обявено на 15.02.2021г. – след 21 дни. Съдът е отхвърлил искането на молителката и е отменил заповедта за незабавна защита. Решението като необжалвано е влязло в сила на 19.03.2021г.

Гр. дело № 134/2021г. - на доклад на съдия Росен Балкански. Делото е образувано и разпределено на 29.04.2021г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие, подадена в същия ден. Заповед за незабавна защита е издадена на 29.04.2021г., препис от нея е изпратен служебно до РУ

на МВР гр. Тервел и е връчена на пострадалата. С разпореждане в з.з. от 29.04.2021г. делото е насрочено в о.с.з. на 27.05.2021г. и са дадени указания. В съдебно заседание на 27.05.2021г. делото е изяснено от фактическа страна и съдът го е обявил за решаване. Решението е обявено в същия ден – на 27.05.2021г. Наложените мерки за защита са по чл.5, ал.1, ЗЗДН, а съдът е наложил и глоба в размер на 200 лв., на основание чл. 5, ал.4 ЗЗДН. Издадена е заповед за защита. Решението като необжалвано е влязло в сила.

КОНСТАТАЦИИ:

По проверените дела, разглеждани по реда на ЗЗДН, бе констатирано, че са образувани в деня на постъпване на молбата в съда. Разпределяни са на съдия - докладчик в деня на образуването им. Съобразно разпоредбата на чл. 18, ал.4 от ЗЗДН, е спазван едномесечния срок за насрочване на открито съдебно заседание, с някои изключения. По част от проверените дела, о.с.з. е насрочвано и в по-кратък срок – 14 дни. При наличие на данни за пряка и непосредствена последваща опасност за живота или здравето на пострадалото лице, съдът на основание чл. 18, ал.1 от ЗЗДН в з.з. без призоваване на страните, е издавал заповед за незабавна защита /ЗНЗ/ в срок до 24 часа от получаването на молбата по чл. 8 ЗЗДН в съда, с изключение на едно от проверените дела, при което ЗНЗ е издадена след 5 дни.

Провеждани са обикновено по едно съдебно заседание, по изключение и по обективни причини, заседанията са отлагани или отсрочвани в кратък срок – до няколко дни. По част от делата компетентната ДСП е била уведомявана за представяне на становище или социален доклад, според чл. 15, ал.6 ЗЗДт, но по други проверени дела в подадената молба по реда на ЗЗДН се съдържат данни за засегнати права на дете, а компетентната ДСП не е била уведомена. Проверените дела са приключили с решение, но по делата липсват данни, че част от решенията са били обявявани в публично заседание, съобразно чл. 15, ал.1 ЗЗДН.

Във всички случаи съдът е налагал на извършителя на домашното насилие глоба в рамките на посочения от чл. 5, ал. 4 ЗЗДН размер – между 200 лв. и 500 лв., като по повечето дела наложената глоба е в размер на 200 лв. По делата не бе установено съдът да е налагал мярка по чл. 5, ал. 1, т. 5 ЗЗДН, според която извършителят се задължава да посещава специализирана програма или мярка по чл. 5, ал. 1, т.6 ЗЗДН – насочване на пострадалите лица към програми за възстановяване.

Делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове /бързи производства/, са обозначени с жълт етикет, според изискването на чл. 78, ал.5 ПАС.

Тематична проверка

Съобразно приетата годишна програма за провеждане на комплексни, контролни и тематични планови проверки от Инспектората към ВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2022г., паралелно с комплексната планова проверка в РС-Тервел, със Заповед № ПП-22-31/03.06.2022г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет бе възложено да се извърши и тематична планова проверка за образуваните в ЕИСС след 30.06.2021 г. граждански дела в техния хартиен еквивалент, която да установи съдържа ли се на хартиен носител издадения в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

В изпълнение на цитираната заповед бе извършена тематична проверка по граждански дела, образувани след 30.06.2021 г. в РС-Тервел и приключили с влязъл в сила съдебен акт по същество, с оглед установяване съдържа ли се на хартиен носител издадения в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

Наред с проверените по-горе дела – бързи производства, за нуждите на тематичната проверка бяха проверени и следните дела, избрани на случаен принцип:

- Гр. дело № 246/2021г. - на доклад на съдия Драганов,
- Гр.дело № 257/2021г. – на доклад на съдия Балкански,
- Гр.дело № 258/2021г. – на доклад на съдия Балкански,
- Гр.дело № 378/2021г. - на доклад на съдия Драганов,
- Гр.дело №369/2021г. - на доклад на съдия Драганов.

Констатирано бе, че по гражданските дела се съдържат постановените съдебните актове на хартиен носител, подписани от съдията - докладчик.

Спирени производства

Граждански дела, спирани през 2020г.

Гр. дела, по които производството е спирано през 2020г. са общо 20 бр., по съдии както следва:

- Съдия Ганчо М. Драганов - 9 бр.;
- Съдия Росен Ив. Балкански - 11 бр.;

Информацията за спрените гр. дела през 2020г. по съдии е следната:

№ по ред	Съдия докладчик	№ на дело	Дата на образуване и правно основание	Дата на спиране	Правно основание за спиране	Статус (спряно; дата на определението за възобновяване; дата на насрочено
----------	-----------------	-----------	---------------------------------------	-----------------	-----------------------------	---

						с.з.; дата на обявяване за решаване и др.)
1	Росен Ив. Балкански	286/2019	26.07.2019г. чл. 79, ал. 1 предл. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 284, ал. 2 от ЗЗД и акцесорния с правно основание чл. 86 от ЗЗД	03.06.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	Спряно до решаване със сила на присъдено нещо на спора по гр. Дело № 52 / 2019 г. на РС-Тервел
2	Росен Ив. Балкански	393/2019	25.10.2019г. чл.124, ал.1 от ГПК, във вр. с чл. 108 от ЗС	20.02.2020г.	чл.229, ал.1, т.1 от ГПК	Възобновено на 11.01.2021г. Решение № 260071/ 31.08.2021г.
3	Росен Ив. Балкански	435/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	11.06.2020г. 08.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
4	Росен Ив. Балкански	436/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	11.06.2020г. 08.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на

						съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
5	Ганчо М. Драганов	437/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. 07.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
6	Ганчо М. Драганов	438/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. 07.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
7	Росен Ив.	439/20	21.11.2019г.	11.06.20	чл.229,	Спряно

	Балкански	19	чл.261 от КТ	20г. 08.10.2020г.	ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
8	Росен Ив. Балкански	440/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	11.06.2020г. 08.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
9	Ганчо М. Драганов	441/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. 07.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г.

						Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
10	Росен Ив. Балкански	442/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	11.06.2020г. 08.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
11	Ганчо М. Драганов	443/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. 07.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по

						преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
12	Росен Ив. Балканск и	444/20 19	21.11.2019г. чл.261 от КТ	11.06.20 20г. 08.10.20 20г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
13	Росен Ив. Балканск и	445/20 19	21.11.2019г. чл.261 от КТ	11.06.20 20г. 08.10.20 20г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
14	Ганчо М. Драганов	446/20 19	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.20 20г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по

				07.10.20 20г.	чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
15	Ганчо М. Драганов	447/20 19	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.20 20г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
				07.10.20 20г.	чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
16	Росен Ив. Балканск и	450/20 19	21.11.2019г. чл.261 от КТ	11.06.20 20г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила
				08.10.20 20г.	чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 20.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила

						решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
17	Ганчо М. Драганов	451/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. 07.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
18	Ганчо М. Драганов	461/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. 07.10.2020г.	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд

						Луковит.
19	Ганчо М. Драганов	7/2020	09.01.2020г. чл. 415 във вр. с чл.422, ал.1 от ГПК, чл.86 от ЗЗД	22.07.20 20г.	чл.229, ал.1, т.1 от ГПК	Спряно постигната договореност за спиране на производството между страните, поради сключване на спогодба Възобновено на 21.08.2020г. Прекратено Определение № 260019/30.09.2020г .
20	Росен Ив. Балкански	57/2020	14.02.2020г. чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 415 ал. 1 от ГПК и чл. 410 ал. 1 т.1 от ГПК във вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД и чл. 92 от ЗЗД	17.08.20 20г.	чл.229, ал.1, т.2 ГПК	Спряно Поради настъпила смърт на ответника Прекратено Определение № 260106/12.10.2021г .

Граждански дела, спирани през 2021г.

Гр. дела, по които производството е спирано през 2021г. са общо 2 бр., на доклад на съдия Росен Балкански.

Информацията за спрените гр. дела през 2021г. е следната:

Съдия	№ на дело	Дата на образуване и правно основание	Дата на спиране	Правно основание за спиране	Статус (спряно; дата на определението за възобновяване; дата на насрочено с.з.; дата на обявяване за решаване и др.)
Росен Ив. Балкански	467/2016	06.12.2016 г. – иск за съдебна делба Делото е прекратено с определение №260097 от 11.08.2021 г., което	29.11.2021 г.	чл. 229, ал.1, т.2 от ГПК	Спряно с оглед на това, че не са известни всички наследници на починалата страна и предоставяне на ищците на по -

			е обжалвано. Обжалваното определение за прекратяване на делото е отменено. Делото се връща на 19.11.2021 г. за продължаване съдопроизводствените действия.			дългия шестмесечен срок по чл.230, ал.2 от ГПК за издирване на този наследник, неговите имена и адрес за призоваване.
2	Росен Ив. Балкански	68/2021	02.03.2021г. чл. 32 ал. 2 от ЗС	16.12.2021г.	чл.229, ал.1, т.1 ГПК	Спряно постигната договореност за спиране на производството между страните, поради спогодба

Граждански дела, образувани преди 01.01.2022г., по които производствата са спрени към датата на започване на проверката са както следва:

№ по ред	Съдия	№ на дело	Дата на образуване и правно основание	Дата на спиране	Правно основание за спиране	Статус (спряно; дата на определението за възобновяване; дата на насрочено с.з.; дата на обявяване за решаване и др.)
1	Росен Ив. Балкански	467/2016	06.12.2016 г. – иск за съдебна делба Делото е прекратено с определение №260097 от 11.08.2021 г., което е обжалвано. Обжалваното определение за прекратяване на делото е отменено. Делото се връща на 19.11.2021 г. за продължаване на съдопроизводствените действия.	29.11.2021 г.	чл. 229, ал.1, т.2 от ГПК	Спряно с оглед на това, че не са известни всички наследници на починалата страна и предоставяне на ищците на по - дългия шестмесечен срок по чл.230, ал.2 от ГПК за издирване на този наследник, неговите имена и адрес за призоваване. Молба за възобновяване на делото вх.№260172/30.05.2022 г.

2	Росен Ив. Балкански	286/2019	26.07.2019г. чл. 79, ал. 1 предл. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 284, ал. 2 от ЗЗД и акцесорния с правно основание чл. 86 от ЗЗД	03.06.2020г. .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	Спряно до решаване със сила на присъдено нещо на спора по гр. дело № 52 / 2019 г. на РС-Тервел
3	Ганчо М. Драганов	437/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. . 07.10.2020г. .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
4	Ганчо М. Драганов	438/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. . 07.10.2020г. .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
5	Ганчо М. Драганов	441/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно

				07.10.2020г .	чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
6	Ганчо М. Драганов	443/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г . 07.10.2020г .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С-262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
7	Росен Ив. Балкански	305/2019	09.09.2021 г. чл.124 от ГПК	09.03.2022 г.	чл.229, ал.1, 1 ГПК	Спряно с оглед направените волеизявления от страните в с.з., че са постигнали споразумение за спиране на делото по общо съгласие на страните
8	Росен Ив. Балкански	252/2019	28.06.2019 г. Предявен иск за съдебна делба	08.06.2022 г.	чл. 229, ал.1, т.2 от ГПК във вр. с чл.230 ал.2 от	Спряно Поради настъпила смърт на ответника

					ГПК	
9	Ганчо М. Драганов	446/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. . 07.10.2020г. .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
10	Ганчо М. Драганов	447/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. . 07.10.2020г. .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
11	Росен Ив. Балкански	410/2021	10.12.2021 чл.109 от ЗС	10.03.2022 г..	чл.229, ал.1, т.2 от ГПК	Спряно Поради настъпила смърт на ответника
12	Ганчо М. Драганов	451/2019	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г. . 07.10.2020г. .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на

					ал.1 от ГПК	26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
13	Ганчо М. Драганов	461/20 19	21.11.2019г. чл.261 от КТ	10.06.2020г . 07.10.2020г .	чл.229, ал.1, т.4 ГПК чл.633, вр. чл.631 ал.1 от ГПК	Спряно до произнасяне с тълкувателно решение по тълкувателно дело №1 от 2020г. на ВКС Възобновено на 26.08.2020г. Спряно до произнасяне с влязло в сила решение по дело С- 262/20 от 2020г. на съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване от Районен съд Луковит.
14	Росен Ив. Балканск и –отвод 09.09.21г. Ганчо М. Драганов	173/20 20	09.07.2020г. чл. 59 от 33Д – Р.Б. 10.09.2020 Г. чл.45 от 33Д – Г.Д.	02.02.2022г .	чл.229 ал.1 т.2 от ГПК	Спряно Поради настъпила смърт на ответника

КОНСТАТАЦИИ:

Проверени бяха следните спрени производства, описани по-горе:

гр. д. № 286/2019 г.; гр. д. № 437/2019 г.; гр. д. № 441/2019 г.; гр. д. № 443/2019 г.; гр. д. № 446/2019 г.; гр. д. № 447/2019 г.; № гр. д. 451/2019 г.; гр. д. № 461/2019 г.

Проверката установи, че гражданските дела са образувани и разпределяни в деня на подаване на исковите молби и най-често на следващия ден. Разпределяни са на случаен принцип и протокол за разпределението се

съдържа в кориците на делото, подписан от председателя на съда или в негово отсъствие от разпределящ съдия. Датата на образуване на делата е видна от вписаната дата за образуване в положения върху първата страница на исковата молба печат. Делата са администрирани и проверки са извършвани от деловодител, но данни за това не се съдържат в кориците на делата. Въпреки, че справките не са извършвани всеки месец, съобразно разпоредбата на чл. 38, т. 10 ПАС, според която деловодителят следва да проверява ежемесечно делата без движение и спрените дела и да ги докладва на съдията – докладчик, за което няма писмени данни в кориците на проверените дела, забава на съдопроизводството не бе установена.

Отводи на съда за периода на проверката

Обобщената информация за периода на проверката е следната:

За 2020 г. са направени общо 6 отводи, а за 2021 г. - 11 бр. отводи, по съдии както следва:

Съдия Ганчо Драганов - отводи по 3 бр. дела за 2020 г.; по 4 бр. дела за 2021 г.;

Съдия Росен Балкански - отводи по 3 бр. дела за 2020 г.; по 7 бр. дела за 2021 г.;

В съда се води регистър на отводите, считано от 01.10.2014 г., за който отговаря съдебния служител – съдебен деловодител-компютърна обработка на данни и от административния секретар.

Информацията по съдии за отводите по делата през проверяваните

Проверени на случаен принцип бяха следните дела:

Гр.д. № 52/2019г. е образувано и разпределено на 05.02.2019г. по иск по 33Д, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. С определение от 15.03.2021г. съдия Балкански се е отвел от разглеждане на делото, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, по искане на двете страни в производството. Видно от протокол от избор на докладчик, делото е преразпределено на съдия Драганов на 16.03.2021г. С разпореждане от 05.04.2021г. съдия Драганов е констатирал, че се е произнасял по други спорове със същите страни и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, се е отвел от разглеждане на делото. С друго разпореждане в същия ден производството е прекратено и делото е изпратено в ОС-Добрич за определяне на друг съд, компетентен за разглеждането му.

Гр.д. № 479/2019г. е образувано и разпределено на 12.12.2019г. по иск с правна квалификация чл. 285, във вр. с чл. 79 33Д, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. С определение от 24.09.2020г. съдия Балкански се е отвел от разглеждане на делото, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, с мотив за предходни произнасяния по спорове със същите страни. Видно от протокол от избор на докладчик, делото е преразпределено на съдия Драганов на 30.09.2021г. С разпореждане от 02.10.2021г. съдия Драганов е констатирал, че

се е произнасял по други спорове със същите страни и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, се е отвел от разглеждане на делото. С друго разпореждане в същия ден производството е прекратено и делото е изпратено в ОС-Добрич за определяне на друг съд, компетентен за разглеждането му.

По гр.д. 120/2020г., гр.д. 157/2020г., гр.д. 353/2021г., гр.д. 354/2021г. и гр.д. 342/2021г. и двамата докладчици са се отвели на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК от разглеждане на делата, които след прекратяване на производството са изпращани в ОС-Добрич за определяне на друг съд, компетентен за разглеждането им. Мотивите са предходни произнасяния по дела със същите страни, служебни и колегиални отношения със страна в производството или по искане на страна делото да бъде разгледано от районен съд с въззивна инстанция - различен съд от ОС-Добрич.

Гр.д. № 173/2020г. е образувано и разпределено на 09.07.2020г. по иск с правна квалификация чл. 59 ЗЗД, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. С протоколно определение от 09.09.2021г. съдия Балкански се е отвел от разглеждане на делото, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, по настояване на процесуалния представител на ищеца. Видно от протокол за избор на докладчик, делото е преразпределено на съдия Драганов на 10.09.2021г. С определение от 24.09.2021г. съдия Драганов е отменил всички постановени определения по делото и е насрочил о.с.з. за 12.10.2021г.

Гр.д. № 194/2021г. е образувано и разпределено на 17.06.2021г. по установителен иск, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. С определение от 14.09.2021г. съдия Балкански се е отвел от разглеждане на делото, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, по молба на ищеца, в която са изложени съмнения за близки отношения с длъжностни лица от Община Тервел. Видно от протокол от избор на докладчик, делото е преразпределено на съдия Драганов на 15.09.2021г. С разпореждане от 04.10.2021г. съдия Драганов е постановил разпореждане по чл. 131 ГПК.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката констатира, че за проверявания период постановените отводи по гражданските дела на съдиите от РС-Тервел не са много и не сочат злоупотреба с този правен институт. При повечето проверени дела всички съдии са се отвели от разглеждане на спора, производството е прекратено и делото е изпратено в ОС-Добрич за определяне на друг съд, компетентен за разглеждането му. Всички отводи са на основание чл.22, ал.1, т. 6 ГПК по молба на едната или двете страни в производството, с мотив за предходно произнасяне по спорове със същите страни или поради служебни и колегиални отношения със страна в процеса. Определенията, с които съдът се е отвеждал са подробни и мотивирани. По всички дела има приложени протоколи за избор на докладчик след преразпределяне на делото.

Граждански дела с отменен ход по същество

Дела, по които е постановено определение за **отмяна хода по същество /ОХС/ през** двете проверявани години, отделно:

Общо дела 3 бр. за 2020 г. и 7 бр. за 2021 г., по съдии, са както следва:

Съдия Ганчо Драганов – 0 бр. за 2020 г.; 1 бр. за 2021 г.;

Съдия Росен Балкански - 3 бр. за 2020 г.; 6 бр. за 2021 г.

Гр. дела, по които е постановено определение за ОХС през 2020 г.

съдия	№ на делото	Дата на образуване и правно основание	Дата на с.з. по същество	Дата на определението за отмяна хода по същество	Съдебен акт и дата на насрочване в с.з. или дата на постановяване на с. акт (разпореждане, с което делото е оставено без движение или определение за прекратяване на делото) и/или дата на обявяване на съдебното решение
Росен Балкански	327/2019	30.08.2019 г.	12.03.2020 г.	03.06.2020 г.	Насрочено съдебно заседание 29.06.2020 г.- Обявено за решаване Решение № 260020/15.02.2021 г.
Росен Балкански	460/2019	29.11.2019 г.	03.08.2020 г.	25.09.2020 г.	Насрочено съдебно заседание 09.11.2020 г. – Обявено за р. Решение № 260021/15.2.2021г.
Росен Балкански	237/2020	28.08.2020 г.	15.10.2020 г.	26.10.2020 г.	Насрочено съдебно заседание 16.11.2020 г.

Гр. дела, по които е постановено определение за ОХС през 2021 г.

съдия	№ на делото	Дата на образуване и правно	Дата на с.з. по същество	Дата на определението за отмяна	Съдебен акт и дата на насрочване в с.з.
-------	-------------	-----------------------------	--------------------------	---------------------------------	---

		основание		хода по същество	или дата на постановяване на с. акт (разпореждане, с което делото е оставено без движение или определение за прекратяване на делото) и/или дата на обявяване на съдебното решение
Росен Балкански	319/2019 г.	22.08.2019 г.	04.03.2021 г.	21.04.2021 г.	Насрочено съдебно заседание 07.10.2021 г.
Ганчо Драганов	142/2020 г.	15.06.2020 г.	07.09.2021 г.	14.10.2021 г.	Насрочено съдебно заседание 10.11.2021 г. – Обявено за решаване Решение № 260085/23.12.2021 г.
Росен Балкански	173/2020 г.	09.07.2020 г.	15.10.2020 г.	01.06.2021 г.	Насрочено съдебно заседание 14.06.2021 г. С Определение от 09.09.2021г. съдът, на осн. чл. 23, ал.1 от ГПК се отвежда от разглеждане на гр.дело №173 /2020г. по описа на Районен съд гр.Тервел.
Росен Балкански	315/2020 г.	20.10.2020 г.	03.12.2020 г.	05.01.2021 г.	Насрочено съдебно заседание 04.02.2021 г. – обявено за решаване Решение № 260069/9.8.2021г.
Росен Балкански	105/2021 г.	29.03.2021 г.	19.04.2021 г.	07.05.2021 г.	Определение №18/07.05.2021 г. Делото е прекратено и изпратено по

					подсъдност.
Росен Балкански	118/2021 г.	13.04.2021 г.	27.09.2021 г.	29.10.2021 г.	Насрочено съдебно заседание 29.11.2021 г. – обявено за решаване Решение №5/21.01.2022 г.
Росен Балкански	399/2019 г.	29.10.2019 г.	10.05.2021 г.	02.08.2021 г.	Определение № 260096/2.8.2021г. – прекратява делото, поради недопустимост на иска.

Проверени бяха всички дела, по които е отменен хода по същество:

Гр.д. № 327/2019г. е образувано и разпределено на 30.08.2019г. по установителен иск, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. В о. с. з. на 12.03.2020г. делото е изяснено от фактическа страна, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение. В срока за постановяване на решението съдът е констатирал, че не са събрани всички необходими доказателства за изясняване на фактическата обстановка и с определение от 03.06.2020г. съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството и е насрочил делото в о.с.з. за 29.06.2020г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Гр.д. № 237/2020г. е образувано и разпределено на 28.08.2020г. по иск с правна квалификация чл. 545 ГПК, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Балкански. В о.с.з. на 15.10.2020г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за постановяване на решение е депозирана молба от ищеца за повторно изслушване на свидетел по делото. Предвид молбата, с определение от 26.10.2020г., съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството и е насрочил делото в о.с.з. за 16.11.2020г. В това съдебно заседание не е даден ход на делото и производството е отложено с ново насрочване. С определение от 07.12.2020г. е насрочено о.с.з. за 21.12.2020г., в което е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Гр.д. № 460/2019г. е образувано и разпределено на 29.11.2019г. по иск с правна квалификация чл. 124, във вр. с чл. 422 ГПК, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. В о. с. з. на 03.08.2020г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за постановяване на решение е констатирано, че в деня на даване хода по същество в съда е депозирана молба от ищеца, която не е разгледана. Предвид горното с определение от 25.09.2020г. съдът е отменил

протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството и е насрочил делото в о.с.з. за 09.11.2020г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Гр.д. № 142/2020г. е образувано и разпределено на 15.06.2020г. по иск с правна квалификация чл. 73 ЗС, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Драганов. В о.с.з. на 07.09.2021г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за постановяване на решение е констатирано, че липсват доказателства за изясняване на фактическата обстановка. С определение от 14.10.2021г. съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството и е насрочил делото в о.с.з. за 10.11.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Гр.д. № 319/2019г. е образувано и разпределено на 22.08.2019г. по иск с правна квалификация чл. 124, във вр. с чл. 422 ГПК, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Балкански. В о.с.з. на 04.03.2021г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за постановяване на решение е констатирано, че не е конституиран ответник. С определение от 21.04.2021г. съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството и е оставил исковата молба без движение до отстраняване на нередовностите в нея. Срокът е удължен, указанията на съда са изпълнени с молба от 11.06.2021г., а с разпореждане от 27.07.2021г. е конституиран ответник и му е изпратен препис от исковата молба за отговор, на основание чл. 131 ГПК. Проведени са три съдебни заседания по доказателствата, а в това на 16.12.2021г. делото е обявено за решаване.

Гр.д. № 173/2020г. е образувано и разпределено на 09.07.2020г. по иск с правна квалификация чл. 59 ЗЗД, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. В о.с.з. на 15.10.2020г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. С определение от 01.06.2021г. (след 7 месеца и половина) съдът е констатирал, че правната квалификация на иска, въз основа на който е образувано делото е неправилна и следва да бъде изправена, отменил е протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството и е насрочил делото в о.с.з. за 14.06.2021г., в което производството е отложено по доказателствата, с ново насрочване. С разпореждане от 23.07.2021г. е насрочено о.с.з. за 09.09.2021г. С протоколно определение от 09.09.2021г. съдия Балкански се е отвел от разглеждане на делото, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, по настояване на процесуалния представител на ищеца. Видно от протокол за избор на докладчик, делото е преразпределено на съдия Драганов на 10.09.2021г. С определение от 24.09.2021г. съдия Драганов е отменил всички постановени определения по делото и е насрочил о.с.з. за 12.10.2021г.

Гр.д. № 315/2020г. е образувано и разпределено на 20.10.2020г. по иск с правна квалификация чл. 19 ЗГР, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. В о.с.з. на 03.12.2020г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за постановяване на решение е констатирано, че в хода на производството е пропуснато конституирането на ответник. С определение от 05.01.2021г. съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството, конституирал е ответник, изпратил му е препис от исковата молба за отговор, на основание чл. 131 ГПК и е насрочил делото в о.с.з. за 04.02.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Гр.д. № 105/2021г. е образувано и разпределено на 29.03.2021г. по иск с правна квалификация чл. 19 ЗГР, депозиран в същия ден, на доклад на съдия Балкански. В о.с.з. на 19.04.2021г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за постановяване на решение е констатирано, че исковата молба е администрирана при нарушение на местната подсъдност. С определение от 17.05.2021г. съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, прекратил е производството и е изпратил делото в РС-Добрич по компетентност.

Гр.д. № 118/2021г. е образувано и разпределено на 13.04.2021г. по иск с правна квалификация чл. 394 КЗ, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. В о.с.з. на 27.09.2021г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за постановяване на решение е констатирано, че липсват доказателства за изясняване на фактическата обстановка. С определение от 29.10.2021г. съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството, изискал е писмени доказателства и е насрочил делото в о.с.з. за 29.11.2021г. В това съдебно заседание е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Гр.д. № 399/2019г. е образувано и разпределено на 29.10.2019г. по иск с правна квалификация чл. 124 ГПК, депозиран предния ден, на доклад на съдия Балкански. В о.с.з. на 10.05.2021г. съдебното дирене е обявено за приключило, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за постановяване на решение е констатирано, че липсва правен интерес за подаване на исковата молба. С определение от 02.08.2021г. съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество и е прекратил производството по делото.

КОНСТАТАЦИИ:

Делата с отменен ход по същество за двете проверявани години в РС-Тервел са общо десет. Съдът е отменял протоколните определения, с които е даван ход по същество в случаите, в които не са събрани всички необходими

доказателства за изясняване на фактическата обстановка; когато исковата молба е администрирана при нарушение на местната подсъдност, или при липса на правен интерес за подаване на исковата молба.

По две от делата ходът по същество е отменен, след като е установено, че в производството не е конституиран ответник. В тези случаи съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството и е оставил исковата молба без движение до отстраняване на нередовностите в нея, след конституирането на ответник и изпратен препис от исковата молба за отговор, на основание чл. 131 ГПК, а по гр.д. № 319/2019г. след конституиране на ответника са проведени три съдебни заседания по доказателствата. По гр.д. № 173/2020г. определението, с което съдът е констатирал, че правната квалификация на иска, по който е образувано делото, е неправилна, заради което е отменен хода по същество, е постановено 7 месеца и половина след обявяване на делото за решаване. С оглед констатираното, ще бъде направена съответната препоръка.

Частни производства **Частни граждански дела, образувани по реда** **на чл. 410 и чл. 417 ГПК**

Заповедни производства за 2020г. и 2021г. са както следва:

Съдия	Несвършени в началото на отчетния период Към 01.01.	Постъпили	Общо за разглеждане	Свършили	Останали несвършени към 31.12.
1	2	3	4	5	6
2020г.					
Чл. 410 ГПК	0	145	145	143	2
Ганчо М. Драганов	0	66	66	65	1
Росен Ив. Балкански	0	79	79	78	1
Чл. 417 ГПК	0	65	65	64	1
Ганчо М. Драганов	0	38	38	37	1
Росен Ив. Балкански	0	27	27	27	0
2021г.					
Чл. 410 ГПК	2	182	184	181	3
Ганчо М. Драганов	1	82	83	81	2
Росен Ив. Балкански	1	100	101	100	1
Чл. 417 ГПК	1	65	66	66	0
Ганчо М. Драганов	1	29	30	30	0
Росен Ив. Балкански	0	36	36	36	0

За 2020г. общ брой дела - 207, от които 143 бр. по чл. 410 ГПК и 64 бр. по чл. 417 ГПК.

За 2021 г. общ брой дела - 247, от които 181 бр. по чл. 410 ГПК и 66 бр. по чл. 417 ГПК.

Данните по съдии са следните:

Съдия Ганчо М. Драганов:

- за 2020г. - 102 бр. (по чл. 410 ГПК- 65 бр. и по чл. 417 ГПК- 37 бр.);
- за 2021г. - 111 бр. (по чл. 410 ГПК- 81 бр. и по чл. 417 ГПК- 30 бр.);

Съдия Росен Ив. Балкански:

- за 2020г. - 105 бр. (по чл. 410 ГПК- 78 бр. и по чл. 417 ГПК- 27 бр.);
- за 2021г. - 136 бр. (по чл. 410 ГПК- 100 бр. и по чл. 417 ГПК- 36 бр.);

Проверени бяха на случаен принцип следните дела:

Ч.гр.д. № 4/2020г. е образувано и разпределено на 03.01.2020г. по заявление на основание чл. 410 ГПК, депозирано на 03.01.2020г., на доклад на съдия Балкански. Спазена е местната подсъдност, съгласно чл. 411, ал. 1 ГПК. С разпореждане от 07.01.2020 г. в срока по чл. 411, ал. 2 ГПК е издадена заповед за изпълнение. Съобщението до длъжника е връчено на 09.01.2020г. На 02.06.2020г. е издаден изпълнителен лист, за което има отбелязване върху заповедта, съобразно нормата на чл. 416 ГПК.

Ч.гр.д. № 84/2020г. е образувано и разпределено на 28.02.2020г. по заявление на основание чл. 410 ГПК, депозирано в същия ден, на доклад на съдия Балкански. Спазена е местната подсъдност, съгласно чл. 411, ал. 1 ГПК. С разпореждане от 04.03.2020 г. в срока по чл. 411, ал. 2 ГПК е издадена заповед за изпълнение. Съобщението до длъжника е връчено по реда на чл. 47 ГПК на 15.06.2020г. На 06.07.2020г. е издаден изпълнителен лист, за което има отбелязване върху заповедта, съобразно нормата на чл. 416 ГПК.

Ч.гр.д. № 187/2020г. е образувано и разпределено на 17.07.2020г. по заявление на основание чл. 410 ГПК, депозирано в същия ден, на доклад на съдия Балкански. Спазена е местната подсъдност, съгласно чл. 411, ал. 1 ГПК. С разпореждане от 20.07.2020 г. в срока по чл. 411, ал. 2 ГПК е издадена заповед за изпълнение. Съобщението до длъжника е връчено на 29.07.2020г. На 07.10.2020г. е издаден изпълнителен лист, за което има отбелязване върху заповедта, съобразно нормата на чл. 416 ГПК.

Ч.гр.д. № 106/2020г. е образувано и разпределено на 10.04.2020г. по заявление на основание чл. 410 ГПК, депозирано предния ден, на доклад на съдия Драганов. Спазена е местната подсъдност, съгласно чл. 411, ал. 1 ГПК. С разпореждане от 05.05.2020 г. (след 25 дни), извън срока по чл. 411, ал. 2 ГПК е издадена заповед за изпълнение. Съобщението до длъжника е връчено на 11.05.2020г. На 14.07.2020г. е издаден изпълнителен лист, за което има отбелязване върху заповедта, съобразно нормата на чл. 416 ГПК.

Ч.гр.д. № 328/2020г. е образувано и разпределено на 03.11.2020г. по заявление на основание чл. 410 ГПК, депозирано предния ден, на доклад на

съдия Драганов. Спазена е местната подсъдност, съгласно чл. 411, ал. 1 ГПК. С разпореждане от 04.11.2020 г. в срока по чл. 411, ал. 2 ГПК е издадена заповед за изпълнение. На 04.11.2020г. е издаден изпълнителен лист, за което има отбелязване върху заповедта, съобразно нормата на чл. 416 ГПК.

Ч.гр.д. № 136/2020г. е образувано и разпределено на 11.06.2020г. по заявление на основание чл. 410 ГПК, депозирано предния ден, на доклад на съдия Драганов. Спазена е местната подсъдност, съгласно чл. 411, ал. 1 ГПК. С разпореждане от 12.06.2020 г. в срока по чл. 411, ал. 2 ГПК е издадена заповед за изпълнение. Съобщението е връчено на 14.08.2020г. На 16.10.2020г. е издаден изпълнителен лист, за което има отбелязване върху заповедта, съобразно нормата на чл. 416 ГПК.

Ч.гр.д. № 191/2020г. е образувано и разпределено на 29.07.2020г. по заявление на основание чл. 417 ГПК, депозирано на 28.07.2020г., на доклад на съдия Балкански. С разпореждане от 30.07.2020г. са издадени заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист. За издаването на изпълнителния лист има надлежно отбелязване върху заповедта и документа, послужил за издаването им, съгласно чл.418, ал.2 ГПК.

Ч.гр.д. № 296/2021г. е образувано и разпределено на 27.08.2021г. по заявление на основание чл. 417 ГПК, депозирано в същия ден, на доклад на съдия Балкански. С разпореждане от 30.08.2020г. са издадени заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист. За издаването на изпълнителния лист има надлежно отбелязване върху заповедта и документа, послужил за издаването им, съгласно чл.418, ал.2 ГПК.

Ч.гр.д. № 150/2021г. е образувано и разпределено на 13.05.2021г. по заявление на основание чл. 417 ГПК, депозирано предния ден, на доклад на съдия Балкански. С разпореждане от 17.05.2020г. са издадени заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист. За издаването на изпълнителния лист има надлежно отбелязване върху заповедта и документа, послужил за издаването им, съгласно чл.418, ал.2 ГПК.

Ч.гр.д. № 284/2020г. е образувано и разпределено на 02.10.2020г. по заявление на основание чл. 417 ГПК, депозирано в същия ден, на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 05.10.2020г. са издадени заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист. За издаването на изпълнителния лист има надлежно отбелязване върху заповедта и документа, послужил за издаването им, съгласно чл.418, ал.2 ГПК.

Ч.гр.д. № 331/2021г. е образувано и разпределено на 30.09.2021г. по заявление на основание чл. 417 ГПК, депозирано предния ден, на доклад на съдия Драганов. С разпореждане от 01.10.2020г. са издадени заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист. За издаването на изпълнителния лист има надлежно отбелязване върху заповедта и документа, послужил за издаването им, съгласно чл.418, ал.2 ГПК.

Ч.гр.д. № 7/2021г. е образувано и разпределено на 08.01.2021г. по заявление на основание чл. 417 ГПК, депозирано предния ден, на доклад на

съдия Драганов. С разпореждане от 11.01.2020г. са издадени заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист. За издаването на изпълнителния лист има надлежно отбелязване върху заповедта и документа, послужил за издаването им, съгласно чл.418, ал.2 ГПК.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката на частни граждански дела по чл. 410 ГПК констатира, че всички производства са образувани в деня или на следващия работен ден след подаване на заявлението. Спазена е местната подсъдност по чл. 411, ал.1 ГПК, както и срока по чл. 411, ал. 2 ГПК. Заповедта за изпълнение е издадена в същия ден или в рамките на тридневния срок. Изключение прави ч.гр.д. № 106/2020г., по което разпореждането за издаване на заповед за изпълнение е постановено 25 дни след образуване на делото. Спазват се и разпоредбите на чл. 415, ал. 2 ГПК и чл. 416 ГПК, като след влизане на заповедта в сила, съдът е издавал изпълнителен лист и е отбелязвал това върху заповедта. От проверените частни граждански дела по чл. 417 от ГПК се установи, че съдът е прилагал разпоредбата на чл. 418, ал.2, изр. 2-ро ГПК – налице е надлежно отбелязване върху документите, послужили като основание за издаване на изпълнителен лист. Съдът е постановявал разпореждането, с което е издавана заповедта за изпълнение от един до три дни след подаване на заявлението. Постановявано е незабавно изпълнение, съгласно разпоредбата на чл. 418, ал. 1 ГПК и е издаван изпълнителен лист.

Частни граждански дела, образувани по чл. 130, ал. 3 от СК

За 2020г. общ брой дела - 17, за 2021г. общ брой дела -15, по съдии както следва:

Съдия Ганчо М. Драганов - 10 бр. за 2020г.; 4 бр. за 2021г.;

Съдия Росен Ив. Балкански - 7 бр. за 2020г.; 11 бр. за 2021г.;

Проверени бяха на случаен принцип следните дела:

Ч.гр.д. № 162/2020г. е образувано и разпределено на 02.07.2020г., на доклад на съдия Балкански, по молба от законни представители на непълнолетен, за разрешение за разпореждане с недвижим имот, депозирана предния ден. С определение от 03.07.2020г. съдът е уведомил Д „СП“ с указание за даване на становище. С определение от 07.07.2020г. съдът е разрешил разпореждането с недвижим имот.

Ч.гр.д. № 23/2020г. е образувано и разпределено на 23.01.2020г., на доклад на съдия Балкански, по молба от непълнолетен, за разрешение за сключване на граждански брак, депозирана предния ден. С разпореждане от 23.01.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 10.02.2020г. и Д „СП“ е конституирана като контролираща страна, с указание за даване на становище. В това съдебно заседание делото е обявено за решаване. С решение от

10.02.2020г. съдът е разрешил сключването на граждански брак на непълнолетен.

Ч.гр.д. № 216/2020г. е образувано и разпределено на 19.08.2020г., на доклад на съдия Балкански, по молба от непълнолетен, за разрешение за сключване на граждански брак, депозирана в същия ден. С разпореждане от 20.08.2020г. делото е насрочено в о.с.з. за 31.08.2020г. и Д „СП“ е конституирана като контролираща страна, с указание за даване на становище. В това съдебно заседание делото е обявено за решаване. С решение от 31.08.2020г. съдът е разрешил сключването на граждански брак на непълнолетен.

Ч.гр.д. № 19/2021г. е образувано и разпределено на 18.01.2021г., на доклад на съдия Балкански, по молба от непълнолетен, за разрешение за сключване на граждански брак, депозирана в същия ден. С разпореждане от 20.01.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 22.01.2021г. В това съдебно заседание делото е обявено за решаване. С решение от 22.01.2020г. съдът е разрешил сключването на граждански брак на непълнолетен.

Ч.гр.д. № 323/2021г. е образувано и разпределено на 24.09.2021г., на доклад на съдия Балкански, по молба от законни представители на непълнолетен, за разрешение за разпореждане с недвижим имот, депозирана в същия ден. С определение от 27.09.2021г. съдът е уведомил Д „СП“ с указание за даване на становище. С определение от 04.10.2020г. съдът е разрешил разпореждането с недвижим имот.

Ч.гр.д. № 281/2021г. е образувано и разпределено на 19.08.2021г., на доклад на съдия Балкански, по молба от непълнолетен, за разрешение за сключване на граждански брак, депозирана предния ден. С разпореждане от 19.08.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 23.08.2021г. В това съдебно заседание делото е обявено за решаване. С решение от 23.08.2021г. съдът е разрешил сключването на граждански брак на непълнолетен.

Ч.гр.д. № 108/2020г. е образувано и разпределено на 10.04.2020г., на доклад на съдия Драганов, по молба от законни представители на непълнолетен, за разрешение разпореждане с недвижим имот, депозирана предния ден. С определение от 13.04.2020г. съдът е разрешил разпореждането с недвижим имот.

Ч.гр.д. № 345/2020г. е образувано и разпределено на 12.11.2020г., на доклад на съдия Драганов, по молба от законни представители на непълнолетен, за разрешение за теглене от банкова сметка, депозирана предния ден. С определение от 13.11.2020г. съдът е уведомил Д „СП“ с указание за даване на становище. С определение от 25.11.2020г. съдът е разрешил тегленето.

Ч.гр.д. № 1/2021г. е образувано и разпределено на 05.01.2021г., на доклад на съдия Драганов, по молба от непълнолетен, за разрешение за сключване на граждански брак, депозирана предния ден. С разпореждане от 05.01.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 05.01.2021г. В това съдебно

заседание делото е обявено за решаване. С решение в същия ден съдът е разрешил сключването на граждански брак на непълнолетен.

Ч.гр.д. № 45/2021г. е образувано и разпределено на 10.02.2021г., на доклад на съдия Драганов, по молба от законни представители на непълнолетен, за разрешение за теглене от банкова сметка, депозирана предния ден. С определение от 11.02.2021г. съдът е уведомил Д „СП“ с указание за даване на становище. С определение от 22.02.2021г. съдът е разрешил теглене от банковата сметка.

Ч.гр.д. № 166/2021г. е образувано и разпределено на 26.05.2021г., на доклад на съдия Драганов, по молба от непълнолетен, за разрешение за сключване на граждански брак, депозирана предния ден. С разпореждане от 27.05.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 27.05.2021г. В това съдебно заседание делото е обявено за решаване. С решение от същия ден съдът е разрешил сключването на граждански брак на непълнолетен.

Ч.гр.д. № 13/2021г. е образувано и разпределено на 15.01.2021г., на доклад на съдия Драганов, по молба от непълнолетен, за разрешение за сключване на граждански брак, депозирана предния ден. С разпореждане от 17.01.2021г. делото е насрочено в о.с.з. за 28.01.2021г. В това съдебно заседание делото е обявено за решаване. С решение в същия ден съдът е разрешил сключването на граждански брак на непълнолетен.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверените дела по реда на чл. 130 СК, са образувани и разпределяни в деня на депозиране на молбата в съда, или на следващия ден. Съдът е преценявал интереса на ненавършилото пълнолетие дете с бързина. По част от делата съдът е изисквал становища от Дирекция „Социално подпомагане“, с цел защита интереса на децата. Някои от проверените дела са насрочвани и разгледани в открито съдебно заседание, а съдът е постановил решенията незабавно в същия ден, в който е проведено о.с.з. По други проверени дела съдът се е произнасял с определение незабавно след получаване на доклад или становище от Д„СП“. При проверката на този вид дела не бяха констатирани нарушения или забава на съдопроизводството.

Частни граждански дела, образувани по реда на чл. 390 ГПК

За 2020г. общ брой дела - 4, от които уважени молби 3 бр., 1 бр. прекратено поради оттегляне на молбата.

За 2021 г. общ брой дела - 4, от които уважени молби 2 бр., от които едната молба уважена отчасти.

Данните по съдии са следните:

Съдия Ганчо М. Драганов - 2 бр. за 2020г.; 2 бр. за 2021г.;

Съдия Росен Ив. Балкански - 2 бр. за 2020 г.; 2 бр. за 2021г.

Данни по дела и съдии за 2020г.

съдия	№ на дело	Дата на подаване на молбата	Дата на разпореждане без движение (ако има такава)	Дата на постановяване на акта	Дата на постановяване на следващ с. акт	Резултат от въззивна инстанция
Росен Ив. Балкански	154/2020	30.06.2020г.	-	30.06.2020г.	30.08.2021г.	-
Ганчо М. Драганов	167/2020	07.07.2020г.	-	09.07.2020г.	-	-
Ганчо М. Драганов	258/2020	15.09.2020г.	-	21.09.2020г.	-	-
Росен Ив. Балкански	322/2020	27.10.2020г.	-	28.10.2020г.	-	-

Данни по дела и съдии за 2021г.

съдия	№ на дело	Дата на подаване на молбата	Дата на разпореждане без движение (ако има такава)	Дата на постановяване на акта	Дата на постановяване на следващ с. акт	Резултат от въззивна инстанция
Ганчо М. Драганов	81/2021	11.03.2021г.	-	12.03.2021г.	-	-
Росен Ив. Балкански	88/2021	16.03.2021г.	-	17.03.2021г.	-	-
Росен Ив. Балкански	272/2021	13.08.2021г.	-	17.08.2021г.	27.09.2021г.	-
Ганчо М. Драганов	351/2021	15.10.2021г.	-	15.10.2021г.	28.10.2021г.	-

Проверени бяха частни производства с правно основание чл. 390 и сл. ГПК, избрани на случаен избор, по които информацията относно дата на подаване на молбата, дата на постановяване на съдебния акт, дата на постановяване на следващ съдебен акт, както и за резултатите от съдебния контрол са следните:

Ч. гр. дело № 154/2020г., на доклад на съдия Балкански, е образувано на 30.06.2020г. по молба с правна квалификация чл. 390 ГПК, подадена на 30.06.2020г. С определение в з.з. от 30.06.2020г. съдът е допуснал обезпечение чрез налагане на заповед върху банкови сметки на длъжника. На същата дата е издадена и обезпечителна заповед. Предявен е иск, въз основа на който е било образувано гр.д. № 1447/2020г. по описа на РС-Добрич, приключило с влязло в сила решение на 25.05.2021г. С определение от 30.08.2021г. съдът на основание чл. 402, ал.2 ГПК е отменил допуснатото обезпечение и е постановил заличаване на обезпечителната мярка, наложена с обезпечителна заповед от 30.06.2020г.

Ч.гр.дело №258/2020г., на доклад на съдия Драганов, е образувано и разпределено на 16.09.2020г. по молба, подадена на 15.09.2020г. С определение от 21.09.2020г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на възбрана върху недвижим имот. Определен е едномесечен срок за

предявяване на бъдещ иск, считано от деня на получаване на определението. Определението като необжалвано е влязло в сила на 10.07.2020г. На 20.10.2020г. е предоставена искова молба като доказателство за предявен иск.

Ч.гр.д. № 322/2020г., на доклад на съдия Балкански. Молбата е подадена на 27.10.2020г., делото е образувано и разпределено на 28.10.2020г. С определение от 28.10.2020г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане възбрана върху недвижим имот. Определен е едномесечен срок за предявяване на бъдещ иск, считано от същия ден. Определението като необжалвано е влязло в сила на 05.11.2020г. На 26.11.2020г. по делото е депозирано копие от искова молба – доказателство за предявен иск в срок. Определението като необжалвано е влязло в сила на 05.11.2020г.

Ч.гр.д. № 81/2021г., на доклад на съдия Драганов. Молбата е подадена на 11.03.2021г., делото е образувано и разпределено на 12.03.2021г. С определение от 12.03.2021г. съдът е отхвърлил като неоснователно искането за допускане на обезпечение на бъдещи икове. Определението не е обжалвано пред въззивната инстанция и е влязло в сила.

Ч.гр.д. № 88/2021г., на доклад на съдия Балкански. Молбата е подадена на 16.03.2021г., делото е образувано и разпределено на 16.03.2021г. С определение от 16.03.2021г. съдът е отхвърлил като неоснователна молбата за допускане на обезпечение на бъдещи икове искането за допускане на обезпечение на бъдещи икове. Определението не е обжалвано пред въззивната инстанция и е влязло в сила.

Ч.гр.д. № 272/2021г., на доклад на съдия Балкански. Молбата е подадена на 13.08.2021г., делото е образувано и разпределено на същата дата. С определение от 17.08.2021г. – след 4 дни, съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане възбрана върху недвижим имот. Определен е едномесечен срок за предявяване на бъдещ иск, считано от същия ден. С определение в з.з. от 27.09.2021г. съдът, след служебна проверка е констатирал, че причината, поради която е допуснатото обезпечение е отпаднала, на основание чл. 402, ал.2 ГПК е отменил обезпечителната заповед и е вдигнал наложената възбрана върху недвижимия имот. Определението като необжалвано е влязло в сила.

Ч.гр.д. № 351/2021г., на доклад на съдия Драганов. Молбата е подадена на 15.10.2021г., делото е образувано и разпределено на същата дата. С определение от 15.10.2021г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск, чрез налагане възбрана върху недвижим имот. Определен е едномесечен срок за предявяване на иска, считано от получаване на определението. Определението като необжалвано е влязло в сила. На 14.11.2021г. е представена искова молба – доказателство за предявен иск.

КОНСТАТАЦИИ:

При проверката на частните производства, образувани по реда на чл. 390 и сл. ГПК бе констатирано, че част от съдебните актове /3 бр./ са

постановени в срока по чл. 395, ал.2 ГПК – в деня на подаването на молбата в съда, а по едно от делата съдът е допуснал исканото обезпечение 4 дни след подаване на молбата в съда. По делата са приложени протоколи за случаен избор, подписани от разпределящ съдия. Изследвани са кумулативно дадените предпоставки за уважаване на молбите по чл. 390 от ГПК. По всички дела, по които съдът е допуснал исканото обезпечение на бъдещ иск, е определян едномесечен срок за предявяване на иска и представяне на доказателства по делото.

По проверени дела са представени доказателства за предявен иск в срок, а по две от делата съдът на основание чл. 402 ГПК е отменял служебно допуснатото обезпечение.

По всички дела съдът е посочил от кой момент тече определения от него едномесечен срок, който тече в едните случаи от постановяване на определението, а в друг случай – от получаване на определението, въпреки, че то е издадено в същия ден на подаване на молбата. Би следвало по всички дела да се спазва и прилага практиката на съда в съответствие с чл. 390, ал.1 ГПК и с Тълкувателно решение от 14.03.2014 г. на ВКС по тълкувателно дело № 6/2013 г., ОСГТК.

Отсрочени цели съдебни заседания за периода на проверката

Общо отсрочените цели съдебни заседания (с едно или повече насрочени дела в заседателния ден) за периода на проверката са както следва:

За 2020 г. са отсрочени общо 11 бр. цели съдебни заседания, а за 2021 г. са отсрочени общо 5 бр. цели съдебни заседания, по съдии както следва:

Съдия Ганчо Драганов - 7 бр. за 2020 г.; 3 бр. за 2021 г.;

Съдия Росен Балкански - 4 бр. за 2020 г.; 2 бр. за 2021 г.;

Информацията за отсрочените цели съдебни заседания е следната:

за 2020 г.

съдия	№ на делото	Дата на образуване и правно основание	Дата на акта за отсрочване	Дата на отсрочено то с.з.	Причините за отсрочване	Дата на следващот о с.з.	статус
Ганчо Драганов	244/2018	03.05.2018 г.	26.10.2020 г.	28.10.2020 г.	Служебен ангажимент - на председателя на състава във връзка с провеждане на среща за запознаване	08.12.2021 г.	Решение № 260063/21.7.2021г.

					и обсъждане на модел 4 за оптимизиране на съдебната карта с магистрати от съдилищата в Апелативен район-Варна на 28.10.2020 г.		
Ганчо Драганов	120/2020	22.05.2020 г.	26.10.2020 г.	28.10.2020 г.	Служебен ангажимент - на председателя на състава във връзка с провеждане на среща за запознаване и обсъждане на модел 4 за оптимизиране на съдебната карта с магистрати от съдилищата в Апелативен район-Варна на 28.10.2020 г.	25.11.2020 г.	Определение № 260064/18 .12.2020г За прекратяване производството по делото и го изпраща на Окръжен съд гр.Добрич за определяне на друг еднакъв по степен съд за разглеждане то му.
Ганчо Драганов	292/2020	07.10.2020 г.	13.11.2020 г.	13.11.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф.	16.12.2020 г.	Решение № 260013/29 .1.2021г.

					Администра тивен ръководител - Председател на Районен съд - Тервел, във връзка с наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански		
Ганчо Драган ов	293/2020	07.10.2020 г.	13.11.2020 г.	13.11.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф. Администра тивен ръководител - Председател на Районен съд - Тервел, във връзка с наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански	16.12.2020 г.	Решение № 260024/22 .2.2021г.
Ганчо Драган ов	160/2020	01.07.2020 г.	13.11.2020 г.	24.11.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф. Администра тивен	12.01.2021 г.	Решение № 260045/22 .4.2021г.

					ръководител - Председател на Районен съд - Тервел, във връзка с наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански		
Ганчо Драган ов	217/2020	20.08.2020	13.11.2020 г.	25.11.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф. Администра тивен ръководител - Председател на Районен съд - Тервел, във връзка с наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански	12.01.2021 г.	Решение № 260025/22 .2.2021г.
Ганчо Драган ов	149/2020	25.06.2020 г.	13.11.2020 г.	08.12.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф. Администра тивен ръководител -	12.01.2021 г.	Решение № 260041/13 .4.2021г.

					Председател на Районен съд - Тервел, във връзка с наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански		
Росен Балкански	237/2020 г.	28.08.2020 г.	13.11.2020 г.	16.11.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд - Тервел, във връзка с наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански	21.12.2020 г.	Решение №1 01.02.2021 г.
Росен Балкански	315/2020	20.10.2020 г.	13.11.2020 г.	19.11.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен	03.12.2020 г.	Решение № 260069 9.8.2021г.

					съд - Тервел, във връзка с наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански		
Росен Балкански	163/2020	03.07.2020 г.	13.11.2020 г.	23.11.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд - Тервел, във връзка с наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански	14.12.2020 г.	Решение № 260000 4.1.2021г.
Росен Балкански	271/2020	01.10.2020 г.	13.11.2020 г.	23.11.2020 г.	в изпълнение на Заповед №160 от 12.11.2020г. издадена от Ганчо Драганов - и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд - Тервел, във връзка с	01.12.2020 г.	Определение № 260040/18 .2.2021г. Делото е прекратено.

					наличието на установен случай на заболял с Covid-19 – съдия Росен Балкански		
--	--	--	--	--	---	--	--

за 2021 г.

съдия	№ на делото	Дата на образуване и правно основание	Дата на акта за отсрочване	Дата на отсроченото с.з.	Причините за отсрочване	Дата на следващото с.з.	статус
Ганчо Драганов	139/2020	15.06.2020 г.	17.03.2021 г.	23.03.2021 г.	съдебното заседание, насрочено за 23.03.2021 г. е отсрочено с Разпореждане в ЗРЗ от 17.03.2021 г., поради поставяне под карантина на съдията вследствие на контакт със заболял от Covid-19	27.04.2021 г.	Решение № 260066/28.7.2021 г. Решението е обжалвано с резултат – изменено отчасти.
Ганчо Драганов	50/2021	12.02.2021 г.	17.03.2021 г.	23.03.2021 г.	съдебното заседание, насрочено за 23.03.2021 г. е отсрочено с Разпореждане в ЗРЗ от 17.03.2021 г., поради поставяне под карантина на съдията вследствие на контакт със заболял от Covid-19	13.04.2021 г.	Решение № 260058/23.6.2021 г.
Ганчо Драганов	221/2020	21.08.2020 г.	17.03.2021 г.	24.03.2021 г.	съдебното заседание, насрочено за 23.03.2021 г. е отсрочено с Разпореждане в ЗРЗ от 17.03.2021 г., поради поставяне под	28.04.2021 г.	Определение № 260078/28.4.2021 г.- прекрат

					карантина на съдията вследствие на контакт със заболял от Covid-19		ено по спогодба
--	--	--	--	--	--	--	-----------------

КОНСТАТАЦИИ:

Видно и от предоставената информация от ръководството на съда, повечето съдебни заседания са отсрочвани, в рамките до месец, месец и половина поради обявеното извънредното положение на територията на Република България, свързано с пандемията от COVID - 19. Само две от съдебните заседания по дела са били отсрочени поради служебен ангажимент на докладчика.

Приключване на делата в установените срокове

Продължителност на производството. Постановени съдебни решения.

Обща продължителност на производството, за двете проверявани години отделно, общо и по съдии:

- дела, приключени в 3-месечен срок /от образуване на делото до о.с.з., в което е обявено за решаване/

За 2020 г. общ брой дела – 339 бр.;

За 2021 г. общ брой дела - 391 бр.;

По съдии:

Съдия Ганчо Драганов - 171 бр. за 2020 г.; 174 бр. за 2021 г.;

Съдия Росен Балкански - 168 бр. за 2020 г.; 217 бр. за 2021 г.

- дела, приключени в срок над 3 месеца /от образуване на делото до о.с.з., в което е обявено за решаване/

За 2020 г. общ брой дела – 40 бр.;

За 2021 г. общ брой дела - 75 бр.;

По съдии:

Съдия Ганчо Драганов - 22 бр. за 2020 г.; 33 бр. за 2021 г.;

Съдия Росен Балкански - 18 бр. за 2020 г.; 42 бр. за 2021 г.;

Общ брой постановени решения за двете проверявани години общо и по съдии:

За 2020 г. общ брой постановени решения – 95 бр., от които 63 бр. в законоустановения срок.

За 2021 г. общ брой постановени решения - 125, от които 62 бр. в законоустановения срок.

По съдии:

Съдия Ганчо Драганов - 47 бр. постановени решения за 2020 г., от които 34 бр. в законоустановения срок; 52 бр. постановени решения за 2021 г., от които 23 бр. в законоустановения срок;

Съдия Росен Балкански - 48 бр. постановени решения за 2020 г., от които 29 бр. в законоустановения срок; 73 бр. постановени решения за 2021 г., от които 39 бр. в законоустановения срок.

Съдебни решения, постановени извън едномесечен срок:

- в срок до 3 месеца от о.с.з., в което делото е обявено за решаване:

За 2020 г. общ брой актове в срок до 3 месеца - 29 бр.

За 2021 г. общ брой актове в срок до 3 месеца - 42 бр.

По съдии:

Съдия Ганчо Драганов - 13 бр. за 2020 г.; 27 бр. за 2021 г.;

Съдия Росен Балкански - 16 бр. за 2020 г.; 15 бр. за 2021 г.;

- в срок над 3 месеца от о.с.з., в което делото е обявено за решаване:

За 2020 г. общ брой актове в срок над 3 месеца – 3бр.

За 2021 г. общ брой актове в срок над 3 месеца – 21 бр.

По съдии:

Съдия Ганчо Драганов - 0 бр. за 2020 г.; 2 бр. за 2021 г.;

Съдия Росен Балкански - 3 бр. за 2020 г.; 19 бр. за 2021 г.;

По дела, обявени за решаване през 2019 г., с обявено решение през 2020г.

Съдия докладчик - /общ брой просрочени решения	№ дело и правно основание	Дата, на която делото е обявено за решаване	Дата на обявяване на акта в книгата за открити заседания	Забава /в месеци и дни / след едномесечния срок по чл. 235,ал.5 ГПК или след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК
Ганчо Драганов – 5 бр.просрочени решения, от обявените за решаване през 2019 г., постановени през 2020г.	665/2018 Съдебна делба	04.12.2019	09.01.2020	5 дни
	101/2019 Чл.108 от ЗС	10.12.2019	29.01.2020	19 дни

	334/2019 Чл.124 от ГПК и чл.79, ал.1 от ЗЗД	10.12.2019	14.01.2020	4 дни
	257/2019 Чл.422 от ГПК	17.12.2019	22.01.2020	5 дни
	292/2019 Чл.422 от ГПК	18.12.2019	13.02.2020	26 дни
Росен Балкански – 4 бр. просрочени решения от обявените за решаване през 2019 г., постановени през 2020г.	362/2018 чл.127, ал.2 от ЗЗД вр. с чл.32 от СК	01.07.2019	13.04.2020	8 месеца и 13 дни
	241/2019 Чл.422 от ГПК	10.10.2019	06.01.2020	1 месец и 27 дни
	13/2019 Чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ	28.10.2019	16.01.2020	1 месеца и 18 дни
	245/2019 Съдебна делба	18.11.2019	14.01.2020	26 дни

По дела, обявени за решаване през 2020 г.

Съдия докладчик -/общ брой просрочени решения	№ дело и правно основание	Дата, на която делото е обявено за решаване	Дата на обявяване на акта в книгата за открити заседания	Забава /в месеци и дни / след едномесечния срок по чл. 235,ал.5 ГПК или след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК
Ганчо Драганов – 15 бр.просрочени решения от обявените за решаване през 2020 г.	33/2019 Чл.216, ал.1, т.4 ДОПК	22.01.2020	02.03.2020	8 дни
	343/2019 Чл.422 от ГПК	11.02.2020	04.05.2020	1 месец и 23 дни
	20/2020 чл.4,ал.1, във връзка	25.02.2020	05.05.2020	1 месец и 10 дни

	с чл.8 т.1 и т.2 от ЗЗДН			
	6/2020 Чл.19 от ЗГР	26.02.2020	05.05.2020	1 месец и 9 дни
	142/2019 Чл.124, ал.1 от ГПК	03.06.2020	08.07.2020	5 дни
	21/2020 Чл.124, ал.1 от ГПК	03.06.2020	09.07.2020	6 дни
	665/2018 Съдебна делба	23.09.2020	29.10.2020	6 дни
	22/2020 Чл.79, ал.1 от ЗЗД	07.10.2020	02.12.2020	25 дни
	499/2019 Чл.124 ГПК	14.10.2020	18.01.2021	2 месеца и 4 дни
	484/2019 Чл.124 от ГПК Чл.108 от ЗС	21.10.2020	13.01.2021	1 месец и 22 дни
	69/2020 Чл.422 от ГПК	10.11.2020	18.12.2020	8 дни
	336/2019 Чл.422 от ГПК	09.12.2020	02.02.2021	1 месец и 23 дни
	268/2020 чл.4,ал.1, във връзка с чл.8 т.1 и т.2 от ЗЗДН	15.12.2020	04.02.2021	1 месец и 19 дни
	292/2020 Чл.19 от ЗГР	16.12.2020	29.01.2021	8 дни
	293/2020 Чл.19 от ЗГР	16.12.2020	22.02.2021	1 месец и 6 дни
Росен Балкански – 24 бр. просрочени решения от обявените за решаване през 2020 г.	318/2019 Чл.49 от СК	09.01.2020	26.02.2020	17 дни
	310/2019	13.01.2020	30.04.2020	2 месеца и 17 дни

	Чл.59 от ЗЗД			
	288/2014 Съдебна делба	16.01.2020	13.04.2020	1 месец и 27 дни
	199/2012 Съдебна делба	20.01.2020	13.04.2020	1 месец и 23 дни
	133/2019 Чл.58 от ЗК	20.01.2020	13.04.2020	1 месец и 23 дни
	114/2020 чл.4,ал.1, във връзка с чл.8 т.1 и т.2 от ЗЗД	14.05.2020	16.07.2020	1 месец и 2 дни
	108/2018 Съдебна делба	28.05.2020	28.07.2020	1 месец
	98/2020 чл.4,ал.1, във връзка с чл.8 т.1 и т.2 от ЗЗД	28.05.2020	16.07.2020	18 дни
	643/2018 Съдебна делба	04.06.2020	07.10.2020	3 месеца и 3 дни
	2/2020 чл.79 от ЗЗД, във вр. с чл.430 и сл. от ТЗ във вр. с 9 и чл. 10а ал. 1 от ЗПК и във вр. с чл. 240 и сл. от ЗЗД	22.06.2020	31.08.2020	1 месец и 9 дни
	483/2019 Чл.422 от ГПК	27.07.2020	31.08.2020	4 дни
	466/2019 Чл.422 от ГПК	03.08.2020	25.09.2020	22 дни
	5/2020 Чл.422 от ГПК	10.08.2020	21.09.2020	11 дни
	55/2020 Чл.49 от СК	10.08.2020	29.09.2020	19 дни
	290/2020 Чл.19 от ЗГР	29.10.2020	09.12.2020	10 дни

	327/2019 Чл.422 от ГПК	29.06.2020	15.02.2021	6 месеца и 17 дни
	102/2020 Чл.344, ал.1 от КТ	13.07.2020	31.08.2020	1 месец и 4 дни
	175/2020 Чл. 19 от ЗГР	03.08.2020	25.01.2021	4 месеца и 22 дни
	11/2020 Чл.135 от ЗЗД	06.08.2020	02.02.2021	4 месеца и 17 дни
	143/2020 Чл.55, ал.1 от ЗЗД	17.09.2020	15.06.2021	7 месеца и 28 дни
	196/2020 Чл.542 ГПК Чл.545 ГПК	15.10.2020	25.01.2021	2 месеца и 10 дни
	24/2020 чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 415 ал. 1 от ГПК и чл. 410 ал. 1 т.1 от ГПК във вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД	22.10.2020	05.01.2021	1 месец и 13 дни
	460/2019 чл. 124 от ГПК във вр. с чл. 422 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 415 ал. 1 от ГПК и чл. 410 ал. 1 т.1 от ГПК във вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД	09.11.2020	15.02.2021	2 месеца и 6 дни
	237/2020 Чл.542 от ГПК	21.12.2020	01.02.2021	11 дни

Ганчо Драгано 15 бр.
Росен Балкански 24 бр.

По дела, обявени за решаване през 2021 г.

Съдия докладчик -/общ брой просрочени решения	№ дело и правно	Дата, на която делото	Дата на обявяване на	Забава /в месеци и дни /
---	-----------------	-----------------------	----------------------	--------------------------

	основание	е обявено за решаване	р. в книгата за открити заседания	след едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 ГПК или след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК
Ганчо Драганов - 31 бр. просрочени решения, от обявените за решаване през 2021г.	217/2020 Чл.422 ГПК	12.01.2021	22.02.2021	10 дни
	295/2020 Чл.79 ЗЗД	19.01.2021	05.03.2021	16 дни
	262/2020 Чл.32, ал.2 от ЗС	02.02.2021	10.03.2021	8 дни
	160/2020 Чл.124, ал.1 ГПК и чл.79 ЗС	16.02.2021	22.04.2021	1 месец и 6 дни
	3/2021 Чл.19 ЗГР	16.02.2021	15.04.2021	1 месец
	325/2020 чл. 9 от ЗЗДН във вр. с чл. 3 ал.1 от ЗЗДН във вр. с чл.4, 5, чл.7 и чл.12 от ЗЗДН	23.02.2021	09.04.2021	16 дни
	149/2020 чл. 124 от ГПК и чл.3 вр. с чл.1 от ЗУТОССР	24.02.2021	13.04.2021	17 дни
	339/2020 Чл.422 ГПК	10.03.2021	05.07.2021	2 месеца и 25 дни
	335/2020 Чл.422 ГПК	16.03.2021	04.06.2021	1 месец и 18 дни
	336/2020 Чл.422 ГПК	16.03.2021	14.06.2021	1 месец и 28 дни
	337/2020	16.03.2021	31.05.2021	1 месец и 15 дни

	Чл.422 ГПК			
	50/2021 чл. 9 от 33ДН във вр. с чл. 3 ал.1 от 33ДН във вр. с чл.4, 5, чл.7 и чл.12 от 33ДН	13.04.2021	23.06.2021	1 месец и 10 дни
	26/2021 Чл.150 СК	14.04.2021	21.05.2021	23 дни
	120/2021 чл. 9 от 33ДН във вр. с чл. 3 ал.1 от 33ДН във вр. с чл.4, 5, чл.7 и чл.12 от 33ДН	12.05.2021	16.06.2021	4 дни
	116/2021 Чл.19 ЗГР	18.05.2021	05.07.2021	17 дни
	141/2020 Чл.26, ал.1 от 33Д	18.05.2021	08.07.2021	22 дни
	244/2018 Чл.26 от 33Д	25.05.2021	21.07.2021	1 месец и 26 дни
	148/2021 Чл.19 от ЗГР	01.06.2021	05.07.2021	4 дни
	49/2021 чл.344 във вр. с чл.330, ал.2, т.6 от КТ във вр. с чл.190, ал.1, т.2 и чл.188, т.3 от КТ	15.06.2021	30.07.2021	1 месец
	240/2020 Чл.45 от 33Д, чл.288, ал.12 от КЗ	16.06.2021	30.07.2021	14 дни
	30/2021 Чл.127, ал.2 и ал.3 от СК	07.09.2021	28.10.2021	21 дни

	56/2021 Чл.127 от СК	14.09.2021	03.11.2021	19 дни
	267/2020 Чл.422 от ГПК	15.09.2021	21.10.2021	6 дни
	86/2021 Чл.49 от СК	05.10.2021	16.11.2021	11 дни
	117/2021 Чл.394 от КЗ	06.10.2021	30.11.2021	24 дни
	13/2021 Чл.59 от СК, чл.141, чл.142, чл.127 и чл.127а от СК	13.10.2021	14.01.2022	2 месеца
	135/2021 Чл.422 от ГПК	20.10.2021	21.01.2022	2 месеца
	342/2020 чл.357, ал.1 във вр. с чл.195 във вр. с чл.187, т.8, чл.188, чл.189, чл.193, чл.194, чл.358 ал.2 т.1 от КТ	20.10.2021	06.12.2021	1 месец и 5 дни
	142/2020 Чл.73, ал.1 от ЗС	10.11.2021	23.12.2021	13 дни
	350/2020 Чл.45 и сл. от ЗЗД	08.12.2021	17.03.2022	2 месеца и 9 дни
	346/2020 Чл.108 от ЗС Чл.26 от ЗЗД	14.12.2021	05.04.2022	2 месеца и 22 дни
Росен Балкански- 31 бр. просрочени решения, от обявените за решаване през 2021 г.	639/2018 Съдебна делба	11.01.2021	07.09.2021	6 месеца и 27 дни
	5/2021 чл. 9 от ЗЗДН	25.01.2021	09.03.2021	12 дни

	Във вр. с чл. 3 ал.1 от ЗЗДН Във вр. с чл.4, 5, чл.7 и чл.12 от ЗЗДН			
	6/2019 Чл.124 ГПК, чл.422 във вр.с чл. 500 ал. 1 т. 3 от КЗ във вр.с чл. 45 от ЗЗД	04.02.2021	31.12.2021	9 месеца и 27 дни
	272/2020 Чл.127, ал.2 СК, чл.143 СК във вр.с чл.142 СК	04.02.2021	01.04.2021	18 дни
	315/2020 Чл.19 ЗГР	04.02.2021	09.08.2021	5 месеца и 5 дни
	386/2020 Чл.19 ЗГР	04.02.2021	10.08.2021	5 месеца и 6 дни
	10/2020 Чл.108 ЗС	18.02.2021	16.04.2021	29 дни
	105/2020 Чл.124 ГПК	18.02.2021	30.07.2021	4 месеца и 12 дни
	242/2020 чл. 79 ал. 1 предл. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 266 от ЗЗД	01.03.2021	01.09.2021	5 месеца
	314/2020 Чл.49, ал.1 от СК, чл. 59 от СК във вр. с чл. 127 от СК и по чл. 143 във вр. с чл. 142 от СК	22.03.2021	11.05.2021	19 дни
	55/2021 Чл.19 ЗГР	05.04.2021	20.10.2021	5 месеца и 15 дни
	393/2019 Чл.108 ЗС	12.04.2021	31.08.2021	3 месеца и 19 дни
	193/2020	22.04.2021	15.09.2021	3 месеца и 23 дни

	Чл.49, ал.1 СК			дни
	94/2021 Чл.542 ГПК	10.05.2021	16.06.2021	6 дни
	134/2021 чл. 9 от 33ДН във вр. с чл. 3 ал.1 от 33ДН във вр. с чл.4, 5, чл.7 и чл.12 от 33ДН	27.05.2021	26.07.2021	1 месец
	385/2020 чл.422 от ГПК	03.06.2021	26.07.2021	23 дни
	245/2019 Съдебна делба	10.06.2021	07.01.2022	5 месеца и 28 дни
	372/2020 Чл.422 от ГПК	10.06.2021	27.07.2021	17 дни
	102/2021 Чл.127 от СК	14.06.2021	18.10.2021	3 месеца и 4 дни
	69/2021 Чл.422 от ГПК	17.06.2021	20.12.2021	5 месеца и 3 дни
	394/2020 Съдебна делба	13.07.2021	22.11.2021	3 месеца и 9 дни
	245/2020 Чл.55 от 33Д	09.09.2021	29.12.2021	2 месеца и 20 дни
	85/2021 Чл.439 във вр.с чл.124 от ГПК	13.09.2021	05.01.2022	2 месеца и 18 дни
	3/2016 Чл.59, ал.1 от 33Д	13.09.2021	16.02.2022 г.	4 месеца и 3 дни
	98/2021 Чл.422 от ГПК	23.09.2021	28.10.2021	5 дни
	388/2020 Чл.422 от ГПК	30.09.2021	17.12.2021	17 дни
	184/2020	04.11.2021	29.12.2021	15 дни

	Чл.125, ал.3вр. с чл.127 ТЗ			
	197/2021 Чл.108 от ЗС	08.11.2021	19.01.2022	1 месец и 11 дни
	118/2021 Чл.394 от КЗ	29.11.2021	21.01.2022	1 месец и 24 дни
	324/2021 Чл.2, ал.1, т.3, пр.1 ЗОДОВ	16.12.2021	27.05.2022	4 месеца и 11 дни
	319/2019 Съдебна делба	16.12.2021	15.06.2022	5 месеца

Ганчо Драганов – 31 бр.
Росен Балкански – 31 бр.

По дела, обявени за решаване през настоящата година:

Съдия докладчик -/общ брой просрочени решения	№ дело и правно основание	Дата, на която делото е обявено за решаване	Дата на обявяване на акта в книгата за открити заседания	Забава /в месеци и дни / след едномесечния срок по чл. 235,ал.5 ГПК или след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК
Ганчо Драганов – 7 бр. просрочени решения, от обявени за решаване през 2022 г.	212/2021 Чл.422 от ГПК	18.01.2022	11.05.2022	2 месеца и 23 дни
	350/2021 чл.79, ал.1, предл.второ от ЗЗД и чл. 59 от ЗЗД	19.01.2022	12.04.2022	1 месец и 24 дни
	161/2021 Чл.394 от КЗ	08.02.2022	10.06.2022	3 месеца и 2 дни
	378/2021 Чл.127 от СК	15.02.2022	07.04.2022	1 месец и 6 дни
	369/2021 Чл.259 от КТ	15.02.2022	06.06.2022	3 месеца и 5 дни

	336/2021 Чл.127а от СК	16.02.2022	11.04.2022	26 дни
	77/2022 Чл.19 от ЗГР	12.04.2022	31.05.2022	19 дни
Росен Балкански – 5 бр. просрочени решения, от обявени за решаване през 2022 г.	414/2021 Чл.19 от ЗГР	17.01.2022	24.03.2022	1 месец и 7 дни
	416/2021 Чл.19 от ЗГР	20.01.2022	24.03.2022	1 месец и 4 дни
	425/2021 Чл.547 от ГПК Чл.38, ал.4 от ЗГР	01.02.2022	24.03.2022	24 дни
	374/2021 Чл.288а, ал.3 във вр. с чл.288 от КЗ	03.02.2022	24.03.2022	21 дни
	262/2021 Чл.4,ал.1, във връзка с чл.8 т.1 и т.2 от ЗЗДН	03.05.2022	15.06.2022 г.	12 дни

Росен Балкански – 4 бр.

Информацията за просрочени, непостановени съдебни решения към деня на започване на проверката по обявени за решаване дела, образувани преди 01.01.2022г. /обявени за решаване дела, образувани преди 01.01.2022г., но без постановено съдебно решение в законоустановения срок към деня на проверката/ по съдии е следната:

Съдия докладчик - /общ брой просрочени решения без постановен с.акт	№ дело и правно основание	Дата на с.з., когато делото е обявено за решаване	Забава /в дни и месеци/ към посочената дата, след едномесечния срок по чл. 235,ал.5 ГПК или след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК
Ганчо Драганов – 6 бр.	235/2021 Чл.108 от ЗС, чл.537 ГПК, чл.26 от ЗЗД	25.03.2022	1 месец и 21 дни – към 15.06.2022 г.
	168/2021	30.03.2022	1 месец и 16 дни – към 15.06.2022 г.

	Чл.124 от ГПК		
	333/2021	30.03.2022	1 месец и 16 дни – към 15.06.2022 г.
	Чл.422 от ГПК		
	322/2021	06.04.2022	1 месец и 9 дни – към 15.06.2022 г.
	Чл.45 от ЗЗД		
	321/2021	19.04.2022	27 дни – към 15.06.2022 г.
	Чл.124 от ГПК		
	159/2021	04.05.2022	11 дни - към 15.06.2022 г.
	Чл.124 от ГПК		

Съдебни решения, **постановени след тримесечен срок** от о.с.з., в което делото е обявено за решаване, по съдии, са както следва:

На съдия Ганчо Драганов

1. Съдия Ганчо Драганов – решение № 260006/18.01.2021 г. по гр.дело №499/2019 г.
2. Съдия Ганчо Драганов – решение № 260060/05.07.2021 г. по гр.дело №339/2020 г.
3. Съдия Ганчо Драганов – решение № 260005/17.03.2022 г. по гр.дело №350/2020 г.
4. Съдия Ганчо Драганов – решение № 260006/04.04.2022 г. по гр.дело №346/2020 г.
5. Съдия Ганчо Драганов – решение № 31/01.05.2022 г. по гр.дело №212/2021 г.
6. Съдия Ганчо Драганов – решение № 39/06.06.2022 г. по гр.дело №369/2021 г.
7. Съдия Ганчо Драганов – решение № 41/10.06.2022 г. по гр.дело №161/2021 г.

На съдия Росен Балкански

1. Съдия Росен Балкански – решение № 42/30.04.2020 г. по гр. дело №310/2019г.
2. Съдия Росен Балкански – решение № 260011/07.10.2020 г. по гр. дело №643/2018г.
3. Съдия Росен Балкански – решение № 39/13.04.2020 г. по гр. дело №362/2018 г.
4. Съдия Росен Балкански – решение № 260011/25.01.2021 г. по гр. дело №196/2020г.
5. Съдия Росен Балкански - решение № 260010/25.01.2021 г. по гр. дело №175/2020г.

6. Съдия Росен Балкански - решение № 260015/02.02.2021 г. по гр. дело №11/2020 г.
7. Съдия Росен Балкански – решение № 260021/15.02.2021 г. по гр. дело №460/2019г.
8. Съдия Росен Балкански - решение № 260020/15.02.2021 г. по гр. дело №327/2019г.
9. Съдия Росен Балкански - решение № 260056/15.06.2021 г. по гр. дело №143/2020г.
10. Съдия Росен Балкански - решение № 260068/30.07.2021 г. по гр. дело №105/2020г.
11. Съдия Росен Балкански - решение № 260069/09.08.2021 г. по гр. дело №315/2020г.
12. Съдия Росен Балкански - решение № 260070/10.08.2021 г. по гр. дело №386/2020г.
13. Съдия Росен Балкански - решение № 260071/31.08.2021 г. по гр. дело №393/2019г.
14. Съдия Росен Балкански - решение № 38/01.09.2021 г. по гр. дело №242/2020 г.
15. Съдия Росен Балкански - решение № 260072/07.09.2021 г. по гр. дело №639/2018г.
16. Съдия Росен Балкански - решение № 260073/15.09.2021 г. по гр. дело №193/2020г.
17. Съдия Росен Балкански - решение № 50/18.10.2021 г. по гр. дело №102/2021 г.
18. Съдия Росен Балкански - решение № 260078/20.10.2021 г. по гр. дело №55/2021 г.
19. Съдия Росен Балкански - решение № 260082/22.11.2021 г. по гр. дело №394/2020г.
20. Съдия Росен Балкански - решение № 62/20.12.2021 г. по гр. дело №69/2021 г.
21. Съдия Росен Балкански – решение № 64/29.12.2021 г. по гр. дело №245/2020г.
22. Съдия Росен Балкански - решение № 260087/31.12.2021 г. по гр. дело №6/2019 г.
23. Съдия Росен Балкански – решение № 1/05.01.2022 г. по гр. дело №85/2021 г.
24. Съдия Росен Балкански - решение № 260000/07.01.2022 г. по гр. дело №245/2019г.
25. Съдия Росен Балкански - решение № 260004/16.02.2022 г. по гр. дело №3/2016 г.
26. Съдия Росен Балкански - решение № 35/27.05.2022 г. по гр. дело №324/2021 г.

27. Съдия Росен Балкански - решение № 260008/15.6.2022г. по гр.дело № 319/2019 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Видно от предоставените справки и извършената на място проверка по приключване на гражданските дела и постановяване на съдебните актове за проверявания период, се установи, че повече от половината решения са постановени в законоустановения 30 дневен срок по чл. 235, ал.5 ГПК. За 2020г. постановените решения в срок са приблизително 2/3 от общия брой, а за 2021г. тази тенденция е променена и постановените решения в срок минимално надвишават 1/2 от общия брой решение.

Просрочените съдебни решения за 2020г. са съответно на съдия Ганчо Драганов – 15 бр., със забава между 5 дни и 2м. и 4 дни; на съдия Росен Балкански – 24 бр., със забава между 4 дни и 7 м. и 28 дни.

През 2021г. - на съдия Ганчо Драганов – 31 бр., със забава между 4 дни и 2 м. и 25 дни; на съдия Росен Балкански – 31 бр., със забава между 5 дни и 9 м. и 27 дни. И през настоящата година - на съдия Ганчо Драганов – 7 бр., със забава между 19 дни и 3м. и 2 дни; на съдия Росен Балкански – 5 бр., със забава между 12 дни и 1 месец и 7 дни.

Съдебни решения, постановени след тримесечен срок от о.с.з., в което делото е обявено за решаване, по дела, образувани преди 01.01.2022г. и обявени за решаване през периода на проверката или през настоящата година са с докладчик съдия Драганов – 7 броя и на съдия Балкански – 27 броя. Предоставените справки относно просрочените съдебни решения към момента на проверката сочат 6 броя решения, всички обявени за решаване през 2022г., по които забавата е между 11 дни 1 м. и 21 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК. Няма просрочени непостановени съдебни решения в срок над три месеца.

Констатираното в хода на настоящата комплексна планова проверка, въпреки установеното при предходни проверки на ИВСС и на ОС-Добрич води до извод, че въпреки невисоката натовареност на съдебните състави отново са допуснати просрочия при постановяване на съдебните актове от страна на двамата съдии, и особено при съдия Росен Балкански. Констатацията налага изрична препоръка и при необходимост в бъдеще и контролна проверка на ИВСС.

Качеството на съдебните актове

Инстанционен контрол.

Резултат от обжалваните съдебни актове.

Общ брой постановени съдебни актове
За 2020 г.

Общ брой постановени решения – 95 бр., от които 18 бр. обжалвани, 7 бр. потвърдени изцяло;

Общ брой постановени определения - 79 бр., от които 23 бр. обжалвани, 2 бр. потвърдени изцяло;

Общ брой отменени актове за съда - 17 бр. ; прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове - 1 бр., отменени актове с постановяване на нови - 7 бр., отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане - 0 бр.; отменени актове с прекратяване на производството по делото – 1 бр.; отменени актове с връщане на делата за продължаване – 2 бр.; изменено отчасти – 2 бр.;

За 2021 г.

Общ брой постановени решения - 125 бр., от които 17 бр. обжалвани, 5 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

Общ брой постановени определения - 113 бр., от които 12 бр. обжалвани, 5 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

Общ брой отменени актове за съда - 10 бр. ; прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове - 0 бр., отменени актове с постановяване на нови – 3 бр., отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане - 0 бр.; отменени актове с прекратяване на производството по делото - 0 бр.; отменени актове с връщане на делата за продължаване – 5 бр., обезсилва решение, с оглед постигната спогодба – 1 бр.;

По съдии:

За 2020 г.

Съдия Ганчо Драганов - 47 бр. постановени решения, от които 7 бр. обжалвани, 2 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- 44 бр. постановени определения, от които 12 бр. обжалвани, 2 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 8 бр. отменени актове (*определение за спиране на делото*); 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 5 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото; 1 бр. - отменени актове с връщане на делата за продължаване; 2 бр. - изменено отчасти.

Съдия Росен Балкански - 48 бр. постановени решения, от които 11 бр. обжалвани, 5 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- 35 бр. постановени определения, от които 11 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 9 бр. отменени актове; 1 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 2 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 1 бр. отменени

актове с прекратяване на производството по делото; 1 бр. - отменени актове с връщане на делата за продължаване.

По съдии:

За 2021 г.

Съдия Ганчо Драганов – 52 бр. постановени решения, от които 10 бр. обжалвани, 4 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- 48 бр. постановени определения, от които 2 бр. обжалвани, 1 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 4 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото, 1 бр. отменено и върнато за продължаване; обезсилва решение, с оглед постигната спогодба – 1 бр.

Съдия Росен Балкански - 73 бр. постановени решения, от които 7 бр. обжалвани, 1 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- 65 бр. постановени определения, от които 10 бр. обжалвани, 4 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 6 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 3 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото, 4 бр. отменено и върнато за продължаване;

КОНСТАТАЦИИ:

При проверката на съдебните актове по реда на инстанционния контрол се констатира, че през 2021 г. се е увеличил броя на постановените решения спрямо тези, постановени през 2020г., а броя на обжалваните и на потвърдените решения е намалял.

Увеличение през 2021г. спрямо 2020г. се наблюдава и при броя на постановените определения, а броя на обжалваните определения е намалял. Същевременно през 2020г. броят на потвърдените изцяло определения е по-голям от броя на потвърдените изцяло определения през 2021г.

При инстанционния контрол се наблюдава положителна тенденция по показател общия брой отменени актове на съда, които за 2020г. са 17 бр. /прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове – 1 бр., отменени актове с постановяване на нови - 7 бр., отменени актове с прекратяване на производството по делото – 1 бр., отменени актове с връщане на делата за продължаване – 2 бр. изменени отчасти – 2 бр./, а през 2021г. са намалели на 10 бр. /, отменени актове с постановяване на нови - 3 бр., отменени актове с връщане на делата за продължаване – 5 бр., обезсилени решения, с оглед постигната спогодба – 1 бр./ . И през двете проверени години няма отменени актове с връщане за ново разглеждане.

Обобщаване и анализ на дела, приключени с влезли в сила съдебни актове – чл. 54, ал. 1, т. 3 и т. 4 ЗСВ.

Предоставени бяха влезли в сила съдебни решения по облигационни искиове, вещни искиове или по СК, КТ и др., постановени в периода на проверката, по съдии:

На съдия Ганчо Драганов – решение №260062/08.07.2021 г. по гр. дело № 141/2020 г. и решение №260080/28.10.2021 г. по гр.дело № 30/2021 г. ;

На съдия Росен Балкански – решение №26009/29.09.2020 г. по гр. дело № 55/2020 г. и решение №24/30.03.2022 г. по гр.дело № 280/2021 г.

КОНСТАТАЦИИ:

При извършения анализ и обобщение, направен въз основа на случайно избрани равен брой свършени дела, на доклад на районните съдии от РС-Тервел, приключили с влязъл в сила съдебен акт, не се установи противоречива съдебна практика.

Обобщени изводи и препоръки

Въз основа на констатираното при извършената комплексна планова проверка по граждански дела в Районен съд – Тервел може да се направят следните изводи:

Организацията на административната дейност и на дейността по образуване, разпределение, движение и приключване на делата е в съответствие с изискванията на ПАС, ЗСВ и ГПК. Службите „Регистратура“ и „Съдебно деловодство“ са се стремели да изпълняват точно задълженията си. След постъпване на книгата в регистратурата на съда, гражданските дела са образувани и разпределяни на случаен принцип в изпълнение на чл. 9 ЗСВ и без забава са предавани на съдията – докладчик. Постъпващите по делата съдебни книжа своевременно са били обработвани и докладвани на съдията докладчик. Призовките и съобщенията са изготвяни и изпращани най-късно на следващия ден след указанията на съда. Протоколите от съдебните заседания са съставяни прегледно, а съдебните книжа, постъпващи или създадени по делата, са прикрепвани последователно от съдебните служители и са номерирани.

Проверката на деловодните книги и регистри установи, че същите съдържат изискуемата според Правилника за администрацията на съдилищата информация, водят се съобразно изискванията на правилника. Ръководството на съда е упражнявало периодичен контрол, но липсват подписи и дати, удостоверяващи извършения контрол. Съдебните служители са полагали усилия, но бяха констатирани и слабости. Част от вписаната информация в

книгите за открити заседания по гр. дела, в графа „решения“ е непълна и неточна, липсват диспозитивите на съдебните актове. Регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК се води съгласно разпоредбата на чл. 52 ПАС, с констатирани пропуски - две от решенията по проверените дела с кратки процедурални срокове се съдържат в регистъра, но липсва дата на обявяване на съдебния акт, печат и подпис на съдебен служител, според нормата на чл. 52 ПАС. Препоръчително е констатираните пропуски в регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК и в книгите за открити заседания да бъдат отстранени. Би било удачно с нарочна заповед на председателя на съда да бъде определен съдебен служител, който да отговаря за обявяване на актовете в регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, за воденето му съобразно чл. 52 ПАС и за съхраняването му.

Образуване и разпределение на делата. Натовареност.

Анализът на проверените и описани в обстоятелствената част на акта граждански дела води до извод за своевременно и в изпълнение на ПАС образуване на гражданските дела, тяхното разпределение на случаен принцип и предаването им без забава на съдията-докладчик. Изискванията по чл.80 ПАС за образуване на делата и на чл. 9 ЗСВ за разпределение на делата на случаен принцип, са спазвани. В изпълнение на чл. 35, ал.4 ПАС делата са образувани и разпределени в деня на постъпването или на следващия ден след постъпване на книгата в съда, от председателя на съда - съдия Драганов или в негово отсъствие – от съдия Балкански. Разпределението се е извършвало електронно, при спазване на случайния подбор, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ. Утвърдени са и се спазват Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС-Тервел. Проверката не констатира пропуски и нарушения при образуване на гражданските дела в РС-Тервел. Не бяха констатирани видими белези за манипулиране на електронната система, будещи съмнение за неприлагане, нарушение или заобикаляне на случайния избор на съдия - докладчик. Протоколите за избор на докладчик, с дата и подпис на разпределящия съдия са прилагани по делата, без изключение.

Двамата съдии в РС-Тервел работят при 100% натовареност при разпределение на граждански и на наказателни дела, в това число и председателят на съда.

Констатирано бе, че общата натовареност в РС-Тервел не е висока през двете проверявани години. Установи се, че през 2021г. броят на постъпилите дела за разглеждане е увеличен с 41 броя спрямо 2020г. Наблюдава се и известно повишение на общия брой дела за разглеждане, респективно и на свършените дела. И през двете проверявани години, на база общ брой дела за разглеждане, по-натоварен е бил съдия Балкански, като разликата е минимална, с оглед и на еднаквото - 100% -тно разпределение на делата при постъпването им между двамата съдии. През 2020г. председателят на съда -

съдия Драганов е бил с по-голям брой свършени дела, а за 2021г. повече свършени дела се наблюдават при съдия Балкански. По показател заседателни дни, през 2020г. с по-голям брой заседателни дни е бил съдия Балкански – със 126, спрямо съдия Драганов – със 111. През 2021г. с повече заседателни дни отново е бил съдия Балкански – със 134, спрямо съдия Драганов – със 114.

С оглед констатираната несъществена разлика в броя на новообразуваните дела, разпределени на съдиите, броят на делата за разглеждане, броят на заседателните дни и броят на свършените дела през 2020г. и 2021г., то следва извода, че двамата съдии в РС-Тервел са сравнително еднакво натоварени по отношение на гражданските дела, които разглеждат, наред с наказателните дела.

Движение на делата. Спрени производства

Проверката на гражданските дела, образувани преди 01.01.2020г. и неприключили към датата на изготвената справка /стари дела/ сочи, че делата са общо 5 бр., образувани по вещни искове, съдебни делби. По част от тях са постановени решения по I-ва фаза – допускане на делбата. Делата са образувани в деня на подаване на иска за делба в съда или на следващия ден, разпределени са на случаен принцип в деня на образуването и фактически са предавани на съдията-докладчик веднага. Исковите молби са администрирани в рамките от един до пет дни след разпределение на делата. Разпорежданията по чл. 131 ГПК са постановявани един ден след отстраняване на нередовностите, а определенията по чл. 140 ГПК са постановявани от един ден до седмица след депозиране на отговор от ответника или след изтичане на срока за отговор. По едно от делата бе констатирано, че определението по чл. 140 ГПК е постановено 4 месеца след отговора по чл. 131 ГПК. Първите открити заседания са насрочвани за след месец. Съдебните заседания са отлагани за след един, два месеца, а в някои случаи съдът е отлагал делото за произнасяне в з.з., по исканията на страните. Решенията са постановени в 6-месечен до 8-месечен срок.

Анализът на констатациите по този вид дела води до извод, че причините за продължителността им са свързани със специфика на производството - делба в две фази, с постановяване на две решения - по допускане и по извършване на делбата, тяхното въззивно и касационно обжалване, събиране на голям по обем доказателствен материал, назначаване на съдебни експертизи, както и трудности при връчването на книгата на няколко ищци и ответници.

Същевременно, в хода на проверката бе установено, че по две от проверените дела все още не е приключила процедурата по размяна на книгата, като по едно от делата тече срок за отговор по чл. 131 ГПК, а по второто дело - исковата молба е оставена без движение до предоставянето на удостоверения за наследници на починалите ответници. По едно от

проверените дела съдът е прекратил частично производството заради неотстранени нередовности в исковата молба четири години след образуването му. В друг случай са констатирани пречки за даване ход на делото и исковата молба е оставена без движение, а по едно от делата е отменено протоколното определение за даване ход по същество и исковата молба е оставена без движение до конституирането на ответник. Решенията в първа фаза по допускане на делбата са постановени 6-8 месеца след обявяване на делото за решаване. Въз основа на направените констатации, е препоръчително съдът да положи допълнителни усилия, с оглед приключване на производствата, част от които продължават вече шест години.

Проверката на исковите производства, образувани през 2020 г. и 2021 г. констатира, че всички дела са образувани и разпределяни в същия ден или на следващия ден, а по изключение два дни след подаване на исковата молба. Делата са предавани на съдията-докладчик веднага в деня на образуване. Разпределяни са на случаен принцип и в кориците на делата са приложени протоколите от избор на докладчик. Разпорежданията, с които исковите молби са оставяни без движение или са изпращани на ответната страна за отговор, на основание чл. 131 ГПК, са постановявани в деня на образуването на делата или в рамките от един ден до 11 дни, а по изключение след един месец и пет дни. Определенията по чл. 140 ГПК са постановявани в същия ден или в рамките от един до десет дни след депозиране на отговора по исковата молба или след изтичане на срока за отговор, а в периода на лятната ваканция - след 16-20 дни. С определенията по чл. 140 ГПК са изготвяни проекти на доклад, допускани са доказателствата и събирането на нови такива и са насрочвани открити съдебни заседания в рамките на месец, месец и половина. Съдебните заседания са отлагани в същия интервал. Решенията са постановявани в срок от три дни до един, два месеца, а по изключение – 4 месеца. При проверката на този вид дела не бе констатирана забава, освен описаните по-горе изключения.

Проверените по реда на бързото производство дела са администрирани, движени и приключвани според разпоредбите на чл. 311, чл. 312 и чл. 315 ГПК и чл. 316 ГПК, с констатираните изключения. Всички бързи производства са образувани и разпределяни в следващия работен ден след подаване на исковата молба в съда. Върху исковите молби е полаган печат за образуване на делата. Веднага след разпределението им делата са предавани на съдията-докладчик. Първоначалното администриране и постановяване на разпореждане по чл. 131 ГПК не винаги е било в деня на образуване и разпределение на делата или на следващия ден. В някои случаи делата са насрочвани с разпореждане по чл. 312, ал.2 ГПК, а в други – с определение съдът е обявил доклада по делото и е насрочил първото открито съдебно заседание.

По част от делата съдът се е произнасял не по допустимостта на представените с исковата молба доказателства, съгласно чл. 312, ал.1, т.4 ГПК, а ги е приемал още с акта за насрочване. Законодателят с цитираната норма е задължил съда да се произнася по доказателствените искания, като допуска доказателствата, които са относими, допустими и необходими и впоследствие, в първото по делото редовно о.с.з. – да ги приеме с протоколно определение, за да могат участниците в производството да се запознаят с тях и евентуално да направят възраженията си.

Триседмичният срок, в който съдът насрочва първото съдебно заседание, съгласно чл. 312, ал.1, т.1 ГПК, по проверените дела е спазван. Съдебното дирене е приключвало в едно до две съдебни заседания, проведени през кратки интервали от време /с изключение на едно от проверените дела/. Изискванията по чл. 315, ал.2 ГПК съдът да посочва деня, в който ще обяви решението си, както и по чл. 316 ГПК – за постановяване на решението в двуседмичен срок в повече от случаите не са спазвани. Съществено забавяне, обаче, не бе констатирано по проверените дела – бързи производства.

Постановените съдебни актове по този вид дела, проверени на случаен принцип, не са обжалвани. По бързите производства са издадени и изпълнителни листове.

По делата, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, компетентната Дирекция „Социално подпомагане“ /ДСП/ по настоящия адрес на детето е била уведомена за изпращане на представител или за депозиране на социален доклад, съобразно чл. 15, ал.6 от Закона за закрила на детето, с изключение на едно от проверените дела. В някои случаи съдът още с разпореждането по чл. 131 ГПК е давал указания да се уведоми ДСП, вместо на по-късен етап от производството, с която добра практика се постига процесуална икономия.

Проверката установи, че делата, разглеждани по реда на Закона за закрила на детето, не е допусната забава или нарушения на съдопроизводството. Делата са образувани и разпределяни ден след подаване на молбата в съда от разпределящ съдия, видно от приложените протоколи за случаен избор. Администрирани са своевременно и в повечето случаи делата са насрочвани в рамките до седмица. Спазвана е разпоредбата на чл.28 от ЗЗДт, съгласно която съдът разглежда искането за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство и в социална или интегрирана здравно-социална услуга за резидентна грижа незабавно и се произнася с решение в едномесечен срок. Бе установена различна практика по отношение на участието на РП гр.Добрич – ТО Тервел в процеса при този вид дела. Единият съдия е указвал РП гр.Добрич – ТО Тервел да се призоват като заинтересована страна, а другият съдия е указвал да се уведоми РП гр.Добрич – ТО Тервел. Във всички случаи РП гр.Добрич – ТО Тервел са били уведомявани, но не са участвали в процеса. Производствата са приключвани обикновено в едно съдебно заседание. Съдът се е произнасял с решение

веднага след съвещание или в срок до 11 дни. Решенията не са били обжалвани пред въззивната инстанция. По тези дела липсва фактическа и правна сложност, но бързото правораздаване е задължително, отчитайки социалния аспект, с оглед своевременна защита на правата и законните интереси на децата при настаняването им в семейство на роднини или близки, в професионално приемно семейство или в специализирана институция.

Гражданските дела, образувани по молби за защита от домашно насилие, подадени по реда на Закона за защита от домашното насилие, са образувани в деня на постъпване на молбата в съда. Разпределяни са на съдия - докладчик в деня на образуването им. Съдиите, в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от ЗЗДН, са се произнасяли незабавно по постъпилите молби и са насрочвали открито съдебно заседание в едномесечния срок по чл. 18, ал. 4 от ЗЗДН, като по някои от проверените дела, о.с.з. е насрочвано и в по-кратък срок – 14 дни. Когато молбата е съдържала данни за пряка и непосредствена последваща опасност за живота или здравето на пострадалото лице /по почти всички от проверените дела/, съдът на основание чл. 18, ал.1 от ЗЗДН в закрито заседание без призоваване на страните, е издавал заповед за незабавна защита в срок до 24 часа от получаването на молбата, най-често в същия ден на депозиране на молбата по чл. 8 ЗЗДН в съда. Изключение прави едно от проверените дела, при което заповедта за незабавна защита е издадена 5 дни след образуване и разпределение на делото.

Провеждани са обикновено по едно съдебно заседание, по изключение и по обективни причини, заседанията са отлагани или отсрочвани в кратък срок – до няколко дни. По част от делата компетентната ДСП е била уведомявана за представяне на становище или социален доклад, според чл. 15, ал.6 ЗЗДт. Проверката констатира и случай, при който в подадената молба по реда на ЗЗДН се съдържат данни за засегнати права на дете, но компетентната ДСП не е била уведомена. Производствата са приключили с решение, но по делата липсват данни, че част от решенията са били обявявани в публично заседание, съобразно чл. 15, ал.1 ЗЗДН.

Във всички случаи съдът е налагал на извършителя на домашното насилие глоба в рамките на посочения от чл. 5, ал. 4 ЗЗДН размер – между 200 лв. и 500 лв., като по повечето дела наложената глоба е в размер на 200 лв.

Издавана е и заповед за защита от домашно насилие, съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЗДН, която ведно с решението, са връчвани на страните и изпращани служебно до съответното РУ на МВР - Тервел.

По отношение на мерките за защита от домашно насилие следва да се отбележи, че при налагането им съдът се е водил от характера, тежестта и вида на насилието, осъществено от ответника, като е определял подходяща мярка за всеки конкретен случай. Предназначение на мерките за защита по ЗЗДН е да се охраняват правата и интересите на пострадалото лице от последващи прояви на домашно насилие. Мерките имат защитен и

превантивен характер, насочени са към обезпечаване от страна на държавата на сигурността и здравето на пострадалото от извършителя лице и са превенция по отношение на посегателства в рамките на семейството или домакинството. Проверката не установи съдът да е налагал мярка по чл. 5, ал. 1, т. 5 ЗЗДН, според която извършителят се задължава да посещава специализирана програма. Мярка по чл. 5, ал. 1, т.6 ЗЗДН – насочване на пострадалите лица към програми за възстановяване, също не е налагана от РС-Тервел в описаните по-горе производства.

В този смисъл, би било удачно районните съдии от РС-Тервел да обсъдят и евентуални възможности за подобряване ефективността на правораздавателната им дейност по този вид дела и по-широкото прилагане на всички предвидени от законодателя мерки по чл. 5, ал. 1 от ЗЗДН, в това число мерки по чл. 5, ал.1, т.5 и т.6 ЗЗДН. Цитираните мерки включват задължението за извършителя на насилието да посещава специализирани програми, както и насочването на пострадалите лица към програми за възстановяване и то доколкото тези програми за превенция и защита от домашно насилие и програми, осигуряващи помощ на пострадалите лица, са изработени и е създадена добра реална организация за тяхното изпълнение в гр. Тервел.

При делата с кратки процесуални срокове се спазва разпоредбата на чл. 78, ал.5 ПАС - делата са обозначени с жълт етикет, което допринася за срочното им и своевременно администриране.

Съдиите от РС-Тервел биха могли да обсъдят практиката на съда по делата с кратки процесуални срокове, с оглед избягване на пропуски и уеднаквяване на съдебната практика във връзка с констатираните различия, в това число и произнасяне по доказателствата, участие във всички случаи на компетентната ДСП, когато са засегнати права и законни интереси на деца, съгласно чл. 15, ал.6 ЗЗДт, спазване на чл. 149, ал.2 и чл. 315, ал.2 ГПК, чл. 360а ЗСВ, обявяване на решенията в публично заседание, съобразно чл. 15, ал.1 ЗЗДН и прилагане на мерките по чл. 5, ал.1, т.5 и т.6 ЗЗДН.

Анализът на проверените спрени производства, образувани през 2020г. и 2021г. в РС-Тервел показва, че делата са образувани и разпределяни в деня на подаване на исковите молби в съда и най-често на следващия ден. Разпределяни са на случаен принцип и протокол за разпределението се съдържа в кориците на делото, подписан от председателя на съда или в негово отсъствие от разпределящ съдия. Датата на образуване на делата е видна от вписаната дата за образуване в положения върху първата страница на исковата молба печат. Делата са администрирани и проверки са извършвани от деловодител, но данни за това не се съдържат в кориците на делата. Въпреки, че справките не са извършвани всеки месец съобразно разпоредбата на чл. 38, т. 10 ПАС, според която деловодителят следва да проверява ежемесечно делата без движение и спрените дела и да ги докладва на съдията – докладчик, за което няма и данни в кориците на проверените дела, забава на съдопроизводството не бе установена – по спрените производства към

момента на проверката все още не са отпаднали пречките за движението на делата. Препоръчително е нормата на чл. 38, т.10 ПАС да се спазва.

Проверката установи, че за проверявания период постановените отводи по гражданските дела на съдиите от РС-Тервел не са много и не сочат тревожна тенденция. Всички отводи са на основание чл.22, ал.1, т. 6 ГПК по молба на едната или на двете страни в производството, с мотив за предходно произнасяне на съда по спорове със същите страни или поради служебни и колегиални отношения със страна в процеса. При всички проверени дела се установи, че съдът се е отстранявал от разглеждане на делото поради наличието на сочените факти и обстоятелства и с мотивирани определения, в които са изложени аргументи, свързани с лични, колегиални отношения със страна по делото. След отвеждане на съдиите, всички дела са преразпределяни на случаен принцип и в кориците им се съдържат протоколи за избор на докладчик. По част от проверени дела и двамата съдии са се отвели от разглеждане на спора, производството е прекратено и делото е изпратено в ОС-Добрич за определяне на друг съд, компетентен за разглеждането му.

При проверката на делата с отменен ход по същество бе установено, че за двете проверявани години в РС-Тервел те са общо десет. В срока за произнасяне съдът е отменял протоколните определения, с които е даден ход по същество в случаите, в които съдът е преценил, че не са събрани всички необходими доказателства за изясняване на фактическата обстановка, или по молба от ищеца за повторно изслушване на свидетел по делото, или когато исковата молба е администрирана при нарушение на местната подсъдност, или при липса на правен интерес за подаване на исковата молба и пр. По две от делата ходът по същество е отменен след като е установено, че в производството не е конституиран ответник. В тези случаи съдът е отменил протоколното определение, с което е даден ход по същество, възобновил е производството и е оставил исковата молба без движение до отстраняване на нередовностите в нея и след конституирането на ответник препис от исковата молба е изпратен на ответника за отговор, на основание чл. 131 ГПК. По едно от производствата след конституиране на ответника са проведени три съдебни заседания по доказателствата. В друг случай, бе установено, че определението за даден ход по същество е отменено след като съдът е констатирал, че правната квалификация на иска, въз основа на който е образувано делото, е неправилна и следва да бъде изправена. Определението, с което е отменен хода по същество е постановено 7 месеца и половина след обявяване на делото за решаване.

Би било удачно двамата съдии да обсъдят практиката си, с оглед по - задълбочено проучване на исковите молби и доказателствата преди даването на ход по същество, с цел избягването на допълнително изясняване от фактическа страна на делото и забава на съдопроизводството.

Проверката на частни граждански дела по чл. 410 ГПК констатира, че всички производства са образувани в деня или на следващия работен ден след

подаване на заявлението. Спазена е местната подсъдност по чл. 411, ал.1 ГПК, както и срокът по чл. 411, ал. 2 ГПК, като заповедта за изпълнение е издадена в същия ден или в рамките на тридневния срок. Изключение прави ч.гр.д. № 106/2020г., по което разпореждането за издаване на заповед за изпълнение е постановено 25 дни след образуване на делото. Спазват се и разпоредбите на чл. 415, ал. 2 ГПК и чл. 416 ГПК, като след влизане на заповедта в сила, съдът е издавал изпълнителен лист и е отбелязвал това върху заповедта. От проверените частни граждански дела по чл. 417 от ГПК се установи, че съдът е прилагал разпоредбата на чл. 418, ал.2, изр. 2-ро ГПК – налице е надлежно отбелязване върху документите, послужили като основание за издаване на изпълнителен лист. Съдът е постановявал разпореждането, с което е издавана заповедта за изпълнение от един до три дни след подаване на заявлението. Със заповедта е постановявано незабавно изпълнение, съгласно разпоредбата на чл. 418, ал. 1 ГПК и е издаван изпълнителен лист.

Всички проверени дела, образувани по реда на чл. 130 СК са образувани и разпределяни в деня на депозиране на молбата в съда, или на следващия ден. Съдът е преценявал интереса на ненавършилото пълнолетие дете с бързина. По част от делата е указана да се изиска становища от Дирекция „Социално подпомагане“, с оглед защита интересите на децата. Някои от проверените дела са насрочвани и разгледани в открито съдебно заседание, а съдът е постановил решенията незабавно в същия ден или до няколко дни. По другите дела съдът се е произнасял с определение незабавно след получаване на доклад или становище от ДСП. При проверката на този вид частни производства не бяха констатирани нарушения или забава на съдопроизводството.

Анализът на проверените ч.гр.дела, образувани по молби с правно основание чл. 390 и следващите от ГПК – обезпечение на бъдещ иск, установи, че някои от съдебните актове са постановени в срока по чл. 395, ал.2 ГПК – в деня на подаването на молбата в съда / определенията по три от частните производства/, а по едно от делата съдът е допуснал исканото обезпечение 4 дни след подаване на молбата в съда. В кориците на делата са приложени протоколи за случаен избор, подписани от разпределящия съдия. Спазена е родовата и местна подсъдност по чл. 390, ал.1 от ГПК. Изследвани са кумулативно дадените предпоставки за уважаване на молбите по чл. 390 от ГПК. Съдът е извършвал проверка дали иска е допустим и вероятно основателен и е преценявал доколко поисканата обезпечителна мярка е адекватна на обезпечителната нужда. По всички дела, по които съдът е допуснал исканото обезпечение на бъдещ иск, е определян едномесечен срок за предявяване на иска и представяне на доказателства по делото.

По проверените дела са представени доказателства за предявен иск в срок, а по две от делата съдът на основание чл. 402 ГПК е отменял служебно допуснатото обезпечение.

С оглед констатираното, проверяващият екип счита за уместно да препоръча на гражданските съдии в РС-Тервел по всички дела, образувани по искане за допускане на обезпечение на бъдещ иск, да се спазва и прилага нормата на чл. 390, ал.1 ГПК и Тълкувателно решение от 14.03.2014 г. на ВКС по тълкувателно дело № 6/2013 г., ОСГТК.

Видно от предоставената информация от ръководството на съда, повечето съдебни заседания са отсрочвани, в рамките до месец, месец и половина поради обявеното извънредното положение на територията на Република България, свързано с пандемията от Covid - 19. Само в два случая съдебните заседания са били отсрочени поради служебен ангажимент на докладчика, което е препоръчително да се избягва, с оглед избягване забава на съдопроизводството, в интересите на страните в процеса.

Приключване на делата

Анализът на данните относно приключване на гражданските дела и постановяване на съдебните актове за проверявания период сочи, че повече от половината решения са постановени в законоустановения 30-дневен срок по чл. 235, ал.5 ГПК. За 2020г. постановените решения в срок са приблизително 2/3 от общия брой, а за 2021г. постановените решения в срок минимално надвишават 1/2 от общия брой решения.

Просрочените съдебни решения за 2020г. са съответно на съдия Ганчо Драганов – 15 бр., със забава между 5 дни и 2м. и 4 дни и на съдия Росен Балкански – 24 бр., със забава между 4 дни и 7 м. и 28 дни.

През 2021г. съдия Ганчо Драганов е допуснал просрочие при постановяване на 31 бр. решения, със забава между 4 дни и 2 м. и 25 дни, а съдия Росен Балкански е допуснал просрочие при постановяване на 31 бр., със забава между 5 дни и 9 м. и 27 дни.

И през настоящата година съдия Ганчо Драганов е допуснал просрочие при постановяване на 7 бр. решения по дела, образувани преди 01.01.2022г., със забава между 19 дни и 3м. и 2 дни, а съдия Росен Балкански е допуснал просрочие при постановяване на 5 бр. решения по дела, образувани преди 01.01.2022г., със забава между 12 дни и 1 месец и 7 дни след изтичане на законоустановения срок.

Съдебни решения, постановени след тримесечен срок от о.с.з., в което делото е обявено за решаване, по дела, образувани преди 01.01.2022г. и обявени за решаване през периода на проверката или през настоящата година са на съдия Драганов – 7 броя и на съдия Балкански – 27 броя. Просрочените съдебни решения към момента на проверката са 6 броя, всички обявени за решаване през 2022г., по които забавата е между 11 дни 1 м. и 21 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК. За настоящата 2022г. няма просрочени непостановени съдебни решения в срок над три месеца по дела, образувани преди 01.01.2022г. и обявени за решаване.

Констатираното в хода на настоящата комплексна планова проверка, въпреки установеното при предходни проверки на ИВСС и на ОС-Добрич и дадените препоръки, отново сочи, че независимо от невисоката натовареност на съдебните състави, са допуснати просрочия при постановяване на съдебните актове от страна на двамата съдии и особено по дела на доклад на съдия Росен Балкански. Провереният екип намира за уместно, с оглед и на обявеното извънредното положение на територията на Република България, свързано с пандемията от Covid – 19 през двете проверявани години, да не препоръчва дисциплинарни или дисциплиниращи мерки спрямо допусналите просрочия при постановяване на съдебните актове съдии от РС-Тервел. Констатацията налага изрична препоръка, изискване на допълнителни справки в бъдеще и при необходимост - извършване на контролна проверка на ИВСС и/или проверка на ОС-Добрич.

Анализът на предоставената информация относно проверката на актовете по реда на институционния контрол сочи, че през 2021 г. се е увеличил броят на постановените решения спрямо тези, постановени през 2020г., а броят на обжалваните и на потвърдените решения е намалял.

Увеличение през 2021г. спрямо 2020г. се наблюдава и при броя на постановените определения, а броят на обжалваните определения е намалял. Същевременно, през 2020г. броят на потвърдените изцяло определения е по-голям от броя на потвърдените изцяло определения през 2021г.

При институционния контрол се наблюдава положителна тенденция по показател общия брой отменени актове на съда, които за 2020г. са 17 бр., а през 2021г. са намалели на 10 бр. И през двете проверени години няма отменени актове с връщане за ново разглеждане.

По някои от проверените гр. дела се констатираха, макар по изключение, ръкописни резолюции и съдебни актове на съдията - докладчик, без изискуемата форма и съдържание на акта. Тази практика следва да бъде променена. Препоръчително е председателят на РС-Тервел, съобразно нормата на чл. 360а ЗСВ, според която органите на съдебната власт извършват удостоверителни изявления, издават актове и извършват всички други предвидени в закона процесуални действия в електронна форма, да издаде заповед с точен регламент, чието изпълнение впоследствие да контролира.

По проверените дела, включително и делата, разглеждани по реда на бързото производство, съдът е посочвал деня, в който ще обяви решението си, с минимални изключения, а в някои случаи обявената дата не е спазена, независимо от дисциплиниращия ефект на нормата и процесуалната икономия, която тя предполага. Препоръчително е по всички дела да се спазват изискванията по чл. 149, ал.2 ГПК и чл. 315, ал.2 ГПК и съдът да посочва деня, в който ще обяви решението си, а обявената дата да се спазва.

Съобразно приетата годишна програма за провеждане на комплексни, контролни и тематични планови проверки от Инспектората към ВСС на

съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2022г., паралелно с комплексната планова проверка в РС-Тервел, на основание Заповед № ПП-22-31/03.06.2022г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, бе извършена и **тематична планова проверка** за образуваните в ЕИСС след 30.06.2021 г. граждански дела в техния хартиен еквивалент, която да установи съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

В изпълнение на цитираната заповед, извършената тематична проверка по граждански дела, образувани след 30.06.2021 г. и приключили с влязъл в сила съдебен акт установи, че по всички проверени граждански дела се съдържат съдебни решения на хартиен носител, подписани от съдията - докладчик.

С оглед на предотвратяване на евентуално възникнали проблеми при инстанционния контрол в бъдеще и във връзка със съдебна практика на ВКС - Разпореждане № 60099/22.11.2021г. на председателя на Второ отделение на ТК на ВКС по рег. преписка с вх. № 607962/17.11.2021г., както и съобразно чл. 102, ал.4 ГПК, според която издаден в електронна форма акт на съда може да се възпроизвежда в документ на хартиен носител, който има значението на официален препис, след заверка от служител, овластен от ръководителя на съответния съд, то би било удачно председателят на РС-Тервел с нарочна заповед да разпорежи при администриране на подадените жалби срещу актове, постановени от съда, разпорежданията на съдията-докладчик и актовете, по отношение на които е направено искане за съдебен контрол от въззивната инстанция, да са отпечатани на хартия / от ЕИСС/ и при прилагането им към картонената папка на делото, да са подписани със саморъчен подпис на съдията-докладчик.

С оглед правомощията на ИВСС по чл. 58 ЗСВ, ще бъдат направени и конкретни препоръки, с цел подобряване организация на дейността по движение и приключване на гражданските дела, отстраняване на допуснати пропуски и повишаване на качеството на правораздавателната дейност в РС – Тервел.

**ВЪЗ ОСНОВА НА НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ
И НА ОСНОВАНИЕ чл.58, ал.2 ЗСВ, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДАВА СЛЕДНИТЕ**

ПРЕПОРЪКИ:

1. Председателят на РС – Тервел да упражнява постоянен контрол върху дейността на съдебните служители и да предприема необходимите административни мерки за подобряване работата им, с цел спазване изискванията при водене на деловодните книги и на Регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК и отстраняване на допуснатите пропуски;

2. Съдиите от РС – Тервел по всички дела /искови производства, охранителни производства, частни производства и пр./, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, да уведомяват компетентната Дирекция “Социално подпомагане” по постоянния им и настоящ адрес за изпращане на представител в съдебно заседание, който да изрази становище или при невъзможност да изготви социален доклад по делото, в изпълнение нормата на чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето;

3. Съдиите от РС – Тервел да анализират, обобщят и уеднаквят практиката на съда по дела с участието на прокурор от РП гр. Добрич – ТО Тервел, както и изискванията по чл. 149, ал.2, чл. 312, чл. 315, ал.2, чл. 254, ал.2 ГПК, чл. 38, т.10 ПАС, чл. 130, ал.3 СК, чл. 360а ЗСВ, чл. 15, ал.1 ЗЗДН, чл. 15, ал.6 от ЗЗДт и по обезпечителното производство;

4. Съдиите от РС – Тервел да осъществяват срочното разглеждане на делата, като предприемат нужните мерки за приключване на „старите” граждански дела, образувани преди 01.01.2020г. (в периода от 2016г.) и неприключили към момента на проверката, в разумни срокове, включително чрез по-инициативни и настоятелни действия и използване на предвидените процесуални средства за дисциплиниране на участниците в процеса.

5. Съдиите от РС – Тервел да извършват по-задълбочено предварително проучване на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание и преди обявяване на устните състезания за приключени, в интерес на страните в процеса, с цел недопускане неоснователно забавяне на съдебното производство и изплащане на обезщетения за забавено правосъдие по реда на глава 3а ЗСВ;

6. Съдиите от РС – Тервел да спазват законово-предвидените срокове по движение на гражданските дела и да постановяват съдебните актове в сроковете по чл. 235, ал.5 и чл. 316 ГПК;

7. Съдия Росен Балкански да положи спешно максимални усилия за постановяване на всички просрочени съдебни актове и за подобряване на дейността по администриране, движение и приключване на разпределените му граждански дела;

8. Председателят на РС – Тервел да изпрати до ИВСС подробни справки за двамата съдии, разглеждащи граждански дела, които да съдържат:

а/ общ брой постановени решения и брой решения в законовия срок;

б./ брой постановени просрочени решения - извън 30-дневния срок по чл. 235, ал.5 ГПК, с номер на съответното дело, правно основание, дата на с.з., в което е обявено за решаване, дата на постановяване на решението, забава в дни, месеци и години;

в/ брой постановени просрочени решения - извън двуседмичния срок по чл. 316 ГПК, с номер на съответното дело, правно основание, дата на с.з., в което е обявено за решаване, дата на постановяване на решението, забава в дни, месеци и години;

г./ брой непостановени просрочени решения - след изтичане на 30-дневния срок по чл. 235, ал.5 ГПК, с номер на съответното дело, правно основание, дата на с.з., в което е обявено за решаване, забава в дни, месеци и години;

д./ брой непостановени просрочени решения след изтичане на двуседмичния срок по чл. 316 ГПК, с номер на съответното дело, правно основание, дата на с.з., в което е обявено за решаване, забава в дни, месеци и години;

е./ име, длъжност и подпис на изготвилите ги служител и на председателя на РС-Тервел, с печат на съда;

Справките да се изпратят на ИВСС в срок до 15.01.2023г. – за периода от 01.07.2022г. до 31.12.2022г. и в срок до 15.07.2023г. за периода 01.01.2023г. - 30.06.2023г.;

9. Председателят на РС – Тервел да упражни правомощието си по чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ и да свика Общо събрание на съда, на което да запознае проверяваните съдии и съдебни служители с констатациите, да се анализират изводите и да се обсъди предприемането на мерки за изпълнение на препоръките по настоящия акт.

Срок за изпълнение на препоръките:

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт определям срок до два месеца (от получаване на настоящия акт) за изпълнение на препоръките, с изключение на препоръките, за които съобразно закона срокът е постоянен.

Настоящият акт да се изпрати на председателя на РС – Тервел, който в тридневен срок от получаването му да запознае с него съдиите и съдебните служители и да уведоми писмено главния инспектор на ИВСС за изпълнението на задължението си, като изпрати и списък с дата и подпис на всеки от проверените съдии.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал.2, във вр. с ал.4 ЗСВ, председателят на РС - Тервел следва да уведоми писмено главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на всички препоръки.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС, актът ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор да се изпратят на електронен носител на председателя на ОС - Добрич и на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. 33ЛД

