



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.:02 9057502, факс: 029057503

Изх. № ПП-21-46  
Дата: ...25.01.2022г.

ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА  
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-21-46/15.11.2021 г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД – САМОКОВ

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2021 г. и на основание заповед № ПП-21-46/15.11.2021 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши комплексна планова проверка в Районен съд – Самоков, с обхват на проверката - организацията по образуването, движението и приключването на гражданските дела, образувани в периода 01.01.2019 г. - 31.12.2020 г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани в Районен съд - Самоков.

Проверката се извърши от инспектор Генади Георгиев и експертите: Теодора Телбизова и Пламен Савов в периода 29.11.2021 г. – 02.12.2021 г.

Цел на проверката: извършване на цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Районен съд – Самоков, както и проверка на организацията по образуването и движението на гражданските дела и приключването им в установените срокове, както и неприключили към момента на проверката производства.

Задачата на проверката е определена съгласно приетата Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Методът на извършване на проверката е чрез непосредствено проучване на делата и деловодните книги, анализ на документацията и справки от електронната деловодна система, годишните отчетни доклади за 2019 г. и 2020 г.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА**

### **1. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността.**

Административен ръководител-председател на Районен съд – Самоков през 2019 г. и 2020 г. е съдия Янко Чавеев, избран за втори мандат на длъжност „административен ръководител-председател на Районен съд –

Самоков“ с решение по протокол № 21/01.06.2021 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

## **2.Щатна осигуреност на съда.**

### **Магистрати**

В Районен съд – Самоков през 2019 г. и 2020 г. щатното разписание включва 5 щатни длъжности „съдия“, заети както следва: „Административен ръководител – председател“ – 1 и съдии – 4.

През 2019 г. действително са работили 4 съдии. През по-голямата част от 2020 г. действително са работили 4 съдии, с изключение на времето от 01.06.2020 г. до 03.07.2020 г. включително, когато съдия Симеон Стефанов Стойчев е бил командирован в Софийски градски съд и тогава в Районен съд – Самоков са работили 3 съдии. Считано от 12.10.2015 г. и до настоящия момент съдия Ваня Николаева Иванова е командирована в Софийския окръжен съд, гражданско отделение.

В Районен съд – Самоков не са обособени колегии и отделения.

### **Граждански състави през 2019г. и 2020 г.**

Първи състав – Председател: съдия Кирил Павлов

Втори състав – Председател: съдия Марина Трифонова

Трети състав – Председател: съдия Симеон Стойчев

Пети състав – Председател: съдия Янко Чавеев

### **Съдебни служители**

Одобреното щатно разписание на Районен съд – Самоков за 2019 г. и 2020 г. включва 18 щатни бройки съдебна администрация, разпределени както следва: Служител „Човешки ресурси“ – 1.; Главен счетоводител – 1 ; Завеждащ служба – архивар – 1; Съдебни деловодители – 5; Съдебни секретари – 5; Секретар „СИС“ – 1; Призовкари – 2.; Поддръжка сгради – огняр – 1; Чистач – хигиенист – 1.

В Районен съд – Самоков съдебните служители са разпределени съобразно чл. 14 от ПАС в обща и специализирана администрация.

В специализираната администрация на Районен съд – Самоков влизат следните служби: Регистратура, Съдебно деловодство, Съдебни секретари, Бюро съдимост, Съдебно изпълнение, Архив, Призовкари.

Съдебните служители, които работят в тях са разпределени както следва: Регистратура и Бюро „Съдимост“ – 1; Съдебно деловодство – 4; Съдебни секретари – 5; Съдебно изпълнение – 1; Архив – 1; Съдебни призовкари – 2.

### **3.Материална база и техническа обеспеченост.**

Съдебната сграда, в която се помещава Районен съд – Самоков е стара, но монолитна, газоснабдена и отчасти топлоизолирана. Основен проблем са недостатъчния брой работни помещения за съдиите и съдебните служители, за деловодство и за архив, както и малката площ на съществуващите работни помещения. В сградата съществува само една съдебна зала, без да има възможност за обособяването на втора такава, което се отразява неблагоприятно на организацията на същинската работа на съдиите по разглеждане на делата. В сградата се помещават част от прокурорите и административните звена на Районна прокуратура – Самоков, както и Службата по вписвания – Самоков. Липсва самостоятелно обособена адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за архив. Обективно е невъзможно обособяване на помещение за регистратура на класифицирана информация, съгласно изискванията на ЗЗКИ.

### **4.Информационно обслужване и информационни технологии.**

Районен съд-Самоков като цяло е технически обезпечен, с оглед предоставените на съда през 2020 г. 15 броя компютърни конфигурации.

Електронното разпределение на делата на принципа на случайния подбор се извършва чрез Централизирана система за разпределение на делата.

До 31.08.2020 г. електронната деловодна обработка на съдебните дела се осъществява чрез система за управление на съдебните дела - САС “Съдебно деловодство”.

На 01.09.2020 г. е внедрена Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, с която се работи до 18.09.2020г., след което отново е използван програмния продукт САС “Съдебно деловодство”.

В съда продължава да се използва квалифициран електронен подпис в осъществяване на редица дейности, в т.ч. извършването на справки в НБД „Население“ и в Информационната система на НАП, Регистър на банковите сметки и сейфове, поддържан от БНБ.

Функционира нова интернет страница на съда. Използва се и „Система за управление на съдебните дела“ за всички дела, образувани до 01.01.2016 г.

## **5.Правила за разпределение на делата.**

Процесът на разпределение е уреден с Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, утвърдени със заповед № 185/22.12.2017 г. на председателя на съда.

Делата се разпределят от Административния ръководител -председател, а при негово отсъствие от съдия в Районен съд - Самоков, определен с негова заповед. В случай на отсъствие на председателя на съда и на съдията, определен с негова заповед да извършва разпределението на делата, то се извършва от дежурния съдия, съгласно утвърдения график на дежурствата. Във всички случаи председателят на съда и съдиите в Районен съд - Самоков, използват своя персонален квалифициран електронен подпис за разпределение на делата.

Делата в съда се разпределят чрез Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/, при строго спазване на принципа за случайно разпределение на делото, предвиден в чл.9 ЗСВ.

Постъпилите в съда книжа и преписки, подлежащи на образуване в дела, се завеждат във входящия регистър на съда и се докладват на разпределящия съдия в деня на постъпването им или най- късно в следващия работен ден.

С цел постигане на равномерно разпределение на делата и за спазване на принципа на случайния подбор при определяне на докладчик по тях, със заповед на председателя на съда гражданските, частните граждански, наказателните, както и частните наказателни дела се обособяват в отделни групи, които се отразяват в ЦСРД.

Натовареността на председателя на съда и на всички съдии в Районен съд — Самоков е 100 % натовареност по всички дела.

В разпределението на гражданските, частните граждански, наказателните и частните наказателни дела като възможни докладчици участват всички съдии в Районен съд – Самоков.

Съдия в Районен съд - Самоков се изключва от възможните докладчици по всички граждански, частни граждански, наказателни и частни наказателни дела в следните случаи: при предстоящо или осъществено напускане на длъжността; при командироването му в друг орган на съдебната власт; при отсъствието му за повече от 60 календарни дни без прекъсване, извън случаите на ползване на платен годишен отпуск. Във всеки конкретен случай председателят на съда определя със заповед датата, от която съдията се изключва от разпределение на дела, както и всички други последици от отсъствието му, свързани с разпределението на делата, включително, но не само - начина на преразпределение на разпределените на този съдия дела на останалите съдии. При завръщане на съдия на работа в Районен съд – Самоков, със заповед на председателя на съда се определя датата, от която съдията се включва в разпределението на делата, процентът на неговата натовареност и всички други последици от завръщането му, свързани с разпределението на делата, включително, но не само — извършването на корекции чрез ЦСРД за изравняване на показателите му с тези на останалите съдии с цел избягване на неравномерно разпределение на делата и недопускане на нарушение на принципа на случайния подбор.

На дежурен съдия се разпределят няколко категории наказателни дела, като граждански дела и частни граждански дела не се разпределят по дежурство, с изключение на образуваните по искания за разкриване на банкова тайна, когато съгласно ПАС се образува частно гражданско дело.

За разпределянето на всяко дело чрез ЦСРД разпределящият отпечатва чрез ЦСРД протокол за разпределение и го подписва. Протоколът се прилага като първи лист в кориците на делото.

След приключване на разпределението на дела в съответния ден разпределящият отпечатва чрез ЦСРД дневна справка, която се прилага в регистър на разпределенията.

**6. Спазване разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата.**

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 22 от 09.07.2019 г. е възложено на ИВСС на основание чл. 54, ал.1, т.2 и т. 5 ЗСВ да проверява и организацията по образуването на делата при строго спазване на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съответния орган на съдебната власт. Във връзка с това от Районен съд – Самоков е изискана информация, след предоставянето на която се установи, че през 2019 г. и 2020 г. не са били образувани частни граждански и търговски дела по молби за издаване на изпълнителен лист по влязло в законна сила решение, молби за допускане на обезпечение по висящ иск, молби за отмяна на допуснатото обезпечение или освобождаване на гаранция или за замяна на обезпечителни мерки по дело, по което е допуснатото обезпечение, искане за спиране на изпълнението на изпълнителни дела, образувани по актове, постановени по реда на чл. 417 ГПК, частни жалби по чл. 413, ал.1 и чл. 419, ал.1 ГПК, подадени едновременно с възражението по чл. 423, ал.1 ГПК, искания от НБПП, молби за освобождаване от държавни такси и разноски, молби за удостоверяване наличие/липса на висящи производства срещу молителя, частни жалби срещу определение по чл. 248 ГПК, когато има постъпила въззивна или касационна жалба срещу решението, молби за тълкуване на решение, за издаване на дубликат от унищожен или изгубен изпълнителен лист, при отсрочване или разсрочване изпълнението на решението, в случаите на обезсилване на решението за изплащането на уравненията на дяловете и обезсилване на решение по чл. 362, ал.2 ГПК, както и по всички молби по вече образувани дела. При проверка на описната книга, срочните книги и книгите за закритите съдебни заседания не се установиха от посочените видове дела. Разпоредбата на чл. 80 от ПАС се спазва стриктно.

## **7. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.**

Деловодните книги и регистри се водят на хартиен и/или електронен носител, съгласно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата /ПАС/.

В Районен съд – Самоков се водят следните деловодни книги и регистри:

- Електронен регистър на електронните подписи – води се на електронен носител от служителя „Човешки ресурси“;

- Регистър на делата, отсрочени по обективни причини – води се на електронен носител от служителя „Човешки ресурси“;

- Регистър на отводите и самоотводите в Районен съд – Самоков по НПК и ГПК - води се на електронен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Входящ регистър - води се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Азбучни указатели – водят се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Описни книги по граждански и наказателни дела - водят се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Книги за открити съдебни заседания по наказателни и граждански дела - водят се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Книги за закрити и разпоредителни заседания - водят се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Книга за изпълнение на влезли в сила присъди и определения - води се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Книга за веществени доказателства - води се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Книга за получени и върнати призовки и съдебни книжа - води се на хартиен носител от служба „Съдебни призовкари“;

- Книга за приемане и отказ от наследство - води се на хартиен носител от служителя „Човешки ресурси“;

- Регистър на съдебните решения по наказателни и граждански дела - води се на хартиен и електронен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Регистърът на издадените изпълнителни листове в полза на съдебната власт - води се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Архивни книги - водят се на хартиен носител от завеждащ служба - „Архивар“;

- Книга за обжалвани дела - води се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;



- Регистър по закона за защита от домашно насилие - води се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Изходящ регистър - води се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Регистър на заявленията за достъп до обществена информация – води се на хартиен носител от служителя „Човешки ресурси“;

- Регистър за предоставяне на данни от НБДН – води се на хартиен носител от служителя „Човешки ресурси“;

- Регистър за издадените разрешения / откази за предоставяне на достъп до данни по чл.159а от НПК - води се на хартиен носител от служба „Съдебно деловодство“;

- Регистър на запитванията до РБСС на БНБ на ДСИ при Районен съд – Самоков – води се на хартиен и електронен носител от секретар „СИС“.

Като цяло книгите и регистрите се водят редовно, попълнени са коректно и четливо с изискуемата информация, деловодните книги се водят правилно, съгласно изискванията на ПАС. Като изключение се констатира, че регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК в Районен съд - Самоков не се води съгласно изискванията на чл. 52 ПАС, тъй като в него се съдържа само информация за номера на делото, съдията – докладчик и датата на обявяване на решението.

#### **8.Извършени проверки на Районен съд - Самоков от Софийски окръжен съд:**

На основание заповед № А-190/16.09.2019 г. на председателя на Софийски окръжен съд е извършена проверка на организацията на дейността на съдиите при Районен съд – Самоков за периода 01.09.2018 г. – 01.09.2019 г. В резултат на извършената проверка е изготвен обобщен доклад, който не съдържа конкретни препоръки. Констатирано е, че решенията по общия исков ред се постановяват като правило извън срока по чл. 235, ал. 5 ГПК, което е обяснимо с оглед натоварването на четирите съдебни състава и обема дела, които разглеждат.

#### **9. Извършени проверки на Районен съд – Самоков по граждански дела от Инспектората към Висшия съдебен съвет.**

Със заповед № ПП-01-64/16.07.2015 г. на главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на Районен съд - Самоков по образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2013 г., 2014 г. и периода м. януари 2015 г. – м. юли 2015 г. За резултатите от проверката е изготвен акт със следните препоръки:

- председателят на Районен съд – Самоков да упражнява постоянен контрол върху дейността на служба „Деловодство“ и да предприеме необходимите мерки за подобряване работата на служителите в него за спазването на изискванията на ПАС и ГПК при подреждане, движение и приключване на делата, при водене на деловодните книги и регистри, както и за въвеждане на всички данни от делата във функциониращата деловодна система;

- председателят на Районен съд – Самоков да създаде организация и да контролира пълното и точно водене на Регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК, според изискванията на чл. 50 б ПАС;

- съдиите в Районен съд – Самоков по всички дела, по които са засегнати права и законни интереси на малолетни и непълнолетни деца, да уведомяват компетентната Дирекция „Социално подпомагане“ по настоящия им адрес за изпращане на представител в съдебно заседание, който да изрази становище или при невъзможност да се предостави социален доклад по делото;

- председателя на Районен съд – Самоков да упражни правомощията си за контрол върху дейността на съдебната администрация по отношение на делата без движение, ненасрочените дела и за ежемесечно администриране на спрените производства по гражданските дела, с оглед срочното им възобновяване, ако са отстранение пречките по движението им;

- препоръчва на съдиите - докладчици по граждански дела да предприемат нужните мерки за приключване на делата в разумни срокове и да използва предвидените процесуални правила за дисциплиниране на участниците в процеса и конкретно назначените вещи лица, спрямо които и на основании чл. 86 ГПК да се налагат глоби при непредставяне на заключение в срок без уважителни причини, както и да бъдат освобождавани от възложените им задачи при несвоевременно изготвяне на заключенията по обективни или субективни причини на основание чл. 198 ГПК. Председателят

на Районен съд – Самоков да упражнява ефективен контрол и да предприема ефективни мерки при ненасрочване или отлагане на съдебните заседания по делата, включително и поради неизготвени в срок заключения, с оглед предотвратяване на забавяне в съдопроизводството по граждански дела;

- съдиите в Районен съд – Самоков да вземат мерки за по-задълбочена предварителна подготовка по делата преди насрочването им в открито съдебно заседание и преди обявяване на ход по същество, с цел недопускане неоправдано забавяне на съдебното производство;

- съдиите в Районен съд – Самоков на общо събрание да анализират и обобщат практиката на съда по: насрочване на делата по общия исков ред и тези, разглеждани по реда на бързото производство /съдебен акт, момент на насрочване, проект на доклад, доклад, произнасяне по доказателства и пр./; обезпечителното производство, в т.ч. и по отношение на определяне на началния момент, от който започва да тече срока за предявяване на бъдещия иск, както и заповедното производство;

- всички съдии в Районен съд – Самоков да спазват законово – предвидените срокове по движение на делата и да постановяват съдебни актове в сроковете по чл. 235, ал. 5 ГПК и чл. 316 ГПК, както и в сроковете, предвидени за произнасяне по частните производства;

- председателят на Районен съд – Самоков да направи допълнителна проверка и да предприеме необходимите дисциплинарни мерки за допуснатото неспазване на сроковете, в процесуалните закони, от страна на съдия Симеон Стойчев и съдия Марина Трифонова.

### **10. Заповеди на административния ръководител по организацията и дейността на проверявания орган.**

За организиране на административната дейност на съда, както и за подобряване срочността по движението и приключването на делата, административния ръководител-председател на Районен съд – Самоков е издал редица заповеди: заповед № 102/03.07.2019 г., заповед № 115/18.07.2019 г., заповед № 141/23.08.2019 г., заповед № 202/30.12.2019 г., заповед № 25/14.02.2020 г., заповед № 95/06.07.2020 г., заповед № 138/10.08.2020 г., заповед № 177/05.11.2020 г. за администрирането на делата при ползване на отпуск от съдията – докладчик.

Ежемесечно е издавана заповед относно дежурствата на съдиите в Районен съд – Самоков.

С оглед командироването на съдия Симеон Стойчев в Софийски градски съд, считано от 01.06.2020 г. е издадена заповед № 67/29.05.2020 г. за преразпределението на разпределените му дела, както и заповед № 94/06.07.2020 г. за включването на съдия Симеон Стойчев в разпределението да дела в Районен съд – Самоков, считано от 06.07.2020 г.

През 2020 г. във връзка с дадени препоръки по т. 31 от Протокол № 8, от заседание, проведено на 10.03.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС и с цел ограничаване на опасността от разпространение на COVID-19 председателят на Районен съд – Самоков е издал редица заповеди:

-заповед № 35/10.03.2020 г. за въвеждане на временен график на регистратурата, бюро “Съдимост“, деловодствата на съда и на съдебно – изпълнителната служба;

-заповед № 37/11.03.2020 г. за пренасрочване на всички открити заседания;

-заповед № 38/16.03.2020 г. за преустановяване разглеждането на всички видове граждански, търговски дела и административни дела от 16.03.2020 г. до 13.04.2020 г., с изключение на изрично изброени видове дела;

-заповед № 39/16.03.2020 г. и заповед № 40/16.03.2020 г. за организация на работата на съда за периода на обявеното извънредно положение- от 16.03.2020 г. до 13.04.2020 г.;

-заповед № 47/08.04.2020 г. за организация на работата на съда, с оглед избягване на прекомерна концентрация на достъпа на съдии и съдебни служители до сградата на Районен съд – Самоков;

-заповед № 58/13.05.2020 г. за утвърждаване на график на работа на съдебните деловодители в служба „Съдебно деловодство“;

-заповед № 60/14.05.2020 г. за организация на работата на съда от 14.05.2020 г. за периода на обявената извънредна епидемична обстановка в страната;

-заповед № 61/14.05.2020 г. за организация на работата на съдиите, считано от 14.05.2020 г.;

-заповед № 182/11.11.2020 г. за организацията на работата на съда, считано от 16.11.2020 г.

## **II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.**

### **1.Образование на гражданските дела.**

Всички видове дела се разпределят на принципа на случайния подбор при разпределение на делата, съгласно изискванията на чл. 9, ал. 1 и ал. 2 ЗСВ. Делата се докладват на председателя на съда за образуване, след което се разпределят от него, а при негово отсъствие – от заместващия го съдия, определен със заповед на председателя на съда. В случай на отсъствие на председателя на съда и на съдията, определен с негова заповед да извършва разпределението на делата, то се извършва от дежурния съдия съгласно утвърдения график на дежурствата. Към всяко дело се прилага протокол от разпределението. След разпределението им делата се докладват на определения съдия – докладчик в същия ден или най – късно на следващия ден. Делата се разпределят по входящ номер, според поредността на постъпването им.

Делата се насрочват през интервали, съответстващи на натовареността на Районен съд – Самоков. Следва да се има предвид, че в сградата съществува само една съдебна зала, без да има възможност за обособяването на втора такава, което се отразява неблагоприятно на организацията на същинската работа на съдиите по разглеждане на делата.

### **2.Обща натовареност на съда, продължителност на производствата и натовареност на съдебните състави.**

#### **2.1.Обща натовареност на съда и продължителност на производствата.**

През **2019** г. в Районен съд – Самоков са **постъпили** общо 1327 граждански дела. **Висящите** в началото на годината дела са били 250 дела, или всичко дела за разглеждане през 2019 г. – 1577. **Свършените** през годината са 1274 дела или 81 %. В 3-месечен срок са свършени общо 1125 дела или 88 % . **Висящи** в края на годината – 303 дела.

Натовареност по щат спрямо общо делата за разглеждане през 2019 г. в Районен съд - Самоков е 38,97 месечно.

Щатната натовареност спрямо свършените делата за 2019г. в Районен съд- Самоков е 31,27 броя дела.

През 2019 г. Районен съд – Самоков е бил в намален състав, и са отработени общо 48 човекомесеци, поради което действителната натовареност в Районен съд - Самоков на съдиите към делата за разглеждане е 49,71 дела месечно, а към свършените дела е 39,08 дела месечно.

**Натовареност по щат по граждански дела:**

- Спрямо делата за разглеждане – 26,28
- Спрямо свършените дела – 21,23

**Действителна натовареност – общо:**

- Спрямо делата за разглеждане – 48,71
- Спрямо свършените дела – 39,08

През **2020 г.** в Районен съд – Самоков са **постъпили** общо 1146 граждански дела. **Висящите** в началото на годината дела са били 303 дела, или всичко дела за разглеждане през 2020 г. – 1449 дела. **Свършените** през годината са 1064 дела или 73 %. В 3-месечен срок са свършени общо 885 дела или 83 %. **Висящи** в края на годината – 385 дела.

Натовареност по щат спрямо общо делата за разглеждане дела през 2020г. в Районен съд- Самоков е 35,72 месечно.

Щатната натовареност спрямо свършените делата за 2020г. в Районен съд- Самоков е 26,37 броя дела.

През 2020 г. Районен съд – Самоков е бил в намален състав, и са отработени общо 47 човекомесеци, поради което действителната натовареност в Районен съд - Самоков на съдиите към делата за разглеждане е 45,60 дела месечно, а към свършените дела е 33,66 дела месечно.

**Натовареност по щат по граждански дела:**

- Спрямо делата за разглеждане – 24,15
- Спрямо свършените дела – 17,73

**Действителна натовареност - общо:**

- Спрямо делата за разглеждане – 45,60
- Спрямо свършените дела – 33,66

## **2.2.Натовареност на съдебните състави.**

Натовареността на председателя на съда и на всички съдии в Районен съд — Самоков е 100 % натовареност по всички дела.

### **2019г.**

#### **Действителна натовареност - съдия Чавеев**

- Прямо гражданските дела за разглеждане – 33,33
- Прямо свършените граждански дела – 26,42
- Прямо всички дела за разглеждане – 50,83
- Прямо всички свършени дела – 40,00

#### **Действителна натовареност - съдия Павлов**

- Прямо гражданските дела за разглеждане – 33,50
- Прямо свършените граждански дела – 28,50
- Прямо всички дела за разглеждане – 49,33
- Прямо всички свършени дела – 41,25

#### **Действителна натовареност - съдия Стойчев**

- Прямо гражданските дела за разглеждане – 33,42
- Прямо свършените граждански дела – 27,25
- Прямо всички дела за разглеждане – 48,08
- Прямо всички свършени дела – 39,67

#### **Действителна натовареност - съдия Трифонова**

- Прямо гражданските дела за разглеждане – 31,17
- Прямо свършените граждански дела – 24,00
- Прямо всички дела за разглеждане – 46,58
- Прямо всички свършени дела – 35,42

### **2020г.**

#### **Действителна натовареност - съдия Чавеев**

- Прямо гражданските дела за разглеждане – 30,67
- Прямо свършените граждански дела – 21,08
- Прямо всички дела за разглеждане – 47,00

- Прямо всички свършени дела – 32,83

#### **Действителна натовареност - съдия Павлов**

- Прямо гражданските дела за разглеждане – 35,08
- Прямо свършените граждански дела – 27,00
- Прямо всички дела за разглеждане – 50,92
- Прямо всички свършени дела – 39,83

#### **Действителна натовареност - съдия Стойчев**

- Прямо гражданските дела за разглеждане – 27,00
- Прямо свършените граждански дела – 21,64
- Прямо всички дела за разглеждане – 38,82
- Прямо всички свършени дела – 31,55

#### **Действителна натовареност - съдия Трифонова**

- Прямо гражданските дела за разглеждане – 30,25
- Прямо свършените граждански дела – 20,75
- Прямо всички дела за разглеждане – 45,08
- Прямо всички свършени дела – 30,25

### **III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА**

#### **1.Образувани граждански дела преди 01.01.2019г. и неприключили към 31.12.2020 г.**

От изисканите и предоставените за целите на проверката справки се констатира, че в Районен съд – Самоков за посочения период има 21 граждански дела образувани преди 01.01.2019 г. и неприключили към 31.12.2020 г. Проверени бяха всички дела с изключение на 3 броя дела, изпратени по въззивни жалби в Софийски окръжен съд.

-гр.д. № 528/2015 г. – образувано на 20.07.2015 г., иск с правно основание чл. 42 ЗН, на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 20.07.2015 г. исковата молба е оставено без движение. На 31.07.2015 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. С разпореждане от



31.07.2015 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 05.08.2015 г. постъпва платежно нареждане. На 05.08.2015 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 18.09.2015 г. постъпва отговор на искова молба и насрещен иск. С определение от 18.09.2015 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 28.10.2015 г. Съдебни заседания на 28.10.2015 г. и 02.12.2015 г. са отложени за събиране на доказателства. В сз на 20.01.2016 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал., т. 4 ГПК до решаване на гр.д. № 933/2015 г. във връзка с оспорено завещание и гр.д. № 476/2016 г. по делба.

-гр.д. № 1182/2017 г. – образувано на 08.09.2017 г., иск с правно основание чл. 200, ал. 1 КТ, на доклад на съдия Марина Трифонова. На 14.09.2017 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 27.10.2017 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 13.11.2017 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 23.01.2018 г. Сз на 23.01.2018 г. е отложено за събиране на доказателства. Сз на 13.03.2018 г. е отложено, тъй като е конституирано трето - лице помагач. Сз на 15.05.2018 г. е отложено за изслушване на свидетели. Сз на 17.07.2018 г. е отложено за изготвяне на съдебно-графологична експертиза поради открито производство по чл. 183 ГПК по оспорване автентичността на положен подпис. Сз на 09.10.2018 г., 11.12.2018 г., 12.03.2019 г., 28.05.2019г., 08.10.2019 г., 10.12.2019 г. и 25.02.2020 г. са отложени за изготвяне на съдебно – медицинска и съдебно – психологическа експертиза. На 10.04.2020 г. е постановено разпореждане за пренасрочване на делото във връзка с епидемичната обстановка. Сз на 30.06.2020 г. и 06.10.2020 г. са отложени за изслушване на експертиза. В сз на 02.03.2021 г. делото е обявено за решаване. Решението е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 530/2018 г. – образувано на 01.06.2018 г., иск с правно основание чл. 108 ЗС, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 01.06.2018 г. исковата молба е оставена без движение. На 06.08.2018 г. постъпва молба с платежно нареждане. На 26.09.2018 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 09.11.2018 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 13.11.2018 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 22.01.2019 г. Сз на 22.01.2019 г. е отложено за изготвяне на съдебно-техническа експертиза и изслушване на свидетели. Сз на 09.04.2019 г. е отложено за съдебна експертиза, на вещото лице е наложен глоба. Сз на

14.05.2019 г., 18.06.2019 г. и 01.10.2019 г. са отложени за изготвяне на повторна експертиза. Сз на 12.11.2019 г., 21.01.2020 г. и 19.05.2020 г. са отложени за експертиза, заменено е вещото лице. На 11.03.2020 г. е постановено разпореждане за пренасрочване на делото във връзка с епидемичната обстановка. Сз на 14.07.2020 г., 20.10.2020 г. и 15.12.2020 г. са отложени за изготвяне на тройна експертиза. В сз на 09.03.2021 г. делото е обявено за решаване. Решението е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 1011/2018 г. – образувано на 20.09.2018 г., иск с правно основание чл. 123 ГПК, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 27.09.2018 г. исковата молба е оставена без движение. На 29.10.2018 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. С разпореждане от 31.12.2018 г. исковата молба повторно е оставена без движение. На 13.03.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 15.04.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 16.05.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 25.06.2019 г. Сз на 25.06.2019 г. и 08.10.2019 г. са отложени поради нередовно призоваване на част от ищците. Сз на 10.12.2019 г. е отложено за разпит на свидетели. Сз на 18.02.2020 г. е отложено поради конституиране наследници на починал ищец. На 10.04.2020 г. е постановено разпореждане за пренасрочване на делото във връзка с епидемичната обстановка. Сз на 09.06.2020 г. е отложено, поради смърт на ищец. Сз на 18.09.2020 г. е отложено поради конституиране наследници на починал ищец. Сз на 01.12.2020 г. е отложено поради молба от процесуалния представител на ищците за служебна ангажираност. Сз на 09.02.2020 г. е отложено по здравословни причини на процесуалния представител на ищците. В сз на 23.03.2021 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 1361/2018 г. – образувано на 19.12.2018 г., правно основание чл. 415 ГПК, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 19.12.2018 г. исковата молба е оставена без движение. На 22.01.2019 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. На 22.01.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 03.06.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение по чл. 140 ГПК от 04.06.2019 г. е насрочено осз за 24.09.2019 г. Сз на 24.09.2019 г., 05.11.2019 г., 21.01.2020 г., 10.03.2020 г. и 02.06.2020 г. са отложени за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза.

В сз на 13.10.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 14.09.2021 г.

-гр.д. № 1604/2017 г. – образувано на 21.12.2017 г., иск с правно основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С разпореждане от 22.12.2017 г. исковата молба е оставена без движение. На 26.01.2018 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. На 26.01.2018 г. е постановено разпореждане по чл.131 ГПК. На 27.02.2018 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 12.03.2018 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 12.04.2018 г. Сз на 12.04.2018 г. е отложено за разпит на свидетел и изготвяне на комплексна съдебно-почеркова и техническа експертиза. Сз на 10.05.2018 г. е отложено за изготвяне на повторна експертиза. В сз на 14.06.2018 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК по взаимно съгласие на страните. На 10.12.2018 г. постъпва молба за възобновяване на производството на основание чл. 230, ал. 1 ГПК. С определение от 11.12.2018 г. е възобновено производството и е насрочено осз за 24.01.2019 г. Сз на 24.01.2019 г. е отложено поради неявяване на процесуалния представител на ищеца. Сз на 07.03.2019 г., 30.05.2019 г. и 26.09.2019 г. са отложени за постигане на спогодба. Сз на 07.11.2019 г. е отложено поради постъпила молба от вещото лица за замяната му. Сз на 23.01.2020 г. е отложено за експертиза. В сз на 12.03.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 772/2010 г. - образувано на 17.09.2010 г., иск с правно основание чл. 124 ГПК, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 11.08.2010 г. исковата молба е оставена без движение. На 17.09.2010 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. На 17.09.2010 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 15.10.2010 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 15.10.2010 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 14.12.2010 г. Сз на 14.12.2010 г. е отложено за разпит на свидетел и съдебно-техническа експертиза. Сз на 01.03.2011г. е отложено за изготвяне на допълнителна съдебна експертиза. В сз на 03.05.2011 г. делото е обявено за решаване. С определение от 30.12.2011 г. е отменен хода по същество за събиране на допълнителни доказателства и е насрочено осз за 14.02.2012 г. В сз на 14.02.2012 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 22.03.2013 г. На 09.08.2013 г. е постановено допълнително решение по чл. 250 ГПК. С решение от 23.04.2014 г. по гр.д. № 784/2013 г. на

Софийски окръжен съд са обезсилени двете решение и е върнато делото на Районен съд - Самоков за ново разглеждане. На 30.05.2014 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 01.07.2014 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 21.07.2014 г. по чл. 140 ГПК е насрочено озс за 11.11.2014 г. Сз на 11.11.2014 г. е отложено поради заболяване на процесуалния представител на ищеца. Сз на 15.12.2014 г. е отложено поради нередовно призоваване на ищеца. На 05.03.2015 г. делото е преразпределено на съдия Симеон Стойчев. Сз на 02.04.2015 г. делото е отложено поради невъзможност за присъствие на процесуалния представител на ищеца. Сз на 28.05.2015 г. е отложено за изготвяне на експертиза. Сз на 16.07.2015 г., 15.10.2015 г. и 10.03.2016 г. са отложени за представяне на оригинали на документи. Сз на 19.11.2015 г. и 28.01.2016 г. са отложени за изготвяне на експертиза. В сз на 07.04.2016 г. е заменено вещото лице. Сз на 12.5.2016 г., 16.06.2016 г., 06.10.2016 г. и 10.11.2016 г. са отложени за експертиза. Сз на 15.12.2016 г. е отложено за повторна експертиза на част от експертизата. Сз на 16.02.2017 г. е отложено за изготвяне на експертиза. В сз на 16.03.2017 г. е назначава друго вещо лице. Сз на 13.04.2017 г. е отложено за изготвяне на тройна експертиза. В сз на 02.06.2017 г. е заменено вещото лице. Сз на 21.09.2017 г. е отложено за събиране на доказателства поради смърт на ищеца. С определение от 12.10.2017 г. са конституирани наследници на ищеца. Сз на 09.11.2017 г. е отложено за изготвяне на експертиза. В сз на 14.12.2017 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 476/2015 г. – образувано на 02.07.2015 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С определение от 02.07.2015 г. е отхвърлена молба по чл. 395, ал. 2 ГПК. На 16.07.2015 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение от 11.11.2015 г. е предявен насрещен иск. С определение от 03.12.2015 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по гр.д. № 933/2015 г.

-гр.д. № 1180/2015 г. - образувано на 30.12.2015 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 04.01.2016 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 01.03.2017 г. е указано на ищеца да посочи доказателства за постоянен и настоящ адрес на ответника. На 28.03.2017 г. постъпва молба с исканата информация. С

разпореждане от 04.04.2017 г. са конституирани още трима ответника и е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 04.02.2016 г. постъпват отговори на искова молба от част от ответниците. С определение от 17.10.2017 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 23.11.2017. В сз на 23.11.2017 г. са конституирани ответници на мястото на починал ответник. В сз на 25.01.2018 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 17.12.2018 г.

Сз на 11.04.2019 г. е отложено поради смърт на един от ответниците. Сз на 30.05.2019 г. е отложено за конституиране на страни. Сз на 26.09.2019 г. е отложено изготвяне на съдебно-техническа експертиза. Сз на 24.10.2019 г. е отложено за внасяне на депозит. Сз на 28.11.2019 г. е отложено за изготвяне на експертиза. В сз на 23.01.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 498/2017 г. – образувано на 26.05.2017 г., иск с правно основание чл. 1 ЗОДОВ, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С разпореждане от 29.05.2017 г. исковата молба е оставена без движение. На 01.06.2017 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. С определение от 07.08.2017 г. е отхвърлена молба по чл. 95 ГПК. С определение от 31.08.2017 г. по ч.гр.д. № 522/2017 г. на Софийски окръжен съд се отменя определението от 07.08.2017 г. С разпореждане от 14.09.2017 г. е указано да се изиска адвокат от САК. С разпореждане от 18.09.2017 г. е назначен особен представител. На 20.10.2017 г. постъпва искова молба с отстранени нередовности, както и уточняваща молба от 26.10.2017 г. На 30.10.2017 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 13.11.2017 г. постъпва допълнителна искова молба. На 14.11.2017 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 17.11.2017 г. постъпва писмен отговор. На 29.11.2017 г. постъпва допълнение към отговор на искова молба. На 29.11.2017 г., 07.12.2017 г. и 18.12.2017 г. постъпват отговори на искова молба. С определение от 04.04.2018 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 10.05.2018 г. и е прекратено производството срещу част от ответниците. Сз на 10.05.2018 г. е отложено поради невръчване на съобщението на ищеца. Сз на 05.07.2018 г., 20.09.2018 г., 18.10.2018 г., 22.11.2018 г., 24.01.2019 г., 07.03.2019 г., 11.04.2019 г., 16.05.2019 г., 04.07.2019 г., 26.09.2019 г. и 24.10.2019 г. са отложени, тъй като по постъпила частна жалба срещу определението от 04.04.2018 г. и делото е изпратено в Софийски окръжен съд. В сз на

28.11.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 1000/2018 г. – образувано на 17.09.2018 г., иск с правно основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 19.09.2018 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 27.11.2018 г. е допуснато назначаване на особен представител на ответника по чл. 47, ал. 6 ГПК. На 28.12.2018 г. постъпва молба с внесен депозит. С разпореждане от 31.12.2018 г. е назначен особен представител. На 07.02.2019 г. постъпва писмен отговор. С определение от 14.02.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 21.03.2019 г. Сз на 21.03.2019 г. е отложено за представяне на доказателства. В сз на 18.04.2019 г. е открито производство по чл. 193 ГПК за проверка на истинността на документи. Сз на 30.05.2019 г. е отложено за разпит на вещо лице. Сз на 04.07.2019 г. е отложено поради служебна ангажираност на особения представител на ответника. В сз на 26.09.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 1278/2018 г. – образувано на 06.12.2018 г., иск с правно основание чл. 415 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С разпореждане от 11.12.2018 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 28.12.2018 г. постъпва платежно нареждане. На 28.12.2018 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 23.01.2019 г. е указано да се връчи съобщението чрез залепване на уведомление по чл. 47 ГПК. С разпореждане от 06.03.2019 г. е допуснато назначаване на особен представител. На 27.03.2019 г. постъпва молба за внесен депозит. С разпореждане от 01.04.2019 г. е назначен особен представител. На 30.04.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 51.05.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 11.07.2019 г. Сз на 11.07.2019 г. е отложено за събиране на доказателства. Сз на 26.09.2019 г. е отложено за изслушване на вещо лице. В сз на 24.10.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021г.

-гр.д. № 339/2018 г. – образувано на 13.04.2018 г., насрещен иск, на доклад на съдия Янко Чавеев. С определение от 17.05.2019 г. е спряно производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключването на гр.д. № 79/2018 г. по описа на Районен съд – Самоков. С определение от 19.11.2021 г. е възобновено производството и е оставен без движение насрещният иск за

отстраняване на нередовности. С определение от 31.12.2021 г. делото е прекратено.

-гр.д. № 921/2018 г. – образувано на 20.08.2018 г., иск с правно основание чл. 2 ЗОДОВ, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 25.01.2019 г. исковата молба е оставена без движение. На 04.02.2019 г. постъпва молба за получаване на правна помощ. С определение от 19.07.2019 г. е допуснато предоставяне на правна помощ. С определение от 22.07.2019 г. е назначен служебен адвокат на ищеца. На 29.07.2019 г. постъпва молба с отвод на служебния защитник. С определение от 31.07.2019 г. е изискано от САК определяне на нов адвокат. С определение от 26.09.2019 г. е назначен служебен адвокат. На 01.10.2019 г. постъпва молба с отвод на служебния защитник. С определение от 01.10.2019 г. е направено искане до САК за определяне на нов адвокат. С определение от 04.10.2019 г. е назначен служебен защитник. На 11.10.2019 г. постъпва молба с отвод на служебния защитник. С определение от 19.10.2019 г. е направено искане до САК за определяне на нов адвокат. С определение от 04.10.2019 г. е назначен служебен защитник. На 11.10.2019 г. постъпва молба с отвод на служебния защитник. С определение от 01.11.2019 г. е направено искане до САК за определяне на нов адвокат. На 04.11.2019 г. постъпва писмо от САК за определяне на нов служебен защитник. С определение от 25.10.2021 г. е назначен служебен адвокат на ищеца.

-гр.д. № 930/2018 г. – образувано на 23.08.2018 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 04.09.2018 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 18.06.2019 г. е указано да се извърши процедура по чл. 47, ал. 5 ГПК и да се назначи особен представител на един от ответниците. На 11.07.2019 г. постъпва молба за конституиране на страни поради смърт на ищец. С определение от 19.07.2019 г. е направено искане до САК за назначаване на особен представител. С определение от 19.07.2019 г. са конституирани нови ищци. С определение от 22.07.2019 г. е назначен особен представител. На 29.10.2018 г. и 08.08.2019 г. постъпват писмени отговори. С определение от 15.08.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 28.10.2019. В сз на 28.10.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 22.04.2020 г.

С разпореждане от 23.06.2020 г. е насрочено осз за 21.09.2020 г. Сз на 21.09.2020 г. е отложено за изготвяне на съдебно – техническа експертиза. Сз

на 09.11.2020 г. и 08.02.2021 г. са отложени за разпит на свидетели. В съз на 22.03.2021 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 458/2015 г. – образувано на 29.06.2015 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 07.07.2015 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 26.08.2015 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 28.08.2015 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 12.10.2015 г. В съз на 12.10.2015 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 16.11.2015 г. С решение от 27.04.2016 по в.гр.д. № 70/2016 г. на СОС е потвърдено решението от 16.11.2015 г. С определение от 12.04.2017 г. по гр.д. № 4004/2016 г. на ВКС не е допуснато касационно обжалване. Делото върнато на 19.04.2017 г. на Районен съд - Самоков.

С разпореждане от 24.04.2017 г. е насрочено осз за 19.06.2017 г. Съз на 19.06.2017 г. е отложено за постигане на спогодба. В съз на 25.09.2017 г. е изпратено на главния архитект на община Самоков заключението на вещото лице за обособяване на самостоятелни имоти. Съз на 30.10.2017 г. и 29.01.2018 г. са отложени с оглед изискване на становище от община Самоков за ПУП с оглед процедура по чл. 201 ЗУТ. Съз на 23.04.2018 г., 11.06.2018 г., 15.10.2018 г., 10.12.2018 г., 18.02.2019 г., 22.04.2019 г., 01.07.2019 г., 14.10.2019 г. и 09.12.2019 г. са отложени за извършване на процедура по чл. 201 ЗУТ. Съз на 18.05.2020 г. и 22.06.2020 г. са отложени поради нередовно призоваване на ответник. Съз на 28.09.2020 г., 09.11.2020 г., 01.02.2021 г., 17.05.2021 г., 12.07.2021 г. и 11.10.2021 г. са отложени за продължаване на процедурата по изменение на ПУП чрез разделяне на самостоятелни имоти. Насрочено е осз за 13.12.2021 г., отложено за 21.03.2022 г.

-гр.д. № 1330/2018 г. – образувано на 13.12.2018 г., иск с правно основание чл. 124 ГПК, на доклад първоначално на съдия Симеон Стойчев, по-късно съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 14.12.2018 г. исковата молба е оставена без движение. На 25.01.2019 г. и 07.01.2019 г. постъпват молба за отстраняване на нередовности. На 30.01.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 14.03.2019 г. исковата молба е оставена без движение. На 01.04.2019 г. постъпва молба с искане за обявяване на унищожаемост на сделка за продажба. С разпореждане от 01.04.2019 г. е указано препис от молбата да се изпрати на насрещната страна за отговор. С определение от 18.06.2019 г. е върната исковата молба в едната ѝ част. С



определение от 25.10.2019 г. на СОС по ч.гр.д. № 663/2019 г. е отменено частично определението. С разпореждане от 30.12.2019 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 14.01.2020 г. постъпва платежно нареждане. На 14.01.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 05.03.2019 г., 18.02.2020 г. и 21.05.2019 г. постъпват отговори на искова молба. С определение от 05.03.2020 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 09.04.2020 г. С разпореждане от 17.03.2020 г. е пренасрочено делото поради епидемичната обстановка за 14.05.2020 г. Поради постъпила молба от пълномощника на един от ответниците за пренасрочване, с разпореждане от 21.04.2020 г. делото е пренасрочено за 18.06.2020 г. /делото е преразпределено на съдия Янко Чавеев/. Сз на 18.06.2020 г. е отложено за събиране на доказателства и изслушване на съдебно – техническа експертиза. Сз на 21.09.2020 г. е отложено за изготвяне на допълнителна съдебно-техническа експертиза. Сз на 09.11.2020 г. е отложено поради заболяване на пълномощник на ищеца. В сз на 21.12.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021 г.

-гр.д. № 1283/06.12.2018 г. – образувано на 06.12.2018 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 15.01.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 26.02.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 01.03.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 08.04.2019 г. Сз на 08.04.2019 г. отложено за събиране на доказателства. В сз на 27.05.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 04.02.2020 г. С решение от 31.08.2020 по в.гр.д. 0 212/2020 г. на СОС е потвърдено решение от 04.02.2020 г. Делото е върнато на Районен съд – Самоков на 26.10.2020 г.

С разпореждане от 05.11.2020 г. е насрочено осз за 08.02.2021 г. Сз на 08.02.2021 г. е отложено за изслушване на съдебно-техническа експертиза. Сз на 29.03.2021 г. е отложено поради нередовно призоваване на новоконституирани ответници. В сз на 10.05.2021 г. е указано да се изпрати заключението на вещото лице на ОС Земеделие - Самоков за обособяване на реални дялове от гората. В сз на 21.06.2021 г. е одобрена постигната спогодба за част от имотите и делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.09.2021г.

КОНСТАТАЦИИ:

Разглеждането на част от проверените дела е продължило повече от две години по обективни причини. Три от делата са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК и към момента на проверката две дела не са възобновени. Пет от делата са образувано на основание чл. 341 и сл. ГПК –делба- особено исково производство, което се развива в две фази: по допускане на делбата и същинско извършване на делбата. Обикновено в тези производства участват повече от 2 страни, като в хода на процеса се налага да се извършват справки за адресите им, евентуално конституиране на наследници на починали страни, което определя по-голямата продължителност на производството. Едно от делата е продължила повече от две години поради масови отводи на служебните защитници. При две от делата продължителността е обусловена от множество отложени съдебни заседания за изготвяне на съдебни експертизи – 10 броя. При дванадесет от делата съдебните решения са постановени извън срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК: при 4 дела съдебните решения са постановени 5 месеца, по 1 дело – 8 месеца след срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК, а при останалите дела – 10 месеца /съдия Марина Трифонова/, 1 година и 5 месеца /съдия Симеон Стойчев/, 1 година и 7 месеца /съдия Симеон Стойчев/, 1 година и 9 месеца /съдия Симеон Стойчев/, 1 година и 10 месеца /съдия Симеон Стойчев/, 1 година и 11 месеца /съдия Симеон Стойчев/ и 3 години и 8 месеца /съдия Марина Трифонова/ след срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК. Към момента на проверката тринадесет от делата са решени, две от делата са спрени, едно дело е прекратено, при едно от делата е назначен нов служебен защитник и по едно дело е насрочено съдебно заседание.

## **2.Исковы производства, образувани след 01.01.2019 г., респективно след 01.01.2020 г.**

От изисканите и предоставените за целите на проверката справки се констатира, че в Районен съд – Самоков през 2019 г. са образувани 326 граждански дела, а през 2020 г. – 308 граждански дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

-гр.д. № 801/2019 г. – образувано на 05.08.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 12.08.2019 г. е

постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 30.08.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 21.01.2020 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 09.03.2020 г. В сз на 09.03.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 14.04.2020 г.

С разпореждане от 24.07.2020 г. е насрочено осз за 12.10.2020 г. В сз на 12.10.2020 г. е допусната съдебно – техническа експертиза. В сз на 07.12.2020 г. е указано да се изиска становище от главният архитект на община Самоков за извършване на процедура по чл. 201 ЗУТ за поделяемост на имотите. В сз на 15.02.2021 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 22.04.2021 г.

-гр.д. № 385/2019 г. – образувано на 07.05.2019 г., иск с правно основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 09.05.2019 г. е указано да се изиска ч.гр.д. за преценка относно редовността на исковата молба. С разпореждане от 30.05.2019 г. исковата молба е оставена без движение. На 13.06.2019 г. постъпва платежно нареждане. На 13.06.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 18.09.2019 г. е указано да се извърши процедура по чл. 47, ал. 5 ГПК за назначаване на особен представител. На 04.10.2019 г. постъпва молба от ищеца с внесена сума. С определение от 04.10.2019 г. е указано да се изпрати писмо до САК за назначаване на особен представител. С определение от 08.10.2019 г. е назначен особен представител. На 17.10.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 12.11.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 20.01.2020 г. В сз на 20.01.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 27.01.2020 г.

-гр.д. № 700/2019 г. – образувано на 12.07.2019 г., иск с правно основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 17.07.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение от 29.08.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 17.10.2019 г. В сз на 17.10.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 30.10.2019 г.

-гр.д. № 833/2019 г. – образувано на 14.08.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 14.08.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 24.09.2019 г. постъпва писмен отговор. С определение от 25.09.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 24.10.2019г. В сз на 24.10.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 03.12.2019 г.

С разпореждане по 04.02.2020 г. е насрочено осз за 12.03.2020 г. Сз на 12.03.2020г. е отложено за разпит на свидетели. С разпореждане от 09.04.2020 г. с оглед епидемичната обстановка делото е пренасрочено за 28.05.2020 г. В сз на 28.05.2020 г. е постигната спогодба и е прекратено производството по делото.

-гр.д. № 285/2019 г. – образувано на 01.04.2019 г., иск с правно основание чл. 33, ал. 2 ЗС, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 22.05.2019 г. исковата молба е оставена без движение. На 12.06.2019 г. и 05.07.2019 г. постъпват молби за отстраняване на нередовности. С разпореждане от 23.07.2019 г. исковата молба повторно е оставена без движение. На 09.08.2019 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. На 23.08.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 15.10.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 13.12.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 25.02.2020 г. В сз на 25.02.2020 г. е констатирано, че не са изпълнени изцяло указанията на съда и исковата молба е оставена отново без движение. На 04.03.2020 г. постъпва молба. С разпореждане от 19.05.2020 г. е насрочено осз за 30.06.2020 г. Сз на 30.06.2020 г. е отложено за събиране на доказателства. В сз на 29.09.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 19.01.2021 г.

-гр.д. № 740/2019 г. – образувано на 23.07.2019 г., иск с правно основание чл. 150 СК, на доклад на съдия Марина Трифонова. На 25.07.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 28.08.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 19.09.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 22.10.2019 г. В сз на 22.10.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 06.12.2019 г.

-гр.д. № 163/2019 г. – образувано на 19.02.2019 г., иск с правно основание чл. 415 ГПК, на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 28.02.2019 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 19.03.2019 г. постъпва платежно нареждане. На 01.04.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 23.05.2019 г. е указано да се извърши процедура по чл. 47, ал. 5 ГПК и да се назначи особен представител. На 11.06.2019 г. постъпва писмо от САК. С определение от 28.06.2019 г. е назначен особен представител. На 05.08.2019 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 06.08.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 25.09.2019 г. Сз на 25.09.2019 г. е отложено за изготвяне на

съдебно-счетоводна експертиза. В съз на 23.10.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 13.03.2020 г.

-гр.д. № 156/2019 г. – образувано на 18.02.2019 г., иск с правно основание чл. 50 СК, на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 18.02.2019 г. е насрочено осз за 27.03.2019 г. В съз на 27.03.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 01.04.2019 г.

- гр. дело № 15/2020 г. - образувано на 08.01.2020 г., иск с правно основание чл. 50 от СК, на доклад съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 10.01.2020 г. делото е насрочено за 18.02.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 28.02.2020 г.

- гр. дело № 128/2020 г. - образувано на 12.02.2020 г., иск с правно основание чл. 124 ГПК, на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 13.03.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за отстраняване на нередовностите в срок. На 01.06.2020 г. е постъпила допълнителна молба. На 18.06.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 10.07.2020 г. е постъпил писмен отговор. На 29.07.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 23.09.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 04.12.2020 г.

- гр. дело № 170/2020 г. - образувано на 17.02.2020 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 20.02.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 12.06.2020 г. е постъпил писмен отговор. На 24.07.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 14.09.2020 г., отложено за събиране на доказателства за 19.10.2020 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 29.12.2020 г.

След влизане на решението в сила, във втората фаза на производството е насрочено открито съдебно заседание на 29.03.2021 г., отложено за 17.05.2021 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 31.05.2021 г.

- гр. дело № 242/2020 г. - образувано на 10.04.2020 г., иск с правно основание чл. 274, ал. 1 от КЗ, на доклад на съдия Марина Трифонова. На 08.05.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 23.06.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 29.09.2020 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 16.10.2020 г.

- гр. дело № 276/2020 г. - образувано на 14.05.2020 г., иск с правно основание чл. 45 от ЗЗД, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 19.05.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 29.09.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 29.10.2020 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 12.11.2020 г.

- гр. дело № 331/2020 г. - образувано на 08.06.2020 г., иск с правно основание чл. 221, ал. 2 от КТ, на доклад на съдия Кирил Павлов. На 24.06.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 11.08.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 30.09.2020 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 12.02.2021 г.

- гр. дело № 442/2020 г. - образувано на 15.07.2020 г., иск с правно основание чл. 422, ал. 1 вр. чл. 415, ал. 1 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 24.07.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за довносяне на дължимата държавна такса в пълен размер. Съобщението е получено на 18.08.2020 г., на 25.08.2020 г. е постъпила допълнителна молба. На 03.09.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 14.10.2020 г. е постъпил писмен отговор. На 23.10.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 14.12.2020 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 22.12.2020 г.

- гр. дело № 584/2020 г. - образувано на 21.08.2020 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 31.08.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 19.10.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 19.11.2020 г., с разпореждане от 16.11.2020 г. е пренасрочено за 28.01.2021 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 10.02.2021 г.

С разпореждане от 15.03.2021 г. е насрочено о.с.з. за 15.04.2021 г., отложено за 20.05.2021 г., отново отложено за 24.06.2021 г., отложено за 15.07.2021 г., когато е даден ход по същество. На 26.07.2021 г. е обявено решение, с което е обявен за окончателен изготвения проект за разделителен протокол. С разпореждане на съда от 07.09.2021 г. е насрочено осз за 28.10.2021 г., когато е даден ход на делото за теглене на жребий за извършване на делбата съгласно влезлия в сила окончателен разделителен протокол. След изтегляне на жребия с протоколно определение производството по делото е прекратено.

## КОНСТАТАЦИИ:

Проверените дела са образувани обикновено в деня на постъпване на исковата молба или най-късно на следващия ден в съда и са своевременно администрирани. Към всяко дело има приложен протокол за избор на докладчик.

Проверка по редовността на исковата молба е извършвана от 2 до 9 дни от образуването на делото, по изключение в едномесечен срок. Определението по чл. 140 ГПК е постановявано обикновено в срок до 20 дни от постъпването на отговора на исковата молба, по изключение в едномесечен срок по време на съдебната ваканция. Първото по делото с.з. е насрочвано обикновено в срок до 2 месеца след постановяване на определението по чл. 140 ГПК, по изключение в 3-месечен срок по време на съдебната ваканция.

Постъпващите по делата книжа са администрирани своевременно. Съдът се е произнасял своевременно, по процесуалните искания на страните по делата. Разпорежданията за връчване на препис от исковата молба по чл. 131 ГПК са постановявани в същия ден или до 10 дни след постъпването на исковата молба, по изключение до 28 дни.

По всички проверени дела са изготвяни проекти за доклади, съобщени на страните с определението по чл. 140 ГПК.

Делата са разглеждани обикновено в едно съдебно заседание, по изключение в две съдебни заседания за събиране на доказателства и изготвяне на експертизи.

По проверените дела проверката констатира, че производството е протекло в рамките на 1 - 3 месеца, по изключение – в рамките на 6-8 месеца, във връзка с епидемичната обстановка.

### **3. Незавършени производства към момента на проверката.**

Проверени бяха следните дела:

-гр.д. № 1081/2018 г. – образувано на 15.10.2018 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Кирил Павлов. На 02.11.2018 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 11.12.2018 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 29.03.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено

осз за 15.05.2019 г. Сз на 15.05.2019 г. е отложено поради нередовно призоваване на ответник. В сз на 04.09.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 17.12.2019 г.

С разпореждане от 22.07.2020 г. е насрочено осз за 23.09.2020 г. Сз на 23.09.2020 г. е отложено поради нередовно призоваване на ответник. В сз на 04.11.2020 г. е допусната съдебно-техническа експертиза. В сз на 16.12.2020 г. са конституирани наследници на починал ответник и им е дадена възможност да се запознаят с доказателствата. В сз на 10.02.2021 г. са конституирани наследници на друг починал ответник и им е дадена възможност да се запознаят с доказателствата. Сз на 07.04.2021 г. е отложено поради нередовно призоваване на ответник. Сз на 26.05.2021 г. е отложено поради нередовно призоваване на друг ответник. Сз на 30.06.2021 г. и 15.09.2021 г. са отложени за изготвяне на експертиза. Насрочено е осз за 09.02.2022 г.

-гр.д. № 528/2015 г. – образувано на 20.07.2015 г., иск с правно основание чл. 42 ЗН, на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 20.07.2015 г. исковата молба е оставено без движение. На 31.07.2015 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. С разпореждане от 31.07.2015 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 05.08.2015 г. постъпва платежно нареждане. На 05.08.2015 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 18.09.2015 г. постъпва отговор на искова молба и насрещен иск. С определение от 18.09.2015 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 28.10.2015 г. Съдебни заседания на 28.10.2015 г. и 02.12.2015 г. са отложени за събиране на доказателства. В сз на 20.01.2016 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал., т. 4 ГПК до решаване на гр.д. № 933/2015 г. във връзка с оспорено завещание и гр.д. № 476/2016 г. по делба.

-гр.д. № 476/2015 г. – образувано на 02.07.2015 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С определение от 02.07.2015 г. е отхвърлена молба по чл. 395, ал. 2 ГПК. На 16.07.2015 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение от 11.11.2015 г. е предявен насрещен иск. С определение от 03.12.2015 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по гр.д. № 933/2015 г.



-гр.д. № 339/2018 г. – образувано на 13.04.2018 г., насрещен иск, на доклад на съдия Янко Чавеев. С определение от 17.05.2019 г. е спряно производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключването на гр.д. № 79/2018 г. по описа на Районен съд – Самоков. С определение от 19.11.2021 г. е възобновено производството и е оставен без движение насрещният иск за отстраняване на нередовности. С определение от 31.12.2021 г. делото е прекратено.

-гр.д. № 921/2018 г. – образувано на 20.08.2018 г., иск с правно основание чл. 2 ЗОДОВ, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 25.01.2019 г. исковата молба е оставена без движение. На 04.02.2019 г. постъпва молба за получаване на правна помощ. С определение от 19.07.2019 г. е допуснато предоставяне на правна помощ. С определение от 22.07.2019 г. е назначен служебен адвокат на ищеца. На 29.07.2019 г. постъпва молба с отвод на служебния защитник. С определение от 31.07.2019 г. е изискано от САК определяне на нов адвокат. С определение от 26.09.2019 г. е назначен служебен адвокат. На 01.10.2019 г. постъпва молба с отвод на служебния защитник. С определение от 01.10.2019 г. е направено искане до САК за определяне на нов адвокат. С определение от 04.10.2019 г. е назначен служебен защитник. На 11.10.2019 г. постъпва молба с отвод на служебния защитник. С определение от 19.10.2019 г. е направено искане до САК за определяне на нов адвокат. С определение от 04.10.2019 г. е назначен служебен защитник. На 11.10.2019 г. постъпва молба с отвод на служебния защитник. С определение от 01.11.2019 г. е направено искане до САК за определяне на нов адвокат. На 04.11.2019 г. постъпва писмо от САК за определяне на нов служебен защитник. С определение от 25.10.2021 г. е назначен служебен адвокат на ищеца.

-гр.д. № 458/2015 г. – образувано на 29.06.2015 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 07.07.2015 г. постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 26.08.2015 г. постъпва отговор на искова молба. С определение от 28.08.2015 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 12.10.2015 г. В сз на 12.10.2015 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 16.11.2015 г. С решение от 27.04.2016 по в.гр.д. № 70/2016 г. на Софийски окръжен съд е потвърдено решението от 16.11.2015 г. С определение от 12.04.2017 г. по гр.д. № 4004/2016 г. на ВКС не е допуснато

касационно обжалване. Делото върнато на 19.04.2017 г. на Районен съд - Самоков.

С разпореждане от 24.04.2017 г. е насрочено осз за 19.06.2017 г. Сз на 19.06.2017 г. е отложено за постигане на спогодба. В сз на 25.09.2017 г. е изпратено на главния архитект на община Самоков заключението на вещото лице за обособяване на самостоятелни имоти. Сз на 30.10.2017 г. и 29.01.2018 г. са отложени с оглед изискване на становище от община Самоков за ПУП с оглед процедура по чл. 201 ЗУТ. Сз на 23.04.2018 г., 11.06.2018 г., 15.10.2018 г., 10.12.2018 г., 18.02.2019 г., 22.04.2019 г., 01.07.2019 г., 14.10.2019 г. и 09.12.2019 г. са отложени за извършване на процедура по чл. 201 ЗУТ. Сз на 18.05.2020 г. и 22.06.2020 г. са отложени поради нередовно призоваване на ответник. Сз на 28.09.2020 г., 09.11.2020 г., 01.02.2021 г., 17.05.2021 г., 12.07.2021 г. и 11.10.2021 г. са отложени за продължаване на процедурата по изменение на ПУП чрез разделяне на самостоятелни имоти. Насрочено е осз за 13.12.2021 г., отложено за 21.03.2022 г.

-гр.д. № 39/2020 г.– образувано на 20.01.2020 г., иск с правно основание чл. 40 ЗУЕС, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 14.02.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 14.05.2020 г. постъпва писмен отговор. С определение от 10.07.2020 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 14.09.2020 г. Сз на 26.10.2019 г., 14.09.2020 г. и 06.11.2020 г. са отложени за събиране на доказателства. Сз на 25.01.2021 г. е отложено поради служебна ангажираност на процесуалния представител на ищеца. В сз на 01.02.2021 г. допусната съдебно - техническа експертиза. В сз на 22.03.2021 г. делото е обявено за решаване. Не е обявено решение.

-гр.д. № 60/2019 г. – образувано на 24.01.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Кирил Павлов. На 08.02.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение от 29.03.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 08.05.2019 г. Сз на 08.05.2019 г. е отложено, тъй като не е вписана исковата молба. В сз на 26.06.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 08.11.2019 г.

С определение от 27.12.2019 г. е насрочено осз за 05.02.2020 г. Сз на 05.02.2019 г. е отложено, тъй като е констатирана грешка в квотите и е дадена възможност на съделителите да изразят становище. С разпореждане от 17.03.2020 г. делото е пренасрочено за 15.04.2020 г. С разпореждане от 13.04.2020 г. делото е пренасрочено за 03.06.2020 г. Сз на 03.06.2020 г. е

отложено за постановяване на решение за поправка на очевидна фактическа грешка. В сз на 02.09.2020 г. е допусната допълнителна задача към вещото лице. Сз на 14.10.2020 г. е отложено за запознаване на съделителите със заключението на вещото лице и вземана на становище по него. В сз на 18.11.2020 г. е указано да се изпрати препис от съдебния протокол на ОС „Земеделие“ - Самоков и заключението на вещото лице за изпълнение на процедурата по чл. 7, ал. 3 ЗСПЗЗ. Сз на 27.01.2021 г., 31.03.2021 г., 12.05.2021 г., 30.06.2021 г., 29.09.2021 г. и 17.11.2021 г. са отложени за предявяване на разделителен протокол и становище на страните. Насрочено е осз за 02.02.2022 г.

-гр.д. № 168/2020 г. – образувано на 17.02.2020 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Марина Трифонова. На 20.02.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 02.03.2020 г., 03.03.2020 г. и 15.05.2020 г. постъпват писмени отговори. С определение от 24.07.2020 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 23.10.2020 г. В сз на 23.10.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 01.12.2020 г.

С определение от 23.02.2021 г. е насрочено осз за 13.04.2021 г. Сз на 13.04.2021 г. е отложено за постановяване на решение за поправка на очевидна фактическа грешка. Сз на 01.06.2021 г. и 06.07.2021 г. са отложени поради нередовно призоваване на страни. Сз на 28.09.2021г. е отложено за изготвяне на проект на разделителен протокол. В сз на 23.11.2021 г. делото е обявено за решаване. Няма обявено решение.

-гр.д. № 103/2020 г. – образувано на 05.02.2020 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 22.02.2021 г. исковата молба е оставена без движения за вписване на исковата молба. Исковата молба е вписана на 22.03.2021 г. На 24.03.2021 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 29.04.2021 г. постъпва писмен отговор. С разпореждане от 29.04.2021 г. с оглед изложени от ответника твърдения се задължава ищеца да представи доказателства. На 09.06.2021 г. постъпва молба от ищеца. С определение от 18.06.2021 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 19.07.2021 г. Сз на 19.07.2021 г. е отложено поради нередовно призоваване на ищеца. Сз на 18.10.2021 г. е отложено за събиране на доказателства. Насрочено е осз за 06.12.2021 г., отложено за 14.02.2022 г.

-гр.д. № 354/2020 г. – образувано на 16.06.2020 г., иск с правно основание чл. 415 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от

22.06.2020 г. и 24.06.2020 г. исковата молба е оставена без движение. На 10.07.2020 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. На 10.07.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 13.08.2020 г. постъпва писмен отговор. С определение от 16.10.2020 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 16.11.2020 г. Сз на 16.11.2020 г. е отложено за изготвяне на съдебно – техническа експертиза. В сз на 01.02.2021 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 31.12.2022 г.

-гр.д. № 186/2020г. – образувано на 24.02.2020 г., на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 23.03.2020 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 01.06.2020 г. постъпва платежно нареждане. На 03.06.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 31.07.2020 г. постъпва писмен отговор. С определение от 03.08.2020 г. по 140 ГПК е насрочено осз за 23.09.2020 г. Сз на 23.09.2020 г. е отложено за разпит на свидетели. В сз на 11.11.2020 г. е спряно производството по взаимно съгласие на страните. На 26.02.2021 г. постъпва молба за възобновяване на производството. С определение от 11.03.2021 г. е възобновено производството и е насрочено осз за 14.04.2021 г. Сз на 14.04.2021 г., 26.05.2021 г. и 30.06.2021 г. са отложени за изготвяне на съдебно-графологична експертиза. Сз на 08.09.2021 г. е отложено за изготвяне на допълнителна експертиза. В сз на 27.10.2021 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 07.01.2022 г.

-гр.д. № 625/2019 г. – образувано на 27.06.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 05.07.2019 г. исковата молба е оставена без движение за вписване. На 22.07.2019 г. исковата молба е вписана. На 22.07.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение от 20.12.2019 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 22.01.2020 г. В сз на 22.01.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 27.05.2020 г.

С определение от 08.10.2020 г. е насрочено осз за 02.12.2020 г. Сз на 02.12.2020 г. и 17.02.2021 г. са отложени поради нередовно призоваване на ответник. Сз на 07.04.2021 г. е отложено за изготвяне на проект на разделителен протокол от съда. Сз на 26.05.2021 г. и 30.06.2021 г. са отложени за изготвяне на допълнителна експертиза. В сз на 08.09.2021г. е указано да се изпрати заключението на вещо лице на ОС „Земеделие“ - Самоков за изпълнение на процедурата по чл. 7, ал. 3 ЗСПЗЗ. Сз на 13.10.2021

г. и 24.11.2021 г. са отложени за събиране на доказателства. Насрочено е озс за 09.02.2022 г.

-адм.д. № 586/2019 г. – образувано на 18.06.2019 г., жалба срещу заповед на областен управител, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 16.07.2019 г. жалбата е оставена без движение. На 13.08.2019 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. С разпореждане от 29.08.2019 г. жалбата повторно е оставена без движение. На 07.10.2019 г. и 24.10.2019 г. постъпват молби. На 19.02.2020 г. постъпва административната преписка от областния управител на Софийска област. С определение от 18.06.2020 г. по чл. 140 ГПК е насрочено озс за 29.09.2020 г. Сз на 29.09.2020 г. е отложено за събиране на доказателства. Сз на 01.12.2020 г. е отложено поради невъзможност на един от молителите да се яви. Сз на 16.02.2021 г. е отложено поради невъзможност на друг от молителите да се яви. Сз на 23.03.2021 г., 18.05.2021 г. и 29.06.2021 г. са отложени за събиране на доказателства. В сз на 28.09.2021 г. делото е обявено за решаване. Няма обявено решение.

-гр.д. № 61/2019 г. – образувано на 24.01.2019 г., иск с правно основание чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 12.02.2019 г. исковата молба е оставена без движение. На 28.03.2019 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. С разпореждане от 02.04.2019 г. исковата молба е оставена повторно без движение. На 16.06.2019 г., 23.05.2019 г., 19.06.2019 г. и 28.06.2019 г. постъпват молби за отстраняване на нередовности. На 23.07.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 23.08.2019 г. постъпва писмен отговор. С определение от 21.11.2019 г. по 140 ГПК е насрочено озс за 04.02.2020 г. Сз на 04.02.2020 г. е отложено за изготвяне на съдебно-графическа експертиза. С разпореждане от 11.03.2020 г. делото е пренасрочено за 19.05.2020 г. Сз на 19.05.2020 г. е отложено изготвяне на експертиза. Сз на 13.10.2020 г. е отложено за събиране на доказателства. Сз на 15.12.2020 г. е отложено за изготвяне на повторна експертиза. В сз на 09.03.2021 г. е заменено вещото лице. Сз на 27.04.2021 г. е отложено за изготвяне на експертиза. В сз на 22.06.2021 г. делото е обявено за решаване. Няма обявено решение.

-гр.д. № 1220/2019 г. – образувано на 09.12.2019 г., иск с правно основание чл.124 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 30.12.2019 г. е

постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 07.02.2020 г. постъпва писмен отговор. На 12.03.2020 г. е изискана справка от НБД „Население“. С определение от 12.03.2020 г. по чл. 140 ГПК е насрочено озс за 18.05.2020 г. Сз на 18.05.2020 г. е отложено поради нередовно призоваване на ответник. Сз на 13.07.2020 г. е отложено за събиране на доказателства. Сз на 28.09.2020 г. е отложено за замяна на вещи лица. Сз на 12.11.2020 г. е отложено за събиране на доказателства. Сз на 08.02.2021 г. е отложено за изготвяне на заключение на вещото лице. В сз на 12.04.2021г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 31.12.2021 г.

-гр.д. № 1322/2019 г. – образувано на 30.12.2019 г., иск с правно основание чл. 224 КТ, на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 26.02.2020 г. исковата молба е оставена без движение. На 06.03.2020 г. постъпва молба отстраняване на нередовности. С определение от 24.06.2020 г. е предоставена правна помощ на ищеца. С определение от 09.07.2020 г. е назначен адвокат за осъществяване на правна помощ. На 06.08.2020 г. постъпва молба за отвод на адвокат. С разпореждане от 07.08.2020 г. е указано да се направи ново искане до САК за определяне на адвокат. С разпореждане от 10.08.2020 г. е назначен адвокат. На 11.08.2020 г. постъпва молба за отвод на адвокат. С разпореждане от 13.08.2020 г. е указано да се направи ново искане до САК. На 24.08.2020 г. постъпва молба за отвод на адвокат. С разпореждане от 27.08.2020 г. е указано да се направи ново искане до САК. С определение от 06.10.2020 г. е назначен адвокат. На 15.01.2021 г. постъпва уточняваща молба от адвоката. На 04.02.201 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение от 23.04.2021 г. по чл. 140 ГПК е насрочено озс за 02.06.2021 г. Сз на 02.06.2021 г. е отложено за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза. Сз на 01.09.2021 г. е отложено за изготвяне на допълнителна експертиза. В сз на 20.10.2021 г. е заменено вещо лице. В сз на 01.12.2021 г. делото е обявено за решаване. Няма обявено решение.

-гр.д. № 817/2019 г. – образувано на 08.08.2019 г., иск с правно основание чл. 415 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 09.08.2019 г. и 20.08.2019 г. исковата молба е оставена без движение. На 02.09.2019 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. С разпореждане от 03.09.2019 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 26.09.2019 г. постъпва платежно нареждане. На 27.09.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 24.06.2020 г.

постъпва писмен отговор. С определение от 18.12.2020 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 01.03.2021 г. Сз на 01.03. 2021 г. е отложено за изготвяне на съдебно-техническа експертиза. В сз на 10.05.2021 г. делото е обявено за решаване. Няма обявено решение.

-гр.д. № 252/2020 г. – образувано на 13.04.2020 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 16.04.2020 г. е постановено разпореждане по 131 ГПК. На 15.05.2020 г. постъпва писмен отговор. С определение от 06.07.2020 г. по 140 ГПК е насрочено осз за 23.07.2020 г. В сз на 23.07.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 28.07.2020 г.

Насрочено е осз за 29.10.2020. Сз на 29.10.2020 г. е отложено за изготвяне на съдебно - техническа експертиза и разпит на свидетели. Сз на 10.12.2020 г. е отложено за събиране на доказателства. Сз на 04.02.2021 г. е отложено за изпълняване на процедура по чл. 201 ЗУТ. Сз на 14.10.2021 г. и 25.11.2021 г. са отложени за изготвяне на допълнително заключение към експертизата. Насрочено е осз за 20.01.2021 г.

-гр.д. № 267/2020 г. – образувано на 29.04.2020 г., иск с правно основание чл.124 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 25.09.2020 г. исковата молба е оставена без движение. На 21.10.2020 г. постъпва молба за отстраняване на нередовности. С разпореждане от 19.01.2021 г. исковата молба е оставена повторно без движение за внасяне на държавна такса. На 23.02.2021 г. постъпва платежно нареждане. На 23.02.2021 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 07.04.2021 г. постъпва писмен отговор. На 07.04.2021 г. е предявен насрещен иск. С определение от 19.11.2021 г. по чл. 140 ГПК е насрочено осз за 20.12.2021 г., отложено за 21.02.2022 г.

- гр. дело № 561/2019 г. - образувано на 11.06.2019 г., иск с правно основание чл. 177 от ЗЗД, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 20.06.2019 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за внасяне на държавна такса. Съобщението е получено на 12.07.2019 г., на 22.07.2019 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 23.07.2019 г. препис от исковата молба изпратен на ответника. Съобщението е върнато в цялост, книгата са връчени по ред на чл. 47 ГПК. В срока не е постъпил писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 11.10.2019 г. е насрочено о.с.з. за 11.11.2019 г., поради нередовно призоваване отложено за 16.12.2019

г., отложено за 03.02.2020 г. На 18.12.2019 г. е постъпила молба за конституиране на трето лице-помагач на страната на ответника. С определение от 03.02.2020 г. съдът е оставил без уважение молбата и е отложил делото за 23.03.2020 г., пренасрочено за 11.05.2020 г., отново пренасрочено за 08.06.2020 г. Срещу определението е подадена въззивна частна жалба. С определение от 08.05.2020 г., постановено по ч.гр.д. № 206/2020 г. по описа на Софийски окръжен съд, е отменено определението от 03.02.2020 г. и е конституирано трето-лице помагач на страната на ответника. С разпореждане от 11.05.2020 г. съдът е призовал третото лице-помагач за участие в заседанието на 08.06.2020 г., отложено за 06.07.2020 г., отложено за събиране на доказателства за 28.09.2020 г., отложено за 13.11.2020 г., пренасрочено за 16.11.2020 г., отложено за 22.02.2021 г., когато е прието заключението по назначената съдебно-графическа експертиза, отложено за събиране на доказателства за 26.04.2021 г., когато е заменено вещото лице по назначената съдебно-счетоводна експертиза, поради неизготвено заключение отложено за 14.06.2021 г., отложено за 20.09.2021 г., отложено за 15.11.2021 г., отложено за 07.02.2022 г.

- гр. дело № 589/2019 г. - образувано на 20.06.2019 г., иск с правно основание чл. 179, ал. 1 от ЗЗД, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С разпореждане от 02.08.2019 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за вписване на исковата молба и внасяне на държавна такса. Съобщението е получено на 03.09.2019 г., на 12.09.2019 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 04.10.2019 г. е конституиран ответник по делото наред с първоначалния ответник по предявения иск, на ответниците е изпратен препис от исковата молба. На 07.10.2019 г. е получен писмен отговор от единия ответник. Съобщението до другия ответник е върнато в цялост. В месечния срок не е постъпил писмен отговор. На 02.01.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 20.02.2020 г., когато е назначена съдебно-счетоводна експертиза, делото е отложено за 26.03.2020 г., пренасрочено за 07.05.2020 г., отново пренасрочено за 11.06.2020 г. С протокол от 29.05.2020 г. за нов докладчик е определен съдия Марина Трифонова на основание заповед № 67/29.05.2020 г. на и.ф. председателя на Районен съд – Самоков. В о.с.з. на 11.06.2020 г. са разпитани свидетели, делото е отложено за събиране на доказателства за 18.09.2020 г., когато е докладвана молба от вещото лице да бъде заменено с



друго вещо лице поради невъзможност да изготви заключението по назначената експертиза по здравословни причини. С протоколно определение на съда от същия ден вещото лице е заменено, делото е отложено за 01.12.2020 г., отложено за 02.02.2021 г., поради неизготвена експертиза отложено за 30.03.2021 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 31.12.2022 г.

- гр. дело № 595/2019 г. - образувано на 20.06.2019 г., иск с правно основание чл. 177 от ЗЗД, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С разпореждане от 02.07.2019 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за внасяне на държавна такса. На 01.08.2019 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 02.08.2019 г. препис от исковата молба е изпратен на ответника. Съобщението е върнато в цялост, книгата са връчени по ред на чл. 47 ГПК. С определение по чл. 140 ГПК от 21.11.2019 г. е насрочено о.с.з. за 16.01.2020 г. На 18.12.2019 г. е постъпила молба за конституиране на трето лице-помагач на страната на ответника. С определение от 30.12.2019 г. съдът е оставил без уважение молбата. В първото заседание не е даден ход на делото, отложено е за 20.02.2020 г., отложено за 19.03.2020 г., пренасрочено за 30.04.2020 г., отново пренасрочено за 04.06.2020 г. Срещу определението е подадена въззивна частна жалба. С определение от 04.06.2020 г., постановено по ч.гр.д. № 260/2020 г. по описа на Софийски окръжен съд, е отменено определението от 30.12.2019 г. и е конституирано трето-лице помагач на страната на ответника. С разпореждане от 13.06.2020 г. съдът е изпратил препис от исковата молба и приложенията на третото лице-помагач. На 09.07.2020 г. е постъпил писмен отговор. Сз от 04.06.2020 г. е отложено за 28.07.2020 г., отложено за събиране на доказателства за 23.10.2020 г., отложено за 04.12.2020 г., отложено за събиране на доказателства за 02.03.2021 г., отложено за 11.05.2021 г., когато е допуснато извършване на съдебно-графическа експертиза, прието е заключението по назначената съдебно-счетоводна експертиза, делото е отложено за 06.07.2021 г., когато е заменено вещото лице по назначената съдебно – графологична експертиза, отложено за 19.10.2021 г., отложено за 14.12.2021 г., отложено за 15.02.2022 г.

- гр. дело № 608/2019 г. - образувано на 24.06.2019 г., иск с правно основание чл. 179, ал. 1 от ЗЗД, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 11.07.2019 г. исковата молба е оставена без движение,

дадени са указания за внасяне на държавна такса. На 24.09.2019 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане по чл. 131 ГПК от 26.09.2019 г. на ответника е изпратен препис от исковата молба с указания за подаване на писмен отговор в месечен срок. Съобщението е върнато в цялост. Книжката са връчени по реда на чл. 47 ГПК. На 20.11.2019 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 28.01.2020 г. На 18.12.2019 г. е постъпила молба за конституиране на трето лице-помагач на страната на ответника. С протоколно определение от 28.01.2020 г. съдът е изпратил препис от молбата на ищеца и на ответника за подаване на отговор в седмичен срок, делото е отложено за 10.03.2020 г., отложено за 07.04.2020 г., пренасрочено за 02.06.2020 г., когато с протоколно определение съдът е оставил без уважение молбата за конституиране на трето лице-помагач и е отложил делото за 21.07.2020 г., отложено за 03.11.2020 г., отсрочено за 27.11.2020 г. Срещу определението е подадена въззивна частна жалба. С определение от 20.08.2020 г., постановено по ч.гр.д. № 521/2020 г. по описа на Софийски окръжен съд, е отменено определението от 02.06.2020 г. и е конституирано трето-лице помагач на страната на ответника. С разпореждане от 25.09.2020 г. съдът е изпратил препис от жалбата на третото лице-помагач за подаване на писмен отговор. На 01.10.2020 г. е постъпил писмен отговор. В о.с.з. на 27.11.2020 г. поради нередовно призоваване не е даден ход на делото, отложено за 02.02.2021 г., когато е допусната съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за 30.03.2021 г., когато е прието изготвеното заключение, допусната е съдебно-графическа експертиза, делото е отложено за 25.05.2021 г., отложено за 06.07.2021 г., когато е прието заключението по съдебно-графическата експертиза, даден е ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 622/2019 г. - образувано на 27.06.2019 г., иск с правно основание чл. 179, ал. 1 от ЗЗД, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С разпореждане от 02.08.2019 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за вписване на исковата молба и внасяне на държавна такса. Съобщението е получено на 07.08.2019 г., на 13.08.2019 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане по чл. 131 ГПК от 14.08.2019 г. на ответника е изпратен препис от исковата молба с указания за подаване на писмен отговор в месечен срок. На 12.09.2019 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 04.10.2019 г. е конституиран ответник по делото

наред с първоначалния ответник по предявения иск, на новия ответник е изпратен препис от исковата молба. На 07.10.2019 г. е получен писмен отговор от единия ответник. Съобщението до другия ответник е върнато в цялост. Книжата са връчени по реда на чл. 47 ГПК. На 02.01.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, делото е насрочено за 20.02.2020 г., когато е назначена съдебно-счетоводна експертиза, делото е отложено за 26.03.2020 г., пренасрочено за 07.05.2020 г., отново пренасрочено за 11.06.2020 г. С протокол от 29.05.2020 г. за нов докладчик е определен съдия Янко Чавеев на основание заповед № 67/29.05.2020 г. на и.ф. председателя на Районен съд – Самоков. В о.с.з. на 11.06.2020 г. поради нередовно призоваване не е даден ход на делото, отложено за събиране на доказателства за 20.07.2020 г., когато отново не е даден ход, делото е отложено за 12.10.2020 г., когато е прието заключението по назначената експертиза, допуснатата е допълнителна експертиза, отложено за 07.12.2020 г., поради заболяване на процесуален представител на страна отложено за 01.02.2021 г., когато е даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 637/2019 г. - образувано на 01.07.2019 г., иск с правно основание чл. 177 от ЗЗД, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 11.07.2019 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за внасяне на държавна такса. На 01.10.2019 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 03.10.2019 г. препис от исковата молба е изпратен на ответника. Съобщението е върнато в цялост, книгата са връчени по ред на чл. 47 ГПК. С определение по чл. 140 ГПК от 20.11.2019 г. е насрочено о.с.з. за 28.01.2020 г. На 18.12.2019 г. е постъпила молба за конституиране на трето лице-помагач на страната на ответника. С протоколно определение от 28.01.2020 г. съдът е изпратил препис от молбата на ищеца и на ответника за подаване на отговор в седмичен срок. В първото заседание по делото не е даден ход, отложено за 10.03.2020 г. С определение от 10.03.2020 г. съдът е оставил без уважение молбата и е отложил делото за 07.04.2020 г., пренасрочено за 02.06.2020 г., отложено за 21.07.2020 г., отложено за 03.11.2020 г., отложено за 27.11.2020 г., отложено за 02.02.2021 г. Срещу определението е подадена въззивна частна жалба. С определение от 17.08.2020 г., постановено по ч.гр.д. № 519/2020 г. по описа на Софийски окръжен съд, е отменено определението от 10.03.2020 г. С определение на съда от 21.08.2020 г. е конституирано трето-лице помагач на страната на

ответника. В съдебно заседание на 02.02.2021 г. е назначена съдебно-техническа експертиза, отложено за събиране на доказателства за 30.03.2021 г., когато е прието заключението по назначената съдебно-техническа експертиза, назначена е съдебно-графическа, отложено за 25.05.2021 г., поради неизготвено заключение отложено за 06.07.2021 г., когато е даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 831/2019 г. - образувано на 14.08.2019 г., иск с правно основание чл. 179, ал. 1 от ЗЗД, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 16.09.2019 г. е постъпила уточняваща молба. С определение от 22.01.2020 г. е конституиран ответник по делото наред с първоначалния ответник по предявения иск, на новия ответник е изпратен препис от исковата молба. На 13.11.2020 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, с което е назначена съдебно-счетоводна експертиза, делото е насрочено за 15.02.2021 г., когато е прието заключението по назначената съдебно-счетоводна експертиза, допусната е допълнителна експертиза, делото е отложено за 19.04.2021 г., когато е даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 1017/2019 г. - образувано на 15.10.2019 г., иск с правно основание чл. 177 от ЗЗД, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 16.10.2020 г. по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника. На 11.12.2019 г. е постъпил писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 13.02.2019 г. е насрочено е о.с.з. за 25.02.2020 г., когато е назначена съдебно-счетоводна експертиза, отложено за 28.04.2020 г., пренасрочено за 23.06.2020 г., отложено за 14.07.2020 г., отложено за 27.10.2020г., отложено за 16.03.2021 г., когато е прието заключението по съдебно – счетоводната експертиза, отложено за 11.05.2021 г., когато е допусната допусната допълнителна съдебна експертиза, отложено за 06.07.2021 г., когато е даден ход по същество. С определение от 13.09.2021 г. е отменен дадения ход по същество поради неизясняване на делото от фактическа страна, насрочено е о.с.з. за 02.11.2021 г., когато е даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 1105/2019 г. - образувано на 11.11.2019 г., иск с правно основание чл. 177 от ЗЗД, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 12.11.2019 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за внасяне на държавна такса. На 14.01.2020 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 21.01.2020 г. препис от исковата молба е изпратен

на ответника. На 10.02.2020 г. е постъпил писмен отговор, с който е заявено признание на предявените искове. На 11.02.2020 г. е постъпила молба за конституиране на трето лице-помагач на страната на ответника. С определение по чл. 140 ГПК от 31.07.2020 г. е конституирано трето лице-помагач на страната на ответника, насрочено е о.с.з. за 12.10.2020 г. На 08.09.2020 г. е постъпил отговор на исковата молба от третото лице-помагач. В първото заседание по делото на 12.10.2020 г. е даден ход, назначена е съдебно-техническа експертиза, отложено за 16.11.2020 г., поради невнесен депозит за експертизата отложено за 15.02.2021 г., когато е прието заключението по назначената съдебно-техническа експертиза, назначена е съдебно-графическа експертиза, отложено за 29.03.2021 г., отложено за 10.05.2021 г., отложено за 28.06.2021 г., отложено за 27.09.2021 г., когато е даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 1153/2019 г. - образувано на 19.11.2019 г., иск с правно основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 27.12.2019 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за посочване на правния интерес от предявения иск. На 16.01.2020 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 20.01.2020 г. исковата молба отново е оставена без движение, дадени са указания за представяне на преписи от уточняващата молба за ответника. На 28.01.2020 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане по чл. 131 ГПК от 07.02.2020 г. преписи от исковата молба са изпратени на ответниците. С разпореждане от 06.08.2020 г. на ищците е даден едноседмичен срок за внасяне на държавна такса. На 21.08.2020 г. са представени доказателства за внесена държавна такса. С разпореждане от 07.10.2020 г. е изисквана справка от НБД „Население“ и НАП. С разпореждане от 14.10.2020 г. на ищците е даден двуседмичен срок за внасяне на депозит за назначаване на особен представител на част от ответниците. На 13.11.2020 г. е постъпила молба с искане за призоваване на ответниците по телефон. С разпореждане от 14.10.2020 г. на ищците отново е даден срок за внасяне на депозит за назначаване на особен представител на част от ответниците. На 15.02.2021 г. е постъпило платежно нареждане за внесен депозит, с разпореждане от 22.02.2021 г. е наредено внасянето на допълнителен депозит. С разпореждане от 04.04.2021 г. отново е даден срок за внасяне на допълнителен депозит. На 13.05.2021 г. е постъпила молба за оттегляне на иска срещу част от

ответниците. С определение от 18.05.2021 г. производството е прекратено срещу част от ответниците поради оттегляне на иска. С определение по чл. 140 ГПК от 30.06.2021 г. е насрочено о.с.з. за 05.10.2021 г., отложено за 14.12.2021 г., когато е обявено за решаване.

- гр. дело № 1162/2019 г. - образувано на 22.11.2019 г., иск с правно основание чл. 108 ЗС, на доклад на съдия Кирил Павлов. С исковата молба е направено искане за освобождаване от държавна такса. С разпореждане от 18.12.2019 г. исковата молба е оставена без движение, молбата за освобождаване от държавна такса е оставена без уважение, дадени са указания за внасяне на такса и представяне на данъчна оценка на имота. На 22.01.2020 г. е постъпила допълнителна молба, която отново е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 03.02.2020 г. и 17.02.2020 г. са представени платежни нареждания. На 16.03.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С разпореждане от 07.07.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за посочване на адресите на ответниците. На 23.07.2020 г. е постъпила допълнителна молба. На 18.03.2021 г. е постъпил отговор на исковата молба. На 02.04.2021 г. е представено удостоверение за наследници. С определение от 26.08.2021 г. по чл. 140 ГПК е насрочено о.с.з. за 13.10.2021 г., отложено за събиране на доказателства за 24.11.2021 г., когато е даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 1201/2019 г. - образувано на 29.11.2019 г., иск с правно основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. Размяната на книжа е извършена в Софийски районен съд. С определение от 02.04.2021 г. е насрочено о.с.з. за 31.05.2021 г., когато е назначена съдебно – счетоводна експертиза, отложено за събиране на доказателства за 12.07.2021 г., поради неизготвено заключение отложено за 11.10.2021 г., по същата причина отложено за 13.12.2021 г., отложено за 21.02.2022 г.

- гр. дело № 1260/2019 г. - образувано на 16.12.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 17.12.2019 г. препис от исковата молба е изпратен на ответниците. Съобщенията са върнати в цялост. Изискани са справки от НАП. С разпореждане от 08.05.2020 г. на ищеца е даден едноседмичен срок за внасяне на депозит за назначаване на особен представител на ответниците. На 07.07.2020 г. са представени доказателства за внесен депозит. С разпореждане

от 24.07.2020 г. е изискано от САК да определи адвокат - особен представител на ответниците. На 07.08.2020 г. е постъпило уведомително писмо от САК. С определение от 10.08.2020 г. е назначен особен представител. На 15.09.2020 г. е постъпил писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 21.09.2020 г. е насрочено о.с.з. за 03.11.2020 г., отсрочено за 27.11.2020 г., отложено за 19.01.2020 г., когато е даден ход по същество. На 25.01.2021 г. е постановено решение, с което е допуснато извършване на съдебна делба. Решението е влязло в законна сила на 16.02.2021 г.

Втората фаза на производството е започнала с определение от 19.02.2021 г., с което делото е насрочено за 23.03.2021 г. и е допусната съдебно-техническа експертиза. В о.с.з. на 23.03.2021 г. е установено, че в делбата не са участвали всички съделители, по молба на страните делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК. На 14.10.2021 г. е постъпила молба за възобновяване на производството. С определение от 27.10.2021 г. производството е възобновено, насрочено е о.с.з. за 25.01.2022 г.

- гр. дело № 1276/2019 г. - образувано на 17.12.2019 г., иск с правно основание чл. 32, ал. 2 от ЗС, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 10.01.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за внасяне на държавна такса. На 22.01.2020 г. е представена вносна бележка. На 22.01.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 15.05.2020 г. постъпва писмен отговор. С определение от 04.06.2020 г. по чл. 140 ГПК съдът е допуснал извършване на съдебно – счетоводна експертиза и е насрочил о.с.з. за 18.09.2020 г., в което е прието заключението и е допуснато извършване на повторна експертиза, делото е отложено за 01.12.2020 г., поради неизготвена експертиза отложено за 26.01.2021 г., прието е заключението по допълнителната съдебно – техническа експертиза, отложено за 16.03.2021 г., когато е допусната тройна експертиза, отложено за 11.05.2021 г., когато е заменено вещо лице по негова молба, отложено за 06.07.2021 г., поради неизготвена тройна експертиза, отложено за 05.10.2021 г., по същата причина отложено за 14.12.2021 г., когато е обявено за решаване.

- гр. дело № 1327/2019 г. - образувано на 31.12.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 21.08.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за отстраняване на нередовностите. На 03.09.2020 г. и 21.09.2020 г. са

постъпили допълнителни молби. С определение от 12.11.2021 г. съдът е конституирал нови ищци и ответници по делото. На ишците са дадени указания за вписване на уточнената искова молба и да представят вписан екземпляр от нея. С определение от 31.12.2021 г. делото е прекратено.

- гр. дело № 130/2020 г. - образувано на 13.02.2020 г., иск с правно основание чл. 372 от ТЗ, на доклад на съдия Янко Чавеев. В същия ден е постъпила и молба за допускане на обезпечение по предявения иск. С определение от 14.02.2020 г. съдът е допуснал обезпечение на предявения иск чрез налагане на запор на банкови сметки. На 14.02.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 23.03.2020 г. е постъпил писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 15.10.2020 г. е назначена съдебно – счетоводна експертиза, насрочено е осз за 16.11.2020 г., отложено за 08.02.2021 г., отложено за 22.03.2021 г., отложено за 26.04.2021 г., отложено за 31.05.2021 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 31.12.2021 г.

- гр. дело № 194/2020 г. - образувано на 27.02.2020 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 28.02.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 01.09.2020 г. е постъпила допълнителна молба с искане за конституиране на нов ответник по делото. С определение от 04.10.2021 г. по чл. 140 ГПК съдът е конституирал нов ответник наред с първоначалните и е насрочил о.с.з. за 24.01.2022 г.

- гр. дело № 223/2020 г. - образувано на 09.03.2020 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 25.09.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за отстраняване на нередовностите. На 20.10.2020 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 18.01.2021 г. на ищеца е указано да представи вписан екземпляр от исковата молба. На 12.02.2021 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 10.05.2021 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 11.05.2021 г. по чл. 140 ГПК съдът е насрочил о.с.з. за 14.06.2021 г., когато е даден ход по същество. На 22.06.2021 г. е обявено решение, с което се допуска извършването на съдебна делба. С разпореждане от 05.08.2021 г. е назначена съдебно – техническа експертиза и е насрочено о.с.з. на 25.10.2021 г. във втората фаза на делбата, отложено за 07.02.2022 г.



- ах. дело № 226/2020 г. - образувано на 10.03.2020 г., жалба срещу мълчалив отказ, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С разпореждане от 11.03.2020 г. препис от жалбата е изпратен на ответната страна. На 12.05.2020 г. е постъпило писмено становище. С разпореждане от 13.05.2020 г. е насрочено осз за 02.07.2020 г. С протокол от 29.05.2020 г. е определен за нов докладчик по делото е определен съдия Симеон Стойчев. В първото заседание поради нередовно призоваване не е даден ход на делото, отложено за 02.09.2020 г., по същата причина отново отложено за 21.10.2020 г., отново отложено за 16.12.2020 г., отложено за 17.02.2021 г., когато е назначена съдебно-геодезична техническа експертиза, отложено за 31.03.2021 г., когато е даден ход по същество. Решение е обявено на 21.12.2021 г.

- гр. дело № 247/2020 г. - образувано на 13.04.2020 г., иск с правно основание чл. 258 и сл. от ЗЗД вр. чл. 82 от ЗЗД, вр. чл. 45 от ЗЗД, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 15.05.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 18.06.2020 г. е постъпил писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 23.10.2020 г. е назначена съдебна-автотехническа експертиза, насрочено е о.с.з. за 21.12.2020 г., отложено за 15.03.2021 г., отложено за 10.05.2021 г., отложено за 21.06.2021 г., когато е даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 286/2020 г. - образувано на 20.05.2020 г., иск с правно основание чл. 51 вр. чл. 45 от ЗЗД, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от същия ден исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за отстраняване на нередовности. На 01.07.2020 г. е постъпила и молба за допускане на обезпечение по предявения иск. С определение от 17.07.2020 г. съдът е допуснал обезпечение на предявения иск чрез налагане на запор на движима вещ. На 24.07.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 25.09.2020 г. е постъпил писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 16.10.2020 г. е насрочено о.с.з. за 16.11.2020 г., отложено за 08.02.2021 г., отложено за 29.03.2021 г., когато е даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 337/2020 г. - образувано на 09.06.2020 г., иск с правно основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 08.07.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за довносяне на държавна такса. На 06.08.2020 г. е постъпила допълнителна молба. На 10.08.2020 г. е постановено разпореждане

по чл. 131 ГПК. Съобщението е върнато в цялост, връчено е по реда на чл. 47 ГПК. С разпореждане от 21.10.2020 г. на ищеца са дадени указания за внасяне на депозит за назначаване на особен представител на ответника. На 27.11.2020 г. е представено платежно нареждане. С разпореждане от 02.12.2020 г. е изпратено писмо да САК за определяне на адвокат – особен представител. С определение от 21.12.2020 г. е назначен особен представител на ответника. На 15.01.2021 г. е постъпил писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 23.02.2021 г. е назначена съдебно – счетоводна експертиза, насрочено е о.с.з. за 20.04.2021 г., отложено за 08.06.2021 г., когато е прието заключението на вещото лице и даден ход по същество. Няма обявено решение.

- гр. дело № 339/2020 г. - образувано на 09.06.2020 г., иск с правно основание чл. 124 ГПК, на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 24.06.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за внасяне на държавна такса. На 03.08.2020 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 04.08.2020 г. от ищеца е изискано да представи превод на исковата молба, тъй като ответникът е чужденец. На 25.08.2020 г. е представен превод на искова молба. На 20.10.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. Полученият на 26.01.2021 г. отговор на исковата молба е без превод на български език. С определение от 25.02.2021 г. съдът е дал на ищеца двуседмичен срок да представи заверен превод на отговора на исковата молба. С разпореждане от 21.06.2021 г. е постановено на ответника да бъде назначен особен представител, изпратено е искане до САК за определяне на адвокат. С разпореждане от 22.07.2021 г. на ответника е назначен особен представител. На 24.08.2021 г. е постъпил писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 22.10.2021 г. е насрочено о.с.з. за 08.12.2021 г., отложено за 02.02.2022 г.

- гр. дело № 353/2020 г. - образувано на 16.06.2020 г., иск с правно основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 24.06.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 10.07.2020 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от същия ден по чл. 131 ГПК препис от исковата молба е изпратен на ответника за подаване на отговор. На 13.08.2020 г. е постъпил допълнителен писмен отговор. С определение по чл. 140 ГПК от 16.10.2020 г. е назначена съдебно – счетоводна експертиза, насрочено е осз за 16.11.2020 г., отложено за 01.02.2021 г., когато е прието

заклучението на вещото лице и даден ход по същество. Решение е обявено на 31.12.2021 г.

### КОНСТАТАЦИИ:

От изисканите и предоставените за целите на проверката справки се констатира, че в Районен съд – Самоков за проверявания период има 12 граждански дела, образувани преди 01.01.2019 г. и неприключили към момента на проверката. При проверените шест дела продължителността на производството се дължи на обективни причини. Три от делата са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК и към момента на проверката две дела не са възобновени, едно дело след възобновяване е прекратено /с определение от 31.12.2021г./. Две от делата са образувани на основание чл. 341 и сл. ГПК – делба- особено исково производство, което се развива в две фази: по допускане на делбата и същинско извършване на делбата. Обикновено в тези производства участват повече от 2 страни, като в хода на процеса се налага да се извършват справки за адресите им, евентуално конституиране на наследници на починали страни, което определя по-голямата продължителност на производството. Едно от делата е продължило повече от две години поради масови отводи на служебните защитници.

Проверката установи, че има 35 дела образувани през 2019 г. и неприключили към момента на проверката. Проверени бяха 22 дела. Четири от делата са образувани на основание чл. 341 и сл. ГПК –делба, което определя по-голямата продължителност на производството. При останалите 18 дела продължителността на производството се дължи на различни причини. Констатира се, че при някои дела след постъпването на отговора на исквата молба е постановено определение по чл. 140 ГПК след 3 месеца /гр.д. № 61/2019 г. – съвпада със съдебната ваканция/, 4 месеца /адм.д. № 586/2019 г./ и 1 година и 4 месеца /гр.д. № 1201/2019 г./. При някои от делата исквата молба е оставена без движение в срок от 1 месец /адм.д. № 586/2019 г. – съвпада със съдебната ваканция и гр.д. № 1153/2019 г./ и 8 месеца /гр.д. № 1327/2019 г./ след образуването на делото, а по гр.д. № 831/2019 г. 4 месеца след постъпване на уточняваща молба е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. Налице са множество отложени съдебни заседания, пренасрочени за друга дата, с оглед епидемичната обстановка през 2020 г. и

2021 г. Към момента на проверката не са постановени решения по 13 дела обявени за решаване през 2021 г., като забавянето е в рамките на 1 до 9 месеца след срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК. Към 12.01.2022 г. по 2 дела са постановени решения и 1 дело е прекратено.

Констатирани са 88 дела, образувани през 2020 г. и неприключили към момента на проверката. По – голяма част от делата са образувани в края на 2020 г. От образуваните през първата половина на 2020 г. дела са проверени 16 дела. Пет от делата са образувани на основание чл. 341 и сл. ГПК –делба, което определя по-голямата продължителност на производството. При останалите 11 дела продължителността на производството се дължи на различни причини. Констатира се, че при някои дела след постъпването на отговора на исковата молба е постановено определение по чл. 140 ГПК в срок от 4 месеца /гр.д. № 247/2020 г./, 7 месеца /гр.д. № 130/2020 г. и гр.д. № 267/2020 г.-частично съвпада със съдебната ваканция/ и 1 година /гр.д. № 194/2020 г. – частично съвпада със съдебната ваканция/. При някои от делата исковата молба е оставена без движение в срок от 5 месец /гр.д. № 267/2020 г./, 6 месеца /гр.д. № 223/2020 г./ и 1 година /гр.д. № 103/2020 г./ след образуването на делото. Налице са множество отложени съдебни заседания, пренасрочени за друга дата с оглед епидемичната обстановка през 2020 г. и 2021 г. Към момента на проверката не са постановени решения по 10 дела обявени за решаване през 2021 г., като забавянето е в рамките на 1 до 9 месеца след срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК. Към 12.01.2022 г. са постановени решения по 5 дела.

#### **4.Спрени производства през 2019 г. и през 2020 г.**

От изисканите и предоставените за целите на проверката справки се констатира, че в Районен съд – Самоков през 2019 г. има 10 дела със спряло производство, а през 2020 г. – 9 дела, както следва:

-гр.д. № 413/2019 г. – образувано на 09.05.2019 г., иск с правно основание чл. 108 ЗС, на доклад на съдия Янко Чавеев. С протоколно определение от 20.01.2020 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по гр.д. № 285/2019 г. на Районен съд-Самоков. С определение от 19.11.2021 г. е възобновено производството и е насрочено осз за 24.01.2022 г.

-гр.д. № 959/2019 г. – образувано на 27.09.2019 г., иск с правно основание чл. 32, ал. 2 ЗС, на доклад на съдия Янко Чавеев. С определение от 04.05.2020 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК до приключване на производството по гр.д. № 607/2019 г. на Районен съд – Самоков. Към момента на проверката не е възобновено.

-гр.д. № 1225/2019 г. – образувано на 11.12.2019 г., иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. С определение от 13.04.2021 г. производството е спряно поради смърт на ответник на основание чл. 229, ал. 2 ГПК. С определение от 25.11.2021 г. е прекратено производството на основание чл. 231 ГПК.

-гр.д. № 1284/2019 г. – образувано на 18.12.2019 г., иск с правно основание чл. 178 ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С протоколно определение от 15.10.2020 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. на СЕС. Към момента на проверката не е възобновено.

-гр.д. № 1288/2019 г. – образувано на 18.12.2019 г., иск с правно основание чл. 178 ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С протоколно определение от 14.10.2020 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. на СЕС. Към момента на проверката не е възобновено.

-гр.д. № 1290/2019 г. - образувано на 18.12.2019 г., иск с правно основание чл. 178 ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С протоколно определение от 07.10.2020 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. на СЕС. Към момента на проверката не е възобновено.

-гр.д. № 1294/2019 г. - образувано на 18.12.2019 г., иск с правно основание чл. 178 ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С протоколно определение от 21.10.2020 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. на СЕС. Към момента на проверката не е възобновено.

-гр.д. № 1325/2019 г. – образувано на 30.12.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Кирил Павлов. С протоколно определение от 28.04.2021 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 2 ГПК. С определение от 19.11.2021 г. е прекратено производството на основание чл. 230, ал. 2 ГПК.

-гр.д. № 1285/2019 г. - образувано на 18.12.2019 г., иск с правно основание чл. 178 ЗМВР, на доклад първоначално на съдия Симеон Стойчев, по-късно съдия Кирил Павлов. С определение от 30.09.2021 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. на СЕС. Към момента на проверката не е възобновено.

-гр.д. № 1260/2019 г. – образувано на 16.12.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Марина Трифонова. С протоколно определение от 23.03.2021 г. е спряно производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК. На 14.10.2021 г. постъпва молба за възобновяване. С определение от 27.10.2021 г. е възобновено производството и е насрочено осз за 25.01.2022 г.

- гр.д. № 1/2020 г. - образувано на 03.01.2020 г., иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 от ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 14.10.2020 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. по описа на СЕС. Към момента на проверката преюдициалното производство не е приключило.

- гр.д. № 2/2020 г. - образувано на 03.01.2020 г., иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 от ЗМВР, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С определение от 30.09.2021 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. по описа на СЕС. Към момента на проверката преюдициалното производство не е приключило.

- гр.д. № 4/2020 г. - образувано на 03.01.2020 г., иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 от ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 07.10.2020 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. по описа на СЕС. Към момента на проверката преюдициалното производство не е приключило.

- гр.д. № 5/2020 г. - образувано на 03.01.2020 г., иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 от ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 14.05.2021 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. по описа на СЕС. Към момента на проверката преюдициалното производство не е приключило.

- гр.д. № 121/2020 г. - образувано на 12.02.2020 г., иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 от ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С

определение от 28.10.2020 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. по описа на СЕС. Към момента на проверката преюдициалното производство не е приключило.

- гр.д. № 127/2020 г. - образувано на 12.02.2020 г., иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 от ЗМВР, на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 14.05.2021 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по дело С-262/20 г. по описа на СЕС. Към момента на проверката преюдициалното производство не е приключило.

- гр.д. № 292/2020 г. - образувано на 22.05.2020 г., облигационен иск, на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 04.11.2020 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила акт на производството по гр.д. № 39235/2020 г. по описа на Софийски районен съд. Към момента на проверката не е възобновено.

- гр.д. № 760/2020 г. - образувано на 05.10.2020 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. С определение от 21.01.2021 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила акт на производството по гр.д. № 792/2020 г. по описа на Софийски районен съд. Към момента на проверката не е възобновено.

- гр.д. № 1074/2020 г. - образувано на 11.12.2020 г., иск с правно основание чл. 40 от ЗУЕС, на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 02.06.2021 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила акт на производството по гр.д. № 199/2020 г. по описа на Районен съд - Самоков. Към момента на проверката не е възобновено.

#### КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на проверените спрените производства сочи на извод, че делата са своевременно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали е налична причина за тяхното възобновяване. Когато производството по делото е спряно по съгласие на страните, на основание чл.

229, ал.1, т.1 ГПК и в законноустановения шестмесечен срок някоя от страните е поискала възобновяването му, съдът своевременно е постановявал определение за възобновяване на производството по делото на основание чл. 230 ГПК, при липса на искане за възобновяване – производството своевременно е прекратявано. При спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК са извършвани справки за движението на преюдициалното производство.

#### **5. Дела с отменен ход по същество и върнати в съдебно заседание през 2019 г. и 2020 г.**

Настоящата проверка констатира, че през 2019 г. в Районен съд – Самоков има 2 дела с отменен ход по същество, а през 2020 г. – 4 дела, както следва:

-гр.д. № 1475/2017 г. – образувано на 06.11.2017 г., иск с правно основание чл. 344 КТ, на доклад на съдия Кирил Павлов. В с.з. на 03.04.2019 г. е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за произнасяне е постановено определение от 15.07.2019 г., с което е отменено определението за даден ход по същество, тъй като е констатирано, че съдът неправилно е прекратил производството по отношение на един от обективно съединените иски, видно от молба от 04.02.2019 г. на ищеца, поради което е отменено определението за прекратяване, прието е, че този иск не е редовно оттеглен и е постановено, че делото е останало висящо и подлежи на разглеждане и по този иск. Насрочено е осз за 23.08.2019 г. Решение е обявено на 04.10.2019 г.

-гр.д. № 1029/2017 г. – образувано на 24.08.2017 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Кирил Павлов. В с.з. на 04.09.2019 г. е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. В срока за произнасяне е постановено определение от 16.09.2019 г., с което е отменено определението за даден ход по същество, тъй като е констатирано, че на 12.09.2019 г. е подадена молба от пълномощник на ищите за назначаване на съдебно-техническа експертиза, допусната е съдебно – техническа експертиза и е насрочено осз за 06.11.2019. С протоколно определение от 06.11.2019 г. е прекратено производството поради оттегляне на иска и сключване на извънсъдебна спогодба.



- гр.д. № 338/2018 г. - образувано на 13.04.2018 г., иск с правно основание чл. 32, ал. 2 от ЗС, на доклад на съдия Кирил Павлов. В съз от 22.01.2020 г. е даден ход по същество. С определение от 28.09.2020 г. даденият ход по същество е отменен поради погрешно изчислени квоти на съделителите, назначена е допълнителна експертиза, насрочено е осз за 28.10.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 11.01.2021 г.

- гр.д. № 999/2018 г. - образувано на 08.09.2019 г., иск с правно основание чл. 341 ГПК, на доклад на съдия Янко Чавеев. В съз от 05.10.2020 г. във фазата по извършване на делбата е даден ход по същество. На 15.12.2020 г. е постъпило заявление за постигнато споразумение. С определение от 23.12.2020 г. даденият ход по същество е отменен, насрочено е осз за 18.01.2021 г., когато е одобрена постигнатата между страните спогодба и производството по делото е прекратено.

- гр.д. № 690/2020 г. - образувано на 15.09.2020 г., иск с правно основание чл. 50 от СК, на доклад на съдия Кирил Павлов. В съз от 09.10.2020 г. е даден ход по същество. С определение от 03.11.2020 г. даденият ход по същество е отменен поради непълно споразумение между страните по чл. 51 от СК, насрочено е осз за 02.12.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 15.01.2021 г.

#### КОНСТАТАЦИИ:

Проверката констатира, че броят на делата с отменен ход по същество, съпоставен с броя на свършените дела е незначителен – 2 дела за 2019 г. и 4 дела за 2020 г., поради което може да се направи извод, че това процесуално действие не е ставало честа причина за удължаването на сроковете за разглеждане на делата. При две от делата причините за отменения ход по същество са обективни – при едното дело в срока за произнасяне е постъпила молба от едната страна за назначаване на съдебно-техническа експертиза, а при другото – е постъпила молба за постигнато споразумение. Наличие на само шест дела с отменен ход по същество за проверявания период свидетелства за много добра предварителна подготовка от страна на съдията-докладчик при разглеждане на гражданските дела.

**6. Обявени съдебни актове извън срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК.**

От изготвените за целта на проверката справки се констатира, че в Районен съд – Самоков през 2019 г. има 152 граждански дела с обявени решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, а през 2020 г. – 130, разпределени по съдии, както следва:

**2019 г.**

**съдия Павлов**

	Номер дело	Дата на заседанието по същество	Дата на обявяване на решението
1	554/18г.	22.08.18г.	08.01.19г.
2	537/18г.	19.09.18г.	29.01.19г.
3	427/18г.	14.12.18г.	29.01.19г.
4	532/18г.	12.09.18г.	04.02.19г.
5	294/18г.	03.10.18г.	05.02.19г.
6	967/18г.	05.12.18г.	11.02.19г.
7	968/18г.	05.12.18г.	11.02.19г.
8	945/18г.	31.10.18г.	11.02.19г.
9	917/18г.	28.11.18г.	26.02.19г.
10	1121/18г.	30.01.19г.	05.03.19г.
11	163/18г.	29.08.18г.	08.03.19г.
12	1248/18г.	21.12.18г.	19.03.19г.
13	460/18г.	28.11.18г.	19.03.19г.
14	1071/18г.	30.01.19г.	19.03.19г.
15	296/18г.	07.11.18г.	02.04.19г.
16	1360/18г.	13.02.19г.	05.04.19г.
17	283/17г.	19.09.18г.	16.04.19г.
18	176/18г.	03.10.18г.	23.04.19г.
19	350/18г.	20.02.19г.	03.05.19г.
20	66/18г.	24.10.18г.	07.05.19г.
21	1357/17г.	12.09.18г.	09.05.19г.
22	617/18г.	20.03.19г.	13.05.19г.

23	259/18г.	17.10.18г.	13.05.19г.
24	472/18г.	23.01.19г.	14.05.19г.
25	1096/18г.	23.01.19г.	17.05.19г.
26	451/18г.	03.10.18г.	17.05.19г.
27	283/18г.	31.10.18г.	22.05.19г.
28	1094/18г.	30.01.19г.	23.05.19г.
29	404/18г.	12.09.18г.	23.05.19г.
30	653/18г.	23.01.19г.	31.05.19г.
31	193/18г.	31.10.18г.	07.06.19г.
32	488/17г.	05.12.18г.	10.06.19г.
33	193/19г.	15.05.19г.	19.06.19г.
34	254/17г.	14.11.18г.	25.06.19г.
35	626/17г.	12.12.18г.	28.06.19г.
36	965/14г.	12.12.28г.	02.07.19г.
37	1359/18г.	27.03.19г.	12.07.19г.
38	1135/18г.	20.02.19г.	12.07.19г.
39	1213/18г.	27.03.19г.	12.07.19г.
40	592/18г.	27.03.19г.	15.07.19г.
41	16/19г.	20.03.19г.	16.07.19г.
42	697/18г.	24.04.19г.	17.07.19г.
43	1069/18г.	15.05.19г.	26.07.19г.
44	908/18г.	06.03.19г.	06.08.19г.
45	478/18г.	03.04.19г.	12.08.19г.
46	761/15г.	06.02.19г.	16.09.19г.
47	926/18г.	27.03.19г.	24.09.19г.
48	1494/17г.	13.03.19г.	01.10.19г.
49	230/19г.	19.06.19г.	22.10.19г.
50	627/19г.	21.08.19г.	25.10.19г.
51	189/19г.	21.08.19г.	25.10.19г.
52	60/19г.	26.06.19г.	08.11.19г.
53	397/18г.	19.06.19г.	15.11.19г.
54	855/19г.	09.10.19г.	28.11.19г.
55	1099/18г.	12.06.19г.	02.12.19г.
56	753/18г.	26.06.19г.	06.12.19г.
57	1081/18г.	04.09.19г.	17.12.19г.

58	639/19г.	25.09.19г.	27.12.19г.
59	791/19г.	20.11.19г.	27.12.19г.

Постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, : до 1 месец – 8 броя, до 3 месеца – 12 броя, до 6 месеца – 33 броя и до 9 месеца – 6 броя.

**съдия Трифонова**

	Номер дело	Дата на заседанието по същество	Дата на обявяване на решението
1	1383/17г.	19.06.18г.	16.01.19г.
2	1253/18г.	11.12.18г.	21.01.19г.
3	697/17г.	30.01.18г.	28.01.19г.
4	910/18г.	12.02.19г.	15.04.19г.
5	221/18г.	06.11.18г.	15.04.19г.
6	190/18г.	05.02.19г.	15.04.19г.
7	1082/18г.	12.03.19г.	15.04.19г.
8	167/19г.	26.03.19г.	08.05.19г.
9	1064/18г.	02.04.19г.	18.06.19г.
10	401/18г.	12.10.18г.	08.07.19г.
11	155/18г.	05.02.19г.	22.07.19г.
12	507/16г.	20.11.18г.	22.07.19г.
13	480/18г.	12.02.19г.	19.08.19г.
14	1021/15г.	25.06.19г.	03.09.19г.
15	942/18г.	04.12.18г.	02.10.19г.
16	990/18г.	30.11.18г.	10.10.19г.
17	917/16г.	13.11.18г.	23.10.19г.
18	616/19г.	24.09.19г.	29.10.19г.
19	225/18г.	18.06.19г.	05.11.19г.
20	698/19г.	01.10.19г.	25.11.19г.
21	699/19г.	17.09.19г.	25.11.19г.
22	380/19г.	01.10.19г.	25.11.19г.
23	484/19г.	01.10.19г.	27.11.19г.
24	600/19г.	17.09.19г.	27.11.19г.
25	740/19г.	22.10.19г.	06.12.19г.

Постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, : до 1 месец – 8 броя, до 3 месеца – 6 броя, до 6 месеца – 5 броя, до 9 месеца – 3 броя и до 1 година – 3 броя.

**съдия Стойчев**

	Номер дело	Дата на заседанието по същество	Дата на обявяване на решението
1	219/18г.	20.09.18г.	28.02.19г.
2	1030/18г.	13.12.19г.	28.02.19г.
3	362/18г.	27.09.18г.	28.02.19г.
4	718/18г-	25.10.18г.	28.02.19г.
5	357/18г.	27.09.18	28.02.19г.
6	986/18г.	24.01.19г.	28.02.19г.
7	62/16г.	29.03.18г.	28.02.19г.
8	536/18г.	24.10.19г.	13.05.19г.
9	1199/18г.	14.02.19г.	22.05.19г.
10	1211/18г.	21.03.19г.	22.05.19г.
11	999/18г.	14.02.19г.	22.05.19г.
12	1031/17г.	04.10.18г.	27.05.19г.
13	1392/18г.	07.03.19г.	27.05.19г.
14	795/18г.	14.02.19г.	27.05.19г.
15	446/18г.	22.11.18г.	28.05.19г.
16	310/18г.	22.11.18г.	28.05.19г.
17	704/18г.	21.03.19г.	28.05.19г.
18	9/19г.	21.03.19г.	06.06.19г.
19	587/18г.	11.04.19г.	06.06.19г.
20	836/15г.	07.02.19г.	11.06.19г.
21	1263/18г.	14.03.19г.	12.06.19г.
22	960/18г.	31.01.19г.	13.06.19г.
23	164/18г.	13.12.18г.	14.06.19г.
24	966/18г.	31.01.19г.	14.06.19г.
25	700/16г.	07.03.19г.	19.06.19г.
26	483/15г.	18.10.18г.	19.06.19г.
27	1027/17г.	18.10.18г.	19.06.19г.

28	1478/17г.	25.10.18г.	19.06.19г.
29	118/19г.	19.09.19г.	30.10.19г.
30	1325/18г.	26.09.19г.	30.10.19г.
31	155/19г.	19.09.19г.	30.10.19г.
32	169/19г.	04.07.19г.	31.10.19г.
33	752/19г.	17.10.19г.	03.12.19г.
34	833/19г.	24.10.19г.	03.12.19г.
35	590/18г.	18.04.19г.	05.12.19г.
36	994/18г.	18.04.19г.	23.12.19г.

Постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, : до 1 месец – 7 броя, до 3 месеца – 11 броя, до 6 месеца – 11 броя, до 9 месеца – 6 броя и до 1 година – 1 брой.

### **съдия Чавеев**

	<b>Номер дело</b>	<b>Дата на заседанието по същество</b>	<b>Дата на обявяване на решението</b>
1	446/17г.	29.01.18г.	22.01.19г.
2	1242/18г.	17.12.18г.	22.01.19г.
3	24/18г.	28.05.18г.	24.01.19г.
4	372/18г.	22.10.18г.	28.01.19г.
5	447/17г.	12.02.18г.	15.02.19г.
6	772/17г.	19.03.18г.	19.02.19г.
7	1076/17г.	25.06.18г.	01.03.19г.
8	778/15г.	23.07.18г.	12.03.19г.
9	848/17г.	05.11.18г.	29.03.19г.
10	281/18г.	23.07.18г.	05.04.19г.
11	10/18г.	29.10.18г.	22.05.19г.
12	168/19г.	25.03.19г.	23.05.19г.
13	1080/18г.	25.02.19г.	03.06.19г.
14	696/17г.	17.09.18г.	11.06.19г.
15	549/15г.	26.02.18г.	20.06.19г.
16	183/17г.	01.10.18г.	27.06.19г.
17	1393/17г.	05.11.18г.	28.06.19г.
18	243/19г.	13.05.19г.	19.07.19г.

19	699/12г.	17.12.18г.	25.07.19г.
20	280/19г.	01.07.19г.	05.08.19г.
21	1329/18г.	10.06.19г.	12.08.19г.
22	1381/18г.	10.06.19г.	16.08.19г.
23	1024/18г.	22.04.19г.	16.09.19г.
24	620/19г.	12.07.19г.	20.09.19г.
25	638/18г.	08.04.19г.	27.09.19г.
26	1114/18г.	05.07.19г.	30.09.19г.
27	706/18г.	22.04.19г.	08.10.19г.
28	13/15г.	11.03.19г.	23.10.19г.
29	220/18г.	10.12.18г.	22.11.19г.
30	1333/17г.	15.10.18г.	27.11.19г.
31	558/19г.	04.11.19г.	27.12.19г.
32	358/17г.	11.03.19г.	27.12.19г.

Постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, : до 1 месец – 3 броя, до 3 месеца – 8 броя, до 6 месеца – 6 броя, до 9 месеца – 9 броя и до 1 година – 6 броя.

## **2020г.**

### **съдия Чавеев**

	Номер дело	Дата на заседанието по същество	Дата на решение
1	1283/2018г.	27.05.2019	4.2.2020
2	274/2019 г.	30.09.2019	14.2.2020
3	162/2019 г.	02.12.2019	14.4.2020
4	940/2018 г.	04.11.2019	14.4.2020
5	279/2018 г.	01.04.2019	14.4.2020
6	836/2019 г.	09.12.2019	14.4.2020
7	263/2019 г.	28.10.2019	14.4.2020
8	29/2019 г.	09.03.2020	14.4.2020
9	801/2019 г.	09.03.2020	14.4.2020
10	1268/2018 г.	09.12.2019	14.4.2020
11	943/2018 г.	20.05.2019	15.4.2020
12	930/2018 г.	28.10.2019	22.4.2020
13	1390/2018 г.	21.10.2019	24.4.2020
14	604/2018 г.	08.07.2019	27.4.2020
15	1384/2018	08.07.2019	27.4.2020

16	1075/2018 г.	08.07.2019	8.5.2020
17	1073/2018	30.09.2019	11.5.2020
18	1588/2017	14.10.2019	22.5.2020
19	240/2018 г.	11.11.2019	6.7.2020
20	965/2018 г.	16.12.2019	29.7.2020
21	85/2018 г.	27.05.2019	4.3.2020
22	7/2019 г.	22.05.2020	19.8.2020
23	1100/2019 г.	01.06.2020	21.8.2020
24	1027/2019 г.	08.06.2020	14.9.2020
25	1111/2019 г.	03.02.2020	28.9.2020
26	744/2018 г.	11.11.2019	2.10.2020
27	1583/2017 г.	06.07.2020	12.10.2020
28	997/2019 г.	26.06.2020	21.10.2020
29	599/2019 г.	13.07.2020	5.11.2020
30	701/2019 г.	13.07.2020	5.11.2020
31	272/2020 г.	15.06.2020	5.11.2020
32	1324/2019 г.	06.07.2020	11.12.2020
33	679/2019 г.	06.07.2020	14.12.2020
34	246/2020 г.	.28.09.2020	18.12.2020
35	1222/2019 г.	22.05.2020	18.12.2020
36	170/2020 г.	19.10.2020	29.12.2020

Постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, : до 1 месец – 2 броя, до 3 месеца – 9 броя, до 6 месеца – 12 броя, до 9 месеца – 10 броя и до 1 година – 3 броя.

### **съдия Павлов**

	<b>Номер дело</b>	<b>Дата на заседанието по същество</b>	<b>Дата на решение</b>
1	1126/2017 г.	04.09..2019	21.1.2020
2	619/2019 г.	11.12.2019	28.1.2020
3	1055/2019 г.	29.01..2020	9.3.2020
4	424/2019 г.	25.09.2019	13.3.2020
5	163/2019 г.	23.10..2019	13.3.2020
6	939/2018 г.	11.09..2019	20.3.2020
7	154/2019 г.	09.10..2019	20.3.2020
8	273/2019 г.	18.09.2019	27.3.2020
9	1200/2019 г.	11.12.2019	30.3.2020
10	1024/2019 г.	29.01.2020	30.3.2020
11	1096/2018 г.	11.09.2019	4.4.2020
12	24/2020 г.	19.02..2020	7.4.2020
13	677/2019 г.	18.12.2019	10.4.2020
14	1189/2018 г.	27.11.2019	14.4.2020



15	612/2019 г.	20.11.2019	16.4.2020
16	1155/2019 г.	22.01.2020	27.4.2020
17	1093/2019 г.	29.01.2020	27.4.2020
18	381/2018 г.	06.11.2019	5.5.2020
19	1/2016 г.	04.03.2020	8.5.2020
20	614/2014 г.	27.11.2019	22.5.2020
21	625/2019 г.	22.01.2020	27.5.2020
22	334/2019 г.	11.09.2019	28.2.2020
23	228/2019 г.	06.11.2019	28.2.2020
24	54/2020 г.	24.06.2020	11.9.2020
25	124/2019 г.	11.03.2020	18.9.2020
26	1116/2019 г.	02.07.2020	12.10.2020
27	1258/2019 г.	27.05.2020	17.11.2020
28	128/2020 г.	23.09.2020	4.12.2020
29	42/2020 г.	16.09.2020	10.12.2020
30	542/2020 г.	14.10.2020	10.12.2020

Постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, : до 1 месец – 3 броя, до 3 месеца – 12 броя и до 6 месеца – 15 броя.

### **съдия Стойчев**

	<b>Номер дело</b>	<b>Дата на заседанието по същество</b>	<b>Дата на решение</b>
1	849/2019 г.	28.11.2019	4.3.2020
2	891/2019 г.	26.11.2019	11.5.2020
3	116/2019 г.	11.07.2019	11.5.2020
4	1273/2018 г.	18.04.2019	11.5.2020
5	75/2018 г.	03.10.2019	12.5.2020
6	1392/2018 г.	28.11.2019	12.5.2020
7	664/2019 г.	06.02.2020	12.5.2020
8	1063/2018 г.	11.07.2019	12.5.2020
9	499/2019 г.	05.12.2019	13.5.2020
10	536/2018 г.	24.10.2019	13.5.2020
11	587/2018 г.	05.03.2020	13.5.2020
12	571/2019 г.	12.12.2019	14.5.2020
13	364/2019 г.	11.07.2019	14.5.2020
14	739/2019 г.	03.10.2019	14.5.2020
15	426/2019 г.	05.03.2020	15.5.2020
16	497/2019 г.	28.11.2019	18.5.2020
17	200/2019 г.	10.10.2019	18.5.2020
18	714/2018 г.	19.09.2019	11.6.2020
19	968/2015 г.	29.03.2018	6.7.2020

20	260/2017 г.	18.01.2018	6.7.2020
21	875/2018 г.	11.04.2019	6.7.2020
22	187/2017 г.	08.11.2018	6.7.2020
23	644/2017 г.	05.07.2018	6.7.2020
24	1023/2019 г.	23.01.2020	4.3.2020
25	165/2020 г.	01.10.2020	12.11.2020
26	182/2020 г.	01.10.2020	12.11.2020

Постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, : до 1 месец – 3 броя, до 3 месеца – 4 броя, до 6 месеца – 6 броя, до 9 месеца – 4 броя, до 1 година – 4 броя, над 1 година – 3 броя и над 2 години – 2 броя.

### **съдия Трифонова**

	<b>Номер дело</b>	<b>Дата на заседанието по същество</b>	<b>Дата на решение</b>
1	515/2018 г.	11.12.2018	6.1.2020
2	702/2019 г.	26.11.2019	6.1.2020
3	912/2018 г.	.05.03.2019	6.1.2020
4	1013/2019 г.	12.11.2019	15.1.2020
5	598/2019 г.	.26.11.2019	15.1.2020
6	997/2018 г.	16.04.2019	16.1.2020
7	1251/2018 г.	02.04.2019	25.2.2020
8	888/2019 г.	28.01.2020	24.4.2020
9	1280/2019 г.	10.03.2020	24.4.2020
10	667/2019 г.	17.09.2019	24.4.2020
11	1281/2019 г.	10.03.2020	24.4.2020
12	483/2019 г.	06.12.2019	27.4.2020
13	1472/2017 г.	26.03.2019	8.5.2020
14	18/2018 г.	01.10.2019	8.5.2020
15	141/2019 г.	20.09.2019	8.5.2020
16	1083/2018 г.	07.05.2019	8.5.2020
17	342/2019 г.	11.02.2020	18.5.2020
18	154/2018 г.	11.02.2020	20.5.2020
19	113/2018 г.	23.04.2019	1.6.2020
20	1098/2019 г.	14.02.2020	5.6.2020
21	1250/2018 г.	04.06.2019	22.6.2020
22	1127/2018 г.	04.06.2019	6.7.2020
23	713/2018 г.	17.09.2019	21.7.2020
24	946/2019 г.	18.02.2020	6.8.2020
25	167/2020 г.	09.06.2020	7.8.2020
26	482/2018 г.	15.10.2019	31.8.2020
27	204/2019 г.	12.11.2019	31.8.2020

28	1615/2017 г.	07.05.2019	6.7.2020
29	269/2020 г.	02.06.2020	7.8.2020
30	985/2018 г.	15.10.2019	7.8.2020
31	577/2019 г.	26.11.2019	31.8.2020
32	272/2019 г.	22.10.2019	16.9.2020
33	359/2020 г.	10.07.2020	16.9.2020
34	258/2019 г.	22.10.2019	25.9.2020
35	1272/2018 г.	26.11.2019	2.10.2020
36	588/2020 г.	27.10.2020	1.12.2020
37	168/2020 г.	23.10.2020	1.12.2020
38	1308/2019 г.	27.10.2020	2.12.2020

Постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, : до 1 месец – 10 броя, до 3 месеца – 5 броя, до 6 месеца – 2 броя, до 9 месеца – 7 броя, до 1 година – 10 броя и над 1 година – 4 броя.

## КОНСТАТАЦИИ

Проверката констатира, че през 2019 г. в Районен съд - Самоков са постановени 152 решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК, а през 2020 г. – 130 решения. През 2019 г. при 26 решения постановяването на съдебния акт е до 1 месец извън едномесечния срок, при 37 – до 3 месеца извън едномесечния срок, при 55 – до 6 месеца извън едномесечния срок, при 24 – до 9 месеца извън едномесечния срок, при 10 – до 1 година извън едномесечния срок. През 2020 г. при 18 решения постановяването на съдебния акт е до 1 месец извън едномесечния срок, при 30 – до 3 месеца извън едномесечния срок, при 35 – до 6 месеца извън едномесечния срок, при 21 – до 9 месеца извън едномесечния срок, при 17 – до 1 година извън едномесечния срок, при 7 – над 1 година извън едномесечния срок и при 2 – над 2 години извън едномесечния срок. Забелязва се тенденция към намаляване на броя на делата, постановени извън едномесечния срок – от 152 през 2019 г. до 130 през 2020 г. Намален е броят на решенията постановени в срок до 1 месец, до 3 месеца и до 6 месеца след изтичането на едномесечния срок. Расте обаче броят на делата постановени в срок до 1 година, като има и 7 решения, постановени над 1 година след изтичане на едномесечния срок /от съдия Марина Трифонова – 4 броя и съдия

Симеон Стойчев – 3 броя/ и 2 решения, постановени над 2 години след изтичането на едномесечния срок /от съдия Симеон Стойчев/.

**7. Дела, образувани по реда на чл. 390 ГПК /обезпечение на бъдещ иск/ през 2019 г. и 2020 г.**

От представените справки се констатира, че през 2019 г. в Районен съд – Самоков има 29 дела, образувани по реда на чл. 390 ГПК, а през 2020 г. – 9 дела. На случаен принцип бяха проверени следните дела:

-ч.гр.д. № 437/2019 г. – образувано на 21.05.2019 г., на доклад на съдия Симеон Стойчев. С определение от 21.05.2019 г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез спиране на изпълнение по изпълнително дело, определена е парична сума като гаранция, даден е 3-седмичен срок за предявяване на бъдещия иск. На 27.05.2019. е внесена гаранцията. На 27.05.2019 г. е издадена обезпечителна заповед. На 11.06.2019 г. е представено копие от предявен иск.

-ч.гр.д. № 948/2019 г. - образувано на 24.09.2019 г., на доклад на съдия Симеон Стойчев. С определение от 24.09.2019 г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез спиране на изпълнението по изпълнително дело, определена е парична сума като гаранция, даден е 3 - седмичен срок за предявяване на бъдещия иск. На 11.10.2019 г. е внесена гаранцията. На 11.10.2019 г. е издадена обезпечителна заповед. На 08.11.2019 г. е представено копие от предявен иск.

-ч.гр.д. № 222/2019 г. – образувано на 07.03.2019 г., на доклад на съдия Марина Трифонова. С определение от 07.03.2019 г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки, определен е 1 - месечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 08.03.2019 г. е издадена обезпечителна заповед. С определение от 17.04.2019 г. е отменено допуснатото обезпечение и е обезсилена обезпечителната заповед.

-ч.гр.д. № 221/2019 г. – образувано на 07.03.2019 г., на доклад на съдия Марина Трифонова. С определение от 07.03.2019 г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки, определен е 1 - месечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 08.03.2019 г. е издадена обезпечителна заповед. С определение от 17.04.2019 г. е отменено допуснатото обезпечение и е издадена обезпечителна заповед.

-ч.гр.д. № 481/2019 г. – образувано на 27.05.2019 г., на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 28.05.2019 г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез спиране на изпълнение по изпълнително дело, определена е парична сума като гаранция, даден е 1-месечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 11.06.2019 г. е внесена гаранцията. На 12.06.2019 г. е издадена обезпечителна заповед. На 01.07.2019 г. е представено копие от предявен иск.

-ч.гр.д. № 192/2019 г. – образувано на 26.02.2019 г., на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 27.02.2019 г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки, определен е 1 - месечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 27.02.2019 г. е издадена обезпечителна заповед. С определение от 19.04.2019 г. е отменено допуснатото обезпечение и издадената обезпечителна заповед.

-ч.гр.д. № 447/2019 г. – образувано на 22.05.2019 г., на доклад на съдия Янко Чавеев. С определение от 22.05.2019 г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез спиране на изпълнение по изпълнително дело, определена е парична сума като гаранция, даден е 3-седмичен срок за предявяване на бъдещия иск. На 23.05.2019 г. е внесена гаранцията. На 23.05.2019 г. е издадена обезпечителна заповед. На 12.06.2019 г. е представено копие от предявен иск.

-ч.гр.д. № 3/2019 г. – образувано на 03.01.2019 г., на доклад на съдия Янко Чавеев. С определение от 03.01.2019 г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху моторно превозно средство, определена е парична сума като гаранция, даден е 1-месечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 04.01.2019 г. е издадена обезпечителна заповед. На 07.03.2019 г. постъпва молба за отмяна на допуснатото обезпечение. С определение от 08.03.2019 г. е отменено допуснатото обезпечение и издадената обезпечителна заповед.

- ч.гр.д. № 263/2020 г. - образувано на 23.04.2020 г., на доклад на съдия Марина Трифонова. С определение от 24.04.2020 г. съдът е допуснал исканата обезпечителна мярка запор на банкови сметки, даден е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 05.05.2020 г. е постъпила молба за отмяна на наложеното обезпечение поради изпълнение от страна на длъжника. На 21.05.2020 г. е постъпила молба от длъжника с приложно

платежно нареждане за изплатената сума. С определение от 26.05.2020 г. съдът е отменил допуснатото обезпечение.

- ч.гр.д. № 285/2020 г. - образувано на 20.05.2020 г., на доклад на съдия Кирил Павлов. На 26.05.2020 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 27.05.2020 г. съдът е отхвърлил молбата за допускане на обезпечение като неоснователна.

- ч.гр.д. № 343/2020 г. - образувано на 11.06.2020 г., на доклад на съдия Янко Чавеев. С определение от 12.06.2020 г. съдът е допуснал исканата обезпечителна мярка заповор върху движима вещ, определен е размера на паричната гаранция, даден е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 25.06.2020 г. е постъпила допълнителна молба за допускане на втора обезпечителна мярка – спиране от движение на МПС. С определение от 29.06.2020 г. допълнителната молба е оставена без уважение. На 20.07.2020 г. са представени доказателства за предявяване на иска в едномесечния срок.

- ч.гр.д. № 380/2020 г. - образувано на 19.06.2020 г., на доклад на съдия Марина Трифонова. С определение от 22.06.2020 г. съдът е допуснал исканата обезпечителна мярка заповор на банкови сметки, даден е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 22.07.2020 г. са представени доказателства за предявяване на иска в едномесечния срок.

- ч.гр.д. № 1066/2020 г. - образувано на 09.12.2020 г., на доклад на съдия Симеон Стойчев. С определение от 12.06.2020 г. съдът е допуснал исканата обезпечителна мярка възбрана върху недвижим имот, определен е размера на паричната гаранция, даден е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 18.12.2020 г. са представени доказателства за предявяване на иска в едномесечния срок.

- ч.гр.д. № 1094/2020 г. - образувано на 17.12.2020 г., на доклад на съдия Янко Чавеев. С определение от 18.12.2020 г. съдът е допуснал исканата обезпечителна мярка спиране на изпълнението по изпълнително дело, определен е размера на паричната гаранция, даден е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 18.12.2020 г. са представени доказателства за внесена гаранция. На 18.01.2021 г. са представени доказателства за предявяване на иска в едномесечния срок.

- ч.гр.д. № 1118/2020 г. - образувано на 23.12.2020 г., на доклад на съдия Симеон Стойчев. С определение от 23.12.2020 г. съдът е допуснал исканата обезпечителна мярка заповор върху банкови сметки, определен е

размера на паричната гаранция, даден е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 30.12.2020 г. са представени доказателства за внесена гаранция. На 26.01.2021 г. са представени доказателства за предявяване на иска в едномесечния срок.

- ч.гр.д. № 1120/2020 г. - образувано на 23.12.2020 г., на доклад на съдия Марина Трифонова. С определение от 30.12.2020 г. съдът е оставил без уважение молбата като неоснователна.

## КОНСТАТАЦИИ

Проверката на делата по чл. 390 ГПК констатира, че е спазена родова и местна подсъдност, регламентирана в Глава Тридесет и четвърта ГПК. Делата са образувани в дена на постъпването на молбата в съда, като произнасянето по нея е същия ден, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 ГПК, най-късно на следващия работен ден /изключение - ч.гр.д. № 1066/2020 г. и ч.гр.д. № 1120/2020 г./. При уважаване на молбата съдът е определил едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск, съобразно разпоредбата на чл. 390, ал.3, изр. първо ГПК. В случай, че в определения едномесечен срок не е представено доказателство за предявен иск, своевременно е отменяно допуснатото обезпечение и е обезсилвана издадената заповед.

## **8. Бързи производства по чл. 310 ГПК.**

От представените справки се констатира, че през 2019 г. в Районен съд – Самоков има 6 бързи производства по чл. 310 ГПК, а през 2020 г. – 4, както следва:

-гр.д. № 859/2019 г. – образувано на 29.08.2019 г., иск с правно основание чл. 150 СК, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 29.08.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 30.10.2019 г. постъпва писмен отговор. С определение от 12.11.2019 г. по чл. 312 ГПК е насрочено осз за 02.12.2019 г. В сз на 02.12.2019 г. е обявено за решаване. Решение е обявено на 16.12.2019 г.

-гр.д. № 616/2019 г. – образувано на 25.06.2019 г., правно основание чл. 150 СК, на доклад на съдия Марина Трифонова. На 26.06.2019 г. е

постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение от 23.08.2019 г. по чл. 312 ГПК е насрочено осз за 25.09.2019 г. В сз на 24.09.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 29.10.2019 г.

-гр.д. № 1055/2019 г. – образувано на 30.10.2019 г., иск с правно основание чл. 143, ал. 2 СК и 127, ал. 2 СК, на доклад на съдия Кирил Павлов. На 05.11.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. На 06.12.2019 г. постъпва писмен отговор. С определение от 02.01.2020 г. по чл. 312 ГПК е насрочено осз за 29.01.2020 г. В сз на 29.01.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 09.03.2020 г.

-гр.д. № 1052/2019 г. – образувано на 28.10.2019 г., иск с правно основание чл. 143, ал. 2 СК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 29.10.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение по 312 ГПК от 19.02.2020 г. е насрочено осз за 12.03.2020 г. В сз на 12.03.2020 г. е одобрена постигната спогодба.

-гр.д. № 1205/2019 г. – образувано на 29.11.2019 г., иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1, 2 и 3 КТ, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 03.12.2019 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. С определение от 09.03.2020 г. по чл. 312 ГПК е насрочено осз за 13.04.2020 г. С разпореждане от 18.03.2020 г. е пренасрочено за 18.05.2020 г. Сз на 18.05.2020 г. е отложено поради нередовно призоваване на ответник. Сз на 06.07.2020 г. е отложено за събиране на доказателства. В сз на 27.07.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 07.08.2020 г.

- гр. дело № 181/2020 г. - образувано на 20.02.2020 г., иск с правно основание чл. 143 от СК, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 20.02.2020 г. исковата молба е оставена без движение, дадени са указания за отстраняване на нередовностите. На 26.02.2020 г. е постъпила молба за прекратяване на производството поради постигната извънсъдебна спогодба. С определение от същия ден производството е прекратено на основание чл. 232 ГПК поради оттегляне на иска.

- гр. дело № 318/2020 г. - образувано на 03.06.2020 г., иск с правно основание чл. 149 от СК, на доклад на съдия Кирил Павлов. На 04.06.2020 г. е постановено определение по чл. 131 ГПК. Съобщението е получено на 08.07.2020 г., в месечния срок ответникът не е подал писмен отговор. На 11.08.2020 г. е постановено определение по чл. 312 ГПК, делото е насрочено в сз на 30.09.2020 г. В осз на 30.09.2020 г. не е даден ход на делото, отложено



за 09.10.2020 г., отложено за събиране на доказателства за 21.10.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е постановено на 26.01.2021 г.

- гр. дело № 452/2020 г. - образувано на 17.07.2020 г., иск с правно основание чл. 233, ал. 1 от ЗЗД вр. чл. 310, ал. 1, т. 2 ГПК, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 17.07.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. Съобщението е върнато в цялост. С разпореждане от 26.10.2020 г. са изискани справки за постоянен и настоящ адрес на ответниците, както и за регистрирани трудови договори. С разпореждане на съда от 02.12.2020 г. на един от ответниците е назначен особен представител. С разпореждане от 09.12.2020 г. на особения представител е връчен препис от исковата молба. На 09.12.2020 г. и 08.01.2021 г. са постъпили писмени отговори. На 11.01.2021 г. е постановено определение по чл. 312 ГПК, изготвен е проект за доклад, делото е насрочено в съз на 04.02.2021 г. Съз на 04.02.2021 г. е отложено за 25.02.2021 г., когато е даден ход по същество, посочена е датата за обявяване на решението – 04.03.2021 г. Решението е постановено на посочената дата.

- гр. дело № 961/2020 г. - образувано на 20.11.2020 г., иск с правно основание чл. 344, ал. 1 КТ, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 24.11.2020 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. Съобщението е получено на 25.11.2020 г. На 29.12.2020 г. е постъпил писмен отговор. На 30.12.2020 г. е постановено определение по чл. 312 ГПК, изготвен е проект за доклад, делото е насрочено в съз на 21.01.2021 г. Спазена е разпоредбата на чл. 312, ал. 1 ГПК. В осъз на 21.01.2021 г. е даден ход по същество, посочена е датата за обявяване на решението – 04.02.2021 г. Решението е постановено на посочената дата.

## КОНСТАТАЦИИ

Анализът на проверените дела сочи, че същите са образувани в деня на постъпването на исковата молба или най-късно на следващия ден и своевременно са администрирани. Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановявано обикновено в деня след постъпването на исковата молба, в някои случаи в рамките на 3 дни. Определението по чл. 312 ГПК е постановявано обикновено на следващия ден или в 3-дневен срок след постъпване на писмения отговор /изключение гр.д. № 859/2019 г. и гр.д. №

1055/2019 г./ При насрочване на първото по делото съдебно заседание е спазен срокът по чл. 312, ал.1, т.1 ГПК /изключение гр.д. № 859/2019 г./ Спазена е разпоредбата на чл. 315, ал.2 ГПК. Решенията са постановявани в срока по чл. 316 ГПК, с изключение на гр.д. № 616/2019 г., гр.д. № 1055/2019 г. и гр. дело № 318/2020 г.

#### **9. Дела, образувани по реда на Закона за защита от домашно насилие /ЗЗДН/.**

От представените, изготвени за целта на проверката справки е видно, че в Районен съд – Самоков през 2019 г. по ЗЗДН са образувани 15 дела, а за 2020 г. – 18 дела.

Проверени на случаен принцип бяха следните дела:

-гр.д. № 203/2019 г. – образувано на 28.02.2019 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 28.02.2019 г. молбата е оставена без движение. На 28.02.2019 г. е представена декларация от молителя. С разпореждане от 28.02.2019 г. е насрочено осз за 12.03.2019 г. Сз на 12.03.2019 г. е отложено за събиране на доказателства. В сз на 26.03.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено 26.03.2019 г. На същата дата е издадена заповед за защита.

-гр.д. № 1098/2019 г. – образувано на 07.11.2019 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Марина Трифонова. На 08.11.2019 г. е издадена заповед за незабавна защита по чл. 18 ЗЗДН и е насрочено осз за 06.12.2019 г. Сз на 06.12.2019 г. и 17.01.2020 г. са отложени за събиране на доказателства. В сз на 14.02.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 05.06.2020 г. На същата датата е издадена заповед за защита.

-гр.д. № 890/2019 г. – образувано на 05.09.2019 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Кирил Павлов. На 05.09.2019 г. е издадена заповед за незабавна защита и е насрочено осз за 02.10.2019 г. В сз на 02.10.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 02.10.2019 г. На същата дата е издадена заповед за защита.

-гр.д. № 501/2019 г. – образувано на 31.05.2019 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, съдия Кирил Павлов. На 31.05.2019 г. е издадена заповед за незабавна защита и е насрочено осз за 19.06.2019 г. В сз на 19.06.2019 г. делото е обявено за

решаване. Решение е обявено на 19.06.2019 г. На същата дата е издадена заповед за защита.

-гр.д. № 573/2019 г. – образувано на 14.06.2019 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 14.06.2019 г. е издадена заповед за незабавна защита и е насрочено осз за 05.07.2019 г. Сз на 05.07.2019 г. е отложено за събиране на доказателства. В сз на 12.07.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 12.07.2019 г. На същата дата е издадена заповед за защита.

-гр.д. № 814/2019 г. – образувано на 08.08.2019 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Янко Чавеев. На 08.08.2019 г. е издадена заповед за незабавна защита и е насрочено осз за 19.08.2019 г. В сз на 19.08.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 19.08.2019 г. На същата дата е издадена заповед за защита.

-гр.д. № 793/2019 г. – образувано на 02.08.2019 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 02.08.2019 г. е издадена заповед за незабавна защита и е насрочено осз за 15.08.2019 г. В сз на 15.08.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 15.08.2019 г. На същата дата е издадена заповед за защита.

-гр.д. № 490/2019 г. – образувано на 30.05.2019 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Симеон Стойчев. На 30.05.2019 г. е издадена заповед за незабавна защита и е насрочено осз за 13.06.2019 г. На 11.06.2019 г. постъпва молба за оттегляне. С определение от 11.06.2019 г. е прекратено производството и е обезсилена заповедта за незабавна защита.

- гр. д. № 60/2020 г. - образувано на 24.01.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Симеон Стойчев. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз за 20.02.2020 г. , поради нередовно призоваване на ответника отложено за 19.03.2020 г., пренасрочено за 23.04.2020 г., отново пренасрочено за 28.05.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 28.05.2020 г.

- гр. д. № 175/2020 г. - образувано на 18.02.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Кирил Павлов. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 04.03.2020 г., отложено за 01.04.2020 г., пренасрочено за 29.04.2020 г., отново пренасрочено за 17.06.2020 г., когато е оттеглена молбата за защита от

домашно насилие. С протоколно определение от същия ден производството е прекратено.

- гр. д. № 180/2020 г. - образувано на 20.02.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Симеон Стойчев. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 19.03.2020 г. На 13.03.2020 г. е постъпила молба за оттегляне на иска. С определение от същия ден производството е прекратено.

- гр. д. № 187/2020 г. - образувано на 25.02.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Марина Трифонова. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 18.03.2020 г., пренасрочено за 05.05.2020 г., отново пренасрочено за 30.06.2020 г., когато е оттеглена молбата за защита от домашно насилие. С протоколно определение от същия ден производството е прекратено.

- гр. д. № 273/2020 г. - образувано на 11.05.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от същия ден молбата е оставена без движение, дадени са указания за излагане на конкретни твърдения за осъществен спрямо нея акт на домашно насилие. Съобщението е получено на 19.05.2020 г., на 22.05.2020 г. е постъпила допълнителна молба. На 26.05.2020 г. е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 22.06.2020 г., отложено за 27.07.2020 г., отложено за 07.08.2020 г., отложено за 05.10.2020 г. На 02.10.2020 г. е постъпила молба за оттегляне на иска. С определение от 05.10.2020 г. производството е прекратено.

- гр. д. № 355/2020 г. - образувано на 16.06.2020 г., молба по чл. 7 ЗЗДН, на доклад на съдия Кирил Павлов. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 01.07.2020 г., отложено за 14.08.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 14.08.2020 г.

- гр. д. № 359/2020 г. - образувано на 16.06.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Марина Трифонова. На 17.06.2020 г. е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 25.06.2020 г., отложено за 10.07.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 16.09.2020 г.

- гр. д. № 375/2020 г. - образувано на 18.06.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Кирил Павлов. На 19.06.2020 г. е издадена заповед за

незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е изпратил препис от молбата на ответника с указания за подаване на отговор в месечен срок и е насрочил осз на 12.08.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 12.08.2020 г.

- гр. д. № 424/2020 г. - образувано на 09.07.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Симеон Стойчев. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 30.07.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 30.07.2020 г.

- гр. д. № 481/2020 г. - образувано на 20.07.2020 г., молба по чл. 5 ЗЗДН, на доклад на съдия Янко Чавеев. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 03.08.2020 г., отложено за 14.09.2020 г., отложено за 12.10.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 12.10.2020 г.

- гр. д. № 492/2020 г. - образувано на 24.07.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Марина Трифонова. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз за 04.08.2020 г., поради нередовно призоваване отложено за 23.10.2020 г., отложено за 10.11.2020 г., пренасрочено за 11.12.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 19.01.2021 г.

- гр. д. № 500/2020 г. - образувано на 29.07.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Симеон Стойчев. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 20.08.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 20.08.2020 г.

- гр. д. № 804/2020 г. - образувано на 16.10.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Янко Чавеев. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 09.11.2020 г., отложено за 14.12.2020 г., отложено за 25.01.2021 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 25.01.2021 г.

- гр. д. № 825/2020 г. - образувано на 20.10.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Кирил Павлов. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 18.11.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 18.11.2020 г.

- гр. д. № 855/2020 г. - образувано на 30.10.2020 г., молба по чл. 8 ЗЗДН, на доклад на съдия Марина Трифонова. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 13.11.2020 г., пренасрочено за 24.11.2020 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 19.01.2021 г.

- гр. д. № 937/2020 г. - образувано на 11.11.2020 г., молба по чл. 5 ЗЗДН, на доклад на съдия Янко Чавеев. В същия ден е издадена заповед за незабавна защита. С протоколно определение от същия ден съдът е насрочил осз на 14.12.2020 г., отложено за 25.01.2021 г., когато е даден ход по същество. Решението е обявено на 25.01.2021 г.

### КОНСТАТАЦИИ:

Делата, образувани по Закона за защита от домашно насилие, са своевременно администрирани, при необходимост от издаване на заповед за незабавна защита, същата е издавана в деня на постъпването на молбата или на следващия ден. Делата са образувани в деня на постъпване на молбата в съда и съдията с разпореждане е насрочвал о.с.з в срок до един месец /в повечето случаи и в по-кратки срокове/, в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал.1 ЗЗДН. При отлагане на производството следващото съдебно заседание е насрочвано в рамките на 1 месец или в по-кратки срокове. Решението е обявявано обикновено в деня на съдебното заседание, с което е даден ход по същество, по изключение в 1-месечен срок /решението по гр.д. № 359/2020 г. е обявено в 2-месечен срок – съвпада частично с платен годишен отпуск на съдията – докладчик, а по гр.д. № 1098/2019 г. – в 3-месечен срок/. Не при всички дела е спазена разпоредбата на чл. 15, ал. 1 ЗЗДН.

### **10. Дела, образувани по реда на Закона за закрила на детето.**

От изисканите и предоставени за целите на проверката справки се констатира, че в Районен съд- Самоков по Закона за закрила на детето /ЗЗДет./ през 2019 г. са образувани 4 дела, а през 2020 г. - 6 дела.

Бяха изискани и проверени на случаен принцип следните дела:

-гр.д. № 167/2019 г. – образувано на 20.02.2019 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 26.02.2019 г. е насрочено осз за 26.03.2019 г. В сз на 26.03.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 08.05.2019 г.

-гр.д. № 168/2019 г. – образувано на 20.02.2019 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 и чл.30 ЗЗДет., на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 22.02.2019 г. е насрочено осз за 25.03.2019 г. В сз на 25.03.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 23.05.2019 г.

-гр.д. № 620/2019 г. – образувано на 27.06.2019 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 28.06.2019 г. е насрочено осз за 12.07.2019 г. В сз на 12.07.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 20.09.2019 г.

-гр.д. № 1013/2019 г. – образувано на 14.10.2019 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 16.10.2019 г. е насрочено осз за 12.11.2019 г. В сз на 12.11.2019 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 15.01.2020 г.

- гр. д. № 272/2020 г. - образувано на 08.05.2020 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 15.05.2020 г. делото е насрочено за 15.06.2020 г. В В сз на 05.11.2020 г. делото е обявено за решаване. Решение е обявено на 05.11.2020 г.

- гр. д. № 570/2020 г. - образувано на 17.08.2020 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Кирил Павлов. С разпореждане от 08.09.2020 г. делото е насрочено за 28.10.2020 г. В сз на 28.10.2020 г. делото е обявено за решаване. Решението е обявено на 26.01.2021 г.

- гр. д. № 953/2020 г. - образувано на 19.11.2020 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Кирил Павлов. С определение от 21.12.2020 г. делото е насрочено за 20.01.2021 г. В сз на 20.01.2020 г. делото е обявено за решаване. Решението е обявено на 01.02.2020 г.

- гр. д. № 955/2020 г. - образувано на 19.11.2020 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 24.11.2020 г. делото е насрочено за 21.12.2020 г. В съз на 21.12.2020 г. делото е обявено за решаване. Решението е обявено на 13.01.2021 г.

- гр. д. № 956/2020 г. - образувано на 19.11.2020 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Марина Трифонова. С разпореждане от 03.12.2020 г. делото е насрочено за 02.02.2021 г. В съз на 02.02.2021 г. делото е обявено за решаване. Решението е обявено на 14.07.2021 г.

- гр. д. № 1117/2020 г. - образувано на 23.12.2020 г., молбата е постъпила в съда в същия ден, искане по чл. 28, ал. 1 ЗЗДет., на доклад на съдия Янко Чавеев. С разпореждане от 30.12.2020 г. делото е насрочено за 18.01.2021 г. В съз на 18.01.2021 г. делото е обявено за решаване. Решението е обявено на 22.03.2021 г.

#### КОНСТАТАЦИИ:

Проверката на делата, образувани по Закона за закрила на детето установи, че съдът в срок от 2 до 7 дни от постъпване на искането в съда /изключение гр.д. № 570/2020 г. и гр.д. № 956/2020 г./, е насрочвал делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Открито съдебно заседание е провеждано в рамките на 1 месец от постъпване на искането в съда /изключение гр.д. № 956/2020 г./. Не при всички дела е спазен законоустановения едномесечен срок по чл. 28, ал. 4 ЗЗДетето. Извън срока по чл. 28, ал. 4 ЗЗДетето са обявени решенията по: гр.д. № 168/2019 г. - 28 дни, гр.д. № 570/2020 г. – 1 месец и 29 дни, гр.д. № 956/2020 г. – 4 месеца и гр.д. № 1117/2020 г. – 1 месец.

#### **11. Заповедни производства по реда на чл. 410 ГПК и чл. 417 ГПК.**

От представените за целта на проверката справки за Районен съд – Самоков се установи, че през 2019 г. по реда на чл. 410 ГПК са образувани 642 производства, а през 2020 г. – 540 производства, а по чл. 417 ГПК през 2019 г. са образувани общо 135 производства, а през 2020 г. – 174



производства. На случаен принцип бяха изискани и бяха проверени следните частни граждански дела:

#### **Чл. 410 ГПК**

- ч.гр.д. № 584/2019 г. – на доклад на съдия Янко Чавеев;
- ч.гр.д. 989/2019 г. - на доклад на съдия Янко Чавеев;
- ч.гр.д. 769/2019 г. - на доклад на съдия Симеон Стойчев;
- ч.гр.д. 1053/2019 г. - на доклад на съдия Симеон Стойчев;
- ч.гр.д. 904/2019 г. - на доклад на съдия Кирил Павлов;
- ч.гр.д. 1174/2019 г. - на доклад на съдия Кирил Павлов;
- ч.гр.д. 36/2019 г. - на доклад на съдия Марина Трифонова;
- ч.гр.д. 38/2019 г. - на доклад на съдия Марина Трифонова;
- ч.гр.д. № 67/2020 г., на доклад на съдия Симеон Стойчев;
- ч.гр.д. № 203/2020 г., на доклад на съдия Симеон Стойчев;
- ч.гр.д. № 648/2020 г., на доклад на съдия Кирил Павлов;
- ч.гр.д. № 653/2020 г., на доклад на съдия Янко Чавеев;
- ч.гр.д. № 982/2020 г., на доклад на съдия Кирил Павлов;
- ч.гр.д. № 1110/2020 г., на доклад на съдия Янко Чавеев;
- ч.гр.д. № 1111/2020 г., на доклад на съдия Марина Трифонова;
- ч.гр.д. № 1112/2020 г., на доклад на съдия Марина Трифонова.

#### **Чл. 417 ГПК**

- ч.гр.д. № 7/2019 г. - на доклад на съдия Янко Чавеев;
- ч.гр.д. № 1301/2019 г. - на доклад на съдия Янко Чавеев;
- ч.гр.д. № 14/2019 г. - на доклад на съдия Симеон Стойчев;
- ч.гр.д. № 74/2019 г. - на доклад на съдия Симеон Стойчев;
- ч.гр.д. № 528/2019 г. - на доклад на съдия Кирил Павлов;
- ч.гр.д. № 1094/2019 г. - на доклад на съдия Кирил Павлов;
- ч.гр.д. № 457/2019 г. - на доклад на съдия Марина Трифонова;
- ч.гр.д. № 458/2019 г. - на доклад на съдия Марина Трифонова;
- ч.гр.д. № 43/2020 г., на доклад на съдия Янко Чавеев;
- ч.гр.д. № 446/2020 г., на доклад на съдия Симеон Стойчев;
- ч.гр.д. № 475/2020 г., на доклад на съдия Марина Трифонова;

- ч.гр.д. № 478/2020 г., на доклад на съдия Марина Трифонова;
- ч.гр.д. № 865/2020 г., на доклад на съдия Симеон Стойчев;
- ч.гр.д. № 1025/2020 г., на доклад на съдия Кирил Павлов;
- ч.гр.д. № 1045/2020 г., на доклад на съдия Янко Чавеев;
- ч.гр.д. № 1092/2020 г., на доклад на съдия Кирил Павлов.

#### КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на проверените частни граждански дела по чл. 410 ГПК сочи на извод, че по всички производства е спазена местната подсъдност по чл. 411, ал. 1 ГПК. След изменението на ГПК, ДВ бр. 50/2015 г., е извършвана служебна проверка на местната подсъдност, чрез справка по Наредба № 14/2009г. за постоянен адрес на длъжника, с оглед спазването на разпоредбата на чл. 411, ал.1 ГПК. Съдиите стриктно са спазили тридневния срок по чл. 411, ал.2 ГПК за разглеждане на заявлението в разпоредително заседание и издаване на заповед за изпълнение, като обикновено са се произнасяли в деня на постъпване на заявлението. След влизане на заповедта за изпълнение в сила, на основание чл. 416 ГПК, съдът е издавал изпълнителен лист. Има отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта. При постъпило възражение в случай, че молителят не е представил доказателства за предявен иск по чл. 422 ГПК, заповедта е обезсилвана.

Анализът на проверените частни граждански дело по чл. 417 ГПК сочи на извод, че при подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 ГПК, съдът е издавал заповедта в 3-дневен срок от образуването на делото /изключение - ч.гр.д. № 7/2019 г., при което заповедта е издадена след 7 дни/. Констатира се отбелязване за издадения изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение, както и върху представения документ, задължение на съда по чл. 418, ал. 2, изр. 2 ГПК.

#### IV. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

**През 2019 г. :**

Общо за съда:

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратява не на производст вото	Изменени
79 броя	52 броя		12 броя	1 брой		14 броя

По съдии:

**СЪДИЯ ЧАБЕЕВ**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратява не на производст вото	Изменени
19 броя	17 броя		2 броя			

**СЪДИЯ ПАВЛОВ**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратява не на производст вото	Изменени
22 броя	12 броя		4 броя			6 броя

**СЪДИЯ ТРИФОНОВА**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратява не на производст вото	Изменени

17 броя	10 броя		3 броя			4 броя
---------	---------	--	--------	--	--	--------

**СЪДИЯ СТОЙЧЕВ**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратяване на производството	Изменени
21 броя	13 броя		3 броя	1 брой		4 броя

**През 2020 г. :**

**Общо за съда:**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратяване на производството	Изменени
100 броя	44 броя		29 броя			15 броя

**По съдии:**

**СЪДИЯ ЧАВЕЕВ**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратяване на производството	Изменени
26 броя	12 броя		11 броя			2 броя

**СЪДИЯ ПАВЛОВ**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени	Отменени с	Отменени с връщане	Отменени	Изменени
-----------	------------	------------	------------	--------------------	----------	----------

		за нищожни и обезсилени	постановяване на нови решения	за ново разглеждане	с прекратяв ане на производ ството	
24 броя	17 броя		6 броя			7 броя

**СЪДИЯ ТРИФОНОВА**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратяв ане на производ ството	Изменени
25 броя	4 броя		3 броя			5 броя

**СЪДИЯ СТОЙЧЕВ**

Обжалвани	Потвърдени	Прогласени за нищожни и обезсилени	Отменени с постановяване на нови решения	Отменени с връщане за ново разглеждане	Отменени с прекратяв ане на производ ството	Изменени
25 броя	11 броя		9 броя			1 брой

**КОНСТАТАЦИИ:**

Проверката констатира, че броят на обжалваните съдебни актове не е значителен, което е доказателство за тяхното качество. През 2019 г. са обжалвани 79 съдебни акта, а през 2020 г. – 100. Наблюдава се увеличаване на броя на обжалваните съдебни актове през 2020 г.

Данните при инстанционния контрол на постановените и обжалвани съдебни актове сочат, че и през двете години по-голямата част от обжалваните съдебни актове са потвърдени от горните инстанции.

Потвърдените съдебни актове за 2019 г. са били 52, а през 2020 г. – 44. Наблюдава се намаляване на броя на потвърдените съдебни актове през 2020 г. По отношение на частично потвърдените съдебни актове- за 2019 г. те са 14, а за 2020 г. – 15. Констатираха се 13 съдебни акта през 2019 г., които са отменени, а през 2020 г. – 29. Наблюдава се увеличаване на броя на съдебните актове, които са отменени. Не се констатираха обезсилени актове, което е добър показател за качеството на постановените съдебните актове.

## **ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД – САМОКОВ**

Организационното и административно ръководство на Районен съд - Самоков е на добро ниво. Административен ръководител-председател на Районен съд – Самоков през 2019 г. и 2020 г. е съдия Янко Чавеев, избран за втори мандат на длъжност „административен ръководител-председател на Районен съд – Самоков“ с решение по протокол № 21/01.06.2021 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Делата в Районен съд - Самоков са образувани своевременно- в деня на постъпването им или най- късно на другия ден, съгласно изискванията на чл.35, ал.4 от Правилника за администрацията на съдилищата.

Делата се разпределят от Административния ръководител -председател, а при негово отсъствие от съдия в Районен съд - Самоков, определен с негова заповед. В случай на отсъствие на председателя на съда и на съдията, определен с негова заповед да извършва разпределението на делата, то се извършва от дежурния съдия съгласно утвърдения график на дежурствата. Във всички случаи председателят на съда и съдиите в Районен съд - Самоков, използват своя персонален квалифициран електронен подпис за разпределение на делата.

Делата в съда се разпределят чрез Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/, при строго спазване на принципа за случайно разпределение на делото, предвиден в чл.9 ЗСВ.

Постъпилите в съда книжа и преписки, подлежащи на образуване в дела, се завеждат във входящия регистър на съда и се докладват на разпределящия съдия в деня на постъпването им или най- късно в следващия работен ден.

С цел постигане на равномерно разпределение на делата и за спазване на принципа на случайния подбор при определяне на докладчик по тях, със заповед на председателя на съда гражданските, частните граждански, наказателните, както и частните наказателни дела се обособяват в отделни групи, които се отразяват в ЦСРД.

Натовареността на председателя на съда и на всички съдии в Районен съд — Самоков е 100 % натовареност по всички дела.

В разпределението на гражданските, частните граждански, наказателните и частните наказателни дела като възможни докладчици участват всички съдии в Районен съд – Самоков.

Съдия в Районен съд - Самоков се изключва от възможните докладчици по всички граждански, частни граждански, наказателни и частни наказателни дела в следните случаи: при предстоящо или осъществено напускане на длъжността; при командироването му в друг орган на съдебната власт; при отсъствието му за повече от 60 календарни дни без прекъсване, извън случаите на ползване на платен годишен отпуск. Във всеки конкретен случай председателят на съда определя със заповед датата, от която съдията се изключва от разпределение на дела, както и всички други последици от отсъствието му, свързани с разпределението на делата, включително, но не само - начина на преразпределение на разпределените на този съдия дела на останалите съдии. При завръщане на съдия на работа в Районен съд – Самоков, със заповед на председателя на съда се определя датата, от която съдията се включва в разпределението на делата, процентът на неговата натовареност и всички други последици от завръщането му, свързани с разпределението на делата, включително, но не само — извършването на корекции чрез ЦСРД за изравняване на показателите му с тези на останалите съдии с цел избягване на неравномерно разпределение на делата и недопускане на нарушение на принципа на случайния подбор.

На дежурен съдия се разпределят няколко категории наказателни дела, като граждански дела и частни граждански дела не се разпределят по дежурство, с изключение на образуваните по искания за разкриване на банкова тайна, когато съгласно ПАС се образува частно гражданско дело.

За разпределянето на всяко дело чрез ЦСРД разпределящият отпечатва чрез ЦСРД протокол за разпределение и го подписва. Протоколът се прилага като първи лист в кориците на делото.

След приключване на разпределението на дела в съответния ден разпределящият отпечатва чрез ЦСРД дневна справка, която се прилага в регистър на разпределенията.

Разпоредбата на чл. 80 от ПАС се спазва стриктно.

Натовареността на председателя на съда и на всички съдии в Районен съд — Самоков е 100 % натовареност по всички дела.

Съдебната администрация работи добре. Като цяло книгите и регистрите се водят редовно, попълнени са коректно и четливо с изискуемата информация, деловодните книги се водят правилно, съгласно изискванията на ПАС. Като изключение се констатира, че регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК в Районен съд - Самоков не се води съгласно изискванията на чл. 52 ПАС, тъй като в него се съдържа само информация за номера на делото, съдията – докладчик и датата на обявяване на решението. Съдебният регистър по чл. 235, ал.5 ГПК следва да се води съобразно изискванията на чл. 52 ПАС.

Всички видове дела се разпределят на принципа на случайния подбор при разпределение на делата, съгласно изискванията на чл. 9, ал. 1 и ал. 2 ЗСВ. Делата се докладват на председателя на съда за образуване, след което се разпределят от него, а при негово отсъствие – от заместващия го съдия, определен със заповед на председателя на съда. В случай на отсъствие на председателя на съда и на съдията, определен с негова заповед да извършва разпределението на делата, то се извършва от дежурния съдия съгласно утвърдения график на дежурствата. Към всяко дело се прилага протокол от разпределението. След разпределението им делата се докладват на определения съдия – докладчик в същия ден или най – късно на следващия ден. Делата се разпределят по входящ номер, според поредността на постъпването им.

Делата се насрочват през интервали, съответстващи на натовареността на Районен съд – Самоков. Следва да се има предвид, че в сградата съществува само една съдебна зала, без да има възможност за обособяването на втора такава, което се отразява неблагоприятно на организацията на същинската работа на съдиите по разглеждане на делата.

В Районен съд – Самоков през 2019 г. и 2020 г. щатното разписание включва 5 щатни длъжности „съдия“, заети както следва: „Административен ръководител – председател“ – 1 и съдии – 4.



През 2019 г. действително са работили 4 съдии. През по-голямата част от 2020 г. действително са работили 4 съдии, с изключение на времето от 01.06.2020 г. до 03.07.2020 г. включително, когато съдия Симеон Стефанов Стойчев е бил командирован в Софийски градски съд и тогава в Районен съд – Самоков са работили 3 съдии. Считано от 12.10.2015 г. и до настоящия момент съдия Ваня Николаева Иванова е командирована в Софийския окръжен съд, гражданско отделение.

В Районен съд – Самоков не са обособени колегии и отделения.

Натовареност по щат спрямо общо делата за разглеждане през 2019 г. в Районен съд - Самоков е 38,97 месечно.

Щатната натовареност спрямо свършените делата за 2019г. в Районен съд- Самоков е 31,27 броя дела.

През 2019 г. Районен съд – Самоков е бил в намален състав, и са отработени общо 48 човекомесеци, поради което действителната натовареност в Районен съд - Самоков на съдиите към делата за разглеждане е 49,71 дела месечно, а към свършените дела е 39,08 дела месечно.

Натовареност по щат спрямо общо делата за разглеждане дела през 2020г. в Районен съд- Самоков е 35,72 месечно.

Щатната натовареност спрямо свършените делата за 2020г. в Районен съд- Самоков е 26,37 броя дела.

През 2020 г. Районен съд – Самоков е бил в намален състав, и са отработени общо 47 човекомесеци, поради което действителната натовареност в Районен съд - Самоков на съдиите към делата за разглеждане е 45,60 дела месечно, а към свършените дела е 33,66 дела месечно.

Проверката констатира, че броят на обжалваните съдебни актове не е значителен, което е доказателство за тяхното качество. През 2019 г. са обжалвани 79 съдебни акта, а през 2020 г. – 100. Наблюдава се увеличаване на броя на обжалваните съдебни актове през 2020 г.

Данните при инстанционния контрол на постановените и обжалвани съдебни актове сочат, че и през двете години по-голямата част от обжалваните съдебни актове са потвърдени от горните инстанции. Потвърдените съдебни актове за 2019 г. са били 52, а през 2020 г. – 44. Наблюдава се намаляване на броя на потвърдените съдебни актове през 2020 г. По отношение на частично потвърдените съдебни актове- за 2019 г. те са 14, а за 2020 г. – 15. Констатираха се 13 съдебни акта през 2019 г., които са

отменени, а през 2020 г. – 29. Наблюдава се увеличаване на броя на съдебните актове, които са отменени. Не се констатираха обезсилени актове, което е добър показател за качеството на постановените съдебните актове.

По отношение на образуването на гражданските дела проверката констатира, че проверените дела са образувани обикновено в деня на постъпване на исковата молба или най-късно на следващия ден в съда и са съевременно администрирани. Към всяко дело има приложен протокол за избор на докладчик.

При проверката на гражданските дела, образувани 2019 г. и 2020 г. се констатира, че проверка по редовността на исковата молба е извършвана от 2 до 9 дни от образуването на делото, по изключение в едномесечен срок. При проверката на незавършените производства към момента на проверката се констатира, че при някои от делата исковата молба е оставена без движение в срок от 1 месец /адм.д. № 586/2019 г. – съвпада със съдебната ваканция и гр.д. № 1153/2019 г./, 5 месец /гр.д. № 267/2020 г./, 6 месеца /гр.д. № 223/2020 г./, 8 месеца /гр.д. № 1327/2019 г./ и 1 година / гр.д. № 103/2020 г./ след образуването на делото. Подобни бездействия не би следвало да се допускат и административният ръководител следва да упражнява контрол.

Постъпващите по делата книжа са администрирани съевременно. Съдът се е произнасял съевременно, по процесуалните искания на страните по делата. Разпорежданията за връчване на препис от исковата молба по чл. 131 ГПК са постановявани в същия ден или до 10 дни след постъпването на исковата молба, по изключение до 28 дни. При незавършените производства към момента на проверката е констатирано, че по гр.д. № 831/2019 г. 4 месеца след постъпване на уточняваща молба е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. Подобни бездействия не би следвало да се допускат и административният ръководител следва да упражнява контрол.

При проверката на гражданските дела, образувани 2019 г. и 2020 г. се констатира, че определението по чл. 140 ГПК е постановявано обикновено в срок до 20 дни от постъпването на отговора на исковата молба, по изключение в едномесечен срок по време на съдебната ваканция. При проверката на незавършените производства към момента на проверката се констатира, че при някои дела след постъпването на отговора на исковата молба е постановено определение по чл. 140 ГПК след 3 месеца /гр.д. № 61/2019 г. – съвпада със съдебната ваканция/, 4 месеца /адм.д. № 586/2019 г. и

гр.д. № 247/2020 г./, 7 месеца /гр.д. № 130/2020 г. и гр.д. № 267/2020 г.- частично съвпада със съдебната ваканция/, 1 година /гр.д. № 194/2020 г. – частично съвпада със съдебната ваканция/ и 1 година и 4 месеца /гр.д. № 1201/2019 г./. Подобни бездействия не би следвало да се допускат и административният ръководител следва да упражнява контрол.

Първото по делото с.з. е насрочвано обикновено в срок до 2 месеца след постановяване на определението по чл. 140 ГПК, по изключение в 3-месечен срок по време на съдебната ваканция.

По всички проверени дела са изготвяни проекти за доклади, съобщени на страните с определението по чл. 140 ГПК.

Делата са разглеждани обикновено в едно съдебно заседание, по изключение в две съдебни заседания за събиране на доказателства и изготвяне на експертизи.

По проверените дела проверката констатира, че производството е протекло в рамките на 1 - 3 месеца, по изключение – в рамките на 6-8 месеца, във връзка с епидемичната обстановка. През 2019 г. в 3-месечен срок са свършени общо 1125 дела или 88 % . През 2020 г. в 3-месечен срок са свършени общо 885 дела или 83 %.

Констатира се, че в Районен съд – Самоков за проверявания период има 21 граждански дела образувани преди 01.01.2019 г. и неприключили към 31.12.2020 г. Три от делата са изпратени в Софийски окръжен съд по въззивни жалби. Разглеждането на част от останалите 18 дела е продължило повече от две години по обективни причини. Три от делата са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК и към момента на проверката две дела не са възобновени, а едно дело след възобновяване е прекратено /с определение от 31.12.2021 г./. Пет от делата са образувано на основание чл. 341 и сл. ГПК – делба- особено исково производство, което се развива в две фази: по допускане на делбата и същинско извършване на делбата. Обикновено в тези производства участват повече от 2 страни, като в хода на процеса се налага да се извършват справки за адресите им, евентуално конституиране на наследници на починали страни, което определя по-голямата продължителност на производството. Едно от делата е продължила повече от две години поради масови отводи на служебните защитници. При две от делата продължителността е обусловена от множество отложени съдебни заседания за изготвяне на съдебни експертизи – 10 броя. При дванадесет от

делата съдебните решения са постановени извън срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК: при 4 дела съдебните решения са постановени 5 месеца, по 1 дело – 8 месеца след срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК, а при останалите дела – 10 месеца /съдия Марина Трифонова/, 1 година и 5 месеца /съдия Симеон Стойчев/, 1 година и 7 месеца /съдия Симеон Стойчев/, 1 година и 9 месеца /съдия Симеон Стойчев/, 1 година и 10 месеца /съдия Симеон Стойчев/, 1 година и 11 месеца /съдия Симеон Стойчев/ и 3 години и 8 месеца /съдия Марина Трифонова/ след срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК. Към момента на проверката тринадесет от делата са решени, две от делата са спрени, едно дело е прекратено, при едно от делата е назначен нов служебен защитник и по едно дело е насрочено съдебно заседание.

Проверката установи, че в Районен съд – Самоков има 35 дела образувани през 2019 г. и неприключили към момента на проверката. Проверени бяха 22 дела. Четири от делата са образувани на основание чл. 341 и сл. ГПК – делба, което определя по-голямата продължителност на производството. При останалите 18 дела продължителността на производството се дължи на различни причини. Констатира се, че при някои дела след постъпването на отговора на исковата молба е постановено определение по чл. 140 ГПК след 3 месеца /гр.д. № 61/2019 г. – съвпада със съдебната ваканция/, 4 месеца /адм.д. № 586/2019 г./ и 1 година и 4 месеца /гр.д. № 1201/2019 г./. При някои от делата исковата молба е оставена без движение 1 месец /адм.д. № 586/2019 г. – съвпада със съдебната ваканция и гр.д. № 1153/2019 г./ и 8 месеца /гр.д. № 1327/2019 г./ след образуването на делото, а по гр.д. № 831/2019 г. 4 месеца след постъпване на уточняваща молба е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. Налице са множество отложени съдебни заседания, пренасрочени за друга дата, с оглед епидемичната обстановка през 2020 г. и 2021 г. Към момента на проверката не са постановени решения по 13 дела обявени за решаване през 2021 г., като забавянето е в рамките на 1 до 9 месеца след срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК. Към 12.01.2022 г. по 2 дела са постановени решения и 1 дело е прекратено.

Констатирани са 88 дела, образувани през 2020 г. и неприключили към момента на проверката в Районен съд – Самоков. По – голяма част от делата са образувани в края на 2020 г. От образуваните през първата половина на 2020 г. дела са проверени 16 дела. Пет от делата са образувани на основание

чл. 341 и сл. ГПК –делба, което определя по-голямата продължителност на производството. При останалите 11 дела продължителността на производството се дължи на различни причини. Констатира се, че при някои дела след постъпването на отговора на исковата молба е постановено определение по чл. 140 ГПК след 4 месеца /гр.д. № 247/2020 г./, 7 месеца /гр.д. № 130/2020 г. и гр.д. № 267/2020 г.-частично съвпада със съдебната ваканция/ и 1 година /гр.д. № 194/2020 г. – частично съвпада със съдебната ваканция/. При някои от делата исковата молба е оставена без движение 5 месец /гр.д. № 267/2020 г./, 6 месеца /гр.д. № 223/2020 г./ и 1 година / гр.д. № 103/2020 г./ след образуването на делото. Налице са множество отложени съдебни заседания, пренасрочени за друга дата с оглед епидемичната обстановка през 2020 г. и 2021 г. Към момента на проверката не са постановени решения по 10 дела обявени за решаване през 2021 г., като забавянето е в рамките на 1 до 9 месеца след срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК. Към 12.01.2022 г. са постановени решения по 5 дела.

Проверката констатира, че в Районен съд – Самоков броят на делата с отменен ход по същество, съпоставен с броя на свършените дела е незначителен – 2 дела за 2019 г. и 4 дела за 2020 г., поради което може да се направи извод, че това процесуално действие не е ставало честа причина за удължаването на сроковете за разглеждане на делата. При две от делата причините за отменения ход по същество са обективни – при едното дело в срока за произнасяне е постъпила молба от едната страна за назначаване на съдебно-техническа експертиза, а при другото – е постъпила молба за постигнато споразумение. Наличие на само шест дела с отменен ход по същество за проверявания период свидетелства за много добра предварителна подготовка от страна на съдията-докладчик при разглеждане на гражданските дела.

Проверката на спрените производства констатира, че в Районен съд – Самоков през 2019 г. има 10 спрени дела, а през 2020 г. – 9 спрени дела. Делата са своевременно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали е налична причина за тяхното възобновяване. Когато производството по делото е спряно по съгласие на страните, на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК и в законноустановения шестмесечен срок някоя от страните е поискала възобновяването му, съдът своевременно е постановявал определение за възобновяване на производството по делото на основание чл.

230 ГПК, при липса на искане за възобновяване – производството своевременно е прекратявано. При спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК са извършвани справки за движението на преюдициалното производство.

Констатира се, че през 2019 г. в Районен съд – Самоков има 29 дела, образувани по реда на чл. 390 ГПК, а през 2020 г. – 9 дела. Спазена родова и местна подсъдност, регламентирана в Глава Тридесет и четвърта ГПК. Делата са образувани в дена на постъпването на молбата в съда, като произнасянето по нея е същия ден, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 ГПК, най-късно на следващия работен ден /изключение - ч.гр.д. № 1066/2020 г. и ч.гр.д. № 1120/2020 г./. При уважаване на молбата съдът е определил едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск, съобразно разпоредбата на чл. 390, ал.3, изр. първо ГПК. В случай, че в определения едномесечен срок не е представено доказателство за предявен иск, своевременно е отменяно допуснатото обезпечение и е обезсилвана издадената заповед.

Констатира се, че през 2019 г. в Районен съд – Самоков има 6 бързи производства по чл. 310 ГПК, а през 2020 г. – 4. Делата са образувани в дена на постъпването на исковата молба или най-късно на следващия ден и своевременно са администрирани. Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановявано обикновено в дена след постъпването на исковата молба, в някои случаи в рамките на 3 дни. Определението по чл. 312 ГПК е постановявано обикновено на следващия ден или в 3-дневен срок след постъпване на писмения отговор /изключение гр.д. № 859/2019 г. и гр.д. № 1055/2019 г./. При насрочване на първото по делото съдебно заседание е спазен срокът по чл. 312, ал.1, т.1 ГПК /изключение гр.д. № № 859/2019 г./. Спазена е разпоредбата на чл. 315, ал.2 ГПК. Не при всички дела съдебните решения са постановявани в срока по чл. 316 ГПК. По гр.д. № 616/2019 г., гр.д. № 1055/2019 г. и гр. дело № 318/2020 г. двуседмичният срок по чл. 316 ГПК за постановяване на съдебното решение не е спазван, което нарушение на чл. 316 ГПК не следва да се допуска.

Проверката констатира, че делата, образувани по Закона за защита от домашно насилие, са своевременно администрирани, при необходимост от издаване на заповед за незабавна защита, същата е издавана в дена на постъпването на молбата или на следващия ден. Делата са образувани в дена

на постъпване на молбата в съда и съдията с разпореждане е насрочвал о.с.з в срок до един месец /в повечето случаи и в по-кратки срокове/, в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал.1 ЗЗДН. При отлагане на производството следващото съдебно заседание е насрочвано в рамките на 1 месец или в по-кратки срокове. Решението е обявявано обикновено в деня на съдебното заседание, с което е даден ход по същество, по изключение в 1-месечен срок /решението по гр.д. № 359/2020 г. е обявено в 2-месечен срок – съвпада частично с платен годишен отпуск на съдията – докладчик, а по гр.д. № 1098/2019 г. – в 3-месечен срок/. Не при всички дела е спазена разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗЗДН, която практика следва да бъде коригирана.

Проверката на делата, образувани по Закона за закрила на детето установи, че съдът в срок от 2 до 7 дни от постъпване на искането в съда /изключение гр.д. № 570/2020 г. и гр.д. № 956/2020 г./, е насрочвал делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Открито съдебно заседание е провеждано в рамките на 1 месец от постъпване на искането в съда /изключение гр.д. № 956/2020 г./ . Не при всички дела е спазен законоустановения едномесечен срок по чл. 28, ал. 4 ЗЗДетето. По гр.д. № 168/2019 г. /28 дни извън срока/, гр.д. № 570/2020 г. /1 месец и 29 дни извън срока/, гр.д. № 956/2020 г. /4 месеца извън срока/ и гр.д. № 1117/2020 г. – 1 месец извън срока/ едномесечният за постановяване на съдебното решение не е спазван, което нарушение на чл. 28, ал. 4 ЗЗДет. не следва да се допуска.

Проверката по сročността на постановяване на съдебните решения установи, че в Районен съд – Самоков през 2019 г. има 152 граждански дела с обявени решения извън срока по чл. 235, ал.5, изр. 1 ГПК, а през 2020 г. – 130. През 2019 г. при 26 решения постановяването на съдебния акт е до 1 месец извън едномесечния срок, при 37 – до 3 месеца извън едномесечния срок, при 55 – до 6 месеца извън едномесечния срок, при 24 – до 9 месеца извън едномесечния срок, при 10 – до 1 година извън едномесечния срок. През 2020 г. при 18 решения постановяването на съдебния акт е до 1 месец извън едномесечния срок, при 30 – до 3 месеца извън едномесечния срок, при 35 – до 6 месеца извън едномесечния срок, при 21 – до 9 месеца извън едномесечния срок, при 17 – до 1 година извън едномесечния срок, при 7 – над 1 година извън едномесечния срок и при 2 – над 2 години извън едномесечния срок. Забелязва се тенденция към намаляване на броя на делата, постановени извън едномесечния срок – от 152 през 2019 г. до 130

през 2020 г. Намален е броят на решенията постановени в срок до 1 месец, до 3 месеца и до 6 месеца след изтичането на едномесечния срок. Расте обаче броят на делата постановени в срок до 1 година, като има и 7 решения, постановени над 1 година след изтичане на едномесечния срок /от съдия Марина Трифонова – 4 броя и съдия Симеон Стойчев – 3 броя/ и 2 решения, постановени над 2 години след изтичането на едномесечния срок /от съдия Симеон Стойчев/.

Констатираните през 2019 г. и 2020 г. голям брой постановени решения извън едномесечния законоустановен срок /близо 10% от всички дела/, както и голямата забава при постановяването им извън рамките на разумния срок /в някои случаи над 2 години/ не е добър показател за работата на съдиите в Районен съд – Самоков по приключването на делата. Такова нарушение беше установено и при делата, образувани преди 01.01.2019 г. и неприключили към 31.12.2020 г. Тревожна е констатацията и че при неприключилите към момента на проверката дела, образувани през 2019 г. и 2020 г. продължава тенденцията за постановяването на множество съдебни решения извън срока по чл. 235, ал. 5 ГПК. Нарушения бяха констатирани и при постановяване на съдебните решения по чл. 28, ал. 4 ЗЗДет. и чл. 316 ГПК. С оглед недопускане на просрочени съдебни актове в бъдеще, проверяващите считат за уместно да препоръчат на съдиите спазване на законоустановения едномесечен срок по чл. 235, ал.5 ГПК и чл. 28, ал. 4 ЗЗДет., както и на двуседмичния срок по чл. 316 ГПК, още повече, че такива препоръки са направени и при предишната проверка на ИВСС през 2015 г. След влизане в сила на акта, ИВСС ще обсъди необходимостта от ангажиране на дисциплинарна отговорност на съдия Симеон Стойчев и съдия Марина Трифонова.

По частните граждански дела, образувани по реда на чл. 410 ГПК е спазена местната подсъдност по чл. 411, ал. 1 ГПК. След изменението на ГПК, ДВ бр. 50/2015 г., е извършвана служебна проверка на местната подсъдност, чрез справка по Наредба № 14/2009г. за постоянен адрес на длъжника, с оглед спазването на разпоредбата на чл. 411, ал.1 ГПК. Съдиите стриктно са спазили тридневния срок по чл. 411, ал.2 ГПК за разглеждане на заявлението в разпоредително заседание и издаване на заповед за изпълнение, като обикновено са се произнасяли в деня на постъпване на заявлението. След влизане на заповедта за изпълнение в сила, на основание чл. 416 ГПК,



съдът е издавал изпълнителен лист. Има отбелязване за издаден изпълнителен лист върху заповедта. При постъпило възражение в случай, че молителят не е представил доказателства за предявен иск по чл. 422 ГПК, заповедта е обезсилвана.

По частните граждански дела, образувани по чл. 417 ГПК съдът е издавал заповедта в 3-дневен срок от образуването на делото /изключение - ч.гр.д. № 7/2019 г., при което заповедта е издадена след 7 дни/. Констатира се отбелязване за издадения изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение, както и върху представения документ, задължение на съда по чл. 418, ал. 2, изр. 2 ГПК.

Проверката на гражданските дела установи, че дейността по образуването и движението на делата като цяло е добре организирана в Районен съд – Самоков. В обстоятелствената част на настоящия акт са описани допуснати нарушения при приключването на гражданските дела особено през 2020 г., свързани до известна степен с епидемичната обстановка в страна.

Проверката констатира, че частично са преодолени констатираните при предишната проверка на ИВСС през 2015 г. слабости и пропуски в работата на Районен съд – Самоков.

На основание гореизложените констатации и изводи и с оглед правомощията си по чл. 58, ал. 2 от ЗСВ, Инспекторатът към ВСС дава следните ПРЕПОРЪКИ:

- 1. Председателят на Районен съд - Самоков да създаде организация и да контролира пълното и точно водене на Регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ЗСВ, според изискванията на чл. 52 ПАС;**
- 2. Всички съдиите от Районен съд - Самоков да спазват законово-предвидените срокове по движение на делата и да постановяват съдебните актове в сроковете по чл. 235, ал.5, чл. 316 ГПК и чл. 28, ал. 4 ЗЗДет.**

3. **Председателят на Районен съд - Самоков да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, като свика общо събрание, на което да запознае съдиите и съдебните служители с констатациите, да анализират изводите и да се обсъди предприемането на мерки за изпълнение на препоръките по настоящия акт.**

**СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ:**

Настоящият акт да се изпрати на председателя на Районен съд – Самоков, съдия Янко Чавеев, който в едномесечен срок от получаването му да изпълни препоръките, за което да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор да се изпратят на председателя на Софийски окръжен съд и на председателстващия Висшия съдебен съвет на електронен носител.

В едноседмичен срок от изтичането на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал. 2, във връзка с ал. 4 от ЗСВ, председателят на Районен съд – Самоков да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на препоръките.

**ИНСПЕКТОР:**

**ГЕНАДИ ГЕОРГИЕВ**

Заличено на  
осн. ЗЗЛД

