



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 905725

Изх. № ПП-21-44  
Дата: 17.12.2021г.

**ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**АКТ**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА  
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-21-44/11.10.2021 г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр. БЛАГОЕВГРАД**

**На основание** чл.58 във вр.с чл.56, ал.1 и 3 и чл.57, ал.1 от Закона за съдебната власт, Програмата на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2021 г. и Заповед № ПП-21-44/11.10.2021 год. на Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши **КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА** на организацията по образуването, движението и приключването на прокурорските преписки и дела, образувани в периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2020 г., както и на други неприключени към момента на проверката преписки и дела, образувани в Окръжна прокуратура - гр. Благоевград.

Проверката беше извършена на място в ОП - Благоевград от 18.10.2021 г. до 27.10.2021 г. от **проверяващ екип**: ИНСПЕКТОР СТЕФКА МУЛЯЧКА и ЕКСПЕРТИ МАРИЕЛА МИТЕВА и СИЯ ИВАНЧОВА.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела и констатиране на противоречива практика за проверявания период.

**Методологията** на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС Методика за извършване на планови проверки.

**Подготвителен етап** на плановата проверка - включва проучване и анализ на годишните отчетни доклади на ОП - гр. Благоевград за 2019 г. и 2020 г., проучване и анализ на констатации от извършени ревизии от Апелативна прокуратура - гр. София и други по - горестоящи прокуратури за дейността на ОП - гр. Благоевград през проверявания период, изискване и предоставяне от ОП - гр. Благоевград на аналитични доклади и справки, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните и бързи производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките включват данни за 2019 г. и 2020 г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период.

## **КОНСТАТАЦИИ:**

### ***I. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ:***

#### **I.1. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността на прокуратурата, материална база:**

##### **Административно ръководство, вътрешна структура и щатна осигуреност на прокурорите:**

През проверявания период административен ръководител, окръжен прокурор на ОП - гр. Благоевград е бил прокурор Христо Георгиев. Той е избран на тази длъжност с решение по т.2 от протокол № 21 от заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 18.07.2018 г. Встъпил е в длъжност на 31.07.2018 г. Христо Георгиев е административен ръководител втори мандат и е окръжен прокурор и досега.

През проверявания период заместник на административния ръководител е била прокурор Евгения Христова Стоянова. Встъпила е в административната длъжност на 19.10.2015 г. в изпълнение на решение по т. 25 от протокол № 50 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 08.10.2015 г. Прокурор Евгения Стоянова заема длъжността заместник на административния ръководител и досега.

Заместник на административния ръководител е била и прокурор Весела Стефанова Стоилова. Тя е встъпила в административна длъжност на 13.06.2019 г. в изпълнение на решение по д.т.15.2 от протокол № 16 от заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 05.06.2019 г. Прокурор Весела Стоилов заема длъжността заместник на административния ръководител и досега.

До 05.06.2019 г. заместник на административния ръководител е била и прокурор Николина Георгиева Сачкова.

През 2019 г. в ОП - гр. Благоевград е имало 18 щатни бройки за прокурори, включително окръжния прокурор, 2 бр. за заместник-окръжни прокурори и 15 бр. за прокурори. През първата година от проверявания период са работили 14 прокурори. С решение по протокол №4/21.02.2019 г. на Пленума на ВСС щатната численост на прокурорите е намалена с една бройка.

През 2020 г. е имало 17 щатни бройки за прокурори, включително окръжния прокурор, 2 бр. за заместник-окръжни прокурори и 13 бр.

прокурори. През втората година от проверявания период са работили 13 прокурори.

През 2019 г. за повече от един месец е осъществявала прокурор Янка Гочева. В периода от 01.01.2019 г. до 31.10.2019 г. тя била командирована във ВКП. Другите прокурори от ОП - гр. Благоевград не са отсъствали за повече от един месец.

През 2020 г. поради отпуск по болест повече от един месец са отсъствали прокурорите:

Христо Георгиев - в периода от 02.11.2020 г. до 17.12.2020 г.;

Станислава Арабаджиева - в периода от 13.10 - 26.11.2020 г.

През втората половина от проверявания период поради отпуск по болест и платен годишен отпуск повече от един месец са отсъствали прокурорите:

Евгения Стоянова - в периода 21.05 - 27.05.2020 г.;

Ирина Аспарухова - в периода 29.06 - 2.10.2020г.

В периода 2019 - 2020 г. в ОП – Благоевград е била командирована прокурор Биляна Гълъбова.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №27/11.09.2019 г. /ДВ бр.73/17.09.2019 г./ е обявен конкурс за повишаване в длъжност за заемане на три свободни бройки за прокурор в ОП гр.Благоевград.

Конкурсната процедура е приключила и с решение по протокол № 37 от заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 03.11.2021 г. двама прокурори от РП - гр.Благоевград и един прокурор от РП - гр.Бургас са повишени в длъжност "прокурор" в ОП - гр.Благоевград. Към датата на проверката решението на ПК на ВСС не е влязло в сила.

Предмет на настоящата проверка е работата на следните прокурори, работили в ОП - Благоевград в периода 2019-2020 г.:

Христо Георгиев - административен ръководител;

Евгения Стоянова - заместник на административния ръководител;

Весела Стоилова - заместник на административния ръководител;

Николина Сачкова - прокурор;

Ирина Аспарухова - прокурор;

Станислава Арабаджиева – прокурор;

Людмила Кехайова - прокурор;

Екатерина Даракчиева - прокурор;

Георги Мадолев - прокурор;

Райна Гундева - прокурор;

Милена Милева - прокурор;

Ивайло Филипов - прокурор;  
Костадин Прешелков - прокурор;  
Биляна Гълъбова - прокурор, командирован в ОП- Благоевград.

#### **Администрация:**

В началото на 2019 г. щатната численост на служителите от администрацията на ОП - гр. Благоевград е била общо 41 бр.щатни бройки. С решение по протокол №25/29.07.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС е съкратена една щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“.

През 2020 г. щатната численост на служителите от администрацията на ОП - гр. Благоевград е била общо 40 бр.щатни бройки. От тях ОП – Благоевград разполага с 34 щата за служители, а ОСЛО в ОП - с 6 щата за служители.

През проверявания период всички щатни бройки са били заети.

Съотношението между прокурори и служители през проверявания период е 1: 3,07, а между прокурори и специализирана администрация 1:1,6.

#### **Организация на дейността на прокуратурата:**

Екипът установи, че в проверявания орган на съдебната власт е създадена добра организация на административната дейност. Административното ръководство на ОП – гр. Благоевград се осъществява на базата на Вътрешни правила за здравословни и безопасни условия на труд в ОП - гр. Благоевград, Правила за прием на граждани, Вътрешни правила за приемането, съхраняването, предаването и унищожаването на вещевни доказателства в ОП- гр. Благоевград, заповеди за дейността на прокурорите и администрацията и въз основа на всички законови и подзаконови актове, правилници, наредби и указания, издадени от по-горестоящите прокуратури. Създадена е организация за: електронно разпределение на преписките и делата по реда на тяхното постъпване при спазване на принципа на случайния подбор; работата на ОП по наказателно – съдебния надзор /създаване на регистър за върнати от съда дела и оправдателни присъди/; подобряване на дейността на ОП - Благоевград по наказателните производства и за ефективно използване на изградения електронен регистър на лица с неприключени наказателни производства и оптимално прилагане на Споразумението между Прокуратурата на РБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем; създаване на организация за работа в условия на епидемична обстановка; повишаване ефективността на противодействие на престъпността чрез разкриване и разследване на престъпна дейност с предмет наркотични вещества; създаване

на организация за тестово измерване натовареността в ОП - Благоевград по изменени и допълнени Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател; създаване на организация за проверки на ГКПП относно контрола по отношение на влизащите в страната лица, които се извършили съвместно с РЗИ И ГПУ; подаване на уведомления към КПКОНПИ; за работа по преписки и по ДП, съдържащи класифицирана информация и др.

С всички заповеди и правила са запознати както служителите, така и прокурорите.

Дейността на прокурорите от ОП – гр. Благоевград по надзори се осъществява въз основа на заповеди на административния ръководител.

ОП - гр. Благоевград заема четвърти етаж от сградата на Съдебната палата, намираща се в гр. Благоевград, пл. „Васил Левски“ №1. Ползва и административна сграда, намираща се в гр. Благоевград, ул. „Христо Татарчев“ №33. В Съдебната палата на ОП- гр. Благоевград са предоставени 16 помещения, от които 6 кабинета за прокурори, едно помещение за деловодство, едно за регистратура, 5 стаи за служители, едно помещение за архив, едно помещение за архив и счетоводни документи и склад и едно сървърно помещение. Четирима от прокурорите се помещават в административна сграда, намираща се в гр. Благоевград, ул. „Христо Татарчев“ №33, където работят в самостоятелни кабинети.

Условията за работа са много добри. Всеки прокурор ползва кабинет, оборудван с компютърна техника и климатик. Всички магистрати и съдебни служители са обезпечени с персонални компютри, на които са инсталирани най-новите операционни системи; техника – принтери; скенери; достъп до интернет.

Приложение: Справка №1 по организацията на административната дейност на ОП - гр. Благоевград за 2019 г.;

Справка №1 по организацията на административната дейност на ОП - гр. Благоевград за 2020 г.;

Заповеди на административния ръководител на ОП – гр. Благоевград за 2019 г. и 2020 г.;

## **I.2.Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата:**

**I.2.1. Водени на основание Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България и по указания на ВКП;**

**- водени на хартиен носител:**

- 1.Входящ дневник за системно деловодство /ЕДСД/;
- 2.Изходящ дневник;
- 3.Азбучници на жалбоподател;
- 4.Разносна книга за изпратена кореспонденция;
5. Разносна книга за доклад на прокурорите;
- 6.Описна книга на следователя и органите на дознанието;
- 7.Описна книга за работата на Окръжна прокуратура по НСН-обвинителни актове;
8. Описна книга за работата на Окръжна прокуратура по НСН – споразумения;
- 9.Регистър на внесените в ОС предложения по чл. 78а НК;
- 10.Азбучник на обвиняеми лица към описната книга за работата по НСН;
- 11.Азбучник на обвиняеми лица;
- 12.Книга за веществените доказателства- МПС;
- 13.Книга за изпълнение на наказанията;
- 14.Книга за изпълнение на наказанията- условни присъди;
- 15.Азбучник на осъдените лица;
- 16.Дневник за извършени справки в „Национален регистър на НБДН“;
- 17.Регистър на ИС на РБСС;
- 18.Регистър на извършени справки в Търговския регистър;
- 19.Книга за извършени справки в НИС „Бюро съдимост“ на Министерство на правосъдието;
- 20.Регистър ЗЕС;
- 21.Регистър на постъпващите заявления по чл.24 и сл. от ЗДОИ;
- 22.Книга за движение на документите;
- 23.Регистър на извършени справки в АИФ на МВР;
- 24.Регистър на постъпленията- архивна книга;

**- водени на електронен носител:**

- 1.Регистър на ДП, по които има постъпили искания по чл. 368, ал.1 от НПК;
- 2.Регистър за спрените наказателни производства срещу известен извършител (съгл. Заповед № ЛС-2403/15. 06. 2007 г. на Главен прокурор на РБ);
- 3.Регистър за спрените наказателни производства срещу неизвестен извършител (съгл. Заповед № ЛС-2403/15. 06. 2007 г. на Главен прокурор на РБ);
- 4.Регистър на преписките и ДП, по които е постановен акт по чл. 25,

ал.1,т.5 и чл. 24, ал.1,т.8а от НПК;

5. Регистър за достъп до АИФ на МВР;

6.Електронен опис на приетите в архив преписки и дела- с архивни единици;

7.Книга за веществените доказателства- МПС;

8. Дневник за прокурорските помощници.

Водят се и други книги, които се отнасят за дейността на общата администрация. Те не се включват в предмета на проверката на ИВСС и поради това не са описани.

### **I.2.2.водени по собствена преценка:**

1.Дневник за прокурорските помощници;

2.Регистър на обикновените печати и щемпели в ОП - гр. Благоевград;

3.Електронен опис на приетите в архив преписки и дела - с архивни единици.

### **I.3.Информационно обслужване, статистика и анализ.**

Информационното обслужване в Окръжна прокуратура - гр. Благоевград се осигурява, администрира и поддържа от системен администратор.

През проверявания период в ОП - гр. Благоевград се ползвала правна програма АПИС. Ползвали са се деловодни програми и централизирана информационна система в следствените служби.

Проверяващият екип установи, че унифицираната информационна система /УИС-3/ е внедрена и с нея се работи ежедневно.

**1.Организацията на дейността по водене на статистиката** е съобразена с Указание за организация на информационната дейност в Прокуратурата на РБ, утвърдено със Заповед № ЛС-1985/30.05.2014 г., изм. със Заповед № РД-02-27/21.11.2017 г., изм. със Заповед № РД-02-17/27.06.2019 г. на главния прокурор на Р. България. Изготвяни са месечни, тримесечни, шестмесечни, деветмесечни, годишни справки и др. Изготвяни са и различни справки по указание на горестоящите прокуратури.

Информацията се събира, систематизира, обобщава, съхранява, обработка и предоставя на Апелативна прокуратура - гр. София. Въз основа на обобщената информация се изготвят справки, анализи и доклади. Отчетността на Окръжна прокуратура - Благоевград се осъществява чрез единни и унифицирани електронни таблици и обмен.



Статистическите данни се използват и за решаване на организационни въпроси, респ. взимане на управленски решения, насочени към повишаване ефективността на прокурорската дейност като цяло.

## **2. Аналитична дейност на ОП- гр. Благоевград:**

- Статистически данни, изготвени по разпореждане на ВКП.

В Окръжна прокуратура – Благоевград се изготвят годишни, шестмесечни, тримесечни и месечни отчети, съгласно Указание за организация на информационната дейност в ПРБ на основание заповед № ЛС - 1985 от 30.05.2014 г. изм. със Заповед № РД-02-27/21.11.2017 г., изм. със Заповед № РД-02-17/27.06.2019г. на Главния прокурор на Р. България :

ежемесечно - таблици №№ 3 и 4.1а - 4.4а ;

първо тримесечие - таблици №№ 1а - 2б, 3, 4.4;

първо шестмесечие - таблици № 1а до № 9;

деветмесечие - №№ 1а - 2б, 3, 4.1 - 4.4;

годишно - № 1а до № 9;

- периодични статистически таблици и справки по указание на горестоящите прокуратури, както и информация по конкретни въпроси;

- анализи на причините за постановяване на влезли в сила оправдателни присъди, окончателни съдебни актове за прекратяване на наказателното производство и на съдебни актове, с които делото се връща на прокурора, съобразно Указание за подобряване организацията на работата в ПРБ по НСН – първо и второ шестмесечие на 2019 г. и 2020 г.

Извън годишните и шестмесечни доклади в ОП- гр. Благоевград е изготвен доклад за състоянието на спрените наказателни производства, наблюдавани от прокурори от района на проверяваната прокуратура.

В проверяваната прокуратура са провеждани работни съвещания, на които са обсъждани конкретни въпроси и проблеми, свързани с организацията на работа и нейното подобряване. Набелязвани са мерки за преодоляване на текущи проблеми, които възникват в процеса на работа.

## **I.4. Организация на дейността по описване и съхранение на веществените доказателства:**

Тя се осъществява съгласно Правилника за администрацията на Прокуратура на Р.България и Вътрешни правила за приемането, съхраняването, предаването и унищожаването на веществени доказателства в ОП- Благоевград, утвърдени със заповед на административния ръководител. През проверявания период са издадени и други заповеди на административния ръководител, които се отнасят до съхраняването и

унищожаването на веществените доказателства /ВД/, които са спазвани.

ВД се съхраняват в склад за ВД, разположен в приземния етаж на сградата на ул. „Христо Татарчев“ №33. До 01.01.2020 г., когато е закрито изнесеното работно място в гр. Петрич, ВД по делата, водени там се съхранявали в склад, намиращ се в двора на РУ на гр. Петрич. С оглед съхранението на веществени доказателства пари и други ценности, ОП – Благоевград е подписала договор за предоставяне на касета в банков трезор. Обработката и движението на материалите за съхранение в банковия сейф е възложено на конкретни длъжностни лица, определени със заповед на административния ръководител. Разпоредено е копията от протоколите за действия по разследването и от входящите документи да се съхраняват в приложение към книгата за веществените доказателства. Определен е служител, който да води книгата и да ги приема, съхранява и предава. Разпоредено е при внасянето на досъдебните производства в ОС - Благоевград или при изпращането им на други институции, да се изготвят приемо-предавателни протоколи за предаването на съответните ВД. Протоколите се прилагат в отделна папка към книгата за ВД. Определен е прокурор, който да извършва ежемесечни проверки, които да се удостоверяват с резолюция в книгата за ВД. Определен е състава на комисията, която ежегодно извършва проверки по чл.83 от Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и изготвя съответния протокол. Определена е комисия за унищожаване на веществени доказателства. При унищожаването на ВД тя изготвя протокол, в който се отбелязва видът на вещественото доказателство, количество и размер и тяхното състояние. Изготвените протоколи се прилагат към съответните досъдебни производства /преписки/ и се предоставят за извършване на необходимите отбелязвания в книгата за веществени доказателства.

Прокурорът, който е отговорник за надзор „Досъдебен” осъществява контрол и методическо ръководство по въпросите, свързани с воденето на регистъра. Всеки месец регистърът се предоставя на окръжния прокурор за проверка.

Приемането, съхранението и предаването на веществените доказателства, приобщени по преписки и ДП, наблюдавани от ОП - гр. Благоевград, се е извършвало при спазване на закона, Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и заповедите на административния ръководител. Определеният служител е водил дневниците редовно.

### **I.5. Принцип на случайния подбор при разпределение на преписките и делата:**

Разпределението на делата и преписките в Окръжна прокуратура гр. Благоевград през 2019 г. и 2020 г. е извършвано на основание Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД-02-41 от 14.10.2015 г., изменени и допълнени със Заповед № РД-02-6 от 06.04.2016 г., Заповед № РД-02-23 от 02.11.2017 г., Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018 г., Заповед № РД-02-10 от 03.02.2021 г. и Заповед № РД -02-18 от 26.04.2021 г. на главния прокурор на Р. България, отменени със Заповед №РД-02-23/13.09.2021 г. на главния прокурор и на основание множество заповеди на административния ръководител.

Разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор се извършва чрез специалния модул на програмата УИС, предоставена от ВКП. Определени са съдебните деловодители, които да работят с програмата за електронно разпределение. В заповедите на окръжния прокурор са определени групите, между които ще се извършва разпределението на преписките. Разпоредено е съдебните деловодители да докладват новопостъпилите преписки, дела, сигнали и други материали на административния ръководител или на заместващия го прокурор за определяне на съответната група. След определяне на групите, преписките се предават на определените със заповед съдебни служители, които ги разпределят електронно по реда на тяхното постъпване при спазване принципа на случайния подбор. Групите са определени първоначално със Заповед №РД-04-166/3.11.2017г. на административния ръководител. Със заповед №РД-04-175/28.08.2018г. е изменена т.3 от горепосочената заповед, в която са посочени групите за разпределение. Тя е действала до издаването на Заповед №РД-04-130/14.06.2019г. на окръжния прокурор, когато е направено ново изменение в групите за разпределение. Така до 14.06.2019г. преписките се разпределяли в единайсет групи, както следва:

Първа група - „Преписки”;

Втора група - „Преписки с фактическа и правна сложност“;

Трета група - „Досъдебни производства”;

Пета група - „Произнасяния по отводи/самоотводи по преписки и досъдебни производства“;

Шеста група - „Инстанционен контрол по преписки и досъдебни производства“;“;

Седма група - „Изпълнение на наказанията““;

Осма група - „Надзор за законност и административно-съдебен надзор“;

Девета група - „Международно правно сътрудничество”;

Десета група - „Гражданско- съдебен надзор”;

Единайсета група - „Наказателно- съдебен надзор”;

Когато ДП е започнато от разследващ орган по реда на чл. 212, ал.2 от НПК, при извършване на разпределението се използва опцията „определен избор“ като същото се разпределя на съответния дежурен прокурор от ОП - гр. Благоевград.

По искания за възобновяване на наказателни производства – чл.420, ал.1, пр.1 от НПК, възлагане на следовател разследването на ДП, молби и жалби по чл.70, ал.1 от НК, молби и жалби по чл.447 и по чл.437 от НПК, както и исканията за удължаване на сроковете по чл.234, ал.3 от НПК, се произнасял административният ръководител.

Определени са прокурорите, между които ще се разпределят преписките в различните групи и процента на тяхната натовареност. Окръжният прокурор Христо Георгиев е работил при 100% натовареност в пета и седма групи, 5% натовареност в първа група „Преписки“, с 50% натовареност в трета и шеста групи.

Заместник-окръжният прокурор Евгения Стоянова е работила със 100% натовареност в пета и единадесета групи, 80% натовареност в трета, шеста и десета групи, 5% натовареност в първа група.

Заместник-окръжният прокурор Весела Стоилова е работила с 90% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, девета, десета и единадесета групи.

Бившият заместник-окръжен прокурор Николина Сачкова е работила със 100% натовареност в пета група, 80% натовареност в трета, шеста и девета група, 50% натовареност във втора група и 5% натовареност в първа група.

Прокурор Ирина Аспарухова, прокурор Станислава Арабаджиева и прокурор Биляна Гълъбова са работили със 100% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, девета, десета и единайсета групи.

Прокурор Людмила Кехайова и прокурор Ивайло Филипов са работили със 100% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, седма,девета, десета и единайсета групи.

Прокурор Екатерина Даракчиева е работила със 100% натовареност в първа, трета, пета, шеста, седма,девета, десета и единайсета групи и с 80% натовареност във втора група.

Прокурор Георги Мадолев работил със 100% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, девета, десета и единайсета групи.

Прокурор Райна Гундева е работила с 80% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, девета, десета и единайsetsa групи.

Прокурор Милена Милева е работила със 100% натовареност в първа, трета, пета, шеста, седма, девета, десета и единайsetsa групи и 80% натовареност във втора, пета, шеста, девета, десета и единайsetsa групи.

Прокурор Костадин Прешелков е работил със 100% натовареност в осма група и с 5% натовареност в първа и трета група.

Със заповед №РД-04-130/14.06.2019 г. окръжният прокурор разпоредил промени в натоварването на прокурорите, участващи в горепосочените групи, които се изразяват в следното:

Христо Георгиев - административен ръководител, вече бил с 50% натовареност в пета и седма групи, натовареността в останалите групи останала непроменена;

Заместник-окръжният прокурор Весела Стоилова е работила със 100% натовареност в пета група, 80% натовареност в трета, шеста и девета групи, 50% натовареност във втора група и 5% натовареност в първа група;

Бившият заместник-окръжен прокурор Николина Сачкова е работила със 100% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, девета, десета и единайsetsa групи;

Прокурор Станислава Арабаджиева е работила със 72% натоварване в първа, втора, трета, пета, шеста, девета, десета и единайsetsa групи;

Прокурор Биляна Гълъбова е работила със 100% натоварване в пета група и 90% натоварване в първа, втора, трета, шеста, девета, десета и единайsetsa групи;

Прокурор Людмила Кехайова и прокурор Костадин Прешелков са работили със 100% натовареност в осма група и 5 % натовареност в първа, втора и трета групи;

Прокурор Ивайло Филипов и прокурор Екатерина Даракчиева са работили със 100% натовареност в първа, трета, пета, шеста, седма, девета, десета и единайsetsa групи и с 80% натовареност във втора група;

Прокурор Георги Мадолев е работил с 90% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, девета, десета и единайsetsa групи;

Прокурор Райна Гундева е работила със 100% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, девета, десета и единайsetsa групи;

Прокурор Милена Милева е работила със 100% натовареност в пета и седма групи и 80% натовареност в първа, втора, пета, трета, шеста, девета, десета и единайsetsa групи.

При останалите прокурори няма промяна в процента натовареност по групи.

Със заповед №РД-04-157/22.08.2020 г. окръжният прокурор разпоредил промени в натоварването на прокурорите, участващи в горепосочените групи, които се изразяват в следното:

Христо Георгиев - административен ръководител, вече бил с 50% натовареност в пета, шеста и седма групи;

Заместник-окръжният прокурор Евгения Стоянова е работила със 100% натовареност в седма, десета и единадесета групи, 80% натовареност в трета, пета и шеста групи, 50% натовареност в първа група;

Заместник-окръжният прокурор Весела Стоилова е работила с 80% натовареност в трета, пета, шеста и девета групи, 50% натовареност във втора група и 5% натовареност в първа група;

Бившият заместник-окръжен прокурор Николина Сачкова е работила със 100% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста, девета и десета групи;

Прокурор Станислава Арабаджиева е работила със 72% натоварване в първа, втора, трета, пета, шеста, девета и десета групи;

Прокурор Биляна Гълъбова е работила със 100% натоварване в първа, пета и десета групи и 90% натоварване във втора, трета, шеста и девета групи;

Прокурор Ивайло Филипov и прокурор Екатерина Даракчиева са били извадени от десета група. Натовареността им в другите групи останала без промяна;

Прокурор Георги Мадолев е работил със 100% натовареност в десета група и 90% натовареност в първа, втора, трета, пета, шеста и девета групи;

Прокурор Райна Гундева е работила със 100% натовареност в пета, девета и десета групи, с 90% натовареност във втора и шеста групи и 80% натовареност в първа и трета групи;

Прокурор Милена Милева е работила със 100% натовареност в пета и седма групи и 80% натовареност в първа, втора, пета, трета, шеста, девета, десета и единайсета групи.

При останалите прокурори няма промяна в процента натовареност по групи.

Със Заповед №РД-04-54/11.03.2020г. на административния ръководител, считано от 01.01.2020 г. е въведено тестово измерване на натовареността в ОП - Благоевград по изменени и допълнени Правила за измерване на натовареността на прокурорите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с Протокол №41/18.12.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС. То се прилага едновременно с измерване на натовареността по правилата на ВСС, приети с

Протокол №60/11.12.2014 г. Създадена е организация за обезпечаване извеждането на коректни данни за натовареността.

След завеждане и разпределение, преписките се докладват на административния ръководител за поставяне на писмена резолюция.

При отсъствие на прокурор преписките и досъдебните производства, наблюдавани от него, се докладват на прокурора, който го замества за преценка на необходимостта от извършване на незабавни действия или действия с неотложен характер. В случай, че такава необходимост съществува, те се докладват на административния ръководител, който разпорежда преразпределение на принципа на случайния подбор.

След разпределянето на преписките и делата, се разпечатва общ протокол за извършеното за деня разпределение. Системният администратор осигурява на всички прокурори достъп до него. Общият протокол се съхранява в архив.

На всеки шест месеца съдебният администратор предоставя на окръжния прокурор справка за броя на разпределените преписки и ДП в съответните групи.

Отговорниците на надзори били определени със заповеди на административния ръководител, както следва:

Надзор върху досъдебното производство - до 14.06. 2019 г. надзорът е осъществяван от прокурор Николина Сачкова, а след това - от прокурор Весела Стоилова;

Съдебен надзор и надзор за законност - прокурор Евгения Стоянова;

Следователно, изискванията на чл.4, т.7, чл.6, чл.7 и чл.8 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД-02-41 от 14.10.2015 г., изменени и допълнени със Заповед № РД-02-6 от 06.04.2016 г., Заповед № РД-02-23 от 02.11.2017 г., Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018 г., Заповед № РД-02-10 от 03.02.2021 г. и Заповед № РД -02-18 от 26.04.2021 г. на главния прокурор на Р. България, отменени със Заповед №РД-02-23/13.09.2021 г. на главния прокурор, относно натовареността на прокурорите и административните ръководители на окръжните прокуратури, действали през проверявания период са спазени.

Проверяващият екип установи, че разпределението на преписките и делата се извършва на принципа на случайния подбор в съответствие със закона, указанията и заповедите на главния прокурор. Копие от съответния протокол за избор на наблюдаващ прокурор е приложено към всички преписки, наблюдателни производства и прокурорски дела.

В изпълнение на Указанията за полагане и заплащане на извънреден труд в органите на съдебната власт, приети с Решение на ВСС по протокол № 2/15.01.2003 г., изменени с Решение на ВСС по протокол № 16/23.04.2003 г., както и Заповед № ЛС-4640/17.10.2014 г. на Главен прокурор на Р.България до 20-то число на всеки месец се изпращат на ВКП и АП - София графици за дежурства на прокурори и съдебни служители през почивните и празнични дни, утвърдени със заповед на адм. ръководител на ОП - Благоевград. През 2019 г. прокурорите в проверяваната прокуратура са дали дежурства 365 дни. Дежурствата през 2020 г. са 366 дни.

Приложение: Справка №1 за ОП - Благоевград за 2019 г. по организация на административната дейност на прокуратурите;

Справка №1 за ОП - Благоевград за 2020 г. по организация на административната дейност на прокуратурите;

### **I.6. Заповеди и разпореждания на административния ръководител:**

През 2019 г. административният ръководител е издал 23 бр. заповеди, както следва:

- по указание на Главния прокурор – 10 броя;
- по собствена преценка – 13 броя;

През 2020 г. административният ръководител е издал 35 бр. заповеди, както следва:

- по указание на Главния прокурор – 27 броя;
- по собствена преценка – 8 броя;

### **I.7. Наказания и поощрения:**

През проверявания период административният ръководител не е образувал дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи.

През 2019 г. окръжният прокурор е предложил за поощрение Весела Стоилова - заместник-окръжен прокурор на ОП - Благоевград. Със заповед №РД-08-1697/16.12.2019 г. на главния прокурор предложението е уважено и прокурор Стоилова е наградена с плакет „Прокуратура на Република България“.

През 2020 г. прокурорите от ОП- Благоевград не са получили поощрение.

Приложение: Справка №1 за ОП - Благоевград за 2019 г. по организация на административната дейност на прокуратурите;



Справка №1 за ОП - Благоевград за 2020 г. по организация на административната дейност на прокуратурите.

### **I.8. Извършени проверки:**

**а/ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ от горестоящите прокуратури или други органи на съдебната власт, отнасящи се до пряката прокурорска дейност:**

През 2019 г. АП - София е извършила в ОП - Благоевград следните проверки:

- на осн. чл.10, ал.2 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД-02-41 от 14.10.2015 г., изменени и допълнени със Заповед № РД-02-6 от 06.04.2016 г., Заповед № РД-02-23 от 02.11.2017 г., Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018 г., Заповед № РД-02-10 от 03.02.2021 г. и Заповед № РД -02-18 от 26.04.2021 г. на главния прокурор на Р. България, отменени със Заповед №РД-02-23/13.09.2021г. в ОП- Благоевград била извършена проверка относно спазването на принципа на случайния подбор през втората половина на 2018г. Констатирано е, че създадената в ОП- Благоевград организация за разпределение на преписките и делата на принципа на случайния подбор по реда на тяхното постъпване е в съответствие със ЗСВ и заповедите на главния прокурор. Не са установени пропуски и нарушения;

- На основание заповед № 28/14.01.2019 г. на административния ръководител на АП - гр.София, в изпълнение на т.3.2 от заповед № 990/28.03.2012 г. на главния прокурор в ОП - гр.Благоевград и съставните районни прокуратури са извършени проверки по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на РБ и на Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем за периода 01.10.2018 г. – 14.01.2019 г. Докладът не съдържа препоръки. Изпратен е на всички прокурори от ОП- гр.Благоевград и административните ръководители на районните прокуратури, за запознаване.

През 2020 г. АП - София е извършила в ОП – Благоевград следните проверки:

- На основание заповед № 73/23.01.2020 г. на административния ръководител на АП- гр.София, издадена в изпълнение на т.4 от заповед № РД-04-22/21.01.2020 г. на главния прокурор на РБ са извършени извънредни

тематични проверки в ОП-гр.Благоевград и съставните ѝ районни прокуратури по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на главния прокурор на РБ и на Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем. Проверката приключила с доклад, в който не са констатирани нарушения в дейността на административния ръководител на ОП-гр.Благоевград и на административните ръководители на районните прокуратури. Дадени са препоръки;

- Въз основа на заповед № 794/01.09.2020 г. на административния ръководител на АП-гр.София, издадена в изпълнение на писмо изх.№ 3131/07.08.2020 г. на завеждащ отдел 02 „Досъдебен“ при ВКП в ОП-гр.Благоевград и съставните районни прокуратури е извършена тематична ревизия на ДП, прекратени за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г. с предмет наркотични вещества. Проверката приключила с доклад, в който са дадени препоръки за извършване на служебен контрол на определени постановления за прекратяване.Препоръките са изпълнени;

- на основание заповед № 539/11.06.2020 г. на АП-гр.София в ОП-гр.Благоевград и съставните прокуратури са извършени две проверки, на преписки и дела, образувани преди 01.01.2017 г., които не са приключени съответно към първи юни, а след това - към 01.12.2020 г.

Проверките са приключили с доклади, както следва:

а/в доклада от проверката на ДП, образувани преди 01.01.2017 г. и неприключили до 01.06.2020 г. са дадени препоръки за организиране извършването на тематична ревизия на работата на прокурорите от РП - гр.Сандански и РП - гр.Петрич по неприключените ДП, образувани преди 01.01.2017 г., включително и спрените такива. Препоръките са изпълнени;

б/ в доклада от проверката на ДП, образувани преди 01.01.2017 г. и неприключили до 01.12.2020 г. са дадени препоръки за организиране извършването на тематична ревизия на работата на прокурорите от РП - гр.Петрич по неприключените ДП, образувани преди 01.01.2017 г., включително и спрените такива. Препоръките са изпълнени;

**б/ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ от окръжната прокуратура на прилежащите районни прокуратури, отнасящи се до пряката прокурорска дейност:**

През 2019 г. в изпълнение на заповеди на АП - София и утвърдения План за дейността на ОП – гр.Благоевград прокурорите от проверяваната прокуратура са извършили 6 бр. тематични проверки в районните

прокуратури от блягоевградския съдебен район. Проверките и резултатът от тях са подробно описани в Справка №1 по организацията на административната дейност на прокуратурата за 2019 г.

**През 2020 г.** в изпълнение на утвърдения План за контролно - ревизионната дейност на ОП – гр.Блягоевград прокурорите от проверяваната прокуратура са извършили 2 бр. тематични проверки на районните прокуратури от блягоевградския съдебен район. Проверките и резултатът от тях са подробно описани в Справка №1 по организацията на административната дейност на прокуратурата за 2020 г.

През проверявания период не са извършвани комплексни ревизии на РП.

#### **I.9.Форми на обучение:**

През проверявания период прокурорите и служителите в ОП - гр. Блягоевград са преминали обучения, подробно описани в приложените материали.

Приложение: Справка №1 за ОП – гр.Блягоевград за 2019 г. по организация на административната дейност на прокуратурите;

Справка №1 за ОП – гр.Блягоевград за 2020 г. по организация на административната дейност на прокуратурите.

#### **I.10.Обем на прокурорската дейност и средна натовареност на прокурорите през всяка от проверяваните години:**

Според Правилата за измерване натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с решение на ВСС по Протокол №60 от заседание, проведено на 11.12.2014 г. в ОП- гр.Блягоевград натовареността на прокурорите се отчита посредством предвидената в правилата тежест за актове и действия, определени въз основа на обичайно необходимото време за тяхното постановяване /извършване. Отчита се и тежестта на краен прокурорски акт, когато тя е с тежест над обичайната, по определените в Правилата показатели и въз основа на попълнен от наблюдаващия прокурор формуляр по преписката/ делото. Среднодневната натовареност на един прокурор се отчита въз основа на реално отработените дни от тях. Данните за броя на делата и преписките се извежда от статистическите форми, съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ.

През **2019** г. средnodневната натовареност на един прокурор за окръжна прокуратура била **1.19**, а в ОП - гр. Благоевград средnodневната натовареност на база действително отработени дни без командировъчните била **1.41** на ден за прокурор. Следователно, средnodневната натовареност на прокурор от ОП- гр. Благоевград е малко над средната за страната /вж. Доклад за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и на разследващите органи през 2019 г. на главния прокурор/.

През **2020** г. средnodневната натовареност на един прокурор за окръжна прокуратура била **1.12**, а средnodневната натовареност на един прокурор в ОП - гр. Благоевград на база действително отработени дни без командировъчните била **1.24** на ден за прокурор. Следователно и през втората половина от проверявания период, средnodневната натовареност на прокурор от ОП- гр. Благоевград е малко над средната за страната. /вж. Доклад за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и на разследващите органи през 2020 г. на главния прокурор/.

Приложение: Справка №1 за ОП – гр. Благоевград за 2019 г. по организация на административната дейност на прокуратурите;

Справка №1 за ОП – гр. Благоевград за 2020 г. по организация на административната дейност на прокуратурите.

## **II. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ В ПРОКУРАТУРАТА, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.54, АЛ.1, Т.2 ЗСВ:**

### **ОБЩ БРОЙ НА ПРЕПИСКИТЕ :**

През **2019** г. в ОП - гр. Благоевград общият брой на наблюдаваните преписки е бил **1068**. От тях **632** бр. били първоинстанционните преписки, от които новообразувани преписки били 579 броя, а образувани от предходни периоди – 53 броя. Останалите от предходни периоди били 9.1% от общия брой на наблюдаваните първоинстанционни преписки. Второинстанционните преписки били **436 бр.**, от които новообразувани били 397 бр., а образувани в предходни периоди - 39 бр. Преписките, останали от предходни периоди били 9,8% от общия брой на наблюдаваните второинстанционни преписки.

От общия брой преписки окръжният прокурор Христо Георгиев е наблюдавал 33 бр., заместник - окръжният прокурор Евгения Стоянова - 32 бр., заместник - окръжният прокурор Весела Стоилова - 60 бр., бившия

заместник - окръжен прокурор Николина Сачкова - 80 бр., прокурор Ирина Аспарухова – 103 бр., прокурор Станислава Арабаджиева – 90 бр., прокурор Людмила Кехайова – 12 бр., прокурор Екатерина Даракчиева – 101 бр., прокурор Георги Мадолев – 113 бр., прокурор Райна Гундева – 101 бр., прокурор Милена Милева – 98 бр., прокурор Ивайло Филипов – 123 бр., прокурор Костадин Прешелков – 16 бр. и прокурор Биляна Гълъбова – 106 бр.

През **2020 г.** в ОП - гр. Благоевград общият брой на наблюдаваните преписки е бил **1016**. От тях **578** бр. били първоинстанционните преписки, от които новообразувани преписки били 431 броя, а образуваните от предходни периоди – 147 броя. Останалите от предходни периоди били 34,10% от общия брой на наблюдаваните първоинстанционни преписки. Второинстанционните преписки били 438 бр., от които новообразувани били 401 бр., а образувани в предходни периоди - 37 бр. Преписките, останали от предходни периоди били 9,22% от общия брой на наблюдаваните преписки.

От общия брой преписки окръжният прокурор Христо Георгиев е наблюдавал 31 бр., заместник - окръжният прокурор Евгения Стоянова - 45 бр., заместник - окръжният прокурор Весела Стоилова - 56 бр., бившия заместник - окръжен прокурор Николина Сачкова - 106 бр., прокурор Ирина Аспарухова – 79 бр., прокурор Станислава Арабаджиева – 86 бр., прокурор Людмила Кехайова – 14 бр., прокурор Екатерина Даракчиева – 90 бр., прокурор Георги Мадолев – 104 бр., прокурор Райна Гундева – 105 бр., прокурор Милена Милева – 101 бр., прокурор Ивайло Филипов – 106 бр., прокурор Костадин Прешелков – 10 бр. и прокурор Биляна Гълъбова – 83 бр.

## **А. ДЕЙНОСТ НА ОП - ГР. БЛАГОЕВГРАД ПО ПЪРВОИНСТАНЦИОННИТЕ ПРЕПИСКИ:**

### **1.ПРЕПИСКИ, ИЗПРАТЕНИ НА ОРГАНИТЕ НА МВР или на друг специализиран орган за извършване на предварителна проверка:**

През 2019 г. за извършване на предварителна проверка са изпратени **205** броя преписки.

През 2020 г. за извършване на предварителна проверка са изпратени **147** броя преписки.

В изпълнение на указанията на главния прокурор №15070/2010 г. от 11.04.2013 г., след извършване на предварителна проверка, всички преписки се връщат в ОП - гр. Благоевград за произнасяне от прокурор.

### **2. ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ПРОКУРОРЪТ лично е извършил предварителна проверка:**

През 2019 г. прокурор Райна Гундева е извършила лично една

проверка.

През 2020 г. също прокурор Райна Гундева е извършила лично една проверка.

През проверявания период други прокурори не са извършвали лично предварителни проверки.

### **3. ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ПРЕДВАРИТЕЛНАТА ПРОВЕРКА е продължила повече от 3 месеца:**

През проверявания период всички предварителни проверки са приключили в рамките на тримесечния срок по чл.145, ал.2, предл.1 от ЗСВ.

### **4. РЕШЕНИ ПРЕПИСКИ :**

През 2019 г. са решени 568 бр. първоинстанционни преписки, които представляват 53,18% от наблюдаваните първоинстанционни преписки, а през 2020 г. – 545 броя преписки, които представляват 53.64% от наблюдаваните преписки.

#### **4.1. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство**

През 2019 г. с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключили **211** броя преписки, които представляват 37.14% от решените първоинстанционни преписки. Обжалвани са постановленията по **6** бр. преписки. По **5** броя преписки постановленията са потвърдени от горестоящата прокуратура, а едно постановление е отменено. Предмет на служебен контрол са били 54 бр. постановления за отказ да се образува досъдебно производство на БлОП. От тях 53 бр. са потвърдени, а 1 бр. - отменено.

През 2020 г. с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени **223** броя преписки, които представляват 40.91% от решените първоинстанционни преписки. По 6 броя преписки постановленията за отказ са обжалвани. От тях постановленията по 5 бр. преписки били потвърдени от по-горестоящата прокуратура, а постановлението по една преписка - отменено. Предмет на служебен контрол са били 67 бр. постановления за отказ да се образува досъдебно производство на БлОП. От тях 59 бр. са потвърдени, а 8 бр. - отменени.

През 2019 г. прокурорите от БлОП не са правили възражения по чл.143, ал.7 от ЗСВ срещу горестояща прокуратура.

През 2020 г. прокурорите от БлОП са направили 6 бр. възражения по чл.143, ал.7 от ЗСВ срещу горестоящата прокуратура. Всички възражения били уважени.

#### **4.2.С постановление за образуване на досъдебно производство**

Образуваните досъдебни производства през 2019 г. са общо **91** броя, които са 8.52% от наблюдаваните преписки и 16.02 % от решенията. През 2020 г. са образувани **96** досъдебни производства, които са 10.16% от общия брой на наблюдаваните преписки и 17.61 % от решенията.

Постановленията за отказ за образуване на досъдебно производство се изпращат на лицата по чл. 213 от НПК с обикновена поща.

#### **4.3.Преписки, приключили с други постановления или резолюции:**

През 2019 г. 266 бр. преписки били решени с друго постановление или резолюция.

През 2020 г. 226 бр. преписки били решени с друго постановление или резолюция.

#### **5. ОСТАНАЛИ НЕРЕШЕНИ ПРЕПИСКИ в края на проверявания период:**

Всички преписки, образувани преди 01.01.2019 г. са били решени до края на 2020 г.

#### **Преписки, решени в нарушение на срока по чл.145, ал.2, изр.2 от ЗСВ**

Според Справка № 2 по организацията на образуването и движението на преписките в ОП - гр. Благоевград, през 2019г. две преписки са решени в нарушение на срока по чл. 145, ал.2, изр. 2 от ЗСВ. Това са пр.№1997/2014 г. и пр. №2320/2015 г. и двете по описа на ОП - Благоевград. Двете преписки са били разпределени на прокурор Прешелков. Те са с фактическа и правна сложност. След разпределението на преписките с приключена проверка от МВР прокурорът е продължил извършването на предварителната проверка по тях лично, като е изискал информации съответно от фирма и от общинска администрация. Отговорите и по двете преписки не са постъпили в продължение на две години. В крайна сметка прокурорът се е произнесъл с постановление за отказ да се образува ДП.

През 2020 г. всички преписки са били **решени в едномесечния срок** по чл.145, ал.2, изр.2 от ЗСВ.

#### **Преписки на специален надзор:**

През проверявания период прокурорите от ОП – Благоевград не са работили по преписки, взети на специален надзор, по които са образувани дела.

## **Б. ИНСТАНЦИОНЕН И СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ НА ОП - БЛАГОЕВГРАД ВЪРХУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДП:**

През 2019 г. предмет на инстанционен и служебен контрол били 220 постановления за отказ да се образува ДП.

От общия брой преписки окръжният прокурор Христо Георгиев се е произнесъл по 13 бр. второинстанционни преписки, заместник - окръжният прокурор Евгения Стоянова – по 15 бр., заместник - окръжният прокурор Весела Стоилова – по 17 бр., бившия заместник - окръжен прокурор Николина Сачкова – по 17 бр., прокурор Ирина Аспарухова – по 16 бр., прокурор Станислава Арабаджиева – по 17 бр., прокурор Екатерина Даракчиева – по 19 бр., прокурор Георги Мадолев – по 23 бр., прокурор Райна Гундева – по 19 бр., прокурор Милена Милева – по 20 бр., прокурор Ивайло Филипков – по 28 бр. и прокурор Биляна Гълъбова – по 16 бр.

По прокуратури преписките, предмет на инстанционен и служебен контрол се разпределят така:

РП – гр.Благоевград - 58 бр.;

РП – гр. Гоце Делчев, понастоящем ТО – гр. Гоце Делчев в РП – гр.Благоевград - 36 бр.;

РП – гр.Петрич, понастоящем ТО – гр.Петрич в РП – гр.Благоевград - 24 бр.;

РП – гр.Разлог, понастоящем ТО – гр.Разлог в РП – гр.Благоевград - 38 бр.

РП – гр.Сандански, понастоящем ТО – гр.Сандански в РП – гр.Благоевград - 49 бр.;

От общия брой постановления за отказ, върху които е упражнен инстанционен и служебен контрол 188 бр. били потвърдени, а 32 бр. - отменени.

През 2020 г. предмет на инстанционен и служебен контрол били 252 постановления за отказ да се образува ДП.

От общия брой преписки окръжният прокурор Христо Георгиев се е произнесъл по 18 бр. второинстанционни преписки, заместник - окръжният прокурор Евгения Стоянова – по 14 бр., заместник - окръжният прокурор Весела Стоилова – по 23 бр., бившия заместник - окръжен прокурор Николина Сачкова – по 29 бр., прокурор Ирина Аспарухова – по 21 бр., прокурор Станислава Арабаджиева – по 14 бр., прокурор Екатерина Даракчиева – по 22 бр., прокурор Георги Мадолев – по 22 бр., прокурор Райна Гундева – по 23 бр., прокурор Милена Милева – по 20 бр., прокурор Ивайло Филипков – по 27 бр. и прокурор Биляна Гълъбова – по 19 бр.



По прокуратури преписките, предмет на инстанционен и служебен контрол се разпределят така:

РП – гр.Благоевград - 79 бр.;

РП – гр.Гоце Делчев, понастоящем ТО –гр. Гоце Делчев в РП – гр.Благоевград - 39 бр.;

РП – гр.Петрич, понастоящем ТО –гр. Петрич в РП – гр.Благоевград - 59 бр.;

РП – гр.Разлог, понастоящем ТО – гр.Разлог в РП – гр.Благоевград - 19 бр.

РП – гр.Сандански, понастоящем ТО – гр.Сандански в РП – гр.Благоевград - 56 бр.

От общия брой постановления за отказ, върху които е упражнен инстанционен и служебен контрол 204 бр. били потвърдени, а 48 бр.- отменени.

Всички прокурори са се произнасяли в едномесечния срок.

### **В.ИНСТАНЦИОНЕН И СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ НА АП – ГР. СОФИЯ ВЪРХУ ПРЕПИСКИ НА ОП - ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

През **2019** г. АП – гр.София е упражнила инстанционен и служебен контрол по 3 бр. преписки на ОП – гр.Благоевград. Били потвърдени 2 бр. постановления, а отменено - едно постановление.

През **2020** г. АП – гр.София е упражнила инстанционен и служебен контрол по една преписка на ОП – гр.Благоевград. Постановлението за отказ да се образува ДП е потвърдено.

Приложение: Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в ОП - гр. Благоевград за периода 01.01.2019 г.- 31.12.2019 г.;

Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в ОП - гр. Благоевград за периода 01.01.2020 г.- 31.12.2020 г.

**На принципа на случайния подбор бяха проверени преписки, приключили през 2019 г. и 2020 г. с постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, както следва:**

### **ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРЕПИСКИ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - гр. БЛАГОЕВГРАД:**

**Пр.пр.№ 2986/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Евгения Стоянова. /Приложен е протокол за избор на**

наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана във връзка със съобщение от Г.Б. от гр.Петрич, че в района на стадиона в с.П. е намерил трупа на лицето И.В. от същото село. Местопроизшествието е посетено от дежурна група на РУ-МВР-Петрич. Екип на ФСМП е констатирал смъртта, както и че липсват следи и белези от насилствена смърт. Снети са обяснения от свидетели, включително от брата на починалия. Материалите по случая са получени в прокуратурата на 13.10.2020 г. С постановление от 14.10.2020 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. В обстоятелствената част е записано, че липсват каквито и да било данни смъртта на И.В. да е настъпила в резултат на престъпление от общ характер, естествена е и поради това не следва да се образува наказателно производство. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.24, ал.1, т.1 от НПК. Указано е препис от постановлението да бъде изпратен на жалбоподателя и на брата на починалия;

**Пр.пр.№ 1588/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Райна Гундева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод депозирани в Окръжна прокуратура – гр.Благоевград материали от извършена проверка от ГД „Национална полиция“ на къща за гости, находяща се в гр.Добринище. Материалите от проверката са получени в ОП-гр.Благоевград на 26.08.2019 г. С постановление от 30.09.2019 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. В обстоятелствената част е записано, че от всичко изложено по проверката се налага извод за липса на данни за извършено престъпление по чл.248а, ал.2 от НК. Реализираните минимален брой ношувки и липсата на назначени служители не е достатъчно обстоятелство, за да се приеме, че са налице елементите от състава на престъплението. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.213, ал.1 вр. с чл.24, ал.1, т.1 и чл.199 от НПК. Указва се препис от постановлението да се изпрати на ВКП, отдел 01 „Специализиран“, за сведение и че може да се обжалва пред АП-София;

**Пр.пр.№ 3736/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод постъпили в Окръжна прокуратура – гр.Благоевград материали по преписка на ОДМВР – гр.Благоевград №244000-8333/2017 г., образувана по постъпил сигнал от М.К. от с.Г.к., в който се съдържали данни за незаконни действия, извършени от кмета на селото. Материалите от проверката са получени в ОП-

гр.Благоевград на 09.10.2019 г. С постановление от 11.10.2019 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. В обстоятелствената част е записано, че с оглед установеното от фактическа страна в хода на проверката и анализ на материалите по преписката, досъдебно производство не следва да се образува, тъй като не са налице каквито и да било данни за осъществен състав на престъпление от страна на Б.Б. – кмет на с.Г.к. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.213, ал.1 вр. с чл.24, ал.1, т.1 и чл.199 от НПК. Указва се препис от постановлението да се изпрати на подателя на сигнала и че може да се обжалва пред АП-София;

**Пр.пр.№ 3655/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод изпратени в Окръжна прокуратура –гр. Благоевград от ВКП, отдел 01 „Специализиран“ материали от извършена проверка от ГД „Национална полиция“ на къща за гости с бенефициент „Н.С.“ЕООД, с цел установяване на данни за извършено престъпление по чл.248а, от НК. Прокуратурата е възложила проверка и на ОДМВР- гр.Благоевград. Материалите от проверката са получени в ОП-Благоевград на 11.02.2020 г. С постановление от 04.03.2020 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. В обстоятелствената част е записано, че дори и да се приеме затаяване на сведения от страна на К., направено при подаване на заявлението за финансиране или на 15.01.2009 г. като се има предвид предвиденото от законодателя наказание за престъпление по чл.248а, ал.3 от НПК, то следва извод, че предвиденият в чл.80, ал.1, т.3 от НК 10-годишен давностен срок за търсене на наказателна отговорност е изтекъл. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.213, ал.1 вр. с чл.24, ал.1, т.1 и чл.199 от НПК. Указва се препис от постановлението да се изпрати на ВКП, отдел 01 „Специализиран“, за сведение и че може да се обжалва пред АП-гр.София по реда на чл.213, ал.2 от НПК;

**Пр.пр. № 1833/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Георги Мадолев.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод жалба на Б.К., изпратени от ВКП на ОП-гр.Благоевград. Жалбоподателят оспорва вписване на ипотека в полза на „Банка ДСК“ АД за обезпечаване на задължения на Л.К. върху съсобствена сграда, находяща се в гр. Благоевград. Прави искане да бъде обявено за несъществуващо обстоятелството на вписването, поради допуснати нарушения. Едновременно с това сигналът е насочен и срещу

действията на съдията – докладчик по дело в съда. ОП-гр.Благоевград установила, че в изпратените материали не се съдържат данни за престъпление от общ характер от компетентността на прокурор от съдебния район на ОС-гр.Благоевград. С постановление от 29.07.2020 г. прокурорът отказал да образува досъдебно производство. В обстоятелствената част е записано, че в хода на проверката не са събрани достатъчно данни, за осъществен състав на престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.213, ал.1, вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В диспозитива е указано постановлението да се изпрати на Б.К. Посочено е, че постановлението може да се обжалва пред АП- гр.София;

**Пр.пр. № 3367/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод материали, изпратени от РУП-гр.Сандански по преписка ЗМ №446/2019г. по получен сигнал, че на 01.09.2019 г. в землището на с. П. имало мъж с металдетектор. Служители от МВР са установили лицето Р.Х. При извършената проверка в автомобила му не са установени предмети забранени от закона. Металдетекторът е бил иззет с протокол за доброволно предаване. След изискана справка от Археологическия музей – гр.Сандански се е установило, че в землището на населеното място не е регистриран археологически обект и в случая липсват данни за осъществено престъпление по чл. 277а от НК.

С постановление от 13.09.2019 г. прокурорът отказал да образува досъдебно производство. В обстоятелствената част е посочено, че в хода на проверката не са събрани достатъчно данни, за осъществен състав на престъпление от общ характер. Основанието за постановяване на отказа е чл.213, ал.1, вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В диспозитива е указано предадения с протокол за доброволно предаване металдетектор да бъде върнат с разписка. Посочено, че постановлението може да се обжалва пред АП-София;

**Пр.пр. № 4714/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод материали, изпратени от ВКП – отдел 01 „Специализиран” на ОП-гр.Благоевград, относно извършена проверка от ОД на МВР- гр.Благоевград на пътни превозни средства, закупени по проект на „Д. П.” ООД. С постановление на ОП-Благоевград от 07.01.2020 г. е възложена допълнителна проверка, която е

извършена от ОД на МВР - гр.Благоевград. Материалите от проверките са постъпили в ОП-гр.Благоевград на 13.04.2020 г.

С постановление от 27.04.2020 г. прокурорът отказал да образува досъдебно производство поради липса на достатъчно данни за осъществен състав на престъпление от общ характер. В обстоятелствената част е посочено, че според данните от проверката в Търговско-сервизния център на „Пежо”, собственост на „С.К.” ЕООД са паркирани автомобили, конкретно посочени с марки и регистрационни номера, собственост на „Д.П.” ООД. Основанието за престоя им там бил договор за наем на недвижим имот между „С.К.” ЕООД и „Д.П.”, сключен на 25.11.2013 г. Автомобилите се ползвали за туристически обиколки.

Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.213, ал.1, вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В диспозитива е указано постановлението да се изпрати на ВКП– отдел 01 „Специализиран”. Посочено е, че постановлението може да се обжалва пред АП- гр.София;

**Пр.пр. № 3028/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод постъпил сигнал на 04.10.2020 г. от Л.В. от гр.Гоце Делчев, в който жалбоподателят твърди, че съпругата му М.В. е била отвлечена от непознато лице. Извършена е проверка в рамките на която са били снети обяснения от Л.В. Съпругата била открита на междуселски път и отказала да дава обяснения. Материалите от проверката са постъпили в ОП на 23.11.2020 г. С постановление от 07.12.2020 г. наблюдаващият прокурор отказал да образува досъдебно производство. В обстоятелствената част е посочено, че в хода на проверката не са събрани достатъчно данни за осъществен състав на престъпление по чл. 142 от НК. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.213, ал.1, вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В диспозитива е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя. Посочено е, че може да се обжалва пред АП- гр.София.

Бяха проверени и :

Пр.пр.№ 3380/2020 г. и пр.пр.№ 272/2019 г. и двете по описа на ОП-Благоевград с наблюдаващ прокурор Евгения Стоянова;

Пр.пр.№ 1666/2020 г. и пр.пр.№ 3916/2019 г. и двете по описа на ОП-Благоевград с наблюдаващ прокурор Райна Гундева;

Пр.пр.№ 52/2019 г. по описа на ОП-Благоевград с наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова;

Пр.пр. № 3780/2019 г., пр.пр. № 1276/2019 г. и пр.пр. № 2869/2019 г. и трите по описа на ОП-Благоевград с наблюдаващ прокурор Георги Мадолев;

Пр.пр. № 3277/2019 г. и пр.пр. № 1770/2019 г. и двете по описа на ОП-Благоевград с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова;

Пр.пр. № 856/2020 г., пр.пр. № 3803/2018 г. и пр.пр. № 3174/2019 г. и трите по описа на ОП-Благоевград с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова;

Пр.пр. № 3254/2019 г., пр.пр. № 335/2019 г. и пр.пр. № 3315/2020 г. и трите по описа на ОП-Благоевград с наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова;

Пр.пр. № 3750/2019 г. по описа на ОП-Благоевград с наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева;

Пр.пр.№3848/2019 г., пр.пр.№03656/19 г. и пр.пр.№4135/18 г. и трите по описа на ОП- Благоевград, с наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева;

Пр.пр.№2320/15 г. и пр.пр.№1997/14 г. и двете по описа на ОП-Благоевград, с наблюдаващ прокурор Костадин Прешелков;

Пр.пр.№3795/2019 г. и пр.пр.№3814/2019 г. и двете по описа на ОП-Благоевград, с наблюдаващ прокурор Христо Георгиев;

Пр.пр.№3032/2019 г., пр.пр.№01316/2020 г. и пр.пр.№3760/2019 г. и трите по описа на ОП- Благоевград с наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов;

Пр.пр.№3099/2019 г., пр.пр.№4716/2018 г. и пр.пр.№3857/2019 г. и трите по описа на ОП- Благоевград с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова;

Пр.пр.№ 1275/2019 г., пр.пр.№ 538/2020 г., пр.пр.№ 3004/2019 г. и пр.пр.№ 1687/2019 г. и четирите по описа на ОП- Благоевград с наблюдаващ прокурор Милена Милева и др.

## **ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ОП - ГР. БЛАГОЕВГРАД Е УПРАЖНИЛА ИНСТАНЦИОНЕН И СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО НА ПРИЛЕЖАЩИТЕ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ:**

**Пр.пр.№ 628/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписка №2510/2018 г. е образувана в РП-гр.Петрич по жалба от А.Т. срещу бившия ѝ съпруг за тормоз, осъществяван върху нея. С постановление от 28.01.2019 г. на РП- гр.Петрич е постановен отказ от образуване на ДП и преписката е прекратена. Депозирана е жалба срещу постановлението на РП-Петрич, получена в ОП-гр.Благоевград заедно с

преписката на РП и становище на наблюдаващия прокурор. С протокол за случаен избор от 14.02.2019 г. пр.Н Сачкова е определена да се произнесе по жалбата. С постановление от 22.02.2019 г. тя е отменила постановлението на РП-гр.Петрич като неправилно и незаконосъобразно. В диспозитива на постановлението е указала препис от него да се изпрати на жалбоподателката, както и на РП-гр.Петрич, ведно с материалите по преписката, за изпълнение;

**Пр.пр.№ 1416/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Евгения Стоянова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписка №797/2013 г. е образувана в РП-гр.Гоце Делчев по жалба от Ц.М. срещу баща му. Жалбоподателят посочил, че изпитва страх от ловното оръжие на баща си, защото преди години той ударил с него майка му и след месеци тя починала. С постановление от 11.06.2013 г. на РП-гр.Гоце Делчев е постановен отказ от образуване на ДП и преписката е прекратена. На 10.04.2019 г. в ОП-гр.Благоевград са изпратени всички преписки на РП-гр.Гоце Делчев, по които страна е Ц.М. за служебен контрол. С протокол за случаен избор от 10.04.2019 г. пр.Евгения Стоянова е определена да се произнесе по жалбата. С писмо от 19.04.2019 г. пр.Стоянова е отговорила, че при упражнението служебен контрол върху акта на РП, с който е приключила преписката не се установяват основания за отмяна или изменение на същия, като се е позовала на чл.14 от Указание за осъществяване на на инстанционен и служебен контрол в прокуратурата;

**Пр.пр.№401/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписка №3923/2018 г. е образувана в РП-гр.Благоевград по жалба от Л.Л. за възникнал конфликт между него и водачи на тежкотоварни автомобили в района на комплекс „Монца“ край гр.Благоевград. С постановление от 11.01.2019 г. на РП-Благоевград е постановен отказ от образуване на ДП и преписката е прекратена. Депозирана е жалба срещу постановлението на РП-гр.Благоевград, която е получена в ОП-гр.Благоевград заедно с преписката на РП. С протокол за случаен избор от 30.01.2019 г. пр.В.Стоилова е определена да се произнесе по жалбата. С постановление от 15.02.2019 г. тя е отменила постановлението на РП-гр.Благоевград и е дала указания за извършване на допълнителна проверка. В диспозитива на постановлението е указала препис от него да се изпрати на жалбоподателя, както и на РП-гр.Благоевград, ведно с материалите по преписката, за сведение и изпълнение;

**ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО АП - ГР. СОФИЯ Е УПРАЖНИЛА  
ИНСТАНЦИОНЕН И СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ  
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО  
ПРОИЗВОДСТВО НА ОП- ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

**Пр.пр.№192/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписка №3270/2019 г. е образувана в РП-гр.Благоевград по жалба от К.Е., в която се сочат данни за престъпления от общ характер по чл.323, ал.1 от НК и чл.144, ал.3 от НК. С постановление от 20.12.2019 г. на РП-гр.Благоевград е постановен отказ от образуване на ДП и преписката е прекратена. Депозирана е жалба срещу постановлението на РП-гр.Благоевград, която е получена в ОП-гр.Благоевград заедно с преписката на РП. С протокол за случаен избор от 20.01.2020 г. пр.И.Аспарухова е определена да се произнесе по жалбата. С постановление от 13.02.2020 г. тя е потвърдила постановлението на РП-гр.Благоевград като правилно и законосъобразно. В диспозитива на постановлението е указала препис от него да се изпрати на жалбоподателя, както и на РП-гр.Благоевград, ведно с материалите по преписката, за сведение и изпълнение. С постановление от 10.04.2020 г. на САП постановлението на ОП-гр.Благоевград е потвърдено;

**Пр.пр.№3279/19г. по описа на ОП- гр.Благоевград, прокурор Милена Милева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./С постановление от 2.10.2019г. прокурор Милена Милева отказала да образува наказателно производство по проверка на ГДНП за престъпление по чл. 248а, ал.3, ал.5 и чл. 254б от НК извършено при строеж на къща за гости със средства от Програма за развитие на селските райони, финансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони във ваканционно селище „Ханче- Езерото“ в с. Абланица, обл. Хаджидимово.В мотивите посочила, че в случая липсват данни за извършено престъпление от общ характер. По разпореждане на ВКП, АП- гр.София извършила служебна проверка на преписката. С постановление от 13.12.2019 г. по пр.пр. №4381/19г. по описа на САП постановлението на ОП- гр.Благоевград било потвърдено;

**Пр.пр.№3438/19г. по описа на ОП- гр.Благоевград, прокурор Ирина Аспарухова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./С постановление от 10.10.2019 г. прокурор Аспарухова отказала да образува наказателно производство по проверка на ГДНП за престъпление по чл. 248а,



ал.3 от НК извършено при строеж на къща за гости със средства от Програма за развитие на селските райони, финансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони в с. Лещен, общ. Гърмен. В мотивите посочила, че в случая липсват данни за извършено престъпление от общ характер. По разпореждане на ВКП, АП- гр.София извършила служебна проверка на преписката. С постановление от 18.11.2019 г. по пр.пр. №4370/19 г. по описа на САП постановлението на ОП- гр.Благоевград било потвърдено;

**Пр.пр.№2539/19г. по описа на ОП- гр.Благоевград, прокурор Екатерина Даракчиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ С постановление от 16.07.2019 г. прокурор Даракчиева отказала да образува наказателно производство по проверка на ГДНП за престъпление по чл. 248а, ал.3 от НК извършено при строеж на къща за гости със средства от Програма за развитие на селските райони, финансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони в гр. Якоруда. В мотивите посочила, че в случая липсват данни за извършено престъпление от общ характер. По разпореждане на ВКП, АП- гр.София извършила служебна проверка на преписката. С резолюция от 10.10.2019 г. по пр.пр. №3410/19 г. по описа на САП постановлението на ОП- гр.Благоевград било потвърдено;

**Пр.пр.№2855/19 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, прокурор Станислава Арабаджиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ С постановление от 16.07.2019 г. прокурор Арабаджиева отказала да образува наказателно производство по проверка на ГДНП за престъпление по чл. 248а, ал.3 от НК извършено при строеж на къща за гости със средства от Програма за развитие на селските райони, финансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони в с. Гърмен, общ. Гърмен. В мотивите посочила, че в случая липсват данни за извършено престъпление от общ характер. По разпореждане на ВКП, АП - гр.София извършила служебна проверка на преписката. С резолюция от 15.10.2019 г. по пр.пр. №3802/19 г. по описа на САП постановлението на ОП - гр.Благоевград било потвърдено;

**Пр.пр.№2069/18 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, прокурор Весела Стоилова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ С постановление от 20.09.2018 г. прокурор Стоилова отказала да образува наказателно производство по материали, изпратени от ВКП, отдел „Специализиран“ с оглед данни за престъпление по чл.219-220 НК, извършено от длъжностни лица при СБАЛО „Свети Мина“ ЕООД, гр. Благоевград. В мотивите посочила, че длъжностното лице не е извършило

нарушение на разпоредбата на чл.9, ал.6 и сл. от Закона за лечебните заведения и в случая липсват данни за извършено престъпление от общ характер. АП-гр.София извършила служебна проверка на преписката. С постановление от 13.03.2019 г. по пр.пр. №763/19 г. по описа на САП постановлението на ОП - гр.Благоевград било потвърдено;

**Пр.пр. №4788/2019 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, прокурор Райна Гундева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ С постановление от 13.01.2020 г. прокурор Гундева отказала да образува наказателно производство по материали, получени от ВКП, отдел „Специализиран“, събрани в хода на извършена проверка с оглед данни за престъпление по чл.248а, ал.2 от НК. В мотивите посочила, че по проекта е наложена финансова санкция за извършено нарушение, но не се установява представяне на неверни сведения и затаяване на сведения в нарушение на задължение да представи такива с цел да се получат средства от ЕС. Неизпълнението на задължението в бизнес плана може да ангажира само административна отговорност на бенефициента. Липсват данни за извършено престъпление от общ характер. АП- гр.София извършила служебна проверка на преписката. С постановление от 13.02.2020 г. по пр.пр. №294/20 г. по описа на САП постановлението на ОП - гр.Благоевград било потвърдено;

**Пр.пр.№3436/19г. по описа на ОП- гр.Благоевград, прокурор Биляна Гълъбова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ С постановление от 15.01.2020 г. прокурор Гълъбова отказала да образува наказателно производство по проверка на ГДНП за престъпление по чл. 248а, ал.3 от НК извършено при строеж на къща за гости със средства от Програма за развитие на селските райони, финансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони в с. Гърмен, общ. Гърмен. В мотивите посочила, че по преписката липсват данни към датата на подаване на заявленията за подпомагане, към датата на сключване на договора или към датата, в който е било заявено искане за плащане собственикът на фирмата - бенефициент или упълномощено от него лице да са декларирали неверни факти с цел получаване средства от фондове на ЕС. Липсват данни за извършено престъпление от общ характер. АП-гр.София извършила служебна проверка на преписката. С постановление от 18.02.2020 г. по пр.пр. №370/20 г. по описа на САП постановлението на ОП- гр.Благоевград било потвърдено;

**Пр.пр.№179/20г. по описа на ОП- гр.Благоевград, прокурор Ирина Аспарухова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ С

постановление от 08.06.2020 г. прокурор Аспарухова отказала да образува наказателно производство по материали, изпратено от СП, съдържащи сигнал от ДФ“Земеделие“ за престъпления по чл.248а, ал.2, вр. ал.1 от НК, извършено от 3 лица, бенефициенти по Програма за развитие на селските райони, финансирана от Европейския земеделски фонд. В мотивите посочила, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер. По разпореждане на ВКП, АП - гр.София извършила служебна проверка на преписката. С постановление от 30.09.2020 г. по пр.пр. №2703/20 г. по описа на САП постановлението на ОП - гр.Благоевград било отменено. АП - гр.София дала указания да се извърши допълнителна проверка. На 13.10.2020 г. прокурор Аспарухова подала сигнал срещу постановлението на АП - гр.София. С резолюция от 16.11.2020 г. по пр. № 14134/19 г. ВКП потвърдила постановлението на АП - гр.София. По преписката била извършена допълнителна проверка. С постановление от 22.03.2021 г. прокурор Аспарухова отново отказала да образува ДП. По разпореждане на ВКП, АП - гр.София извършила служебна проверка на преписката. С постановление от 05.05.2021 г. по пр.пр. №2703/20 г. по описа на САП постановлението на ОП - гр.Благоевград било потвърдено.

Бяха проверени и следните инстанционни преписки:

Пр.пр.№2687/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Биляна Гълъбова;

Пр.пр.№1856/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Христо Георгиев;

Пр.пр.№762/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Милена Милева;

Пр.пр.№2963/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Екатерина Даракчиева;

Пр.пр.№1997/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Георги Мадолев.

*Проверяващият екип установи, че всички предварителни проверки се извършват в срока по чл.145, ал.2, предл.1 от ЗСВ. В проверените първоинстанционни постановления за отказ да се образува ДП се посочва, че постановлението подлежи на обжалване пред АП - гр. София.*

*Проверените второинстанционни постановления подробно изследват материалите по преписката и мотивите на първата инстанция. Прокурорите се произнасят и по всички доводи на жалбоподателите.*

*Протоколите за разпределение на преписките на принципа на случайния подбор са приложени към всички преписки.*

*Постановленията за отказ от образуване на ДП са изпращани с обикновена поща. В случаите, в които постановлението за отказ е било отменено, ОП – гр.Благоевград е изпълнявала указанията на погорестоящите прокуратури своевременно.*

*Спазвано е Указанието за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата /Утвърдено със Заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изм. и доп. със Заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор, отм. Със Заповед №РД-02-03/5.01.2021 г. на главния прокурор/. Прокурорите от ОП – гр.Благоевград са се произнасяли по второинстанционните преписки своевременно. Служебният контрол се е осъществявал регулярно.*

#### ***Работа по жалбите:***

*Прокурорите са изпращали своевременно на горестоящата прокуратура жалбите срещу техните постановления. Спазвали са изискванията на чл.201, ал.2 от НПК и са изпращали жалбата със становище.*

### **III. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ И БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА В ОП - гр. БЛАГОЕВГРАД НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 54, АЛ.1, Т.2 ЗСВ:**

#### **Общи данни за наблюдаваните и приключени досъдебни и бързи производства:**

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни и бързи производства през 2019 г. са общо **587** броя, разпределени както следва:

Досъдебни производства - 587 бр., от тях - образуваните в предходен период са 409, а новообразуваните - 178 бр.

През 2019 г. в ОП - Благоевград не са наблюдавани бързи производства.

Един прокурор от ОП - Благоевград е наблюдавал средно по 41.9 бр. досъдебни производства. Средно за страната един прокурор в ОП е наблюдавал 45.7 бр. ДП. Натовареността на прокурорите в ОП - Благоевград по брой наблюдавани ДП е била под средната за страната./вж.Доклад за

прилагането на закона и да дейността на Прокуратурата и разследващите органи за 2019г., стр.23/

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни и бързи производства през 2020 г. са общо **527** броя, вкл. прекратените по давност, разпределени както следва:

Досъдебни производства - 526 бр., от тях - образуванията в предходен период са 370, а новообразуваните - 256 бр.

През 2020 г. в ОП - Благоевград е наблюдавано едно бързо производство.

Един прокурор от ОП - Благоевград е наблюдавал средно по 39,0 бр. досъдебни и бързи производства. Средно за страната един прокурор в ОП е наблюдавал 43.7 бр. дела. Натовареността на прокурорите в ОП - Благоевград по брой наблюдавани досъдебни и бързи производства е била под средната за страната. През втората година от проверявания период се наблюдава намаление на натовареността по този показател./вж. Доклад за прилагането на закона и да дейността на Прокуратурата и разследващите органи за 2020г., стр.26/

ПРИКЛЮЧЕНИТЕ през 2019 г. досъдебни производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове са **380** броя. Приключените дела са 64.73% от наблюдаваните дела. През първата година от проверявания период няма приключили БП.

Към края на 2019 г. са останали нерешени **16** броя досъдебни производства, които са били в срок.

ПРИКЛЮЧЕНИТЕ през 2020 г. досъдебни и бързи производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове са **315** броя. Приключените дела са 59.77% от наблюдаваните дела. През втората година от проверявания период е приключило едно БП.

В края на 2020 г. са останали нерешени 13 броя ДП и бързи производства, които са били в срок.

Според Справка №3 през 2019 г. в ОП - гр. Благоевград е допуснато едно **нарушение на сроковете по чл. 242, ал.4 и 5 от НПК** - по пр.пр. №6304/09 г. по описа на ОП - Благоевград, ДП №4582003 г. по описа на РПУ-Разлог, наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева. Делото е постъпило при наблюдаващия прокурор на 12.10.2018 г. Прокурор Арабаджиева го е прекратила на 04.01.2019 г. Налице е просрочие от **54 дни**. Сочи се, че изготвянето на постановлението за прекратяване на наказателното

производство извън едномесечния срок се дължи на служебна натовареност и по-големия брой неработни дни по време на коледните и новогодишни празници;

Според Справка №3 за 2020 г. в ОП - Благоевград е допуснато едно нарушение на **сроковете по чл. 242, ал.4 и 5 от НПК** – по пр.пр. №5075/09 г. по описа на ОП- Благоевград, наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева. Досъдебното производство е водено срещу НИ за престъпление по чл. 244 от НК. При наблюдаващия прокурор е постъпило на 4 ноември 2019 г. Прокурор Арабаджиева го е прекратила на 8 април 2020г., т. е. налице е просрочие от **126** дни. Сочи се, че изготвянето на постановлението за прекратяване на наказателното производство извън срока по делото се дължи на служебна натовареност в този период с решаване по същество на преписки и досъдебни производства, както и на участия в съдебни заседания;

*Натовареността на прокурора, допуснал закъснение не е сред най-високите. За разлика от него най-натоварените прокурори в ОП-гр.Благоевград не са допуснали нарушения на срока за произнасяне. Този факт сочи, че в организация на работа на прокурор Станислава Арабаджиева има резерви, които не са използвани. Поради това проверяващият екип намира, че прокурор Арабаджиева следва да подобри организацията си на работа по начин, който да не допуска нарушение на срока за произнасяне по чл.242, ал.4 от НПК.*

#### **Действия на прокурора на основание чл. 226, ал.3 и чл.242, ал.2 от НПК:**

През 2019 г. прокурорите са върнали на разследващия орган на осн. чл.226, ал.3 от НПК 6 бр. ДП. От тях 5 бр. ДП са върнати поради допуснати при разследването съществени нарушения на процесуалните правила, а едно дело е върнато, защото не са събрани доказателства, необходими за разкриване на обективната истина.

На осн. чл. 242, ал.2, пр.1 от НП прокурорът се е произнесъл по 7 бр. досъдебни производства. От тях 6 бр. ДП са изпратени на разследващия орган, а по едно дело прокурорът сам е извършил необходимите действия.

През 2020 г. прокурорите са върнали на разследващия орган на осн. чл.226, ал.3 от НПК едно ДП, защото не са събрани доказателства, необходими за разкриване на обективната истина. На осн. чл. 242, ал.2, пр.1 от НП прокурорът се е произнесъл по 1 бр. досъдебно производство, което върнал на разследващия орган заради съществени процесуални нарушения, допуснати при предявяване на разследването.

През 2020 г. прокурорите не са извършвали самостоятелно действия по разследването.

### **Искане за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“**

През 2019 г. са внесени общо 32 бр. искания за **вземане на МНО „Задържане под стража“**. От тях 29 бр. са уважени, а 3 бр. - неуважени. Подаден е един протест срещу определение, с което съдът е отхвърлил искане за налагане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, но протестът е оставен без уважение. Протестът е на прокурор Станислава Арабаджиева. В останалите два случая прокурорите не са подавали протести срещу определенията на съда, с които исканията им за вземане на мярка за неотклонение „ЗС“ са оставени без уважение. През 2019 г. прокурорите не са правили искане за налагане на МНО „Домашен арест“.

През 2020 г. са внесени 37 бр. искания за **вземане на МНО „Задържане под стража“**. От тях 31 бр. са уважени, а 6 бр. искания са оставени без уважение. Подаден е само един протест срещу определение, с което съдът е оставил без уважение искане за налагане на мярка за неотклонение „ЗС“. Протестът е подаден от прокурор Екатерина Даракчиева. В останалите 5 случая, в които съдът е отхвърлил искането на прокурора не са подадени протести. Прокурорите не са правили искане за налагане на МНО „Домашен арест“.

През 2019 г. прокурорите от ОП - гр. Благоевград са внесли едно искане за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл.72, ал.1 от НПК, което е уважено.

През 2020г. прокурорите от ОП - гр. Благоевград са внесли 5 бр. искания за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл.72, ал.1 от НПК, които са уважени.

През проверявания период прокурорите не са внасяли искане за обезпечаване по чл. 73, ал.3 от НПК.

### **Удължаване на срока за разследване:**

През 2019 г. разследващите органи са направили до наблюдаващия прокурор 1078 бр. предложения за продължаване на срока и всички са уважени. Наблюдаващите прокурори са изготвили 1049 искания за удължаване на срока на ДП до административния ръководител на ОП - гр. Благоевград, които са уважени.

През 2020 г. разследващите органи са направили до наблюдаващия прокурор 939 бр. предложения за продължаване на срока, които са уважени. Наблюдаващите прокурори са изготвили 852 бр. искания за удължаване на срока на ДП до административния ръководител на ОП - гр. Благоевград, които са уважени.

*Наблюдаващите прокурори са изготвяли своевременно искания за удължаване на срока за разследване и са осъществявали активно функцията по ръководство и надзор. Предложенията за продължаване на срока са подробно мотивирани и прегледни. В тях се отразяват действията, извършени след последното продължаване на срока.*

#### **Продължителност на разследването:**

През 2019 г. прокурорите в ОП - гр. Благоевград са наблюдавали 587 дела. Над 6 месеца е продължила досъдебната фаза по 328 дела. Те представляват 55.87 % от общия брой на наблюдаваните дела. Прокурорът е използвал правомощията си по чл.196, ал.1, т.4 от НПК по едно дело – НП №3948/17 г., ДП№102/18 г. по описа на ОСЛО на ОП - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова.

Наблюдаващият прокурор е упражнил правомощието си по чл.196, ал.1, т.5 от НПК по две дела, както следва:

НП №5502/2017 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №331 ЗМ-321/2017 г. по описа на РУ - гр. Разлог, наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева;

НП №196/2019 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №584/2018 г. по описа на РУ- гр. Гоце Делчев, наблюдаващ прокурор Райна Гундева.

През 2020 г. прокурорите в ОП - гр. Благоевград са наблюдавали 527 дела. Над 6 месеца е продължила досъдебната фаза по 167 дела. Те представляват 31.68% от общия брой на наблюдаваните дела. *През втората година броят и процентите на ДП с продължителност на разследването повече от 6 месеца са намалели.* Прокурорите са използвали правомощията си по чл.196, ал.1, т.4 от НПК по три дела, както следва:

НП № 3300/2019 г., ДП № 23/2020 г. по описа на ОД на МВР гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Милена Милева;

НП № 3168/2019 г., ДП № 382/2019 г. по описа на РУ на МВР гр. Петрич , наблюдаващ прокурор Милена Милева;

НП № 5625/2016 г., ДП № 4/2020 г. по описа на ОСЛО гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Весела Стоилова.



Правомощието по чл.196, ал.1, т.5 от НПК е използвано по 2 бр. ДП, както следва:

НП № 2190/2019 г., ДП № 284/2019 г. по описа на РУ гр.Разлог, наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова;

НП № 3462/2017 г., ДП № 201/2017 г. по описа на РУ гр.Банско, наблюдаващ прокурор Георги Мадолев.

През 2019 г. в ОП - гр. Благоевград е имало 2 бр. дела, по които от привличането на обвиняемия са изминали повече от 2 години, както следва:

Пр.пр. №593/17 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №74/18 г. на НСлС наблюдаващ прокурор е Весела Стоилова. На 24.04.2019 г. делото е внесено с обвинителен акт в ОС - Благоевград и все още не е приключило. Следващото съдебно заседание е на 18.01.2022 г.

Пр.пр. №928/2017 г., ДП №70/17 г. по описа на РПУ - гр.Банско, наблюдаващ прокурор е Николина Сачкова. Делото е приключило със споразумение, одобрено с протоколно определение №2896/13.10.2020 г., постановено по НОХД № 670/2020 г. по описа на Окръжен съд – Благоевград.

През 2020 г. в ОП - гр. Благоевград е имало 3 бр. дела, по които от привличането на обвиняемия са изминали повече от 2 години, както следва:

Пр.пр. №4970/2016 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП №19/19 г. по описа на НСлС - наблюдаващ прокурор Милена Милева. На 18.06.2021 г. делото е внесено с обвинителен акт в ОС - гр. Благоевград. Съдебното производство все още не е приключило;

Пр.пр. №4387/14 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №62/12 г. по описа на ОДМВР - гр. Благоевград - наблюдаващ прокурор Весела Стоилова. Понастоящем делото е внесено с обвинителен акт в ОС - гр. Благоевград. Съдебното производство все още не е приключило;

СП-2024/2015 г. по описа на ОП - гр. Благоевград - наблюдаващи прокурори Ивайло Филипов и Райна Гундева;

Продължителността на делата се дължи на тяхната фактическа и правна сложност, многократно спиране за издирване на извършителя или единствен свидетел – очевидец.

**Мерки, предприети от прокуратурата за спазване на разумния срок при разследването на делата :**

*- В изпълнение на Плана за дейността на ОП - гр.Благоевград по следствения надзор за 2019 г. на всяко тримесечие са правени проверки*

на неприключили ДП, образувани преди 01.01.2016 г. и наблюдавани от прокурори в ОП - гр. Благоевград, а на всяко шестмесечие са проверявани този вид дела в прилежащите районни прокуратури. Изготвени са анализи за причините за забавянето и са предприети мерки за приключване на разследването. Наред с това, на всяко тримесечие са правени проверки на ДП, водени срещу лица, привлечени като обвиняеми по три и повече неприключили наказателни производства, наблюдавани от прокурорите от ОП - гр. Благоевград;

- В изпълнение на Плана за дейността на ОП - гр.Благоевград по следствения надзор за 2020 г. са правени ежемесечни проверки на неприключили ДП, образувани преди 01.01.2017 г. и наблюдавани от прокурори в ОП - гр.Благоевград. На всяко шестмесечие са проверявани този вид дела в прилежащите районни прокуратури. Изготвени са анализи за причините за забавянето и са предприети мерки за приключване на разследването. Наред с това, на всяко тримесечие са правени проверки на ДП, водени срещу лица, привлечени като обвиняеми по три и повече неприключили наказателни производства, наблюдавани от прокурорите от ОП - гр. Благоевград;

- Максимално използване възможностите на НПК, включително чрез разделяне на делата срещу неизвестните извършители или извършители с неустановено местожителство;

- Интензивен контрол върху сročността на разследването на досъдебните производства, продължили повече от шест месеца, изразяващ се в писмени и устни периодични доклади от разследващите органи относно извършените планирани действия;

- Провеждане на работни срещи с главния разследващ полицай за обсъждане на проблеми, свързани със сроковете на разследването.

Работата на ОП – гр.Благоевград по инстанционни преписки и преписки на служебен контрол ще бъде отразена по-долу при разглеждане на ДП, приключили с различни прокурорски актове.

Приложение: Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните и бързи производства в ОП - гр. Благоевград за периода 01.01 - 31.12.2019 г.;

Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните и бързи производства в ОП- гр. Благоевград за периода 01.01 - 31.12.2020 г.

## **2. ПРОВЕРКА НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА СПРЕНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА:**

### **А. РАБОТА ПО ПЪРВОИНСТАНЦИННИ ПРЕПИСКИ:**

**През 2019 г.** в ОП - гр. Благоевград имало спрени общо 58 наказателни производства. От тях 55 бр. били срещу неизвестен извършител, а 3 бр. - срещу известен извършител.

Прокурорите не са допуснали нарушение на едномесечния срок по чл.242, ал.4 от НПК.

Възобновени били 30 наказателни производства. От тях 6 бр. са водени срещу известен извършител, а 24 бр. - срещу неизвестен извършител.

**През 2020 г.** в ОП - гр. Благоевград имало спрени 49 наказателни производства. От тях 46 бр. били срещу неизвестен извършител, а 3 бр. - срещу известен извършител.

Прокурорите не са допуснали нарушение на едномесечния срок по чл.242, ал.4 от НПК.

Възобновени били 16 наказателни производства. От тях 5 бр. са водени срещу известен извършител, а 11бр. - срещу неизвестен извършител.

### **Б. СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА СПИРАНЕ НА РП:**

През **2019 г.** прокурорите от БлОП са упражнили служебен контрол върху 14 бр. постановления за спиране на районните прокуратури от съдебния район. От тях 6 бр. са потвърдени, а 8 бр. - отменени. По прокуратури те се разпределят така:

РП – гр.Благоевград - едно постановление за спиране;

РП – гр.Петрич, понастоящем ТО- гр. Петрич в РП- гр. Благоевград – 8 бр. постановления за спиране;

РП – гр.Сандански, понастоящем ТО- гр. Сандански в РП- гр. Благоевград – 5 бр. постановления за спиране.

През **2020 г.** прокурорите от БлОП са упражнили служебен контрол върху 15 бр. постановления за спиране. От тях 11 бр. са потвърдени, а 4 бр. - отменени. По прокуратури те се разпределят така:

РП – гр.Благоевград – 11бр. постановления за спиране;

РП – гр.Гоце Делчев, понастоящем ТО- гр. Гоце Делчев в РП- гр. Благоевград – едно постановление за спиране;

РП – гр.Петрич, понастоящем ТО- гр. Петрич в РП- гр. Благоевград – едно постановление за спиране;

РП – гр.Разлог, понастоящем ТО- гр. Разлог в РП- гр. Благоевград – едно постановление за спиране;

РП – гр.Сандански, понастоящем ТО- гр. Сандански в РП- гр. Благоевград – едно постановление за спиране.

По всички преписки, приключили с постановление за спиране през 2019 г. и 2020 г. прокурорите от ОП – гр. Благоевград са се произнесли в едномесечния срок.

## **В. СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА СПИРАНЕ НА ОП:**

През 2019 г. ОП – гр.София не е упражнявала служебен контрол върху постановления за спиране на прокурори от БЛОП.

През 2020 г. ОП – гр.София е упражнила служебен контрол върху едно постановление за спиране на прокурор от БЛОП и го е потвърдила.

Прокурорите не са правили възражения по реда на чл. 143, ал.7 от ЗСВ срещу актовете на ОП- гр.София.

Приложение: Справка №3 по организацията на образоването и движението на досъдебните и бързи производства в ОП - гр. Благоевград за периода 01.01 - 31.12.2019 г.;

Справка №3 по организацията на образоването и движението на досъдебните и бързи производства в ОП - гр. Благоевград за периода 01.01 - 31.12.2020 г.

**На случаен принцип бяха проверени наблюдателни преписки по досъдебни производства, приключили с постановление за спиране на наказателното производство през 2019 г. и 2020 г., както следва:**

**Пр.пр.№ 4056/14г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 537/2014 г. по описа на РУ на МВР – гр.Сандански с наблюдаващ прокурор Георги Мадолев.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Наказателното производство е образувано с по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 16.09.2012 г. срещу НИ за това, че на същата дата в гр. Сандански, управлявайки л.а. марка Ситроен Ксантия“ е нарушил правилата за движение и е допуснал ПТП, в следствие на което причинил по непредпазливост смърт на К.Ц.- престъпление по чл.343, ал.1, б.,в“ вр. чл.342, ал.1, пр.3 от НК. Уведомлението е получено в ОП - гр.Благоевград на 24.09.2014 г. След изготвяне на СМЕ относно актуалното състояние на извършителя, делото е

спряно през м. декември 2016г. и е възобновено през м. декември 2017г. След това е спряно през м. март 2018 г. и е възобновено с постановление от 01.03.2020 г., за да се извършат действия по разследването, изразяващи се в назначаване на нова СМЕ за здравословното състояние на обвиняемия. На 05.03.2021 г. от ОП-гр.Благоевград изпратили информация на отдел „Административен“ при ВКП, защото продължителността на ДП е по-голяма от 3 години. С постановление от 10.03.2021 г. срокът на ДП е продължен с 2 месеца. На 05.04.2021 г. е изпратена нова информация на отдел „Административен“ при ВКП, защото продължителността на ДП е по-голяма от 3 години. Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 08.04.2021 г. с мнение за спиране. С постановление от 09.04.2021 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл. 25, ал.1, т.1 от НПК. В диспозитива на постановлението е указано копие да се изпрати на наследниците на пострадалия и на РУП – гр. Сандански. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд - гр. Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа. Приложено е известие за доставяне на постановлението. Разпоредено е при наличие на някоя от предпоставките на чл. 245, ал.2 от НПК наблюдаващия прокурор да бъде своевременно уведомен за възобновяване на производството. На 13.07.2021 г. прокурор Мадолев поиска справка относно резултатите от ОИД, която получил на 05.08.21 г. На 15.10.2021 г. прокурор Мадолев поиска поредната справка относно резултатите от ОИД;

**Пр.пр.№ 3976/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ-194/2020 г. по описа на ОД на МВР – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Георги Мадолев.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е образувано на 14.05.2020 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл.249, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 05.08.2021 г. с мнение за спиране. С постановление от 05.08.2021 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е указано копие да се изпрати на водещия разследването за продължаване издирването на извършителя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд - гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа. Приложено е известие за доставяне на постановлението. Разпоредено е за резултата от предприетите действия наблюдаващият прокурор да бъде уведомен своевременно. Информацията по чл. 245, ал.1, изр. 2 от НПК е изпращана периодично;

**Пр.пр.№ 1014/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 139/2020 г. по описа на РУ-МВР – гр.Петрич с наблюдаващ прокурор Райна Гундева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Наказателното производство е образувано за това, че в гр.Петрич при условията на продължавано престъпление са използвани данни от платежен документ – дебитна карта на името на Г.Д. без съгласието на титуляра и е изтеглена сума в размер на 180 лв. – престъпление по чл.249, ал.1 вр.с чл.26, ал.1 от НК. Материалите по ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 27.05.2020 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НК. С постановление от 29.05.2020 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано препис от постановлението ведно с делото да се да се изпрати на РУ-МВР - гр.Петрич за сведение и продължаване издирването на извършителя на престъплението, като при отпадане на основанията за спиране или при възникване на необходимост от извършване на допълнителни действия по разследването, ДП да се докладва на наблюдаващия прокурор за възобновяването му по реда на чл.245, ал.2 от НПК. Посочено е, че може да бъде обжалвано пред ОС - гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването му. Приложена е кореспонденция между прокуратурата и РУ-МВР- гр.Петрич след спиране на ДП във връзка с ОИМ;

**Пр.пр.№ 1270/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 222/2020 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Наказателното производство е образувано с постановление на ОП-гр.Благоевград от 08.06.2020 г. за това, че в неустановен период от време до 17. 04. 2020 г. в с.Марулево, общ.Благоевград са извършвани изкопни работи не по установения ред на територията на недвижима културна ценност - престъпление по чл.277а, ал.2, пр.2 ал.1 от НК. Материалите по ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 14. 09. 2020 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НК. С постановление от 15. 09. 2020 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано препис от постановлението да се да се изпрати на ОДМВР – гр.Благоевград за сведение и изпълнение, като отпадане на основанията за спиране или при възникнала необходимост от извършване на допълнителни действия по разследването, делото да се докладва на наблюдаващия прокурор за възобновяване на наказателното производство и е отбелязано, че в приложението се изпраща ДП. Приложена е

кореспонденция между прокуратурата и ОДМВР-гр.Благоевград след спиране на ДП във връзка с ОИМ;

**Пр.пр.№ 576/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 11/2019 г. по описа на ОСЛО при ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Наказателното производство е образувано на 26.02.2019 г. за това, че в периода от 18.12.2018 г. до 08.01.2019 г. в Китай, Нидерландия, Великобритания и САЩ е използван платежен документ – дебитна карта без съгласието на титуляра – престъпление по чл.249, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК. Материалите по ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 10.06.2019 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НК. С постановление от 28.05.2019 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано препис от постановлението ведно с делото да се да се изпрати на ОСЛО при ОП-Благоевград за сведение и изпълнение, като при отпадане на основанията за спиране или при възникване на необходимост от извършване на допълнителни действия по разследването, ДП да се докладва на наблюдаващия прокурор за възобновяването му. Указано е на разследващия орган да възложи на компетентните органи на МВР издирването на извършителя, като на всеки три месеца наблюдаващият прокурор бъде уведомяван за резултатите от ОИМ. Посочено е, че може да бъде обжалвано пред ОС-гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа от постановлението. Приложена е кореспонденция между прокуратурата, ОСЛО и ОДМВР-гр.Благоевград след спиране на ДП във връзка с проведените ОИМ;

**Пр.пр.№ 1273/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 12/2018 г. по описа на ГПУ-Златарево с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е започнато на 19.03.2018 г. по реда на чл.212, ал.2 от НПК за извършено на същата дата престъпление по чл.242, ал.2 вр.с чл.18, ал.1 от НК. На 27.12.2018 г. при условията на чл.269, ал.3, т.2 и 4 от НПК в качеството на обвиняем е привлечен М.К. за извършено престъпление по чл.242, ал.2 от НК. По отношение на обвиняемия е издадено постановление за задържане за срок от 72 часа и Европейска заповед за арест. Наказателното производство е спряно с постановление на ОП- гр.Благоевград от 21.03.2019 г. на основание чл.25, ал.2 от НПК, след като са били извършени всички действия по разследване и се е изчаквало изпълнението на

МПП от Република Турция за призоваване на М.К. Производството е възобновено на 10.06.2019 г. На 01.07.2019 г. е постъпил отговор по МПП, от който е било видно, че тя не е изпълнена. Наблюдаващият прокурор е направил предложение на 08.08.2019 г. за изготвяне от главния прокурор на искане за екстрадиция на М.К. С постановление от 21.11.2019 г. производството отново е спряно на основание чл.242, ал.1 вр.с чл.244, ал.1, т.1, пр.1 вр.с чл.25, ал.1, т.2 от НПК, като е постъпило от разследващия орган на 20.11.2019 г. с мнение за спиране. В обстоятелствената част на постановлението е посочено, че наблюдаващият прокурор е направил предложение до отдел „Международен“ на ВКП за изготвяне на искане за екстрадиция на М.К. От отдела са уведомили, че е изготвена молба от зам.главен прокурор за обявяване за международно издирване и временно задържане на турския гражданин М.К., но до момента на изготвяне на постановлението няма резултат от издирването. В диспозитива е записано препис от постановлението да се изпрати на ГПУ-Златарево и на ВКП за сведение, както и че подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването му пред ОС-гр.Благоевград. Делото е с фактическа и правна сложност. Сроковете за разследване са били удължавани своевременно и мотивирано. Наблюдателната преписка съдържа голям обем от материали от кореспонденцията на прокуратурата с ДМОС – МВР във връзка с издирването на обвиняемото лице;

**Пр.пр.№ 3277/2014 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 5176/2014 г. по описа на ОД на МВР – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Костадин Прешелков.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е образувано на 28.11.2014г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл.304, ал.1 от НК. Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – Благоевград на 20.08.2015 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. С постановление от 27.08.2015 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. В мотивите е посочено, че не могат да бъдат установени адресите на трима свидетели, които са албански граждани. Това прави разпита им невъзможен, а без техните показания не може да се разкрие обективната истина. В диспозитива на постановлението е указано копие да се изпрати на водещия разследването за продължаване издирването на извършителя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд- гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа. Разпоредено е за резултата от предприетите действия наблюдаващия прокурор да бъде уведомен своевременно. Приложено е известие за



доставяне на постановлението. С постановление от 19.02.2016 г. делото е възобновено за разпит на единия от албанските граждани, чийто адрес бил установен. С постановление от 21.03.2016 г. делото отново било спряно на осн. чл. 244, ал.1, т.3 от НПК поради това, че останалите двама свидетели-очевидци не могат да бъдат разпитани. Разпоредено е за резултата от предприетите действия наблюдаващият прокурор да бъде уведомен своевременно. Информацията по чл. 245, ал.1, изр. 2 от НПК е изпращана периодично. С постановление за възобновяване на наказателно производство от 18.06.2020 г. постановлението било възобновено поради изтичане на срока по чл.244, ал.8 от НПК. С постановление от същата делото отново било спряно на осн. чл.244, ал.1, т.3 от НПК поради това, че останалите двама свидетели-очевидци не могат да бъдат разпитани. Разпоредено е за резултата от предприетите действия наблюдаващия прокурор да бъде уведомен своевременно. Информацията по чл.245, ал.1, изр. 2 от НПК е изпращана периодично. Приложено е известие за доставяне на постановлението. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд - гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа;

**Пр.пр.№ 1008/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 201/2020г. по описа на РУ на МВР – гр.Гоце Делчев с наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е образувано на 15.04.2020 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл.249, ал.1 от НК. Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 19.11.2020 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. С постановление от 17.12.2020 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК поради неразкриване на извършителя. В диспозитива на постановлението е указано копие да се изпрати на пострадалия и на водещия разследването за продължаване издирването на извършителя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд - гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа. Разпоредено е за резултата от предприетите действия наблюдаващия прокурор да бъде уведомен своевременно. Приложено е известие за доставяне на постановлението. Информацията по чл. 245, ал. 1, изр. 2 от НПК е изпращана периодично. Приложен е план за ОИМ;

**Пр.пр.№ 383/2019 г., НП №6257/17г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 23/2019 г. по описа на ОСЛО на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова.** /Приложен е

протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е образувано на 12.04.2019 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл.212а, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК.

Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 23.08.2019 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. С постановление от 23.08.2019 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е указано постановлението ведно с досъдебното производство да се изпрати на ОСЛО на ОП - гр.Благоевград за предприемане на мерки за издирването на извършителя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд - гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа. Приложено е известие за доставяне на постановлението. Разпоредено е периодично да се изпраща справка относно резултатите от ОИД. Информацията по чл. 245, ал.1, изр. 2 от НПК е изпращана периодично;

**Пр.пр.№ 4765/2018 г., НП №4765/18г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 294/2018 г. по описа на РУ на МВР- гр.Банско с наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е образувано на 08.12.2018 г. с първото действие по разследването - разпит на свидетел за престъпление по чл.244, ал.1 от НК.

Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 08.10.2019 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. С постановление от 09.10.2019 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е указано постановлението ведно с досъдебното производство да се изпрати на РУ на МВР - гр.Банско за предприемане на мерки за издирването на извършителя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд-гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа. Приложено е известие за доставяне на постановлението. Разпоредено е периодично да се изпраща справка относно резултатите от ОИД. Информацията по чл.245, ал.1, изр. 2 от НПК е изпращана периодично;

**Пр.пр.№ 4394/2017 г., НП №4394/17г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 91/2018 г. по описа на ОСЛО на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е образувано на 20.12.2017 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл.255, ал.3 вр. ал.1, т.2 и т.7 вр. чл. 26 ал.1 от НК.

Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 16.03.2020 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. С постановление от 23.03.2020 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. Указано е постановлението ведно с досъдебното производство да се изпрати по ОсЛО на ОП - гр.Благоевград за предприемане на мерки за издирване на извършителя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд - гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа. Приложено е известие за доставяне на постановлението. Разпоредено е периодично да се изпраща справка относно резултатите от ОИД. Информацията по чл.245, ал.1, изр.2 от НПК е изпращана периодично;

**Пр.пр.№ 2963/2019 г., НП №2963/19г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 12316 ЗМ-34/2019 г. по описа на С“БОП“ на ОП-гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е образувано на 03.05.2019 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл.319б, ал.1 от НК.

Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 6.12.2019 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. С постановление от 06.01.2020 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е указано постановлението ведно с досъдебното производство да се изпрати по С“БОП“ на ОД МВР - гр.Благоевград за предприемане на мерки за издирването на извършителя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред Окръжен съд - гр.Благоевград в 7-дневен срок от получаването на преписа. Приложено е известие за доставяне на постановлението. Разпоредено е периодично да се изпраща справка относно резултатите от ОИД. Информацията по чл. 245, ал.1, изр. 2 от НПК е изпращана периодично.

Бяха проверени и следните преписки :

Пр.пр. №3047/2020 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №12316 ЗМ-20/20г. по описа на С“БОП“-гр.Благоевград и пр.пр. №00607/2019 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №1899 ЗМ- 15/19 г. по описа на 01 РУ на МВР-гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Георги Мадолев;

Пр.пр. №3237/2019 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №265/19 г. по описа на РУ на МВР - гр.Разлог, наблюдаващ прокурор Костадин Прешелков;

Пр.пр. №00457/2019 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №7852 ЗВ-20/19 г. по описа на ОЗРУ на МВР - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева;

Пр.пр. №3804/2019 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП№314 ЗМ-451/19г. по описа на РУ на МВР- гр.Петрич и пр.пр. №71/2018 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №148/17 г. по описа на ГПУ-гр.Петрич, наблюдаващ прокурор Весела Стоилова;

Пр.пр. №2885/2020 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №65/17 г. по описа на ОСЛО на ОП - гр.Благоевград и пр.пр. №234/2018 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №515/16 г. по описа на ОД на МВР - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева;

Пр.пр. №3598/2017 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №314 ЗМ-454/17 г. по описа на РУ на МВР - гр.Петрич, наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова;

Пр.пр. №3372/2018 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №115/18 г. по описа на ОСЛО на ОП-гр.Благоевград и пр.пр. №416/2018 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №339 ЗМ-46/18 г. по описа на РУ на МВР - гр.Сандански, наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов;

Пр.пр. №1359/20 г.по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №339 ЗМ-348/2018 г. по описа на РУП-гр.Сандански, наблюдаващ прокурор Хр. Георгиев;

Пр.пр. №5332/16 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №611/2016 г. по описа на РУП-гр.Гоце Делчев, наблюдаващ прокурор Райна Гундева;

Пр.пр.№ 1333/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ 71/2019 г. по описа на ОД на МВР гр.Банско с наблюдаващ прокурор Милена Милева;

Пр.пр.№ 925/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 64/2019 г. по описа на ГПУ Златарево с наблюдаващ прокурор Евгения Стоянова;

Пр.вх.№ 2805/2020 г.по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП № 339/2020 г. по описа на ОД на МВР - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова.

*При проверката на описаните по-горе ДП се установи, че в постановленията за спиране наблюдаващите прокурори винаги указват, че постановлението може да се обжалва пред ОС - гр. Благоевград на осн. чл. 244, ал.5 от НПК. По спрените дела се указва на съответните органи периодично да уведомяват ОП - гр.Благоевград за резултатите от издирването. Разпоредба се при отпадане основанията за спиране на*

наказателното производство, както и при възникване на необходимост от допълнителни действия по разследването, водещият разследването незабавно да уведоми наблюдаващия прокурор и да изпрати материалите от ДП в ОП - гр. Благоевград за упражняване на правомощията по чл.245, ал.2 от НПК. Прокурорите упражняват строг контрол върху работата на съответните служби по делата, спрени срещу известен извършител и поради издирване на единствен свидетел - очевидец. По наблюдателните преписки се намират данни за кореспонденция между наблюдаващия прокурор и разследващите относно ОИМ и резултатите от тях.

При упражняване на служебен контрол върху постановленията за спиране прокурорите от ОП - гр.Благоевград са спазвали Указанието за институционален и служебен контрол и чл. 46, ал.4 от НПК.

Предвид изложеното, проверяващият екип намира, че по спрених дела наблюдаващите прокурори работят с необходимия професионализъм и интензивност.

### **3. ПРОВЕРКА НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕКРАТЕНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА :**

#### **А. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРЕПИСКИ:**

През **2019 г.** в ОП - гр. Благоевград прекратените наказателни производства са **150 бр.** От тях **2 бр.** са водени срещу известен извършител, а **148 бр.** – срещу неизвестен извършител. От общия брой прекратени ДП поради изтекла давност са прекратени **58 бр.** На осн. чл.243, ал.1,т.1 вр. чл. 24, ал.1,т.1 от НПК са прекратени **145 броя**, а на основание чл.243, ал.1,т.2 от НПК - **5 бр.**

През **2020 г.** в проверяваната прокуратура прекратените наказателни производства са **143 бр.** От тях **3 бр.** са водени срещу известен извършител, а **140 бр.** - срещу неизвестен извършител. От общия брой прекратени ДП поради изтекла давност прекратените са **90 бр.** На осн. чл.243, ал.1,т.1 от НПК са прекратени **140 броя**, а на основание чл.243, ал.1,т.2 от НПК – **1 бр.**

През **2019 г.** срещу постановленията за прекратяване са подадени **2** жалби до ОС - гр. Благоевград на осн. чл.243, ал.3 от НПК, които са уважени. Срещу определенията на съда са подадени **два** протеста. Единият протест е уважен, а другият е оставен без уважение.

Пред по-горестоящата прокуратура са обжалвани **2** постановления. От тях едното постановление е отменено, а другото - потвърдено.

През **2020 г.** до ОС - гр. Благоевград са подадени **6** жалби срещу постановления за прекратяване на БлОП на осн. чл.243, ал.3 от НПК. Уважени

са 3 жалби. Срещу определения на съда са подадени 3 бр. протести. От тях единият протест е уважен, а двата протеста са оставени без уважение.

Пред по-горестоящата прокуратура са обжалвани 2 постановления, които са отменени.

И през двете проверявани години прокурорите не са подавали възражения по чл. 143, ал.7 от ЗСВ.

През проверявания период прокурорите са спазвали срока по чл.242, ал.4 и ал.5 от НПК.

## **Б. СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА НА РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ:**

През **2019** г. прокурорите от ОП - Благоевград са упражнили служебен контрол върху 28 бр. постановления на РП. От тях 20 бр. постановления били потвърдени, а 8 бр. постановления за прекратяване били отменени. По прокуратури преписките се разпределят така:

РП – гр. Благоевград - 19 бр. постановления за прекратяване;

РП – гр.Гоце Делчев, понастоящем ТО - гр. Гоце Делчев в РП – гр.Благоевград - 3 бр. постановления за прекратяване;

РП – гр.Петрич, понастоящем ТО - гр. Петрич в РП – гр.Благоевград - 2 бр. постановления за прекратяване;

РП – гр.Разлог, понастоящем ТО - гр. Разлог в РП - гр. Благоевград – 3бр. постановления за прекратяване;

РП – гр.Сандански, понастоящем ТО - гр. Сандански в РП - гр. Благоевград – едно постановление за прекратяване;

По всички инстанционни преписки прокурорите са се произнесли в едномесечния инструктивен срок.

През **2020** г. прокурорите от ОП – гр.Благоевград са упражнили служебен контрол върху 42 бр. постановления на РП. От тях 27 бр. постановления били потвърдени, а 15 бр. постановления за прекратяване били отменени. По прокуратури преписките се разпределят така:

РП – гр.Благоевград - 38 бр. постановления за прекратяване;

РП – гр.Гоце Делчев, понастоящем ТО - гр. Гоце Делчев в РП – гр.Благоевград - 1 бр. постановление за прекратяване;

РП – гр.Разлог, понастоящем ТО - гр. Разлог в РП - гр. Благоевград – 2 бр. постановления за прекратяване;

РП – гр.Сандански, понастоящем ТО - гр. Сандански в РП - гр. Благоевград – едно постановление за прекратяване.

По 38 бр. инстанционни преписки прокурорите от ОП- гр.Благоевград са се произнесли в едномесечния инструктивен срок, а по 4 бр. инстанционни преписки са се произнесли в срок по - дълъг от един месец.

## **В. СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ НА АП – ГР.СОФИЯ ВЪРХУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА НА ОП – ГР.БЛАГОЕВГРАД:**

През 2019 г. АП – гр. София е упражнила служебен контрол по чл. 243, ал.10 от НПК върху 6 бр. постановления за прекратяване на ОП - Благоевград. От тях 2 бр. били отменени, а 4 бр. потвърдени.

През 2020 г. АП – гр. София е упражнила служебен контрол по чл. 243, ал.10 от НПК върху 4 бр. постановления за прекратяване на ОП - Благоевград. От тях 3 бр. са потвърдени, а 1 бр. - отменено.

Приложение: Справка №3 по организацията на образоването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства в ОП-гр. Благоевград за периода 01.01 - 31.12.2019 г.;

Справка №3 по организацията на образоването и движението на досъдебните и бързи производства в ОП-гр. Благоевград за периода 01.01 - 31.12.2020 г.

**На принципа на случайния подбор бяха проверени досъдебни производства, по които наказателното производство е било прекратено през 2019 г. и 2020 г. :**

### **ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРЕПИСКИ:**

**Пр. пр. № 3301/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 9/2020 г. по описа на ОД на МВР- гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Райна Гундева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. ДП е образувано на 06.01.2020 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл. 248а, ал.3 вр. ал.2 от НК. По делото няма привлечен обвиняем. С мотивирано постановление от 18.09.2020 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1,т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че няма достатъчни доказателства за извършено престъпление по чл.248а, ал.3 от НК. В диспозитива на постановлението е указано препис от него да се изпрати на ВКП отдел 01“Специализиран и АП- гр.София.

Посочено е, че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Спазен е срокът по чл. 242, ал.5 от НПК. Срокът за разследване е удължен своевременно. Няма действия, извършени извън срока за разследване. Делото периодично е докладвано по реда на чл. 203 от НПК. Приложена е разписка за получаване;

**Пр. пр. № 1163/2009 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 9/2020 г. по описа на ОД на МВР- гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Костадин Прешелков.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. ДП е образувано на 24.04.2009 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл.244, ал.1 от НК. Делото е спирано и възобновявано многократно. По делото няма привлечен обвиняем. С мотивирано постановление от 29.08.2019 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1,т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1,т.3 и ал.2 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че наказателното преследване е погасено поради изтичане на давността по чл.80, ал.1,т.3 от НК. В диспозитива на постановлението е указано препис от него да се изпрати на заинтересованите страни. Посочено е, че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Спазен е срокът по чл.242, ал.5 от НПК. Няма действия, извършени извън срока за разследване. Делото периодично е докладвано по реда на чл. 203 от НПК. Приложена е разписка за получаване;

**Пр. пр. № 839/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 10/2020 г. по описа на ГПУ- гр.Петрич с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Преписката е образувана на 17.03.2020 г. с получаване на известие по чл. 212, ал.3 от НПК. Разследващият полицай уведоми БлОП, че на 16.03.2020 г. , с първото действие по разследването, което в случая е разпит на свидетел, е започнато ДП за това, че 16.03.2020 г. в с. Ново Ходжово, общ. Сандански е извършено престъпление по чл.277а, ал.1 от НК. Спазен е срока по чл. 212, ал.3 от НПК. По делото няма привлечен обвиняем. С мотивирано постановление от 26.06.2020 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1,т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че няма достатъчни доказателства за извършено престъпление по чл.277а, ал.1 от НК. В диспозитива на постановлението не е указано препис от него да се изпрати на обвиняемия и пострадалото лице, защото липсват такива. Има произнасяне по ВД. Посочено е, че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред



ОС – гр.Благоевград. Спазен е срокът по чл. 242, ал.5 от НПК. Срокът за разследване е удължен своевременно. Няма действия, извършени извън срока за разследване. Делото периодично е докладвано по реда на чл. 203 от НПК;

**Пр. пр. № 187/2015 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244/2015 г. по описа на ОД на МВР- гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. ДП е образувано на 06.02.2015 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за престъпление по чл. 255, ал.3 вр. ал.1т.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК. Делото е спирано и възобновявано. Периодично са изисквани справи за резултата от ОИМ. По делото няма привлечен обвиняем. Делото е постъпило в прокуратурата с мнение за прекратяване на 21.10.2019 г. С мотивирано постановление от 25.10.2019 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1,т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.3 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че наказателното преследване е погасено поради изтичане на давност по чл.80, ал.1, т.3 от НК. В диспозитива на постановлението е указано препис от него да се изпрати на ТУ на ТД Югозападна. Посочено е, че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Спазен е срокът по чл. 242, ал.5 от НПК. Няма действия, извършени извън срока за разследване. Делото периодично е докладвано по реда на чл. 203 от НПК. Приложена е разписка за получаване;

**Пр. пр. № 675/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 60/2019 г. по описа на РУ на МВР- гр.Сандански с наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. ДП е образувано на 25.02.2019 г. с постановление на наблюдаващия прокурор за това, че в период от време през 2019 г., в гр. Сандански са държани повече от три археологически обекта, които не са класифицирани и регистрирани по установения ред - престъпление по чл. 278, ал.6, изр.1, пр.3 от НК. По делото няма привлечен обвиняем. ДП е постъпило в прокуратурата с мнение за спиране на 22.01.2020 г. С мотивирано постановление от 30.01.2020 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1,т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че деянието е несъставомерно. В диспозитива на постановлението е указано препис от него да се изпрати на лицето у когото са намерени културни ценности. Има произнасяне по ВД. Посочено е, че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Спазен е срокът по чл. 242, ал.5

от НПК. Няма действия, извършени извън срока за разследване. Делото периодично е докладвано по реда на чл. 203 от НПК. Приложена е разписка за получаване;

**Пр. пр. № 0034/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 78523М-728/2017 г. по описа на 02 РУ на МВР- гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Преписката е образувана на 31.12.2017 г. с получаване на известие по чл. 212, ал.3 от НПК. Разследващият полицай уведоми БлОП, че на 03.01.2018 г., с първото действие по разследването, което в случая е оглед на местопроизшествие, е започнато ДП за престъпление по чл. 343, ал.1,б. „в“ вр. с чл.342, ал.1, пр.3 от НК. По делото няма привлечен обвиняем. Делото пристигнало с мнение за прекратяване на 2.05.2019г. С мотивирано постановление от 28.06.2019 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1,т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1,т.4 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че деецът е починал. В диспозитива е указано препис от него да се изпрати на наследниците на обвиняемия и на пострадалите. Посочено е, че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Спазен е срокът по чл. 242, ал.5 от НПК. Няма действия, извършени извън срока за разследване. Делото периодично е докладвано по реда на чл. 203 от НПК. Приложена е разписка за получаване;

**Пр. пр. № 3065/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 78523М-728/2017 г. по описа на 02 РУ на МВР - гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Преписката е образувана на 30.07.2018 г. с получаване на постановление на СГП от 24.07.2018 г., с което пр.пр. №7382/18 г. по описа на СГП е изпратена на ОП-гр.Благоевград по компетентност. С постановление от 01.08.2018 г. прокурор Гълъбова приела преписката и възложила извършване на проверка по ЗДДС и ЗКПО .С постановление от 07.01.2019 г. тя образувала ДП за извършено престъпление по чл.255, ал.3 вр. ал.1, т.2 от НК. По делото е изготвена европейска заповед за разследване. Няма привлечен обвиняем. Делото е постъпило в прокуратурата с мнение за прекратяване на 07.01.2020 г. С мотивирано постановление от 24.01.2020 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1, т.4 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че деецът е починал. В диспозитива на постановлението е посочено е, че може да се обжалва в 7-

дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Спазен е срокът по чл.242, ал.5 от НПК. Няма действия, извършени извън срока за разследване. Делото периодично е докладвано по реда на чл. 203 от НПК. Приложена е разписка за получаване;

**Пр. пр. № 68/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 7852 ЗМ-11 /2018 г. по описа на 02 РУ-МВР- гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е било образувано по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 05.01.2018 г. за престъпление по чл.115 вр.с чл.18, ал.1 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили в ОП-гр.Благоевград на 13.12.2018 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 07.01.2019 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че предвид изложената фактическа обстановка не се доказва да е извършено престъпление по чл.115 от НК, липсват данни и за такова по чл.127 от НК. В диспозитива на постановлението е копие от постановлението да се изпрати на адресатите – С.П. и на служба КОС – 02РУМВР-гр.Благоевград. Посочено е, че се отнема в полза на държавата пистолет, с който е извършено прострелването и боеприпаси, които следва да се унищожат, и че постановлението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Приложена е разписка за получаване;

**Пр. пр. № 185/2015 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ-70/2015 г. по описа на ОДМВР- гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Христо Георгиев.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е било образувано с постановление на ОП-гр.Благоевград от 09.02.2015 г. за това, че през определен период през 2009 г. е било избегнато установяване и плащането на данъчни задължения /акциз/ от страна на „Д...“ЕООД – гр.Сандански - престъпление по чл.255, ал.3 вр.с ал.1, т.1 вр.с чл.26, ал.1 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили окончателно в ОП-гр.Благоевград на 03.12.2019 г. с мнение за прекратяване поради изтекла относителна давност. С мотивирано постановление от 16.12.2019 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.3 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че наказателното преследване се изключва по давност, когато не е възбудено в продължение на 10 години, а действия по разследване се са били извършвани след 2009 г., които са годни

да прекъснат давността. В диспозитива на постановлението е записано преписи от него да се изпратят на ТД на НАП – гр.София и на ОДМВР-гр.Благоевград и че постановлението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Приложено е известие за доставяне;

**Пр. пр. № 70/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 64 /2018 г. по описа на ОСлО при ОП – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Милена Милева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е било образувано с постановление на ОП-гр.Благоевград от 18.06.2018 г. за престъпления по чл.142, ал.2, т.2 вр.с ал.1 вр.с чл.20, ал.2 и чл.213а, ал.2, т.2, 4 вр.с ал.1 вр.с чл.20, ал.2 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили в ОП-гр.Благоевград на 25.06.2019 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 26.08.2019 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че НП следва да се прекрати поради липса на престъпления, тъй като не са доказани от обективна и субективна страна нито престъплението по чл.142, ал.2 от НК, нито свързаното с него престъпление по чл.213а, ал.2 от НК. В диспозитива на постановлението е записано препис от него да се изпрати на пострадалия за сведение и че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред ОС – гр.Благоевград. Приложено е известие за доставяне. Постановлението е обжалвано пред АП-гр.София , откъдето е потвърдено с постановление от 15.10.2019 г.;

Бяха проверени още:

Пр.пр.№1453/19 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП №183/19 г. по описа на РУ - гр.Гоце Делчев, пр.пр. №5880/16 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №57/18 г. по описа на ОСлО на ОП - гр.Благоевград и пр.пр. №4152/18 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №7852 ЗМ-578/18 г. по описа на 02 РУ - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Райна Гундева;

Пр.пр.№4607/12 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №162/12 г. по описа на Митница „Югозападна“ гр. Благоевград и пр.пр.№2789/19 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №360/19 г. по описа на РУ - гр.Гоце Делчев, наблюдаващ прокурор Костадин Прешелков;

Пр.пр. №925/18 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП №244/18 г. по описа на ОД на МВР - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Весела Стоилова;

Пр.пр. №1846/18 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №91/18 г. по описа на РУ - гр. Гоце Делчев, наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова;

Пр.пр. №5827/17г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП№23/18г. по описа на ОСЛО на ОП- гр.Благоевград и пр.пр.№1182/18 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП№136/18г. по описа на РУ на МВР- гр.Банско, наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева;

Пр.пр. №1323/19 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП№244 ЗМ- 75/19 г. по описа на ОД на МВР гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов;

Пр.пр. №258/20 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №339 ЗМ- 596/19 г. по описа на РУ на МВР - гр.Сандански, наблюдаващ прокурор Милена Милева;

Пр.пр. №1136/19 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №314 ЗМ- 123/19 г. по описа на РУ на МВР - гр.Петрич, наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова;

Пр. пр. № 5678/2017 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 314 ЗМ-722/2017 г. по описа на РУ-МВР-гр.Петрич с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова;

Пр. пр. № 4969/2012 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 619/2012 г. по описа на РУ-МВР- гр.Разлог с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова;

Пр. пр. № 3220/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 214/2019 г. по описа на ОДМВР- гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Христо Георгиев;

Пр. пр. № 2489/2010 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 601/2010 г. по описа на РУМВР- гр.Петрич с наблюдаващ прокурор Христо Георгиев;

Пр. пр. № 2695/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №244 ЗМ- 327 /2020 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Милена Милева;

Пр.пр. №144/2018 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП №244-ЗМ- 200/2018г. по описа на ОД на МВР- гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева;

Пр.пр. № 4344/2010 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП №46/2010г. по описа на ОД на МВР- гр.Благоевград и пр.пр.№ 285/2012 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, ДП №43/2012 г. по описа на РУП-гр.Банско, с наблюдаващ прокурор Евгения Стоянова;

Пр.пр. №868/2010 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 478/2007г. по описа на РУП-гр.Петрич и пр.пр. №4359/2018 г. по описа на ОП –

гр.Благоевград, ДП№ 273/2007 г. по описа на РУП-гр.Разлог, с наблюдаващ прокурор Георги Мадолев;

Пр.пр. №4431/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №314 ЗМ-582/2018 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр.Благоевград и пр.пр. №2447/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП№339 ЗМ-314/2018 г. по описа на РУП-гр.Сандански, с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова;

Пр.пр. №5938/2019 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП №244-ЗМ-107/2018 г. по описа на ОД на МВР - гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева и др.

### **ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО Е УПРАЖНЕН СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ ОТ ОП - ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

**Пр.пр. №717/19 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Евгения Стоянова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. По заповед на окръжния прокурор на ОП-гр.Благоевград е извършена служебна проверка на ДП за престъпления по чл. 209-210 от НК, прекратени от прокурор през 2018 г. Предмет на настоящата преписка е постановление за прекратяване на наказателно производство по пр.пр. №2791/17 г. по описа на РП - гр.Благоевград от 12.07.2018 г. Преписката е пристигнала в ОП - гр.Благоевград на 21.02.2019 г. С постановление от 28.02.2019 г. прокурор Стоянова потвърдила постановлението на РП - гр.Благоевград. В диспозитива е указано препис от постановлението, ведно с ДП №850/17 г.по описа на 01 РУ- гр.Благоевград и НП №2791/17 г. по описа на РП - гр.Благоевград да се върнат на първоинстанционната прокуратура;

**Пр.пр. №2336/19 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. На 19.06.2019 г. при адм. ръководител на ОП - гр. Благоевград е получено искане от заместник-районен прокурор на РП-гр.Гоце Делчев за отмяна на нейно постановление от 22.04.2019 г. по пр.пр. №987/18 г. по описа на горепосочената прокуратура. В мотивите е посочила, че не е спазила процедурата по чл. 25 от НПК и чл. 24, ал.6 от НПК и вместо да спре наказателното производство за престъпление, което се преследва по тъжба на пострадалия, тя го прекратила. С постановление от 08.07.2019 г. прокурор Ирина Аспарухова отменила горепосоченото постановление на РП-гр.Гоце Делчев. В диспозитива е указано препис от постановлението, ведно с

ДП №388/18 г. по описа на РУ - гр.Гоце Делчев да се върнат на първоинстанционната прокуратура за сведение и изпълнение;

**Пр.пр. №2259/17 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Милена Милева и Райна Гундева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. С постановление от 07.08.2019 г. прокурор Милева прекратила наказателното производство. По указание на ВКП, АП-гр.София извършила служебна проверка на постановлението. С постановление от 15.10.2019 г. по пр.пр. №3072/19 г. по описа на АП-гр.София постановлението на ОП-гр.Благоевград е отменено. На 29.10.2019 г. прокурор Милева изготвила възражение до ВКП. С постановление от 04.08.19 г. на ВКП постановлението на АП-гр.София било потвърдено. С постановление от 10.09.2020 г. ДП е прекратено частично и част от материалите са отделени в друга преписка. С постановление от 23.09.2021 г. АП-гр.София потвърдила постановлението за прекратяване на ОП-гр.Благоевград от 12.07.2021 г.;

**Пр.пр.№ 2175/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Биляна Гълъбова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод указания от ВКП, отдел 01 „Специализиран“ за извършване на служебна проверка на обосноваността и законосъобразността на постановление от 01.06.2020 г. по пр.пр. №3441/2019 г. по описа на РП-гр.Благоевград за прекратяване на ДП №2443 ЗМ-300/2019 г. по описа на ОДМВР-гр.Благоевград. ДП е за престъпление по чл.227б, ал.2 от НК и е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1, пр.2 от НПК. Писмото от ВКП е постъпило на 03.08.2020 г. в ОП-гр.Благоевград, а на 04.08.2020 г. от РП са изискани материалите по делото и прокурорската преписка. На 10.08.2020 г. материалите по преписката и ДП са постъпили в ОП. С подробно и мотивирано постановление от 13.08.2020 г. постановлението на РП-гр.Благоевград е потвърдено. В диспозитива е записано, че се връща делото ведно с препис от настоящото постановление на РП-гр.Благоевград, за сведение, както и е указано да се изпрати препис на ВКП, отдел 01 „Специализиран“, за сведение;

**Пр.пр.№ 2250/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Евгения Стоянова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод указания от АП-гр.София за извършване на служебен контрол на постановление за прекратяване на БП по вх.№1039/2020 г. по описа на РП-гр.Сандански, БП №393 ЗМ-199/2020 г. по

описа на РУМВР-гр.Сандански. ДП е за престъпление по чл.355, ал.2, пр.2 вр.с ал.1, пр.3 от НК и е прекратено без да е посочено на какво основание от НПК. Писмото от САП е постъпило на 07.08.2020 г. в ОП-гр.Благоевград, а на 18.08.2020 г. от РП са изискани материалите по делото и прокурорската преписка. На 21.08.2020 г. материалите по преписката и ДП са постъпили в ОП. С подробно и мотивирано постановление от 18.09.2020 г. постановлението на РП-гр.Сандански е отменено като незаконосъобразно и необосновано. В диспозитива е записано, че се връща преписката на РП-гр.Сандански за изпълнение на указанията, дадени в обстоятелствената част на постановлението, както и материалите по делото. Повторно от АП-гр.София на 30.03.2021 г. е поискан служебен контрол на постановление за прекратяване на същото ДП. На 01.04.2021 г. са изискани материалите по делото и преписката от РП-гр.Сандански. Материалите са постъпили в ОП на 08.04.2021 г. Постановлението на РП-гр.Сандански от 15.03.2021 г. е отново е отменено от пр.Стоянова с постановление от 10.05.2021 г. като незаконосъобразно и необосновано. Материалите и актът на ОП-гр.Благоевград са изпратени на РП-гр.Сандански, както е посочено в диспозитива, за изпълнение на указанията, дадени в обстоятелствената част на постановлението;

**Пр.пр.№ 2088/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Станислава Арабаджиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Преписката е образувана по повод указания от САП за извършване на служебен контрол на постановление на прокурор при РП-гр.Гоце Делчев за прекратяване на наказателно производство по пр.пр. №339/2020 г. по описа на РП-гр.Гоце Делчев, ДП №192/2020 г. по описа на РУМВР-гр.Гоце Делчев. ДП е за престъпление по чл.355, ал.2, пр.3 вр.с чл.355, ал.1 от НК и е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК и чл.9, ал.2 от НК. Писмото от САП е постъпило на 24.07.2020 г. в ОП-гр.Благоевград, а на 31.07.2020 г. от РП са изискани материалите по делото и прокурорската преписка. На 07.08.2020 г. материалите по преписката и ДП са постъпили в ОП. С подробно и мотивирано постановление от 19.08.2020 г. постановлението на РП-гр.Благоевград е отменено като неправилно и необосновано. В диспозитива е записано препис от постановлението да се изпрати на САП за сведение, а НП, ведно с ДП и копие от постановлението – на РП-гр.Гоце Делчев за сведение и изпълнение. Извършена е повторна служебна проверка на постановление за прекратяване на същото ДП от 11.02.2021 г. и с постановление от 01.04.2021 г. на пр.Ст.Арабаджиева постановлението на РП е потвърдено.



Бяха проверени и следните преписки:

Пр.пр.№ 2438/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Весела Стоилова;

Пр.пр.№ 1974/2020 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, прокурор Райна Гундева;

Пр.пр. №504/2019 г. по описа на ОП-гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова;

Пр.пр. №1608/2019 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Георги Мадолев;

Пр.пр. №478/2019 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева.

### **ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО Е УПРАЖНЕН СЛУЖЕБЕН КОНТРОЛ ОТ АП – ГР. СОФИЯ:**

**Пр.пр.№1630/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП№244 ЗМ-152/2018 г. по описа на ОД на МВР – гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Райна Гундева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ ДП е образувано за това, че на 07.10.2016 г. в гр.Благоевград длъжностно лице е нарушило служебните си задължения като изпълнение по изпълнително дело №23.../2016 г. и за това са могли да настъпят за Ц.К. немаловажни вредни последици – престъпление по чл. 282, ал.1 от НК. С постановление от 05.02.2019 г. на ОП-гр.Благоевград наказателното производство е прекратено. Постановлението било обжалвано пред ОС-гр.Благоевград, който с определение от 13.03.2019 г. е отменил постановлението на ОП и е указал допълнително разследване. Определението на ОС-гр.Благоевград е било отменено от АС-гр.София, поради недопустимост на жалбата от страна на Ц.К. след протест. С постановление от 22.05.2019 г. на АП-гр.София, прекратителното постановление на ОП-гр.Благоевград е било отменено и дадени указания за допълнително разследване.

На 10.07.2019 г. материалите по пр.пр. №1630/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №244 ЗМ-152/2018 г. по описа на ОД на МВР – гр.Благоевград са постъпили в ОП-гр.Благоевград с мнение за прекратяване. С постановление от 26.07.2019 г. прокурор Гундева е прекратила наказателното производство на основание чл. 243, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Указала е препис от постановлението да се изпрати на Ц.К.

Посочила, че постановлението може да се обжалва пред ОС-гр.Благоевград. Ц.К. е обжалвал постановлението за прекратяване на наказателното производство пред АП-гр.София като неправилно и незаконосъобразно. С постановление от 24.09.2019 г. прокурор Бранислав Славов от АП-гр.София потвърдил постановлението на ОП-гр.Благоевград за прекратяване на наказателното производство. Жалбоподателят е обжалвал постановлението на АП-гр.София пред ВКП. С постановление от 22.11.2019 г. прокурор Кинчева от ВКП е оставила жалбата на Ц.К. без уважение като неоснователна и постановлението на ОП-гр.Благоевград за прекратяване на наказателното производство е било потвърдено.

Беше проверена и пр.пр.№1137/2017 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №60/2017 г. по описа на ОД на МВР – гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева.

#### **4. ДЕЛА НА СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР:**

През 2019 г. на специален надзор били взети 8 бр. ДП, както следва:

- Пр.пр. №2104/2010 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №68/13 г. по описа на ОД МВР - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Христо Георгиев. Делото е водено за престъпление по чл.219, ал.3 от НК и чл. 282, ал.2, пр.1 вр. с ал.1, пр.1 от НК. На 27.08.2019 г. делото е внесено с обвинителен акт;

- Пр.пр.№4952/2007 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №281/2008 г. по описа на РУП - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор от образуването на преписката до 2016 г. бил прокурор Герги Качорев, а след това - Биляна Гълъбова. Първият обвинителен акт е внесен на 10.11.2011 г. от прокурор Г. Качорев за престъпление по чл.255 ал.1 от НК /стар, в ред.ДВ бр.62 от 1997 г./ и за 3 бр. престъпления по чл. чл. 255 ал.3, вр. ал.1, т.1 от НК вр. чл.26 ал.1 от НК. Делото било върнато от съда за допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила. На 03.05.2012 г. прокурор Качорев отново внесъл ДП с обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 255, ал.3 вр. ал.1, т.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК, по чл. 255, ал.3 вр. ал.1, т.2 вр. чл. 26, ал.1 от НК и по чл. 253, ал.5 вр. ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК. Образувано е н.о.х.д. № 228/2012 г. по описа на БлОС, по което с присъда № 4155/18.09.2015 г. подсъдимият е бил признат за виновен и по трите обвинения. Присъдата била обжалвана и с Решение № 255/15.06.2015 г. Апелативен съд - гр. София е върнал делото на Окръжна прокуратура – гр.Благоевград за изготвяне на нов обвинителен акт. На 24.08.2016 г. прокурор

Биляна Гълъбова го внесла с обвинителен акт за престъпления по чл. 255 ал.3, вр. ал.1, т.1, вр. чл.26 ал.1 от НК, за престъпление по чл. 255, ал.3,вр. с ал.1, т.2 вр. чл. 26, ал.1 от НК и за престъпление по чл. 253 ал.5 вр. ал.1 от вр. чл.26 ал.1 от НК. С разпореждане № 4826/26.09.2016 г., постановено по н.о.х.д. № 427/2016 г. БлОС е върнал делото на прокуратурата за изготвяне на нов обвинителен акт, а при необходимост и предявяване на нови /прецизирани/ обвинения. С постановление за частично прекратяване от 15.11.2016 г. наказателното производство за извършено престъпление по чл. 255, ал.1, т.2 вр. чл. 26, ал.1 от НК, за финансовите години 2007 г. и 2008 г. и по чл. 253 ал.5 вр. ал.1 от НК вр. чл.26 ал.1 от НК било прекратено. С постановление от същата дата част от материалите на ДП били отделени и въз основа на тях срещу същия обвиняем било образувано друго ДП за престъпление чл.256 ал.2 пр.3 вр.ал.1 пр.1 вр.чл.26 ал.1 НК. На 29.11.2016 г. прокурор Биляна Гълъбова отново внесла делото с ОА. С присъда на АС-гр.София по ВНОХД №1113/2019 г. по описа на същия съд подсъдимият е признат за невиновен по отношение на прест. по чл. 255, ал.3 вр.чл. 26, ал.1 от НК и осъден по другото обвинение за укриване на данъци в неподадени декларации по ЗДДФЛ. Присъдата е потвърдена от ВКС;

- Пр.пр. №2042/13 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №34/2013 г. по описа на ОСлО на ОП - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева. Делото е водено за престъпление по чл.123, ал.1 от НК. Внесено е с обвинителен акт на 27.07.2015 г. Към настоящия момент делото не е приключило с влязла в сила присъда;

- Пр.пр.№1307/2012 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №156/2013 г. по описа на ОД на МВР - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Христо Георгиев. Делото е водено за престъпление по чл.282, ал.1 от НК. Внесено е с ОА на 11.07.2017 г. Към настоящия момент делото не е приключило с влязла в сила присъда;

- Пр.пр. №1642/14 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №68/16 г. по описа на ОСлО на ОП- гр. Благоевград,наблюдаващ прокурор Костадин Прешелков. Делото е водено за престъпление по чл. 282, ал.1 от НК. Прекратено е с постановление от 12.06.2020г.;

- Пр.пр.№4556/2016 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №60/17 г. по описа на РУП - гр.Петрич, наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева. Делото е водено за престъпление по чл. 203, ал.1 вр. чл. 201 от НК. На 31.05.2021 г. е внесено в ОС- гр. Благоевград с обвинителен акт срещу две лица. Към настоящия момент делото не е приключило с влязла в сила присъда;

- Пр. пр. №903/18 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №782/16 г. по описа на РУП-Сандански, наблюдаващ прокурор Станислав Арабаджиева. Делото се води за престъпление по чл.203, ал.1 от НК.Разследването се извършва от следовател от НСлС. Към настоящия момент не е приключило. Срокът е удължаван своевременно;

- СП-2024/18 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №202/18 г. по описа на НСлС - гр. София, наблюдаващ прокурор Ивайло Филипков. Делото се води за престъпление по чл. 302, т.1,б.“а“ вр. чл. 301, ал.2 вр. ал.1 вр. чл. 26, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 НК и за престъпление по чл. 282, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 вр. ал.1 от НК. Три лица са привлечени като обвиняеми. Спрямо тях мерките за процесуална принуда са отменени. Досъдебното производство е внасяно в съда по реда на чл. 368 от НПК, като последното искане в тази посока е уважено. След запознаване с извършените действия по разследването, през месец август и септември 2021 г. и с оглед констатирано забавяне, неизпълнение на указанията, нежелание и невъзможност на разследващите за изпълнение на същите и за осигуряване на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, ръководейки се от закона, същите са отстранени и досъдебното производство е иззето за приключване от наблюдаващите прокурори. Сроковете за разследване са удължавани своевременно. Към настоящия момент разследването не е приключило.

През 2020 г. делата на специален надзор били петнайсет. Осем от тях са идентични с делата, били на специален надзор през 2019 г. и описани по- горе. Останалите 6 бр. дела са :

- Пр.пр. №3275/2019 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №22/20 г. по описа на ОД на МВР - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Райна Гундева. Разследването се води за престъпление по чл.248а, ал.3 вр. ал.2 от НК. С постановление от 26.07.2021 г. наказателното производство е прекратено. АП - гр.София е упражнила служебен контрол върху постановлението АП - гр.София и го е потвърдила;

- Пр.пр.№3100/2019 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №334/19 г. по описа на ОД на МВР - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Николина Сачкова. Разследването се води за престъпление по чл.248а, ал.3 вр. ал.2 от НК. С постановление от 22.12.2020г. наказателното производство е прекратено. АП-гр.София е упражнила служебен контрол върху постановлението и го е потвърдила;

- Пр.пр. №3301/2019 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №9/20 г. по описа на ОД на МВР - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Райна Гундева. Разследването се води за престъпление по чл.248а, ал.3 вр. ал.2 от

НК. С постановление от 07.10.2020г. наказателното производство е прекратено. АП-гр.София е упражнила служебен контрол върху постановлението АП- гр.София и го е потвърдила;

- Пр.пр. №3958/2019 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №305/19 г. по описа на ОД на МВР - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов. Разследването се води за престъпление по чл. 248а, ал.3 вр. ал.2 от НК.Към настоящия момент разследването не е приключило;

- Пр.пр. №2914/2019 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №19/20 г. по описа на ОД на МВР - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Георги Мадолев. Разследването се води за престъпление по чл. 248а, ал.3 вр. ал.2 от НК. С постановление от 24.11.2020 г. наказателното производство е прекратено;

- Пр.пр.№3300/2019 г. по описа на ОП - гр. Благоевград, ДП №23/20 г. по описа на ОД на МВР - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Милена Милева. Разследването се води за престъпление по чл.248а, ал.3 вр. ал.2 от НК. С постановление от 22.10.2021 г. наказателното производство било прекратено. АП - гр.София е упражнила служебен контрол върху постановлението и го е отменила. Към настоящия момент разследването не е приключило;

Приложение: Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните и бързи производства в ОП - гр. Благоевград за периода 01.01 - 31.12.2019 г.;

Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните и бързи производства в ОП - гр. Благоевград за периода 01.01 - 31.12.2020 г.

#### **IV. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР, НА ОСНОВАНИЕ чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ:**

##### **1. ВНЕСЕНИ В СЪДА ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА. ВЪЗЗИВНИ ПРОТЕСТИ:**

Както беше посочено, през проверявания период завеждащ надзор „Съдебен“ бил прокурор Димитър Димитров.

##### **а/Внесени обвинителни актове:**

През 2019 г. прокурорите от ОП - гр. Благоевград са внесли в съда **78** броя обвинителни актове. От тях **9** броя са по ДП, образувани през годината, а **69** броя са по ДП, образувани в предходни години. От тях:

Прокурор Христо Георгиев е внесъл в съда 1 бр. обвинителен акт;

Прокурор Весела Стоилова е внесла в съда 8 бр. обвинителни актове;

Прокурор Милена Милева е внесла в съда 15 бр. обвинителни актове;

Прокурор Биляна Гълъбова е внесла в съда 9 бр. обвинителни актове;

Прокурор Георги Мадолев е внесъл в съда 8 бр. обвинителни актове;

Прокурор Николина Сачкова е внесла в съда 5бр. обвинителни актове;

Прокурор Ирина Аспарухова е внесла в съда 5 бр. обвинителни актове;

Прокурор Станислава Арабаджиева е внесла в съда 7 бр. обвинителни актове;

Прокурор Екатерина Даракчиева е внесла в съда 7 бр. обвинителни актове;

Прокурор Райна Гундева е внесла в съда 6 бр. обвинителни актове;

Прокурор Ивайло Филипов е внесъл в съда 6 бр. обвинителни актове;

Прокурор Костадин Прешелков е внесъл в съда 1 бр. обвинителен акт;

Прокурор Людмила Кехайова е внесла в съда 1 бр. обвинителен акт;

Прокурор Евгения Стоянова не е внасяла досъдебно производство в съда с обвинителен акт.

През 2020 г. прокурорите от ОП - гр. Благоевград са внесли в съда **36** броя обвинителни актове. От тях **2** броя са по ДП, образувани през проверявания период, а **34** броя са по ДП, образувани в предходни години.От тях:

Прокурор Евгения Стоянова е внесла в съда 1 бр. обвинителен акт;

Прокурор Весела Стоилова е внесла в съда 3 бр. обвинителни актове;

Прокурор Милена Милева е внесла в съда 2 бр. обвинителни актове;

Прокурор Биляна Гълъбова е внесла в съда 3 бр. обвинителни актове;

Прокурор Георги Мадолев е внесъл в съда 1 бр. обвинителни актове;

Прокурор Николина Сачкова е внесъл в съда 4бр. обвинителни актове;

Прокурор Ирина Аспарухова е внесла в съда 1 бр. обвинителни актове;

Прокурор Станислава Арабаджиева е внесла в съда 8 бр. обвинителни актове;

Прокурор Екатерина Даракчиева е внесла в съда 5 бр. обвинителни актове;

Прокурор Райна Гундева е внесла в съда 3 бр. обвинителни актове;

Прокурор Ивайло Филипов е внесъл в съда 2 бр. обвинителни актове;

Прокурор Костадин Прешелков е внесъл в съда 1 бр. обвинителен акт;

Прокурор Людмила Кехайова е внесла в съда 2 бр. обвинителни актове;  
Прокурор Христо Георгиев не е внасял досъдебно производство в съда с обвинителен акт.

**Решенията от съда дела по обвинителен акт през 2019 г. са 59 броя.** От тях:

По обвинителен акт от прокурор Евгения Стоянова са решени 4 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Весела Стоилова са решени 3 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Милена Милева са решени 12 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Станислава Арабаджиева са решени 7 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Георги Мадолев са решени 7 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Биляна Гълъбова са решени 6 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Екатерина Даракчиева са решени 5 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Ирина Аспарухова са решени 4 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Николина Сачкова са решени 3 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Райна Гундева са решени 3 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Ивайло Филипов са решени 3 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Костадин Прешелков е решено едно дело;  
По обвинителен акт от прокурор Людмила Кехайова е решено едно дело.

Осъдителните присъди по общия ред за периода са **38 броя**.

Прокурорите са подали 7 бр. протести. От тях един протест е уважен, а 6 бр. не са уважени.

Осъдителните присъди по реда на гл. XXVII от НПК /чл. 371 и сл. НПК/ са **12 бр.** Прокурорите от БлОП са подали един протест, който е останал без уважение.

В хода на съдебното следствие са сключени **12** споразумения.

**Решенията от съда дела по внесен обвинителен акт през 2020 г. са 48 броя.** От тях:

По обвинителен акт от прокурор Весела Стоилова са решени 6 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Екатерина Даракчиева са решени 7 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Станислава Арабаджиева са решени 6 дела;

По обвинителен акт от прокурор Ирина Аспарухова са решени 6 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Георги Мадолев са решени 5 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Биляна Гълъбова са решени 5 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Костадин Прешелков са решени 4 дела;

По обвинителен акт от прокурор Людмила Кехайова са решени 4 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Николина Сачкова са решени 3 дела;  
По обвинителен акт от прокурор Ивайло Филипов е решено едно дело;  
По обвинителен акт от прокурор Райна Гундева е решено едно дело;  
По обвинителен акт от прокурор Милена Милева е решено едно дело.

Осъдителните присъди по общия ред за периода са **37** броя. Прокурорите са подали 5 бр. протести, които чакат решение.

Осъдителните присъди по реда на гл. XXVII от НПК /чл. 371 и сл. НПК/ са **9** бр. Не са подавани протести срещу присъди, постановени по този ред.

В хода на съдебното следствие са сключени **9** бр. споразумения.

**б/През 2019 г. внесените в съда споразумения** за решаване на делата, сключени по реда на чл. 381 от НПК са общо **54 бр.** От тях ОС- Благоевград е одобрил 52 споразумения. Две споразумения не са одобрени и са върнати на прокурора на осн.чл.382, ал.8 от НПК.

**През 2020 г. внесените в съда споразумения** за решаване на делата, сключени по реда на чл. 381 от НПК са общо **52 бр.** ОС- Благоевград е одобрил 50 бр. споразумения. Останалите 2 бр. не били разгледани до края на 2020 г.

**в/ През 2019 г. прокурорите от ОП- Благоевград са внесли едно предложение по реда на чл. 375 от НПК** за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК. Делото е решено по чл.378, ал.4,т.1 от НПК. Предложението по чл. 78а от НК е внесено от прокурор Биляна Гълъбова.

**През 2020 г. прокурорите от ОП- Благоевград НЕ са внасяли в съда предложения по реда на чл. 375 от НПК** за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК.

Съотношението на внесените прокурорски актове в съда, спрямо наблюдаваните ДП, представят резултатността на прокурорската дейност по



реално разследваните ДП. Тя е от значение при преценката за ефикасността на досъдебната фаза. През 2019 г. средно за окръжните прокуратури това съотношение е **14.53%**. За ОП - гр. Благоевград делът на внесените в съда прокурорски актове спрямо наблюдаваните ДП е **24.76%**. Резултатността на прокурорската работа на БлОП е **по-висока** от средната за страната.

През 2020 г. средно за окръжните прокуратури това съотношение е **14.18%**. За ОП - гр. Благоевград делът на внесените в съда прокурорски актове спрямо решенията ДП (без прекратените по давност) е **19.91%**. Следователно, през втората половина от проверявания период резултатността на прокурорската работа на БлОП бележи намаление, но е **по-висока** от средната за страната.

**г/Дела, прекратени от съда и върнати на прокурора, оправдателни присъди и дела, прекратени от съда по чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК:**

**През 2019 г.** ОС - Благоевград е върнал пет дела, което представлява 6.41% от внесените обвинителни актове. Всички обвинителни актове са върнати на осн. чл.249, ал.4 от НПК. По прокурори те се разпределят както следва:

Прокурор Костадин Прешелков - 2бр;

Прокурор Милена Милева - 2бр.;

Прокурор Николина Сачкова - 1 бр.

Това са следните дела:

- С протоколно определение от 09.04.2019 г., постановено по НОХД №647/18 г. по описа на ОС - гр. Благоевград съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.249, ал.4 от НПК. Обвинителният акт е внесен срещу две лица за извършени от тях престъпления съответно по чл. 248а, ал.5 вр. с ал.2, предл. 1 вр. ал.1 вр. с чл. 26, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 вр. ал.1 от НК и по чл.248а, ал.5 вр. с ал.2, предл. 1 вр. с ал.1 вр. чл.26, ал.1 вр. с чл.20, ал.4 вр. ал.1 от НК. В мотивите си съда посочил, че в обстоятелствената част на обвинителния акт не били посочени обективните действия на помагача, имащи отношение към декларирането на неверни данни. Не бил посочен конкретно и разбираемо за обвиняемия начина на извършване на престъплението и защо действията му са квалифицирани като престъпни. Срещу определението прокурорът подал протест, но АС - гр. София потвърдил първоинстанционния акт;

- С протоколно определение от 09.04.2019 г., постановено по НОХД №123/18 г. по описа на ОС - гр. Благоевград съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора за отстраняване на съществени

процесуални нарушения по смисъла на чл.249, ал.4 от НПК. Обвинителният акт е внесен срещу едно лице за извършено от него престъпление по чл.123, ал.1 от НК. В мотивите си съдът посочил, че в обстоятелствената част на обвинителния акт не е посочено какво е участието на подсъдимия в самото изпълнително деяние, което следвало да се изразява в обективните му действия, респективно бездействия по спазване на нормативните актове, както и конкретните му задължения като технически ръководител на обекта. Това нарушавало правото на обвиняемия да научи за какво престъпление е обвинен и ограничавало в значителна степен възможността на обвиняемия и защитника му да организират пълноценна защита срещу обвинението.

Срещу определението прокурорът подал протест, но АС - гр. София потвърдил акта на първоинстанционния съд;

- С протоколно определение от 08.04.2019 г., постановено по НОХД №674/18 г. по описа на ОС - гр. Благоевград съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.249, ал.4, т.1 и 2 от НПК. Обвинителният акт е внесен срещу две лица за извършени от тях престъпления съответно по чл.248а, ал.5 вр. с ал.2, предл.1 вр. с ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 вр. с ал.1 от НК и по чл. 248а, ал.5 вр. с ал.2, предл. 1 вр. с ал.1 вр. чл. 26, ал.1 вр. чл. 20, ал.4 вр. с ал.1 от НК. В мотивите си съдът посочил, че в обвинителния акт не е посочено конкретно, точно и ясно в какво се състои престъплението, в което са обвинени подсъдимите и какви са неговите обективни и субективни признаци по наказателния закон, по който са привлечени обвиняемите. Обвинението било неясно, непълно и противоречиво.

Срещу определението прокурорът подал протест, но АС - гр. София потвърдил акта на първоинстанционния съд;

- С протоколно определение от 09.10.2019 г., постановено по НОХД №291/19 г. по описа на ОС - гр. Благоевград съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.249, ал.4, т.1 от НПК. Обвинителният акт е внесен срещу две лица за извършени от тях престъпления съответно по чл.255, ал.1, т.2, т.5 и т.6 вр. с чл. 20, ал.2 от НК вр. с чл. 26, ал.1 от НК и по чл. 255, ал.1, т.2 и т.5 вр. чл. 20, ал.2 от НК и по чл. 256, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 вр. чл. 26, ал.1 от НК. В мотивите си съдът е посочил, че в обстоятелствената част са изложени противоречиви факти, които имат определящо значение за това как е изчислена данъчната основа за формиране на двете данъчни задължения. Според съда това нарушава

правото на обвиняемия да научи в какво точно е обвинен и създава пречки да упражни ефективно правото си на защита срещу повдигнатото обвинение.

Срещу определението прокурорът подал протест, но АС - гр. София потвърдил акта на първоинстанционния съд;

- С протоколно определение от 18.03.2019 г., постановено по НОХД№609/18г. по описа на ОС- гр. Благоевград съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.249, ал.4, т.1 от НПК. Обвинителният акт е внесен срещу едно лице за извършено от него престъпление по чл. 155, ал.3 вр. ал.1, т.2, т.5,т.6 и т.7 вр. чл. 26, ал.1 от НК и по чл. 255, ал.3 вр. с ал.1, т.2, т.5 и т.6 вр. чл. 26, ал.1 от НК. В мотивите си съдът посочил, че в обвинителния акт не е посочено конкретно, точно и ясно в какво се състои престъплението, в което е обвинен подсъдимия и какви са неговите обективни и субективни признаци по наказателния закон, по който е привлечен като обвиняем. Това нарушавало правото на обвиняемия да научи за какво престъпление е обвинен и ограничавало в значителна степен възможността на обвиняемия да упражни ефективно правото си на защита срещу повдигнатото обвинение.

Срещу определението прокурорът подал протест, но АС- гр. София потвърдил акта на първоинстанционния съд;

Две дела са върнати на осн. чл. 382, ал.8 от НПК.

На осн. чл.248, ал.5, т.2 вр. с чл.250, ал.1, т.1 вр. с чл.24, ал.1,т.4 от НПК са прекратени 2 бр. дела.

През 2019 г. са влезли в сила 3 бр. оправдателни присъди, както следва:

- с присъда по НОХД №404/2016 г. по описа на ОС - гр. Благоевград изцяло е оправдан един подсъдим за престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1, пр.5 от НК. С решение по ВНОХД №931/19 г. на АС - гр.София, влязло в сила на 07.12.2019 г. оправдателната присъда е потвърдена. Според анализа на причините за постановяване и влизане в сила на оправдателната присъда, изготвен съгласно Указание за подобряване работата на Прокуратурата по НСН, утвърдено със Заповед №РД-02-29/15.12.2017г. оправдателната присъда се дължи на различна преценка на прокурора и съда относно съвкупността от наличните доказателства и дали те са достатъчни за изграждане на картината на деянието и привличане към отговорност на оправданото лице;

- с присъда по НОХД №278/2017 г. по описа на ОС - гр. Благоевград изцяло е оправдан един подсъдим за престъпление по чл.343, ал.1, б.“в“ вр. чл.342, ал.1, пр.3 от НК вр. чл.25, ал.1 от ЗДвП. С решение по кнд №1241/18 г. на ВКС, влязло в сила на 26.02.2019 г. оправдателната присъда е потвърдена. Според анализа на причините за постановяване и влизане в сила

на оправдателната присъда, изготвен съгласно Указание за подобряване работата на Прокуратурата по НСН, утвърдено със Заповед №РД-02-29/15.12.2017г. оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство;

- с присъда по НОХД №541/2016 г. по описа на ОС - гр. Благоевград изцяло са оправдани двама подсъдими за престъпления съответно по чл. 242, ал.4, пр.1 вр. ал.2, пр.1 вр. чл. 20, ал.3 от НК и по чл. 242, ал.4, пр.1 вр. ал.2, пр.1 вр. чл. 20, ал.3 и ал.4 от НК . С решение по кнд №90/19 г. на ВКС, влязло в сила на 09.11.2018 г. оправдателната присъда е потвърдена. Според анализа на причините за постановяване и влизане в сила на оправдателната присъда, изготвен съгласно Указание за подобряване работата на Прокуратурата по НСН, утвърдено със Заповед №РД-02-29/15.12.2017г. оправдателната присъда се дължи на различна преценка на прокурора и съда относно съвкупността от наличните доказателства и дали те са достатъчни за изграждане на картината на деянието и привличане към отговорност на оправданите лица. Наред с това е внесен допълнителен нюанс в доказателствената съвкупност, ерозиращ същата с фоноскопска експертиза, извършена във въззивната инстанция;.....

**През 2020 г. ОС - Благоевград върнал на БлОП** едно дело, което представлява **2,7%** от внесените обвинителни актове. Обвинителният акт е внесен от прокурор Весела Стоилова и е върнат на осн. чл. 249, ал.4 от НПК:

- С протоколно определение от 26.02.2020 г., постановено по НОХД №235/20 г. по описа на ОС - гр. Благоевград съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.249, ал.4, т.1 от НПК. В мотивите си съдът е посочил, че не е спазен процесуалния срок по чл. 219, ал.5 от НПК за връчване на призовката минимум три дни преди предявяване на обвинението и е налице техническа грешка при изписване на часа на предявяване на обвинението. Според съда това представлява отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Прокурорът не е подал протест срещу определението, защото е преценил, че не са налице основания за това.

Няма дела върнати от съда на осн. чл.382, ал.8 от НПК.

Едно дело е прекратено на осн. чл. 248, ал.1 вр. чл.24, ал.1,т.4 от НПК. Обвинителният акт е внесен от прокурор Ирина Аспарухова.

През 2020 г. ОС- гр.Благоевград не е постановявал оправдателни присъди по обвинителни актове, внесени от прокурорите от ОП - гр.Благоевград.

Завеждащият НСН е изготвял периодично анализи на причините за връщане на делата и на причините за постановяване на оправдателни присъди, които са предоставени на проверяващия екип. Те са съобразени с изискванията на Указанието за подобряване работата на Прокуратурата на РБ по НСН, утвърдено със заповед №РД-02-29/15.12.2017 г. В него се изследват причините за връщане на делото, съобразно установените критерии. Прокурорите попълват старателно съответните приложения, които се прилагат към прокурорските дела.

*Резултатността на прокурорската дейност по разследваните ДП е над средната за страната.*

*През втората година броят на делата, върнати на прокурора на осн. чл.249 от НПК и на оправдателните присъди бележи тенденция на намаление.*

*Мерките, които предприема ОП - гр. Благоевград за избягване на случаите на прекратяване на дела от съда, за връщане на дела на прокурора и на постановяване на оправдателни присъди, както по отношение на своите прокурорски актове, така и по отношение на прокурорските актове, внесени от районните прокуратури от съдебния район са многобройни и адекватни.*

**Протести:** *Протестите са добре мотивирани, с посочване на конкретни пороци на съдебните актове, исканията и мотивите за тях.*

**На случаен принцип бяха проверени следните дела, внесени с обвинителен акт през проверявания период и постигнати споразумения в съдебна фаза:**

**Пр. пр. № 2050/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 1899/2018 г. по описа на ОПРУ на МВР- гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП на 23.05.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия М.К. на съд за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1, предл.4 вр. чл. 26, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК. В прокурорското дело е приложено постановление от 21.03.2019 г. за привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. На

21.06.2019 г. е внесен ОА в ОС- гр.Благоевград срещу М.К. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД №341/19 г. по описа на БлОС. Делото е приключило със споразумение, одобрено от съда на 6.02.2020 г. Към делото е приложено копие от акта на съда.;

**Пр. пр. № 338/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244/2020 г. по описа на ОД на МВР-гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП на 17.11.2020 г. с мнение за предаване обвиняемия Р.П. на съд за извършено престъпление по чл.249, ал.1, пр.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК. В прокурорското дело е приложено постановление от 25.09.2020 г. за привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. На 15.12.2020 г. е внесен ОА в ОС- гр.Благоевград срещу Р.П. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. Към настоящия момент делото не е приключило;

**Пр. пр. № 4474/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 444/2018 г. по описа на О1РУ на МВР-гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. В прокурорското дело е приложено постановление от 25.06.2019 г. за привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. С постановление от 08.07.2019 г. прокурор Гълъбова отделила от ДП материали, съдържащи данни за извършено престъпление по чл.209, ал.1 от НК. На 11.07.2019 г. е внесен ОА в ОС - гр.Благоевград срещу А.М. за престъпление по чл.199, ал.1,т.4 вр. чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1,б“б“ от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. По него е образувано НОХД №373/2019 г. по описа на Окръжен съд – гр.Благоевград, което приключило със споразумение, одобрено от съда на 22.05.2020 г. Копие от споразумението е приложено към прокурорското дело;

**Пр. пр. № 2056/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 402/2018 г. по описа на О1 РУ- гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП на 24.10.2019 г. за произнасяне по исканията, направени при предявяване на разследването. Прокурор Стоилова отказала да уважи направените искания. На 06.11.2019 г. делото

пристигнало с мнение за предаване обвиняемия Р.Я. на съд за извършено престъпление по чл.343, ал.1, б.“в“ вр. чл.342, ал.1, пр.3 от НК. В прокурорското дело е приложено постановление от 18.09.2019 г. за привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. На 25.11.2019 г. прокурор Стоилова поискала от административния ръководител да удължи срока за изготвяне на обвинителен акт. Искането било удължено. На 02.01.2020 г. е внесен ОА в ОС - гр.Бургас срещу Р.Я. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити.

С присъда по НОХД №3/20209 г. по описа на Окръжен съд – гр.Благоевград на подсъдимия е наложено наказание. Копие от присъдата е приложено към прокурорското дело;

**Пр. пр. №486/2020 г., по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 1899/2020 г. по описа на ОІРУ на МВР- гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП на 01.12.2020 г. с мнение за предаване обвиняемия Д.З. на съд за извършено престъпление по чл.354а, ал.2, изр.2, т.4 вр. чл. 29, ал.1, б.“а“ от НК. В прокурорското дело е приложено постановление от 15.06.2020 г. за привличане на обвиняемия Д.З., докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. На 18.12.2020 г. е внесен ОА в ОС - гр.Благоевград срещу Д.З. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. Спазен е двумесечния срок по чл.242, ал.5 от НПК. Делото не е приключило. Следващото заседание е на 16.11.2021 г.;

**Пр. пр. №2104/2010 г., ПД№59/19 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 68/2011 г. по описа на ОД на МВР- гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Христо Георгиев.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП на 16.06.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия А.Б. на съд за извършено престъпление по чл.219, ал.3 вр. ал.1, пр.1, 2 и 3 от НК. В прокурорското дело е приложено постановление от 20.02.2019 г. за привличане на обвиняемия А.Б., докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. На 23.08.2019 г. е внесен ОА в СпНС срещу А. Б. за престъпление по чл.219, ал.3,вр. ал.1,пр.1 от НК, чл.282, ал.2 пр.1 вр. ал.1 пр.1 от НК и по чл.311, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. Спазен е двумесечния срок по чл.242, ал.5 от НПК. Делото не е приключило;

**Пр. пр. № 2906/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 340/2019 г. по описа на ОД на МВР-гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Георги Мадолев.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП на 07.10.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия А.Ч. на съд за извършено престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл.198, ал. вр. чл.29, ал.1, б.“а“ и „б“ от НК. В прокурорското дело е приложено постановление от 14.08.2019 г. за привличане на обвиняемия А.Ч., докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. На 16.10.2019 г. е внесен ОА в ОС- гр.Благоевград срещу А.Ч. за престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл. 198, ал. вр. чл. 29, ал.1,б.“а“ и „б“ от НК . В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. Спазен е двумесечния срок по чл. 242, ал.5 от НПК. Делото не е приключило;

**Пр. пр. № 5283/2017 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 339 ЗМ – 903/2017 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Райна Гундева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Гундева от 05.01.2018 г. за престъпление по чл.248а, ал.2 вр.с ал.1 от НК. С постановление от 12.09.2019 г., докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК на наблюдаващия прокурор, удостоверено с неговия подпис, саморъчно поставена дата и печат на прокуратурата е повдигнато обвинение на на К.К. за извършено престъпление по чл.248а, ал.5 вр.с ал.2 от НК. На 11.10.2019 г. ДП е постъпило в ОП – гр.Благоевград с мнение за предаване обвиняемия на съд. На 04.12.2019 г. в ОС- гр.Благоевград е внесен ОА. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. На 22.01.2021 г. по НОХД №594/19 г. по описа на ОС-гр.Благоевград е одобрено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.384 от НПК между прокурора, обвиняемия и неговия защитник, в което обвиняемият се признава за виновен и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година, изтърпяването на което да се отложи за срок от 3 години на основание чл.6б, ал.1 от НК. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл.381, ал.5 от НПК. Към прокурорското дело е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението;

**Пр. пр. № 1039/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 142/2017 г. по описа на ГПУ – гр.Петрич с наблюдаващ прокурор**



**Евгения Стоянова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е образувано на 12.10.2017 г. по реда на чл.212, ал.2 от НК за извършено престъпление по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1 от НК. На 23.11.2017 г. в качеството на обвиняем е привлечен А.Е. за престъпления по чл.354в, ал.1, пр.2 и по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1 от НК, а на 29.11.2019 г. в качеството на обвиняем е привлечен и М.Т. за престъпления по чл.354в, ал.1, пр.2 вр.с чл.20, ал.2 и чл.354а, ал.1, изр.1, пр.4 от НК. На 02.12.2019 г. ДП е постъпило в ОП – гр.Благоевград с мнение за предаване обвиняемите на съд. С постановление на административния ръководител на ОП-гр.Благоевград е удължен срокът за изготвяне на прокурорски акт поради фактическа и правна сложност на делото. На 02.01.2020 г. в ОС-гр.Благоевград е внесен ОА. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД №2/2020 г. по описа на ОС-Благоевград. По делото са проведени няколко съдебни заседания. В материалите на прокурорското дело се съдържат материали от досъдебната фаза на НП, копия от протоколи от проведени действия по разследване на ДП и от съдебните заседания, последните от които не са подредени. Приложена е призовка за призоваване на прокуратурата по делото, от която е видно, че то е отложено за 01.11.2021 г. в 9,30 часа;

**Пр. пр. № 3380/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 384/2018 г. по описа на РУМВР – гр.Гоце Делчев с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е образувано на 23.08.2018 г. по реда на чл.212, ал.2 от НК за извършено престъпление по чл.343, ал.1, б.“в“ вр.с чл.342, ал.1 от НК. На 01.11.2019 г. в качеството на обвиняем е привлечен М.А. за престъпления по чл.343, ал.1, б.“в“, пр.1 вр.с чл.342, ал.1, пр.3 от НК вр.с чл.25, ал.2, чл.42, ал.2, т.2 и чл.43, т.4 от ЗДвП. ДП е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 08.11.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд. С постановление на административния ръководител на ОП-гр.Благоевград е удължен срокът за изготвяне на прокурорски акт с 1 месец поради фактическа и правна сложност на делото. На 08.01.2020 г. в ОС- гр.Благоевград е внесен ОА. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД №10/2020 г. по описа на ОС-гр.Благоевград. По делото е проведено разпоредително заседание на 19.02.20 г., в което е констатирана очевидна фактическа грешка в обвинителния акт, която да се отстрани в 7-дневен срок. На 24.02.2020 г. поправен ОА е внесен отново в ОС-гр.Благоевград. С присъда №2795 от

24.06.2020 г. по НОХД №10/20 г. на ОС-гр.Благоевград М.А. е признат за виновен за извършеното престъпление и е осъден на „лишаване от свобода” за срок от 1 година и 8 месеца, чието изпълнение е отложено за срок от 3 години на основание чл.66, ал.1 от НК и за срок от 3 години е лишен от право да управлява МПС. С определение от 15.09.2020 г. съдът се е произнасял по веществените доказателства по искане на прокурора. Към прокурорското дело са приложени копия от присъдата и мотивите на съда, от определението за ВД и писмена форма на приложение №1;

**Пр. пр. №2313/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 339 ЗМ-251/2019 г. по описа на РУМВР – гр.Сандански с наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Аспарухова от 01.07.2019 г. за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.4, пр.2 вр.с чл.194, ал.1 и чл.249, ал.1 вр.с чл.26, ал.1 от НК. На 23.10.2019 г. в качеството на обвиняем е привлечен Г.П. за посочените престъпления. ДП е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 30.10.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд. На 28.11.2019 г. в ОС-Благоевград е внесен ОА. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, 3 и 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД №579/2019 г. по описа на ОС-гр.Благоевград. С присъда №2126 от 26.05.2020 г. по НОХД №579/2019 г. на ОС-гр.Благоевград Г.П. е признат за виновен за извършените престъпления и на основание чл.23, ал.1 от НК му е определено общо наказание „лишаване от свобода” за срок от 1 година, чието изпълнение е отложено за срок от 3 години на основание чл.66, ал.1 от НК. Към прокурорското дело са приложени копия от присъдата, от мотивите на съда и писмена форма на приложение №1;

**Пр.пр.№ 2585/2014 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП № 5154/2014 г. по описа на ОД на МВР-гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор К.Прешелков.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 20.06.2018 г. с мнение за предаване на И.В. на съд. С постановление на ОП-гр.Благоевград от 19.06.2018 г. срокът за разследване да ДП е бил удължен с 2 месеца, считано от 26.06.2018 г. и с постановление от 18.07.2018 г. с още 2 месеца, считано от 21.07.2018 г. Казусът, предмет на делото се отличава с фактическа и правна сложност. С постановление за привличане на обвиняем от 03.09.2018 г. прокурор Костадин Прешелков е привлякъл като обвиняем лицето И.В. за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 5, т.

б, т. 7, вр. чл. 26, ал. 1, от НК и по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 5, т. 6 вр. чл. 26, ал.1 от НК. Приложен е протокол от 03.09.2018 г. за разпит на обвиняем, извършен лично от прокурор Прешелков.

На 26.10.2018 г. е внесен обвинителен акт в ОС – гр.Благоевград, с който И.В. е предаден на съд за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 5, т. 6, т. 7, вр. чл. 26, ал. 1, от НК и по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 5, т. 6 вр. чл. 26, ал.1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 609/2018 г. по описа на ОС – гр.Благоевград.

С определение от 18.03.2019 г. на ОС-гр.Благоевград прекратил съдебното производство по НОХД №609/2018 г. по описа на ОС-гр.Благоевград поради допуснати съществени процесуални нарушения. Приложено е Приложение №1 за причините за връщане на делото на прокурора.

На 10.05.2019 г. е внесен обвинителен акт в ОС – гр.Благоевград, с който И.В. е предаден на съд за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 5, т. 6, т. 7, вр. чл. 26, ал. 1, от НК и по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, вр. чл. 26, ал.1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД №271/2019 г. по описа на ОС – гр.Благоевград. С присъда от 20.07.2020 г. ОС-гр.Благоевград съдът признал подсъдимия И.В. за виновен като за извършеното престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 5, т. 6, т. 7, вр. чл. 26, ал. 1, от НК му наложил наказание ЛОС за срок от 2 години, а за второто извършено престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, вр. чл. 26, ал.1 от НК му наложил наказание ЛОС за срок от 2 години. На основание чл. 66, ал.1 от НК отложил изтърпяването определеното наказание за срок от 3 години. На основание чл.23, ал.1 и ал.3 от НК наложил на подсъдимия И.В. едно общо най-тежко наказание измежду определените му наказания, а именно - ЛОС в размер на 2 години.

Подсъдимият И.В. е обжалвал присъдата. С Решение от 07.06.2021 г. АС-гр.София по ВНОХД №1409/2020 г. е потвърдил като законосъобразна присъдата по НОХД №271/2019 г. по описа на ОС-гр.Благоевград. Присъдата е влязла в сила на 09.07.2021 г.;

**Пр.пр.№ 46/2019 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП № 3/2019 г. по описа на 02 РУП-гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Екатерина Дарачиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 30.06.2020 г. с мнение за предаване на К.Ч. на съд. На 13.07.2020 г. е внесен обвинителен

акт в ОС – гр.Благоевград за извършено от К.Ч. престъпление по чл. 343, ал. 1, б.”в”, пр. 1, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, вр. чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 429/2020 г. по описа на ОС – гр.Благоевград.

С присъда от 05.08.2020 г. съдът признал подсъдимия И.В. за виновен в извършване на престъпление по чл. 343, ал. 1, б.”в”, пр. 1, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, вр. чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. и му наложил наказание ЛОС за срок от 1 година. На основание чл. 66, ал.1 от НК отложил изтърпяването на определеното наказание за срок от 3 години. На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК лишил подсъдимия К.Ч. от правото да управлява МПС за срок от 1 г. и 6 месеца. Към преписката е приложен препис от присъдата.;

**Пр.пр.№ 79/2020 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП № 7852 ЗМ - 664/2019 г. по описа на 02 РУП-гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Милена Милева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 11.09.2020 г. с мнение за предаване на Б.К. на съд. С постановление от 08.10.2020 г. административният ръководител и окръжен прокурор Хр. Георгиев удължил срока за изготвяне на съответния прокурор ски акт с един месец, считано от 13.10.2020 г. на основание чл. 183, ал. 3, ал. 4, и чл. 242., ал. 5 от НПК.

На 23.11.2020 г. е внесен обвинителен акт в ОС – гр.Благоевград по обвинението Б.К. за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3, пр. 8, б.”б” вр. чл. 343, ал. 1, б”в”, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, вр. чл.. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, вр. чл. 20, ал. 2, и чл. 21, ал. 2 от ЗДвП, вр. чл .116 ат ЗДвП, вр. чл. 196, ППЗДвП. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 771/2020 г. по описа на ОС – гр.Благоевград.

С присъда от 22.01.2021 г. съдът признал подсъдимия Б.К. за виновен в извършване на престъпление по чл. 343, ал. 3, пр. 8, б.”б” вр. чл. 343, ал. 1, б”в”, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, вр. чл.. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, вр. чл. 20, ал. 2, и чл. 21, ал. 2 от ЗДвП, вр. чл .116 ат ЗДвП, вр. чл. 196, ППЗДвП и му наложил наказание ЛОС за срок от 3 години. На основание чл. 66, ал.1 от НК отложил изтърпяването на наказанието за срок от 4 години. На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК лишил подсъдимия Б.К. от правото да управлява МПС за срок от 4 години. Към прокурорското дело е приложен препис от присъдата на ОС-гр.Благоевград.

Бяха проверени и следните прокурорски дела:

Пр.пр. №1596/19 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП№7852/18 г. по описа на 02 РУ на МВР - гр.Благоевград и пр.пр. №4388/18 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП№157/18 г. по описа на ГПУ- гр.Петрич и двете с наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева;

Пр.пр. №1080/2020 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП№314/19 г. по описа на РУ - гр.Петрич и пр.пр. №2665/2019 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №244/19 г. по описа на ОДМВР - гр.Благоевград и двете с наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов;

Пр.пр. №6008/17 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №31/18 г. по описа на ОСЛО на ОП - гр.Благоевград, наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова;

Пр.пр. №357/2020 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП№41/20 г. по описа на 01РУ на МВР - гр.Благоевград и пр.пр. №3391/2019 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №1899/19 г. по описа на 01РУ на МВР - гр.Благоевград и двете с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова;

Пр.пр. №4389/18 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №1899/18 г. по описа на 01РУ на МВР - гр.Благоевград и пр.пр. №2646/16 г. по описа на ОП - гр.Благоевград, ДП №187/16 г. по описа на РУП - гр.Банско и двете с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова;

Пр.пр. №5329/2016 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ – 70/2017 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Райна Гундева;

Пр. пр. № 17/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 339 ЗМ-2/2020 г. по описа на РУМВР – гр.Сандански и пр. пр. № 2574/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 331 ЗМ-144/2018 г. по описа на РУМВР – гр.Разлог и двете с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова;

Пр. пр. №1226/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 331 ЗМ-78/2019 г. по описа на РУМВР – гр.Разлог с наблюдаващ прокурор Ирина Аспарухова;

Пр.пр.№ 2689/2014 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ-332/2015 г. по описа на РУП-гр.Гоце Делчев, с наблюдаващ прокурор К.Прешелков;

Пр.пр.№ 4013/2018 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП № 181/2018 г. по описа на РУП-гр.Разлог и пр.пр.№ 515/2019 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП № 339-ЗМ-59/2019 г. по описа на РУП-гр.Сандански, с наблюдаващ прокурор Екатерина Дарачиева;

Пр.пр.№ 3352/2019 г. по описа на ОП- гр.Благоевград, ДП № 508/2019 г. по описа на 02 РУП-гр.Благоевград и пр.пр.№ 4566/2017 г. по описа на ОП-

гр.Благоевград, ДП № 331 ЗМ-260/2017 г. по описа на РУП-гр.Разлог и двете с наблюдаващ прокурор Милена Милева и др.

*Проверените обвинителни актове са изготвени в срок и в тях са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити.*

*Прокурорските дела са подредени хронологично, съдържат всички призовки, съобщения и други документи, необходими на прокурора за участието му в съдебно заседание по съответното дело.*

*Към всички прокурорски дела се прилага разпореждане, с което окръжният прокурор определя друг прокурор за участие в съдебно заседание, когато титулярът е възпрепятстван.*

*Към преписката винаги се прилага копие от присъдата или определението, с което съдът е одобрил споразумението.*

**На случаен принцип бяха проверени внесени в съда споразумения през 2019 г. и 2020 г., както следва:**

**Пр. пр. № 3708/2018 г. и НП№3708/18г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №314 ЗМ- 485/2018 г. по описа на РУ- гр.Петрич, с наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 02.12.2019 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия за извършено престъпление по чл.354а, ал.6 от НК. Между прокурора, обвиняемия и неговия защитник било сключено споразумение по силата на което обвиняемият се признал за виновен в извършване на горепосоченото престъпление и се съгласил да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 1 година и 6 месеца, изпълнението на което на осн. чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години. Страните се споразумели веществените доказателства да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени. На 11.12.2019 г. наблюдаващият прокурор го внесъл в ОС - гр.Благоевград за одобрение. Съдържанието на споразумението е съобразено с чл. 381, ал.5 от НПК. Не е определено лице, което да извършва възпитателната работа. С определение по НОХД№631/19 г. по описа на ОС-гр.Благоевград споразумението било одобрено;

**Пр. пр. № 1404/2020 г. и НП.№1404/20г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №283 /2020 г. по описа на РУ- гр.Гоце Делчев, с наблюдаващ прокурор Костадин Прешелков.** /Приложен е протокол за

избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 22.06.2020 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия за извършено престъпление по чл.354а, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК. Между прокурора, обвиняемия и неговия защитник било сключено споразумение, по силата на което обвиняемият се признал за виновен в извършване на горепосоченото престъпление и се съгласил да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 1 година и 3 месеца, което да бъде изтърпяно по реда на чл.66, ал.1 от НК. Страните се споразумели веществените доказателства да бъдат унищожени. На 26.06.2020 г. наблюдаващият прокурор го внесъл в ОС - гр.Благоевград за одобрение. Съдържанието на споразумението е съобразено с чл. 381, ал.5 от НПК. Не е определено лице, което да извършва възпитателната работа. С определение по НОХД№361/20 г. по описа на ОС - гр.Благоевград споразумението било одобрено;

**Пр. пр. № 4547/2018 г. и пор.№78/20г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №87 /2020 г. по описа на ГПУ- гр.Златарево, с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 08.04.2019 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, т.1 и чл.354в, ал.1 от НК. Между прокурора, обвиняемия и неговия защитник било сключено споразумение, по силата на което обвиняемият се признал за виновен в извършване на горепосоченото престъпление и се съгласил да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 1 година и 10 месеца, което на осн. чл.66, ал.1 НК да бъде отложено за срок от 4 години. Страните се споразумели веществените доказателства да бъдат унищожени. На 17.04.2019 г. наблюдаващият прокурор го внесъл в ОС - гр.Благоевград за одобрение. Съдържанието на споразумението е съобразено с чл. 381, ал.5 от НПК. С определение по НОХД №235/19 г. по описа на ОС - гр.Благоевград споразумението било одобрено;

**Пр. пр. № 1473/2018 г. и НП№1473/18г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №314 ЗМ- 173 /2018 г. по описа на РУ- гр.Петрич, с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 05.12.2018 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд за извършено престъпление по чл.354а, ал.2 изр.2,т.4 вр. чл.29, ал.1,б.“б“ от НК. Между прокурора, обвиняемия и неговия защитник било сключено

споразумениеу по силата на което обвиняемият се признал за виновен в извършване на горепосоченото престъпление и се съгласил да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 2 г. и 6 месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Страните се споразумели веществените доказателства да бъдат унищожени. На 03.01.2019 г. наблюдаващият прокурор го внесъл в ОС - гр.Благоевград за одобрение. Съдържанието на споразумението е съобразено с чл. 381, ал.5 от НПК. С определение по НОХД №4/19 г. по описа на ОС - гр.Благоевград споразумението било одобрено;

**Пр. пр. № 3289/2019 г. и НП№3289/19г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №199/2018 г. по описа на РУ- гр.Банско, с наблюдаващ прокурор Милена Милева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП – гр.Благоевград на 20.09.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд за извършено престъпление по чл.354а, ал.2 изр.2,пр.3 вр. чл.26, ал.1 от НК. Между прокурора, обвиняемия и неговия защитник било сключено споразумение, по силата на което обвиняемият се признал за виновен в извършване на горепосоченото престъпление и се съгласил да му бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 2 г., което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Страните се споразумели веществените доказателства да бъдат унищожени. На 25.10.2019 г. наблюдаващия прокурор го внесъл в ОС - гр.Благоевград за одобрение. Съдържанието на споразумението е съобразено с чл.381, ал.5 от НПК. С определение по НОХД №514/19 г. по описа на ОС - гр.Благоевград споразумението било одобрено;

**Пр. пр. № 160/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 132/2015 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП на 08.10.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия Б.Т. на съд. На 10.10.2019 г. пред ОС- гр.Благоевград е сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.381 от НПК, в което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл.278, ал.б, изр.1, пр.3 от НК и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „Пробация” за срок от 7 м. с две пробационни мерки. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. Към прокурорското дело е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението;



**Пр. пр. № 2303/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ - 134/2019 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Райна Гундева.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП на 06.11.2019 г. с мнение за предаване К.Ф. на съд за извършено престъпление по чл.242, ал.2 вр.с чл.18, ал.1 от НК. На 18.11.2019 г. в ОС- гр.Благоевград е изпратен проект за споразумение по чл.381 от НПК. На 22.11.2019 г. е сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.381 от НПК между прокурора, обвиняемия и неговия защитник, в което обвиняемият се признал за виновен в извършване на престъпление по чл.242, ал.2 вр.чл.18, ал.1 от НК и по чл.339, ал.1 от НК. Страните са се споразумели за първото престъпление да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 3 години, което на основание чл.66 от НК да бъде отложено за срок от 5 години, а за второто престъпление да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, чието изтърпяване да се отложи за срок от 3 години. Споразумението включва съгласие по въпросите, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. Към преписката е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението;

**Пр.пр.№ 375/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 331 ЗМ-29/2018г. по описа на РУП-гр.Разлог, с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова.** / Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП- гр.Благоевград на 07.06.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия Е.Д. на съд за извършено престъпление по чл. 249, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. На 26.06.2019 г. ОП – гр.Благоевград е внесла предложение за споразумение в ОС- Благоевград. На 27.06.2019 г. е одобрено споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 346/2019 г. по описа на ОС – гр.Благоевград между обвиняемата, защитника и прокурор Людмила Кехайова, в което обвиняемата Е.Д. се е признала за виновна за извършено престъпление по чл. 249, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и страните са се споразумели да ѝ бъде наложено наказание „ЛОС” от 1 година, като на основание чл. 66, ал. 1от НК, наказанието да бъде отложено за срок от 3 години. Към преписката е приложено споразумението и акта на съда, одобрил споразумението;

**Пр.пр. №1409/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №91/2019 г. по описа на РУП-гр.Разлог, с наблюдаващ прокурор Евгения Стоянова** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.

Досъдебното производство е постъпило в ОП- гр.Благоевград на 26.07.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия С.Д. на съд за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1, изр. 1, пр.4 и 5, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. На 31.07.2019 г. от ОП – гр.Благоевград е внесено предложение за споразумение до ОС - гр.Благоевград. С протоколно определение от 07.08.2019 г. по НОХД №399/2019 г. по описа на ОС – гр.Благоевград съдът одобрил споразумение за решаване на наказателното производство, сключено между обвиняемата, защитника ѝ и прокурор Евгения Стоянова. С него обвиняемият С.Д. се е признал за виновен за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр. 1, пр.4 и 5, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и се съгласил да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 10 месеца и „Глоба” в размер на 1000 лв., а на основание чл. 6б, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието лишаване от свобода да бъде отложено за срок от 3 години. Към преписката е приложено споразумението и акта на съда, одобрил споразумението;

**Пр.пр.№ 3742/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №338/2018г. по описа на РУП-гр.Гоце Делчев, с наблюдаващ прокурор Христо Георгиев** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в ОП- гр.Благоевград на 14.01.2020 г. с мнение за предаване обвиняемата Е.П. на съд за извършено престъпление по чл. 249, ал.1, пр.1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. На 03.02.2020 г. ОП – гр.Благоевград внесла в ОС - гр.Благоевград предложение за одобряване на споразумение, сключено между прокурора, обвиняемата и нейния защитник. С протоколно определение от 06.02.2020 г. по НОХД № 77/2020 г. по описа на ОС – гр.Благоевград споразумението било одобрено. В него обвиняемата Е.П. се е признала за виновна за извършено престъпление по чл. 249, ал.1, пр.1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и страните са се споразумели да ѝ бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година. На основание чл. 6б, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието било отложено за срок от 3 години. Към преписката е приложено споразумението и акта на съда, одобрил споразумението.

Бяха проверени още:

Пр.пр. №786/2020 г. и НП №786/20 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, №9/2020 г. по описа на ГПУ-Петрич, с наблюдаващ прокурор Станислава Арабаджиева;

Пр.пр. №1402/2020 г. и НП №1402/20 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №280/2020 г. по описа на РУ на МВР- гр. Гоце Делчев с наблюдаващ прокурор Костадин Прешелков;

Пр.пр. №4807/2018 г. и НП №4807/20г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №624/2018 г. по описа на РУ - гр.Гоце Делчев с наблюдаващ прокурор Весела Стоилова;

Пр.пр. №2406/2019 г. и НП №2406/19 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №79/2018 г. по описа на ГПУ- гр.Петрич с наблюдаващ прокурор Николина Сачкова;

Пр.пр. №1201/2019 г. и НП №1201/19 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №314 ЗМ-135/2019 г. по описа на РУ на МВР- гр.Петрич с наблюдаващ прокурор Милена Милева;

Пр.пр. №4121/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ-282/2019 г. по описа на ОД на МВР-гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова;

Пр.пр. №3483/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 339 ЗМ-468/2018г. по описа на РУП-Сандански, с наблюдаващ прокурор Людмила Кехайова;

Пр.пр. №4083/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №3794 ЗМ-211/2019 г. по описа на РУП-гр.Разлог и пр.пр.№ 2208/2018 г. по описа на ОП - Благоевград, ДП №244 ЗМ-91/2018 г. по описа на ОД на МВР-гр.Благоевград и двете с наблюдаващ прокурор Евгения Стоянова;

Пр.пр. №5433/2017 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №24/2018г. по описа на ОСЛО в ОП-гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Христо Георгиев;

Пр.пр. №4328/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №590/2019 г. по описа на РУП-гр.Гоце Делчев, с наблюдаващ прокурор Екатерина Даракчиева;

Пр.пр. №2226/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 80/2018 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград, с наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова;

Пр.пр. № 1641/2020 г. по описа на ОП – Благоевград, ДП № 3794 ЗМ-103/2020 г. по описа на РУМВР – гр.Банско, с наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова;

Пр.пр. № 4858/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ - 320/2019 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград и пр.пр. № 4165/2018 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №67/2019 г. по описа на ТО МРР-Югозападна, Агенция „Митници“ с наблюдаващ прокурор Ивайло Филипов;

Пр.пр. №4553/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 248/2019 г. по описа на РУМВР – гр.Банско и пр.пр. №1500/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №231/2020 г. по описа на РУМВР – гр.Сандански и двете с наблюдаващ прокурор Георги Мадолев;

Пр. пр. № 3664/2019 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 244 ЗМ - 253/2019 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград и пр.пр. № 1070/2020 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП №149/2020 г. по описа на РУМВР – гр.Петрич и двете с наблюдаващ прокурор Райна Гундева.

*Проверените споразумения са сключени в законоустановения едномесечен срок. Досъдебните производства са внасяни от прокуратурата в съда непосредствено след сключване на споразуменията.*

*Всички споразумения по форма и съдържание отговарят на изискванията на чл. 381 от НПК. Спазено е и изискването на чл. 381, ал.2 от НПК. Във всички случаи в споразумението има произнасяне по веществените доказателства и по разноските.*

*Всички обстоятелства, относно внесените в съда споразумения, са отразени пълно и точно в деловодните книги и програми на ОП- Благоевград.*

**Проверено беше предложението по реда на чл.375 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК, както следва:**

**Пр. пр. № 1693/2016 г. по описа на ОП – гр.Благоевград, ДП № 195/2016 г. по описа на ОДМВР – гр.Благоевград с наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова.** /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Производство е за престъпление по чл.248а, ал.2 от НК. ДП е спирано през 2017 г. с постановление на пр.Гълъбова на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК за издирване на извършителя на престъплението Д.М. Възобновено е на 25.07.2018 г. Отново е спряно на 21.09.2018 г. и възобновено на 30.10.2018 г. С постановление от 17.05.2019 г., докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл.219, ал.1 от НПК, Д.М.е привлечен в качеството на обвиняем. Материалите по приключеното ДП са постъпили в ОП – гр.Благоевград на 19.07.2019 г. с мнение за предаване обвиняемия Д.М. на съд. С постановление от 31.07.2019 г. е внесено предложение в ОС – гр.Благоевград за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че са налице предпоставките на чл. 78а от НК. Образувано е АНД №401/2019 г. по описа на ОС – гр.Благоевград.

Към преписката е приложено копие от решението на съда от 13.09.2019 г. за наложеното административно наказание „глоба” в размер на 1000 лева и мотивите към него.

*Разследването на посоченото по-горе досъдебно производство, по което е изготвено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, е в рамките на разумния срок. В постановлението прокурорът изчерпателно е мотивирал наличието на условията за приложение на раздел IV, глава VIII ”Освобождаване от наказателна отговорност” на НК. Постановлението за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание е изготвено и внесено в съда в законоустановения срок. В прокурорското дело е сложено и копие от съдебното решение.*

## **2.УЧАСТИЕ В СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:**

### **А.УЧАСТИЕ В ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА:**

Прокурорите от ОП - гр. Благоевград са участвали общо в **395** съдебни заседания по наказателни дела през **2019 г.**, както следва:

Прокурор Христо Георгиев – в 5 бр.; прокурор Евгения Стоянова- 15 бр.; прокурор Весела Стоилова - 25 бр.; прокурор Милена Милева- 53бр.; прокурор Биляна Гълъбова- 44бр.; прокурор Станислава Арабаджиева - 44 бр.; прокурор Екатерина Даракчиева- 36бр.; прокурор Ирина Аспарухова - 31 бр.; прокурор Георги Мадолев- 31бр.; Ивайло Филипов- 27бр; прокурор Райна Гундева- 26бр.; прокурор прокурор Костадин Прешелков- 25бр.; прокурор Николина Сачкова - 19 бр.; прокурор Людмила Кехайова – 14 бр.;

**През 2020 г.** прокурорите от ОП - гр. Благоевград са участвали общо в **345** съдебни заседания по наказателни дела, както следва:

Прокурор Христо Георгиев – в 3 бр.; прокурор Евгения Стоянова - 10 бр.; прокурор Весела Стоилова – 29 бр.; прокурор Биляна Гълъбова - 44 бр.; прокурор Райна Гундева - 34 бр.; прокурор Ивайло Филипов – 32 бр.; прокурор Екатерина Даракчиева – 32 бр.; прокурор Милена Милева – 30 бр.; Станислава Арабаджиева – 27 бр; прокурор Ирина Аспарухова - 26 бр.; Георги Мадолев – 24 бр.; прокурор Николина Сачкова - 22 бр.; прокурор прокурор Костадин Прешелков – 22 бр.; прокурор Людмила Кехайова - 10 бр.

Прокурорите са участвали във всички съдебни заседания. Нито едно съдебно заседание по наказателно дело не е отложено поради отсъствие на прокурор.

### **Б.УЧАСТИЕ ВЪВ ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:**

**През 2019 г.** прокурорите от ОП- гр.Благоевград са участвали в 375 бр. съдебни заседания по ВНОХД. От тях:

Прокурор Христо Георгиев – в 10 бр.; прокурор Евгения Стоянова - 14 бр.; прокурор Весела Стоилова – 47 бр.; прокурор Екатерина Даракчиева – 47 бр.; прокурор Райна Гундева - 42бр.; прокурор Николина Сачкова - 39 бр.; прокурор Ивайло Филипов - 39бр.; Георги Мадолев - 32бр.; прокурор Милена Милева – 30 бр.; Станислава Арабаджиева – 29 бр; прокурор Ирина Аспарухова - 29 бр.; прокурор Биляна Гълъбова - 18 бр.; прокурор Людмила Кехайова – 1 бр.

През първата половина от проверявания период са образувани 186 бр. ВНОХД. От тях по протести на РП от съдебния район били образувани 58 бр. ВНОХД, а по жалби – 128 бр. Прокурорите от ОП - гр. Благоевград са поддържали 25 бр. протести на районните прокуратури. Не са поддържали 2 протеста. ОС – гр.Благоевград е уважил 25 бр. протести и оставил без уважение 31 бр. протести на РП.

Прокурорите от ОП - гр. Благоевград са участвали и в 110 бр. съдебни заседания по ВНЧД, както следва:

Прокурор Христо Георгиев - в 6 бр.; прокурор Евгения Стоянова - 12 бр.; прокурор Весела Стоилова - 18 бр.; прокурор Николина Сачкова - 17 бр.; Ирина Аспарухова - 17 бр.; прокурор Георги Мадолев - 8 бр.; Райна Гундева - 8 бр.; прокурорите Милена Милева, Ивайло Филипов и Билян Гълъбова са участвали всеки в по 6 ВНЧД; прокурор Станислава Арабаджиева - 4 бр.; прокурорите Людмила Кехайова и Екатерина Даракчиева са участвали в по едно ВНЧД.

През 2019 г. прокурорите от ОП - гр. Благоевград са подали 8 бр. касационни протести по чл. 346 от НПК. От тях един протест е уважен, а останалите са оставени без уважение.

**През 2020 г.** прокурорите от ОП- гр.Благоевград са участвали в 262 бр. съдебни заседания по ВНОХД. От тях:

Прокурор Христо Георгиев - в 6 бр.; прокурор Евгения Стоянова - 11 бр.; прокурор Весела Стоилова - 9 бр.; прокурор Николина Сачкова- 38 бр.; прокурор Станислава Арабаджиева - 34 бр.; прокурор Милена Милева - 32 бр.; прокурор Биляна Гълъбова - 29 бр.; прокурор Георги Мадолев - 27 бр.; прокурор Екатерина Даракчиева - 25 бр.; прокурор Ивайло Филипов - 19 бр.; прокурор Райна Гундева - 16 бр.; прокурор Ирина Аспарухова - 12 бр.; прокурор Людмила Кехайова - 4 бр.

През втората половина от проверявания период са образувани 163 бр. ВНОХД. От тях по протести на РП от съдебния район били образувани 51 бр. ВНОХД, а по жалби – 112 бр. Прокурорите от ОП - гр. Благоевград са поддържали всички протести на районните прокуратури. ОС – гр.Благоевград уважил 22 бр. протести и оставил без уважение 23 бр. протести.

Прокурорите от ОП - гр. Благоевград са участвали и в 118 бр. съдебни заседания по ВНЧД, както следва:

Прокурор Христо Георгиев – в 3 бр.; прокурор Евгения Стоянова - 4 бр.; прокурор Весела Стоилова - 9 бр.; прокурор Николина Сачкова - 31 бр.; прокурор Георги Мадолев - 19 бр.; прокурор Милена Милева - 13 бр.; прокурор Райна Гундева- 9 бр.; прокурор Ивайло Филипов - 8 бр.; прокурор Ирина Аспарухова - 6 бр.; прокурорите Станислава Арабаджиева и Биляна Гълъбова са участвали в по 5 бр. ВНЧД; прокурор Людмила Кехайова - 4 бр. и прокурор Екатерина Даракчиева - 2 бр.

През 2020 г. прокурорите от ОП - гр. Благоевград са подали 3 бр. касационни протести. От тях единият е уважен, другият не е уважен, а по третия делото не е приключило.

Приложение: Справка №4 по организация на съдебния надзор на ОП-гр. Благоевград за периода 01.01.2019 г.- 31.12.2019 г.;

Справка №4 по организация на съдебния надзор на ОП - гр. Благоевград за периода 01.01.2020 г.- 31.12.2020 г.;

## **V.ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА:**

През 2019 г. са приведени в изпълнение **72** броя присъди. Всички присъди са приведени в изпълнение в законоустановения срок. Няма случаи на отлагане на наказанието.

През 2020 г. са приведени в изпълнение 54 броя присъди. Всички присъди са приведени в изпълнение в законоустановения срок. Няма случаи на отлагане на наказанието.

**Организацията по изпълнението на наказанията** беше проследена по материалите от присъдните преписки и Книгата за изпълнение на присъдите. Установи се, че тя е в съответствие с Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдени със Заповед №5306/24.11.2014 г. на главния прокурор, изменено и допълнено със Заповед №РД-04-203 от 28.04.2016 г. и Заповед №РД-04-71 от 19.02.2018 г. и двете на главния прокурор.

Определен е съдебен служител, който изпълнява техническата работа по привеждане на присъдите в изпълнение и води книгата за изпълнение на присъдите и азбучника за осъдените лица. В тях се вписват съдебните актове и осъдените лица, за които прокурорът е издал писмено разпореждане до пенитенциарен орган или до МВР за започване на изпълнението или на мярката за пробационен надзор по чл. 67, ал. 3 от НК; съдебните актове и осъдените, за които е постановено отлагане на изпълнението на наказанието; съдебните актове, чието изпълнение се делегира на друга прокуратура; съдебните актове и осъдените, за които не е издадено разпореждане за привеждане в изпълнение на наказанието поради констатация, че същото е изтърпяно с приспадане на срока на предварителното задържане по чл. 59 НК или с приспадане на изтърпяно наказание по отделна присъда, включено в общо наказание по чл. 25, ал. 2 и ал. 3 от НК.

В азбучника на осъдените отделно се отразяват присъдите с наказание лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено на основание чл. 66 и чл. 69, ал.1 от НК, по които осъденият е бил задържан под стража или домашен арест, както и периода на задържането.

Присъдите и определенията, подлежащи на отразяване в книгата за изпълнение на присъдите и в азбучника на осъдените, се вписват по реда на тяхното получаване и за всеки осъден се образува изпълнителна преписка, която носи поредния номер, под който е вписана в книгата.

Когато ОП - гр. Благоевград е делегирала изпълнението на съдебен акт, заверен препис от него се оставя по изпълнителната преписка.

Когато с една присъда са осъдени няколко лица, всяко от тях е вписвано в книгата за изпълнение на присъдите под отделен номер и за всяко е образувана отделна преписка.

Когато на едно и също лице с една присъда са наложени няколко наказания, присъдата е вписвана в книгата за изпълнение на присъдите под



един номер. На отделни редове в книгата са отбелязани различните по вид наказания и дейността по тяхното изпълнение. В тези случаи е образувана една преписка.

Книгата за изпълнение на присъдите е проверявана от прокурора, отговарящ за надзора.

Проверяващият екип констатира, че всички графи в Книгата за изпълнение на присъдите се попълват.

Наблюдаващите прокурори по изпълнителни преписки периодично са контролирали изпълнението на присъдите от делегираните прокуратури и затворническата администрация. При липса на информация за датите на началото и края на отложеното наказание лишаване от свобода или пробация, са изисквани справки от съответните органи, на които са изпратени присъдите за изпълнение.

### **На случаен принцип беше проверена следната присъдна преписка:**

#### **Присъдна преписка № 45/2020 г. по описа на ОП- гр.Благоевград:**

С протоколно определение от 13.11.2020 г. по НОХД №746/20 г. по описа на ОС - гр. Благоевград е одобрено споразумение, с което Н. В. бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. с чл. 198, ал.1 вр. с чл. 29, ал.1, б. "а" от НК и му е наложено наказание 4 години и 1 месец лишаване от свобода, което да бъде изтърпяно при „строг“ режим в затвор или затворническо общежитие от закрит тип. Присъдата е постъпила в ОП - гр.Благоевград на 13.11.2020 г. *Има протокол за случайно разпределение.* Разпределена е на прокурор Евгения Стоянова. С писмо от същия ден тя е изпратила на Началника на сектор „Арести“ към ОС“Изпълнение на наказанията“- гр. Благоевград и на Началника на Затвора в гр.Бобов дол заверен препис от протоколното определение, с което е одобрено споразумението за изпълнение. *Спазен е срока по чл. 416, ал. 6 от НПК.* На 13.11.2020 г. прокурор Стоянова е изпратила писмо и на Директора на ОД но МВР - гр. Благоевград, с което е поискала на осъдения да бъде наложена ПАМ „Забрана за напускане на страната“ по чл. 75 от Закона за българските лични документи. Същия ден на осн.чл. 416, ал.2, изр.2 от НПК тя уведомила ОС - гр. Благоевград за действията, предприети за изпълнение на присъдата по НОХД №746/20 г. по описа на ОС - гр. Благоевград. На 18.11.2020 г. началникът на Затвора, гр. Бобов дол уведомирал ОП - гр. Благоевград, че присъдата по НОХД №746/20 г. на ОС – гр.Благоевград е приведена в изпълнение и че за начало на наказанието се смята от 10.09.2020 г. В писмото е посочено, че по данни на лишения от свобода същият е бил

задържан за 24 ч. и за 72 ч., считано от 08.09.2020 г. по същото дело. На 26.11.2020 г. е получено съобщение от ОД на МВР – гр.Благоевград за наложената на лицето мярка по чл.75, т.3 по ЗБЛД. На 25.11.2020 г. прокурор Стоянова уведомила ОС – гр.Благоевград, че изпълнението на присъдата е започнало и поискала да ѝ бъдат изпратени за послужване материалите по НОХД №746/20 г. на ОС – гр.Благоевград ведно с ДП. Исканите дела постъпили на 07.12.2020г. Същия ден пр. Стоянова поискала от Началника на 01 РУ на МВР гр. Благоевград да ѝ бъде изпратена заповед за задържане за срок от 24 ч. на л. св. Н.В. и върнала материалите на съда. На 11.12.2020 г. исканата заповед за задържане постъпила в ОП - гр. Благоевград. С постановление от 11.12.2020 г. е приспаднала времето от 09.09.2020 г. до 10.09.2020 г., през което Н.В. е бил задържан за срок от 24 часа по реда на чл. 72, ал.1, т.1 от ЗМВР от времето за изпълнение на наложеното му наказание. Указала е копие от постановлението да се изпрати на затвора в гр.Бобов дол и на осъденото лице. На 18.12.2020 г. се получило писмо от началника на Затвора в гр. Бобов дол, че е приспаднал времето на задържане от времето за изтърпяване на наказанието.

Приложение: Справка №4 по организация на съдебния надзор на ОП - гр.Благоевград за периода 01. 01. 2019 г.- 31. 12. 2019 г.;

Справка №4 по организация на съдебния надзор на ОП - гр.Благоевград за периода 01. 01. 2020 г.- 31. 12. 2020 г.

## **VI. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР, НА ОСНОВАНИЕ чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ:**

През **2019** г. прокурорите от ОП- гр. Благоевград участвали в **85** граждански дела с участие на прокурор, както следва:

Прокурор Христо Георгиев – в 6 бр.; прокурор Евгения Стоянова - 15 бр.; прокурор Весела Стоилова - 12 бр.; Станислава Арабаджиева – 8 бр.; прокурорите Николина Сачкова и Екатерина Даракчиева участвали всяка от тях в по 7 бр. граждански дела; прокурорите Ирина Аспарухова, Райна Гундева и Георги Мадолев участвали всеки един от тях в по 5 бр. граждански дела; прокурор Биляна Гълъбова - 4 бр.; прокурорите Людмила Кехайова, Милена Милева и Костадин Прешелков участвали в по 3бр. граждански дела; прокурор Ивайло Филипов участвал в 2 бр. граждански дела.

Те са предявили 10 бр. граждански искове и са обжалвали 8 бр. решения по гражданско дело.

През **2020 г.** представителите на ОП – гр.Благоевград участвали в **81 бр.** граждански дела със задължително участие на прокурор, както следва:

Прокурор Христо Георгиев –в 7 бр.; прокурор Евгения Стоянова - 3 бр.; прокурор Весела Стоилова - 5 бр.; прокурор Райна Гундева - 15 бр.; прокурор Николина Сачкова - 11 бр.; прокурор Екатерина Даракчиева - 8 бр.; прокурорите Георги Мадолев, Милена Милева и Ивайло Филипов са участвали всеки в по 6 бр. граждански дела; прокурор Ирина Аспарухова - 5 бр.; прокурорите Станислава Арабаджиева, Людмила Кехайова и Биляна Гълъбова са участвали в по 3 бр. граждански дела.

Те са предявили 13 бр. граждански искове и са обжалвали 2 бр.съдебни решения.

Приложение: Справка №4 по организация на съдебния надзор на ОП – гр.Благоевград за 2019 г.;

Справка №4 по организация на съдебния надзор на ОП – гр.Благоевград за 2020г.

### **КОНТРОЛ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ, ДАДЕНИ ПРИ ПРЕДИШНИ ПРОВЕРКИ НА ИВСС:**

През 2015 г. е извършена комплексна планова проверка на ОП – гр.Благоевград и резултатите от нея са обобщени в Акт за резултати по Заповед №ПП-01-82/8.10.2015 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет. След извършване на проверката проверяващият екип е дал следните препоръки:

1.Наблюдаващите прокурори при ОП - гр.Благоевград да осъществяват ефективен контрол върху разпоредените от тях срокове за извършване на предварителни проверки.

2.Наблюдаващите прокурори при ОП - гр. Благоевград да удостоверяват по подходящ начин проведените доклади по реда на чл.219, ал.1 от НПК и чл. 226, ал.1 от НПК.

3.Административният ръководител на ОП - гр.Благоевград да осъществява стриктен контрол върху сročността на произнасянията на прокурорите.

При настоящата проверка се установи, че препоръките са изпълнени.

**Въз основа на тези констатации Инспекторатът към ВСС прави следните**

***ИЗВОДИ:***

1. ОП – гр. Благоевград е добре администрирана прокуратура, като издаваните актове и разпореждания на окръжния прокурор са в съответствие и в изпълнение на актовете на горестоящите прокуратури. В случай на необходимост той е проявявал активност като е издавал заповеди и разпореждания по своя инициатива. Заповедите на окръжния прокурор създават ясни правила и конкретни задължения за прокурорите и съдебните служители. Всички прокурори и съдебни служители в ОП – гр. Благоевград се уведомяват за издаваните от административния ръководител заповеди срещу подпис или изпращане на персоналните електронни пощи. Така са създадени гаранции за тяхното изпълнение.

Специализираната администрация работи в съответствие с ПАПРБ. Със заповедите, издадени от административния ръководител на ОП – гр. Благоевград е създадена много добра организация на деловодната дейност в канцеларията. Книгите, регистрите и дневниците се водят редовно и отговарят на изискванията на ПАПРБ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Всички графи се попълват редовно. Данните в Унифицираната информационна система на ПРБ се въвеждат регулярно, деловодните книги се водят добре. Комплектуването на преписките, делата, присъдните преписки и др., което се осъществява от съдебните служители, под ръководството на административния ръководител, е хронологично, пълно и на много добро ниво. Налице е вътрешно разпределение на съдебните служители при воденето на дневниците и деловодното обработване на делата и преписките, както и на тяхното входящо и изходящо движение.

Прокурорите са разпределени по надзори.

Разпределението на делата на принципа на случайния подбор се извършва в съответствие със Закона за съдебната власт и заповедите на главния прокурор. Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите съобразно заповедите на административния ръководител за електронно разпределение преписките и делата. При възникнала служебна необходимост от промени в начина на разпределение на преписките и делата, административният ръководител е издавал нова заповед. При проверката не се установиха случаи на отклонение от този принцип.

Статистическата информация се изготвя в съответствие със заповедите на главния прокурор по реда и в сроковете, посочени в тях. Аналитичната дейност и работата с информационните технологии са на добро ниво.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства, приобщени по преписки и ДП, наблюдавани от ОП – гр. Благоевград се извършва при спазване на закона и Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България. Определеният служител е водил дневниците редовно.

Административният ръководител е използвал пълноценно правомощията си за създаване на добра организация на работа, като е издавал и съответните заповеди.

Материалната база е добра.

ОП – гр.Благоевград е извършавала тематични проверки на районните прокуратури периодично. За резултатите от извършените проверки са изготвени писмени доклади, в които са отбелязвани всички съществени констатации за работата на съответните прокуратури, а при установени пропуски и слабости са давани конкретни указания и препоръки. Докладите от проверките са предоставяни на съответните прокуратури за запознаване и обсъждане на общо събрание на прокурорите. Административните ръководители са уведомявали своевременно окръжният прокурор на ОП – гр.Благоевград за мерките, предприети за изпълнение на дадените препоръки.

2. Общият брой на наблюдаваните преписки през двете проверявани години бележи устойчивост. През втората година от проверявания период броят на първоинстанционните преписки намалял, а при броя на второинстанционните преписки се наблюдава устойчивост. През 2020 г. броят и относителният дял на наблюдаваните първоинстанционни преписки, образувани през предходни години се е увеличил близо 3 пъти в сравнение с броя на преписките от този вид, наблюдавани през 2019 г. При второинстанционните преписки процентът на наблюдаваните преписки, образувани през предходни години е нисък и бележи устойчивост.

Преписките се завеждат в деня на тяхното постъпване. Разпределят се на принципа на случайния подбор в деня на тяхното завеждане в ОП – гр.Благоевград. Към преписките се прилага протокол за избор на наблюдаващ прокурор, удостоверяващ, че преписката е разпределена съгласно чл. 9 от ЗСВ. Проверката на електронното разпределение чрез случаен подбор на проверените преписки констатира, че прокурорите, които са разглеждали преписките са същите, които са били определени чрез случайно разпределение.

Записванията във входящия дневник са пълни и точни, кореспондират с материалите по преписките, отразяват цялостно движението на преписките.

Описната книга на възложените предварителни проверки се води добре – записванията в графите са пълни и точни. В практически план книгата подпомага воденото на статистиката и отчетността.

Съдебните служители следят определените срокове, вписани в книгата и докладват на наблюдаващите прокурори преди изтичане на срока, след което съответните наблюдаващи прокурори преценяват необходимостта от предприемане на необходимите действия.

Преписите от прокурорските актове и писмата, относими към движението на преписките се изпращат в деня на деловодната обработка или най-късно на следващия ден.

Администрирането на преписките във връзка с жалби срещу постановления на ОП – гр. Благоевград и упражняване на служебен контрол от АП- гр. София се извършва своевременно като се окомплектоват и с преписките на съответната РП и се изпращат по компетентност на АП- гр. София.

Преписките се подреждат и съхраняват много добре, класират се по ред и начин, който улеснява работата в прокуратурата.

Образуването, движението и приключването на преписките, приключили с постановления за отказ да се образува досъдебно производство се извършва в установените срокове. Прокурорите изпращат с писмо или постановление преписката на органите на МВР или на други специализирани органи за проверка, когато полученият сигнал или друга информация съдържат данни за извършено престъпление, но те са недостатъчни за образуване на ДП и могат да бъдат изяснени и допълнени при упражняване компетентността на други органи. В писмата и постановленията се дават конкретни и относими към дадения случай указания. Посочват се обстоятелствата, които следва да бъдат изяснени и способите за това. Изрично се обосновава защо първоначалните данни не са достатъчни за образуване на ДП и се налага извършване на проверка.

Прокурорите в ОП – гр. Благоевград определят най - често проверката да се извърши в двумесечен срок. Наблюдаващите прокурори следят за спазване на срока и при забавяне на проверката изпращат напомнителни писма. Административният ръководител е продължавал сроковете за провеждане на проверките своевременно. Всички предварителни проверки се извършват в срока по чл.145, ал.2, предл.1 от ЗСВ.

Постановленията за отказ да се образува досъдебно производство са добре мотивирани. Издадени са при правилна преценка на фактите по

преписките. Прокурорите са правили задълбочен анализ на събраните материали и са обосновавали своите правни изводи. В случаите, когато са били налице данни за извършено административно нарушение, прокурорите изпращат препис от постановлението на съответния орган за налагане на административно наказание.

През 2020 г. година броят на решенията първоинстанционни преписки е намалял, но процентното съотношение не се е променило съществено.

Налице е увеличаване на процента преписки, приключили с постановление за отказ от образуване на ДП - през 2019 г. те са 37.14% от решенията преписки, а през 2020 г.- 40.91%.

В същото време е налице тенденция на увеличаване процента на преписките, приключили с постановление за образуване на ДП - през 2019 г. те са били 16.2% от решенията преписки, а през 2020 г.- 17.61% от решенията преписки.

Прокурорите са решавали преписките в срок.

Спазва се изискването на чл. 213, ал.1 от НПК постановлението за отказ да се образува ДП да се съобщава на пострадалия или неговите наследници, на ощетеното ЮЛ и на лицето, направило съобщението. Постановленията за отказ се изпращат на заинтересованите лица с обикновена поща.

Жалбите срещу постановленията са изпращани своевременно на горестоящата прокуратура при спазване изискванията на чл.201, ал.2 от НПК.

Общата констатация от проверените преписки, по които прокурорите от ОП – гр. Благоевград са осъществили инстанционен контрол на постановления за отказ да се образува предварително производство на прокурори от съответната РП, е положителна. Произнасянето на прокурорите от ОП – гр. Благоевград е своевременно. Движението на преписките е в разумни срокове.

В случаите, когато по преписката има данни за престъпление от компетентността на различни по степен прокуратури прокурорите от ОП-гр.Благоевград първо се произнасяли по престъплението, което от компетентност на окръжна прокуратура и след това го изпращали на по-ниската по степен прокуратура, за да се произнесе по престъплението, което е от нейна компетентност.

3. Налице е тенденция на намаляване броя на наблюдаваните и приключените досъдебни производства.

В ОП – гр.Благоевград наблюдението върху досъдебните производства се осъществява от един прокурор през цялата досъдебна фаза. Това създава

гаранции, че срокът за разследване няма да надхвърли необходимото за осъществяване на правосъдието.

Постановленията за образуване на ДП са в съответствие със закона. В постановленията за образуване на ДП, наблюдаващите прокурори дават подробни указания на разследващите органи. Подробни указания се дават и в последващите прокурорски актове.

Във всички случаи прокурорите се произнасят по досъдебните производства в законните срокове, като не допускат забавяния и нарушаване на сроковете, определени в закона, както по отношение на разследването на досъдебните производства, така и по отношение на действията на прокурора след приключването им. Провереният екип намира, че закъсненията на прокурор Станислава Арабаджиева са инцидентни. Те няма характер на системно нарушение, характеризиращо работата на прокурорите от ОП-гр.Благоевград.

При образуване на ДП на пострадалия се изпраща уведомление по чл.75, ал.2 от НПК.

В ОП – гр. Благоевград редовно се правят доклади за резултатите от разследването по смисъла на чл.203, ал.4 от НПК. Постановленията за привличане на обвиняем се съгласуват с прокурора съгласно чл.219, ал.1 от НПК. Преди предявяване на разследването делата се докладват по реда на чл.226, ал.1 от НПК.

Броят на досъдебните производства, които прокурорите са изпратили на разследващия орган на осн. чл.226, ал.3 от НПК поради непълнота на доказателствата и съществени процесуални нарушения, допуснати при разследването е малък и е сведен до минимум през втората половина на проверявания период. Малкият брой на делата, върнати на осн.чл.226, ал.3 от НПК, съответно 6 бр. през 2019 г. и 1 бр. през 2020 г. показва, че прокурорите осъществяват ефикасен контрол върху наблюдаваните ДП. Липсата на дела, върнати на осн. чл.242, ал.2 от НПК заради съществени процесуални нарушения, допуснати при предявяване на разследването показва, че при осъществяване на правомощията по чл.226 от НПК прокурорите в ОП – гр. Благоевград правят задълбочена проверка дали разследването е законосъобразно, обективно, всестранно и пълно. Указанията, които дават са изчерпателни.

Процентът на ДП с продължителност на разследването над 6 месеца спрямо общия брой на наблюдаваните дела не е малък, но съществено намалява през втората година от проверявания период - през 2019 г. той е 55.87%, а през 2020 г. - 31.68% от броя на наблюдаваните дела. Броят на ДП, по които от привличане на обвиняемия са изминали повече от 2 години



показва устойчивост и е минимален. През 2019 г. те са били 2 бр., а през 2020 г. - 3 бр.

Прокурорите са следили за изтичане на сроковете за разследване и са ги удължавали своевременно. Своевременно са правили и искане за тяхното продължение. Административният ръководител на ОП – гр.Благоевград е удължавал сроковете на ДП съобразно правомощието си по чл. 234 от НПК не по-късно от 3 дни. Продължаването на сроковете е извършвано с постановления.

ИВСС напомня, че според Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека със седалище в гр. Страсбург, Република Франция, срокът на разследването не бива да надвишава необходимото за осъществяване на правосъдието. Във всеки един случай, когато се дава разрешение за удължаване на срока за разследване, съответните прокурори следва да извършват преценка не само относно продължителността на срока, установена в закона, но и относно разумния срок за разследване и по - специално дали продължителността на разследването няма да надхвърли необходимото за осъществяване на правосъдието.

Мерките, които се предприемат за спазване на разумния срок при разследването на ДП са многобройни и адекватни по своя характер.

През втората година от проверявания период процентът на приключените спрямо наблюдаваните дела бележи намаление - през 2019 г. той е 64.73%, а през 2020 г.- 59,77% от наблюдаваните дела.

4. Прокурорите са работили с необходимия професионализъм по спрените дела. Постановленията за спиране са мотивирани и притежават задължителните реквизити по чл.199, ал.2 от НПК.

Почти всички спрени ДП се водят срещу неизвестен извършител. В обстоятелствената част на постановлението за спиране прокурорите подробно са анализирали събраните в хода на разследването доказателства, в т. ч. и тези, установяващи съответното основание по смисъла на чл.244, ал.1 от НПК за спиране на наказателното производство. В постановленията за спиране на наказателното производство наблюдаващите прокурори от ОП – гр.Благоевград указват препис да се изпрати на пострадалото лице, посочват какъв е срокът за неговото обжалване и пред кой орган на съдебната власт. След спиране на ДП органите на МВР са изготвяли план за ОИМ, който се съгласувал с прокурора. Прокурорите са изисквали периодично справки за резултатите от проведените ОИМ.

В постановленията за спиране наблюдаващият прокурор винаги се е произнасял по веществените доказателства, когато по делото е имало такива. В тях се съдържа и описание на извършените процесуални действия, както и конкретна причина за спирането. Досъдебното производство се спира само ако наред с другото са извършени и всички действия по издирване на ненамерени или укриващи се обвиняеми и свидетели, които включват обявяването на съответните лица за местно и общодържавно издирване. Лицата, поради чието отсъствие са били спрени делата, са обявявани за издирване преди изготвяне на постановлението за спиране. В заключението на разследващия орган или в постановлението за спиране се посочва номера и датата на телеграмата, с която съответните лица са обявени за издирване. Спазва се чл. 244, ал. 3 от НПК като препис от постановлението се изпраща на обвиняемия, както и на пострадалия или неговите наследници. Постановленията са изготвени в едномесечния срок по чл.242, ал.3 от НПК.

Досъдебните производства, спрени на основание чл.244, ал.1, т. 3 от НК се възобновяват в срока по чл.244, ал.8 от НПК.

Постановленията се изпращат с известие за доставяне.

Прокурорите от ОП – гр. Благоевград са упражнявали служебен контрол върху постановления за спиране на РП. Спазва се Указанието за инстанционен и служебен контрол и чл.46, ал.4 от НПК.

5. Налице е леко намаляване на броя на ДП, приключили с постановление за прекратяване през втората година от проверявания период.

Постановленията за прекратяване на наказателното производство са добре обосновани и подробно мотивирани.

В проверените прокурорски актове за прекратяване на наказателното производство винаги се посочва възможността за обжалване.

Прилагат се известия за доставяне на постановленията за прекратяване на ДП.

Прокурорите от ОП – гр.Благоевград са упражнявали служебен контрол върху постановленията за прекратяване при спазване изискванията на чл.243, ал.10 от НПК и Указанието за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със заповед №ЛС-1986 от 30.05.2014 г. , отм. със Заповед №РД-02-03/5.01.2020 г. - и двете на главния прокурор в редакцията, действала по това време.

Работата по делата, взети на специален надзор също е в съответствие с указанията на главния прокурор.

6. Резултатността на прокурорската дейност по разследваните ДП е над средната за страната.

В същото време се наблюдава тенденция на намаляване на броя делата, внесени в съда с обвинителен акт - от 78 броя през 2019 г. на 36 броя през 2020 г.

Налице е намаление на броя на делата, които са разгледани по реда на гл. XXVII от НПК / чл. 371 и сл. НПК/- от 12 броя през 2019 г. на 9 броя през 2020 г.

Налице е устойчивост на броя на осъдителните присъди, постановени по дела, разгледани по общия ред - през 2019 г. са били 38 бр., а през 2020 г. – 37 бр.

Наблюдава се устойчивост на броя на споразуменията, сключени по реда на чл.381 от НПК - през 2019 г. те са 54 бр., а през 2020 г. – 52 бр.

Организацията на работа по наказателно - съдебния надзор е съобразена с Указанието за подобряване на работата по наказателно-съдебния надзор, утвърдено със заповед №РД-02-29/15.12.2017 г., действало през проверявания период. Водят се досиета на върнатите дела, които се комплектоват с актовете на съда и прокурора и се попълват изискуемите приложения. Анализите на делата, върнати от съда на прокурора и на оправдателните присъди са съобразени с изискванията на горепосоченото Указание.

7. Проверените обвинителни актове са изготвени в срок и в тях се съдържат изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити.

Всички споразумения по форма и съдържание отговарят на изискванията на чл. 381 от НПК.

Инспекторатът към ВСС напомня, че когато страните постигнат съгласие за приложението на чл.66 от НК, според чл.381, ал.5, т.4 от НПК, те следва да посочат на кого се възлагат възпитателните грижи: обществена организация или трудов колектив с тяхно съгласие, а когато липсва такова съгласие за възпитател може да бъде определено лице - чл.67, ал.1 и 2 от НК.

Протестите, които прокурорите изготвят са добре мотивирани, с посочване на конкретни пороци на съдебните актове, исканията и мотивите за последните.

8. В ОП – гр. Благоевград е създадена добра организация за явяване на прокурорите в съдебни заседания.

9. Организацията по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки също е добра.

10. Много добра организация е създадена и на работата по гражданско-съдебния надзор.

**Въз основа на направените констатации Инспекторатът към Висшия съдебен съвет намира, че не следва да се дават препоръки.**

## ЧАСТ ВТОРА

### ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. БЛАГОЕВГРАД

*1. Проверка на организацията на административната дейност на Окръжен следствен отдел в ОП – гр.Благоевград на основание чл. 54 , ал. 1, т. 1 от ЗСВ:*

#### **1. Административно ръководство и щатна осигуреност:**

Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр.Благоевград се намира в административна сграда, намираща се в гр. Благоевград, ул. „Христо Татарчев“№33. Сградата има 24 помещения. Следователите са настанени в 9 кабинета. Всеки следовател ползва самостоятелен кабинет. Наред с това, един кабинет се ползва за счетоводство, един за деловодство, 6 стаи са предоставени на съдебни служители, една стая е към секретната регистратура на ОП - гр.Благоевград и една е склад за веществени доказателства. Останалите 4 кабинета са предоставени на 4 прокурори. Материалните условия за работа са много добри.

През проверявания период следователите и служителите са използвали всички кабинети.

Съгласно чл.153, ал.2 от ЗСВ Окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури се ръководят от завеждащи отдели, които се назначават от административните ръководители на окръжните прокуратури, имат ранг на прокурор, завеждащ отдел в окръжна прокуратура и получават възнаграждение, равно на възнаграждението на заместник на административния ръководител в окръжна прокуратура. През проверявания период и до 19.04.2021 г. завеждащ следствен отдел в ОП – гр.Благоевград е бил Димитър Драганчев. След като е починал завеждащ следствен отдел е станала следовател Малина Митова, която заема тази длъжност и до момента.

През проверявания период съгласно утвърдената щатна численост в отдела е имало 12 щата за следователи, включително завеждащ следствения отдел. През 2019 г. имало свободни три щатни бройки за следовател. В

средата на 2020 г. бил назначен младши следовател и през цялата година имало две свободни бройки за следовател.

През 2019 г. 7 следователи са работили в гр.Благоевград, а 2-ма - в гр.Петрич. От 01.01.2020 г. всички следователи работят в гр. Благоевград.

От 01.01.2019 г. до края на м. юли в ОСЛО на ОП - гр. Благоевград са работили 7 бр. служители, от които един завеждащ служба „Деловодство“ в ОСЛО и 6 бр. съдебни деловодители. С решение по протокол №25 от 29.07.2019 г. на ПК на ВСС една щатна бройка „съдебен деловодител“ от щата на ОП - гр. Благоевград била съкратена. От 01.08.2019 г. до края на 2020 г. в ОСЛО на ОП - гр. Благоевград са работили 6 съдебни служители, от които един завеждащ служба „Деловодство“ в ОСЛО и 5 бр. съдебни деловодители.

В ОСЛО в ОП – гр. Благоевград са въведени и работят следните информационни и деловодни програми:

- Електронен регистър „ЦИССС“ – регистрира постъпващите документи от прокуратура, съд, МВР и следствени арести, за въвеждане в ЦИССС;

- Унифицирана информационна и деловодна система - УИС-3.

В ОСЛО в БЛОП се водят всички необходими деловодни книги, както следва: Дневник ЕДСД; Регистър на досъдебните производства; Входящ дневник - следствени поръчки; Изходящ дневник – делегации; Дневник – пострадали лица; Регистър – НБД „Население“; Регистър – Търговски регистър; Регистър „Бюро съдимост“; Азбучник – обвиняеми лица; Книга за вещественни доказателства; Разносна тетрадка за поща; Разносна книга за доклад на следователите; Заповедна книга на завеждащ ОСО

Всички книги бяха проверени. Установи се, че се водят редовно и съдържат в цялост нужната информация.

Разпределението на следствените дела се извършвало чрез модула за разпределение на принцип на случайния подбор в УИС и по правилата, валидни за разпределението на прокурорските преписки. То е регламентирано със заповедите на административния ръководител на ОП – гр. Благоевград. През 2019 г. в проверявания следствен отдел действали заповед №РД-04-20/13.02.2017 г. на окръжния прокурор, заповед №РД-04-138/2.07.2018 г. на и.д. окръжин прокурор, заповед №РД-04-173/ 09.08.2019 г. на заместник - окръжния прокурор на ОП – гр. Благоевград, заповед №РД-04-206/28.10.2019 г. на окръжния прокурор на ОП - гр. Благоевград и заповед №РД-04-253/30.12.2019 г. на заместник - окръжния прокурор на ОП - гр.Благоевград. С тях били определени следните групи за разпределение на преписки, както следва:

I.Първа група,„Досъдебни производства“;

II. Втора група „Следствени поръчки“;

III. Трета група „Досъдебни производства на териториален принцип“;

IV. Четвърта група „Следствени поръчки на териториален принцип“;

Завеждащият следствения отдел Димитър Драганчев бил с 80% натовареност в първа и втора групи съответно „Досъдебни производства“ и „Следствени поръчки“.

Следовател Малина Митова била с 80% натовареност в първа група „Досъдебни производства“ до 30.12.2019 г. От 30.12.2019 г. до края на 2020 г. била със 100% натовареност в първа група „Досъдебни производства“. Във втора група „Следствени поръчки“ била със 100% натовареност през целия проверяван период. От 09.08.2019 г. тя била и с 20 % натовареност в трета група „Досъдебни производства на териториален принцип“.

Следователите Илиана Ангелова, Иван Тренчев, Дафина Димова и Михаил Крачунов били със 100% натовареност в първа група „Досъдебни производства“ и във втора група „Следствени поръчки“ през целия проверяван период.

Следователите Цветанка Асенова и Борислав Недев били със 100% натовареност в трета група „Досъдебни производства на териториален принцип“ и в четвърта група „Следствени поръчки на териториален принцип“ до 30.12.2019 г. През 2020 г. те работили със 100% натовареност в първа група „Досъдебни производства“ и във втора група „Следствени поръчки“.

Следовател Анелия Параулска работила с 80% натовареност в първа група „Досъдебни производства“ до 28.10.2019 г., когато натовареността ѝ в групата била увеличена на 100% и останала така до края на 2020 г. Във втора група „Следствени поръчки“ била със 100% натовареност през целия проверяван период.

Младши следователят Васил Василев работил със 100% натовареност в първа група „Досъдебни производства“ и втора група „Следствени поръчки“ от встъпването в длъжност на 01.07.2020 г. до края на годината.

Няма специализация на следователите според вида на разследваните дела.

## **2.Проверка на организацията и образуването на ДП в ОСЛО на ОП-гр. Благоевград:**

През 2019 г. в ОСЛО на ОП – гр. Благоевград са разследвани 314 досъдебни производства. От тях 36 дела са образувани и водени срещу известен извършител, а 278 дела - срещу неизвестен извършител.

От общо разследваните дела, през първата година от проверявания период са образувани 138 бр. дела.

През предходни години са образувани 161 бр. дела. Възобновени са 15 бр. дела, а 2 дела са върнати от прокурора.

От общо разследваните досъдебни производства, през 2019 г. са приключили 141 досъдебни производства. От тях 37 са образувани през проверявания период, а 94 бр. са образувани през предишни години, а 10 бр. са възобновените.

На осн. чл. 242, ал.2 от НПК прокурорът е върнал 2 бр. дела.

През 2019 г. с мнение за спиране са приключили 39 бр. досъдебни производства. Лицата, които са станали причина за спиране на делото са обявени за ОДИ. Сред тях няма дела на специален надзор.

С мнение за съд са приключили 30 бр. дела. С мнение за прекратяване са приключили 64 дела.

Сред приключените дела няма дела на специален надзор и с голям обществен интерес.

През 2019 г. в срок до 2 м. са приключили 24 ДП. В срок, продължен от прокурора са приключили 117 бр. Няма дела, приключили извън срока. Няма дела, по които да са извършени действия по разследването извън срока.

В края на периода останали неприключени 173 бр. дела. От тях 101 ДП са новообразувани, образувани в предишни години са 65 бр., възобновени са 7 бр. дела. От общо неприключилите дела срещу ИИ се водят 22 ДП, а срещу НИ - 151 бр.

В качеството на обвиняеми били привлечени 20 лица. С мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са 4 лица. Постановленията за привличане на обвиняем се докладват на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219 от НПК.

През 2019 г. прокурорът е упражнил правомощието си по чл. 196, ал.1, т.4 от НПК по НП № 3948/2017 г., ДП № 102/2018 г. по описа на ОСЛО – ОП - гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор – Биляна Гълъбова.

През 2019 г. натовареността се измервала чрез Правилата за измерване натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с решение на ВСС по Протокол № 60/11.12.14 г. Според Доклада на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2019 г. средния брой ДП /без международни поръчки и получени ДП по делегация/ разследвани от един следовател в ОСЛО в ОП бил 23.5. В ОСЛО на ОП-гр.Благоевград средният брой ДП /без международни поръчки и получени ДП по делегация/ разследвани от един следовател бил 39.3.

Среднодневната натовареност на един следовател за страната била 1.28. Среднодневната натовареност на един следовател от ОСЛО на ОП – гр.

Благоевград била 2.26. Следователно натовареността на следователите в проверявания следствен отдел е била над средната за страната. ОСЛО на ОП-гр. Благоевград бил един от четирите отдела, които са с най-голяма натовареност, приблизително два пъти над средната за страната.

**През 2020 г.** в ОСЛО на ОП- гр.Благоевград са разследвани 307 досъдебни производства. От тях 36 дела са образувани и водени срещу известен извършител, а 271 дела - срещу неизвестен извършител.

От общо разследваните дела, през втората година от проверявания период са образувани 121 бр. дела. През предходни години са образувани 173 бр. дела. През 2020 г. са възобновени 13 дела.

От общо разследваните досъдебни производства, през 2020 г. са приключили 132 досъдебни производства. От тях 24 са образувани през втората година от проверявания период, 99 бр. са образувани през предишни години, а 9 бр. са възобновени.

През 2020 г. прокурорът не е връщал дела на осн. чл.242, ал.2 от НПК.

С мнение за съд са приключили 28 бр. дела. С мнение за прекратяване са приключили 53 дела, а с мнение за спиране - 43 бр. С друго мнение са приключили 8 бр. дела.

Няма приключени дела, които да са били на специален надзор и да са били с голям обществен интерес.

През 2020 г. в срок до 2 м. са приключили 4 ДП, а в срок, удължен от прокурор са приключили 128 ДП. Няма дела, приключили извън срока. Няма дела, по които да са извършени действия по разследването извън срока.

В края на периода останали неприключени 175 бр. дела. От тях 97 ДП са новообразувани, а 74 ДП са образувани в предишни години. Възобновени са 4 бр. дела. От общо неприключилите дела срещу ИИ се водят 13 ДП, а срещу НИ - 162 бр. От общо неприключилите дела в срок до 2 м. са 14 бр., в срок до 1 година - 26 бр., а в срок, удължен от прокурора – 161 бр. Няма дела извън срока.

В качеството на обвиняеми били привлечени 11 лица. На нито един обвиняем не е налагана мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Постановленията за привличане на обвиняем се докладват на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219 от НПК.

През 2020 г. прокурорът е упражнил правомощието си по чл. 196, ал.1, т.4 от НПК по НП № 5625/2016 г., ДП № 4/2020 г. по описа на ОСЛО гр. Благоевград, наблюдаващ прокурор Весела Стоилова.

През 2020 г. натовареността се измервала чрез Правилата за измерване натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с решение на ВСС по Протокол № 60/11.12.14



г. Според Доклада на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2020 г. средния брой ДП /без международни поръчки и получени ДП по делегация/ разследвани от един следовател в ОСЛО в ОП бил 24.5. В ОСЛО на ОП-гр.Благоевград средния брой ДП /без международни поръчки и получени ДП по делегация/ разследвани от един следовател бил 34.8.

Среднодневната натовареност на един следовател от ОСЛО и НСЛС през 2020 г. била 1.14. Среднодневната натовареност на един следовател от ОСЛО на ОП – гр.Благоевград била 1.71. Налице е спад в натовареността на следователите от ОСЛО на ОП - гр. Благоевград спрямо предходната година, но в същото време тя остава над средната за страната.

### **Съхраняване на веществените доказателства:**

През проверявания период в ОСЛО на ОП- гр.Благоевград е имало едно обособено помещение за съхранение на веществени доказателства. Със заповед на окръжния прокурор на ОП - гр.Благоевград са определени лицата, които отговарят за веществените доказателства. Получените ВД, иззети по ДП се преглеждат по опис. Проверява се дали описаните в протокола вещи, предмети, документи съответстват на наличните предоставени материали. Постъпват в ОСЛО с приемо - предавателен протокол, в който са подробно описани, ведно с протокол за изземване, оглед или протокол доброволно предаване. Приемането се извършва от определения със заповед служител, който ги описва веднага с постъпването им и получават пореден номер от Регистрационния дневник за ВД - входяща и изходяща част. Опаковат се съобразно естеството им и се съхраняват в специално отредено за целта помещение. Всяко предаване на ВД - на следовател, нещо лице или на прокуратурата става с приемо-предавателни протоколи в два екземпляра и срещу подпис и подробно описание в изходящата част на регистрационния дневник за веществените доказателства.

Приложение: Справка за дейността на Окръжен следствен отдел в ОП-гр.Благоевград за периода 01.01.2019 г.- 31.12.2019 г.;

Справка за дейността на Окръжен следствен отдел в ОП-гр.Благоевград за периода 01.01.2020 г.- 31.12.2020 г.

Беше извършена проверка на следствени дела, определени чрез случаен подбор, както следва:

**ДП №44/2021 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр.Благоевград**, пр. пр. №2538/21 г. по описа на РП – гр.Благоевград, ТО - гр.Разлог. Образувано е за това, че през периода от неустановена дата до 18.03.2021 г. в град Банско, обл. Благоевград, от длъжностно лице - снабдител-доставчик в търговско дружество „А.Н.Н.2“ ООД, били присвоени чужди пари - сумата от 7478,05 лв., връчени му в това качество да ги пази - престъпление по чл. 201, ал.1 от НК. Възложено е на следовател с постановление на окръжния прокурор от 07.04.2021 г. Разпределено е на следовател Борислав Недев.

Той извършил своевременно различни действия по разследването – разпитал е множество свидетели, имащи отношение към разкриване на обективната истина по делото. Назначил е съдебно - оценителна експертиза, изискал платежни и други документи от съответното ЮЛ, извършил и други действия по разследването. Предстоят още разпити, привличане на обвиняем и предявяване на материалите от разследването.

Периодично са правени доклади по чл.203 от НПК. Периодично е удължаван срокът на разследване. Понастоящем разследването е в срок;

**ДП №1/2019 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр.Благоевград**, пр.пр. вх. №17/19 г. по описа на ОП – гр.Благоевград е образувано по реда на чл.212, ал.2 от НПК с първото действие по разследването, което в случая е оглед на местопроизшествие за това, че на ПП I Е-79 на 387 км, до бензиностанция „Карелия Ойл“, на 02.01.2019 г. около 17:00 часа причинил по непредпазливост смъртта на Б.Б., поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност /монтажна дейност на рекламни пана на билборд/, представляваща източник на повишена опасност – престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК. Разследването е разпределено на следовател Дафина Димова.

Извършен е оглед на местопроизшествието, оглед на вещевени доказателства. По делото е приложена справка от НБД“Население“ за 11 бр. лица. Следователят изискал информация и документи от Областно пътно управление - гр.Благоевград, община Благоевград, Дирекция „Национална система 112“- МВР, ЦСМП - гр.Благоевград, „Теленор България“ ЕАД, „БТК“ ЕАД, „А1 България“ ЕАД, Агенция „Пътна инфраструктура“ - гр. София и др. Разпитал е множество свидетели, имащи отношение към разкриване на обективната истина по делото, назначил е съдебно-медицинска експертиза и съдебно - техническа експертиза. Извършили други действия по разследването, необходими за разкриване на обективната истина по делото.

Периодично са правени доклади по чл.203 от НПК. Периодично е удължаван срока на разследване. Понастоящем разследването е в срок;

**ДП №97/2021 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр. Благоевград**, пр.пр. вх. №6966/21 г. по описа на ОП – гр.Благоевград е образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК за престъпление по чл. 330, ал.1 от НК. Разследването е възложено на следовател с постановление на окръжния прокурор от 27.09.2021 г. Разпределено е на следовател Илиана Ангелова.

По ДП към настоящия момент е изискана информация и предоставяне на книжа от ТД на НАП- гр.София, офис гр. Благоевград и Държавен архив, от община Благоевград, от мобилните оператори и др., които да бъдат приобщени като писмени доказателства. Назначени са 5 бр. технически експертизи за изследване на приобщени като ВД СД, съдържащи записи от камери за видеонаблюдение, назначена е пожаро-техническа експертиза, назначена е химическа експертиза за установяване на наличие на следи от петробни продукти върху предметите от ЧЕЗ предмети, назначена е още една техническа експертиза, назначена е оценителна експертиза за оценка на повреденото/унищоженото имущество и др.действия за разкриване на обективната истина по делото.

Едно лице е привлечено за обвиняем и е разпитано. Наложена му е мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Предстоят доклади по чл. 203 и чл. 226 от НПК, изготвяне на назначените експертизи, разпити на свидетели и др.;

**ДП №3/2019 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр. Благоевград**, пр.пр. вх. №317/2019 г. по описа на ОП – гр. Благоевград е образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК с първото действие по разследването, което в случая е оглед на местопроизшествие. ДП е образувано за това, че на 22.01.2019 г. около 12,20 часа в м. „Големия завой“ в землището на с.Теплен, общ. гр. Хаджидимово, обл. Благоевград, е причинил по непредпазливост смъртта на С.К. от с.Мосомища, обл.Бл-д, поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност /добив на дървесина/, представляваща източник на повишена опасност – престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК. Разпределено е на следовател Малина Митова.

Извършен е оглед на местопроизшествие. По делото са разпитани много свидетели, приобщени са обширни писмени материали, предоставени от община Гоце Делчев, от ТД на НАП - офис гр. Благоевград, дирекция „Национална система 112 МВР“- гр. София, Дирекция „Инспекция по труда“- гр.Благоевград, ЦСМП-гр.Благоевград и др. Назначена е съдебно-медицинска експертиза, по която е получено заключение. Назначена е съдебно-техническа експертиза по която е получено заключение. На

01.06.2020 г. разследването е приключило и делото било изпратено на прокурора със заключение по чл. 235 от НПК.

На 08.09.2020 г. делото се е върнало с определение на ОС- гр. Благоевград, с което е отменено постановление за прекратяване на ОП- гр. Благоевград за изпълнение на указанията на съда. Назначена е съдебно-графологическа експертиза, разпитани са свидетели, получена е информация за метеорологичната обстановка на датата на произшествието, изискани са книги за инструктаж от търговско дружество. Извършени са и други действия, необходими за разкриване на обективната истина по делото. Едно лице е привлечено като обвиняем. Разследването е предявено.

Периодично са правени доклади по чл.203 от НПК. Периодично е удължаван срокът за разследване. На 29.11.2021 г. разследването приключило и делото изпратено в ОП - гр. Благоевград с мнение за предаване обвиняемия на съд;

**ДП№23/21 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр. Благоевград, пр. пр. Вх. №837/21 г. по описа на ОП – гр. Благоевград** е образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК с първото действие по разследването, което в случая е оглед на местопроизшествие. ДП е образувано за това, че на 09.03.2021 г. в местност Кантарица, в землището на с.Брезница, общ.Гоце Делчев, обл.Благоевград е причинена смъртта на И. Г. от с.Брезница, общ.Гоце Делчев поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност – извършване на оран със специализирана машина - трактор, представляваща източник на повишена опасност - престъпление по чл.123, ал.1 от НК. Разпределено е на следовател Анелия Параулска.

Извършен е оглед на местопроизшествие. По делото са разпитани много свидетели. Разпитите на някои свидетели са извършени по делегация. приобщени са писмени материали от РУ-гр. Гоце Делчев, дирекция „Национална система 112 МВР“- гр. София, РС“КТИ-Благоевград“. Назначена е съдебно - медицинска експертиза.

Един свидетел - очевидец е бил обявен за издирване. Местонахождението на свидетеля било установено и същият бил разпитан на 02.09.2021 г.

Периодично са правени доклади по чл.203 от НПК. Периодично е удължаван срокът за разследване. Предстои получаване на заключението по назначената СМЕ, преценка относно необходимостта от извършване на други действия по разследването и др.;

**ДП №78/2020 г. по описа на ОСЛО в ОП – гр. Благоевград, пр.пр. вх. №2506/20 г. по описа на РП – гр. Благоевград** е образувано с постановление от 07.08.2020 г. на прокурор от РП – гр.Благоевград за това, че на 06.07.2020 г., около 20, 00 часа, в град Благоевград, на К. Б. е причинена средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на челюст, по хулигански подбуди – престъпление по член 131, ал.1, т.12 във вр. с член 129, ал.2 във вр. с ал.1 НК. С постановление на окръжния прокурор от 12.08.2020 г. разследването е възложено на следовател от ОСЛО на ОП – гр. Благоевград. На принципа на случайния подбор за разследващ следовател е избрана Цветанка Асенова.

По делото са разпитани много свидетели, извършени са разпознавания по снимки, установявани са леки автомобили, изискани са записи от камери за видеонаблюдение, изискана е информация от трите мобилни оператора, изготвени са две предложения за разкирване на данни относно обществени електронни съобщителни мрежи и услуги по чл. 251б, чл. 251в и чл. 251г от Закона за електронните съобщения и чл. 159а от НПК, приобщени са обширни писмени материали, назначени са 2 бр. съдебно-медицински експертизи, предявени са материали от разследването. По делото е привлечен обвиняем.

Периодично са правени доклади по чл.203 от НПК. Периодично е удължаван срокът за разследване. На 04.11.2021 г. делото е внесено с обвинителен акт в РС- гр. Благоевград.

Не се установиха нарушения по образуването и движението на делата, разследвани от следователи в Окръжния следствения отдел на Окръжна прокуратура - гр. Благоевград.

#### ИЗВОДИ:

Установи се, че вОСЛО при ОП – Благоевград книгите се водят редовно. Всички графи са попълвани четливо, а информацията в тях е точна. Книгите са пронумеровани и прошнуровани с печат и подпис на завеждащия отдела.

Следователите са изпълнявали указанията на наблюдаващия прокурор и периодично са докладвали хода на разследването. Когато се съберат достатъчно доказателства за виновността на определено лице, следователите са докладвали на прокурора и са привличали лицето като обвиняем по реда на чл.219 от НПК. Не се установиха постановления за привличане на обвиняеми, които не са одобрени от наблюдаващия прокурор. Следствените дела са докладвани на наблюдаващия прокурор за проверка по чл. 226 от НПК преди

предявяване на разследването. За всички действия по разследването са изготвяни протоколи. Протоколите за действията по разследването съдържат необходимите по закон реквизити. Предявяването на разследването е извършвано по реда и при условията на чл.227 от НПК. След приключване на разследването следователите са изготвяли писмено мнение и са изпращали делото на прокурора своевременно. Становищата са придружени с приложенията по чл. 235, ал.1 от НПК.

Наблюдава се устойчивост на делата, по които от привличането на обвиняемия са изтекли повече от 2 години - през 2019 г. те били 2 бр., а през 2020 г. - 3 бр. В същото време, броят на ДП с продължителност на разследването повече от 6 месеца е намалял.

ОСЛО в ОП – гр.Благоевград е установил добро взаимодействие с МВР, ОП-гр.Благоевград и ОС-гр.Благоевград, както и със съответните наблюдаващи прокурори.

**Въз основа на направените констатации Инспекторатът към Висшия съдебен съвет намира, че не следва да се дават препоръки.**

На осн.чл. 58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се изпрати на окръжния прокурор на ОП – гр.Благоевград, който да запознае с него прокурорите, следователите и съдебните служители в ОП – гр.Благоевград и ОСЛО в нея в едномесечен срок от неговото получаване. Окръжният прокурор на ОП – гр.Благоевград своевременно да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение и за датата, на която прокурорите и следователите са се запознали с акта.

На осн. чл. 58, ал. 3 от ЗСВ административният ръководител на проверявания орган на съдебна власт, прокурорите и следователите в него имат право на възражение пред главния инспектор на ИВСС в 7-дневен срок от получаването на настоящия акт за резултати от извършена проверка.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2 от ЗСВ - при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива - след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от настоящия Акт за резултати от извършена проверка ведно с възраженията и решенията по тях на главния

инспектор, да се изпратят на ВСС, апелативния прокурор на АП – гр.София и главния прокурор на Република България, на електронен носител.

ММ

ИНСПЕКТОР:

Заличено на  
осн. ЗЗЛД



СТЕФКА МИЛЧКА