



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх.№ ПП-01-44-РБ/19  
Дата: 24.02.2020г.

## Р Е Ш Е Н И Е

**Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/, разгледа възражение вх.№ 402-5/ 20.01.2020г., рег.№ КПП-01-44/19 от 20.01.2020г., подадено от Нела Кръстева Иванова- съдия в Районен съд /РС/- Варна, срещу Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС, в частта относно констатациите касаещи нейната работа.**

Съдия Иванова оспорва констатацията на стр.116 от акта, абзац осми, в който е коментирано качеството на постановените от нея съдебни актове, като е посочено, че от обжалваните през проверявания период съдебни актове, постановени от съдия Иванова и върнати от горната инстанция към датата на проверката, „данните предполагат добро качество на работата на съдията по този показател“. Подателката на възражението счита, че критерият по който е дадена оценката на работата ѝ не е обективен и справедлив и „не съответства на принципно определени и последователни правила“. Сочи се, че така дадената оценка е в разрез с констатациите на проверяващия екип по отношение на други граждански съдии от съдебна инстанция на районно ниво, като пример за това се посочва извършената проверка на РС- Девня. Застъпва се становище, че проверяващият екип на

ИВСС е извел различни изводи относно качеството на работата на съдии от РС- Варна и от РС- Девня, като в противоречие с правилата и логиката, за съдии от РС- Девня с много по-нисък процент на потвърдени актове е определена оценка високо качество и много високо качество на работата. Съдия Иванова желае актът в тази част да бъде изменен, като бъде определена оценка „много високо“, или „високо качество“ на работата ѝ по този показател.

След запознаване с доводите и оплакванията в постъпилото възражение, с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г., главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет приема следното:

Възражението е подадено от съдия, чиято работа е проверена в рамките на извършената комплексна планова проверка на РС- Варна по граждански дела за периода 01.01.2017г.- 31.12.2018г., следователно съдия Иванова има правен интерес да оспори констатацията в акта, касаещи нейната работа.

От Списъка на проверяваните съдии от гражданско отделение на РС- Варна, удостоверяващ датата на връчване на акта на ИВСС е видно, че съдия Нела Иванова е запозната с акта на 12.12.2019г. Възражението, с вх.№ 786/18.12.2019г. по описа на РС- Варна, е подадено до главния инспектор на ИВСС чрез административния ръководител- председател на съда. Възражението е изпратено по пощата заедно с писмо изх.№ 1П-89/16.01.2020г. на и.ф. административен ръководител- председател на РС- Варна, с което административният ръководител уведомява главния инспектор на ИВСС за предприетите мерки по изпълнение на дадените препоръки, като изпраща и списъка на проверяваните съдии от гражданско отделение на РС- Варна, удостоверяващ датата на връчване на акта.

Възражението е изпратено до Инспектората към ВСС на 17.01.2020г., видно от пощенското клеймо върху плика на „Български пощи“ ЕАД- Варна. Считано от 12.12.2019г., когато актът е предоставен на съдия Иванова, 7- дневния срок за оспорването му пред главния инспектор на ИВСС е изтекъл на 19.12.2019г., присъствен ден, поради което подаването на възражението след тази дата е извън срока по чл.58, ал.3, изр. второ от Закона за съдебната власт. Посочената разпоредба изрично сочи, че възражението се подава до главния инспектор на ИВСС, като същата не може да са тълкува разширително, съответно не може да се приеме, че преклузивният срок е спазен с подаване на възражението в срок до административния ръководител на съда. Подаването на възражението срещу акта след 7- дневния преклузивен срок, визиран в посочената

разпоредба на ЗСВ прави същото недопустимо и като такова следва да бъде оставено без разглеждане.

Мотивиран така, главният инспектор на Инспектората към ВСС

## **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** възражение вх.№ 402-5 /20.01.2020г., рег.№ КПП-01-44/19 от 20.01.2020г., подадено от Нела Иванова - съдия в Районен съд- Варна, срещу Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС, като недопустимо.

**РЕШЕНИЕТО е окончателно.**

**Решението да се изпрати на Нела Иванова - съдия в Районен съд- Варна, на хартиен носител, с известие за доставяне.**

**Да се приложи като неразделна част** към Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС.

**Да се изпрати на председателя на Районен съд- Варна** за сведение и прилагане към Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС- на хартиен носител, с известие за доставяне.

**Да се изпрати за сведение на председателя на Окръжен съд- Варна,** заедно с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС- на електронен носител, с известие за доставяне.

**Да се изпрати за сведение на председателстващия съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,** заедно с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС- на електронен носител, с известие за доставяне.

**ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:**

**ТЕОДОРА ТОЧКОВА**

