



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх.№. ПП-01-44-Р2/19  
Дата: 24.02.2020г.

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/,** разгледа възражение вх.№ 402-1/20.01.2020г., рег.№ КПП-01-44/19 от 20.01.2020г., подадено от Николай Свиленов Стоянов- съдия в Районен съд /РС/- Варна, с приложени към него писмени доказателства, срещу Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС, в частта относно констатациите касаещи неговата работа.

Подателят на възражението изразява несъгласие с констатацията на стр.35 от акта, абзац трети, изречение второ, където е посочено, че определенията по чл.140 ГПК на разгледани на случаен принцип граждански дела по които е докладчик, не съдържат проекти за доклади. Съдия Стоянов твърди, че всички постановени от него определения по чл.140 ГПК за целия му осем годишен стаж като съдия в РС- Варна, в това число и по проверените дела, инкорпорират в пълния си обхват изискуемите реквизити предвидени в посочения член и чл.146 ГПК. Сочи се и че при постановяване на всички тези определения е извършена „аналитична дейност по субсумиране, структуриране и извеждане на водещите обстоятелства от съществено значение за процеса, както и съответни на това разпределение на доказателствената тежест, произнасяне по доказателствените искания и разглеждане на процесуални въпроси“.

Представени са преписи на определенията по чл.140 ГПК по част от цитираните в акта дела, като се желае главният инспектор на ИВСС да приеме, че съдия Стоянов през проверявания период е „изпълнявал съвестно , законосъобразно, точно и изцяло в разумни срокове вменените задължения като съдия“, като в частност е изготвял при насрочване на делата подробни проекти за доклад и е извършвал цялостна и задълбочена подготовка на делата в закрито заседание.

След запознаване с доводите и оплакванията в постъпилото възражение, с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г., главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет приема следното:

Възражението е подадено от съдия, чиято работа е проверена в рамките на извършената комплексна планова проверка на РС- Варна по граждански дела за периода 01.01.2017г.- 31.12.2018г., следователно съдия Николай Стоянов има правен интерес да оспори констатацията в акта, касаещи неговата работа.

От Списъка на проверяваните съдии от гражданско отделение на РС- Варна, удостоверяващ датата на връчване на акта на ИВСС е видно, че съдия Николай Стоянов е запознат с акта на 13.12.2019г. Възражението, с вх.№ 775/13.12.2019г. по описа на РС- Варна, е подадено до главния инспектор на ИВСС чрез административния ръководител- председател на съда. Възражението е изпратено по пощата заедно с писмо изх.№ 1П-89/16.01.2020г. на и.ф. административен ръководител, председател на РС- Варна, с което административният ръководител уведомява главния инспектор на ИВСС за предприетите мерки по изпълнение на дадените препоръки, като изпраща и списъка на проверяваните съдии от гражданско отделение на РС- Варна, удостоверяващ датата на връчване на акта.

Възражението е изпратено до Инспектората към ВСС на 17.01.2020г., видно от пощенското клеймо върху плика на „Български пощи“ ЕАД- Варна. Считано от 13.12.2019г., когато актът е предоставен на съдия Стоянов, 7- дневния срок за оспорването му пред главния инспектор на ИВСС е изтекъл на 20.12.2019г.,присъствен ден, поради което подаването на възражението след тази дата е извън срока на чл.58, ал.3, изр. второ от Закона за съдебната власт. Посочената разпоредба изрично сочи, че възражението се подава до главния инспектор на ИВСС, като същата не може да са тълкува разширително, съответно не може да се приеме, че преклузивният срок е спазен с подаване на възражението в срок до административния ръководител на съда. Подаването на възражението срещу акта след 7- дневния преклузивен срок, визиран в посочената

разпоредба на ЗСВ прави същото недопустимо и като такова следва да бъде оставено без разглеждане.

Мотивиран така, главният инспектор на Инспектората към ВСС

## **Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** възражение вх.№ 402-1 /20.01.2020г., рег.№ КПП-01-44/19 от 20.01.2020г., подадено от Николай Стоянов- съдия в Районен съд- Варна срещу Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС, като недопустимо.

**РЕШЕНИЕТО е окончателно.**

**Решението да се изпрати на Николай Стоянов-** съдия в Районен съд- Варна, на хартиен носител, с известие за доставяне.

**Да се приложи като неразделна част** към Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС.

**Да се изпрати на председателя на Районен съд- Варна** за сведение и прилагане към Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС- на хартиен носител, с известие за доставяне.

**Да се изпрати на председателя на Окръжен съд- Варна-** за сведение заедно с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС- на електронен носител, с известие за доставяне.

**Да се изпрати за сведение на председателстващия съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,** заедно с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Районен съд- Варна по граждански дела, възложена със Заповед № ПП-01-44 от 18.06.2019г. на главния инспектор на ИВСС- на електронен носител, с известие за доставяне.

**ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:**

**ТЕОДОРА ТОЧЕВА**

