



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-01-44/19  
Дата: 09.12.2019г.

КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА  
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-44/18.06.2019 г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД ВАРНА  
граждански дела

## ОБЩИ ЧАСТИ

Настоящата комплексна планова проверка в Районен съд Варна се извърши на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, съгласно приетата годишна програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет за извършване на комплексни планови проверки в органите на съдебната власт за 2019 г. и Заповед № ПП-01-44/18.06.2019 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Проверката се извърши в периода от 24.06.2019 г. до 12.07.2019 г. от инспектор Игнат Георгиев и експертите: Атанас Дичев, Кирил Генов и Атанас Попов.

Проверката обхваща цялостната дейност на Районен съд Варна в периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г., включително организацията на административната дейност на съда, организацията по образуването движението и приключването на гражданските дела, както и на неприключените към момента на проверката производства.

Цел на проверката е да се установи и документира действителното състояние на дейността на Районен съд Варна през проверявания период, с оглед предприемане на съответните законови мерки за подобряване организацията на работа на съда.

Задачата на проверката е определена съгласно чл. 21, ал. 1 от Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, приетата с Решение по Протокол № 10/08.03.2016 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Методът за извършване на проверката включва непосредствена проверка на деловодните книги, случайно подбрани дела и всички относими към проверката документи; анализ на проверената документация; събеседване с административния ръководител и съответно със съдиите.

Проверката констатира следното:

### **I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ**

#### **Административно ръководство**

Административното ръководство на Районен съд Варна през проверявания период е осъществявано от съдия Ерна Якова–Павлова. Съдия Якова–Павлова е избрана за административен ръководител на съда с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 50 от 06.11.2014 г., за втори пореден мандат.

През проверявания период структурата на Районен съд Варна включва наказателно и гражданско отделение, които са ръководени от заместник председатели. Ръководител на наказателно отделение е съдия Силвия Обрешкова, избрана с решение по протокол № 11 от 5.07.2016 г. на Съдийската колегия на ВСС. Ръководител на гражданско отделение е съдия Десислава Манасиева–Жекова избрана с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 42 от 23 юли 2015 г.

Съдия Магдалена Давидова-Янева е избрана с решение по протокол № 6 от 13.02.2018 г. на Съдийската колегия на ВСС за заместник председател на Районен съд Варна. Видно от доклад за дейността на Районен съд Варна за 2018 г. съдия Давидова-Янева отговаря за работата на държавните съдии изпълнители и на съдиите по вписвания към съда.

### **Щатна осигуреност**

Щатното разписание на Районен съд Варна в периода от 01.01.2017 г. до 30.10.2017 г. включва общо 56 бр. съдии и 145 бр. съдебни служители. След проведена процедура по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, две от длъжностите „съдия“ в Районен съд Варна са съкратени, като назначените на съкратените длъжности съдии са преназначени в Софийски районен съд. По този начин в края на 2017 г. щатът за съдии в Районен съд Варна е 54 броя. През 2017 г. като командировани съдии в Районен съд Варна са работили двама съдии, от които един младши съдия от Окръжен съд Варна и един съдия от Районен съд Търговище. В края на 2017 г. в съда са разкрити общо 47 бр. съдебни състава, от които 19 бр. са в наказателното отделение и 28 бр. са в гражданското отделение.

През 2018 г. щатното разписание на Районен съд Варна включва 54 бр. съдии и 145 бр. съдебни служители. През 2018 г. в съда са работили общо шестима командировани съдии, от които един съдия от Районен съд Търговище и петима младши съдии от Окръжен съд Варна. В края на 2018 г. в съда са разкрити общо 50 бр. съдебни състава, от които 19 броя са в наказателното отделение и 31 броя са в гражданското отделение.

През проверявания период в Районен съд Варна, гражданско отделение са правораздавали следните съдии: Десислава Манасиева-Жекова, Николай Стоянов, Елина Карагъзова, Пламен Танев, Мирослава Данева-Иванова, Марина Георгиева, Даниела Павлова, Румяна Христова-Ненова, Христина Сярова, Деница Славова, Андон Вълков, Евгения Мечева, Михаил Михайлов, Геновева Илиева, Камелия Василева-Георгиева, Весела Гълъбова-Илиева, Борислава Борисова-Здравкова, Любомир Нинов, Нела Иванова, Магдалена Давидова-Янева, Виолета Кожухарова, Христина Тодорова-Колева, Марин Стаматов, Светослав Тодоров, Моника Жекова, Стоян Колев, Деница Добрева, Евгения Мечева, Добринка Петкова и Димитър Димитров.

Съдиите Мария Коюва, Пламен Атанасов, Галя Алексиева, Ивелина Владова, Елена Николова, Орлин Чаракчиев, Йоана Вангелова, Ралица Райкова и Антония Младенова са правораздавали през малка част от проверявания период или към момента на проверката са преминали на работа в други съдилища, поради което работата им не е предмет на настоящата проверка.

### **Материална база**

Съдебната палата в която се помещава Районен съд Варна се намира на адрес: гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 57. Сградата е 6 етажна и няма необходимата представителност за съдебна палата.

Съдиите от Районен съд Варна не разполагат със самостоятелни кабинети. Видно от предоставените за целта на проверката справки съдиите са настанени на ет. 5 и ет. 6 по двама, а в един от кабинетите работят трима. Съдът разполага общо със седем съдебни зали, от които едната е с минимална площ от 8.5 кв.м.

Наличният брой съдебни зали с оглед постъпването на делата през проверявания период и броя на съдиите се приема за недостатъчен за безпрепятствено правораздаване на съдебните състави при Районен съд Варна.

#### **Техническа обезпеченост**

Районен съд Варна е оборудван и обезпечен с необходимата за нормалната работа техника, софтуерни продукти и сървъри., като същите се използват пълноценно, поддържат се и се актуализират.

Служителите при Районен съд Варна, които по предоставени за целите на проверката справки са общо 214 души използват в работата си: 226 бр. компютри, 70 бр. принтери, 17 бр. МФУ, 15 бр. скенери, 9 бр. таблети и 11 бр. системи за звукозапис.

#### **Информационно обслужване и информационни технологии**

В Районен съд Варна се ползват офис пакет на Microsoft 2010 и следните деловодни продукти: САС „Съдебно деловодство“; АИС „Бюра съдимост“; JES за нуждите на съдебно-изпълнителната служба; Nforce компютърна система за автоматизирана обработка на финансовата информация на съдебните изпълнители; продукт „Каса“ и „Банка“, и счетоводни продукти „Терес“ и „Конто“.

Служителите в съда имат осигурен достъп до регистрите на Национална база данни „Гражданска Регистрация и Административно Обслужване“, Националната Агенция за приходите и Регистъра на банковите сметки и сейфове, чрез електронен подпис, потребителско име и парола. Осигурен е достъп и до „Местни данъци и такси“; „Кадастър“; „Търговски регистър“ и „Икар“ с потребителско име и парола.

В съда се използват програмни продукти за сканиране и разпознаване на текст, както и правната информационна система „Апис“.

В съдебните зали на съда се извършва звукозапис на съдебните заседания, който в последствие се възпроизвежда при обработката на протокола от съдебното заседание.

#### **Разпределение на делата на принципа на случайния подбор**

В Районен съд Варна през проверявания период са приети и действат „Правила за разпределение на делата“ (Правила), утвърдени със Заповед № 53/18.04.2016 г. и Заповед № 244/16.11.2017 г. на административния ръководител на съда.

Със Заповед № 53/18.04.2016 г. са приети Правила, които регламентират процеса на разпределение на постъпващите дела в съда между съдиите и държавните съдебни изпълнители при спазване принципа на случайния подбор, посредством внедрената от Висшия съдебен съвет (ВСС)

„Централизирана система за разпределение на делата“ (ЦСРД), въведена в експлоатация с решение на Комисия „ПКИТС“ по т. 10.1 от 29.09.2015 г. Правилата са разработени в съответствие с Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета с решение на ВСС от 19.03.2015 г. и с функциите на ЦСРД, при съобразяване със съществуващата организация на работа в Районен съд Варна.

Съгласно действащите Правила техническата дейност по разпределението на делата се извършва чрез ЦСРД от административния ръководител на съда, заместниците на административния ръководител, съдиите определени със заповед на административния ръководител, дежурните съдии от наказателното отделение, съдебни служители определени със заповед на административния ръководител, ръководителя на ДСИ при Районен съд Варна или ДСИ определен със заповед на административния ръководител. При формиране на тричленен състав за разглеждане делата по чл. 306, ал. 5 от АПК, двама от членовете на състава се определят чрез ЦСРД между съдиите в гражданско отделение, като първия избран е докладчик по делото, а третия член на състава се определя чрез ЦСРД между съдиите в наказателно отделение. Началната информация, която се въвежда в ЦСРД (видове дела, докладчици, натовареност и др.) се определя със заповед на административния ръководител на съда, след решение на Общото събрание на съдиите и се извършва от системните администратори. При възникнала необходимост от промяна в някои от параметрите на началната информация, определените да извършват разпределението лица сезират административния ръководител на съда с докладна, в която се мотивира промяната.

В Районен съд Варна за прилагане принципа на случайния подбор, чрез електронното разпределение са определени видовете дела, които се разглеждат, а именно: първоинстанционни граждански и наказателни, изпълнителни и административни.

Разпределението на образуваните дела в Районен съд Варна се извършва от персоналния компютър на определените лица, в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден, съобразно поредността на завеждането им. Всеки потребител се идентифицира с името си, индивидуална парола за достъп до ЦСРД и с получения персонален квалифициран подпис.

Разпределението на делата чрез опцията **„автоматично“** се извършва между всички съдии от съответното отделение/ДСИ, за които не са налице основания за ползване на други опции. Тази опция се прилага и за ЧГД, образувани по „съдебни поръчки“ в гражданско отделение, като разпределението се извършва между съдиите от отделението, определени със заповед на административния ръководител на съда.

Разпределение на делата, чрез опция **„ръчно“** се прилага в случаите налагащи делото да се разпредели на конкретен съдия, както следва:

- в гражданско отделение това са случаите на: прекратяване на делото и изпращането му по подсъдност или повдигане на препирня за определяне подсъдност, при следващо връщане на делото за продължаване на съдопроизводствените действия в съда, новообразуваното дело се разпределя на първоначално определения съдия; при разделяне на производството по обективно и субективно съединени искове, включително и при последващо обективно съединяване на искове, новообразуваното дело по отделните искове се разпределя на първоначално определения съдия.

- в наказателно отделение това са случаите на: прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурор за допълнително разследване, новообразуваното дело при последващото му внасяне в съда, се разпределя на първоначално определения съдия; след отмяна на съдебен акт, прекратяващ производството по дело на основание подсъдност, новообразуваното дело, както и това което е върнато след произнасяне по повдигнат спор за подсъдност, се разпределя на първоначално определения съдия; след връщане на дело на първоинстанционния съд поради неправилното му администриране, новообразуваното дело се разпределя на първоначално определения съдия; по предложения и искания за групиране на наказания, делото се разпределя на съдията, чийто съдебен състав е постановил последната присъда.

Разпределение, чрез опцията **„без участие“** се извършва по отношение на всеки съдия, който не може да участва по делото на някое от основанията по чл. 22 от ГПК или чл. 29 от НПК; се е отвел от разглеждане на делото; е в съдебно заседание, дежурен или отсъства поради ползван отпуск, командировка или други законови основания указващи невъзможност да участва в разглеждане на делото в процесуалния срок за това; се е произнесъл по МНО „задържане под стража“; е постановил съдебен акт, който е отменен/обезсилен и делото е върнато за ново разглеждане.

При отсъствие на съдия поради ползван отпуск, командироване или други законови основания, разпределението на делата се преустановява, като след отпадане на причините за отсъствието му, разпределението по изброените кодове се възобновява.

Разпределение чрез опция по **„дежурство“** се извършва за образуваните дела както следва:

- в гражданско отделение по молби по СК и ЗН за разрешение за разпореждане с имуществото на малолетни, непълнолетни и поставени под запрещение лица; за разрешение за сключване на граждански брак от непълнолетен и при вписване на отказ от наследство – на съдията, дежурен по утвърден график.

- в наказателно отделение по внесен обвинителен акт по глава 24 от НПК – на съдията дежурен по утвърден график през седмицата, следваща датата на разпределението; по искания по чл. 62, ал. 2, чл. 64, чл. 70, чл. 158,

ал. 3, чл. 161, чл. 164, чл. 165, чл. 222, чл. 223 от НПК, глава 25 от НПК, УБДХ, чл. 32, ал. 1 от ЗООРПСМ, чл. 68, ал. 5 от ЗМВР, чл. 154, ал. 2 от Закона за здравето, както и други, които следва да бъдат разгледани в рамките на 24 часа, на съдията дежурен по утвърден график за текущата седмица, който ги разглежда в рамките на съществуващото съдебно производство;

- съдебни поръчки се разпределят на съдията, определен със заповед на административния ръководител.

Протоколът за разпределението на всяко от делата, генериран от ЦСРД се разпечатва и подписва от лицата извършили разпределението и се прилага към делото. След приключване разпределението на делата за деня, се генерира дневна справка от ЦСРД, която се разпечатва и подписва от лицата извършили разпределението, подрежда се и се съхранява в нарочна папка. Тази справка се копира и записва на електронна папка с наименование: „Протоколи от случайно разпределение“, в „Склад“ на вътрешната информационна система на Районен съд Варна. В края на всеки работен ден на сървъра на съда се извършва архивиране на натрупаната информация за разпределението на делата, която се съхранява за срок не по-малък от най-продължителния срок за архивирането на делата. В първия работен ден на всяка календарна година папките съдържащи дневните справки за разпределение на делата чрез ЦСРД, се предават от лицата отговарящи за разпределението на административния секретар, който след прономерване и прошнуроване ги предава в служба „Архив“. Зануляването и архивирането на данните за разпределените дела през календарната година се извършва в първия работен ден на следващата година от системните администратори.

Със Заповед № 244/16.11.2017 г. са приети Правила, които за разлика от действащите и утвърдени със Заповед № 53/18.04.2016 г. разширяват кръга от лица извършващи техническата дейност по разпределение на делата в Районен съд Варна, като са добавени съдии и съдебните служители определени със заповед на административния ръководител на съда и е извършено последователно номериране на текстовете в Правилата и са детайлизирани правилата за работа с ЦСРД при особени случаи.

### Дежурства

Делата разглеждани по време на дежурство в Районен съд Варна през проверявания период, са определени с „Правила за разпределение на делата в Районен съд Варна“ (Правилата), утвърдени със Заповед № 53/18.04.2016 г. и Заповед № 244/16.11.2017 г. на административния ръководител на съда. Съгласно същите по време на дежурство се разглеждат:

- гражданските дела, които са свързани с постъпили молби по Семейния кодекс и Закона за наследството за разрешение за разпореждане с имуществото на малолетни, непълнолетни и поставени под запрещение лица; за разрешения за сключване на граждански брак от непълнолетен и при вписване на отказ от наследство.

- наказателните дела, които са свързани с внесен обвинителен акт по глава 24 от НПК, искания по чл. 62, ал. 2, чл. 64, чл. 70, чл. 158, ал. 3, чл. 161, чл. 164, чл. 165, чл. 222, чл. 223 от НПК, глава 25 от НПК, УБДХ, чл. 32, ал. 1 от ЗООРПСМ, чл. 68, ал. 5 от ЗМВР, чл. 154, ал. 2 от Закона за здравето, както и други, които следва да бъдат разгледани в рамките на 24 часа и съдебни поръчки.

Дежурствата на всеки от съдиите в Районен съд Варна се определят с ежемесечни графици, които са утвърдени от административния ръководител на съда.

### **Разглеждане на дела през съдебна ваканция**

Разглеждането на граждански дела в Районен съд Варна през съдебната ваканция е регламентирано със заповеди на административния ръководител на съда, като за проверявания период се представиха: Заповед № 128/06.07.2017 г. и Заповед № 87/13.07.2018 г.

Със Заповед № 128/06.07.2017 г. е утвърден приложения към заповедта график за работа в периода 17.07.2017 г.–15.09.2017 г. в гражданско отделение. Приложения към заповедта са график за отпуските и график за дежурствата за доклади, съдържащ разпределение на постъпващите дела и реда за определяне на докладчици по бързи производства. Заповедта е издадена във връзка с докладна вх. № Д-153/06.07.2017 г. от заместник председателя на гражданско отделение в Районен съд Варна. В докладната се определя обхвата на делата, разглеждани на доклад, а именно: новообразувани дела, въззивни и частни жалби, молби по дела с код 1061, 1062, 801, 880 и по бързи производства, молби за привременни мерки, молби за издаване на заверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения и за продължаване на срок по чл. 63 от ГПК, молби за обезпечаване на висящи иски.

В заповедта е посочено, че исковите молби по брачни иски, трудови иски, и облигационни установителни иски се обработват изцяло, т.е. извършва се проверка за редовност, наличие на внесена държавна такса, издаване на удостоверения, изискване на заповедни производства и изпращане на преписи за отговор по чл. 131 от ГПК. По облигационни и вещните иски проверката на редовността следва да се извърши по преценка на заместващия, според степента на сложност на делото, вида и обема на нередовности на исковата молба. Не се извършва насрочване на делата за разглеждане в открито съдебно заседание, като изключение се прави по молби за привременни мерки, бързите производства и тези по ЗЗДН.

Със Заповед № 87/13.07.2018 г. е утвърден приложения график за работа през периода 16.07.2018 г.–21.09.2018 г. в гражданско отделение на Районен съд Варна, с приложения към заповедта график на отпуските и докладна вх. № Д-172/11.07.2018 г. от заместник председателя на съда. Съгласно докладната за периода на съдебна ваканция по чл. 329, ал. 1 от ЗСВ заместването на отсъстващите съдии ще се осъществява съобразно Раздел II, т. 2.1. от утвърдените „Правила за определянето на заместник за времето на



отсъствие на съдията–докладчик“, приети с решение на Общото събрание на съда от 13.12.2014 г. Съгласно същите всеки съдия ще се замества от посочения в молбата му за отпуск заместник, който е дал съгласието си за това, а при липса на посочен заместник по график, изготвен от заместника на административния ръководител, отговарящ за работата на отделението и утвърден от председателя на съда. На съдията определен за заместващ се докладват всички постъпващи молби и книжа по делата в съответния съдебен състав. Определения заместник се произнася по всички постъпващи молби и книжа по делата с изключение на насрочване делата за разглеждане в открито съдебно заседание, както и за произнасяне по същество по реда на глава осемнадесета, раздел III от ГПК. По делата образувани по ЗЗДН, молбите за привременни мерки, както и по бързите производства заместникът се произнася с определение за насрочване в открито съдебно заседание.

### **Обща натовареност на съдиите. Продължителност на производствата.**

Натовареността на съдиите в Районен съд Варна е определена в съответствие с приетите „Правила за оценка на натовареността на съдиите“ приети от ВСС с решение по протокол № 62/16.12.2015 г., които намират приложение спрямо всички съдии и съдебни дела разглеждани в районните, окръжните, военните, административните, специализирания наказателен и апелативните съдилища. С тях се регламентират обективни измерители за правна и фактическа сложност на съдебните дела, наричани коефициенти за тежест и се уреждат реда за определяне на индивидуалната натовареност, и границите на нормалната натовареност на съдиите в районните, окръжните, военните, административните, специализирания наказателен и апелативните съдилища.

За целите на проверката се представиха протоколи от Общи събрания на съдиите проведени на 20.01.2017 г. и на 27.04.2017 г., заповеди на административния ръководител на съда под № 54/02.05.2017 г., № 19/31.01.2017 г. и № 179/17.11.2016 г., с които се регламентира натовареността на председателя, заместник председателите и съдиите при Районен съд Варна.

С решение по т. 2 от проведено на 20.01.2017 г. Общото събрание на съдиите са приети „Правила за определяне на натовареността на председателя на съда, на неговите заместници, на съдиите от районния съд, които са натоварени с осъществяването на организационни функции, както и в случай на предписание на здравни органи“ (Правилата). Съгласно приетите Правила процентът натовареност на председателя и заместник председателите, както и на съдиите, натоварени с административни и организационни функции се изчислява като дял на определеното индивидуално намалено годишно разполагаемо време от стандартното разполагаемо време за един съдия на година от 1600 часа. Индивидуално намаленото годишно разполагаемо време на председател, на заместник председателите и на съдиите от Районен съд Варна, които изпълняват организационни функции в отделенията се определя

съгласно чл. 12, ал. 5 от „Правила за оценка на натовареността на съдиите“ приети от ВСС, като от стандартното разполагаемо време на един съдия се приспадат съответните времеви стойности, посочени в Приложение № 5 от същите Правила. Организационни функции са функциите на заместник председателя, изпълнявани от съдия при трайно отсъствие на заместник председателя. В Правилата е посочено, че съдията осъществяващ дейността по наблюдение на Бюрото за съдимост в Районен съд Варна е с натовареност 100%, като същия не се включва в графика за дежурствата. Процента натовареност на съдии, за които има данни за наличие на предписание на здравните органи се определя с изрично решение на Общото събрание на съда за всеки конкретен случай, след запознаване с предписанието и по предложение на съответното отделение.

От представените за целите на проверката справки и годишния доклад за дейността през 2017 г., се установи, че в Районен съд Варна са разгледани общо 22252 бр. (19560 бр. новопостъпили и 2692 бр. останали от предходен период) граждански дела. Приключени са 19451 бр. дела или 87 на сто от всички разгледани през годината дела. Свършените в 3 месечен срок са 15658 бр. или 81 на сто от всички свършени през годината дела. Средната натовареност на съдия през годината е 682 бр. дела или 57 бр. дела за месец. Висящността на граждански дела през 2017 г. е увеличена от 2692 бр. дела в началото на 2801 бр. дела в края на годината, или със 109 броя.

От предоставените за целите на проверката справки и годишния доклад за дейността на съда през 2018 г. се установи, че в Районен съд Варна са разгледани общо 22204 бр. (19403 бр. новопостъпили и 2801 бр. останали от предходен период) граждански дела. Приключени са 18927 бр. дела, или 85 на сто от всички дела. Свършените в 3 месечен срок са 16732 бр., или 88 на сто от всички свършени през годината дела. Средната натовареност на съдия в съда през годината е 636 бр. дела или 53 бр. дела за месец. Висящността на граждански дела през 2018 г. е увеличена от 2801 бр. в началото на 3277 бр. в края на годината, или със 476 броя.

### **Процентна натовареност на съдиите. Съдебни състави**

Натовареността на съдиите в Районен съд Варна през проверявания период е 100 % по групи дела, като всяка промяна в натовареността им е извършвана въз основа прието решение на Общото събрание на съдиите и със заповеди на административния ръководител на съда, в изпълнение приетите от Общото събрание на съдиите решения. За целите на настоящата проверка се представиха протоколи от Общи събрания на съдиите в Районен съд Варна проведени на 13.12.2014 г., 20.01.2017 г. и 27.04.2017 г.

С решение по протокол от Общо събрание на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията при Районен съд Варна проведено на 13.12.2014 г. са приети „Правила за определяне на заместник за времето на отсъствие на съдията-докладчик поради временна нетрудоспособност и поради ползване на годишен отпуск.“.

С решение по протокол от Общо събрание на съдиите в Районен съд Варна проведено на 20.01.2017 г. е определена процента натовареност на съдия Георги Митев на 50% и на съдия Антони Николов на 80%.

Със Заповед № 19/31.01.2017 г. на административния ръководител на съда във връзка с приетите от Общо събрание на съдиите в Районен съд Варна на 20.01.2017 г. Правила е определена натовареност от 44% на председателя на съда и от 63%, на заместник председателите на съда. Със същото решение е определена натовареност от 63% на съдия Магдалена Давидова (на основание т. 3 от Заповед № 179/17.11.2016 г., при спазване условията по т. 1 от Заповед № 206/29.09.2015 г. и т. 1 и т. 4 от Заповед № 85/30.06.2016 г. на председателя на съда.).

С решение по протокол от проведено на 27.04.2017 г. Общо събрание на съдиите в Районен съд Варна е намалена натовареността на 82% на съдия Мария Коюва, на 85% на съдия Моника Жекова, на 80%, на съдия Стоян Попов и на 50% на съдия Георги Митев по всички групи на разпределение. Със същото решение е увеличена на 100% натовареността на съдия Георги Митев за всички дела решавани в закрито съдебно заседание.

Със заповеди на административния ръководител на съда е регламентиран графика за провеждането на съдебни заседания и ползването на зали от съдиите в Районен съд Варна. За целите на проверката се представиха: Заповед № 108/04.08.2016 г., Заповед № 126/03.07.2017 г., Заповед № 232/30.10.2017 г. и Заповед № 152/31.12.2018 г.

През 2017 г. в Районен съд Варна, гражданско отделение са заседавали 29 бр. съдебни състави в началото и 28 бр. в края на годината. Титуляри на съдебните състави през годината са: на VII-ми до 10.10.2017 г. е съдия Мария Коюва; на VIII-ми до 27.09.2017 г. е съдия Пламен Атанасов, а от 09.10.2017 г. е съдия Десислава Манасиева-Жекова; на IX-ти е съдия Николай Стоянов; на X-ти е съдия Елина Карагъзова; на XI-ти е съдия Мирослава Данева-Иванова; на XII-ти до 31.05.2017 г. е съдия Галя Алексиева, а от 26.06.2017 г. е съдия Марина Георгиева; на XIV-ти е съдия Даниела Павлова; на XVI-ти е съдия Румяна Христова-Ненова; на XVII-ти е съдия Христина Сярова; на XVIII-ти е съдия Деница Славова; на XIX-ти до 04.09.2017 г. е съдия Ивелина Владова, от 08.09.2017 г. до 21.09.2017 г. е съдия Елена Николова, от 09.10.2017 г. до 16.11.2017 г. е съдия Андон Вълков, от 20.11.2017 г. до 21.12.2017 г. е съдия Елена Николова; на XX-ти е съдия Евгения Мечева; на XXI-ви е съдия Михаил Михайлов; на XXXIII-ти е съдия Нела Иванова; на XXIV-ти е съдия Геновева Илиева; на XXV-ти е съдия Камелия Василева-Георгиева; на XXVI-ти е съдия Весела Гълъбова-Илиева; на XXX-ти е съдия Борислава Борисова-Здравкова; на XXXI-ви е съдия Любомир Нинов; на XXXIII-ти е съдия Нела Кръстева; на XXXIV-ти е съдия Магдалена Давидова-Янева; на XXXV-ти е съдия Виолета Кожухарова; на XXXIX-ти е съдия Христина Тодорова-Колева; на XL-ти е съдия Мартин Стаматов; на XLI-ви е съдия Светослав Тодоров; на XLII-ри е съдия Моника Жекова; на

XLIII-ти е съдия Стоян Колев; на XLVI-ти е съдия Деница Добрева; на XLVIII-ми е съдия Добриня Петрова; на XLIX-ти е съдия Димитър Димитров.

През 2018 г. в Районен съд Варна, гражданско отделение са заседавали общо 32 бр. съдебни състави, като 5 бр. съдебни състави са функционирали през част от годината. Титуляри на съдебни състави през годината са: на VII-ми от 08.05.2018 г. е съдия Галя Алексиева; на VIII-ми е съдия Десислава Манасиева-Жекова; на IX-ти е съдия Николай Стоянов; на X-ти до 28.02.2018 г. е съдия Елина Карагъзова, а от 06.03.2018 г. е съдия Пламен Танев; на XI-ти е съдия Мирослава Данева-Иванова; на XII-ти е съдия Марина Георгиева; на XIV-ти е съдия Даниела Павлова; на XVI-ти е съдия Румяна Христова-Ненова; на XVII-ти до 21.11.2018 г. е съдия Христина Сярова; на XVIII-ми е съдия Деница Славова; на XIX-ти от 08.01.2018 г. е съдия Андон Вълков; на XX-ти до 31.07.2018 г. е съдия Евгения Мечева, а от 01.08.2018 г. е съдия Орлин Чаракчиев; на XXI-ви е съдия Михаил Михайлов; на XXIV-ти е съдия Геновева Илиева; на XXV-ти е съдия Камелия Василева; на XXVI-ти е съдия Весела Гълъбова; на XXX-ти до 18.03.2018 г. е съдия Борислава Борисова, а от 19.03.2018 г. е съдия Елена Николова; на XXXI-ви е съдия Любомир Нинов; на XXXIII-ти е съдия Нела Иванова; на XXXIV-ти е съдия Магдалена Давидова-Янева; на XXXV-ти е съдия Виолета Кожухарова; на XXXIX-ти е съдия Христина Тодорова-Колева; на XL-ти е съдия Мартин Стаматов; на XLI-ви е съдия Светослав Тодоров; на XLII-ри е съдия Моника Жекова; на XLIII-ти е съдия Стоян Колев; на XLVI-ти е съдия Деница Добрева; на XLVII-ми от 09.07.2018 г. е съдия Йоана Вангелова; на XLVIII-ми е съдия Добриня Петрова; на XLIX-ти е съдия Димитър Димитров; на L-ти от 09.07.2018 г. е съдия Ралица Райкова; на LI-ви от 01.08.2018 г. е съдия Антония Младенова.

#### **Натовареност на съдиите по граждански дела**

От представени за целите на проверката справки, през проверявания период натовареността на съдиите в Районен съд Варна, гражданско отделение е както следва:

- съдия Десислава Манасиева-Жекова е разгледала общо 652 бр. дела (173 бр. през 2017 г. и 479 бр. през 2018 г.), като свършените са 499 бр., от тях решените по същество са 430 броя. Свършените дела в 3 месечен срок са 432 броя. Броят на несвършените дела от 12 бр. в началото е увеличен на 81 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 264 броя.

- съдия Николай Стоянов е разгледал общо 1546 бр. дела (805 бр. през 2017 г. и 741 бр. през 2018 г.), като свършените са 1347 бр., от тях решените по същество са 1135 броя. Свършените дела в 3 месечен срок са 1132 броя. Броят на несвършените дела от 105 бр. в началото е намален на 103 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 546 броя.

- съдия Елина Карагъзова е разгледала общо 930 бр. дела (815 бр. през 2017 г. и 115 бр. през 2018 г.), като свършените са 828 бр., от тях решените по

същество са 735 броя. Свършените дела в 3 месечен срок са 670 броя. Броят на несвършените дела в началото от 89 бр. е сведен до 0 броя. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 358 броя.

- съдия Пламен Танев е разгледал през 2018 г. общо 600 бр. дела, като свършените са 471 бр., от тях решени по същество са 414 броя. Свършените дела в 3 месечен срок са 425 броя. Несвършените дела от 50 бр. в началото на 2018 г. са увеличени на 129 бр. в края. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през 2018 г. са 237 броя.

- съдия Мирослава Данева-Иванова е разгледала общо 1578 бр. дела (821 бр. през 2017 г. и 757 бр. през 2018 г.), като свършените са 1342 бр., от тях решените по същество са 1187 броя. Свършените дела в 3 месечен срок са 1109 броя. Броят на несвършените дела от 110 бр. в началото е увеличен на 124 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 622 броя.

- съдия Марина Георгиева е разгледала общо 1260 бр. дела (486 бр. през 2017 г. и 774 бр. през 2018 г.), като свършените са 1095 бр., от тях решените по същество са 937 броя. Свършените дела в 3 месечен срок са 948 броя. Броят на несвършените дела от 19 бр. в началото е увеличен на 64 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 406 броя.

- съдия Даниела Павлова е разгледала общо 1584 бр. дела (818 бр. през 2017 г. и 766 бр. през 2018 г.), като свършените са 1369 бр., от тях решените по същество са 1206 броя. Свършените дела в 3 месечен срок са 1158 броя. Броят на несвършените дела от 103 бр. в началото е увеличен на 113 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 624 броя.

- съдия Румяна Христова-Ненова е разгледала общо 1623 бр. дела (841 бр. през 2017 г. и 782 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1366 бр., от тях решените по същество са 1209 броя. Свършените дела в 3 месечен срок са 1096 броя. Броят на несвършените дела от 124 бр. в началото е увеличен на 137 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 603 броя.

- съдия Христина Сярова е разгледала общо 1417 дела (784 бр. през 2017 г. и 633 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1326 бр., от тях решените по същество са 1191 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1148 броя. Броят на несвършените дела от 71 бр. в началото е сведен до 0 броя. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 512 броя.

- съдия Деница Славова е разгледала общо 1613 бр. дела (849 бр. през 2017 г. и 764 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1363 бр., от тях решените по същество са 1172 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1105 броя. Броят на несвършените дела от 123 бр. в началото е увеличен на

134 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 598 броя.

- съдия Андон Вълков е разгледал общо 898 бр. дела (174 бр. през 2017 г. и 724 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 706 бр., от тях решените по същество са 612 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 595 броя. Броят на несвършените дела от 6 бр. в началото е увеличен на 123 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 317 броя.

- съдия Евгения Мечева е разгледала общо 1256 бр. дела (844 бр. през 2017 г. и 412 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1164 бр., като от тях решените по същество са 1025 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 963 броя. Броят на несвършените дела от 110 бр. в началото е сведен до 0 броя. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 519 броя.

- съдия Михаил Михайлов е разгледал общо 1547 бр. дела (771 бр. през 2017 г. и 776 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1326 бр., от тях решените по същество са 1144 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1103 броя. Броят на несвършените дела от 80 бр. в началото е увеличен на 127 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 526 броя.

- съдия Геновева Илиева е разгледала общо 1523 бр. дела (805 бр. през 2017 г. и 718 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1348 бр., от тях решените по същество са 1171 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1182 броя. Броят на несвършените дела от 74 бр. в началото е увеличен на 101 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 543 броя.

- съдия Камелия Василева-Георгиева е разгледала общо 1456 бр. дела (810 бр. през 2017 г. и 646 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1247 бр., от тях решените по същество са 1092 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1067 броя. Броят на несвършените дела от 88 бр. в началото е увеличен на 116 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 570 броя.

- съдия Весела Гълъбова-Илиева е разгледала общо 1557 бр. дела (786 бр. през 2017 г. и 771 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1340 бр., от тях решените по същество са 1170 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1141 броя. Броят на несвършените дела от 83 бр. в началото е увеличен на 113 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 585 броя.

- съдия Борислава Борисова-Здравкова е разгледала общо 1049 бр. дела (799 бр. през 2017 г. и 250 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 945 бр., от тях решените по същество са 827 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 764 броя. Броят на несвършените дела от 104 бр. в началото е сведен до 2 броя. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 551 броя.

- съдия Любомир Нинов е разгледал общо 1605 бр. дела (812 бр. през 2017 г. и 793 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1352 бр., от тях решенията по същество са 1131 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1112 броя. Броят на несвършените дела от 103 бр. в началото е увеличен на 123 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 768 броя.

- съдия Нела Иванова е разгледала общо 1531 бр. дела (802 бр. през 2017 г. и 729 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1310 бр., от тях решенията по същество са 1153 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1067 броя. Броят на несвършените дела от 110 бр. в началото е увеличен на 115 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 564 броя.

- съдия Магдалена Давидова-Янева е разгледала общо 1067 бр. дела (598 бр. през 2017 г. и 469 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 929 бр., от тях решенията по същество са 815 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 753 броя. Броят на несвършените дела от 87 бр. в началото е намален до 62 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 526 броя.

- съдия Виолета Кожухарова е разгледала общо 1614 бр. дела (815 бр. през 2017 г. и 799 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1384 бр., от тях решенията по същество са 1238 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1182 броя. Броят на несвършените дела от 95 бр. в началото е увеличен на 116 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 625 броя.

- съдия Христина Тодорова-Колева е разгледала общо 1560 бр. дела (799 бр. през 2017 г. и 761 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1339 бр., от тях решенията по същество са 1188 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1114 броя. Броят на несвършените дела от 102 бр. в началото е увеличен на 109 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 502 броя.

- съдия Марин Стаматов е разгледал общо 1614 бр. дела (835 бр. през 2017 г. и 779 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1370 бр., като от тях решенията по същество са 1193 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1102 броя. Броят на несвършените дела от 125 бр. в началото е намален на 114 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 644 броя.

- съдия Светослав Тодоров е разгледал общо 1561 бр. дела (812 бр. през 2017 г. и 749 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1345 бр., от тях решенията по същество са 1198 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1147 броя. Броят на несвършените дела от 91 бр. в началото е увеличен на 96 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 589 броя.

- съдия Моника Жекова е разгледала общо 1348 бр. дела (697 бр. през 2017 г. и 651 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1188 бр., от тях

решенията по същество са 1016 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 984 броя. Броят на несвършените дела от 101 бр. в началото е намален на 85 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 625 броя.

- съдия Стоян Колев е разгледал общо 1568 бр. дела (798 бр. през 2017 г. и 770 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1351 бр., от тях решенията по същество са 1204 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1129 броя. Броят на несвършените дела от 90 бр. в началото е увеличен на 115 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 555 броя.

- съдия Деница Добрева е разгледала общо 1576 бр. дела (812 бр. през 2017 г. и 764 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1391 бр., от тях решенията по същество са 1152 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1170 броя. Броят на несвършените дела от 77 бр. в началото е увеличен на 102 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 639 броя.

- съдия Добрина Петрова е разгледала общо 1355 бр. дела (623 бр. през 2017 г. и 732 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1164 бр., от тях решенията по същество са 1018 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1017 броя. Броят на несвършените дела от 29 бр. в началото е увеличен на 99 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 514 броя.

- съдия Димитър Димитров е разгледал общо 1521 бр. дела (774 бр. през 2017 г. и 747 бр. през 2018 г.), като свършените дела са 1318 бр., от тях решенията по същество са 1160 броя. Свършените в 3 месечен срок дела са 1116 броя. Броят на несвършените дела от 80 бр. в началото е увеличен на 107 бр. в края на периода. Общо разгледаните граждански дела в открито съдебно заседание през проверявания период са 564 броя.

### **Организация работата на съдебните служители**

Работата на съдебните служители в Районен съд Варна през проверявания период е регламентирана с „Вътрешни правила за документооборота и деловодната дейност в Районен съд Варна“ (Вътрешни правила), въведени със Заповед № 206/18.12.2012 г. и изменени със Заповед № 206/14.12.2014 г. на административния ръководител на съда.

С Вътрешните правила се урежда организацията и технологията за осъществяване на управление на деловодната дейност и използване на електронната система за регистрация и контрол на документооборота. Целта е осигуряване на унифицирано извършване на деловодните операции и контрола на сроковете, свързани с изпълнението на задачи, произтичащи от външни и вътрешни документи. С тях се регламентира работата на специализираната и общата администрация относно организацията на работа с постъпващите и изходящите документи, информационно-деловодната дейност свързана със създаване на документи и допълване на базата данни,



създавана във връзка с образуваните и водени в съда дела, изискванията към служителите във връзка с осъществяване на деловодната дейност.

Програмните продукти с които се обезпечава дейността по създаване и съхраняване на документи и регистриране на извършените дейности по делата са: САС „Съдебно деловодство“ за обезпечаване документооборота по гражданските и изпълнителните дела; „Jes“ за обезпечаване документооборота по изпълнителни дела; „Конто“ за обезпечаване счетоводната дейност на съда и „Терез“ по отношение личния състав; част от офис пакета „Windows“ за входящия и изходящия документооборот на общата администрация. На практика регистрацията на входящите документи се извършва както следва:

- искиви молби, жалби и входящи документи по които се образуват наказателни дела, се регистрират посредством регистър САС „Съдебно деловодство“, като същите подлежат на сканиране. Постъпващите дела извън посочените се приемат от съответния деловодител на съдебния състав, след поставяне на дата на постъпване на документа.

- входящите документи по изпълнителни дела се входират във входящия регистър на „Jes“.

- входящата кореспонденция на общата администрация получава входящ номер от входящия регистър, воден от младши специалиста „Технически секретар“.

Регистрацията на издадени заповеди се води и извършва от административния секретар, който води следните регистри:

- регистър на заповедите издадени от председателя във връзка с общото организационно и административно ръководство на съда.

- регистър „Личен състав“ за издадените заповеди на председателя, във връзка с разрешаване и прекратяване на молбите за ползване на платен и неплатен отпуск, както и заповедите отнасящи се до уреждане на трудовите правоотношения на работещите в съда.

- регистрацията на подадените заявления за достъп до обществена информация се извършва от служителя по сигурността на информацията, който води и съответния регистър.

- регистрация на постъпилите докладни се извършва от младши специалист „Технически секретар“, който води и съответния регистър.

- регистрация на постъпилите сигнали и жалби от граждани се извършва от младши специалиста „Технически секретар“, който води съответния регистър.

- регистрация на постъпващите документи във връзка с обявени конкурси и/или обществени поръчки се извършва от административния секретар, който води съответните регистри, които се откриват при започване на всяка процедура, съгласно издадена заповед на председателя на съда, в която е посочен реда за водене на регистрите, реда за приключването им и реквизитите, които следва да съдържат.

- регистрацията на договорите, сключени със съда или тези за отдаване под наем, сключени между наемателя и Министерство на правосъдието се извършва от младши специалиста „Технически секретар“, който води съответните регистри.

- протоколите и становищата от извършени проверки за дейността на съда, получават входящ номер по реда на чл. 2, ал. 2, т. 3 от Вътрешните правила.

- указания и документи на висшестоящи органи и организации-разпореждания, решения, инструкции и други изпратени по пощата или чрез куриер получават входящ номер по реда на чл. 2, ал. 2, т. 3 от Вътрешните правила.

Документите съдържащи класифицирана информация и техническата документация са извън регламентацията на Вътрешните правила. Финансово-счетоводните документи се обработват в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството, Закона за бюджета и националните счетоводни стандарти и Счетоводната политика на Районен съд Варна.

Документооборотът по новообразуваните, неприключените и архивирани дела се осъществява съгласно процесуалните закони, ПАС и длъжностните характеристики на работещите в съда. Ръководството и текущия контрол по оформянето на документите и организацията на работата с тях се осъществява от:

- председателя на съответния съдебен състав или държавен съдебен изпълнител когато документите входящи и изходящи, се обработват по повод образувани дела.

- от дежурния съдия когато документите входящи и изходящи, се обработват по повод на архивни дела. В случаите които се отнасят до изпълнителни дела – от държавния съдебен изпълнител на съответния съдебен район.

- от председателя на съда когато входящите и изходящите документи са извън кръга на предходните посочени документи.

Със Заповед № 122/25.10.2018 г. на административния ръководител на съда за утвърдени действащите „Правила на Районен съд Варна за достъп до електронни съдебни дела в единния портал за електронно правосъдие“. С тях се регламентира реда за създаване и промяна на личен потребителски профил в портала, разрешаването и спирането на достъпа до електронни съдебни дела и електронни съобщения в „Единния портал за електронно правосъдие“, както и подаването, и обработването на заявления.

За целите на проверката се представиха заповеди регламентиращи работата на отделни служители във връзка с продължителното им отсъствие, предназначение, липсата на титуляр, допълване и актуализиране на длъжностните характеристики, оптимизиране на документооборота, връщане на работа след продължителен отпуск, осигуряване достъп на страните до електронните дела чрез ЕПЕП, обезпечаване дейността по унищожаване на делата с изтекъл срок на съхранение, взаимозаменяемост на служителите в

служба „Регистратура – ГО“ и други, както следва: Заповед № 65/22.05.2017 г., Заповед № 223/19.10.2017 г., Заповед № 224/20.10.2017 г., Заповед № 264/29.12.2017 г., Заповед № 104/29.08.2018 г., Заповед № 110/14.09.2018 г., Заповед № 111/14.09.2018 г., Заповед № 122/25.10.2018 г., Заповед № 138/27.11.2018 г., Заповед № 139/27.11.2018 г., Заповед № 141а/03.12.2018 г., Заповед № 55/16.05.2018 г., Заповед № 60/29.05.2018 г., Заповед № 83/21.05.2012 г. и Заповед № 61/29.05.2018 г. на административния ръководител на съда.

#### **Деловодни книги и регистри, водене и състояние**

Воденето на деловодните книги и регистри в Районен съд Варна през проверявания период е регламентирано от следните актове: „Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища“, приет от ВСС с протокол № 32/29.07.2009 г.; „Правилник за администрацията в съдилищата“, приет с решение на Пленума на ВСС по т. 7 от протокол № 25/03.08.2017 г. и Заповед № 215а/11.12.2014 г. на административния ръководител на районен съд Варна. Със Заповед № 215а/11.12.2014 г. е регламентирано воденето на следните книги и регистри по години, както следва:

- входящ дневник - в електронен вид;
- изходящ дневник – в електронен вид.
- разносна книга - на хартиен носител;
- регистър на заявленията за достъп до обществена информация – на хартиен носител;
- азбучен указател за образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела – в електронен вид;
- описна книга – в електронен вид;
- книга за открити съдебни заседания – в електронен вид;
- книга за закрити и разпоредителни заседания – в електронен вид;
- книга за глобите – в електронен вид;
- книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава двадесет и девета от НПК – на хартиен носител;
- книга за веществените доказателства – на хартиен носител;
- книга за получените и върнатите призовки и съдебни книжа – в електронен вид и на хартиен носител;
- регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК – на хартиен носител;
- книга за приемане и отказ от наследство – на хартиен носител;
- регистър на изпълнителните листове, издадени за държавни такси и суми в полза на съдебната власт – в електронен вид;
- архивна книга – в електронен вид;
- регистър на отводите – в електронен вид.

В заповедта е посочено лицето, което води книгата/регистъра, крайния срок за разпечатването на регистрите, водени на електронен носител и кой организира разпечатването на книгите/регистрите.

При проверката се констатира, че цитираните по-горе книги и регистри се водят последователно, без изтривания и заличавания. Графите в тях се попълват съгласно изискванията на „Правилник за администрацията в съдилищата“ (ПАС). Същите се водят за всяка календарна година, като след разпечатването им се предават за съхранение, за срока посочен в ПАС, в служба „Архив“.

Воденето на книгите и регистрите осигурява бърз достъп на страните до необходимата им информация отнасяща се до образуването и движението на делата.

Редовното водене на книгите и регистрите в Районен съд Варна, както и вписването на извършените съдопроизводствени действия в електронната деловодна система осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията съхранявана в съда.

### **Организация на работата в Районен съд Варна**

#### **1. Публикувани правила на официалната страница на съда.**

На официалната интернет страница на Районен съд Варна са публикувани: „Правила за вътрешния ред, пропускателния режим и сигурността в съдебните зали и обекти“, приети със Заповед № 1С-04-689/16.07.2008 г. на министъра на правосъдието; „Правила за предоставяне на обществена информация от Районен съд Варна по реда на ЗДОИ“, които са въведени със Заповед № 191/27.12.2007 г. на административния ръководител на съда. Същите са изменени със Заповед № 63/12.05.2016 г. и Заповед № 31/06.03.2017 г. на административния ръководител на съда; „Правила за разпределение на делата в Районен съд Варна“, утвърдени със Заповед № 244/16.11.2017 г. на административния ръководител на съда; „Правила за разпределение на делата в Районен съд Варна“, утвърдени със Заповед № 53/26.06.2019 г. на административния ръководител на съда.

#### **2. Образуване на делата, насрочване и организация на деловодната дейност.**

В Районен съд Варна гражданските дела са образувани в деня на постъпване на книгата в съда или най-късно на следващия работен ден. Образуваните граждански дела са насрочвани ритмично, през интервали, съответстващи на натовареността на съда и графика за заседанията на всеки един от съдиите. В съда се следи за спазване изтичането на процесуалните срокове, след което делата се докладват на съдията-докладчик, като разпорежданията са изпълнявани в срок.

С решение на Общото събрание на съдиите от гражданско отделение от 22.10.2014 г. е прието, че произнасяне със съдебен акт по реда на чл. 131 от ГПК следва да се извършва в едноседмичен срок от изпращане на нередностите и в тримесечен срок за насрочване от постъпване на писмения отговор на исковата молба, съответно от изтичане на срока за писмен отговор.

Съдебните секретари по проверените граждански дела са изготвяли и предавали в срок протоколите от проведените съдебни заседания. Призовките

и съобщенията до страните са изпращани в деня на произнасянето на съда или най-късно на следващия ден.

### 3. Отлагане на съдебни заседания.

От предоставените за целите на проверката справки се установи, че в Районен съд Варна са налице случаи на отлагане цели съдебни заседания, както следва:

- на съдия Мирослава Данева на 17.03.2017 г., поради отпуск.
- на съдия Деница Славова на 24.03.2017 г. и 20.10.2018 г., поради отпуск.
- на съдия Магдалена Давидова на 19.06.2017 г. във връзка с участие в секционна изборителна комисия за избор на ВСС в периода 15-19.06.2017 г.
- на съдия Марин Стаматов на 20.03.2017 г., поради отпуск и на 29.05.2017 г., във връзка с подаден сигнал за поставено взривно устройство в сградата на съда.
- на съдия Добриня Петрова на 06.07.2017 г., поради отпуск.
- на съдия Пламен Танев на 27.09.2018 г. и 22.11.2018 г., във връзка с участие в семинар и обучение.
- на съдия Румяна Христова на 21.02.2018 г., поради отпуск.
- на съдия Михаил Михайлов на 09.11.2018 г., поради отпуск.
- на съдия Весела Гълъбова на 24.07.2018 г., поради отпуск.
- на съдия Христина Колева на 09.02.2018 г., във връзка с участие в обучение.
- на съдия Светослав Тодоров на 12.02.2018 г., във връзка с участие в обучение и на 10.12.2018 г., поради отпуск.
- на съдия Моника Жекова на 13.02.2018 г., поради отпуск.
- на съдия Стоян Колев на 09.02.2018 г., за участие в обучение.

Всяко от констатираните отлагания на съдебно заседание е обосновано от конкретна и уважителна причина отнасяща се до здравословно състояние, отпуск, командировка или участие в обучение на съдията и което не е могло да бъде предвидено.

### 4. Администриране на спрените граждански дела.

Администриране на спрените през проверявания период граждански дела е осъществявано периодично, в съответствие с разпоредбата на чл. 92 от ПАС. При проверката на спрените граждански дела се констатира, че по всяко от тях се извършват справки от деловодителя на състава, които са отразени в прикрепен към корицата на делата контролен талон.

Като основания за спиране на гражданските дела преобладаващо са посочени разпоредбите на чл. 229, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ГПК, т.е. по съгласие на страните по делото и когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора.

Констатацията се потвърждава от извършените през 2017 г. и 2018 г. проверки работата на Районен съд Варна от страна на Окръжен съд Варна.

5. Изгубени и унищожени граждански дела, преди изтичане срока за съхранението им.

На проверяващият екип не се представи информация от която да е видно наличието в Районен съд Варна на образувани граждански дела, които са изгубени или са унищожени преди изтичане срока за съхранението им.

#### 6. Поощрения и наказания на съдии и съдебни служители.

От предоставените за целите на проверката справки не се установиха наложени наказания и поощрения на магистрати през проверявания период. Не се установиха и образувани дисциплинарни производства против съдии от Районен съд Варна.

Не се установиха поощрения на съдебни служители в Районен съд Варна през проверявания период.

При проверката се установи един единствен случай на наложено дисциплинарно наказание на съдебния служител Росица Кирилова. Със Заповед № 21/06.02.2018 г. на административния ръководител на съда, на основание чл. 187, т. 3 от КТ за неизпълнение на задължението ѝ като призовкар да връчи книжа по реда на чл. 47, ал. 1 от ГПК и е наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

#### 7. Резултати от предишни проверки на Районен съд Варна.

Дейността на Районен съд Варна през периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г. е била обект на проверки от ИВСС и Окръжен съд Варна.

##### 7.1. Проверки от ИВСС.

Въз основа Заповед № ТП-01-7/27.06.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена тематична проверка на място в Районен съд Варна и Окръжен съд Варна за: „Разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, вкл. спазване на Единната методика по приложението на принципа за случайното разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета от ВСС, както и вътрешните правила за разпределение на делата на принципа на случайния подбор в Окръжен съд Варна и Районен съд Варна“. Проверката е завършила с положителни констатации за работата на съда, въз основа на които не са дадени препоръки.

##### 7.2. Проверки от Окръжен съд Варна.

По Заповед № РД-0008/03.01.2018 г. на административния ръководител–председател на Окръжен съд Варна е извършена проверка дейността на съда, за което е изготвен „Обобщен доклад за резултатите от извършената годишна проверка за 2017 г. на Районен съд Варна“. С оглед на констатациите от проверката са отправени препоръки за:

- по-задълбочен прочит на постъпващите жалби и своевременно разпознаване и произнасяне по молбите по чл. 248 от ГПК, пред изпращане на делото на въззивната инстанция; преценка доколко решение по протокол от 22.10.2014 г. отразява актуалната натовареност и е приложимо към момента; за стриктно проверяване работата на деловодителя по комплектоването на книжата и пришиването им, при подписване на придружително писмо към Окръжен съд; по спрените дела да се пришие в кориците на делото нарочен лист, на който да се отразяват извършените

справки от съответния деловодител по движението на преюдициалното производство и да се представят за подпис на съдията.

По Заповед № РД-0010/04.01.2019 г. на административния ръководител председател на Окръжен съд Варна е извършена проверка дейността на съда, за което е изготвен „Обобщен доклад от проверка на Районен съд Варна, гражданско отделение за периода 01.01.2018 г.–31.12.2018 г.“. Въз основа констатациите от проверката са отправени следните препоръки:

- в регистъра на изпълнителните листа да се извършва надлежно отразяване на номера на изпълнителното дело, евентуално входящия номер на съпроводителното писмо, удостоверяващ получаването най-вече за изпратените изпълнителни листа на съдебни изпълнители, различни от тези при СИС към Районен съд Варна и на НАП, както и отразяване на постъпили суми по тези дела.; да се проведе Общо събрание на съдиите, на което да се обсъдят: причините поради които въззивната инстанция връща делата за администриране на жалбите, както и да се обърне внимание на съдиите за позадълбочен прочит на въззивните жалби с цел преценка наличието на инкорпорирано в тях искане по чл. 248 от ГПК; причините за изцяло или частично обезсилените съдебни актове; основанията за отвод по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

#### 8. Участие в обучения, семинари, работни срещи и стажове.

От предоставените справки се констатира, че през проверявания период съдиите при Районен съд Варна са участвали в общо 157 бр. обучения, работни срещи, семинари, стажове и дискусии, организирани от Висшия съдебен съвет, Националния институт по правосъдие, Държавната комисия по сигурност на информацията и от други.

#### 9. Общи събрания на съдиите при Районен съд Варна.

През проверявания период в Районен съд Варна са проведени общо 10 бр. (3 бр. през 2017 г. и 7 бр. през 2018 г.) Общи събрания на съдиите в гражданско отделение при Районен съд Варна.

Проведените през 2017 г. Общи събрания са обсъдили следното: организационни въпроси, практиката на съда по заповедните производства, призоваването, държавните такси и графици за дежурства, отпуски и заместване и други въпроси.

Проведените през 2018 г. Общи събрания са обсъдили следното: организационни въпроси, уеднаквяване практиката на отделението по отношение събирането на държавна такса, заповедното производство, призоваването на страните, спиране на сроковете по чл. 61, ал. 2 от СК, издаването на изпълнителни листи, графика на отпуските, заместването, дежурствата, закриване на служба „Заповедно производство“ и други въпроси.

#### 10. Отводи.

В Районен съд Варна се поддържа регистър на отводите в електронен вид и на хартиен носител. Регистърът е с наименование „Регистъра на отводите и самоотводите по НПК и ГПК в Районен съд Варна“ и се води по

години. Със Заповед № 225/02.11.2015 г. на административния ръководител на съда е определен реда по който се води регистъра на отводите.

В електронен вид регистъра на отводите се поддържа и попълва чрез САС „Съдебно деловодство“. При проверката се констатира, че същия не е публично достъпен.

За всеки отвод се събират и документират данни отнасящи се до пореден № на отвода от регистъра, дата на заседание, вид №/г. на делото, докладчик, мотиви за отвода и имена на новия докладчик.

В регистъра за 2017 г. са вписани общо 236 бр. отводи по граждански дела, като в преобладаващия случай или не са посочени мотиви за отвода или е посочено единствено правното основание за отвода на съдията., което най-често е разпоредбата на чл. 22, ал.1, т. 6 от ГПК.

В регистъра за 2018 г. са вписани общо 50 бр. отводи по граждански дела, като посочените мотиви са подробни и изчерпателни.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА, РАЗГЛЕЖДАНИ В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ**

В Районен съд Варна през проверявания период граждански дела са разглеждани от следните съдии:

### **СЪДИЯ ДЕСИСЛАВА МАНАСИЕВА-ЖЕКОВА**

Съдия Манасиева-Жекова работи като съдия в Районен съд Варна от 02.10.2013 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 9 г., 6 м. и 16 дни.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 42 от 23 юли 2015 г. съдия Манасиева-Жекова е избрана за заместник председател на Районен съд Варна.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 17/29.05.2018г. съдия Манасиева-Жекова е придобила ранг „съдия в ОС“.

Съдия Манасиева-Жекова е определена за титуляр на VIII-ми съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 213/09.10.2017 г. на административния ръководител на съда.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г. изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Манасиева-Жекова през 2017 г. е разгледала общо 173 бр. граждански дела, свършените са 101 бр., от които решени по същество са 84 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 80 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 58 на сто. Несвършените дела от 12 бр. в началото на годината са увеличени на 72 бр., в края, като по този начин висящността на състава е увеличена с 60 броя.

Съдия Манасиева-Жекова през 2018 г. е разгледала общо 479 бр. граждански дела, свършените са 398 бр., от които решени по същество са 346



броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 352 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 83 на сто. Несвършените дела от 72 бр. в началото са увеличени на 81 бр., като висиящността на състава е увеличена с 9 броя.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на VIII-ми съдебен състав с докладчик съдия Манасиева-Жекова, както следва: № 15409/2017 г., № 2410/2017 г., № 13762/2017 г., № 15345/2017 г., № 17793/2017 г., № 11997/2018 г., № 12170/2018 г., № 13802/2018 г., № 15598/2018г., № 17541/2018 г., № 16378/2016 г., № 12132/2017 г., № 7823/2017 г., № 19054/2017 г., № 5096/2017г., № 13319/2017 г., № 4630/2017 г., № 9181/2017 г., № 17262/2017г., № 571/2016 г. и други.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Манасиева-Жекова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на два, три календарни дни след разпределение на делото.

Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от съда, са постановявани в рамките до около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба.

Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по отношение на доказателствата и доказателствената тежест.

Изготвените определения отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверка на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание.

Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало за събиране на доказателства и поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице.

Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

Не се установиха дела на доклад на съдия Манасиева-Жекова, по които е постановено определение за отменен ход по същество.

### **Постановяване на съдебните актове**

От предоставените за целите на проверката справки се установиха 2 бр. решения на съдия Манасиева-Жекова постановени извън срока по чл. 235, ал.5 от ГПК, а именно: по гр.д. № 14358/2010 г. и гр.д. № 15515/2017 г. Забавата при обявяване на решенията е в рамките на 6 дни и на 2 месеца, което не следва да се допуска за в бъдеще.

### **Качество на съдебните актове**

През проверяваният период са обжалвани общо 54 бр. съдебни акта по граждански дела на доклад на съдия Манасиева-Жекова. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 46 бр. (33 бр. решения и 13 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 5 бр. (1 бр. решение и 4 бр. определения) или 11 на сто, изменила е 2 бр. решения или 4 на сто и е потвърдила 39 бр. (30 бр. решения и 9 бр. определения) или 85 на сто.

Констатираният брой на отменени съдебни актове, с оглед броя на разгледаните през периода дела, налагат извода за много добро качество в работата на съдията.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Манасиева-Жекова се констатираха 2 бр. граждански дела образувани преди 01.01.2017 г. и не приключили към момента на проверката, а именно: гр.д. № 16556/2014 г. и гр.д. № 571/2016 г. И двете дела са с предмет делба, като се намират в различна фаза на делбеното производство.

От представените за целите на проверката справки се констатираха 2 бр. спрени граждански дела на доклад на VIII-ми съдебен състав, а именно гр.д. № 2402/2018 г. и гр.д. № 7648/2017 г.

И двете дела са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на делата от значение за спора. Проверката установи, че по делата са извършвани редовни справки за движението на преюдициалния спор.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в VIII-ми съдебен състав въззивни жалби са администрирани своевременно, като същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис от постъпилата въззивна жалба на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д.№ 5096/2017 г., гр.д. № 13319/2017 г., гр.д. № 4630/2017 г., гр.д. № 9181/2017 г.и гр.д. № 17262/2017г.

### **Производства по глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Манасиева-Жекова, а именно: гр.д. № 13621/2017г., гр.д. № 19060/2017г.,

гр.д. № 19383/2017г., гр.д. № 6003/2018г., гр.д. № 15216/2018г. и гр.д. № 17158/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет съобразно разпоредбата на чл. 82, ал. 5 от ПАС. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания. Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

По проверените дела с постановени неприсъствени решения, се установи, че съдът е давал указания на страните за последствията по чл. 239, ал. 1 от ГПК с разпорежданията по чл. 131 от ГПК и с определенията по чл. 140 от ГПК. По всички проверени дела е отправяно искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатация се потвърждава от проверените: гр.д. № 16378/2016г., гр.д. № 12132/2017г., гр.д. № 7823/2017г. и гр.д. № 19054/2017г..

#### **Частни граждански дела**

През проверяваният период съдебния състав с председател съдия Манасиева-Жекова е разгледала общо 326 бр. частни граждански дела (68 бр. през 2017 г. и 258 бр. през 2018 г.). В края на проверявания период са останали неприключени 4 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Манасиева-Жекова:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 15366/2017 г., гр.д. № 15423/2017 г., гр.д. № 15434/2017 г., гр.д. № 19521/2017 г., гр.д. № 18232/2017 г., гр.д. № 40/2018 г., гр.д. № 6178/2018 г., гр.д. № 592/2018 г., гр.д. № 1395/2018 г. и гр.д. № 2248/2018 г..

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 15361/2017 г., гр.д. № 19488/2017 г., гр.д. № 17647/2017 г., гр.д. № 15442/2017 г., гр.д. № 15360/2017 г., гр.д. № 2109/2018 г., гр.д. № 2703/2018 г., гр.д. № 1461/2018 г., гр.д. № 11474/2018 г. и гр.д. № 14105/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на

заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делата е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

Разгледаните по реда на чл. 390 от ГПК дела от съдия Манасиева-Жекова през проверявания период са общо 7 броя.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 19039/2017 г., гр.д. № 16188/2017 г., гр.д. № 88/2018 г., гр.д. № 9613/2018 г., гр.д. № 10163/2018 г. и гр.д. № 15073/2018 г..

При проверката се констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечението на бъдещия иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, който е съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск.

Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна. При непредставянето на доказателства за заведения обезпечен бъдещ иск, съдът след изтичането на срока е отменял допуснатото обезпечение.

#### **Други частни граждански дела**

За целите на проверката се изиска и провери гр.д. № 12944/2017 г. което е с правно основание чл. 51 от ЗН. Същото е приключено в деня на постъпване на молбата.

## **СЪДИЯ МАГДАЛЕНА ДАВИДОВА-ЯНЕВА**

Съдия Давидова-Янева работи като съдия в Районен съд Варна и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 9 г., 4м. и 14 дни.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 6 от 13.02.2018 г. съдия Давидова-Янева е избрана за заместник председател на Районен съд Варна.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 17/29.05.2018 г. съдия Давидова-Янева е придобила ранг „съдия в ОС“.

Съдия Давидова-Янева е определена за председател на XXXIV-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 5/04.01.2013 г. на административния ръководител на съда.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Давидова-Янева през 2017 г. е разгледала общо 598 бр. граждански дела, от които свършените са 522 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 401 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 459 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 87 бр. в началото са станали 76 бр. в края на годината, като висиящността е намалена с 11 дела.

Съдия Давидова-Янева през 2018 г. е разгледала общо 469 бр. граждански дела, от които свършените са 407 бр., като приключените в 3 месечен срок са 352 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 356 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 76 бр. в началото са станали 62 бр. в края на годината, като висиящността е намалена с 14 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXXIV-ти съдебен състав с докладчик съдия Давидова-Янева, както следва: гр.д. № 1517/2017 г., гр.д. № 9725/2017 г., гр.д. № 11488/2017 г., гр.д. № 4187/2017 г., гр.д. № 4823/2018 г., гр.д. 4460/2018 г., гр.д. № 9254/2018 г., гр.д. № 8991/2018 г., гр.д. № 11370/2016 г., гр.д. № 15656/2017 г., гр.д. № 4621/2017 г., гр.д. № 5952/2017 г., гр.д. № 1335/2018 г., гр.д. № 5675/2018 г., гр.д. № 11229/2018 г., гр.д. № 8927/2018 г., гр.д. № 10415/2015 г., гр.д. № 2474/2015 г., гр.д. № 1357/2017 г., гр.д. № 9721/2017 г., гр.д. № 4891/2017 г., гр.д. № 1295/2018 г., гр.д. № 483/2018 г., гр.д. № 2057/2018 г. и други.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

**Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Давидова-Янева се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на докладване на делото или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд Варна, са постановявани в рамките на до около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба. Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установи, че по гр.д. № 3676/2017 г. е постановено определение за отменен ход по същество. Като мотиви са посочени, че по молба на процесуалният представител на ответниците по делото поради внезапното му заболяване не е било възможно да се яви в съдебно заседание и да изпълни задълженията си. След представяне на доказателства и на основание чл. 253 от ГПК е отменено определението за даден ход на устните състезание, като делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

### **Постановяване на съдебните актове**

Въз основа предоставени за целите на проверката справки се установиха 5 бр. граждански дела на съдия Давидова-Янева, по които не е спазен срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК за обявяване на решението, а именно: гр.д. № 12356/2015 г., гр.д. № 15416/2016 г., гр.д. № 2414/2017 г., гр.д. № 5873/2017 г. и гр.д. № 2178/2018 г. Забавата е в рамките от 5 до 36 дни след срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните през проверявания период съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Давидова-Янева са общо 143 бр., като върнати от горната инстанция към датата на проверката са 144 бр. (111 бр. са решения и 33 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната

инстанция е отменила 15 бр. (8 бр. решения и 7 бр. определения) или 10 на сто, изменила е 7 бр. решения или 5 на сто и е потвърдила 122 бр. (96 бр. решения и 26 бр. определения) или 85 на сто.

Не големият брой отменени съдебни актове, постановени от съдия Давидова-Янева с оглед броя на разгледаните през периода дела, налагат извод за много добро качество в работата на съдията.

#### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Давидова-Янева проверката констатира 2 бр. граждански дела образувани преди 01.01.2017 г., които не са приключили, а именно: гр.д. № 2474/2015 г. и гр.д. № 10415/2015 г. И двете дела са с предмет съдебна делба, като към момента на проверката са в различна фаза на делбеното производство.

От представените за целите на проверката справки към 24.06.2019 г. се констатираха 3 бр. спрени граждански дела на доклад на съдия Давидова-Янева, а именно:

- по гр.д. № 3617/2019г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните, към момента на проверката срокът по чл. 231 от ГПК не е изтекъл.

- по гр.д. № 18288/2018г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на гр.д. № 1927/2019 г. на Районен съд Варна, са извършвани редовни справки за движението на преюдициалния спор.

- по гр.д. № 9986/2018г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК до приключване на прокурорската проверка по разкритите при разглеждането на делото престъпни обстоятелства. По делото са изпращани редовни писма до компетентните органи за движението на прокурорската преписка.

#### **Въззивни жалби**

Постъпилите в XXXIV-ти съдебен състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се произнася незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 1357/2017 г., гр.д. № 9721/2017 г., гр.д. № 4891/2017 г., гр.д. № 1295/2018 г., гр.д. № 483/2018 г., гр.д. № 2057/2018 г., гр.д. № 14401/2017 г. и други.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Давидова-Янева, а именно: гр.д. № 5576/2017 г., гр.д. № 741/2018 г., гр.д. № 15219/2018 г., гр.д. № 18526/2017 г. и други.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът

е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение съдът е указал на страните последствията по чл. 239, ал.1 от ГПК както с разпорежданията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от ГПК. По всички от проверените дела има отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 11370/2016 г., гр.д. № 4621/2017 г., гр.д. № 5952/2017 г., гр.д. № 1335/2018 г., гр.д. № 5675/2018 г., гр.д. № 11229/2018 г., гр.д. № 8927/2018 г. и други.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период XXXIV-ти съдебен състав председателстван от съдия Давидова-Янева е разгледала общо 578 бр. частни граждански дела (331 бр. през 2017 г. и 247 бр. през 2018 г.), като всички са приключени.

На случаен принцип бяха проверени дела на доклад на съдия Давидова-Янева образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 1134/52017 г., гр.д. № 3023/2017 г., гр.д. № 5815/2017 г., гр.д. № 8134/2017 г., гр.д. № 11822/2017 г., гр.д. № 2618/2018 г., гр.д. № 3127/2018 г., гр.д. № 13176/2018 г., гр.д. № 15100/2018 г. и гр.д. № 17104/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 975/2017 г., гр.д. № 2005/2017 г., гр.д. № 8154/2017 г., гр.д. № 9695/2017 г., гр.д. № 12395/2017 г., гр.д. № 2075/2018 г., гр.д. № 144/2018 г., гр.д. № 11288/2018 г., гр.д. № 14106/2018 г. и гр.д. № 18942/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на



изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение. При неоткриване на длъжника, съдът стриктно е спазвал разпоредбата на чл. 415 от ГПК като е давал на заявителят срок за предявяване на иск. След изтичането на срока и при непредставяне на доказателства за заведен иск съдът незабавно е обезсилвал издадената заповед за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки се установи, че съдия Давидова-Янева е разгледала 10 бр. граждански дела с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 5201/2017 г., гр.д. № 12397/2017 г., гр.д. № 12667/2017 г., гр.д. № 18800/2017 г., гр.д. № 2166/2018 г., гр.д. № 5794/2018 г., гр.д. № 11132/2018 г., гр.д. № 13997/2018 г. и гр.д. № 15312/2018 г.

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна. При непредставяне на доказателства за предявен иск и след изтичане на даденият срок, съдът незабавно е отменял определението си за допускане на обезпечението и е обезсилвал издадената заповед за изпълнение.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Давидова-Янева, както следва: гр.д. № 289/2017 г., гр.д. № 2011/2017 г., гр.д. № 5329/2017 г., гр.д. № 9382/2017 г., гр.д. № 817/2018 г., гр.д. № 4687/2018 г., гр.д. № 10111/2018 г. и гр.д. № 13843/2018 г..

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ НИКОЛАЙ СТОЯНОВ**

Съдия Стоянов работи като съдия в Районен съд Варна от 02.10.2013 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 9г. и 28 дни.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 27/18.09.2018г. съдия Стоянов е придобил ранг „съдия в ОС“.

Съдия Стоянов е определен за титуляр на IX-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 36/28.03.2013 г. на административния ръководител на съда.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г. изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Стоянов през 2017 г. е разгледал общо 805 бр. граждански дела, свършените са 709 бр., от които решени по същество са 604 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 569 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 88 на сто. Несвършените дела от 105 бр. в началото на годината са намалени на 96 бр. в края, като по този начин висящността е намалена с 9 дела.

Съдия Стоянов е разгледал през 2018 г. общо 741 бр. граждански дела, свършените са 638 бр., от които решени по същество са 531 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 563 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 86 на сто. Несвършените дела от 96 бр. в началото на годината са увеличени на 103 бр., като по този начин висящността е увеличена със 7 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на IX-ти съдебен състав с докладчик съдия Стоянов, както следва: № 16266/2017 г., № 18538/2017 г., № 7624/2017 г., № 4178/2017 г. № 7570/2017 г., № 3991/2018 г., № 12083/2018 г., № 3359/2018 г., № 5630/2018 г., № 9826/2018 г., № 2727/2017 г., № 10696/2017 г., № 14366/2017 г., № 17896/2017 г., № 2271/2017 г., № 3433/2018 г., № 3533/2018 г., № 10403/2018 г., № 12515/2018 г., № 6964/2018 г., № 12754/2017 г., № 12935/2017 г., № 9739/2017 г., № 4969/2017 г., № 5041/2017 г., № 11429/2018 г., № 4262/2018 г., № 618/2018 г., № 17705/2018 г. и № 14286/2018г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Стоянов се е произнасял с разпореждане по чл. 131 от ГПК или с разпореждане за оставяне на делото без движение около седмица след разпределянето му.

Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор по чл.131 от ГПК. Определенията не съдържат проекти за доклади, но са изключително подробни и изчерпателни.

По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства са изискани след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта ѝ.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По проверените дела не се констатира оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не се установиха отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза.

Съдът следи за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. Съдът дисциплинира връчителите с предупреждение за санкциониране при невръчени книжа. Така по гр.д. №10696/2017 г. съдът е наложил глоба на връчителя поради несвоевременно изпълнение на задълженията му.

При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата са разглеждани обикновено в две открити съдебни заседания, но нерядко и в едно, което се дължи на задълбочената им подготовка преди съдебно заседание.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период не се установиха дела, по които да е постановено определение за отменен ход по същество.

### **Постановяване на съдебните актове**

Проверката установи, че през проверявания период 2017 г. и 2018 г. съдия Стоянов е постановил 1 бр. решение по гр.д. № 18331/2017 г., извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като забавата е от 1 ден.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Стоянов, а именно: № 7830/2017г., № 19356/2017 г., № 237/2018 г., № 677/2018 г., № 9210/2018 . и № 19043/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет съобразно разпоредбата на чл. 82, ал. 5 от ПАС. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата

молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставян писмен доклад.

Съдът се е произнасял с определение по чл. 140, ал. 1 от ГПК, а не с разпореждане по чл. 312, ал. 2 от ГПК. В посочения акт, съдът е постановявал и писмения доклад по делото. Делата са разглеждани в едно или две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатация се потвърждава от проверените: гр.д. № 2727/2017 г., гр.д. № 10696/2017 г., гр.д. № 14366/2017 г., гр.д. № 17896/2017 г., гр.д. № 2271/2017 г., гр.д. № 3433/2018 г., гр.д. № 3533/2018 г., гр.д. № 10403/2018 г., гр.д. № 12515/2018 г. и гр.д. № 6964/2018 г.

#### **Качество на съдебните актове**

През проверявания период са обжалвани общо 211 бр. (104 бр. през 2017 г. и 107 бр. през 2018 г.) съдебни акта по граждански дела на доклад на съдия Стоянов. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 203 бр. (127 бр. решения и 76 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове горната инстанция е потвърдила 153 бр. (102 бр. решения и 51 бр. определения) или 75 на сто. Изцяло са отменени 31 бр. (9 бр. решения и 21 бр. определения) или 15 на сто от върнатите обжалваните актове. Изменени са 19 бр. (16 бр. решения и 3 бр. определения) или 9 на сто от върнатите обжалвани актове.

Данните показват едно много добро качество на правораздаването от страна на съдия Стоянов.

#### **Неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

Към момента на проверката на IX-ти съдебен състав с председател съдия Стоянов няма неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г.

Към момента на проверката се констатираха 3 бр. спрени граждански дела на доклад на съдия Стоянов, а именно: гр.д. № 2347/2018 г., гр.д. № 17552/2018 г. и гр.д. № 13617/2018 г.

Две от делата а именно: гр.д. № 2347/2018 г. и гр.д. № 13617/2018 г. са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, по съгласие на страните. Към момента на проверката не е изтекъл 6 месечния срок за възобновяването или съответно прекратяването им.

По гр.д. № 17522/2018 г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 4 от ГПК до приключване на гр.д. № 2620/2018 г. по описа на Окръжен съд Варна, са извършвани редовни справки за движението на преюдициалния спор.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби са администрирани своевременно, като същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис от постъпилата въззивна жалба на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 12754/2017 г., гр.д. № 12935/2017 г., гр.д. № 9739/2017 г., гр.д. № 4969/2017 г., гр.д. № 5041/2017 г., гр.д. № 11429/2018 г., гр.д. № 4262/2018 г., гр.д. № 618/2018 г., гр.д. № 17705/2018 г. и гр.д. № 14286/2018 г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период IX-ти съдебен състав с председател съдия Стоянов е разгледал общо 893 бр. частни граждански дела (473 бр. през 2017 г. и 419 бр. през 2018 г.), като всички са приключени.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Стоянов:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 176/2017 г., гр.д. № 2594/2017 г., гр.д. № 5478/2017 г., гр.д. № 7045/2017 г., гр.д. № 12522/2017 г., гр.д. № 3625/2018 г., гр.д. № 3389/2018 г., гр.д. № 7210/2018 г., гр.д. № 2232/2018 г. и гр.д. № 4596/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 51/2017 г., гр.д. № 978/2017 г., гр.д. № 5757/2017 г., гр.д. № 7148/2017 г., гр.д. № 18884/2017 г., гр.д. № 2941/2018 г., гр.д. № 2785/2018 г., гр.д. № 5696/2018 г., гр.д. № 11691/2018 г. и гр.д. № 9575/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал. 1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делата е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът с разпореждане е постановявал издаване на заповед за незабавно изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК и за издаване на изпълнителен лист.

Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

Разгледаните по реда на чл. 390 от ГПК граждански дела от IX-ти съдебен състав председателстван от съдия Стоянов са общо 14 броя.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 3381/2017 г., гр.д. № 7451/2017 г., гр.д. № 10083/2017 г., гр.д. № 15185/2017 г., гр.д. № 18888/2017 г., гр.д. № 1789/2018 г., гр.д. № 17077/2018 г., гр.д. № 7960/2018 г., гр.д. № 11073/2018 г. и гр.д. № 13495/2018г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечението на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочвал деня на постановяване на определението си. По този начин съдът е съобразил началния момент с приетото Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск.

Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно е отменял наложеното обезпечение.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела на доклад на съдия Стоянов, а именно: гр.д. № 12742/2017 г., гр.д. № 15318/2017 г., гр.д. № 17076/2017 г., гр.д. № 2632/2017 г., гр.д. № 4965/2017 г., гр.д. № 1003/2018 г., гр.д. № 1010/2018 г., гр.д. № 2450/2018 г., гр.д. №7579/2018 г. и гр.д. № 7583/2018г.

По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето. По делата с предмет по чл. 130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете са разглеждани незабавно, в закрито съдебно заседание.

### **СЪДИЯ ЕЛИНА КАРАГЪЗОВА**

Съдия Карагъзова работи в Районен съд Варна от 08.03.2010 г. първоначално като командирован съдия, а от 04.03.2014 г. и като титулярен съдия.

Към 18.01.2018 г. съдия Карагъзова е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 10 г., 10 м. и 12 дни.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 15/03.04.2014г. съдия Карагъзова е придобила ранг „съдия в ОС“.

Съдия Карагъзова е определена за председател на X-ти съдебен състав със Заповед № 156/24.10.2014 г. на административния ръководител на съда.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 49 от 05.12.2017 г., съдия Карагъзова е повишена в длъжност „съдия“ в Окръжен съд Варна.

Със Заповед № РД-0104/19.01.2018 г. на Председателя на Окръжен съд Варна, съдия Карагъзова е командирована за разглеждане на дела в гражданско отделение на Районен съд Варна в периода от 22.01.2018 г. до 02.03.2018 г.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г. изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Карагъзова през 2017 г. е разгледала общо 815 бр. граждански дела, свършените са 713 бр., от които решенията по същество са 640 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 589 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 87 на сто. Несвършените дела от 89 бр. в началото на годината са увеличени на 102 бр. в края, като по този начин висящността е увеличена с 13 дела.

Съдия Карагъзова е разглеждала граждански дела до 28.02.2018 г., след което е встъпила в длъжността „съдия“ в Окръжен съд Варна. През периода са разгледани общо 115 бр., които са свършени, като решени по същество са 95 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 81 броя.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на X-ти съдебен състав с докладчик съдия Карагъзова, както следва: № 720/2017 г., № 1475/2017 г., № 1688/2017 г., № 5395/2017 г. № 5532/2017 г., № 142/2017 г., № 1489/2017 г., № 2279/2017 г., № 5391/2017 г., № 9386/2017 г., № 124/2017 г., № 453/2017 г., № 13867/2017 г., № 16951/2017 г. и № 14575/2017г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Карагъзова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение около седмица след разпределянето му. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор по чл.131 от ГПК. Определенията не съдържат проекти за доклади, но са изключително подробни.

По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства са изискани след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта ѝ.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По проверените дела не се констатира оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание.

Не се установиха отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. Съдът дисциплинира връчителите с предупреждение за санкциониране при невръчени книжа.

При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата са разглеждани обикновено в две открити съдебни заседания, но не рядко и в едно, което се дължи на задълбочената им подготовка преди съдебно заседание.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период не се установиха дела, по които да е постановено определение за отменен ход по същество.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Карагъзова, а именно: № 142/2017 г., № 1434/2017 г., № 5391/2017 г. и № 19190/2017 г..

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет съобразно разпоредбата на чл. 82, ал. 5 от ПАС. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставян писмен доклад.

В разпореждането по чл. 312, ал. 2 от ГПК, съдът е постановявал и писмения доклад по делото. Делата са разглеждани в едно или две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.



Констатация се потвърждава от проверените: гр.д. № 142/2017 г., гр.д. № 1489/2017 г., гр.д. № 2279/2017 г., гр.д. № 5391/2017 г. и гр.д. № 9386/2017г.

### **Качество на съдебните актове**

През 2017 г. са обжалвани общо 85 бр. съдебни акта по граждански дела на доклад на съдия Карагъзова. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 84 бр. (66 бр. решения и 18 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове горната инстанция е потвърдила 73 бр. (58 бр. решения и 15 бр. определения) или 87 на сто. Изцяло са отменени 7 бр. (4 бр. решения и 3 бр. определения) или 8 на сто от върнатите обжалваните актове. Изменени са 4 бр. решения или 5 на сто от върнатите обжалвани актове.

Данните показват едно много високо качество на правораздаването от страна на съдия Карагъзова.

### **Неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

Към момента на проверката на доклад на съдия Карагъзова няма неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. Гражданско дело № 16374/2016 г., което е било на доклад на съдия Карагъзова е преразпределено на 18.04.2018 г. на съдия Танев.

От представената справка през 2017 г. се констатира 1 бр. спряно гражданско дело на доклад на съдия Карагъзова, а именно: гр.д. № 14933/2017 г. Делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, по съгласие на страните. Същото е прекратено с определение от 21.05.2018 г.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в X-ти съдебен състав с председател съдия Карагъзова въззивни жалби са администрирани своевременно, като същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис от постъпилата въззивна жалба на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 124/2017 г., гр.д. № 453/2017 г., гр.д. № 13867/2017 г., гр.д. № 16951/2017 г. и гр.д. № 14575/2018г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период X-ти съдебен състав председателстван от съдия Карагъзова е разгледала общо 553 бр. частни граждански дела (492 бр. през 2017 г. и 61 бр. през 2018 г.), като всички са приключени.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Карагъзова:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 1720/2017 г., гр.д. № 1735/2017 г., гр.д. № 4070/2017 г., гр.д. № 10687/2017 г. и гр.д. № 10729/2017 г..

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 969/2017 г., гр.д. № 1810/2017 г., гр.д. № 4102/2017 г., гр.д. № 7536/2017 г. и гр.д. № 10884/2017 г..

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал. 1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делата е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът с разпореждане е постановявал издаване на заповед за незабавно изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период съдия Карагъзова е разгледала 7 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 3099/2017 г., гр.д. № 7852/2017 г. и гр.д. № 16189/2017 г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечението на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочвал деня на постановяване на определението си. По този начин съдът е съобразил началния момент с приетото Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно е отменял наложеното обезпечение.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други частни граждански дела на доклад на съдия Карагъзова, а именно: гр.д. № 562/2017 г., гр.д. № 4880/2017 г., гр.д. № 4883/2017 г., гр.д. № 8672/2017 г. и гр.д. № 16650/2017 г.

По проверените дела не е констатирано забавяне при разглеждането на постъпилите молби, като същите са разглеждани незабавно в закрито съдебно заседание.

### **СЪДИЯ ПЛАМЕН ТАНЕВ**

Със Заповед № РД-1529/01.12.2017 г. на Председателя на Окръжен съд Варна, считано от 01.03.2018 г., младши съдия Танев е командирован да участва в разпределението и разглеждането на граждански дела в Районен съд Варна.

Съдия Танев е определен за титуляр на X-ти съдебен състав при Районен съд Варна, считано от 06.03.2018 г., със Заповед № 32/28.02.2018 г. на административния ръководител на съда.

#### **Граждански дела, разгледани в открито заседание**

От предоставените справки и годишния доклад за дейността на Районен съд Варна за 2018 г. изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Танев през 2018 г. е разгледал общо 600 бр. граждански дела, свършените са 471 бр., от които решенията по същество са 414 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 425 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 79 на сто. Несвършените дела от 50 бр. в началото на годината са увеличени на 129 бр. в края.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на X-ти съдебен състав с докладчик съдия Танев, както следва: № 2503/2018 г., № 4312/2018 г., № 7161/2018 г. № 18377/2018 г., № 16256/2018 г., № 4310/2018 г., № 614/2018 г., № 1949/2018 г., № 2403/2018 г. и № 4036/2018г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Танев се е произнасял с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределянето му.

Определенията по чл. 140 от ГПК се постановяват със забавяне от около месец след изтичане на 1-месечния срок за отговор по чл.131 от ГПК. Определенията съдържат проекти за доклади, и са подробни.

По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства са изискани след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта ѝ.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По проверените дела не се констатира оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание.

Не се установиха отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок

експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание.

При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата са разглеждани обикновено в две открити съдебни заседания, но нерядко и в едно, което се дължи на задълбочената им подготовка преди съдебно заседание.

Проверката установи, че съдия Танев е постановил едно определение за отменен ход по същество, по гр.д. №10288/2017 г.. Съдът е постановил отмяна на дадения ход по същество, поради установена в срока за произнасяне недопустимост на производството.

#### **Постановяване на съдебните актове**

Проверката установи, че през 2018 г., съдия Танев е постановил 9 бр. съдебни решения извън срока по чл.235, ал.5 от ГПК. Забавянето при обявяване на решенията е в рамките от три дни до три седмици.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Танев, а именно: № 9557/2018 г. и № 16168/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет съобразно разпоредбата на чл. чл.82, ал. 5 от ПАС. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставял писмен доклад. Съдът се е произнасял с определение по чл. 140, ал. 1 от ГПК, а не с разпореждане по чл. 312, ал. 2 от ГПК. В посочения акт съдът е постановявал и писмения доклад по делото. Делата са разглеждани в едно или две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатация се потвърждава от проверените: гр.д. № 4310/2018 г., гр.д. № 614/2018 г., гр.д. № 1949/2018 г., гр.д. № 2403/2018 г. и гр.д. № 4036/2018г.

#### **Качество на съдебните актове**

През 2018 г. са обжалвани общо 33 бр. съдебни акта по граждански дела на съдия Танев. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 20 бр. (16 бр. решения и 4 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни

актове горната инстанция е потвърдила 17 бр. (14 бр. решения и 3 бр. определения) или 85 на сто и изцяло е отменила 3 бр. (2 бр. решения и 1 бр. определение) или 15 на сто. Данните показват едно много добро качество на правораздаване от съдията.

#### **Неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Пламен Танев е налице 1 бр. неприключено дело образувано преди 01.01.2017г., а именно: гр.д. № 16374/2016 г., което е било преразпределено на 18.04.2018 г.

Към момента на проверката се констатира 1 бр. спряно дело на доклад на съдия Танев, а именно: гр.д. № 19220/2018 г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 от ГПК.

#### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби са администрирани своевременно, като същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. 3567/2018 г., гр.д. № 8206/2018 г., гр.д. № 5385/2017 г., гр.д. № 15753/2018 г. и гр.д. № 17404/2017г.

#### **Частни граждански дела**

През 2018 г. X-ти съдебен състав председателстван от съдия Танев е разгледал общо 336 бр. частни граждански дела, от които 1 бр. е останало неприключено в края на годината.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Танев:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 12094/2018 г., гр.д. № 12132/2018 г., гр.д. № 12146/2018 г., гр.д. № 10818/2018 г. и гр.д. № 10943/2018 г..

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 12190/2018 г., гр.д. № 10759/2018 г., гр.д. № 10975/2018 г., гр.д. № 11168/2018 г. и гр.д. № 11351/2018 г..

Проверката констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът с разпореждане е постановявал издаване на заповед за незабавно изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК.

Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период, съдия Танев е разгледал 5 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК. На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 5499/2018 г., гр.д. № 9611/2018 г. и гр.д. № 14663/2018 г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечението на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочвал деня на получаване на съобщението за постановеното определение. Така определеният начален момент не е съобразен с приетото Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно отменя наложеното обезпечение.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела на доклад на съдия Танев: гр.д. № 9021/2018 г., гр.д. № 9023/2018 г., гр.д. № 9158/2018 г., гр.д. № 17703/2018 г. и гр.д. № 17859/2018 г.

По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето. Делата с предмет чл. 130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете са разглеждани незабавно, в закрито съдебно заседание.

### **СЪДИЯ МИРОСЛАВА ДАНЕВА-ИВАНОВА**

Съдия Данева-Иванова работи като съдия в Районен съд Варна от 16.02.2006 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 15 г., 8 м. и 9 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 12/21.03.2017 г. съдия Данева-Иванова е придобила ранг „съдия в АС“.

Съдия Данева-Иванова е определена за председател на XI-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 223/02.11.2015 г. на административния ръководител на съда.

### **Граждански дела, разгледани в открито заседание.**

От предоставените справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г. изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Данева-Иванова през 2017 г. е разгледала общо 821 бр. граждански дела, свършените са 709 бр., от които решенията по същество са 642 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 552 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 86 на сто. Несвършените дела от 110 бр. в началото на годината са увеличени на 112 бр. в края, като по този начин висиящността е увеличена с 2 дела.

Съдия Данева-Иванова през 2018 г. е разгледала общо 757 бр. граждански дела, свършените са 633 бр., от които решенията по същество са 545 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 557 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 84 на сто. Несвършените дела от 112 бр. в началото на годината са увеличени на 124 бр. в края, като по този начин висиящността е увеличена с 12 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела на доклад на XI-ти съдебен състав с докладчик съдия Данева-Иванова, както следва: № 2738/2017 г., № 3323/2017 г., № 18841/2017 г., № 13685/2017 г., № 14964/2017 г., № 2988/2018 г., № 5687/2018 г., № 6467/2018 г., № 9172/2018 г., № 11630/2018 г., № 8610/2017 г., № 12494/2017 г., № 12948/2017 г., № 18618/2017 г., № 14442/2017 г., № 519/2018 г., № 3898/2018 г. и № 2135/2018 г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Данева-Иванова се произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределянето му. Определенията по чл. 140 от ГПК се постановяват също незабавно след изтичане на 1-месечния срок за отговор по чл. 131 от ГПК. Определенията са подробни и съдържат проекти за доклади.

По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта ѝ.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По проверените дела не се констатира оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание.

Не се установиха отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. Съдът дисциплинира връчителите с

предупреждение за санкциониране при невръчени книжа. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата са разглеждани обикновено в две открити съдебни заседания, но нерядко и в едно, което се дължи на задълбочената им подготовка преди съдебно заседание.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Данева-Иванова е постановила едно определение за отменен ход по същество, по гр.д. № 13659/2016 г.. Причината е обективна, а именно настъпило събитие по чл. 230, ал. 2 от ГПК, т.е. смърт на ответницата.

#### **Постановяване на съдебните актове**

Проверката установи, че през проверявания период 2017 г. и 2018 г., съдия Данева-Иванова няма постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Данева-Иванова, а именно: № 9036/2017 г., № 14579/2017 г., № 19332/2017 г., № 19369/2017 г., № 19373/2017 г., № 3699/2018 г., № 9993/2018г., № 13865/2018 г., № 15703/2018 г. и № 18117/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет, съобразно разпоредбата на чл. чл. 82, ал. 5 от ПАС. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставян писмен доклад. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Изложената по-горе констатация се потвърждава от проверените: гр.д. № 8601/2017 г., гр.д. № 12494/2017 г., гр.д. № 12948/2017 г., гр.д. № 18618/2017 г., гр.д. № 14442/2017 г., гр.д. № 519/2018 г., гр.д. № 3898/2018 г. и гр.д. № 2135/2018 г.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 158 бр. съдебни акта постановени



от съдия Данева-Иванова. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 143 бр. (118 бр. решения и 25 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 12 бр. (6 бр. решения и 6 бр. определения) или 9 на сто, изменила е 7 бр. (6 бр. решения и 1 бр. определение) или 5 на сто и е потвърдила 124 бр. (106 бр. решения и 18 бр. определения) или 87 на сто. Данните показват едно много високо качество на правораздаване.

#### **Неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Данева-Иванова има 4 бр. неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г., а именно: гр.д. № 2712/2014 г., гр.д. № 11889/2014 г., гр.д. № 3576/2015 г. и гр.д. № 16643/2016 г. Делата са предмет съдебна делба.

Три от делата: гр.д. № 2712/2014 г., гр.д. № 11889/2014 г. и гр.д. № 3576/2015 г. са преразпределени.

Гражданско дело № 16643/2016 г. е било спряно веднъж на основание чл. 229, ал. 1, т. 3 от ГПК и впоследствие възобновено.

Към момента на проверката се установиха 5 бр. спрени дела на доклад на съдия Данева-Иванова.

Три от делата са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, по съгласие на страните, а именно: гр.д. № 1648/2019 г., гр.д. № 15014/2018 г. и гр.д. № 3618/2019 г.. Към момента на проверката не е изтекъл 6 месечния срок за възобновяването или прекратяването им.

Гражданско дело № 167888/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК.

Гражданско дело №17786/2017г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 3 от ГПК.

И двете дела са администрирани редовно, което е отразено в прикачените по делата картони.

#### **Въззивни жалби**

Постъпилите в XI-ти съдебен състав въззивни жалби са администрирани своевременно, като същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им.

Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Незабавно след изтичане срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. №.7703/2018 г., гр.д. № 13669/2018 г., гр.д. № 17551/2018 г., гр.д. № 18909/2018 г., гр.д. № 19252/2018 г., гр.д. № 3789/2018 г., гр.д. № 6089/2018 г. и гр.д. № 17488/2017г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период, в XI-ти съдебен състав председателстван от съдия Данева-Иванова са разгледани общо 937 бр. частни граждански дела, от които в края на периода са останали неприключени 4 бр. дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Данева-Иванова:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 12453/2017 г., гр.д. № 12569/2017г., гр.д. № 12901/2017 г., гр.д. № 13468/2017 г., гр.д. № 16029/2017 г., гр.д. № 2930/2018 г., гр.д. № 3834/2018 г., гр.д. № 7456/2018 г., гр.д. № 7086/2018 г. и гр.д. № 9783/2018 г..

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 12433/2017 г., гр.д. № 12974/2017 г., гр.д. № 18398/2017 г., гр.д. № 19029/2017 г., гр.д. № 19410/17 г., гр.д. № 2701/2018 г., гр.д. № 5032/2018 г., гр.д. № 10098/2018 г., гр.д. № 13293/2018 г. и гр.д. № 17748/2018 г.

Проверката констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. След постъпване на възражение, съдът се произнася незабавно по реда на чл.415 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът с разпореждане е постановявал издаване на заповед за незабавно изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването ѝ.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период, съдия Данева-Иванова е разгледала 13 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 1246/2017 г., гр.д. № 1892/2017 г., гр.д. № 6057/2017 г., гр.д. № 12666/2017 г., гр.д. № 19038/2017 г., гр.д. № 1668/2018 г., гр.д. № 10321/2018 г., гр.д. № 11133/2018 г., гр.д. № 14323/2018 г. и гр.д. № 14666/2018 г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи се за местната и родова подсъдност.

В определенията за допускане обезпечението на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочвал деня на постановяване на определенията. Така определенията начален момент е

съобразен с приетото ТР № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно отменя наложеното обезпечение.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела на доклад на съдия Данева-Иванова: .гр.д. № 2673/2017 г., гр.д. № 15383/2017 г., гр.д. № 12242/2017 г., гр.д. № 15449/2017 г., гр.д. № 17384/2017 г., гр.д. № 227/2018 г., гр.д. № 731/2018 г., гр.д. № 2559/2018 г., гр.д. № 9532/2018 г., и гр.д. № 17769/2018 г.

По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето. Делата с предмет чл. 130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете са разглеждани незабавно, в закрито съдебно заседание.

#### **СЪДИЯ МАРИНА ГЕОРГИЕВА**

Съдия Георгиева работи като съдия в Районен съд Варна от 25.06.2017г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 5г. и 10 дни.

Съдия Георгиева е определена за председателстващ XII-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 114/23.06.2017 г. на административния ръководител на съда.

#### **Граждански дела, разгледани в открито заседание.**

От предоставените справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г. изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Георгиева през 2017 г. е разгледала общо 496 бр. граждански дела, свършените са 385 бр., от които решенията по същество са 333 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 321 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 78 на сто. Несвършените дела от 19 бр. в началото на годината са увеличени на 101 бр. в края, като по този начин висиящността е увеличена с 82 дела.

Съдия Георгиева през 2018 г. е разгледала общо 774 бр. граждански дела, свършените са 710 бр., от които решенията по същество са 604 броя. Свършените граждански дела в срок до 3 месеца са 627 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 92 на сто. Несвършените

дела от 101 бр. в началото на годината е намалена 67 бр. в края, като по този начин висиящността е намалена с 34 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела на доклад на XII-ти съдебен състав с докладчик съдия Георгиева, както следва: № 9247/2017 г., № 1593/2017 г., № 8684/2017 г., № 16757/2017 г., № 10200/2017 г., № 2180/2018 г., № 3329/2018 г., № 5241/2018 г., № 10563/2018 г., № 11794/2018 г., № 6073/2017 г., № 9269/2017 г., № 8700/2017 г., № 13125/2017 г., № 16567/2018 г. и № 2917/2018 г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

**Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Георгиева се произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределянето му.

Определенията по чл. 140 от ГПК се постановяват също незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор по чл.131 от ГПК. Определенията са подробни и съдържат проекти за доклади.

По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта ѝ.

**Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По проверените дела се констатира оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не се установиха отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Изискват се и справки от НАП с оглед призоваване по месторабота. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания, но нередко и в едно, което се дължи на задълбочената им подготовка преди съдебно заседание.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Георгиева е постановила едно определение за отменен ход по същество по гр.д. № 3389/2017 г.. Причината е постъпила молба от ответника за събиране на допълнителни доказателства.

**Постановяване на съдебните актове**

Проверката установи, че през проверявания период 2017 г. и 2018 г. съдия Георгиева няма постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

**Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия

Георгиева, а именно: гр.д. № 4558/2017 г., гр.д. № 5035/2017 г., гр.д. № 16940/2017 г., гр.д. № 3514/2018 г., гр.д. № 5620/2018 г. и гр.д. № 11981/2018г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет, съобразно разпоредбата на чл. чл.82, ал.5 от ПАС. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставял писмен доклад. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Изложената по-горе констатация се потвърждава от проверените гр.д. № 6073/2017 г., гр.д. № 9269/2017 г., гр.д. № 8700/2017 г., гр.д. № 13125/2017г., гр.д. № 16567/2018 г. и гр.д. № 2917/2018 г.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 120 бр. съдебни акта постановени от съдия Георгиева. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 76 бр. (53 бр. решения и 23 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 14 бр. (5 бр. решения и 9 бр. определения) или 18 на сто, изменила е 3 бр. (2 бр. решения и 1 бр. определение) или 4 на сто и е потвърдила 59 бр. (46 бр. решения и 13 бр. определения) или 78 на сто. Данните показват много добро качество на правораздаване.

#### **Неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От представени за целите на проверката справки се установи, че XII-ти съдебен състав председателстван от съдия Георгиева няма неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г.

Не се констатираха спрени дела на доклад на съдия Георгиева през проверявания период.

#### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират. Постъпилите в XII-ти съдебен състав въззивни жалби са администрирани своевременно, като същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за

изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. №8615/2017 г., гр.д. № 9050/2017 г., гр.д. № 6199/2017 г., гр.д. № 555/2018 г., гр.д. № 4468/2018 г., гр.д. № 5023/2018 г., гр.д. № 1347/2018 г., гр.д. № 14578/2017 г., гр.д. № 7770/2018 г. и гр.д. № 16663/2018 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдия Георгиева е разгледала общо 773 бр. частни граждански дела, от които в края на периода са останали неприключени 7 бр. дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Георгиева:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 16381/2017 г., гр.д. № 16386/2017 г., гр.д. № 16453/2017 г., гр.д. № 19085/2017 г., гр.д. № 19093/2017 г., гр.д. № 4761/2018 г., гр.д. № 8624/2018 г., гр.д. № 8631/2018 г., гр.д. № 8638/2018 г. и гр.д. № 8956/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 9161/2017 г., гр.д. № 10183/2017 г., гр.д. № 15824/2017 г., гр.д. № 15825/2017 г., гр.д. № 19235/2017 г., гр.д. № 5041/2018 г., гр.д. № 5207/2018 г., гр.д. № 5918/2018 г., гр.д. № 8652/2018 г. и гр.д. № 8700/2018 г.

Проверката констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. След постъпване на възражение, съдът се произнася незабавно по реда на чл. 415 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът с разпореждане е постановявал издаване на заповед за незабавно изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването ѝ.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период, съдия Георгиева е разгледала 10 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 11298/2017 г., гр.д. № 13652/2017 г., гр.д. № 13653/2017 г., гр.д. № 1015/2018 г., гр.д. № 4916/2018 г., гр.д. № 6450/2018 г., гр.д. № 11626/2018 г. и гр.д. № 17940/2018 г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи се за местната и родова подсъдност.

В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Обикновено съдът определя триседмичен срок, започващ да тече от деня на постановяване на определението. Така определенията начален момент е съобразен с приетото ТР № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно отменя наложеното обезпечение.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела на доклад на съдия Георгиева, а именно: гр.д. № 13037/2017 г., гр.д. № 15010/2017 г., гр.д. № 19438/2017 г., гр.д. № 3614/2018 г., гр.д. № 6398/2018 г., гр.д. № 9984/2018 г., гр.д. № 10584/2018 г. и гр.д. № 18616/2018 г.

По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето. Делата с предмет чл. 130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете са разглеждани незабавно, в закрито съдебно заседание.

#### **СЪДИЯ ДАНИЕЛА ПАВЛОВА**

Съдия Павлова работи като съдия в Районен съд Варна от 11.05.2006 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 20 г., 4 м. и 9 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. съдия Павлова е придобила ранг „съдия в ОС“.

Съдия Павлова е определена за председател на XIV-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 35/19.03.2007 г. на административния ръководител на съда.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са

изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Павлова през 2017 г. е разгледала общо 818 бр. граждански дела, като свършените са 716 бр., от които решени по същество са 637 броя. Свършените гражданските дела в срок до 3 месеца са 576 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 88 на сто. Несвършените дела от 103 бр. в началото на годината са намалени 102 бр. в края, като по този начин висиящността е намалена с 1 дело.

Съдия Павлова през 2018г. е разгледала общо 766 бр. граждански дела, като свършените са 653 бр., от които решени по същество са 569 броя. Свършените гражданските дела в срок до 3 месеца са 582 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела през годината е 85 на сто. Несвършените дела от 102 бр. в началото на годината са увеличени на 113 бр. в края, като по този начин висиящността е увеличена с 11 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела на доклад на XIV-ти съдебен състав с докладчик съдия Павлова, както следва: гр.д. № 11338/2017 г., гр.д. № 19146/2017 г., гр.д. № 9271/2017 г., гр.д. № 15602/2017 г., гр.д. № 925/2017 г., гр.д. № 13720/2018 г., гр.д. № 9201/2018 г., гр.д. № 4943/2018 г., гр.д. № 5144/2018 г., гр.д. № 6005/2018 г., гр.д. № 18332/2017 г., гр.д. № 6077/2017 г., гр.д. № 18992/2017 г., гр.д. № 14361/2017 г., гр.д. № 2989/2017 г., гр.д. № 8611/2018 г., гр.д. № 3934/2018 г., гр.д. № 1247/2018 г., гр.д. № 3571/2018 г., гр.д. №3179/2018 г., гр.д. № 13171/2015 г., гр.д. № 12133/2017 г., гр.д. № 9985/2017 г., гр.д. № 5208/2017 г., гр.д. № 4640/2017 г., гр.д. № 8276/2018г., гр.д. № 2194/2018 г. и други.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Павлова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на около седмица след разпределение на делото.

Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд Варна, са постановявани в рамките на около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба. Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест, като същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито



съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства.

Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание.

Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

Проверката не установи през проверявания период съдия Павлова да е постановявала определение за отменен ход по същество.

#### **Постановяване на съдебните актове**

Видно от предоставените за целта на проверката справки, съдия Павлова е постановила общо 23 бр. съдебни акта извън срока по чл. 235, ал.5 от ГПК. Забавянето по делата при обявяване на решенията е в рамките до няколко календарни дни.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 200 бр. съдебни акта постановени от съдия Павлова. Върнати от въззивната инстанция към момента на проверката са 176 бр. (137 бр. решения и 39 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, въззивната инстанция е отменила 34 бр. (21 бр. решения и 13 бр. определения) или 12 на сто, изменила е 26 бр. (23 бр. решения и 3 бр. определения) или 15 на сто и е потвърдила 116 бр. (93 бр. решения и 23 бр. определения) или 66 на сто. Данните показват добро качество на правораздаване, но съществуват резерви с оглед професионалния опит на съдията.

#### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Павлова проверката констатира 1 бр. гражданско дело образувани преди 01.01.2017 г., което не е приключено към момента на проверката, а именно: гр.д. № 13171/2015 г. Делото е с предмет заплащане на възнаграждение за извънреден труд, като същото е отлагано за събиране на доказателства от значение за изхода на спора и поради замяна на вещо лице за изготвяне на експертиза.

От представените за целите на проверката справки към 24.06.2019г. се констатираха 3 бр. спрени граждански дела на доклад на съдия Павлова, а именно: гр.д. № 10387/2018 г., гр.д. № 6201/2019 г. и гр.д. № 15145/2018 г.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК е спряно гр.д. № 10387/2018г., по съгласие на страните, като към момента на проверката срокът по чл. 231 от ГПК не е изтекъл.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК са спрени гр.д. № 6201/2019 г. и гр.д. № 15145/2018 г., до приключването на дела от значение за спора. По делата са извършвани редовни справки за движението на преюдициалния спор.

## **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби са администрирани своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им, като съдът се произнася незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 12133/2017 г., гр.д. № 9985/2017 г., гр.д. № 5208/2017 г., гр.д. № 4640/2017 г., гр.д. № 8276/2018г., гр.д. № 2194/2018 г., гр.д. № 1026/2018 г. и гр.д.№ 138/2018 г.

## **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Павлова, а именно: гр.д. № 2408/2017 г., гр.д. № 15602/2017 г., гр.д. № 10928/2018 г., гр.д. № 11980/2018 г., гр.д. № 10819/2017 г. и гр.д. № 13224/2017 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет, съобразно разпоредбата на чл. чл.82, ал.5 от ПАС. Съдът е разпоредил размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба.

В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставян писмен доклад.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

## **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

По проверените дела съдът е указал на страните последствията по чл. 239, ал.1 от ГПК както с разпорежданията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от същия закон.

По всички проверени, дела има отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 18332/2017 г., гр.д. № 6077/2017 г., гр.д. № 18992/2017 г., гр.д. № 14361/2017 г., гр.д. № 8611/2018 г., гр.д. № 3934/2018 г. и гр.д. № 1247/2018 г.

## **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Павлова е разгледала общо 964 бр. частни граждански дела, от които в края на периода са останали неприключени 2 бр. дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Павлова образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК : гр.д. № 345/2017 г., гр.д. № 29/2017 г., гр.д. № 201/2017 г., гр.д. № 181/2017 г., гр.д. № 319/2017 г., гр.д. № 10763/2018 г., гр.д. № 202/2018 г., гр.д. № 16524/2018 г., гр.д. № 219/2018 г. и гр.д. № 106/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 476/2017 г., гр.д. № 546/2017 г., гр.д. № 1342/2017 г., гр.д. № 1299/2017 г., гр.д. № 3999/2018 г., гр.д. № 1781/2018 г., гр.д. № 2210/2018 г., гр.д. № 1660/2018 г., гр.д. № 1144/2018 г. и гр.д. № 693/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение, и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период, съдия Павлова е разгледала 10 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 16187/2017 г., гр.д. № 16342/2017 г., гр.д. № 692/2017 г., гр.д. № 1244/2017 г., гр.д. № 8387/2018 г., гр.д. № 5262/2018 г., гр.д. № 11072/2018 г. и гр.д. № 13140/2018 г..

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с

Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна. При непредставяне на доказателства за предявен иск съдът незабавно след изтичането на даденият в определенията за допускане срок е отменял допуснатото обезпечение.

#### **Други граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Павлова, както следва: гр.д. № 15200/2017 г., гр.д. № 17834/2017 г., гр.д. № 14742/2017 г., гр.д. № 6014/2018 г., гр.д. № 8599/2017 г., гр.д. № 4876/2017 г., гр.д. № 5685/2018 г. и гр.д. № 484/2018 г..

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

#### **СЪДИЯ РУМЯНА ХРИСТОВА–НЕНОВА**

Съдия Христова-Ненова работи като съдия в Районен съд Варна от 19.10.2007 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 25 г., 2 м. и 8 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 36/20.11.2018 г. съдия Христова–Ненова е придобила ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Христова-Ненова е определена за председател на XVI-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 6/10.01.2009 г. на административния ръководител на съда.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Христова–Ненова през 2017 г. е разгледала общо 841 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 721 бр., от които решени по същество са 646 броя. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 558 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 86 на сто. Несвършените през годината граждански дела от 124 бр. в началото са намалели на 120 бр. в края, с което висящността на състава е намалена с 4 дела.

Съдия Христова–Ненова през 2018 г. е разгледала общо 782 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 645 бр., от които решени по същество са 563 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 82 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 538 броя. Несвършените през годината граждански дела от 120 бр. в началото са увеличени на 137 бр. в края, с което висящността на състава е увеличена със 17 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XVI-ти съдебен състав с докладчик съдия Христова–Ненова, както следва: гр.д. № 8432/2017 г., гр.д. № 76/2017 г., гр.д. № 4055/2017 г., гр.д. № 1521/2017 г., гр.д. № 3903/2017 г., гр.д. № 13619/2018 г., гр.д. № 1342/2018 г., гр.д. № 16501/2018 г., гр.д. №18636/2018 г., гр.д. №8235/2018 г., гр.д. № 3579/2017 г., гр.д. № 5737/2017 г., гр.д. № 6303/2017 г., гр.д. № 7185/2017 г., гр.д. № 10608/2017 г., гр.д. № 1115/2018 г., гр.д. № 17727/2017 г., гр.д. № 11490/2017 г., гр.д. № 6551/2017 г., гр.д. № 10700/2017 г., гр.д. № 19360/2017 г., гр.д. № 19328/2017 г., гр.д. № 425/2018 г., гр.д. № 794/2018 г., гр.д. № 4387/2018 г., гр.д. № 14211/2018 г. и гр.д. № 14509/2018 г. и други.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Христова–Ненова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на около седмица след разпределение на делото.

Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд Варна, са постановявани в рамките на около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба. Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо

в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установиха 8 бр. дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество, а именно: гр.д. № 9607/2015 г., гр.д. № 5932/2016 г., гр.д. № 13663/2016 г., гр.д. № 450/2017 г., гр.д. № 2521/2017 г., гр.д. № 3316/2017 г., гр.д. № 7569/2017 г. и гр.д. № 2302/2014 г.. Като мотиви за отменения ход по същество са посочени:

- по гр.д. № 9607/2015 г. и 13663/2016 г. в срокът за постановяване на съдебното решение съдът е установил нередовност на исковите молби, отменил е определенията за даване ход по същество, оставил е производството без движение и е дал указания на ищците.

- по гр.д. №№ 450/2017 г. и 2302/2014 г. в срокът за постановяване на съдебното решение съдът е установил недопустимост на подадените иски молби, отменил е дадения ход по същество и е прекратил производствата.

- по гр.д. № 7569/2017 г. след даване ход по същество на делото е постъпила молба от ищеца с правно основание чл. 233 от ГПК, поради което производството е прекратено поради отказ от иска.

- по гр.д. № 5932/2016 г., гр.д. № 3316/2017 г. и 2521/2017 г. съдът е констатирал пропуск при събирането на доказателства, с оглед на което на основание чл. 253 от ГПК е отменил определението за даден ход по същество и е насрочил делата в открито съдебно заседание, като е дал указания на ищците.

#### **Постановяване на съдебните актове**

По всички проверени граждански дела, които са приключили съдия Христова–Ненова е постановявала решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 188 бр. съдебни акта постановени от съдия Христова-Ненова. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 178 бр. (133 бр. решения и 45 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 41 бр. (25 бр. решения и 16 бр. определения) или 23 на сто, изменила е 19 бр. (15 бр. решения и 4 бр. определения) или 11 на сто и е потвърдила 118 бр. (93 бр. решения и 25 бр. определения) или 66 на сто. Статистическите данни показват добро качество в работата по този показател, но съществуват резерви с оглед професионалния опит на съдията.

#### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Христова–Ненова проверката констатира 8 бр. граждански дела образувани преди 01.01.2017 г., които не са приключили, а именно: гр.д. № 869/2002 г., гр.д. № 13894/2010 г., гр.д. № 6209/2012 г., гр.д. № 2302/2014 г., № 12020/2014 г., гр.д. № 9607/2015 г., гр.д. № 10268/2016 г., гр.д. № 16697/2016 г. Делата се характеризират с фактическа сложност, като преобладаващата част са делбени производства.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК е спряно гр.д. № 6209/2012 г., до приключване на производствата по т.д. № 2875/2011 г. и т.д. № 521/2013 г. на Окръжен съд Варна.

От представените за целите на проверката справки към 24.06.2019г. се констатираха 8 бр. спрени граждански дела на доклад на съдия Христова–Ненова, а именно: гр.д. № 8602/2017 г., гр.д. № 5632/2019 г., гр.д. № 896/2002г., гр.д. № 6426/2017 г., гр.д. № 2240/2019 г., гр.д. № 10268/2016 г., гр.д. № 6209/2012 г. и гр.д. № 8294/2018 г..

На основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК са спрени гр.д. № 896/2002 г. и гр.д. № 2240/2019 г., по съгласие на страните, като към момента на проверката срокът по чл. 231 от ГПК не е изтекъл.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 2 е спряно гр.д. № 10268/2016 г., поради смърт на ответника. Към момента на проверката срокът по чл. 230, ал. 2 от ГПК не е изтекъл.

На основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК са спрени гр.д. № 5632/2019 г., гр.д. № 6426/2017 г., гр.д. № 6209/2012г. и гр.д. № 8294/2018 г., до приключване на дела, решенията по които е от значение за правилното решаване на спора. Извършвани са редовни справки за движението на преюдициалните дела.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 7 от ГПК е спряно гр.д. № 8602/2017г., до приключване на производство по ликвидация на юридическо лице в Република Кипър. По делото са изпращани редовно писма до компетентните органи за движението на преюдициалния спор.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби са администрирани своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им, като съдът се произнася незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 143/2017 г., гр.д. № 7834/2017 г., гр.д. № 10624/2018 г., гр.д. № 9969/2017 г., гр.д. № 834/2018 г., гр.д. № 9165/2018 г., гр.д. № 1348/2018 г., гр.д. № 4775/2017 г., гр.д. № 18613/2017 г. и гр.д. № 7839/2017 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Христова–Ненова, а именно: гр.д. № 6551/2017 г., гр.д. № 10700/2017 г., гр.д. № 425/2018 г., гр.д. № 794/2018 г., гр.д. № 19360/2017 г., гр.д. № 19382/2017 г., гр.д. № 4387/2018 г., гр.д. № 14211/2018 г. и гр.д. № 14509/2018 г..

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват.

Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал.

1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

По проверените дела съдът е указал на страните последствията по чл. 239, ал.1 от ГПК както с разпорежданията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от същия закон. По всички проверени, дела има отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 3579/2017 г., гр.д. № 5737/2017 г., гр.д. № 6303/2017 г., гр.д. № 7185/2017 г., гр.д. № 10608/2017 г., гр.д. № 1115/2018 г., гр.д. № 17727/2017 г. и гр.д. № 11490/2017г..

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Христова–Ненова е разгледала общо 967 бр. частни граждански дела, от които в края на периода са останали неприключени 6 бр. дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Христова–Ненова образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 1924/2017 г., гр.д. № 4210/2017 г., гр.д. № 4840/2017 г., гр.д. № 5690/2017 г., гр.д. № 3357/2017 г., гр.д. № 4235/2018 г., гр.д. № 5941/2018 г., гр.д. № 4891/2018 г., гр.д. № 1069/2018 г. и гр.д. № 3165/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 9418/2017 г., гр.д. № 14999/2017 г., гр.д. № 2544/2017 г., гр.д. № 4447/2017 г., гр.д. № 6538/2017 г., гр.д. № 15185/2018 г., гр.д. № 16006/2018 г., гр.д. № 864/2018 г., гр.д. № 5873/2018 г. и гр.д. № 11504/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист



върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение, и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период съдия Христова-Ненова е разгледала 15 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 2267/2017 г., гр.д. № 10844/2017 г., гр.д. № 18314/2017 г., гр.д. № 17610/2017 г., гр.д. № 15550/2018 г., гр.д. № 5264/2018 г., гр.д. № 2034/2018 г. и гр.д. № 13712/2018 г.

Проверката констатира, че молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК.

Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК.

Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

### **Други граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Христова-Ненова, както следва: гр.д. № 17759/2018 г., гр.д. № 7320/2017 г., гр.д. № 4717/2017 г., гр.д. № 6858/2018 г., гр.д. № 33/2018 г., гр.д. № 19311/2017 г., гр.д. № 3853/2018 г. и гр.д. № 15510/2017 г.

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ ХРИСТИНА СЯРОВА**

От представена справка се установява, че съдия Сярова е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 22 г., 5 м. и 18 дни.

Съдия Сярова е работила като командирован съдия в Районен съд Варна въз основа Заповед № 345/25.09.2013 г. на председателя на Апелативен съд Варна от 01.10.2013 г. до 01.01.2019 г.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 1/10.01.2017 г. съдия Сярова е придобила ранг „съдия в ВКС и ВАС“.

Съдия Сярова е определена за председател на XVII-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 12/28.01.2014 г. на административния ръководител на съда.

#### **Граждански дела, разгледани в открито заседание.**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Сярова през 2017 г. е разгледала общо 784 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 693 бр., от които решени по същество са 628 броя. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 575 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 88 на сто. Несвършените през годината граждански дела от 71 бр. в началото са увеличени на 91 бр. в края, с което висящността на състава е увеличена с 20 дела.

Съдия Сярова през 2018 г. е разгледала общо 633 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 633 бр., от които решени по същество са 563 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 100 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 573 броя. Несвършените през годината граждански дела от 91 бр. в началото са сведени до 0 бр. Процента приключени дела и липсата на несвършени в края на годината дела, се обяснява с преместването ѝ и спиране разпределението на дела на състава.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XVII-ти съдебен състав с докладчик съдия Сярова, както следва: гр.д. № 652/2017 г., гр.д. № 3322/2017 г., гр.д. № 5959/2017 г., гр.д. № 7507/2017 г., гр.д. № 15191/2017 г., гр.д. № 20/2018 г., гр.д. № 829/2018 г., гр.д. № 1596/2018 г., гр.д. № 3796/2018 г., гр.д. № 7149/2018 г., гр.д. № 923/2017 г., гр.д. № 7510/2017 г., гр.д. № 8435/2017 г., гр.д. № 8920/2017 г., гр.д. № 17081/2017 г., гр.д. № 2138/2018 г., гр.д. № 3432/2018 г., гр.д. № 4319/2018 г., гр.д. № 5512/2018 г. и гр.д. № 10940/2018 г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Сярова се произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределянето му.

Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани също незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор по чл.131 от ГПК.

Определенията са подробни и съдържат проекти за доклади, както и разпореждания за назначаване на експертизи.

По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта ѝ.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По проверените дела не се констатира оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание.

При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Изискват се и справки от НАП с оглед призоваване по месторабота.

Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания, но нерядко и в едно, което се дължи на задълбочената им подготовка преди съдебно заседание.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Сярова е постановила едно определение за отменен ход по същество по гр.д. № 13091/2016 г.. Определението е постановено по реда на чл. 299, ал. 2 от ГПК, като съда е установил, че по същия спор има решение на Арбитражен съд Варна при СППМ по арбитражно дело № 815/2014 г., ползващо се със сила на присъдено нещо.

#### **Постановяване на съдебните актове**

Проверката установи, че през проверявания период, съдия Сярова няма постановени съдебни решения извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Сярова, а именно: гр.д. № 5725/2017 г., гр.д. № 5739/2017 г., гр.д. № 17549/2017 г., гр.д. № 19371/2017 г., гр.д. № 4382/2018 г. и гр.д. № 5766/2018г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет, съобразно разпоредбата на чл. чл. 82, ал. 5 от ПАС. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото с разпореждане в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставян писмен доклад.

Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 923/2017 г., гр.д. № 7510/2017 г., гр.д. № 8435/2017 г., гр.д. № 8920/2017 г., гр.д. № 17081/2017 г., гр.д. № 2138/2018 г., гр.д. № 3432/2018 г., гр.д. № 4319/2018 г., гр.д. № 5512/2018 г. и гр.д. № 10940/2018 г.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 209 бр. съдебни акта постановени от съдия Сярова. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 189 бр. (143 бр. решения и 46 бр. определения), от които са отменени 33 бр. (16 бр. решения и 17 бр. определения) или 17 на сто, изменени са 33 бр. (29 бр. решения и 4 бр. определения) или 17 на сто и са потвърдени 123 бр. (98 бр. решения и 25 бр. определения) или 65 на сто. Статистическите данни показват добро качество по този показател от работата, но съществуват резерви с оглед професионалния опит на съдията.

#### **Неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

Към момента на проверката в XVII-ти съдебен състав председателстван от съдия Сярова няма неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.

#### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби са администрирани своевременно, като същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им.

Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 511/2017 г., гр.д. № 1318/2017 г., гр.д. № 3062/2017 г., гр.д. № 2502/2018 г., гр.д. № 10402/2018 г., гр.д. № 4380/2017 г., гр.д. № 10310/2017г., гр.д. № 13974/2017 г. и гр.д. № 12698/2017 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Сярова е разгледала общо 940 бр. частни граждански дела, като в края на периода не са останали неприключени дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Сярова образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 599/2017 г., гр.д. № 5074/2017 г., гр.д. № 5112/2017 г., гр.д. № 6895/2017 г., гр.д. № 5367/2017 г., гр.д. № 938/2018 г., гр.д. № 1519/2018 г., гр.д. № 1736/2018 г., гр.д. № 10357/2018 г. и гр.д. № 12104/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 120/2017 г., гр.д. № 5054/2017 г., гр.д. № 5759/2017 г., гр.д. № 6625/2017 г., гр.д. № 7539/2017 г., гр.д. № 991/2018 г., гр.д. № 1226/2018 г., гр.д. № 1374/2018 г., гр.д. № 10307/2018 г. и гр.д. № 9486/2018 г.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазва се определената в чл. 411, ал. 1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. След постъпване на възражение, съдът се е произнасял незабавно по реда на чл. 415 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът с разпореждане е постановявал издаване на заповед за незабавно изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването ѝ.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период съдия Сярова е разгледала 15 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 2558/2017 г., гр.д. № 6383/2017 г., гр.д. № 7169/2017 г., гр.д. № 7672/2018 г., гр.д. № 10541/2018 г., гр.д. № 11627/18 г., гр.д. № 11393/2017 г., гр.д. № 1669/2018 г. и гр.д. № 1476/2018 г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Съдът определя началния момент на този срок от датата на уведомяване на молителя за постановеното определение за допускане на обезпечението. Така определенията начален момент е съобразен с приетото ТР № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно отменя наложеното обезпечение.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Сярова, както следва: гр.д. № 448/2017 г., гр.д. № 3811/2017 г., гр.д. № 5392/2017 г., гр.д. № 10762/2017 г., гр.д. № 13271/2017 г., гр.д. № 5877/2018 г., гр.д. № 5880/2018 г. и гр.д. № 8382/2018 г.

По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от Закон за защита на детето. Делата с предмет чл. 130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете се разглеждат незабавно, в закрито съдебно заседание.

#### **СЪДИЯ ДЕНИЦА СЛОВОВА**

Съдия Славова работи като съдия в Районен съд Варна от 26.01.2009 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 13 г., 4 м. и 29 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 8/05.03.2019 г. съдия Славова е придобила ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Славова е определена за председател на XVIII-ми съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 202/01.12.2014 г. на административния ръководител на съда.

#### **Граждански дела, разгледани в открито заседание.**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Славова през 2017 г. е разгледала общо 849 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 733 бр., от които решени по същество са 637 броя. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 567 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 86 на сто. Несвършените през годината граждански дела от 123 бр. в началото са намалени на 116 бр. в края, с което висящността на състава е намалена със 7 дела.

Съдия Славова през 2018 г. е разгледала общо 764 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 630 бр., от които решени по същество са 535 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на

82 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 538 броя. Несвършените през годината граждански дела от 116 бр. в началото са увеличени на 134 бр. в края, с което висиящността на състава е увеличена 18 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XVIII съдебен състав с докладчик съдия Славова, както следва: гр.д. № 18855/2017 г., гр.д. № 17749/2017 г., гр.д. № 19557/2017 г., гр.д. № 3908/2017 г., гр.д. № 7676/2018 г., гр.д. № 8212/2018 г., гр.д. № 546/2018 г., гр.д.- № 785/2018 г., гр.д. № 15663/2018 г., гр.д. № 16660/2017 г., гр.д. № 12112/2017 г., гр.д. № 3045/2017 г., гр.д. № 13623/2017 г., гр.д. № 13686/2017 г., гр.д. № 836/2018 г., гр.д. № 11074/2018 г. и гр.д. № 11987/2018 г..

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Славова се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение около една седмица след разпределянето му.

При някои от проверените дела се констатира оставянето им без движение по няколко пъти. Така е по гр.д. № 18855/2017 г., което е оставено без движение два пъти. При първият път, съдът е оставил исковата молба без движение поради нередовност свързана с обстоятелствената ѝ част. При вторият път е постановено разпореждане „без движение“ за заплащане на държавна такса. Двукратното оставяне на исковата молба без движение, вместо указване на всички нередовности в едно разпореждане е забавило производството с около един месец. По същият начин е действал съда и по гр.д. № 19557/2017 г.

По гр.д. № 3908/2017 г. исковата молба е оставена без движение 6 пъти, от които пет с различни указания и веднъж поради неизпълнени указания от ищеца.

Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани със забавяне от един месец след изтичане на срока за отговор по чл.131 от ГПК, като по гр.д. № 3045/2017 г. и гр.д. № 11074/2018 г. това забавяне е в рамките на 2 месеца. Определенията са подробни и съдържат проекти за доклади, както и разпореждания за назначаване на експертизи. По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта ѝ.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По проверените дела не се констатира оставянето им без движение в открито съдебно заседание. Не се установиха отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради

непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание.

При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Изискват се и справки от НАП с оглед призоваване по месторабота. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания, рядко в три заседания.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Славова е постановила по три от делата определения за отменен ход по същество. По гр.д. № 11863/2017 г. в срока за произнасяне с решение, съдът е установил необходимост от служебно назначаване на експертиза, което е наложило възобновяване на производството. По гр.д. № 16640/2012 г. с предмет делба, едва в срока за произнасяне с решение, съдът е установил лице с предполагаеми права в съсобствеността, което не е конституирано като страна. Късната му констатация е наложила възобновяване на производството и оставянето му без движение. По гр.д. № 11334/2013 г. съдът е установил със забавяне, че по делото не са били приети като доказателства две изготвени експертизи.

И трите случая на постановени определения за отменен ход по същество се дължат на субективни причини, които биха могли да бъдат избегнати от съда при внимателна предварителна подготовка на делата.

#### **Постановяване на съдебните актове**

Проверката установи, че през проверявания период, съдия Славова е постановила 12 бр. съдебни решения извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Забавянето при обявяване на решенията е в рамките от два дни до две седмици.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Славова, а именно: гр.д. № 1316/2017 г., гр.д. № 1682/2017 г., гр.д. № 4176/2017 г., гр.д. № 15604/2017 г., гр.д. № 1350/2018 г., гр.д. № 6002/2018 г. и гр.д. № 8849/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет, съобразно разпоредбата на чл. чл. 82, ал. 5 от ПАС.

Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. Но съдът не се произнася с разпореждане по чл. 312, ал. 1 от ГПК в деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичането на срока за това. По проверените дела, това произнасяне е забавено с няколко дни. Освен това, по някои от делата, съдът се произнася с определение по чл.140 от ГПК, вместо с разпореждане по чл. 312, ал. 1 от ГПК, както постановява разпоредбата на ал. 2 от същия законов текст.



Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 16660/2017 г., гр.д. № 3045/2017 г., гр.д. № 836/2018 г., гр.д. № 11074/2018 г., гр.д. № 13686/2017 г. и гр.д. № 13623/2017 г.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 190 бр. съдебни акта постановени от съдия Славова. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 174 бр. (123 бр. решения и 51 бр. определения), от които са отменени 27 бр. (16 бр. решения и 11 бр. определения) или 15 на сто, изменени са 12 бр. (10 бр. решения и 2 бр. определения) или 7 на сто и са потвърдени 135 бр. (97 бр. решения и 38 бр. определения) или 78 на сто. Данните показват много добро качество в работата на съдията по този показател.

#### **Неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Славова се констатира 1 бр. гражданско дело, образувано преди 01.01.2017 г., а именно гр.д. № 16694/2016 г. Същото е спряно до влизане в сила на образуваните пред Окръжен съд Варна граждански дела по искове с правно основание чл. 23, ал. 1 от СК.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Славова са спрени 4 бр. граждански дела.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, са спрени гр.д. № 7528/2017 г. и гр.д. № 6272/2019 г. до приключване разглеждането на дела решението по които е от значение за правилното решаване на спора.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, са спрени гр.д. № 17023/2018 г. и гр.д. № 18398/2018 г., т.е. по съгласие на страните.

Констатира се, че всички спрени дела се администрирани своевременно.

#### **Въззивни жалби**

Постъпилите в XVIII съдебен състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 3404/2017 г., гр.д. № 14751/2018 г., гр.д. № 8168/2018 г., гр.д. № 18501/2018 г., гр.д. № 5288/2018 г., гр.д. № 6533/2018 г., гр.д. № 1117/2018 г. и гр.д. № 1529/2017 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Славова е разгледала общо 951 бр. частни граждански дела, като в края на периода не са останали неприключени дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Славова образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 585/2017 г., гр.д. № 1138/2017 г., гр.д. № 1405/2017 г., гр.д. № 14809/2017 г., гр.д. № 360/2018 г., гр.д. № 1126/2018 г., гр.д. № 1707/2018 г., гр.д. № 2691/2018 г. и гр.д. № 3448/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 609/2017 г., гр.д. № 797/2017 г., гр.д. № 8047/2017 г., гр.д. № 9924/2017 г., гр.д. № 1960/2018 г., гр.д. № 2387/2018 г., гр.д. № 2954/2018 г., гр.д. № 3801/2018 г. и гр.д. № 6353/2018 г.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. След постъпване на възражение, съдът се произнася незабавно по реда на чл.415 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът с разпореждане е постановявал издаване на заповед за незабавно изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването ѝ.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период, съдия Славова е разгледала 14 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 1455/2017 г., гр.д. № 6055/2017 г., гр.д. № 7559/2017 г., гр.д. № 7903/2017 г., гр.д. № 8161/2017 г., гр.д. № 3403/2018 г., гр.д. № 11898/2018 г. и гр.д. № 11899/2018 г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност.

Исключение е ч.гр.д. № 11899/2018 г., по което молителят е търговски субект със седалище гр. Петрич, а ответникът търговско дружество със седалище в гр. Панагюрище. В молбата като адрес за кореспонденция е посочен хотел в гр. Варна.

В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Съдът определя началния момент на този срок от датата на определението за допускане на обезпечението. Така определенията начален момент е съобразен с приетото ТР № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск.

Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно отменя наложеното обезпечение.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Славова, както следва: гр.д. № 2976/2017 г., гр.д. № 8907/2017 г., гр.д. № 6987/2017 г., гр.д. № 6988/2017 г., гр.д. № 14942/2017 г., гр.д. № 12857/2018 г., гр.д. № 10680/2018 г. и гр.д. № 17568/2018 г.

По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане” или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от Закон за защита на детето. Делата с предмет чл. 130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете се разглеждат незабавно, в закрито съдебно заседание.

#### **СЪДИЯ АНДОН ВЪЛКОВ**

Съдия Вълков работи като съдия в Районен съд Варна и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 8 г., 1 м. и 2 дни.

Въз основа Заповед № РД-0823/26.06.2017 г. на Председателя на Окръжен съд Варна съдия Вълков е командирован да участва в разглеждането на граждански дела в Районен съд Варна.

Съдия Вълков е определен за председател на XIX-ти съдебен състав при Районен съд Варна, въз основа Заповед № 213/09.10.2017 г. и Заповед № 3/04.01.2018 г. на административния ръководител на съда.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Вълков през 2017 г. е разгледал общо 174 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 105 бр., от които решени по същество са 100 броя. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 82 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 60 на сто.

Съдия Вълков през 2018 г. е разгледал общо 724 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 601 бр., от които решени по същество са 512 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 83 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 513 броя.

Несвършените през проверявания период граждански дела от 6 бр. в началото са нараснали на 123 бр. в края.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XIX-ти съдебен състав с докладчик съдия Вълков, както следва: гр.д. № 5805/2018 г., гр.д. № 6595/2018 г., гр.д. № 2459/2018 г., гр.д. № 10177/2018 г., гр.д. № 10743/2018 г., гр.д. № 15323/2017 г., гр.д. № 9163/2018 г., гр.д. № 2911/2018 г., гр.д. № 507/2018 г., гр.д. № 1806/2018 г., гр.д. № 2456/2018 г., гр.д. № 19189/2017 г., гр.д. № 1286/2018 г., гр.д. № 15341/2017 г., гр.д. № 295/2018 г., гр.д. № 4709/2018 г., гр.д. № 5374/2018 г. и гр.д. № 2811/2018 г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Вълков се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на до около седмица след разпределение на делото.

Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на ОС на съдиите от РС Варна, са постановявани в рамките на около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба. Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо

в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установи едно дело, по което е постановено определение за отменен ход по същество, а именно гр.д. № 10016/2018 г.. Основанието е че в срокът за постановяване на съдебното решение съдът е установил недопустимост на подадената искова молба, с оглед на което е отменил хода по същество и е прекратил производството.

#### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Вълков, които са приключили през проверявания период е постановявано решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 79 бр. съдебни акта постановени от съдия Вълков. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 56 бр. (40 бр. решения и 16 бр. определения), от които са отменени 13 бр. (8 бр. решения и 5 бр. определения) или 23 на сто, изменени са 4 бр. решения или 7 на сто и са потвърдени 39 бр. (28 бр. решения и 11 бр. определения) или 70 на сто. Данните показват добро качество в работата на съдията по този показател.

#### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Вълков проверката не установи граждански дела образувани преди 01.01.2017 г., които не са приключили.

От представените за целите на проверката справки се констатираха 5 бр. спрени граждански дела на доклад на съдия Вълков, а именно: гр.д. № 7482/2019 г., гр.д. № 17079/2018 г., гр.д. № 18161/2017 г., гр.д. № 3465/2017г. и гр.д. № 12943/2017 г..

На основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК са спрени гр.д. № 17079/2018 г., гр.д. № 3465/2017 г. и гр.д. № 12943/2017 г., т.е. по съгласие на страните. Към момента на проверката срокът по чл. 231 от ГПК по делата не е изтекъл.

На основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК са спрени гр.д. № 7482/2019 г. и гр.д. № 18161/2017 г., т.е. до приключване разглеждането на дела, решението по които е от значение за правилното решаване на спора. По делата са извършвани редовни справки за движението на преюдициалния спор.

#### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се произнася незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

След изтичането на сроковете за администриране делата незабавно се изпращат в Окръжен съд Варна за инстанционен контрол.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д.№ 1286/2018 г., гр.д. № 15341/2017 г., гр.д. № 295/2018 г., гр.д. № 1991/2018 г., гр.д. № 4709/2018 г., гр.д. № 5374/2018 г., гр.д. № 1278/2018 г. и гр.д. № 2811/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Славова, а именно: гр.д. № 15323/2017 г. и гр.д. № 9163/2018 г..

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените на случаен принцип: гр.д. № 2911/2018 г., гр.д. № 507/2018 г., гр.д. № 1806/2018 г., гр.д. № 2456/2018 г. и гр.д. № 19189/2017 г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Вълков е разгледал общо 495 бр. частни граждански дела, като в края на периода са останали 4 бр. неприключени частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Вълков образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 8461/2018 г., гр.д. № 6801/2018 г., гр.д. № 6970/2018 г., гр.д. № 8774/2018 г. и гр.д. № 4558/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 6807/2018 г., гр.д. № 7090/2018 г., гр.д. № 5001/2018 г., гр.д. № 5490/2018 г. и гр.д. № 5876/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението.

Не е изготвяно подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК в отделен акт на съда, а

директно е издавана заповед за изпълнение в съответствие с утвърденият образец по чл. 425, ал.1 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение, и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период, съдия Вълков е разгледал 10 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 406/2018 г., гр.д. № 4686/2018 г., гр.д. № 9792/2018 г., гр.д. № 10538/2018 г. и гр.д. № 10682/2018г.

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна. След изтичане на определеният срок съдът незабавно е отменял допуснатото обезпечение при непредставяне на доказателства за предявен иск.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Вълков, както следва: гр.д. № 6049/2018 г., гр.д. № 13389/2018 г., гр.д. № 6048/2018 г., гр.д. № 17072/2018 г. и гр.д. № 17073/2018 г.

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ ЕВГЕНИЯ МЕЧЕВА**

Съдия Мечева работи като съдия в Районен съд Варна от 25.06.2016 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 8г., 4 м. и 8 дни.

Съдия Мечева е определена за председател на ХХ-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 167/07.11.2016 г. на административния ръководител на съда.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Мечева през 2017 г. е разгледала общо 844 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 752 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 666 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 89 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 592 броя. Несвършените дела в началото на годината са 110 бр., а в края са 92 броя. По този начин висящността на състава е намалена с 18 дела.

Съдия Мечева през 2018 г. е разгледала общо 412 бр. граждански дела, които са свършени. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 359 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 371 броя. Несвършените дела в началото на годината са 92 бр., а в края са сведени до 0 дела.

Съдия Мечева е титуляр на ХХ-ти съдебен състав до 01.08.2018 г., като считано от 20.08.2018 г. е в отпуск по майчинство.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на ХХ-ти съдебен състав с докладчик съдия Мечева, както следва: гр.д. № 19264/2017 г., гр.д. № 17055/2017 г., гр.д. № 1902/2017 г., гр.д. № 12110/2017 г., гр.д. № 124/2018 г., гр.д. № 487/2018 г., гр.д. № 745/2018 г., гр.д. № 1160/2018 г., гр.д. № 3419/2018 г., гр.д. № 18844/2017 г., гр.д. № 18158/2017 г., гр.д. № 16088/2017 г., гр.д. № 18432/2017г., гр.д. № 6404/2017 г., гр.д. № 1321/2017 г., гр.д. № 3474/2017 г., гр.д. № 4416/2018 г., гр.д. № 978/2018 г., гр.д. № 834/2017г., гр.д. № 2723/2017 г., гр.д. № 16361/2017 г., гр.д. № 17789/2017 г., гр.д. № 6210/2018г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:



### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Мечева се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на около седмица след разпределение на делото.

Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд Варна, са постановявани в рамките на около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпването на отговор на исковата молба.

Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установи едно дело, по което е постановено определение за отменен ход по същество, а именно гр.д. №№ 12951/2017г. В определението като мотиви са посочени, че след даване ход по същество на делото е постъпила молба от ищеца с правно основание чл. 233 от ГПК.

#### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Мечева, които са приключили през проверявания период е постановявано решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 182 бр. съдебни акта постановени от съдия Мечева. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 164 бр. (127 бр. решения и 37 бр. определения), от които са отменени 14 бр. (3 бр. решения и 11 бр. определения) или 9 на сто, изменени са 9 бр. решения или 6 на сто и са потвърдени 141 бр. (115 бр. решения и 26 бр. определения) или 86 на сто. Данните показват много добро качество в работата на съдия Мечева по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на XX-ти състав при Районен съд Варна проверката констатира 3 бр. граждански дела образувани преди 01.01.2017 г., които не са приключили, а именно: гр.д. № 10146/2015 г., гр.д. № 16475/2015 г. и гр.д. № 9278/2016 г. Проверката установи, че гр.д. № 10146/2015 г. и гр.д. № 16475/2015 г. са с предмет съдебна делба.

По гр.д. № 9278/2016 г. ответника е гражданин на Република Франция. В тази връзка част от действията на съда се извършват чрез съдебна поръчка до компетентния съд в Република Франция, което е забавило производството по делото.

От представените за целите на проверката справки към 24.06.2019 г. се констатираха 7 бр. спрени граждански дела на доклад на съдия Мечева, а именно: гр.д. № 3616/2019 г., гр.д. № 19036/2018 г., гр.д. № 8944/2018 г., гр.д. № 12012/2018 г., гр.д. № 1456/2019 г., гр.д. № 16666/2017 г. и гр.д. № 6102/2019 г..

На основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК са спрени гр.д. № 3616/2019 г. и гр.д. № 6102/2019 г., т.е. по съгласие на страните, като към момента на проверката срокът по чл. 231 от ГПК по делата не е изтекъл.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 2 е спряно гр.д. № 12012/2018 г., поради смърт на ответника, като към момента на проверката срокът по чл. 230, ал. 2 от ГПК не е изтекъл.

На основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК са спрени гр.д. № 19036/2018 г., гр.д. № 8944/2018 г., гр.д. № 1456/2019 г. и гр.д. № 16666/2017 г., т.е. до приключване на дела, които са от значение за спора.

По делата са извършвани редовни справки за движението на преюдициалния спор.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в XX-ти съдебен състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 18158/2017 г., гр.д. № 16088/2017 г., гр.д. № 18432/2017 г., гр.д. № 6404/2017 г., гр.д. № 1321/2017 г., гр.д. № 3474/2017 г., гр.д. № 4416/2018 г. и гр.д. № 978/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Мечева, а именно: гр.д. № 834/2017 г., гр.д. № 2723/2017 г., гр.д. № 16361/2017 г., гр.д. № 17789/2017 г., гр.д. № 6210/2018 г. и гр.д. № 9448/2018г..

При проверката се установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исквата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК.

В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания. Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

На случаен принцип бяха проверените следните дела: гр.д. № 14475/2017 г., гр.д. № 14967/2017 г., гр.д. № 17311/2017 г., гр.д. № 15722/2017 г., гр.д. № 18335/2017 г. и гр.д. № 2871/2018 г.

Проверката констатира, че съдът е указал на страните последствията по чл. 239, ал.1 от ГПК както с разпорежданията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от ГПК. По всички проверени, дела е налице отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки за това. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период ХХ-ти съдебен състав председателстван от съдия Мечева е разгледал общо 782 бр. частни граждански дела (501 бр. през 2017 г. и 281 бр. през 2018 г.), като в края на периода не са останали неприключени дела.

На случаен принцип бяха проверени дела на доклад на съдия Мечева образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК : гр.д. № 11083/2017 г., гр.д. № 11265/2017 г., гр.д. № 16130/2017 г., гр.д. № 11027/2017 г., гр.д. № 11029/2017 г., гр.д. № 4722/2018 г., гр.д. № 7942/2018 г., гр.д. № 4975/2018 г., гр.д. № 5399/2018 г. и гр.д. № 5454/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 3130/2017 г., гр.д. № 5271/2017 г., гр.д. № 7879/2017 г., № 8323/2017 г., гр.д. № 8415/2017 г., гр.д. № 5861/2018 г., гр.д. № 4292/2018 г., гр.д. № 4492/2018 г., гр.д. № 4618/2018 г. и гр.д. № 3504/2018 г..

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява

се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасяне по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки за разгледаните дела по чл. 390 от ГПК от съдия Мечева се установи, че са разгледаните общо 9 бр. през проверявания период.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 14726/2017 г., гр.д. № 13728/2017 г., гр.д. № 10190/2017 г., гр.д. № 245/2017 г., гр.д. № 123/2017 г. и гр.д. № 5599/2018 г..

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК.

Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна. При непредставяне на доказателства за предявен иск в определеният срок съдът незабавно е отменял определенията си за допускане на обезпечение и е обезсилвал издадената заповед за изпълнение.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Мечева, както следва: гр.д. № 10026/2017 г., гр.д. № 10029/2017 г., гр.д. № 10850/2017 г., гр.д. № 16822/2017 г., гр.д. № 1425/2018 г., гр.д. № 1427/2018 г., гр.д. № 2971/2018 г., гр.д. № 6579/2018г. и гр.д. № 6580/2018 г.

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от

Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ МИХАИЛ МИХАЙЛОВ**

Съдия Михайлов работи като съдия в Районен съд Варна и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 11 г., 3 м. и 13 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 9/21.06.2016 г. съдия Михайлов е придобил ранг „съдия в ОС“.

Съдия Михайлов е определен за председател на XXI-ви съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 69/31.05.2011 г. на административния ръководител на съда.

#### **Граждански дела, разгледани в открито заседание.**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Михайлов през 2017 г. е разгледал общо 771 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 677 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 583 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 88 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 533 броя. Несвършените дела в началото на годината са 80 бр., а в края са 94 броя., като по този начин висящността на състава е увеличена с 14 дела.

Съдия Михайлов през 2018 г. е разгледал общо 776 бр. граждански дела, като свършени през годината са 649 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 561 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 84 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 570 броя. Несвършените дела в началото на годината са 94 бр., а в края са 124 броя., като по този начин висящността на състава е увеличена с 30 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXI съдебен състав с докладчик съдия Михайлов, както следва: гр.д. № 4729/2017 г., гр.д. № 570/2017 г., гр.д. № 3960/2017 г., гр.д. № 1363/2017 г., гр.д. № 15157/2017 г., гр.д. № 10341/2018 г., гр.д. № 3484/2018 г., гр.д. № 5437/2018 г., гр.д. № 1807/2018 г., гр.д. № 3688/2018 г., гр.д. № 19361/2017 г., гр.д. № 16362/2017 г., гр.д. № 11548/2017 г., гр.д. № 17862/2017 г., гр.д. № 3840/2017 г., гр.д. № 9276/2018 г., гр.д. № 983/2018 г., гр.д. № 15128/2018 г., гр.д. № 4735/2017 г., гр.д. № 2272/2017 г., гр.д. № 1905/2017 г., гр.д. № 1948/2018 г., гр.д. № 3478/2018 г., гр.д. № 4054/2018 г., гр.д. № 7608/2018 г. и гр.д. № 16857/2018 г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

**Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Михайлов се е произнасял с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределянето му. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани също незабавно след изтичане на 1-месечния срок за отговор по чл.131 от ГПК. Определенията съдържат проекти за доклади и са изключително подробни.

По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта ѝ.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По проверените дела не се констатира оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не се установиха отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

Делата са разглеждани обикновено в две открити съдебни заседания, но рядко и в едно, което се дължи на задълбочената им подготовка преди съдебно заседание.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Михайлов не е постановявал определения за отменен ход по същество, което също е в резултат от предварителната подготовка за разглеждане на делата.

#### **Постановяване на съдебните актове**

Проверката установи, че през проверявания период 2017 г и 2018 г., съдия Михайлов няма постановени съдебни решения извън срока по чл.235, ал. 5 от ГПК.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Михайлов, а именно: гр.д. № 19361/2017 г., гр.д. № 16362/2017 г., гр.д. № 11548/2017 г., гр.д. № 17862/2017 г., гр.д. № 3840/2017 г., гр.д. № 9276/2018 г., гр.д. № 983/2018 г. и гр.д. № 15128/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Делата са отбелязани с жълт етикет съобразно разпоредбата на чл. чл. 82, ал. 5 от ПАС.

Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал с разпореждане делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставян писмен доклад.

Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 4735/2017 г., гр.д. № 2272/2017 г., гр.д. № 1905/2017 г., гр.д. № 1948/2018 г., гр.д. № 3478/2018 г., гр.д. № 4054/2018 г., гр.д. № 7608/2018 г. и гр.д. № 16857/2018 г.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 177 бр. съдебни акта постановени от съдия Михайлов. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 191 бр. (142 бр. решения и 49 бр. определения), от които са отменени 30 бр. (14 бр. решения и 16 бр. определения) или 16 на сто, изменени са 12 бр. (9 бр. решения и 3 бр. определения) или 6 на сто и са потвърдени 149 бр. (119 бр. решения и 30 бр. определения) или 78 на сто. Данните показват много добро качество на правораздаване от страна на съдия Михайлов.

#### **Неприключени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Михаил Михайлов има 4 бр. неприключени граждански дела образувани преди 01.01.2017 г., а именно: гр.д. № 7804/2010 г., гр.д. № 15302/2015 г., гр.д. № 9414/2016 г. и гр.д. № 13584/2016 г.

Предмет на делата е съдебна делба, като същите са разглеждани преди това от други съдии.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Михайлов има 11 бр. спрени граждански дела, а именно: гр.д. № 13798/2018г., гр.д. № 1779/2019 г., гр.д. № 4880/2018 г., гр.д. № 5907/2018 г., гр.д. № 10008/2018 г., гр.д. № 12119/2018 г., гр.д. № 15302/2015 г., гр.д. № 19208/2018 г., гр.д. № 9414/2016 г., гр.д. № 8171/2019 г. и гр.д. № 3244/2019 г.

На основание е чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, са спрени гр.д. № 13798/2018г., гр.д. № 1779/2019 г., гр.д. № 5907/2018 г., гр.д. № 10008/2018 г., гр.д. № 12119/2018 г. и гр.д. № 15302/2015 г., т.е. по съгласие на страните по делото.

Към момента на проверката не е изтекъл 6 месечния срок за възобновяването, или съответно прекратяването им.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, са спрени гр.д. № 4880/2018 г., гр.д. № 19208/2018 г. и гр.д. № 8171/2019 г., т.е. до приключване съдопроизводствените действия по преюдициални дела.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 2 от ГПК са спрени гр.д. № 9414/2016 г. и гр.д. № 3244/2019 г., поради смърт на страна по делото.

Проверката констатира, че всички спрени дела са администрирани редовно.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в XXI-ви съдебен състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 3644/2017 г., гр.д. № 2124/2017 г., гр.д. № 18029/2017 г., гр.д. № 1921/2018 г., гр.д. № 13259/2018 г., гр.д. № 2812/2018 г., гр.д. № 518/2017 г., гр.д. № 9268/2017 г., гр.д. № 10183/2018 г. и гр.д. № 1109/2018 г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период XXI-ви съдебен състав председателстван от съдия Михайлов е разгледал общо 942 бр. частни граждански дела (479 бр. през 2017 г. и 463 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период са останали 8 бр. неприключени частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени дела на доклад на съдия Михайлов образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК : гр.д. № 4441/2017 г., гр.д. № 6782/2017 г., гр.д. № 8736/2017 г., гр.д. № 15828/2017 г., гр.д. № 10007/2017 г., гр.д. № 3082/2018 г., гр.д. № 12810/2018 г., гр.д. № 7398/2018 г., гр.д. № 14622/2018 г. и гр.д. № 11655/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 3004/2017 г., гр.д. № 5995/2017 г., гр.д. № 18076/2017 г., № 14405/2017 г., гр.д. № 1185/2017 г., гр.д. № 7477/2018 г., гр.д. № 11239/2018 г., гр.д. № 9640/2018 г., гр.д. № 5300/2018 г. и гр.д. № 1909/2018 г..

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява



се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасяне по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът с разпореждане е постановявал издаване на заповед за незабавно изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването ѝ.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

През проверявания период, съдия Михаил Михайлов е разгледал 14 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 6118/2017 г., гр.д. № 11834/2017 г., гр.д. № 12038/2017 г., гр.д. № 16750/2017 г., гр.д. № 16882/2017 г., гр.д. № 822/2018 г., гр.д. № 7592/2018 г., гр.д. № 9251/2018 г., гр.д. № 12838/2018 г. и гр.д. № 15751/2018 г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност.

В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК.

За начален момент на този срок съдът е посочил деня на постановяване на определението, като така определеният начален момент е съобразен с приетото Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск.

Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно отменя наложеното обезпечение.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 3277/2017 г., гр.д. № 6184/2017 г., гр.д. № 1416/2017 г., гр.д. № 5569/2017 г., гр.д. № 14328/2017 г., гр.д. № 2501/2018 г., гр.д. № 726/2018 г., гр.д. № 5237/2018 г., гр.д. № 9161/2018 г. и гр.д. № 17977/2018 г.

По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от Закона за защита на детето.

Делата с предмет чл.130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете се разглеждат незабавно, в закрито съдебно заседание.

## **СЪДИЯ ГЕНОВЕВА ИЛИЕВА**

Съдия Илиева работи като съдия в Районен съд Варна и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 10 г. и 17 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 32/26.07.2017 г. съдия Илиева е придобила ранг „съдия в ОС“.

Съдия Илиева е определена за председател на XXIV-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 36/28.03.2013 г. на административния ръководител на съда.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Илиева през 2017 г. е разгледала общо 805 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 731 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 652 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 91 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 620 броя. Несвършените дела са 74 бр. в началото и в края на годината, като по този начин висящността на състава не е променена през годината.

Съдия Илиева през 2018 г. е разгледала общо 718 бр. граждански дела, като свършените през годината са общо 617 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 519 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 86 на сто. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 562 броя. Несвършените дела от 74 бр. в началото са станали 101 бр. в края на годината, като по този начин висящността на състава е увеличена с 27 дела..

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXIV-ти съдебен състав с докладчик съдия Илиева, както следва: гр.д. № 15701/2017 г., гр.д. № 16780/2017 г., гр.д. № 5734/2017 г., гр.д. № 19362/2017 г., гр.д. № 6356/2017 г., гр.д. № 253/2018 г., гр.д. № 5242/2018 г., гр.д. № 6307/2018 г., гр.д. № 14706/2018 г., гр.д. № 15560/2017 г., гр.д. № 12309/2017 г., гр.д. № 10701/2018 г., гр.д. № 18391/2018 г., гр.д. № 11697/2018 г., гр.д. № 10598/2018 г., гр.д. № 6088/2017 г., гр.д. № 262/2017 г., гр.д. № 10772/2018 г., гр.д. № 19362/2017 г., гр.д. № 6307/2018 г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Илиева се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на до седмица след разпределение на делото. Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен

съд Варна, са постановвявани в рамките на около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба. Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период не се установиха дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество.

### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Илиева, които са приключили през проверявания период е постановявано решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 211 бр. съдебни акта постановени от съдия Илиева. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 199 бр. (149 бр. решения и 60 бр. определения), от които са отменени 23 бр. (7 бр. решения и 17 бр. определения) или 12 на сто, изменени са 18 бр. (17 бр. решения и 1 бр. определение) или 9 на сто и са потвърдени 167 бр. (125 бр. решения и 42 бр. определения) или 84 на сто. Статистическите данни налагат извод за много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Илиева проверката не констатира граждански дела образувани преди 01.01.2017 г.

От представените за целите на проверката справки към 24.06.2019г. се констатираха 6 бр. спрени граждански дела на доклад на съдия Илиева, а именно гр.д. № 11856/2017 г., гр.д. № 18297/2018 г., гр.д. № 2190/2017 г., гр.д. № 18393/2018 г., гр.д. № 18905/2018 г. и гр.д. № 1137/2019 г.

На основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК са спрени гр.д. № 18297/2018 г., гр.д. № 18393/2018 г. и гр.д. № 1137/2019 г. т.е. по съгласие на страните, като към момента на проверката срокът по чл. 231 от ГПК не е изтекъл.

На основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК са спрени гр.д. №№ 2190/2017 г. и гр.д. № 18905/2018 г., т.е. до приключване на преюдициалните дела от значение за спора. По тези дела са извършвани редовни справки за движението на преюдициалния спор.

На основание чл. 564, ал. 2 от ГПК е спряно гр.д. № 11856/2017 г., т.е. до приключване на дело по заведения иск за установяване правото си върху ценната книга. По делото са изпращани редовни писма до компетентните органи за движението на преюдициалния спор.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се административно се обработват своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се произнася незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д.№ 6088/2017 г., гр.д. № 11484/2017 г., гр.д. № 15923/2017 г., гр.д. № 262/2017 г., гр.д. № 548/2018 г., гр.д. № 10772/2018 г., гр.д. № 12572/2018 г. и гр.д. № 1343/2018 г..

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип се извърши проверка на граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Илиева, а именно: гр.д. № 12106/2017 г., гр.д. № 19362/2017 г. и гр.д. № 6307/2018 г..

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания. Делата са разглеждани най-често в едно или в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

На случаен принцип бяха проверени граждански дела на доклад на съдия Илиева по които е постановено неприсъствено решение, а именно: гр.д. № 10701/2017 г., гр.д. № 18391/2018 г., гр.д. № 11907/2018 г., гр.д. № 17344/2018 г., гр.д. № 12315/2017 г. и други.

По проверените дела се установи, че съдът е указвал на страните последствията по чл. 239, ал.1 от ГПК както с разпорежданията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от ГПК. По всички проверени, дела

има отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период XXIV-ти съдебен състав председателстван от съдия Илиева е разгледал общо 901 бр. частни граждански дела (491 бр. през 2017 г. и 410 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 4 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени дела на доклад на съдия Илиева образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК : гр.д. № 42/2017 г., гр.д. № 2227/2017 г., гр.д. № 3780/2017 г., гр.д. № 12825/2017 г., гр.д. № 18237/2017 г., гр.д. № 453/2018 г., гр.д. № 1063/2018 г., гр.д. № 2880/2018 г., гр.д. № 7381/2018 г. и гр.д. № 19317/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 274/2017 г., гр.д. № 2716/2017 г., гр.д. № 9906/2017 г., гр.д. № 12449/2017 г., гр.д. № 19298/2017 г., гр.д. № 2016/2018 г., гр.д. № 10910/2018 г., гр.д. № 14754/2018 г., гр.д. № 14907/2018 г. и гр.д. № 18089/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение. При неоткриване на длъжника и при непредставяне на доказателства за предявен установителен иск от страна на кредитора след предоставяне на тази възможност съдът незабавно е обезсилвал издадената заповед за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение, и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки през проверявания период се установиха 16 бр. обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК разгледани от съдия Илиева.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 3/2017г., гр.д. № 5279/2017 г., гр.д. № 10628/2017 г., гр.д. № 13588/2017 г., гр.д. № 18018/2017 г., гр.д. № 4915/2018 г., гр.д. № 4917/2018 г., гр.д. № 10110/2018 г., гр.д. № 13019/2018 г. и гр.д. № 13927/2018 г..

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна. При непредставяне на доказателства за предявен иск и след изтичане на предоставеният срок, съдът незабавно е отменял допуснатото обезпечение.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Илиева, както следва: гр.д. № 1586/2017 г., гр.д. № 3956/2017 г., гр.д. № 5026/2017 г., гр.д. № 12297/2017 г., гр.д. № 539/2018 г., гр.д. № 542/2018 г., гр.д. № 780/2018 г., гр.д. № 3978/2018 г. и други.

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ КАМЕЛИЯ ВАСИЛЕВА–ГЕОРГИЕВА**

Съдия Василева-Георгиева работи като съдия в Районен съд Варна от 02.10.2013 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 12 г., 2 м. и 4 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 24/15.11.2016 г. съдия Василева-Георгиева е придобила ранг „съдия в ОС“.

Съдия Василева-Георгиева е определена за председател на XXV-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 139/22.06.2015 г. на административния ръководител на съда.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Василева-Георгиева през 2017 г. е разгледала общо 810 граждански дела, от които свършените през годината са общо 717 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 587 бр.. От свършените през годината дела решенията по същество са 631 бр. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 89 на сто. Несвършените дела от 88 бр. в началото, са станали 93 бр. в края на годината, като по този начин висиящността на състава е увеличена с 5 дела.

Съдия Василева-Георгиева през 2018 г. е разгледала общо 646 бр. граждански дела, от които свършените през годината са общо 530 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 480 броя. От свършените през годината дела решенията по същество са 461 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 82 на сто. Несвършените дела от 93 бр. в началото са станали 116 бр. в края на годината, като по този начин висиящността на състава е увеличена с 23 дела..

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXV-ти съдебен състав с докладчик съдия Василева-Георгиева, както следва: гр.д. № 837/2017 г., гр.д. № 4899/2017 г., гр.д. № 1519/2017 г., гр.д. № 2583/2017 г., гр.д. № 4782/2017 г., гр.д. № 4928/2018 г., гр.д. № 9565/2018г., гр.д. № 8231/2018 г., гр.д. № 5134/2018 г., гр.д. № 1096/2018 г., гр.д. № 932/2017 г., гр.д. № 4051/2017 г., гр.д. № 7477/2017 г., гр.д. № 17748/2017г., гр.д. № 13124/2017 г., гр.д. № 3897/2018 г., гр.д. № 12657/2018г., гр.д. № 4439/2018 г., гр.д. № 5859/2018 г., гр.д. № 9851/2018г., гр.д. № 2417/2017 г., гр.д. № 4401/2017 г., гр.д. № 6751/2017 г., гр.д. № 9592/2017 г., гр.д. № 19365/2017 г., гр.д. № 13713/2018 г., гр.д. № 5124/2018 г., гр.д. № 17169/2018 г., гр.д. № 979/2018 г. и гр.д. № 621/2018г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Василева-Георгиева се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни, съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. По делата са давани подробни указания на страните във връзка с доказателствата по делото и доказателствената тежест, като страните са приканвани към спогодба. По всяко от проверените дела е изготвян подробен

проект на доклад. В този смисъл определенията на съда по чл. 140 , ал. 1 и чл. 146 от ГПК отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката не се констатираха дела, които са оставяни без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза, неявяването на вещо лице, за възлагането на допълнителна задача на вещото лице и за събиране на доказателства.

Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовки и съобщения, преди провеждане на съдебното заседание.

Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените справки, през проверявания период не се установиха граждански дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество. В този смисъл при проверените дела се констатира добрата предварителна подготовка и задълбоченото им проучване непосредствено преди съдебното заседание.

### **Постановяване на съдебните актове**

Въз основа предоставените справки не се установиха граждански дела на доклад на съдия Василева-Георгиева, по които не е спазен срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК за обявяване на решението.

### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 186 бр. съдебни акта постановени от съдия Василева-Георгиева. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 171 бр. (123 бр. решения и 48 бр. определения), от които са отменени 24 бр. (13 бр. решения и 11 бр. определения) или 14 на сто, изменени са 16 бр. (14 бр. решения и 2 бр. определение) или 9 на сто и са потвърдени 131 бр. (96 бр. решения и 35 бр. определения) или 77 на сто. Данните показват много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От предоставените за целите на проверката справки се установи 1 бр. гражданско дело на доклад на съдия Василева-Георгиева образувано преди 01.01.2017 г. и не е приключено, а именно: гр.д. № 16821/2013 г.

Проверката на гр.д. № 16821/2013 г. констатира, че с определение № 17440/26.11.2013 г. производството по делото е спряно до приключването на т.д. № 518/2010 г. по описа на Окръжен съд Варна. С определение № 3641/05.04.2017 г. производството по делото е възобновено, като делото е оставено без движение до изпълнение на дадените указания. Към момента на



изготвянето на справката гр.д. № 16821/2013 г. не е приключило, като същото е насрочено в открито съдебно заседание на 10.07.2019 г., по доказателствата.

На доклад на съдия Василева-Георгиева към момента на проверката се констатираха 4 бр. спрените дела, а именно:

- гр.д. № 4158/2019 г. е спряно на 07.05.2019 г., на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, т.е. по съгласие на страните.

- гр.д. № 5641/2017 г. е спряно на 31.01.2018 г., на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК, до приключване производството по адм.д. № 3521/2017 г. на Административен съд Варна.

- гр.д. № 6546/2017 г. е спряно на 02.01.2018 г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключването производството по гр.д. № 18688/2014 г. на Софийски районен съд, 54 състав.

- гр.д. № 2040/2017 г. е спряно на 05.03.2019 г. на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК до приключването производството по гр.д. № 2747/2018 г. на Окръжен съд Варна.

По всички спрени граждански дела са извършвани ежемесечни проверки от страна на деловодителите на съставите, които са отразени в прикрепените към делата картони.

#### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по проверените граждански дела на доклад на съдия Василева-Георгиева се административно своевременно. Същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял с разпореждане за оставяне без движение, за изпращане препис от жалбата на противната страна и становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 5870/2017 г., гр.д. № 7639/2017 г., гр.д. № 13305/2017 г., гр.д. № 19340/2017 г., гр.д. № 3331/2017 г., гр.д. № 1016/2018 г., гр.д. № 12279/2018 г., гр.д. № 3887/2018 г., гр.д. № 6303/2018 г. и гр.д. № 1693/2018 г.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Василева-Георгиева а именно: гр.д. № 2417/2017 г., гр.д. № 4401/2017 г., гр.д. № 6751/2017 г., гр.д. № 9592/2017 г., гр.д. № 19365/2017 г., гр.д. № 13713/2018 г., гр.д. № 5124/2018 г., гр.д. № 17169/2018 г., гр.д. № 979/2018 г. и гр.д. № 621/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване исковата молба или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване отговор на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК и съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания на страните.

Съдът е изготвял по всяко от проверените дела проект на доклад който е подробен и изчерпателен.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал по делата изричното уведомяване на ответника за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 932/2017 г., гр.д. № 4051/2017 г., гр.д. № 7477/2017 г., гр.д. № 17748/2017 г., гр.д. № 13124/2017 г., гр.д. № 3897/2018 г., гр.д. № 12657/2018 г., гр.д. № 4439/2018 г., гр.д. № 5859/2018 г. и гр.д. № 9851/2018 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период XXV-ти съдебен състав председателстван от съдия Василева-Георгиева е разгледала общо 894 бр. частни граждански дела (520 бр. през 2017 г. и 374 бр. през 2018г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 4 бр. дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Василева - Георгиева, а именно:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 8708/2017 г., гр.д. № 8528/2017 г., гр.д. 1125/2017 г., гр.д. № 1041/2017 г., гр.д. № 891/2017 г., гр.д. № 11532/2018 г., гр.д. № 19300/2018 г., гр.д. № 17850/2018 г., гр.д. № 16523/2018 г. и гр.д. № 9926/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 632/2017 г., гр.д. № 1336/2017г., гр.д. № 3886/2017 г., гр.д. № 7410/2017 г., гр.д. № 9096/2017 г., гр.д. № 1224/2017 г., гр.д. № 962/2018 г., гр.д. № 4409/2018 г., гр.д. № 11500/2018 г. и гр.д. № 5005/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнявано е задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. При

произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени за целите на проверката справки се установи че съдия Василева-Георгиева е разгледала общо 13 бр. дела, с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 3382/2017 г., гр.д. № 7619/2017 г., гр.д. № 12467/2017 г., гр.д. № 13654/2017 г., гр.д. № 15985/2017 г., гр.д. № 823/2018г., гр.д. № 3468/2018г., гр.д. № 10165/2018 г. и гр.д. № 16774/2018 г.

Проверката констатира, че постъпилите молби са разгледани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, при което се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечение на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения бъдещ иск, който е съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на обезпечението, са подробни, което се дължи на обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до молителя за последствията при непредставяне на доказателства за предявения иск, отнасящи се до възможността за служебната им отмяна. Определенията на съда за отмяна допуснатите обезпечения са постановени след изтичането на определения срок за предявяване на бъдещия иск при наличие на съответните предпоставки.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Василева-Георгиева, както следва: гр.д. № 3889/2017 г., гр.д. № 5377/2017 г., гр.д. № 8909/2017г., гр.д. № 18661/2017 г., гр.д. № 12922/2017 г., гр.д. № 6842/2018 г., гр.д. № 9989/2018 г., гр.д. № 11939/2018 г., гр.д. № 17318/2018 г. и гр.д. № 17317/2018г..

В преобладаващата си част проверени частни граждански дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Проверените дела са с правно основание чл. 51 и чл. 52 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс и чл. 207 от ГПК.

## **СЪДИЯ ВЕСЕЛА ГЪЛЪБОВА-ИЛИЕВА**

Съдия Гълъбова-Илиева работи като съдия в Районен съд Варна от 21.02.2014 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 11 г., 8 м. и 24 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 13/09.04.2019 г. съдия Гълъбова-Илиева е придобила ранг „съдия в АС“.

Съдия Гълъбова-Илиева е определена за председател на XXVI-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 203/28.09.2015 г. на административния ръководител на съда.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Гълъбова-Илиева през 2017 г. е разгледала общо 786 бр. граждански дела, от които свършените през годината са общо 682 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 555 бр.. От свършените през годината дела решените по същество са 595 бр. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 83 бр. в началото, са станали 104 бр. в края на годината, като по този начин висиящността на състава е увеличена с 21 дела.

Съдия Гълъбова-Илиева през 2018 г. е разгледала общо 771 бр. граждански дела, от които свършените през годината са общо 658 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 586 бр.. От свършените през годината дела решените по същество са 575 бр.. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 85 на сто. Несвършените дела от 102 бр. в началото са станали 113 бр. в края на годината, като по този начин висиящността на състава е увеличена с 11 дела..

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXVI-ти съдебен състав с докладчик съдия Гълъбова-Илиева, както следва: гр.д. № 16274/2017 г., гр.д. № 7193/2017 г., гр.д. № 7949/2017 г., гр.д. № 3968/2017 г., гр.д. № 13549/2017 г., гр.д. № 8220/2018 г., гр.д. № 285/2018 г., гр.д. № 3986/2018 г., гр.д. № 748/2018 г., гр.д. № 3874/2018 г., гр.д. № 3976/2017 г., гр.д. № 4054/2017 г., гр.д. № 19378/2017 г., гр.д. № 16830/2017 г., гр.д. № 15352/2017 г., гр.д. № 299/2018 г., гр.д. № 1030/2018 г., гр.д. № 14240/2018 г., гр.д. № 500/2017 г., гр.д. № 5643/2017 г., гр.д. № 6276/2017 г., гр.д. № 9978/2017 г., гр.д. № 10472/2017 г., гр.д. № 3950/2018 г., гр.д. № 14714/2018 г. и гр.д. № 5845/2018г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

**Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Гълъбова-Илиева се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му, или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест.

В този смисъл действията по подготовка на делата в закрито съдебно заседание отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание.

Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства.

Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание.

Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период не се установиха дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество.

Това обстоятелство също е индикатор за добрата предварителна подготовка и задълбоченото проучване на делата непосредствено преди съдебното заседание.

### **Постановяване на съдебните актове**

От представени за целите на проверката справки се констатира 1 бр. гражданско дело по което съдия Гълъбова-Илиева при постановяване на решението не е спазила срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, а именно: гр.д. № 4908/2017 г. обявено за решаване на 26.06.2018 г., докато съдебното решение е обявено на 21.08.2018 г.

### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 182 бр. съдебни акта постановени от съдия Гълъбова-Илиева. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 167 бр. (120 бр. решения и 47 бр. определения), от които са отменени 22 бр. (13 бр. решения и 9 бр. определения) или 13 на сто, изменени са 12 бр. (10 бр. решения и 2 бр. определение) или 7 на сто и са потвърдени 133 бр. (97 бр. решения и 36 бр. определения) или 80 на сто. Данните налагат извод за много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От представените за целите на проверката справки се установиха 2 бр. граждански дела на доклад на съдия Гълъбова–Илиева, които са образувани преди 01.01.2017 г., а именно: гр.д. № 427/2006 г. и гр.д. № 5309/2012 г.

И двете дела към момента на проверката са насрочени в открито съдебно заседание. Предвид датите на образуване на делата, следва да се предприемат необходимите мерки за приключването им във възможно най-кратък срок.

Към момента на проверката се констатираха 7 бр. спрените дела на доклад на съдия Гълъбова - Илиева, както следва: гр.д. № 15513/2018 г., гр.д. № 16955/2018 г., гр.д. № 14236/2018 г., гр.д. № 5906/2018 г., гр.д. № 4689/2018г., гр.д. № 1999/2018 г. и гр.д. № 17170/2018 г.

По гр.д. № 15513/2018 г., гр.д. № 14236/2018 г. и гр.д. № 5906/2018 г. правното основание за спиране на делата е чл. 229, ал. 1 т. 1 от ГПК, т.е. по съгласие на страните.

По гр.д. № 16955/2018 г., гр.д. № 4689/2018 г. и гр.д. № 1999/2018 г. правното основание е чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, т.е. до приключване производството с влязъл в сила съдебен акт по преюдициалните дела.

По гр.д. № 17170/2018 г. правното основание е чл. 229, ал. 1, т. 2 от ГПК, т.е. поради смъртта на ответника.

Всички спрени дела се административат редовно, което е отразено в прикрепените към делата контролни талони.

### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по гражданските дела на доклад на съдия Гълъбова-Илиева са административани своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за оставяне без движение и внасяне на дължимата държавна такса и за изпращане препис от жалбата на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 9250/2017 г., гр.д. № 11844/2017 г., гр.д. № 16578/2017 г., гр.д. № 13292/2017г., гр.д. № 13052/2017 г., гр.д. № 906/2018 г., гр.д. № 264/2018 г., гр.д. № 4648/2018 г., гр.д. № 6869/2018 г. и гр.д. № 3677/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Гълъбова - Илиева, а именно: гр.д. № 3976/2017 г., гр.д. № 4054/2017 г., гр.д. № 19378/2017 г., гр.д. № 16830/2017 г., гр.д. № 15352/2017 г., гр.д. № 299/2018 г., гр.д. № 1030/2018 г. и гр.д. № 14240/2018г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книгата в деня на постъпване исковата молба, или на поправянето й съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът

е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания. Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 500/2017г., гр.д. № 5643/2017 г., гр.д. № 6276/2017 г., гр.д. № 9978/2017 г., гр.д. № 10472/2017 г., гр.д. № 3950/2018 г., гр.д. № 14714/2018 г. и гр.д. № 5845/2018 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период XXVI-ти съдебен състав председателстван от съдия Гълъбова-Илиева е разгледал общо 949 бр. частни граждански дела (492 бр. през 2017 г. и 457 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 6 бр. дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Гълъбова-Илиева образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 676/2017 г., гр.д. № 5858/2017 г., гр.д. 7129/2017 г., гр.д. № 18206/2017 г., гр.д. № 16242/2017 г., гр.д. № 18184/2018 г., гр.д. № 16868/2018 г., гр.д. № 12862/2018 г., гр.д. № 1194/2018 г. и гр.д. № 1552/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 16548/2017 г., гр.д. № 16551/2017г., гр.д. № 15520/2017 г., гр.д. № 3867/2017 г., гр.д. № 1545/2017 г., гр.д. № 224/2018 г., гр.д. № 10756/2018 г., гр.д. № 13250/2018 г., гр.д. № 9484/2018 г. и гр.д. № 5649/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки се установиха общо 13 бр. разгледаните дела по чл. 390 от ГПК от съдия Гълъбова-Илиева през проверявания период. На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 4056/2017 г., гр.д. № 6245/2017 г., гр.д. № 8901/2017 г., гр.д. № 10405/2017 г., гр.д. № 17611/2017 г., гр.д. № 5596/2018г., гр.д. № 8657/2018 г., гр.д. № 9795/2018 г., гр.д. № 14060/2018 г. и гр.д. № 16726/2018 г.

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Гълъбова-Илиева както следва: гр.д. № 1251/2017 г., гр.д. № 8306/2017 г., гр.д. № 12936/2017г., гр.д. № 17059/2017 г., гр.д. № 18997/2017 г., гр.д. № 1445/2018 г., гр.д. № 3512/2018 г., гр.д. № 5304/2018 г., гр.д. № 9300/2018 г. и гр.д. № 14202/2018 г..

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ БОРИСЛАВА БОРИСОВА-ЗДРАВКОВА**

Съдия Борисова-Здравкова работи като съдия в Районен съд Варна и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 5г. и 9 м.



Съдия Борисова-Здравкова е определена за председател на XXX-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 38/14.03.2016 г. на административния ръководител на съда.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Борисова-Здравкова през 2017 г. е разгледала общо 799 бр. граждански дела, от които свършените през годината са общо 697 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 542 бр.. От свършените през годината дела решенията по същество са 615 бр. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 104 бр. в началото, са станали 102 бр. в края на годината, като по този начин висиящността на състава е намалена с 2 дела.

Съдия Борисова-Здравкова през 2018 г. е разгледала общо 250 бр. граждански дела, от които свършените през годината са общо 248 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 222 бр.. От свършените през годината дела решенията по същество са 212 бр.. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 99 на сто. Несвършените дела от 102 бр. в началото са станали 2 бр.

Високите показатели през 2018 г. се обясняват с обстоятелството, че съдия Борисова-Здравкова е работила в съда до 18.03.2018 г., след което е в отпуск поради бременност и раждане.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXX-ти съдебен състав с докладчик съдия Борисова, както следва: гр.д. № 305/2017 г., гр.д. № 507/2017 г., гр.д. № 1005/2017 г., гр.д. № 3327/2017 г., гр.д. № 4477/2017 г., гр.д. № 257/2018 г., гр.д. № 498/2017 г., гр.д. № 10589/2017 г., гр.д. № 9884/2017 г., гр.д. № 13986/2017 г., гр.д. № 3033/2017 г., гр.д. № 4198/2017 г., гр.д. № 9039/2017 г., гр.д. № 14710/2017 г., гр.д. № 1784/2017 г., гр.д. № 945/2017 г., гр.д. № 3116/2017 г., гр.д. № 4643/2017 г., гр.д. № 15655/2017 г. и гр.д. № 7707/2017 г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Борисова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на образуване на делата или най-късно на следващия работен ден.

Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд Варна, са постановявани в рамките на до около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба.

Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период не се установиха дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество.

### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Борисова-Здравкова, които са приключили през проверявания период е постановявано решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 143 бр. съдебни акта постановени от съдия Борисова-Здравкова. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 140 бр. (101 бр. решения и 39 бр. определения), от които са отменени 19 бр. (9 бр. решения и 10 бр. определения) или 14 на сто, изменени са 4 бр. (3 бр. решения и 1 бр. определение) или 3 на сто и са потвърдени 117 бр. (89 бр. решения и 28 бр. определения) или 84 на сто. Данните налагат извод за много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Борисова-Здравкова проверката констатира 1 бр. гражданско дело образувано преди 01.01.2017 г., което не е приключило, а именно гр.д. № 12141/2010 г.

Проверката констатира, че делото е с предмет съдебна делба. Към момента на проверката делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по молба на страните, като шестмесечният срок по чл. 231 от ГПК не е изтекъл.

От представените за целите на проверката справки към 24.06.2019 г. на доклад на съдия Борисова-Здравкова не се констатираха спрени граждански дела с изключение на цитираното гр.д. № 12141/2010 г.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в ХХХ-ти съдебен състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 1784/2017 г., гр.д. № 945/2017 г., гр.д. № 3116/2017 г., гр.д. № 4643/2017 г., гр.д. № 15655/2017 г., гр.д. № 7707/2017 г., гр.д. № 12321/2017 г., гр.д. № 7878/2017 г., гр.д. № 7522/2017 г. и гр.д. № 4766/2017 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Борисова-Здравкова, а именно: гр.д. № 3033/2017 г., гр.д. № 4198/2017 г., гр.д. № 9039/2017 г., гр.д. № 14710/2017 г. и други.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по проверените дела съдът е указал на страните последствията по чл. 239, ал. 1 от ГПК, както с разпоредженията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от ГПК. По всички проверени, дела има отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 498/2017 г., гр.д. № 10589/2017 г., гр.д. № 9884/2017 г. и гр.д. № 13986/2017 г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Борисова-Здравкова е разгледала общо 673 бр. частни граждански дела (491 бр. през 2017 г. и 182 бр. през 2018 г), като всички са приключени.

На случаен принцип бяха проверени дела на доклад на съдия Борисова образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 2311/2017 г., гр.д. № 2377/2017 г., гр.д. № 2822/2017 г., гр.д. № 3487/2017 г., гр.д. № 4220/2017 г., гр.д. № 373/2018 г., гр.д. № 458/2018 г., гр.д. № 1079/2018 г., гр.д. № 1507/2018 г. и гр.д. № 4557/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 2327/2017 г., гр.д. № 2876/2017 г., гр.д. № 3478/2017 г., гр.д. № 3686/2017 г., гр.д. № 5197/2017 г., гр.д. № 695/2018 г., гр.д. № 1139/2018 г., гр.д. № 1659/2018 г. и гр.д. № 2319/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение, и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки за разгледаните дела по чл. 390 от ГПК от съдия Борисова-Здравкова се установи, че са разгледани общо 7 бр. дела.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 3100/2017 г., гр.д. № 5943/2017 г., гр.д. № 15445/2017 г., гр.д. № 15644/2017 г., гр.д. № 18641/2017 г. и гр.д. № 1666/2018 г.

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна. При непредставяне на доказателства за предявен иск съдът незабавно е отменял допуснатото обезпечение.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Борисова-Здравкова, както следва: гр.д. № 1894/2017 г., гр.д. № 11503/2017 г., гр.д. № 14444/2017 г., гр.д. № 15987/2017 г., гр.д. № 279/2018 г., гр.д. № 3975/2018 г., гр.д. № 4014/2018 г., гр.д. № 4022/2018 г. и други.

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите.

Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

#### **СЪДИЯ ЛЮБОМИР НИНОВ**

Съдия Нинов работи като съдия в Районен съд Варна от 21.02.2000 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 22г. и 27 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 22/01.11.2016 г. съдия Нинов е придобил ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Нинов е председателстващ XXXI-ви съдебен състав при Районен съд Варна.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Нинов през 2017 г. е разгледал общо 812 бр. граждански дела, от които свършените са 682 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 547 броя. От свършените през годината граждански дела решените по същество са 570 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 84 на сто. Несвършените дела от 103 бр. в началото са станали 130 бр. в края на годината, като висиящността е увеличена с 27 дела.

Съдия Нинов през 2018 г. е разгледал общо 793 бр. граждански дела, като свършените са 670 бр., от които решените в срок до 3 месеца са 565 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 561 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 84

на сто. Несвършените дела от 130 бр. в началото са станали 123 бр. в края на годината, като висящността е намаляла със 7 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXXI-ви съдебен състав с докладчик съдия Нинов, както следва: гр.д. № 7467/2017 г., гр.д. № 13315/2017 г., гр.д. № 5724/2017 г., гр.д. № 6873/2017 г., гр.д. № 572/2017 г., гр.д. № 16001/2017 г., гр.д. № 17319/2017 г., гр.д. № 15669/2017 г., гр.д. № 855/2018 г., гр.д. № 5440/2018 г., гр.д. № 8897/2016 г., гр.д. № 8443/2017 г., гр.д. № 5776/2018 г., гр.д. № 3683/2018 г., гр.д. № 4121/2018 г., гр.д. № 15570/2017 г., гр.д. № 17061/2017 г., гр.д. № 15458/2017 г., гр.д. № 10826/2017 г., гр.д. № 1364/2017г. и други.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Нинов се е произнасял с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на около седмица след разпределение на делото.

Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд Варна, са постановявани в рамките на около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба. Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства.

Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание.

Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установиха 8 бр. дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество, именно: гр.д. № 15521/2016 г., гр.д. № 18543/2017г., гр.д. № 19460/2017 г., гр.д. № 19531/2017 г., гр.д. № 7624/2018г., гр.д. № 10695/2018 г., гр.д. № 11351/2016 г., гр.д. № 10469/2017 г.

По гр.д. № 19531/2017 г., гр.д. № 7624/2018 г. и гр.д. № 15521/2016 г. в срокът за постановяване на съдебното решение съдът е установил нередовност на исковите молби и/или необходимост от конституиране на още един ответник. След отмяна определенията за даване ход по същество е оставил исковите молби без движение като е дал указания на ищците.

По гр.д. №№ 18543/2017 г. в срокът за постановяване на съдебното решение съдът е установил недопустимост на подадената искова молба с оглед на което е отменил хода по същество и е прекратил производството.

По гр.д. № 10695/2018 г. в срокът за постановяване на съдебното решение е направено искане по чл. 238, ал.2 с оглед на което е отменил хода по същество и е прекратил производството.

По гр.д. № 10469/2017 г. след даване ход по същество съдът е констатирал, че не е извършил служебно необходимите действия по приемане на наследство по опис. С оглед на което е отменил хода по същество и е внесъл делото за разглеждане в открито заседание.

По гр.д. №№ 11351/2016 г. и 19460/2017 г. след даване ход по същество съдът е установил наличието на преюдициален спор резултатът от който е от значение за правилното им решаване. С оглед на това е отменил хода по същество и е спрял производството по делата на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК.

#### **Постановяване на съдебните актове**

От представените за целта на проверката справки се установи, че съдия Нинов е постановил 24 бр. съдебни решения извън срока по чл. 235, ал.5 от ГПК. Забавянето при обявяване на решенията е в рамките от 1 до 13 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, което не следва да се допуска в бъдеще.

#### **Качество на съдебните актове**

По данни от предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо 253 бр. съдебни акта постановени от съдия Нинов. Върнати от горната инстанция към момента на проверката са 228 бр. (169 бр. решения и 59 бр. определения), от които са отменени 66 бр. (35 бр. решения и 31 бр. определения) или 29 на сто, изменени са 30 бр. (28 бр. решения и 2 бр. определения) или 13 на сто и са потвърдени 132 бр. (106 бр. решения и 26 бр. определения) или 58 на сто. Независимо от добрите показатели, с оглед притежавания стаж от съдията са налице възможности за подобряване работата по този показател.

#### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Нинов проверката констатира 3 бр. граждански дела образувани преди 01.01.2017 г., които не са приключили, а именно: гр.д. № 889/2016 г., гр.д. № 10733/2016 г. и гр.д. № 15521/2016 г..

Проверката констатира, че по гр.д. № 15521/2016 г. и гр.д. № 889/2016 г., които са с предмет съдебна делба са в различна фаза на делбеното производство.

Гражданско дело № 10733/2016 г. е преразпределено на съдия Нинов на 29.03.2017 г. поради отвод на предходния съдебен състав.

От представени справки се установиха 4 бр. спрени граждански дела на доклад на съдия Нинов, към момента на проверката, а именно гр.д. № 4177/2017 г., гр.д. № 12510/2018 г., гр.д. № 3523/2016 г. и гр.д. № 2039/2019 г.

- по гр.д.№ 12510/2018 г. и гр.д. № 2039/2019 г. са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните, като към момента на проверката срокът по чл. 231 от ГПК не е изтекъл.

- по гр.д. № 4177/2017 г. и гр.д. № 3523/2016 г. са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на дела от значение за спора . По делата се извършват редовни справки за движението на преюдициалния спор.

#### **Въззивни жалби**

Постъпилите в XXXI-ви съдебен състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 838/2017 г., гр.д. № 6963/2016 г., гр.д. № 8129/2016 г., гр.д. № 5063/2016 г., гр.д. № 1433/2018 г., гр.д. № 2595/2018 г., гр.д. № 1957/2018 г., гр.д. № 2752/2018 г., гр.д. № 18024/2017 г. и гр.д. № 11702/2016 г.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Нинов, а именно: гр.д. № 10826/2017 г., гр.д. № 1364/2017 г., гр.д. № 13980/2017 г., гр.д. № 5776/2018 г., гр.д. № 17359/2017 г., гр.д. № 19381/2017 г. и други.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

По проверените дела съдът е указал на страните последствията по чл. 239, ал.1 от ГПК както с разпорежданията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от ГПК. По всички проверени, дела има отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки.



Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 8443/2017 г., гр.д. № 8897/2016 г., гр.д. № 3683/2018 г., гр.д. № 4121/2018 г., гр.д. № 15570/2017 г., гр.д. № 17061/2017 г. и гр.д. № 15458/2017г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Нинов е разгледал общо 974 бр. частни граждански дела (514 бр. през 2017 г. и 460 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 11 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени дела на доклад на съдия Нинов образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 209/2017 г., гр.д. № 189/2017 г., гр.д. № 243/2017 г., гр.д. № 18/2017 г., гр.д. № 340/2017 г., гр.д. № 1047/2018 г., гр.д. № 1051/2018 г., гр.д. № 1547/2018 г., гр.д. № 320/2018 г. и гр.д. № 450/2018 г..

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 1948/2017 г., гр.д. № 1945/2017 г., гр.д. № 1157/2017 г., гр.д. № 439/2017 г., гр.д. № 467/2017 г., гр.д. № 2959/2018 г., гр.д. № 2760/2018 г., гр.д. № 2834/2018 г., гр.д. № 1314/2018 г. и гр.д. № 878/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По проверените дела се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение, и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки за разгледаните дела по чл. 390 от ГПК от съдия Нинов се установи, че са разгледани общо 12 броя.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 1619/2017 г., гр.д. № 15595/2017 г., гр.д. № 11701/2017 г., гр.д. № 6338/2018 г., гр.д. № 15490/2018 г., гр.д. № 19100/2018 г., гр.д. № 11201/2018 г. и гр.д. № 6921/2018 г.

Проверката констатира, че молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК.

Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК по принцип е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

При проверката се констатираха дела по които не е определен начален момент на срока, а именно: гр.д. № 6338/2017 г., гр.д. № 11701/2017 г. и гр.д. № 11201/2018 г.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК.

Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Нинов, както следва: гр.д. № 18108/2017 г., гр.д. № 1590/2017 г., гр.д. № 658/2017 г., гр.д. № 16000/2017 г., гр.д. № 5748/2018 г., гр.д. № 9264/2018 г., гр.д. № 6773/2018 г. и гр.д. № 32/2018 г..

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ НЕЛА ИВАНОВА**

Съдия Иванова работи като съдия в Районен съд Варна от 29.08.2008 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 22 г., 3 м. и 24 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 29/20.12.2016 г. съдия Иванова е придобила ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Иванова е председателстващ XXXIII-ти съдебен състав при Районен съд Варна.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

Въз основа представени справки и от годишни доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Иванова през 2017 г. е разгледала общо 802 гр. дела, от които свършените са 696 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 542 броя. От свършените през годината дела решените по същество са 605 бр. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 110 бр. в началото са станали 106 бр. в края на годината, като висящността е намалена с 4 дела.

През 2018 г. съдия Иванова е разгледала общо 729 бр. гр. дела, от които свършените са 614 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 525 броя. От свършените през годината дела решените по същество са 548 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 84 на сто. Несвършените дела от 106 бр. в началото са станали 115 бр. в края на годината, като висящността е увеличена с 9 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXXIII-ти съдебен състав с докладчик съдия Иванова, както следва:

- гр.д. № 6307/2017 г., гр.д. № 9040/2017 г., гр.д. № 6204/2017 г., гр.д. № 528/2017 г., гр.д. № 7514/2017 г., гр.д. № 16781/2018 г., гр.д. № 9661/2018г., гр.д. № 5858/2018 г., гр.д. № 10783/2018 г., гр.д. № 13454/2018 г., гр.д. № 7514/2017 г., гр.д. № 14522/2017 г., гр.д. № 4619/2017 г., гр.д. № 19327/2017 г., гр.д. № 15617/2017 г., гр.д. № 1954/2017г., гр.д. № 613/2017 г., гр.д. № 3947/2018 г., гр.д. № 3868/2018г., гр.д. № 1697/2018 г., гр.д. № 1430/2017 г., гр.д. № 568/2017г., гр.д. № 2037/2017 г., гр.д. № 9928/2017 г., гр.д. № 8664/2017 г., гр.д. № 3199/2018 г., гр.д. № 911/2018 г., гр.д. №13941/2018 г., гр.д. № 4873/2018 г. и гр.д. № 14334/2018г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Иванова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни, съдържат проект на доклад, произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. По делата са давани подробни указания на страните във връзка с доказателствата по делото и доказателствената тежест, като страните са приканвани към спогодба По всяко от проверените граждански дела е изготвян от съдията-докладчик подробен проект на доклад. В този смисъл определенията на съда по чл. 140 , ал. 1 и чл. 146 от ГПК

отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза, неявяването на вещо лице, за възлагането на допълнителна задача на вещото лице и за събиране на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовки и съобщения, преди провеждане на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените справки, през проверявания период се установи 1 бр. гражданско дело, по което е постановено определение за отменен ход по същество, а именно: гр.д. № 10659/2017 г. По делото е отменен дадения ход по същество на основание чл. 253 от ГПК, като делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, даване възможност на първоначалния ищец по чл. 131 от ГПК за отговор на насрещната претенция.

### **Постановяване на съдебните актове**

Въз основа предоставени за целите на проверката справки се установиха 10 бр. граждански дела на доклад на съдия Иванова, по които не е спазен срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК за обявяване на решението, а именно: гр.д. № 1309/2016 г., гр.д. № 3261/2016 г., гр.д. № 3812/2016 г., гр.д. № 4788/2016 г., гр.д. № 8681/2016 г., гр.д. № 9624/2016 г., гр.д. № 9801/2016 г., гр.д. № 8957/2016 г., гр.д. № 13259/2016 г. и гр.д. № 13863/2016 г.

Забавянето е в рамките от 1 до 11 дни, което не следва да се допуска.

### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните през проверявания период съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Иванова са общо 213 бр., като върнати от горната инстанция към датата на проверката са 194 бр. (138 бр. са решения и 56 бр. определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 44 бр. (24 бр. решения и 20 бр. определения) или 23 на сто, изменила е 19 бр. (14 бр. решения и 5 бр. определения) или 10 на сто и е потвърдила 131 бр. (100 бр. решения и 31 бр. определения) или 68 на сто. Данните предполагат добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От представените справки се установи 1 бр. гражданско дело на доклад на съдия Иванова образувано преди 01.01.2017 г., което бе проверено, а именно: гр.д. № 6654/2016 г.. Делото е с предмет делба. С определение № 11382/08.10.2018 г. производството по делото е спряно, на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, като с разпореждане № 5090/01.02.2019 г. съдът е възобновил производството по делото. Към момента на изготвяне справка

производството по делото не е приключило, като същото е насрочено в открито съдебно заседание за изготвяне на допуснатите експертизи по делото.

Проверката констатира 1 бр. спряно гражданско дело на доклад на съдия Иванова към момента на проверката, както следва:

- гр.д. № 15872/2017 г. е спряно на 29.06.2018 г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на гр.д. № 7392/2016 г. на Районен съд Варна.

Извършвани са ежемесечни справки от страна на деловодителя на състава за хода на преюдициалното дело, което е отразено в прикрупения към делото картон.

#### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по проверените граждански дела на доклад на съдия Иванова се административно обработват, като същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял с разпореждане за оставяне без движение, за изпращане препис от жалбата на противната страна и становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 1430/2017 г., гр.д. № 568/2017 г., гр.д. № 2037/2017 г., гр.д. № 9928/2017 г., гр.д. № 8664/2017 г., гр.д. № 3199/2018 г., гр.д. № 911/2018 г., гр.д. № 13941/2018 г., гр.д. № 4873/2018 г. и гр.д. № 14334/2018 г.

#### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Иванова, а именно: гр.д. № 19342/2017 г., гр.д. № 6877/2017 г., гр.д. № 9488/2017 г., гр.д. № 14522/2017 г., гр.д. № 10869/2017 г., гр.д. № 4873/2018 г. и гр.д. № 12937/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване исковата молба или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване отговор на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК и съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания на страните. Съдът е изготвял по всяко от проверените дела проект на доклад, който е подробен и изчерпателен.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал по делата изричното уведомяване на ответника за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 1697/2018г., гр.д. № 3868/2018 г., гр.д. № 3947/2018 г., гр.д. № 613/2018 г., гр.д. № 1954/2018 г., гр.д. № 15617/2017 г., гр.д. № 19327/2017 г. и гр.д. № 4619/2017г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Иванова е разгледала общо 909 бр. частни граждански дела (492 бр. през 2017 г. и 417 бр. през 2018г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 2 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Иванова, а именно:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 1645/2017 г., гр.д. № 8776/2017 г., гр.д. 13133/2017 г., гр.д. № 16989/2017 г., гр.д. № 9627/2017 г., гр.д. № 1631/2018 г., гр.д. № 1553/2018 г., гр.д. № 5980/2018 г., гр.д. № 8756/2018 г. и гр.д. № 9916/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 3557/2017 г., гр.д. № 6915/2017г., гр.д. № 8071/2017 г., гр.д. № 5255/2017 г., гр.д. № 16918/2017 г., гр.д. № 1416/2018 г., гр.д. № 2697/2018 г., гр.д. № 2948/2018 г., гр.д. № 15114/2018 г. и гр.д. № 17741/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнявано е задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представените справки се установи че съдия Иванова е разгледала общо 14 бр. дела, с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 2787/2017 г., гр.д. № 4614/2017 г., гр.д. № 4663/2017 г., гр.д. № 17040/2017 г., гр.д. № 18799/2017 г., гр.д. № 3467/2018г., гр.д. № 6449/2018г., гр.д. № 11628/2018 г., гр.д. № 15491/2018 г. и гр.д. № 18953/2018 г.

Проверката констатира, че постъпилите молби са разгледани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, при което се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечение на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения бъдещ иск, който е съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Като началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и се дължи на обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК.

Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск.

Определенията съдържат указания до молителя за последствията при непредставяне на доказателства за предявения иск, отнасящи се до възможността за служебната им отмяна.

Определенията на съда за отмяна допуснатите обезпечения са постановени след изтичането на определения срок за предявяване на бъдещия иск при наличие на съответните предпоставки.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Иванова, както следва: гр.д. № 5079/2017 г., гр.д. № 17347/2017 г., гр.д. № 7456/2017г., гр.д. № 7455/2017 г., гр.д. № 19041/2017 г., гр.д. № 5498/2018 г., гр.д. № 5494/2018г., гр.д. № 9603/2018 г., гр.д. № 13448/2018 г. и гр.д. № 14758/2018г..

В преобладаващата си част проверени частни граждански дела са приключени в деня на постъпване на молбите.

Проверените дела са с правно основание чл. 49 и чл. 52 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 и чл. 165, ал. 4 от Семейния кодекс, чл. 115 от ЗПКОНПИ, чл. 29 от ЗОПДНПИ .

#### **СЪДИЯ ВИОЛЕТА КОЖУХАРОВА**

Съдия Кожухарова работи като съдия в Районен съд Варна от 04.06.2012 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 11 г., 9 м. и 2 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 11/05.07.2016 г. съдия Кожухарова е придобила ранг „съдия в ОС“.

Съдия Кожухарова е определена за председател на XXXV-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 116/10.08.2012 г. на административния ръководител на съда.

## **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

Въз основа представени справки и от годишни доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Кожухарова през 2017 г. е разгледала общо 815 гр. дела, от които свършените са 701 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 574 броя. От свършените през годината дела решенията по същество са 634 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 867 на сто. Несвършените дела от 95 бр. в началото са станали 114 бр. в края на годината, като висящността е увеличена с 19 дела.

През 2018 г. съдия Кожухарова е разгледала общо 799 бр. гр. дела, от които свършените са 683 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 608 броя. От свършените през годината дела решенията по същество са 604 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 86 на сто. Несвършените дела от 114 бр. в началото са станали 116 бр. в края на годината, като висящността е увеличена с 2 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXXV-ти съдебен състав с докладчик съдия Кожухарова, както следва: гр.д. № 1018/2017 г., гр.д. № 2515/2017 г., гр.д. № 3038/2017 г., гр.д. № 3466/2017 г., гр.д. № 6954/2017 г., гр.д. № 2348/2018 г., гр.д. № 6875/2018г., гр.д. № 8224/2018 г., гр.д. № 4045/2018 г., гр.д. № 17135/2018 г., гр.д. № 260/2017 г., гр.д. № 526/2017 г., гр.д. № 1969/2017 г., гр.д. № 14045/2016г., гр.д. № 14645/2016 г., гр.д. № 5772/2018 г., гр.д. № 5683/2018г., гр.д. № 10508/2018 г., гр.д. № 11799/2018 г., гр.д. № 14576/2018г., гр.д. № 11668/2016г., гр.д. № 13866/2016 г., гр.д. № 1781/2017 г., гр.д. № 2567/2017 г., гр.д. № 9265/2017 г., гр.д. № 567/2018 г., гр.д. № 10066/2018 г., гр.д. № 13113/2018 г., гр.д. № 13222/2018 г. и гр.д. № 17032/2018г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Кожухарова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му или най-късно на следващия работен ден.

Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни, съдържат проект на доклад, произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи.

По делата са давани подробни указания на страните във връзка с доказателствата по делото и доказателствената тежест, като страните са приканвани към спогодба.

По всяко от проверените граждански дела е изготвян от съдията-докладчик подробен проект на доклад.



В този смисъл определенията на съда по чл. 140 , ал. 1 и чл. 146 от ГПК отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза, неявяването на вещо лице, за възлагането на допълнителна задача на вещото лице и за събиране на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовки и съобщения, преди провеждане на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените справки, през проверявания период се установиха 2 бр. граждански дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество, а именно:

- гр.д. № 6771/2014 г., по което на основание чл. 253 от ГПК е отменен даден ход по същество, като основанието е липсата на предложение за стойност на делбения имот от двама съделители.

- гр.д. № 5103/2017 г., по което на основание чл. 253 от ГПК е отменен даден ход по същество, като основание е констатация за иззета от процесуалния представител на ответника преписка в оригинал.

Предвид основанията за отмяна на определенията с които е даден ход по същество, се приема че се касае за изключение.

По проверените дела се констатира добрата предварителна подготовка и задълбочено проучване непосредствено преди съдебното заседание.

### **Постановяване на съдебните актове**

От представените справки се констатираха 16 бр. граждански дела на доклад на съдия Кожухарова по които е постановено съдебно решение извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, както следва:

- гр.д. №13044/2011 г., гр.д № 2718/2013 г., гр.д. № 15729/2014 г., гр.д. №14730/2015 г., гр.д. № 108/2016 г., гр.д. № 2116/2016 г., гр.д. № 8822/2016 г., гр.д. № 10263/2016 г., гр.д. № 12905/2016 г., гр.д. № 13866/2016 г., гр.д. № 667/2017 г., гр.д. № 13334/2016 г., гр.д. № 1028/2017 г., гр.д. № 11802/2017 г., гр.д. № 2371/2017 г. и гр.д. № 2692/2017 г.

Забавянето по цитираните по-горе дела е в рамките от 4 до 53 дни. По този показател е необходимо да се подобри работата на съдията.

### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните през проверявания период съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Кожухарова са общо 194 бр., като върнати към датата на проверката са 182 бр. (134 бр. са решения и 48 бр. са определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 31

бр. (16 бр. решения и 15 бр. определения) или 17 на сто, изменила е 14 бр. (13 бр. решения и 1 бр. определение) или 8 на сто и е потвърдила 137 бр. (105 бр. решения и 32 бр. определения) или 75 на сто. Данните предполагат много добро качество в работата на съдията по този показател.

#### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От представените справки се установиха 2 бр. граждански дела на доклад на съдия Кожухарова, които са образувани преди 01.01.2017 г., а именно: гр.д. № 901/2006 г. и гр.д. № 13979/2015 г. При проверката на делата се констатира следното:

- по гр.д. № 901/2006 г. е с правно основание чл. 19, ал. 3 от ЗЗД. Делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключването на гр.д. № 3803/2000г. по описа на Районен съд Варна, към момента е възобновено.

- гр.д. № 13979/2015 г. е за делба. Съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните по делото. В шестмесечния срок не е подадено искане за възобновяване, като делото е архивирано към настоящия момент.

На доклад на съдия Кожухарова към 24.06.2019 г. се установиха 5 бр. спрените дела, които бяха проверени, а именно:

- гр.д. № 3685/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал.1 т. 4 от ГПК, до влизане в сила на определение по ч.гр.д. № 15123/2017 г. на Районен съд Варна.

- гр.д. № 6091/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, . до приключване производството по гр.д. № 5763/2018 г. на Районен съд Варна.

- гр.д. № 16257/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на адм.д. № 8493/2015 г. на Административен съд София – град.

- гр.д. № 6520/2018 г. и гр.д. № 16242/2018 г. са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, по съгласие на страните и срока по чл. 231, ал.1 от ГПК не е изтекъл.

#### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по проверените граждански дела на доклад на съдия Кожухарова се администрират своевременно.

Същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им.

Съдът се е произнасял с разпореждане за оставяне без движение, за изпращане препис от жалбата на противната страна и становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 11668/2016 г., гр.д. № 13866/2016 г., гр.д.№ 1781/2017 г., гр.д. № 2567/2017г., гр.д. № 9265/2017 г., гр.д.№ 567/2018 г., гр.д. № 10066/2018 г., гр.д. № 13113/2018 г., гр.д. № 13222/2018 г. и гр.д. № 17032/2018 г.

## **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Кожухарова, а именно: гр.д. № 1305/2017 г., гр.д. № 4196/2017 г., гр.д. № 13624/2017 г., гр.д. № 19364/2017 г., гр.д. № 19452/2017 г., гр.д. № 5775/2018 г., гр.д. № 11151/2018 г. и гр.д. № 18105/2018г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване исковата молба или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК.

В деня на постъпване отговор на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК и съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания на страните.

Съдът е изготвял по делата проект на доклад който е подробен и изчерпателен.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

Решенията по проверените дела са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал по делата изричното уведомяване на ответника за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 260/2017 г., гр.д. № 526/2017 г., гр.д. № 1969/2017 г., гр.д. № 14045/2016 г., гр.д. № 14645/2016 г., гр.д. № 5772/2018 г., гр.д. № 5683/2018г., гр.д. № 10508/2018 г., гр.д. № 11799/2018 г. и гр.д. № 14576/2017 г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Кожухарова е разгледала общо 878 бр. частни граждански дела (416 бр. през 2017 г. и 462 бр. през 2018г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 5 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Кожухарова, а именно:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 316/2017 г., гр.д. № 2779/2017 г., гр.д. № 6233/2017 г., гр.д. № 9209/2017 г., гр.д. № 19089/2017 г., гр.д. № 322/2018 г., гр.д. № 937/2018 г., гр.д. № 2303/2018 г., гр.д. № 4602/2018 г. и гр.д. № 8897/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 4100/2017 г., гр.д. № 9922/2017г., гр.д. № 6290/2017 г., гр.д. № 5577/2017 г., гр.д. № 17871/2017 г., гр.д. №

11055/2018 г., гр.д. № 2712/2018 г., гр.д. № 8316/2018 г., гр.д. № 14159/2018 г. и гр.д. № 18421/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнявано е задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представените справки се установи че съдия Кожухарова е разгледала общо 14 бр. дела, с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 1817/2017 г., гр.д. № 9712/2017 г., гр.д. № 11784/2017 г., гр.д. № 13729/2017 г., гр.д. № 8682/2017 г., гр.д. № 3561/2018г., гр.д. № 6377/2018г., гр.д. № 14206/2018 г., гр.д. № 14322/2018 г. и гр.д. № 14584/2018г.

Проверката констатира, че постъпилите молби са разгледани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, при което се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечение на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения бъдещ иск, който е съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и се дължи на обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск.

Определенията съдържат указания до молителя за последствията при непредставяне на доказателства за предявения иск, отнасящи се до възможността за служебната им отмяна. Определенията на съда за отмяна допуснатите обезпечения са постановени след изтичането на определения

срок за предявяване на бъдещия иск при наличие на съответните предпоставки.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Кожухарова, както следва: гр.д. № 1765/2017 г., гр.д. № 3456/2017 г., гр.д. № 10590/2017 г., гр.д. № 6304/2017 г., гр.д. № 16883/2017 г., гр.д. № 434/2018 г., гр.д. № 1088/2018 г., гр.д. № 2669/2018 г., гр.д. № 5594/2018 г. и гр.д. № 8888/2018 г..

В преобладаващата си част проверени частни граждански дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Проверените дела са с правно основание чл. 49 и чл. 52 от Закона за наследството и чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс.

#### **СЪДИЯ ХРИСТИНА ТОДОРОВА-КОЛЕВА**

Съдия Тодорова-Колева работи като съдия в Районен съд Варна от 04.03.2014 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 14 г., 10 м. и 9 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 36/20.11.2018 г. съдия Тодорова-Колева е придобила ранг „съдия в АС“.

Съдия Тодорова-Колева е определена за председател на XXXIX-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 23/04.03.2014 г. на административния ръководител на съда.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Тодорова-Колева през 2017 г. е разгледала общо 799 бр. граждански дела, като свършените са 687 бр., от които свършените в срок до 3 месеца са 553 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 611 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 86 на сто. Несвършените дела от 102 бр. в началото са станали 112 бр. в края на годината, като висиящността е увеличена с 10 дела.

Съдия Тодорова-Колева през 2018 г. е разгледала общо 761 бр. граждански дела, като свършените са 652 бр., от които свършени в срок до 3 месеца са 561 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 577 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 86 на сто. Несвършените дела от 112 бр. в началото са станали 109 бр. в края на годината, като висиящността е намалена с 3 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XXXIX съдебен състав с докладчик съдия Тодорова-Колева, както следва: гр.д. № 3905/2017 г., гр.д. № 6395/2017 г., гр.д. № 19463/2017 г., гр.д. № 11540/2017 г., гр.д. № 2000/2018 г., гр.д. №

1345/2018 г., гр.д. № 12513/2018 г., гр.д. № 10554/2018 г., гр.д. № 1601/2017 г., гр.д. № 15026/2017 г., гр.д. № 12910/2018 г., гр.д. № 15287/2017 г., гр.д. № 19358/2017 г., гр.д. № 13977/2016 г., гр.д. № 15416/2017 г., гр.д. № 140654/2017 г., гр.д. № 19456/2017 г., гр.д. № 14280/2018 г., гр.д. № 9551/2018 г., гр.д. № 9272/2018 г., гр.д. № 8415/2018 г., гр.д. № 12808/2016 г., гр.д. № 15718/2016 г., гр.д. № 7417/2016 г., гр.д. № 4184/2017 г., гр.д. № 407/2018 г., гр.д. № 1695/2018 г., гр.д. № 15820/2018 г. и други.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Тодорова-Колева се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на около седмица след разпределение на делото. Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд Варна, са постановявани в рамките на около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба.

Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание.

Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установи 1 бр. гражданско дело с постановено определение за отменен ход по същество, а именно гр.д. № 18347/2017 г. Основанието за отмяна е възражение на ищеца по делото и изискване на допълнителна информация от ЧСИ.

#### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Тодорова-Колева, които са приключили през проверявания период е постановявано решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

## **Качество на съдебните актове**

Обжалваните през проверявания период съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Тодорова-Колева са общо 167 бр., като върнати към датата на проверката са 153 бр. (118 бр. са решения и 35 бр. са определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 32 бр. (15 бр. решения и 17 бр. определения) или 21 на сто, изменила е 10 бр. (9 бр. решения и 1 бр. определение) или 7 на сто и е потвърдила 111 бр. (94 бр. решения и 17 бр. определения) или 73 на сто. Данните налагат извод за много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Тодорова-Колева проверката констатира 1 бр. гражданско дело образувано преди 01.01.2017 г., което не е приключило, а именно: гр.д. № 2128/2016 г.

Проверката констатира, че делото е с предмет съдебна делба, като към момента на проверката делото се намира във фаза на обжалване на решението за допускане на делбата.

От представените за целите на проверката справки към 24.06.2019г. се констатира 1 бр. спряно гражданско дело, а именно: гр.д. № 11982/2018 г.

Делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните. Към момента на проверката срокът по чл. 231, ал. 1 от ГПК не е изтекъл.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се административат съвоевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 12808/2016 г., гр.д. № 8902/2016 г., гр.д. № 4184/2017 г., гр.д. № 6718/2017 г., гр.д. № 4478/2017 г., гр.д. № 407/2018 г., гр.д. № 1695/2018 г. и гр.д. № 15820/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Тодорова-Колева, а именно: гр.д. № 1601/2017 г., гр.д. № 15026/2017 г., гр.д. № 15287/2017 г., гр.д. № 19358/2017 г., гр.д. № 12910/2018 г. и други.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпоредил размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания. Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното

решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

По проверените дела съдът е указал на страните последствията по чл. 239, ал. 1 от ГПК както с разпорежданията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от ГПК. По всички проверени, дела има отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 13977/2016 г., гр.д. № 15416/2017 г., гр.д. № 10654/2017 г., гр.д. № 19456/2017 г., гр.д. № 14280/2018 г., гр.д. № 9551/2018 г., гр.д. № 9272/2018 г., гр.д. № 8415/2018 г.; и други.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Тодорова-Колева е разгледала общо 932 бр. частни граждански дела (493 бр. през 2017 г. и 439 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период е останало неприключено 1 бр. частно гражданско дело.

На случаен принцип бяха проверени дела на доклад на съдия Тодорова-Колева образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 14035/2017 г., гр.д. № 1440/2017 г., гр.д. № 1376/2017 г., гр.д. № 9251/2017 г., гр.д. № 1215/2017 г., гр.д. № 1054/2018 г., гр.д. № 372/2018 г., гр.д. № 2219/2018 г., гр.д. № 1261/2018 г. и гр.д. № 16218/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 472/2017 г., гр.д. № 5007/2017 г., гр.д. № 6902/2017 г., гр.д. № 10669/2017 г., гр.д. № 14105/2017 г., гр.д. № 10362/2018 г., гр.д. № 11326/2018 г., гр.д. № 13730/2018 г., гр.д. № 16990/2018 г. и гр.д. № 116/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението.

Не е изготвяно подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, като разпорежданията на съда са направени в издаденият и одобрен от министъра на правосъдието образец на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по чл. 425 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по



чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение инкорпорира в себе си разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист по образец в съответствие с чл. 425 от ГПК.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представените справки се установи че съдия Тодорова-Колева е разгледала общо 13 бр. дела, с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 6678/2017 г., гр.д. № 8160/2017 г., гр.д. № 12238/2017 г., гр.д. № 15317/2017 г., гр.д. № 2979/2018 г., гр.д. № 5120/2018 г., гр.д. № 8385/2018 г., гр.д. № 10540/2018 г. и други.

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност.

В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК.

Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК не е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК, а се определя то датата на връчване на съобщението, което се констатира по гр.д. №№ 15317/2018 г. и гр.д. № 8385/2018 г.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК.

Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Тодорова-Колева, а именно: гр.д. № 6/2017 г., гр.д. № 2269/2017 г., гр.д. № 3102/2017 г., гр.д. № 7503/2017 г., гр.д. № 2162/2018 г., гр.д. № 9189/2018 г., гр.д. № 10003/2018 г., гр.д. № 13831/2018 г. и други.

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от

Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ МАРТИН СТАМАТОВ**

Съдия Стаматов работи като съдия в Районен съд Варна от 23.04.2015 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 12 г., 6 м. и 29 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 15/14.05.2019 г. съдия Стаматов е придобил ранг „съдия в АС“.

Съдия Стаматов е определен за председател на XL-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 87/23.04.2015 г. на административния ръководител на съда.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Стаматов през 2017 г. е разгледал общо 835 бр. граждански дела, от които свършени са 705 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 538 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 637 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 84 на сто. Несвършените дела от 125 бр. в началото са станали 130 бр. в края на годината, като висящността е увеличена с 5 дела.

Съдия Стаматов през 2018 г. е разгледал общо 779 бр. гр. дела, от които свършени са 665 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 564 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 556 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 85 на сто. Несвършените дела от 130 бр. в началото са станали 114 бр. в края на годината, като висящността е намалена с 16 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XL-ти съдебен състав с докладчик съдия Стаматов, както следва:

- гр.д. № 9185/2017 г., гр.д. № 9485/2017 г., гр.д. № 2695/2017 г., гр.д. № 102/2017 г., гр.д. № 7862/2017 г., гр.д. № 6469/2018 г., гр.д. № 988/2018г., гр.д. № 4104/2018 г., гр.д. № 4962/2018 г., гр.д. № 2872/2018 г., гр.д. № 1115/2017 г., гр.д. № 941/2017 г., гр.д. № 7579/2017 г., гр.д. № 6556/2017г., гр.д. № 1786/2017 г., гр.д. № 16970/2017 г., гр.д. № 904/2018г., гр.д. № 5516/2018 г., гр.д. № 13288/2017 г., гр.д. № 19352/2017г., гр.д. № 19372/2017 г., гр.д. № 9213/2017 г. и гр.д. № 139/2013г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

**Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Стаматов се е произнасял с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му или най-късно на следващия работен ден.

Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни, съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. По делата са давани подробни указания на страните във връзка с доказателствата по делото и доказателствената тежест, като страните са приканвани към спогодба. По всяко от проверените граждански дела е изготвян от съдията-докладчик подробен проект на доклад.

В този смисъл определенията на съда по чл. 140, ал. 1 и чл. 146 от ГПК отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза, невявяването на вещо лице, за възлагането на допълнителна задача на вещото лице и за събиране на доказателства.

Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовки и съобщения, преди провеждане на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените справки, през проверявания период не се установиха граждански дела, по които да е постановено определение за отменен ход по същество.

В този смисъл при проверените дела се констатира добрата предварителна подготовка и задълбоченото им проучване непосредствено преди съдебното заседание.

### **Постановяване на съдебните актове**

Въз основа предоставените справки не се установиха решения по граждански дела на доклад на съдия Стаматов, по които не е спазен срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните през проверявания период съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Стаматов са общо 172 бр., като върнати към датата на проверката от горната инстанция са 134 бр. (101 бр. са решения и 33 бр. са определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 20 бр. (8 бр. решения и 12 бр. определения) или 15 на сто, изменила е 13 бр. (12 бр. решения и 1 бр. определение) или 10 на сто и е потвърдила

101 бр. (81 бр. решения и 20 бр. определения) или 75 на сто. Данните са индикатор за много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От предоставените за целите на проверката справки се установи 1 бр. гражданско дело на доклад на съдия Стаматов образувано преди 01.01.2017г., което бе проверено, а именно: гр.д. № 139/2013 г.

Делото е с предмет съдебна делба, като към момента на проверката не е приключено, насрочено е в открито съдебно заседание за предявяване на изготвения разделителен протокол.

На доклад на съдия Стаматов към момента на проверката се констатираха 4 бр. спрените дела, а именно:

- гр.д. № 8409/2018 г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, до приключване производството по оспорване решение СП-5/28.03.2019г. на КЕВР.

- гр.д. № 18440/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните. Към момента на проверката не е изтекъл срока по чл. 231 от ГПК.

- гр.д. № 4493/2019 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до влизане в сила на определение № 4315/29.03.2019 г. по ч.гр.д. № 11748/2016 г. на Районен съд Варна.

- гр.д. № 19267/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК. Към момента на проверката срока по чл. 231 от ГПК не е изтекъл.

По всички спрени граждански дела са извършвани ежемесечни проверки от страна на деловодителите на съставите, които са отразени в прикрепените към делата картони.

### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби на доклад на на XL-ти съдебен състав се администрират своевременно. Същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял с разпореждане за оставяне без движение, за изпращане препис от жалбата на противната страна и становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 1115/2017 г., гр.д. № 941/2017 г., гр.д. № 102/2017 г., гр.д. № 7579/2017г., гр.д. № 6556/2017 г., гр.д. № 1786/2017 г., гр.д. № 9185/2017 г., гр.д. № 16970/2017 г., гр.д. № 904/2018 г. и гр.д. № 5516/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Стаматов, а именно: гр.д. № 13288/2017 г., гр.д. № 9352/2017 г., гр.д. № 19372/2017 г. и гр.д. № 9213/2018г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване исковата молба или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на

постъпване отговор на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК и съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания на страните. Съдът е изготвял по всяко от проверените дела проект на доклад който е подробен и изчерпателен. Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал по делата изричното уведомяване на ответника за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 726/2017 г., гр.д. № 141/2017 г., гр.д. № 15998/2017 г., гр.д. № 16652/2017 г., гр.д. № 15470/2017 г., гр.д. № 832/2018 г., гр.д. № 2520/2018 г., гр.д. № 4842/2018 г., гр.д. № 6759/2018 г. и гр.д. № 9624/2018 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Стаматов е разгледал общо 953 бр. частни граждански дела (511 бр. през 2017 г. и 442 бр. през 2018г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 6 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Стаматов, а именно:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 182/2017 г., гр.д. № 352/2017 г., гр.д. 674/2017 г., гр.д. № 2315/2017 г., гр.д. № 3681/2017 г., гр.д. № 8508/2018 г., гр.д. № 6794/2018 г., гр.д. № 6897/2018 г., гр.д. № 8453/2018 г. и гр.д. № 11348/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 479/2017 г., гр.д. № 894/2017г., гр.д. № 2502/2017 г., гр.д. № 2706/2017 г., гр.д. № 2706/2017 г., гр.д. № 5753/2017 г., гр.д. № 5339/2018 г., гр.д. № 11449/2018 г., гр.д. № 13696/2018 г., гр.д. № 14128/2018 г. и гр.д. № 15478/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК.

Изпълнявано е задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представените справки се установи че съдия Стаматов през проверявания период е разгледал общо 12 бр. граждански дела, с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 134/2017 г., гр.д. № 10916/2017 г., гр.д. № 13587/2017 г., гр.д. № 15856/2017 г., гр.д. № 19172/2017 г., гр.д. № 2125/2018г., гр.д. № 6448/2018г., гр.д. № 9502/2018 г., гр.д. № 9537/2018 г. и гр.д. № 10114/2018 г.

Проверката констатира, че постъпилите молби са разгледани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, при което се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечение на бъдещ иск е определен срок за предявяване на обезпечения бъдещ иск, който е съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни, което се дължи на обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до молителя за последствията при непредставяне на доказателства за предявения иск, отнасящи се до възможността за служебната им отмяна.

Определенията на съда за отмяна допуснатите обезпечения са постановени след изтичането на определения срок за предявяване на бъдещия иск при наличие на съответните предпоставки.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Стаматов, както следва: гр.д. № 2791/2017 г., гр.д. № 703/2017 г., гр.д. № 952/2017г., гр.д. № 5095/2017 г., гр.д. № 16909/2017 г., гр.д. № 12842/2018 г., гр.д. № 14009/2018 г., гр.д. № 15572/2018 г., гр.д. № 19185/2018 г. и гр.д. № 19186/2018г..

В преобладаващата си част проверени частни граждански дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Проверените дела са с правно

основание чл. 51 и чл. 52 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 207 от ГПК и съдебна поръчка.

### **СЪДИЯ СВЕТОСЛАВ ТОДОРОВ**

Съдия Тодоров работи като съдия в Районен съд Варна от 30.04.2014 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 11 г., 2 м. и 1 ден.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 51/19.12.2017 г. съдия Тодоров е придобил ранг „съдия в ОС“.

Съдия Стаматов е определен за председател на ХLI-ви съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 57/30.04.2014 г. на административния ръководител на съда.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставени за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Тодоров през 2017 г. е разгледал общо 812 бр. граждански дела, като свършени са общо 692 бр., от тях са свършени в срок до 3 месеца са 583 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 625 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 85 на сто. Несвършените дела от 91 бр. в началото са станали 120 бр. в края на годината, като висящността е увеличена с 29 дела.

Съдия Тодоров през 2018 г. е разгледал общо 749 бр. граждански дела, като свършени са общо 653 бр., от тях са свършени в срок до 3 месеца са 564 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 573 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 120 бр. в началото са станали 96 бр. в края на годината, като висящността е намалена с 24 дела.

На случаен принцип бяха изисквани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на ХLI-ви съдебен състав с докладчик съдия Тодоров, както следва:

- гр.д. № 502/2017 г., гр.д. № 826/2017 г., гр.д. № 1323/2017 г., гр.д. № 1355/2017 г., гр.д. № 15507/2017 г., гр.д. № 480/2018 г., гр.д. № 10134/2018 г., гр.д. № 10746/2018 г., гр.д. № 11227/2018 г., гр.д. № 15651/2018 г., гр.д. № 2985/2017 г., гр.д. № 7827/2017 г., гр.д. № 11806/2017 г., гр.д. № 13994/2017г., гр.д. № 14570/2017 г., гр.д. № 1585/2018 г., гр.д. № 3952/2018 г., гр.д. № 5507/2018 г., гр.д. № 5897/2018 г., гр.д. № 8691/2018 г., гр.д. № 1266/2017 г., гр.д. № 2797/2017 г., гр.д. № 3428/2017 г., гр.д. № 8594/2017 г., гр.д. № 12061/2017 г., гр.д. № 8931/2018 г., гр.д. № 9277/2018 г., гр.д. № 9673/2018 г. и гр.д. № 16182/2018 г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

**Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Тодоров се е произнасял с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му, или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор.

Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. По всяко от проверени дела са изготвяни подробни проекти на доклад. В този смисъл действията по подготовка на делата в закрито съдебно заседание отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза и за представянето на доказателства по делото. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установиха общо 4 бр. дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество, а именно:

- по гр.д. № 15512/2016 г., на основание чл. 253 от ГПК е отменен даден ход по същество, като производството по делото е прекратено поради оттегляне на молбата на основание чл. 539 от ГПК.

- по гр.д. № 7837/2017 г., на основание чл. 253 от ГПК е отменен даден ход по същество, като делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, след връщане на ч.гр.д. № 2341/2017 г. по описа на Окръжен съд Варна.

- по гр.д. № 16282/2017 г., поради постъпила молба от ищеца за оттегляне на предявените искове, производството е прекратено на основание чл. 232 от ГПК.

- по гр.д. № 7697/2018 г., на основание чл. 253 от ГПК е отменен даден ход по същество, като делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните поради допуснатата неточност при отговора на вещите лица.

### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Тодоров приключили през проверявания период е постановено решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.



### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните през проверявания период съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Тодоров са общо 212 бр., като върнати към датата на проверката от горната инстанция са 179 бр. (144 бр. са решения и 35 бр. са определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 24 бр. (15 бр. решения и 9 бр. определения) или 13 на сто, изменила е 19 бр. (15 бр. решения и 4 бр. определения) или 11 на сто и е потвърдила 136 бр. (114 бр. решения и 22 бр. определения) или 76 на сто. Данните предполагат много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От представените за целите на проверката справки се установиха 4 бр. граждански дела, образувани преди 01.01.2017 г., които са на доклад на съдия Тодоров, а именно: гр.д. № 3663/2015 г., гр.д. № 6383/2015 г., гр.д. № 11279/2015 г. и гр.д. № 14562/2015 г.

Проверката на делата констатира следното:

- гр.д. № 3663/2015 г. е изпратено на Окръжен съд Варна във връзка с постъпила въззивна жалба с вх. № 79898/04.12.2018 г.

- гр.д. № 6383/2015 г. е спряно по взаимно съгласие на страните.

- гр.д. № 11279/2015 г. е изпратено на Окръжен съд Варна във връзка с постъпила въззивна жалба вх. № 31434/16.06.2016 г.

- гр.д. № 14562/2015 г. е насрочено за 10.06.2019 г.

При проверката на неприключените дела образувани преди 01.01.2017г., не се установиха нарушения при администрирането им.

Към момента на проверката на доклад на съдия Тодоров се констатираха 3 бр. спрените дела, както следва:

- гр.д. № 12011/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1 т. 4 от ГПК, до приключване на гр.д. № 16616/2016 г. по описа на Районен съд Варна.

- гр.д. № 4638/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1 т. 4 от ГПК, до приключване на гр.д. № 14356/2018 г. по описа на Районен съд Варна.

- гр.д. № 6383/2015 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните.

По спрените дела се извършват ежемесечни справки от страна на деловодителя на състава, което се отразява в приложените към делата картони.

### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по проверените граждански дела на доклад на ХЛI-ви съдебен състав се администрират своевременно.

Същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им.

Съдът се е произнасял с разпореждане за изпращане препис от жалбата на противната страна и за становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 926/2017 г., гр.д. № 15028/2017 г., гр.д. № 1845/2017 г., гр.д. № 11479/2017г.,

гр.д. № 15141/2017 г., гр.д.№ 12753/2017 г., гр.д. № 13304/2017 г., гр.д. № 1597/2018 г., гр.д. № 4624/2018 г. и гр.д. № 5523/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени граждански дела с производства по глава XXV от ГПК на доклад на съдия Тодоров, а именно: гр.д. № 1266/2017 г., гр.д. № 2797/2017 г., гр.д. № 3428/2017 г., гр.д. № 8594/2017 г., гр.д. № 12061/2017 г., гр.д. № 8931/2018 г., гр.д. № 9277/2018 г., гр.д. № 9673/2018 г. и гр.д. № 16182/2018г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания. По всяко от проверените дела е изготвян подробен проект на доклад. Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал по делата изричното уведомяване на ответника за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 2985/2017г., гр.д. № 7827/2017 г., гр.д. № 11806/2017 г., гр.д. № 13994/2017 г., гр.д. № 14570/2017 г., гр.д. № 1585/2018 г., гр.д. № 3952/2018 г., гр.д. № 5507/2018 г., гр.д. № 5897/2018 г. и гр.д. № 8691/2018 г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Тодоров е разгледал общо 944 бр. частни граждански дела (513 бр. през 2017 г. и 431 бр. през 2018г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 5 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Тодоров образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 116/2017 г., гр.д. № 85/2017 г., гр.д. 329/2017 г., гр.д. № 4591/2017 г., гр.д. № 5014/2017 г., гр.д. № 1264/2018 г., гр.д. № 11538/2018 г., гр.д. № 11667/2018 г., гр.д. № 18144/2018 г. и гр.д. № 18150/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 637/2017 г., гр.д. № 2992/2017г., гр.д. № 3350/2017 г., гр.д. № 4704/2017 г., гр.д. № 5811/2017 г., гр.д. №

1141/2018 г., гр.д. № 996/2018 г., гр.д. № 1413/2018 г., гр.д. № 11495/2018 г. и гр.д. № 11577/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”.

След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнявано е задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки се установи че съдия Тодоров е разгледал общо 13 бр. граждански дела с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 301/2017 г., гр.д. № 1667/2017 г., гр.д. № 7381/2017 г., гр.д. № 12398/2017 г., гр.д. № 13196/2017 г., гр.д. № 284/2018г., гр.д. № 9534/2018 г., гр.д. № 10983/2018 г., гр.д. № 13830/2018 г. и гр.д. № 18467/2018 г.

Проверката констатира, че постъпилите молби са разгледани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, при което се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечение на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения бъдещ иск, който е съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. По всяко от проверените дела началния момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни което се дължи на обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до молителя за последствията при непредставяне на доказателства за предявения иск, отнасящи се до възможността за служебната им отмяна. Определенията

на съда за отмяна допуснатите обезпечения са постановени след изтичането на определения срок за предявяване на бъдещия иск при наличие на съответните предпоставки.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Тодоров, както следва: гр.д. № 10418/2017 г., гр.д. № 13112/2017 г., гр.д. № 13114/2017г., гр.д. № 19168/2017 г., гр.д. № 19173/2017 г., гр.д. № 2758/2018 г., гр.д. № 17151/2018 г., гр.д. № 19023/2018 г., гр.д. № 11991/2018 г. и гр.д. № 19026/2018 г..

В преобладаващата си част проверени частни граждански дела са приключени в деня на постъпване на молбите.

Проверените дела са с правно основание чл. 52 и чл. 49 от Закона за наследството и чл. 130, ал. 3 от СК.

### **СЪДИЯ МОНИКА ЖЕКОВА**

Съдия Жекова работи като съдия в Районен съд Варна от 10.11.2008 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 20г. и 13 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 1/10.01.2017 г. съдия Жекова е придобила ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Жекова е председателстващ XLII-ри съдебен състав при Районен съд Варна.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставените за целите на проверката справки и годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Жекова през 2017 г. е разгледала общо 697 бр. граждански дела, като свършени са 622 бр., от които свършени в срок до 3 месеца са 475 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 530 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 89 на сто. Несвършените дела от 101 бр. в началото, са станали 75 бр. в края на годината, като висящността на състава е намалена с 26 дела.

Съдия Жекова през 2018 г. е разгледала общо 651 бр. граждански дела, като свършени са 566 бр., от които свършени в срок до 3 месеца са 509 броя. От свършените през годината граждански дела решени по същество са 486 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 75 бр. в началото са станали 85 бр. в края на годината, като висящността на състава е увеличена с 10 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XLII-ри съдебен състав с докладчик съдия Жекова, както следва: гр.д. № 3032/2017 г., гр.д. № 7518/2017 г., гр.д. № 10035/2017 г., гр.д. № 16675/2017 г., гр.д. № 7143/2018 г., гр.д. № 1591/2018

г., гр.д. № 5688/2018 г., гр.д. № 5773/2018 г., гр.д. № 943/2017 г., гр.д. № 3590/2017 г., гр.д. № 18651/2017 г., гр.д. № 9616/2017 г., гр.д. № 9831/2018 г., гр.д. № 15419/2017 г., гр.д. № 4739/2017 г., гр.д. № 2728/2017 г., гр.д. № 10821/2017 г., гр.д. № 3673/2018 г., гр.д. № 412/2018 г., гр.д. № 797/2018 г., гр.д. № 1495/2018 г., гр.д. № 4976/2017 г., гр.д. № 4779/2017 г., гр.д. № 1592/2018 г., гр.д. № 15870/2017 г. и други.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Жекова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в рамките на до около седмица след разпределение на делото.

Определенията по чл. 140 от ГПК, в съответствие с приетото решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд Варна, са постановявани в рамките на около един месец след изтичане едномесечния срок за отговор или постъпване на отговор на исковата молба.

Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи.

От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. В този смисъл същите отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза от страна на назначеното от съда вещо лице и за представянето на доказателства.

Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание.

елата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установи 1 бр. дело, по което е постановено определение за отменен ход по същество, а именно гр.д. № 10985/2018 г. Основанието е постъпила молба от ищеца с правно основание чл. 233 от ГПК.

#### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Жекова, които са приключили през проверявания период е постановявано решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните през проверявания период съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Жекова са общо 165 бр., като върнати към датата на проверката от горната инстанция са 158 бр. (133 бр. са решения и 25 бр. са определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 25 бр. (16 бр. решения и 9 бр. определения) или 16 на сто, изменила е 12 бр. (10 бр. решения и 2 бр. определения) или 8 на сто и е потвърдила 121 бр. (107 бр. решения и 14 бр. определения) или 77 на сто. Данните налагат извод за много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Жекова проверката констатира 2 бр. граждански дела образувани преди 01.01.2017 г., които не са приключили, а именно: гр.д. № 3061/2016 г. и гр.д. № 10989/2016 г. При проверката се констатира, че:

- гр.д. № 10989/2016 г. с предмет съдебна делба, към момента на проверката е във втора фаза на делбата – Делото е отложено за постигане на евентуална спогодба между страните.

- гр.д. № 3061/2016 г. е с предмет чл. 49 от СК. Ответникът по делото е с постоянен и настоящ адрес на територията на Кралство Великобритания и част от действията на съда се извършват чрез съдебна поръчка, което забавя производството по делото.

От представените за целите на проверката справки към 24.06.2019г. се констатираха 5 бр. спрени граждански дела, а именно гр.д. № 15755/2018 г., гр.д. № 7180/2017 г., гр.д. № 13399/2018 г., гр.д. № 12398/2018 г. и гр.д. № 17162/2018 г. При проверката се установи, че:

- гр.д. № 13399/2018 г. и гр.д. № 12398/2018 г. са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните, като към момента на проверката срокът по чл. 231 от ГПК не е изтекъл.

- гр.д. № 15755/2018 г. и гр.д. № 7180/2017 г. и гр.д. № 17162/2018 г. са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на преюдициални дела, като са извършвани редовни справки за движението им.

### **Въззивни жалби**

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се произнася незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените: гр.д. № 4976/2017 г., гр.д. № 4779/2017 г., гр.д. № 4625/2017 г., гр.д. № 5593/2017 г., гр.д. № 1592/2018 г., гр.д. № 15870/2017 г., гр.д. № 4057/2018 г., гр.д. № 17550/2017 г. и други.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени следните граждански дела на доклад на съдия Жекова, а именно: гр.д. № 5865/2017 г., гр.д. № 3590/2017 г., гр.д. № 1865/2017 г., гр.д. № 9616/2017 г., гр.д. № 9831/2018 г., гр.д. № 16096/2018 г., гр.д. № 15419/2018 г., гр.д. № 1495/2018 г. и други.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

По проверените дела съдът е указал на страните последствията по чл. 239, ал. 1 от ГПК както с разпорежданията по чл. 131 от ГПК така и с определенията по чл. 140 от същия закон. По всички проверени, дела има отправено искане до съда за постановяване на неприсъствено решение, поради наличието на законовите предпоставки. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 4739/2017 г., гр.д. № 2728/2017 г., гр.д. № 10821/2017 г., гр.д. № 8600/2017 г., гр.д. № 8603/2017 г., гр.д. № 3673/2018 г., гр.д. № 412/2018 г., гр.д. № 797/2018 г., гр.д. № 1495/2018 г. и гр.д. № 5292/2018 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Жекова е разгледал общо 791 бр. частни граждански дела (413 бр. през 2017 г. и 378 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 2 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени дела на доклад на съдия Жекова образувани:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 1490/2017 г., гр.д. № 175/2017 г., гр.д. № 187/2017 г., гр.д. № 204/2017 г., гр.д. № 3178/2017 г., гр.д. № 13373/2018 г., гр.д. № 14935/2018 г., гр.д. № 14982/2018 г., гр.д. № 15000/2018 г. и гр.д. № 15292/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 18450/2017 г., гр.д. № 481/2017 г., гр.д. № 670/2017 г., гр.д. № 685/2017 г., гр.д. № 19518/2017 г., гр.д. № 18663/2018 г., гр.д. № 4508/2018 г., гр.д. № 4811/2018 г., гр.д. № 5250/2018 г. и гр.д. № 5695/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената

в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение, и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки за разгледаните дела по чл. 390 от ГПК от съдия Жекова се установи, че общо разгледаните дела са 11 броя.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 244/2017 г., гр.д. № 4662/2017 г., гр.д. № 4761/2017 г., гр.д. № 16929/2017 г., гр.д. № 4304/2018 г., гр.д. № 16480/2018 г. и гр.д. № 11929/2018 г.

Проверката констатира, че молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК.

Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК не е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Така по гр.д. № 16929/2017 г. и гр.д. № 4304/2018 г., където съдът е дал едномесечен срок за предявяване на бъдещият иск, който започва да тече от получаване на определението, но не по късно от едномесечен срок от получаване на обезпечителната заповед.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Жекова, както следва: гр.д. № 650/2017 г., гр.д. № 2016/2017 г., гр.д. № 2017/2017 г.,



гр.д. № 2018/2017 г., гр.д. № 1782/2018 г., гр.д. № 5658/2018 г., гр.д. № 8196/2018 г. и гр.д. № 15363/2018 г.

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите.

Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 52 от Закона за наследството, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

### **СЪДИЯ СТОЯН КОЛЕВ**

Съдия Колев работи като съдия в Районен съд Варна от 01.10.2014 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 19г., 3 м. и 8 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 20/25.06.2019 г. съдия Колев е придобил ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Колев е председателстващ XLIII-ти съдебен състав при Районен съд Варна.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

Въз основа изготвените за целите на проверката справки и от годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Колев през 2017 г. е разгледал общо 798 бр. граждански дела, като свършени са 696 бр., от тях решени по същество са 632 броя. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 547 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 90 бр. в началото, са станали 102 бр. в края на годината, като висиящността на състава е увеличена с 12 дела.

През 2018 г. съдия Колев е разгледал общо 770 бр. граждански дела, като свършените са общо 655 бр., от тях решени по същество са 572 броя. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 582 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 85 на сто. Несвършените дела от 102 бр. в началото, са станали 115 бр. в края на годината, като висиящността на състава е увеличена с 13 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XLIII-ти съдебен състав с докладчик съдия Колев, както следва: гр.д. № 425/2017 г., гр.д. № 718/2017 г., гр.д. № 2292/2017 г., гр.д. № 9900/2017 г., гр.д. № 13285/2017 г., гр.д. № 793/2018 г., гр.д. № 2361/2018 г., гр.д. № 2471/2018 г., гр.д. № 3345/2018 г., гр.д. № 5155/2018 г., гр.д. № 6087/2017 г., гр.д. № 9042/2017 г., гр.д. № 9246/2017 г., гр.д. № 10927/2017 г., гр.д. № 11411/2017 г., гр.д. № 3589/2018 г., гр.д. № 4388/2018 г., гр.д. № 18627/2018 г., гр.д. № 19132/2018 г., гр.д. № 6076/2017 г., гр.д. № 17623/2017 г., гр.д. № 17746/2017 г., гр.д. № 9589/2017 г., гр.д. № 16/2018 г., гр.д. № 2460/2018 г., гр.д. № 3569/2018 г., гр.д. № 10404/2018 г. и гр.д. № 9836/2018 г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Колев се е произнасял с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му, или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни и съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест. По всяко от делата е изготвян подробен проект на доклад. В този смисъл действията на съдията-докладчик при подготовката в закрито съдебно заседание отразяват предварителната и задълбочена подготовка по делата.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочена предварителна подготовка.

През проверявания период се установиха 2 бр. граждански дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество, а именно: гр.д. № 12046/2016 г. и гр.д. № 4475/2017 г.

По гр.д. № 12046/2017 г. на основание чл. 75, ал. 2 от ЗН делото е прекратено и на основание чл. 118, ал. 2 от ГПК е изпратено по подсъдност на Окръжен съд Варна.

По гр.д. № 4475/2018 г. по молба на ищцата е отменено определението за даден ход на устните състезание и делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Колев, които са приключили през проверявания период е постановено решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните през проверявания период съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Колев са общо 178 бр., като върнати към датата на проверката от горната инстанция са 170 бр. (136 бр. са решения и 34 бр. са определения). От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е

отменила 25 бр. (17 бр. решения и 8 бр. определения) или 15 на сто, изменила е 20 бр. (18 бр. решения и 2 бр. определения) или 12 на сто и е потвърдила 125 бр. (101 бр. решения и 24 бр. определения) или 74 на сто. Данните налагат извод за много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

На доклад на съдия Колев проверката констатира 1 бр. гражданско дело образувано преди 01.01.2017 г., което не е приключило към момента на проверката, а именно: гр.д. № 7507/2016 г. При проверката се констатира, че гр.д. № 7507/2016 г. е с предмет съдебна делба, което предполага един по продължителен процес.

Въз основа представените за целите на проверката справки се установиха 5 бр. спрени дела на доклад на съдия Колев, а именно: гр.д. № 17227/2018 г., гр.д. № 15071/2017 г., гр.д. № 16738/2018 г., гр.д. № 17947/2018 г. и гр.д. № 11994/2018 г. Проверката констатира, че:

- гр.д. № 17227/2018 г. и гр.д. № 15071/2017 г., са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване производството по преюдициални дела.

- гр.д. № 16738/2018 г., гр.д. № 17947/2018 г. и гр.д. № 11994/2018 г., са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 от ГПК

По всички спрени дела са извършвани редовни справки от страна на деловодителя на състава, което е отразено в приложените към делата картони.

### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по дела на доклад на съдия Колев са администрирани своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за без движение и внасяне дължимата държавна такса или за изпращане препис от жалбата на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 3363/2018 г., гр.д. № 2728/2018 г., гр.д. № 133/2018 г., гр.д. № 18614/2017 г., гр.д. № 4105/2018 г., гр.д. № 7407/2017 г., гр.д. № 2119/2017 г., гр.д. № 6876/2017 г., гр.д. № 12699/2017 г., гр.д. № 6706/2017 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени граждански дела образувани по глава XXV „Бързи производства” от ГПК, на доклад на съдия Колев, а именно: гр.д. № 9246/2017 г., гр.д. № 11411/2017 г., гр.д. № 6087/2017 г., гр.д. № 10927/2017 г., гр.д. № 9042/2017 г., гр.д. № 19132/2018 г., гр.д. № 18627/2018 г., гр.д. № 3589/2018 г. и гр.д. № 4388/2018г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исквата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на

постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания. По всяко от проверените дела е изготвян подробен проект на доклад. Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 6076/2017г., гр.д. № 9246/2017 г., гр.д. № 17623/2017 г., гр.д. № 17746/2017 ., гр.д. № 9589/2017 г., гр.д. № 16/2018 г., гр.д. № 2460/2018 г., гр.д. № 3569/2018 г., гр.д. № 10404/2018 г. и гр.д. № 9836/2018 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период ХЛШ-ти съдебен състав председателстван от съдия Колев е разгледал общо 954 бр. частни граждански дела (505 бр. през 2017 г. и 449 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период 4 бр. дела са останали неприключени.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Колев, а именно:

- по реда на чл. 410 от ГПК : гр.д. № 161/2017 г., гр.д. № 164/2017 г., гр.д. 210/2017 г., гр.д. № 3209/2017 г., гр.д. № 2271/2017 г., гр.д. № 874/2018 г., гр.д. № 1044/2018 г., гр.д. № 1175/2018 г., гр.д. № 10196/2018 г. и гр.д. № 10223/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 276/2017 г., гр.д. № 4746/2017 г., гр.д. № 4810/2017 г., гр.д. № 4920/2017 г., гр.д. № 5245/2017 г., гр.д. № 1184/2018 г., гр.д. № 1220/2018 г., гр.д. № 1423/2018 г., гр.д. № 10303/2018 г. и гр.д. № 9522/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на

изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Издаването на изпълнителен лист е отбелязано върху заповедта за изпълнение. При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки се установи, че през проверявания период съдия Колев е разгледал общо 16 бр. граждански дела с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 693/2017 г., гр.д. № 3418/2017 г., гр.д. № 15686/2017 г., гр.д. № 9165/2017 г., гр.д. № 10627/2017 г., гр.д. № 16773/2018г., гр.д. № 3466/2018 г., гр.д. № 3469/2018 г., гр.д. № 9307/2018 г. и гр.д. № 18951/2018 г.

Проверката констатира, че молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечението на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Колев, както следва: гр.д. № 3097/2017 г., гр.д. № 3387/2017 г., гр.д. № 5868/2017 г., гр.д. № 6690/2017 г., гр.д. № 4959/2017 г., гр.д. № 1482/2018 г., гр.д. № 1692/2018 г., гр.д. № 2848/2018 г., гр.д. № 8709/2018 г. и гр.д. № 9655/2018 г..

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 и чл. 52 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, за разкриването на банкова тайна и за опис на наследство.

## **СЪДИЯ ДЕНИЦА ДОБРЕВА**

Съдия Добрева работи като съдия в Районен съд Варна от 10.03.2015 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 8г., 10 м. и 18 дни.

Съдия Добрева е определена за председател на XLVI-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 2/03.01.2017 г. на административния ръководител на съда

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

Въз основа представени справки и от годишни доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Добрева през 2017 г. е разгледала общо 812 гр. дела, от които свършени са 729 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 596 бр.. От свършените през годината дела решенията по същество са 613 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 90 на сто. Несвършените дела от 77 бр. в началото, са станали 83 бр. в края на годината, като висящността на състава е увеличена с 6 дела.

През 2018 г. съдия Добрева е разгледала общо 764 бр. гр. дела, от които свършени са 662 бр., като приключените в срок до 3 месеца са 574 броя. От свършените през годината дела решенията по същество са 539 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 87 на сто. Несвършените дела от 83 бр. в началото, са станали 102 бр. в края на годината, като висящността на състава е увеличена с 19 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XLVI-и съдебен състав с докладчик съдия Добрева, както следва: гр.д. № 4673/2017 г., гр.д. № 6541/2017 г., гр.д. № 15698/2017 г., гр.д. № 15456/2017 г., гр.д. № 1687/2017 г., гр.д. № 11152/2018 г., гр.д. № 14147/2018г., гр.д. № 2817/2018 г., гр.д. № 1235/2018 г., гр.д. № 8716/2018 г., гр.д. № 2273/2017 г., гр.д. № 5957/2017 г., гр.д. № 10428/2017 г., гр.д. № 11038/2017г., гр.д. № 2027/2017 г., гр.д. № 16946/2018 г., гр.д. № 5889/2018г., гр.д. № 19320/2017 г., гр.д. № 3364/2017 г., гр.д. № 3895/2018г., гр.д. № 3422/2017 г., гр.д. № 5686/2017 г., гр.д. № 5235/2017 г., гр.д. № 7218/2017 г., гр.д. № 4361/2016 г., гр.д. № 10910/2016 г., гр.д. № 17320/2017 г., гр.д. № 17474/2017 г., гр.д. № 2364/2018 г. и гр.д. № 10865/2018г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Добрева се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни, съдържат

произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи.

По делата са давани подробни указания на страните във връзка с доказателствата по делото и доказателствената тежест, като страните са приканвани към спогодба

По всяко от проверените граждански дела е изготвян подробен проект на доклад. В този смисъл определенията на съда по чл. 140 , ал. 1 и чл. 146 от ГПК отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза, неявяването на вещо лице, за възлагането на допълнителна задача на вещото лице и за събиране на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовки и съобщения, преди провеждане на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените справки, през проверявания период се установи 1 бр. гражданско дело, по което е постановено определение за отменен ход по същество, а именно: гр.д. № 10326/2016 г. Съдът е констатирал, че с отговора на исковата молба ответника е оспорил автентичността на запис на заповед, като не подписана от него.

### **Постановяване на съдебните актове**

Въз основа предоставените справки не се установиха решения по граждански дела на доклад на съдия Добрева, по които не е спазен срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Добрева през проверявания период са общо 188 броя. Върнати от горната инстанция към датата на проверката са общо 151 бр. (82 бр. са решения и 69 бр. са определения). От върнатите през годината обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 29 бр. (9 бр. решения и 20 бр. определения) или 19 на сто, изменила е 10 бр.(7 бр. решения и 3 бр. определения) или 7 на сто и е потвърдила 112 бр. (66 бр. решения и 46 бр. определения) или 74 на сто. Данните са индикатор много добро качество в работата на съдията по този показател.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От предоставените за целите на проверката справки се установиха 2 бр. граждански дела на доклад на съдия Добрева образувани преди 01.01.2017 г., които бяха проверени, а именно: гр.д. № 13790/2015 г. и гр.д. № 14921/2015 г.

По гр.д. № 13790/2015 г., което е с предмет съдебна делба, с определение от 22.06.2016 г. производството по делото е било спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване производството по гр.д. № 6963/2016 г. на Районен съд Варна. Към момента на проверката производството по делото е спряно, като се извършват ежемесечни справки от страна на деловодителя на състава за хода на преюдициалния спор.

По гр.д. № 14921/2015 г., което е с предмет облигационен иск, с определение от 21.06.2017 г. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване производството по гр.д. № 1394/2017 г. на Районен съд Хасково. С разпореждане № 4888/30.04.2018 г. съдът е възобновил производството по делото. Към момента на проверката съдът е назначил особен представител на ответниците, като са им изпратени преписи от исковата молба, уточняващите молби и приложенията и са дадени указания.

На доклад на съдия Добрева към момента на проверката се констатираха 5 бр. спрените дела, а именно: гр.д. № 1986/2018 г., гр.д. № 15977/2018 г., гр.д. № 2680/2019 г., гр.д. № 14511/2018 г. и гр.д. № 968/2019 г. Проверката установи, че:

- гр.д. № 1986/2018 г. и гр.д. № 15977/2018 г., са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на преюдициалните дела.

- гр.д. № 2680/2019 г., гр.д. № 14511/2018 г. и гр.д. № 968/2019 г., са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, като и по трите не е изтекъл срока по чл. 231, ал. 1 от ГПК.

### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по проверените граждански дела на доклад на съдия Добрева се администрират своевременно. Същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял с разпореждане за оставяне без движение, за изпращане препис от жалбата на противната страна и становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 3422/2017 г., гр.д. № 5686/2017 г., гр.д. № 5235/2017 г., гр.д. № 7218/2016 г., гр.д. № 4361/2016 г., гр.д. № 10910/2016 г., гр.д. № 17320/2017 г., гр.д. № 17474/2017 г., гр.д. № 2364/2018 г. и гр.д. № 10865/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Добрева, а именно: гр.д. № 15350/2017 г., гр.д. № 3892/2017 г., гр.д. № 13966/2017 г., гр.д. № 74/2017 г., гр.д. № 9593/2017 г., гр.д. № 2454/2018 г., гр.д. № 3319/2018 г., гр.д. № 19353/2017 г., гр.д. № 9447/2018 г. и гр.д. № 18104/2017 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване исковата молба или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на



постъпване отговор на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК и съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания на страните. Съдът е изготвял по всяко от проверените дела проект на доклад който е подробен и изчерпателен. Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

#### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал по делата изричното уведомяване на ответника за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 2273/2017 г., гр.д. № 5957/2017 г., гр.д. № 10428/2017 г., гр.д. № 11038/2016 г., гр.д. № 2027/2017 г., гр.д. № 16946/2018 г., гр.д. № 5889/2018 г., гр.д. № 19320/2017 г., гр.д. № 3364/2017 г. и гр.д. № 3895/2018 г.

#### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Добрева е разгледала общо 993 бр. частни граждански дела (526 бр. през 2017 г. и 467 бр. през 2018г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 10 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Добрева, а именно:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 5742/2017 г., гр.д. № 19217/2017 г., гр.д. 7211/2017 г., гр.д. № 10457/2017 г., гр.д. № 380/2018 г., гр.д. № 1065/2018 г., гр.д. № 2295/2018 г., гр.д. № 6166/2018 г. и гр.д. № 9239/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 14313/2017 г., гр.д. № 2782/2017г., гр.д. № 6646/2017 г., гр.д. № 17817/2017 г., гр.д. № 8487/2017 г., гр.д. № 12707/2017 г., гр.д. № 1228/2018 г., гр.д. № 959/2018 г., гр.д. № 4347/2018 г., гр.д. № 5574/2018 г. и гр.д. № 4857/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК.

Изпълнявано е задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представените справки се установи че съдия Добрева е разгледала през проверявания период общо 15 бр. дела, с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 3136/2017 г., гр.д. № 10576/2017 г., гр.д. № 11824/2017 г., гр.д. № 18606/2017 г., гр.д. № 10642/2017 г., гр.д. № 9430/2018г., гр.д. № 9728/2018г., гр.д. № 11200/2018 г., гр.д. № 1667/2018 г. и гр.д. № 18987/2018 г.

Проверката констатира, че постъпилите молби са разгледани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, при което се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечение на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения бъдещ иск, който е съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Като началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и се дължи на обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до молителя за последствията при непредставяне на доказателства за предявения иск, отнасящи се до възможността за служебната им отмяна. Определенията на съда за отмяна допуснатите обезпечения са постановени след изтичането на определения срок за предявяване на бъдещия иск при наличие на съответните предпоставки.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Добрева, както следва: гр.д. № 16256/2017 г., гр.д. № 17056/2017 г., гр.д. № 6190/2017г., гр.д. № 6084/2017 г., гр.д. № 16194/2017 г., гр.д. № 5434/2018 г., гр.д. № 2989/2018 г., гр.д. № 8283/2018 г., гр.д. № 19241/2018 г. и гр.д. № 10189/2018г..

В преобладаващата си част проверени частни граждански дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Проверените дела са с правно основание чл. 51 и чл. 52 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, чл. 207 от ГПК и съдебна поръчка.

## **СЪДИЯ ДОБРИНА ПЕТРОВА**

Съдия Петрова работи като съдия в Районен съд Варна от 06.03.2017 г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 18 г., 8 м. и 11 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 13/09.04.2019 г. съдия Петрова е придобила ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Петрова е определена за председател на XLVIII-ми съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 28/06.03.2017 г. на административния ръководител на съда.

### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

От предоставени за целите на проверката справки и от годишните доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., които са изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Петрова през 2017 г. е разгледала общо 623 бр. граждански дела, като свършени са 531 бр., от тях решени по същество са 473 броя. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 461 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 85 на сто. Несвършените дела от 29 бр. в началото, са станали 92 бр. в края на годината, като висиящността на състава е увеличена с 63 дела.

През 2018 г. съдия Петрова е разгледала общо 732 бр. граждански дела, като свършени са 633 бр., от които решени по същество са 545 броя. Гражданските дела свършени в срок до 3 месеца са 556 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 86 на сто. Несвършените дела от 92 бр. в началото, са станали 99 бр. в края на годината, като висиящността на състава е увеличена със 7 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XLVIII-ми съдебен състав с докладчик съдия Петрова, както следва: гр.д. № 4724/2017 г., гр.д. № 10591/2017 г., гр.д. № 6543/2017 г., гр.д. № 7398/2017 г., гр.д. № 18998/2017 г., гр.д. № 10596/2018 г., гр.д. № 7530/2018 г., гр.д. № 2675/2018 г., гр.д. № 6015/2018 г., гр.д. № 4924/2018 г., гр.д. № 6361/2017 г., гр.д. № 9035/2017 г., гр.д. № 19351/2017 г., гр.д. № 19366/2017 г., гр.д. № 6530/2018 г., гр.д. № 9259/2018 г., гр.д. № 6428/2017 г., гр.д. № 17974/2017 г., гр.д. № 3584/2018 г. и гр.д. № 3894/2018 г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Петрова се е произнасяла с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му, или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни и

съдържат произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. От страна на съдията са давани подробни указания на страните по доказателствата и доказателствената тежест.

По всяко от проверените граждански дела е изготвян подробен проект на доклад. В този смисъл действията на съдията–докладчик при подготовката в закрито съдебно заседание отразяват предварителната и задълбочена подготовка по делата.

### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатираха дела оставяни без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза и за представянето на доказателства. Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовките и съобщенията преди провеждането на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.

От предоставените за целите на проверката справки, през проверявания период се установиха 2 бр. граждански дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество, а именно:

- гр.д. № 7527/2017 г. на основание чл. 130 от ГПК е прекратено производството по делото, поради липса на правен интерес.

- гр.д. № 11508/2016 г. на основание чл. 130 от ГПК е прекратено производството по делото, поради недопустимост на предявените искове.

### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Петрова, които са приключили през проверявания период е постановено решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните и върнати от горната инстанция съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Петрова през проверявания период са общо 130 бр., от тях върнатите са 94 бр. От върнатите обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 22 бр. (5 бр. решения и 17 бр. определения) или 23 на сто, изменила е 6 бр. (5 бр. решения и 1 бр. определение) или 6 на сто и е потвърдила 66 бр. (49 бр. решения и 17 бр. определения) или 70 на сто. Данните налагат извод за много добро качество в работата на съдията.

### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От представените справки не се установиха дела на доклад на съдия Петрова образувани преди 01.01.2017 година.

Към момента на проверката се констатира 1 бр. спряно дело на доклад на съдия Петрова., а именно гр.д. № 16166/2018 г. Делото е спряно на

основание чл. 229, ал. 1 т. 1 от ГПК, като към момента на проверката не е изтекъл срока по чл. 231 от ГПК.

### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по дела на доклад на съдия Петрова са администрирани своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за оставяне без движение на постъпилата жалба и отстраняване на нередовностите или за изпращането на препис от жалбата на противната страна за становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 6131/2017 г., гр.д. № 9489/2017 г., гр.д. № 4425/2017 г., гр.д. № 4192/2017 г., гр.д. № 15212/2017 г., гр.д. № 10903/2018 г., гр.д. № 3340/2018 г., гр.д. № 4108/2018 г., гр.д. № 3481/2018 г. и гр.д. № 5744/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени граждански дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Петрова, а именно: гр.д. № 6361/2017 г., гр.д. № 9035/2017 г., гр.д. № 19351/2017 г., гр.д. № 19366/2017 г., гр.д. № 6530/2018 г. и гр.д. № 9259/2018г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба, или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване на отговор на исковата молба или изтичане на срока за това съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания.

По всяко от проверените дела съдията-докладчик е изготвял подробен проект на доклад.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата, по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 6428/2017г., гр.д. № 17974/2017 г., гр.д. № 3584/2018 г. и гр.д. № 3894/2018 г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Петрова е разгледала общо 837 бр. частни граждански дела (415 бр. през 2017

г. и 422 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период не са останали неприключени частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Петрова, а именно:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 4600/2017 г., гр.д. № 17038/2017 г., гр.д. 4437/2017 г., гр.д. № 8995/2017 г., гр.д. № 16812/2017 г., гр.д. № 2245/2018 г., гр.д. № 14096/2018 г., гр.д. № 2601/2018 г., гр.д. № 2617/2018 г. и гр.д. № 2297/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 10728/2017 г., гр.д. № 13785/2017г., гр.д. № 6047/2017 г., гр.д. № 17286/2017 г., гр.д. № 3279/2017 г., гр.д. № 8651/2018 г., гр.д. № 18160/2018 г., гр.д. № 14537/2018 г., гр.д. № 6488/2018 г. и гр.д. № 4008/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист.

По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представени справки се установиха общо 14 бр. граждански дела разгледани от съдия Петрова през проверявания период с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 3646/2017 г., гр.д. № 13177/2017 г., гр.д. № 13856/2017 г., гр.д. № 14931/2017 г., гр.д. № 17343/2017 г., гр.д. № 18040/2018г., гр.д. № 1275/2018 г., гр.д. № 5598/2018 г., гр.д. № 10166/2018 г. и гр.д. № 13020/2018 г.

Проверката констатира, че молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, като се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на

обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Петрова, а именно: гр.д. № 14696/2017 г., гр.д. № 13100/2017 г., гр.д. № 17192/2017г., гр.д. № 18986/2017 г., гр.д. № 4762/2017 г., гр.д. № 6740/2018 г., гр.д. № 18625/2018 г., гр.д. № 5983/2018 г., гр.д. № 593/2018 г. и гр.д. № 16660/2018 г..

Всички проверени дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Преобладаващия брой от проверените дела са с правно основание чл. 49 и чл. 52 от Закона за наследството, чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, за разкриването на банкова тайна и опис на наследство.

#### **СЪДИЯ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ**

Съдия Димитров работи като съдия в Районен съд Варна от 01.07.2016г. и към момента на проверката е с общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ от 21 г., 2 м. и 21 дни.

С решение Съдийската колегия на ВСС по протокол № 29/20.12.2016 г. съдия Димитров е придобил ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Димитров е определен за председател на XLIX-ти съдебен състав при Районен съд Варна, със Заповед № 86/01.07.2016 г. на административния ръководител на съда.

#### **Разгледани граждански дела в открито съдебно заседание**

Въз основа представени справки и от годишни доклади за дейността на Районен съд Варна за 2017 г. и 2018 г., изготвени съобразно разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, се констатира следното:

Съдия Димитров през 2017 г. е разгледал общо 774 бр. граждански дела, от които свършени са 678 бр., като приключени в срок до 3 месеца са 549 броя. От свършените през годината дела решените по същество са 595 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 88 на сто. Несвършените дела от 80 бр. в началото, са станали 96 бр. в края на годината, като висящността на състава е увеличена с 16 дела.

През 2018 г. съдия Димитров е разгледал общо 747 бр. гр. дела, от които свършени са 640 бр., като приключени в срок до 3 месеца са 567 броя. От свършените през годината дела решените по същество са 565 броя. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 86 на сто.

Несвършените дела от 96 бр. в началото, са станали 107 бр. в края на годината, като висящността на състава е увеличена с 11 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени граждански дела по описа на Районен съд Варна на доклад на XLIX-ти съдебен състав с докладчик съдия Димитров, както следва: гр.д. № 6278/2017 г., гр.д. № 1516/2017 г., гр.д. № 13119/2017 г., гр.д. № 18540/2017 г., гр.д. № 1830/2017 г., гр.д. № 5245/2018 г., гр.д. № 408/2018г., гр.д. № 844/2018 г., гр.д. № 1993/2018 г., гр.д. № 10853/2018 г., гр.д. № 16262/2017 г., гр.д. № 19457/2017 г., гр.д. № 11220/2017 г., гр.д. № 2020/2017г., гр.д. № 13633/2017 г., гр.д. № 10905/2018 г., гр.д. № 11950/2018г., гр.д. № 13404/2018 г., гр.д. № 14699/2018 г., гр.д. № 3405/2018г., гр.д. № 4978/2017 г., гр.д. № 1268/2017 г., гр.д. № 2678/2017 г., гр.д. № 661/2017 г., гр.д. № 2748/2017 г., гр.д. № 6943/2018 г., гр.д. № 15067/2018 г., гр.д. № 7145/2018 г., гр.д. № 14601/2018 г. и гр.д. № 9505/2018г.

При извършената проверка на посочените по-горе дела се установи следното:

#### **Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Съдия Димитров се е произнасял с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределението му или най-късно на следващия работен ден. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане едномесечния срок за отговор. Определенията по делата са подробни, съдържат проект на доклад, произнасяне по допускането на доказателства, включително и назначаване на експертизи. По делата са давани подробни указания на страните във връзка с доказателствата по делото и доказателствената тежест, като страните са приканвани към спогодба

По всяко от проверените граждански дела е изготвян от подробен проект на доклад. В този смисъл определенията на съда по чл. 140 , ал. 1 и чл. 146 от ГПК отразяват предварителната и задълбочена подготовка на съдията по делата в закрито заседание.

#### **Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

При проверката на делата не се констатира оставяне без движение в открито съдебно заседание. Отлагането на делата за следващо открито съдебно заседание най-често е ставало поради неизготвена в срок съдебна експертиза, неявяването на вещо лица, за възлагането на допълнителна задача на вещото лице и за събиране на доказателства.

Съдът по всяко от проверените дела е положил необходимите усилия за своевременното връчване на призовки и съобщения, преди провеждане на съдебното заседание. Делата са разглеждани преобладаващо в едно или две открити съдебни заседания, което е индикатор за задълбочената предварителна подготовка.



От предоставените справки, през проверявания период се установиха 2 бр. граждански дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество, а именно:

- по гр.д. № 13881/2017 г. е отменен даден ход по същество, за произнасяне по представената спогодба между страните за уреждане на отношенията им.

- по гр.д. № 2804/2017 г. е отменен даден ход по същество, за произнасяне по допустимостта на предявените искиви претенции.

#### **Постановяване на съдебните актове**

По всички граждански дела на доклад на съдия Димитров, които са приключили през проверявания период е постановено решение в срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

#### **Качество на съдебните актове**

Обжалваните съдебни актове по граждански дела на доклад на съдия Димитров през проверявания период са общо 147 бр., като върнати към датата на проверката са 123 бр. (98 бр. са решения и 25 бр. са определения). От върнатите през годината обжалвани съдебни актове, горната инстанция е отменила 21 бр. (14 бр. решения и 7 бр. определения) или 17 на сто, изменила е 10 бр. (7 бр. решение и 3 бр. определения) или 8 на сто и е потвърдила 92 бр. (77 бр. решения и 15 бр. определения) или 75 на сто. Данните предполагат много добро качество в работата на съдията по този показател.

#### **Неприключени дела образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.**

От представените справки не се установиха дела на доклад на съдия Димитров, които са образувани преди 01.01.2017 г..

На доклад на съдия Димитров към момента на проверката се констатираха 5 бр. спрените граждански дела, а именно:

- гр.д. № 2239/2019 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК по съгласие на страните.

- гр.д. № 3448/2019 г., гр.д. № 5636/2017 г. и гр.д. № 2804/2017 г. са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на преюдициалните производства.

- гр.д. № 4369/2018 г. е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 7 от ГПК, поради наличие на производство по обявяване в ликвидация в Република Кипър. Делото е спряно до приключване производството по ликвидация и изявление от ответната страна за това.

По всички спрени дела са извършвани редовно справки от страна на деловодителя на състава, което е отразено в картоната приложен по делата.

#### **Въззивни жалби**

Проверката констатира, че постъпилите въззивни жалби по проверените граждански дела на доклад на съдия Димитров се администрират своевременно. Същите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК, веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял с разпореждане за оставяне без движение, за изпращане препис от жалбата на противната страна и становище.

Констатацията се потвърди от проверените на случаен принцип: гр.д. № 1268/2017 г., гр.д. № 2678/2017 г., гр.д. № 661/2017 г., гр.д. № 2748/2017 г., гр.д. № 4978/2017 г., гр.д. № 6943/2018 г., гр.д. № 15067/2017 г., гр.д. № 7145/2018 г., гр.д. № 14601/2018 г. и гр.д. № 9505/2018 г.

### **Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК**

На случаен принцип бяха проверени дела по глава XXV „Бързи производства” от ГПК на доклад на съдия Димитров, а именно: гр.д. № 1269/2017 г., гр.д. № 14737/2017 г., гр.д. № 2650/2017 г., гр.д. № 7952/2017 г., гр.д. № 9610/2017 г., гр.д. № 15664/2018 г., гр.д. № 15995/2018 г., гр.д. № 2064/2018 г., гр.д. № 5638/2018 г. и гр.д. № 6764/2018 г.

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване исковата молба или на поправянето ѝ съобразно разпоредбата на чл. 311, ал. 1 от ГПК. В деня на постъпване отговор на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК и съобразно графика на съдебните заседания на състава, като е давал и подробни указания на страните.

Съдът е изготвял по делата проект на доклад който е подробен и изчерпателен.

Делата са разглеждани в едно и по изключение в две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК.

Решенията са постановявани в срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК.

### **Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.**

Проверката установи, че по делата по които е постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал по делата изричното уведомяване на ответника за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК.

Констатацията се потвърждава от проверените: гр.д. № 16262/2017 г., гр.д. № 19457/2017 г., гр.д. № 11220/2017 г., гр.д. № 2020/2017 г., гр.д. № 13633/2017 г., гр.д. № 10905/2018 г., гр.д. № 11950/2018 г., гр.д. № 13404/2018 г., гр.д. № 14699/2018 г. и гр.д. № 3405/2018 г.

### **Частни граждански дела**

През проверявания период съдебния състав председателстван от съдия Димитров е разгледал общо 926 бр. частни граждански дела (491 бр. през 2017 г. и 435 бр. през 2018 г.), като в края на проверявания период са останали неприключени 2 бр. частни граждански дела.

На случаен принцип бяха проверени частни граждански дела на доклад на съдия Димитров, а именно:

- по реда на чл. 410 от ГПК: гр.д. № 1562/2017 г., гр.д. № 2606/2017 г., гр.д. № 7261/2017 г., гр.д. № 4526/2017 г., гр.д. № 7612/2017 г., гр.д. №

2150/2018 г., гр.д. № 4607/2018 г., гр.д. № 4527/2018 г., гр.д. № 3069/2018 г. и гр.д. № 2227/2018 г.

- по реда на чл. 417 от ГПК: гр.д. № 1726/2017 г., гр.д. № 2603/2017г., гр.д. № 678/2017 г., гр.д. № 1044/2017 г., гр.д. № 4165/2017 г., гр.д. № 2071/2018 г., гр.д. № 12997/2018 г., гр.д. № 2116/2018 г., гр.д. № 17180/2018 г. и гр.д. № 2084/2018 г.

При проверката се констатира, че заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, т.е. в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяно е подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнявано е задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК. При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

#### **Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК**

От представените справки се установиха общо 14 бр. граждански дела разгледани от съдия Димитров, с правно основание чл. 390 от ГПК.

На случаен принцип бяха проверени: гр.д. № 7220/2017 г., гр.д. № 10575/2017 г., гр.д. № 13514/2017 г., гр.д. № 17189/2017 г., гр.д. № 14324/2017 г., гр.д. № 2902/2018г., гр.д. № 7957/2018г., гр.д. № 9428/2018 г., гр.д. № 9463/2018 г. и гр.д. № 10322/2018 г.

Проверката констатира, че постъпилите молби са разгледани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК, при което се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане обезпечение на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения бъдещ иск, който е съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Като началният момент на срока по чл. 390, ал. 3 от ГПК е съобразен с Тълкувателно решение № 6/14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и се дължи на обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до молителя за последствията при непредставяне на доказателства за предявения

иск, отнасящи се до възможността за служебната им отмяна. Определенията на съда за отмяна допуснатите обезпечения са постановени след изтичането на определения срок за предявяване на бъдещия иск при наличие на съответните предпоставки.

#### **Други частни граждански дела**

На случаен принцип бяха проверени и други частни граждански дела извън заповедните и обезпечителните производства, на доклад на съдия Димитров, както следва: гр.д. № 10099/2017 г., гр.д. № 493/2017 г., гр.д. № 1166/2017г., гр.д. № 1461/2017 г., гр.д. № 1478/2017 г., гр.д. № 16228/2018 г., гр.д. № 5885/2018 г., гр.д. № 987/2018 г., гр.д. № 1583/2018 г. и гр.д. № 3462/2018 г..

В преобладаващата си част проверени частни граждански дела са приключени в деня на постъпване на молбите. Проверените дела са с правно основание чл. 49 и чл. 52 от Закона за наследството и чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс.

### **III. ПРОТИВОРЕЧИВА ПРАКТИКА**

Проверката не констатира наличие на противоречива практика при работата на съдиите по граждански дела в Районен съд Варна.

### **IV. ДЕЛА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС**

От предоставената за целите на проверката информация не се констатира в Районен съд Варна разглеждането на дела с особен обществен интерес, със статута на които съдът да следва да запознава периодично ИВСС.

### **V. ОТВОДИ**

Проверката установи, че в Районен съд Варна се води регистър на отводите на електронен и хартиен носител. На електронен носител регистърът се поддържа и попълва чрез САС „Съдебно деловодство“, като същия не е достъпен публично.

По отношение основателността на отводите, ИВСС не би могъл да вземе отношение. Предвид общия брой на разгледаните през проверявания период граждански дела се приема, че общия брой на отводите от 286 броя не е прекомерен. Освен това се констатира тенденция към намаляване броя на отводите по граждански дела от 236 броя през 2017 г. на 50 броя през 2018 г.

### **VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ ОТ ПРЕДИШНИ ПРОВЕРКИ**

Извършената през проверявания период проверка от ИВСС въз основа Заповед № ТП-01-7/27.06.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС е завършила с положителни констатации за работата на съда и не са дадени препоръки.

Въз основа извършените от Окръжен съд Варна през 2017 г. и 2018 г. проверки работата на Районен съд Варна са отправени конкретни препоръки, отнасящи се до:

- по-задълбочен прочит на постъпващите жалби и своевременно разпознаване и произнасяне по молбите по чл. 248 от ГПК, преди изпращане на делото на въззивната инстанция; преценка доколко решение по протокол от 22.10.2014 г. отразява актуалната натовареност и е приложимо към момента; стриктно проверяване работата на деловодителя по комплектоването на книгата и пришиването им, при подписване на придружително писмо към Окръжен съд; към спрените дела да се пришеие в кориците на делото нарочен лист, на който да се отразяват извършените справки от съответния деловодител по движението на преюдициалното производство и да се представят за подпис на съдията; извършване на надлежно отразяване в регистъра на изпълнителните листа на номера на изпълнителното дело, евентуално входящия номер на съпроводителното писмо, удостоверяващ получаването. Най-вече за изпратените изпълнителни листа на съдебни изпълнители, различни от тези при СИС към Районен съд Варна и на НАП, както и отразяване на постъпили суми по тези дела.; провеждане на Общо събрание на съдиите, за обсъждане причините поради които въззивната инстанция връща делата за администриране на жалбите, както и да се обърне внимание на съдиите за по-задълбочен прочит на въззивните жалби с цел преценка наличието на инкорпорирано в тях искане по чл. 248 от ГПК; разглеждане причините за изцяло или частично обезсилените съдебни актове; основанията за отвод по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

На основание гореизложените констатации Инспекторатът към Висшия съдебен съвет направи следните изводи:

## **ИЗВОДИ:**

### **I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ**

#### **1. Щатна осигуреност**

Проверяващият екип счита, че в Районен съд Варна, през периода 01.01.2017 г.- 31.12.2018 г. са разкрити достатъчно щатове за съдии и съдебни служители, с оглед постъплението на граждански делата. Броя на разкритите съдийски щатове заедно с регламентираната специализация на съдиите по отделения е довело като пряк резултат до повишаване качеството на работата на съда и е дало отражение при постановяване на съдебните актове.

В съда е постигната много добра организация при администрирането и разглеждането на гражданските дела, като щатната осигуреност е способствала за нормалното правораздаване и равномерното натоварване на съдебните състави.

#### **2. Материална база и техническа обезпеченост**

Сградата в която се помещава Районен съд Варна е 6 етажна и същата не притежава необходимата представителност за съдебна палата. Съдиите от

Районен съд Варна не разполагат със самостоятелни кабинети, като са настанени по двама, а в един от кабинетите и по трима. Съдът разполага общо със седем съдебни зали, което е недостатъчно и на практика затруднява правораздаване на съдебните състави при Районен съд Варна.

Районен съд Варна е оборудван и обезпечен с необходимата за нормалната работа техника, софтуерни продукти и сървъри, като същите се използват пълноценно, поддържат се и се актуализират.

### **3. Информационно обслужване и информационни технологии.**

Внедрените и ползвани в Районен съд Варна информационни продукти улесняват дейността на магистратите и съдебните служители, подпомагат административното ръководство при вземането на управленски решения и позволяват бързи и лесни справки по делата. По този начин се осигурява откритост, достоверност и пълнота на получаваната информация.

Ползването на внедрените в съда информационни технологии подпомагат и улесняват дейността на магистратите и съдебните служители.

### **4. Принцип на случайно разпределение на делата.**

Проверката констатира, че разпределението на делата постъпващи в Районен съд Варна се извършва при стриктното спазване принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им.

С приетите „Правила за разпределение на делата в Районен съд Варна“ утвърдени със Заповед № 53/18.04.2016 г. и „Правила за разпределение на делата в Районен съд Варна“ утвърдени със Заповед № 244/16.11.2017 г. , които са разработени в съответствие с „Единната методика за разпределение на делата“ по приложение на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета с решение на ВСС по протокол № 57/04.12.2014 г. се регламентира и гарантира безпристрастността и ефективността в работата на съда.

При проверката на делата не се констатираха изключения от принципа на случайния подбор, чрез електронното им разпределение, съобразно поредността на постъпването.

### **5. Натовареност на съдиите**

За проверявания период натовареността на съдиите в Районен съд Варна е равномерна, като броят на разпределените на доклад дела е съобразен с тяхната фактическа и правна сложност.

Процентната натовареност на съдиите в Районен съд Варна през проверявания период е 100 % по групи дела.

Всяка промяна в натовареността на съдиите е извършвана въз основа прието решение на Общото събрание на съдиите, със заповеди на административния ръководител на съда.

### **6. Административно-деловодна дейност и организация на работата.**

Административната и деловодна дейност на Районен съд Варна е много добре организирана от административния ръководител на съда. Дадените

указания във формата на заповеди са изпълнявани стриктно и срочно. Съобщенията и призовките са изпращани на страните в деня на разпореждането на съда или най-късно на следващия ден.

Деловодните книги и регистри са водени редовно, без поправки и задрасквания, което осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията. В електронната деловодна система са отразени всички съдопроизводствени действия, което осигурява бърз достъп на гражданите до информация по делата.

В съда стриктно се прилага принципа по чл. 9 от ЗСВ за случаен подбор на докладчик чрез електронно разпределение на делата.

Спрените и ненасрочени дела са администрирани редовно, което е отразено в приложените по делата картони.

Не се констатираха изгубени и унищожени дела, преди изтичане на срока за съхранението им.

## **II. ОБРАЗУВАНЕ, ДВИЖЕНИЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА**

### **1. Образуване на делата**

Постъпващите граждански дела в Районен съд Варна са образувани в деня, на постъпването на книгата в съда. Същите своевременно са докладвани на председателите на състави. Председателите на състави са се произнасяли незабавно по редовността на исковите молби и съответно размяната на книга по чл. 131 от ГПК.

По същия начин са се произнасяли и след отстраняване на констатираните нередовности по исковите молби. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор.

### **2. Движение на първоинстанционните граждански дела.**

Делата са насрочвани през кратки интервали от време, които са съобразени с броя на съдебните зали и графика за заседанията на съдиите докладчици. Не се констатира безпричинно отлагане на цели съдебни заседания през проверявания период. За всеки от случаите в които се е налагало отлагане на съдебно заседание е била налице основателна причина за отсъствието на съдията-докладчик.

Определенията по чл. 140 от ГПК съдържат проекти за доклади, които са изключително изчерпателни и подробни. В единичните случаи на констатирана липса проект на доклад, са налице детайлни и изчерпателни определения.

През проверявания период са постановени общо 42 бр. определения за отменен ход по същество. Основания за това са събирането на допълнителни доказателства от значение за решаването на спора, за отстраняването на допуснати пропуски или по молба на страните. Основанията за отмяна и техния брой с оглед общия брой разгледани през проверявания период граждански дела показват, че предварителната подготовка по делата е

ефективна и са предприети необходимите действия за постановяването на обоснован съдебен акт, попълвайки делото с необходимите доказателства.

С решение на Общото събрание на съдиите от гражданско отделение от 22.10.2014 г. в следствие препоръки на ИВСС е прието, че произнасяне със съдебен акт по реда на чл. 131 от ГПК следва да се извършва в едноседмичен срок от изправяне на нередностите и в тримесечен срок за насрочване от постъпване на писмения отговор на исковата молба, съответно от изтичане на срока за писмен отговор.

Предвид констатираното постъпление на граждански дела през проверявания период и наличния щатен брой на съдии в гражданско отделение при Районен съд Варна, следва да се отправи препоръка за ревизиране на приетите срокове, като същите бъдат намалени. По този начин би се постигнала по-голяма ефективност при разглеждането на делата и бързина на производството.

### **3. Производства по глава XXV „Бързо производство” от ГПК.**

По делата, подлежащи на разглеждане по реда на глава XXV „Бързо производство” от ГПК се констатира, че императивните срокове се спазват. Проверката на редовността на исковите молби се прави в деня на постъпването им. По същия начин съдът разпорежда и размяната на книжа. Делата се насрочват в срока по чл. 312, ал. 1 от ГПК. По делата се съставят подробни и изчерпателни писмени доклади. Решенията се постановяват в срока по чл. 316 от ГПК.

### **4. Приключване на делата**

През проверявания период в Районен съд Варна са постановени общо 103 бр. решения извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като всички решения са постановени в срок не по-дълъг от 2 месеца.

С оглед на тази констатация и предвид обстоятелството, че преобладаващата част от съдиите в гражданско отделение при Районен съд Варна спазват стриктно срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, следва да бъде отправена препоръка единствено за недопускане в бъдеще на забавяне.

### **5. Качество на съдебните актове**

Проверката относно качеството на постановените съдебни актове от съдиите в гражданско отделение при Районен съд Варна въз основа представени за целите на проверката справки установи, следното:

- през 2017 г. са обжалвани общо 2394 бр. (1711 бр. решения и 683 бр. определения), изцяло потвърдени от горната инстанция са 1729 бр. (1304 бр. решения и 425 бр. определения) или 72 на сто, отменени са 442 бр. (216 бр. решения и 226 бр. определения) или 18 на сто.

- през 2018 г. са обжалвани общо 2458 бр. (1881 бр. решения и 577 бр. определения), изцяло потвърдени от горната инстанция са 1885 бр. (1501 бр. решения и 384 бр. определения) или 77 на сто, отменени са 363 бр. (198 бр. решения и 165 бр. определения) или 15 на сто.

Статистическите данни показват едно много високо ниво на правораздаване от страна на съдиите в Районен съд Варна.



## **6. Производство по въззивни жалби**

Постъпилите въззивни жалби по граждански дела в Районен съд Варна са администрирани своевременно. Незабавно съдиите-докладчици са разпореждали връчването на книжата на противната страна или оставяне без движение за отстраняване нередовностите.

Следи се за спазване изтичането на срока за отговор, след което съдът е разпореждал изпращане на делото по компетентност на горната инстанция.

## **7. Частни граждански дела**

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал. 2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвяни са подробни и надлежно мотивирани разпореждания за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал. 1 от ГПК подсъдност по делата. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнявано е задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. В заповедта за изпълнение е постановено незабавно изпълнение на паричното задължение, издаването на изпълнителен лист и е отбелязвано на издадения изпълнителен лист. По делата се установи, че издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал. 2 от ГПК върху заповедта за изпълнение и върху представения документ удостоверяващ подлежащо на изпълнение вземане.

## **8. Производства по чл. 390 от ГПК**

По делата с правно основание чл.390 от ГПК молбите са разглеждани в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. По всяко от проверените дела се следи за спазване местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск е определян срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на срока за предявяване на обезпечения иск е съобразен с практиката на ВКС въведена с Тълкувателно решение № 6 по т.д. № 6/13г. на ОСГТК на ВКС.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК.

Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

Съдът прилага разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК, за служебна отмяна на наложените обезпечения при наличие на законовите условия за това и прекратява съответните производства.

## **9. Други частни граждански дела**

Частните граждански дела извън заповедните и обезпечителни производства са разглеждани без забавяне, като всички са приключени своевременно.

## **10. Неприключени дела образувани преди 01.01.2017г. и спрени дела**

Към датата на проверката в Районен съд Варна неприключените дела образувани преди 01.01.2017 г. са общо 47 броя. С оглед на констатацията следва да се отправи препоръка за предприемане необходимите законови мерки за възможното най-бързо приключване на образуваните преди 01.01.2017 г. дела.

Спрените граждански дела към датата на проверката са общо 109 броя. Всички спрени дела, които бяха проверени са администрирани ежемесечно, което се отразява в приложените към всяко от делата картони.

## **III. ПРОТИВОРЕЧИВА ПРАКТИКА**

Извършената проверката не констатира наличие на противоречива практика при разглеждане и решаване на проверените граждански делата в Районен съд Варна.

## **IV. ДЕЛА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС**

Не се представи информация на проверявания екип за наличие на дела с особен обществен интерес разгледани през проверявания период в Районен съд Варна.

## **V. ОТВОДИ**

Извършената проверка в регистрите установи през проверявания период в регистъра са вписани общо 286 бр. отводи по граждански дела.

Броят на регистрираните отводи с оглед броя разгледани граждански дела и натовареността на съдиите се приема, че не е висок. Констатацията се обосновава и от драстично намалелия брой на отводи на 50 бр. през 2018 г. в сравнение с 236 бр. през предходната 2017 г.

Констатира, се че за разлика от 2017 г. през 2018 г. описаните мотиви за отвод в регистъра са подробни и изчерпателни.

## **VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ ОТ ПРЕДИШНИ ПРОВЕРКИ НА ИВСС**

Извършената тематична проверка от страна на ИВСС в Районен съд Варна по Заповед № ТП-01-7/27.06.2017 г. на главния инспектор на ИВСС е завършила с положителни констатации и не са отправени препоръки.

**На основание направените констатации и изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ, Инспекторатът към ВСС дава следните**

## **ПРЕПОРЪКИ:**

**I. Административният ръководител-Председател на Районен съд Варна, съдия Ерна Якова-Павлова, на основание чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ да свика Общо събрание на съдиите, на което съдиите бъдат запознати с констатациите, изводите и препоръките по този акт.**

**II. На събранието да бъдат обсъдени и се вземат решения по следните въпроси:**

**1. Да бъдат предприети необходимите законови мерки за снижаване броя на висящите в края на годината граждански дела.**

**2. Да бъдат предприети мерки за приключване във възможно най-кратък срок образуваните преди 01.01.2017 г. граждански дела в Районен съд Варна.**

**3. Да бъдат предприети мерки за недопускане в бъдеще неспазване на срока за обявяване на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК.**

**4. Да се предприемат мерки за намаляване сроковете за произнасяне със съдебен акт по реда на чл. 131 от ГПК и за насрочването на делата, приети на 22.10.2014 г. с решение на Общото събрание на съдиите от гражданско отделение.**

**III. Административният ръководител-Председател на Районен съд Варна, съдия Ерна Якова-Павлова да упражни правомощието си по чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, като следи ежемесечно за спазването на срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК.**

## **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ:**

**Настоящият акт да се изпрати на административния ръководител-Председател на Районен съд Варна, съдия Ерна Якова-Павлова, която в едномесечен срок от получаването му да изпълни препоръките, като за предприетите мерки уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС.**

**След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро ЗСВ при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор, да се изпратят на председателя на Окръжен съд Варна и на представляващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на електронен носител.**

**ИНСПЕКТОР:**

**ИГНАТИЕВ**

