



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс: 02 989 48 66

Изх. №.....

Дата:.....

КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
НА
ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-36/26.05.2016 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД – МАЛКО ТЪРНОВО
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Комплексната планова проверка в РАЙОНЕН СЪД – МАЛКО ТЪРНОВО по гражданските дела се проведе в изпълнение на Заповед № ПП-01-36/26.05.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт, съгласно приетата годишна програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2016 г. и съобразно приетата Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Проверката се извърши в периода 30.05.2016 г. – 03.06.2016 г. от инспектор Теодора Нинова и експерти Диана Иванова и Мария Ангелова.

Обхватът на проверката включва дейността на Районен съд – Малко Търново по образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2014г. и 2015г., както и към момента на извършване на проверката.

Метод на проверката - непосредствена проверка на гражданските дела и деловодните книги, анализ на документацията, индивидуални разговори.

Источници на информация при извършване на проверката - на проверяващия екип бяха предоставени изготвените от Районен съд – Малко Търново справки, съобразно писмо изх. № И-01-51/25.04.2016г. на ИВСС, допълнителна информация за дейността на съда, извлечения от електронната деловодна програма, заповеди, стари и ненасрочени дела, дела, по които производството е спряно, дела с отменен ход по същество, деловодни книги и регистри, както и др. произволно посочени граждански дела.

I. ЩАТ И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ МАТЕРИАЛНА БАЗА И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В РС-М.Търново, към момента на проверката е утвърден щат от 9 души, (считано от м. януари 2014г.), от които: 2. щ. бр. Съдии; 1 щ. бр. ДСИ; 1щ. бр. съдия по вписванията и 5 щ. бр. съдебни служители.

Информацията относно **щатната осигуреност** на съда през всяка една от проверяваните години е следната:

- **за 2014г.** - общ брой съдии по щатни длъжности на съда 2 бр., действително заети щатни длъжности - 2 бр. до 22.12.2014 г.включително. От 23.12.2014 г. до 31.12.2014 г. длъжността „ съдия” е била незаета. Администрация – общ брой служители - 5 бр., действително заети длъжности - 5 бр.;

- **за 2015г.** - общ брой съдии по щатни длъжности на съда 2 бр., действително заети щатни длъжности - 1 бр. , администрация – общ брой служители - 5 бр. и действително заети длъжности - 5 бр.;

- **за периода на 2016г.** - общ брой съдии по щатни длъжности на съда 2 бр., действително заети щатни длъжности - 1бр. до 21.04.2016 г.включително и

от 22.04.2016 г. 2 бр.; администрация – общ брой служители - 5 бр. и действително заети длъжности - 5 бр.;

Към момента на проверката, общият брой съдии по щат е 2 бр., от които заети -2 бр. Няма съдии в продължителен отпуск .

Командировани съдии в РС М.Търново са -21 бр.

1. мл.с. Анатоли Бобоков Окръжен съд -Бургас :
 - НОХД № 24/2016 (Заповед № 64/29.01.2016 г.);
 - 09.12.2014 г; 11.12.2014 г. и 13.12.2014 г. (Заповед № 1060/05.12.2014 г.);
2. мл.с. Иванова от Окръжен съд Бургас:
 - 08.12.2014 г. и 10.12.2014 г. (Заповед № 1060/05.12.2014 г.);
3. мл.с.Камелия Ненкова от Окръжен съд - Бургас:
 - 03 и 04 март 2016 г. (Заповед № 98/17.02.2016 г.)
 - 4,5,6 и 7.08.2015 г. (Заповед № 587/14.07.2015 г.)
 - НОХД № 286/2015 г. (Заповед № 1/04.01.2016 г.)
 - НОХД № 285/2015 г.(Заповед № 1175/22.12.2015г);
4. мл.с.Яна Атанасова от Окръжен съд- Бургас:
 - 05 и 06 март 2016 г. (Заповед № 98/17.02.2016 г.);
 - 3,10,11,12,13 и 14.08.2015 г.(Заповед № 587/14.07.2015 г.)
5. съдия Петя Георгиева от Районен съд Бургас:
 - 07.03.2016 г. (Заповед № 120/23.02.2016 г.)
6. съдия Георги Грънчев от Районен съд - Бургас:
 - 17.08.2015 и 20.08.2015 г. (Заповед № 607/17.07.2015 г.)
 - 29.05.2015 г. (Заповед № 411/20.05.2015 г.)
7. съдия Георги Иванов от Районен съд - Бургас:
 - 18.08.2015 г. и 19.08.2015 г. (Заповед № 607/17.07.2015 г.);
8. съдия Иван Дечев от Районен съд Бургас:
 - 21.08.2015 г. (Заповед № 607/17.07.2015 г.);
9. съдия Петрослав Кънев от Районен съд -Бургас:
 - за НАХД № 265/2014 (Заповед № 568/07.07.2015 г.);
10. съдия Искър Искренов от Районен съд - Бургас:
 - НАХД № 1/2015 г. (заповед № 500/16.06.2015 г.)
 - 13.03.2015 год. (Заповед № 12.03.2015 г.);

11. съдия Панайот Атанасов от Районен съд -Бургас:
 - 21.05.2015 г. (Заповед № 411/20.05.2015 г.)
 - 16.03.2015 г.(Заповед № 175/06.03.2015 г.);
12. съдия Невена Ковачева от Районен съд -Бургас:
 - 22.05.2015 г. (Заповед № 411/20.05.2015 г.)
 - 12.03.2015 г. (Заповед № 175/06.03.2015 г.);
13. съдия Диана Ганева от Районен съд -Бургас:
 - 22.05.2015 г. (Заповед № 411/20.05.2015 г.);
14. съдия Стоян Мутафчиев от Районен съд -Бургас:
 - 26.05.2015 г. (Заповед №411/20.05.2015 г.)
 - 18.03.2015 г. . (Заповед № 175/06.03.2015 г.);
15. съдия Радостина Петкова-Иванова от Районен съд -Бургас:
 - 27.05.2015 г. (Заповед № 411/20.05.2015 г.);
16. съдия Моника Яханаджиян от Районен съд -Бургас:
 - 28.05.2015 г. (Заповед № 411/20.05.2015 г.);
17. съдия Ивелина Мавродиева от Районен съд -Бургас:
 - 10.03.2015 г. (Заповед № 175/06.03.2015 г.);
18. съдия Елеонора Кралева от Районен съд -Бургас:
 - 11.03.2015 г. . (Заповед № 175/06.03.2015 г.);
19. съдия Димана Кирязова-Вълканова :
 - 13.03.2015 г. . (Заповед № 175/06.03.2015 г.);
20. съдия Райна Кирякова от Районен съд -Бургас:
 - 17.03.2015 г. . (Заповед № 175/06.03.2015 г.);
21. съдия Чанко Петков от Районен съд - Бургас:
 - за НОХД № 161/2014 г.(Заповед № 1096/17.12.2014 г.)

Командировани съдии от Районен съд -Малко Търново:

Съдия Татяна Станчева Станчева - Иванова командирована в Районен съд -Царево:

1.от 001.01.2014 г. до 30 06.2014 г. (Заповед № 1009/18.12.2013 г. на Председателя на окръжен съд Бургас)

2.от 01.07.2014 г. до 31.12.2014 г. (Заповед № 476/20.06.2014 г. на Председателя на Окръжен съд - Бургас)

3.Със Заповед № 941/30.10.2014 г. на Председателя на Окръжен съд - Бургас, считано от 04.11.2014 г. е прекратена командировката на съдия Станчева - Иванова в Районен съд - Царево, считано от датата на встъпване в длъжност на съдия Москова като председател на Районен съд - Царево.

Съдии, разглеждащи граждански дела в РС:

• **за 2014г.**

име на съдия	състав	период
1.Мария Москова	I	01.01.2014 г. - 02.11.2014 г.
2.Татяна Станчева Станчева-Иванова	I	03.11.2014г. - 21.12.2014 г.
3.Чанко Петков Петков	I	23.12.2014 г.- 31.12.2014 г.

• **за 2015 г.**

име на съдия	състав	период
2.Чанко Петков Петков	I	01.01.2015 г. - 31.12.2015 г.

• **за периода на 2016 г.**

име на съдия	състав	период
1.Чанко Петков Петков	I	01.01.2016 г.
2.Пламен Маринов Дойков	II	22.04.2016 г.

Съдии, разглеждащи наказателни дела:

• **за 2014 г.**

име на съдия	състав	период
1.Мария Москова	I	01.01.2014 г. - 02.11.2014 г.
2.Татяна Станчева Станчева-Иванова	I	03.11.2014г. - 22.12.2014 г.
3.Чанко Петков Петков	I	23.12.2014 г.- 31.12.2014 г.

• **за 2015г.**

име на съдия	състав	период
1.Чанко Петков Петков	I	01.01.2015 г. - 31.12.2015 г.

• **за периода на 2016 г.**

име на съдия	състав	период
1.Чанко Петков Петков	I	от 01.01.2016 г.
2.Пламен Маринов Дойков	II	от 22.04.2016 г.

Съдиите в РС - Малко Търново се разпределят и разглеждат граждански и наказателни дела.

Районен съд съд - Малко Търново е поместен в сградата на ул. „ Райна Княгиня” № 3, заедно с Районна прокуратура -Малко Търново, служба по вписванията и звено „Охрана” - М.Търново. Съдът ползва изцяло втория етаж на сградата, където се помещават кабинетите и канцелариите на съда. Съдебните зали се намират на първи етаж .

Материалните условия са много добри. Съдиите работят по един в кабинет, а 5 съдебни служители ползват 3 помещения, като гл. счетоводител и адм. секретар ползват самостоятелни кабинети. Съдът разполага с 2 бр. съдебни зали.

Районен съд - М.Търново е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебните зали. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации, имат достъп до интернет и работят в мрежа. Администрацията не изпитва недостиг на компютерна техника, във връзка със създаването и поддържането на електронните папки.

През 2014г., 2015г. и периода на 2016г. в Районен съд - М.Търново функционира програмата за управление на съдебните дела САС, въведена със Заповед № 70/19.12.2008 г., считано от 01.01.2009 г.

Председателят на съда през 2010г. (заповед № 30 от 02.08.2010 г. и вътрешни правила за организацията на публикуването на съдебните актове в интернет страницата на Районен съд - М.Търново) се е разпоредил за начина на публикуването в Интернет страницата на съдебните актове на РС-Малко Търново и е издал указания за начина на достъп по публикуването съдебни актове, които указания са публикуване на сайта на съда.

Със заповед № 29/20.07.2007 г. са утвърдени задачите изискващи достъп до класифицирана информация, свързана със съдебни дела, съдебни книжа, други материали и регистри постъпващи в съда с гриф за сигурност на информацията.

В съда са внедрени следните програмни продукти:

- “Law Choice” – програма за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС, която функционира от м. ноември 2009 г. до 30.09.2015г.

-Централизирана система за разпределение на делата / ЦСРД/, която функционира от 01.10.2015 г. г.;

-„Бюро Съдимост” която функционира от м. август 2008 г.;

- “Поликонт”- интегрирана система за управление на дейността - която функционира от м. януари 2003 г.;
- Счетоводна програма “Конто”, която функционира от м. юни 2012 г.;
- Правно-информационна система «Апис», която поради ограничен финансов ресурс не е актуализирана към момента.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

Административното ръководство на РС – Малко Търново се осъществява от Административен ръководител – председател на съда и административен секретар. В Районен съд - М.Търново няма назначени зам. Председател и назначен съдебен администратор.

Мария Москова е назначена на длъжност «административен ръководител-председател» на РС-М.Търново с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 19, т. 10.2. от 20.05.2010 г. и е встъпила в изпълнение на длъжността на 25.05.2010 г. В Районен съд -М.Търново работи до 02.11.2014 г. включително. С решение по Протокол № 47/23.10.2014 г. на ВСС е назначена за адм. ръководител на Районен съд - Царево, където е встъпила в длъжност на 03.11.2014 г.

С решение по Протокол № 48 от 30.10.2014 г., на осн. чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ за изпълняващ функциите «административен ръководител - председател» на Районен съд - М.Търново, считано от датата на встъпване на Мария Москова в длъжност адм. ръководител на РС-Царево - 03.11.2014 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител, за изпълняващ функциите «административен ръководител - председател» на Районен съд - Малко Търново е определена Татяна Станчева Станчева-Иванова, на която длъжност работи до 22.12.2014 год., включително. С Решение по протокол № 60 от 11.12.2014 год. Татяна Станчева- Иванова е назначена на длъжност «адм. ръководител - председател» на Районен съд - Карнобат.

С решение по протокол № 62, т. 4 от 18.12.2014 г. на ВСС, за изпълняващ функциите адм. ръководител - председател на Районен съд - М.Търново е определен Чанко Петков Петков, считано от 23.12.2014 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Съдия Чанко Петков е назначена на длъжност “административен ръководител – председател” на РС-Малко Търново с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 25 от 14.05.2015 г. и е встъпил в длъжност на 18.05.2015 г.

Съдия Пламен Маринов Дойков е назначен на длъжност “съдия” в РС М.Търново с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 57 от 19 ноември 2015 год. г. и е встъпил в длъжност на 22.04.2016 г.

Няма зам. председател на съда.

Няма назначен съдебен администратор.

Донка Желязкова Браяновска има придобито висше образование по специалност „Финанси и кредит” ВФСИ „Д.А.Ценов” гр. Свищов. Назначена е на длъжност “административен секретар”, считано от 11.07.1979 г.

Вътрешни правила за случайно разпределение на делата

Със заповед № 2/15.01.2015г. на председателя на съда са утвърдени Правилата за разпределяне на делата в Районен съд - М.Търново. Съгласно Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета с решение по протокол № 57 от 04.12.2014 год. на ВСС и Правилата за разпределяне на делата в Районен съд - М.Търново през 2015г. дела, които се разглеждат на дежурство са:

а/ частни граждански дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК;

б/ други частни граждански дела - отказ от наследство; разрешения за теглене на влогове или разпореждане на имущество на малолетни или поставени под запрещение; искания за настаняване по Закона за закрила на детето (ЗЗДт); разрешение за участие в доброволна делба на недееспособен; разрешение за сключване на граждански брак от ненавършило пълнолетие лице; разрешение за разпореждане със семейно жилище - лична собственост; назначаване на особени представители за сключване на правни сделки;

в/ Частни наказателни дела - по искания на органите на досъдебното производство за решаване или одобрение на процесуалните действия; разпити пред съдия; производство по мерки за неотклонение; по молби за разкриване на банкова тайна или търговска тайна по Закона за кредитните институции (ЗКИ);

г/ Административно - наказателни дела - за дребно хулиганство (УБДХ) или по Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия.

Със заповед № 2 от 15.01.2015 г. Вътрешните правила за случайно разпределение на делата са актуализирани, определени са нови групи дела и е определен процент на натовареност на адм. ръководител.

Вътрешните правила за разпределение на делата в Районен съд - М.Търново са актуализирани отново със Заповед № 51/29.09.2015 г., за прилагане на Централизираната система за разпределение на дела, считано от 01.10.2015 г.

Разпределение на дела по дежурство

През 2014 год. /до 02.11.2014 г./ в Районен съд - Малко Търново е правораздавал реално само един съдия - Мария Москова, от 03.11.2014 г. до 22.12.2014 г. - съдия Татяна Станчева - Иванова и от 23.12.2014 г. до 22.04.2016г. - съдия Чанко Петков. Всички постъпващи дела са били разпределяни на действащия съдия.

Дежурни съдии по утвърден седмичен или месечен **график** не е имало, тъй като за периода на проверката в РС-Малко Търново е работел по щат един съдия.

През 2014 год. са били издадени 70 заповеди на административния ръководител, свързани с молби за ползване на платен годишен отпуск, командировки, унищожаване на вещевени доказателства по наказателни дела, заповеди свързани с промяна в трудовите възнаграждения. Със заповед № 10/05.03.2014 г. са регламентирани случаите, в които ЧНД могат да се разглеждат извън съдебната зала на Районен съд - М.Търново. Със Заповед № 32/03.06.2014 г. е определен процент на натовареност на адм. ръководител, съгласно решение 82.2 на ВСС по Протокол № 22 от 29.05.2014 г.

През 2015 г. административният ръководител е издал 72 заповеди, свързани с искания за ползване на платен отпуск, увеличаване на трудови възнаграждения, дежурства на персонала в почивни и празнични дни, командировки. Със Заповед № 1/06.01.2015 г. е разпоредено да се извърши преразпределение на вече разпределени дела със съдия докладчик Татяна Станчева-Иванова, поради преместването ѝ от Районен съд - М.Търново и встъпване в длъжност на съдия Чанко Петков. Със заповед № 2 от 15.01.2015 г. е извършено актуализиране на вътрешните правила за случайно разпределение на делата и е определен процент на натовареност на адм. ръководител. Със Заповед № 4/15.01.2015 г. са утвърдени правила за организация на работата и правила за поведение на съдебните заседатели. Със Заповед № 26/14.05.2015 г. председателят на съда се е разпоредил да се извърши проверка на делата, образувани преди 2012 г. и при наличие на такива да му се докладва. Със Заповед № 28/19.05.2016 г. е въведен регистър на електронните съобщения. Със заповед № 29/2015 год. адм. ръководител е разпоредил кои документи да се сканират и присъединяват в САС „Съдебно деловодство” по електронните папки на съдебните дела. Със Заповед № 51/29.09.2015 г. са утвърдени актуализирани правила за разпределение на делата в Районен съд - М.Търново посредством Централизираната система за разпределение на дела, считано от 01.10.2015 г. За постигане на икономии на финансови средства е издадена Заповед № 59/28.10.2015г., с която са въведени ограничителни лимити.

Със Заповед № 64/28.11.2015 г., считано от 01.12.2015 г., е въведен регистър за изпратените изпълнителни листове на частни съдебни изпълнители за събиране на публични вземания в полза на Районен съд - М.Търново. В тази връзка е и издадената заповед № 65/28.11.2015 г., с която е регламентиран реда за връчване на покана за погасяване на присъдено задължение .

**Поощрения и наложени дисциплинарни наказания
- за 2014г.**

Със заповед № 69/15.12.2014 г. за постигнати високи резултати по конкретни задачи през календарната 2014 г., на съдията и служителите е изплатено допълнително възнаграждение, с оглед образуваните и разглеждани в Районен съд - М.Търново 351 бр. дела към 13.12.2014 г., от които в тримесечен срок - 345 броя.

През 2014 год. няма наложени дисциплинарни наказания.

- **2015г.**

През 2015 год. в Районен съд - Малко Търново няма присъдени поощрения и наложени дисциплинарни наказания.

Извършени проверки през 2014г. и 2015г.

Със заповед №933/29.10.2014г. на Председателя на ОС-Бургас е извършена комплексна проверка за периода 01.01.2014г.-01.11.2014г. Проверени са следните гр. дела: №№ 27/2014г., 50/2014г., 25/2014г., 12/2014г., 168/2013г. По отношение на гр.дела, като препоръка е посочено, че следва да се обърне внимание на производствата по глава - 25 ГПК „Бързо производство”, като преценката за допустимостта на исковата молба и допустимостта на иска да се прави в деня на постъпването им.

Със Заповед № 821/23.09.2015 г. на Председателя на ОС -Бургас е извършена контролна проверка в Районен съд - М.Търново, за период от 01.01.2015 г. до 30.09.2015 г., която е приключила с констатации по наказателни и граждански дела. В доклада не са дадени препоръки за работата на съда по граждански дела.

В Районен съд –Малко Търново, в периода от създаването си до момента на настоящата проверка, **Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не е извършвал комплексни планови проверки, контролни проверки, тематични проверки или проверки по сигнали, по граждански дела.**

Анализът за дейността на Районен съд - Малко Търново е отразен в **годишните доклади за работата на съда за 2014 год. и 2015 год.** За 2014 год. в тримесечен срок са приключили 364 бр. дела, което представлява 98 % от общия брой дела. През 2015 год. в тримесечен срок са приключили 435 бр. дела, представляващи 97 % от общия брой. Това обстоятелство е посочено като добър показател за работата на Районен съд - Малко Търново. През 2014 г. и 2015 г. в Районен съд - Малко Търново е работил реално само един съдия, който е и административен ръководител - председател на съда. Натовареността по щат спрямо всички разглеждани дела за 2015 г. е 19.88 при 16.33 за 2014 г. Натовареността по щат спрямо свършените дела за 2015г. е 18,63 при 15.50 за 2014г. Действителната натовареност спрямо делата за разглеждане за 2015г. е 39.75 при 32.67 за 2014г. Действителната натовареност спрямо свършените дела за 2015г. е 37.25 при 31.83 за 2014г.

Общо събрание на съдиите в РС – Малко Търново през 2014г. и 2015г.

На основание Заповед № 296/19.04.2016 г. на Председателя на Окръжен съд – Бургас, съдиите от Районен съд - Малко Търново са участвали в общото събрание на съдиите от Районен съд - Бургас.

Повишаване на правната подготовка и квалификация на съдиите и на съдебните служители в Малко Търново през 2014 г. и 2015 г.

През 2014 г. съдия Татяна Станчева - Иванова е посетила обучителен семинар на тема „Алтернатива на лишаването от свобода” организиран от Националния институт на правосъдието в периода 11 юни - 13 юни 2014 г.

През 2015 г. Донка Браяновска е участвала в специализирано обучение на съдебните статистици и съдебните служители, извършващи статистическа дейност по проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ”, организирано от ВСС в периода 20.04.2015 г. - 22.04.2015 г. в гр. Хасково

Би било удачно тази практика на повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители от РС-Малко Търново да продължи и в бъдеще.

III. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

1. АДМИНИСТРАТИВНИ СЛУЖБИ СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

Към 01.05.2016 г. в Районен съд-М.Търново е утвърдено щатно разписание с 5 бр. съдебни служители. Администрацията на РС- М.Търново е обща и специализирана. Общата администрация се състои от 2 бр. служители: "Финансова дейност и снабдяване"- 1 бр., "Човешки ресурси"- 1 бр.

В специализираната администрация работят общо 3 служители, организирани в служби и длъжности, както следва:

- „Съдебно деловодство”- 1 бр. съдебен деловодител - за гр. дела и наказателни дела;

- „Съдебни секретари” - 1 бр.;

Длъжностните лица, съвместяващи длъжности са:

Главен счетоводител - касиер-домакин;

Адм.секретар - регистратура, статистика и секретар на ДСИ;

Съдебен секретар - съдебен архивар; служител по сигурност на информацията;

Съдебен деловодител- съдебен деловодител и „Бюро съдимост”;

Призовкар - куриер и чистач.

Със Заповед 70/19.12.2008 г., считано от 01.01.2009 г. в Районен съд – М.Търново е внедрена и функционира деловодната програма САС “Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД – Варна.

Книгите по чл. 39 от ПАС се водят на електронен носител и се разпечатват на хартиен носител, както следва:

Описни книги - разпечатват се ежемесечно;

Азбучник – разпечатва се от деловодната програма на края на всяка календарна година;

Книга за изпълнение на присъдите – разпечатват се ежедневно от деня на вписването;

Книга за веществени доказателства – разпечатва се ежемесечно от деловодната програма;

Архивна книга – разпечатва се в края на календарната година.

Книгите се водят и на хартиен носител с изключение на книгата за закрити съдебни заседания, която се води само на електронен носител и се разпечатва ежедневно, в деня на съдебното заседание.

Няма книги, които да се водят само на хартиен носител.

Регистърът по чл. 235, ал. 5 от ГПК се води по години на хартиен носител, считано от 2009 г., както и на електронен носител - в деловодната програма. Регистърът на хартиен носител съдържа следните данни: номер по ред, вид и номер на делото, номер и дата на акта и диспозитив. Длъжностното лице, отговорно за водене на регистъра е Кета Мандажиева - съдебен деловодител. Към регистъра на хартиен носител се прилагат и копия от съдебните актове със заличени данни.

Номерата на съдебните актове по всички граждански дела се получават автоматично от деловодната програма.

Всички дела, образувани след 01.01.2009г. са въведени във функциониращата „Съдебна административна система” (САС) «Съдебно деловодство».

В деловодството се водят предвидените в чл.39, ал.1 от ПАС книги и регистри, които в хода на проверката бяха инспектирани:

- Азбучен указател за образуваните граждански дела – за 2014; 2015 и 2016г. Проверен бе азбучния указател за 2015г. – не е номериран, прошнурован и подписан от административния ръководител;

-Описна книга за гр.дела – от 2010 г. до 25 юни 2015 г. и от 25.06.2015 год. до момента – водени са две книги – подпечатани са, номерирани и подписани от председателя на съда. Книгите са проверявани от административния секретар, което е удостоверявано с дата и подпис;

-Книга за открити заседания - гр. дела – от 05.06.2007 г. за 2008г.; 2009г.; 2010г.; 2011г.; 2012г.; 2013г.; 2014г.; 2015г.; 2016 г. – водена е една книга- на места диспозитивът е вписван нечетливо. Номерирана е, подпечатана и подписана от председателя на съда;

-Книга за закрити и разпоредителни заседания – водени са 2 книги - от 21.12.2013 г. до 27.10.2015 г. и от 28.10.2015 до 31.12.2015 г. и за периода на 2016 г. – книгите не са номерирани, прошнуровани и подписани от председателя на съда;

-Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа- от 09.05.2014 г. до момента – книгата е номерирана, подпечатана и подписана от председателя на съда;

-Книга за приемане и отказ от наследство – води се от административния секретар, считано от 01.01.1984г. до момента, прошнурована е и номерирана;

-Регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт- за 2014 г.; 2015 и за периода на 2016 г. Книгата е обща, води се от граждански деловодител, номерирана, прошнурована, проверявана е от председателя на съда и е подпечатана;

-Книга на заявленията за достъп до обществена информация - от 2015 г. – липват заявления, входирани в РС-Малко Търново;

-Регистър по закона за електронните съобщения- води се от 19.05.2015 г. от административния секретар;

-Регистър за изпратените изпълнителни листове на ЧСИ от 2016г.- води се от главния счетоводител;

-Регистър по ЗЗДН – липса такъв. В папка се съдържат два листа, разпечатани от деловодната програма - липсва печат, подпис на председателя на съда;

-Регистър за отводите и самоотводите – води се от 01.07.2015г. до момента от гражданския деловодител.

През 2013г. са утвърдени от Председателя на съда - съдия Мария Московка и Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес.

В Районен съд - Малко Търново не се извършват справка в Национална база данни „Население”. При необходимост се ползват услугите на ГРАО при Община Малко Търново.

Регистърът на съдебните решения по чл.235, ал.5 от ГПК - след изменението на ПАС /ДВ, бр. 2 от 2015 г./ не се води съобразно чл. 50 б на правилника - решенията не се подреждат последователно в папки, от съдебен служител, който с подпис и дата да удостовери обявяването на съдебните актове. Необходимо е това нарушение на действащите правила на ПАС да бъде отстранено.

На случаен принцип бяха проверени съдебни актове по датата, вписана в акта, датата, посочена в книгата за открити заседания (в графа съдебно решение) и датата на предаване на делото в деловодството на съда - решение по гр. дело № 2/2014г. (датите са идентични в съдебния акт, в книгата за открити заседания и в съдебния регистър); решение по 12/2014г. (датите са идентични в съдебния акт, в книгата за открити заседания и в съдебния

регистър). Проверката установи, че няма антидатиране при обявяване на съдебните актове, с оглед констатираната идентичност на посочените дати.

КОНСТАТАЦИИ:

В хода на проверката се установи, че няма разминаване в посочените дати в книгата за открити заседания, датата на съдебния акт, съдържащ се по делото и датата, на която делото е върнато в деловодството на съда.

Регистърът на съдебните актове по чл. 235, ал.5 ГПК не се води съобразно изискванията чл. 50 б ПАС, от определен със заповед на председателя длъжностно лице. Актовете не съдържат подпис на съдебен служител и дата на обявяване на решението. Допуснатото нарушение на правилата на действащия ПАС относно начина на водене на съдебния регистър следва да бъде отстранено.

Необходимо е пропуски при водене на деловодните книги и регистри, установени при извършената проверка, да бъдат преодоляни и да не се допускат в бъдеще, за което ще бъде направена съответната препоръка.

2. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

В РС-Малко Търново гражданските дела се образуват в деня на постъпване на книгата в съда или най - късно на следващия работен ден от Председателя на съда. Разпределението на делата на принципа на случайния избор, съгласно чл. 9 от ЗСВ, от 18.11.2009 г. до 30.09.2015 г. се осъществява чрез програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”, разработен от ВСС. От 01.10.2015 г. разпределението на делата се осъществява чрез Централизираната система за автоматично разпределение на делата на ВСС.

Председателят на съда със заповед № 65/18.11.2009 г. е утвърдил Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС - М.Търново. Правилата са актуализирани през периода на проверката със следните заповеди - Заповед № 3/15.01.2015 г., Заповед № 51/29.09.2015 г. и Заповед № 24/25.04.2016 г. Разпределението се извършва от Председателя на съда, а в негово отсъствие - от районен съдия. Отразява се в протокол, подписан от разпределящия, който се съхранява по делото и в кабинета на председателя. След изтичане на календарната година, протоколите от разпределенията се предават на адм. секретар за съхранение.

Определеният процент натовареност на съдебните състави е 100 % на съдиите и 90 % на председателя на съда за всички дела. Няма регламентирано изключение от правилото за разпределение на всички гр. дела на случаен принцип, между съдиите от Районен съд - М.Търново.

Случайният принцип, съобразно утвърдените правила, се прилага за всички видове дела, с изключение на делата „по дежурство”, съгласно утвърден месечен график.

Считано от м.януари 2015 г. заявления по реда на чл. 410 от ГПК и по реда на чл. 417 от ГПК, молби за обезпечения по чл. 390 ГПК, молби за незабавна защита по ЗЗДН; разрешения за теглене на влогове или разпореждане с имущество на малолетни лица поставени под запрещение, разрешение за участие в доброволна делба на неедееспособни, разрешение за сключване на граждански брак от ненавършили пълнолетие лица и разрешение за разпореждане със семейно жилище - лична собственост, назначаване на особен представител при сключване на правни сделки се разпределят «по дежурство», съгласно месечен график, утвърден от Председателя на съда с нарочна заповед.

Достъп до програмата за случайно разпределение на делата има Председателя на съда, а в негово отсъствие с изрична заповед, съдия Дойков, който извършва разпределението на делата. Достъп до програмата има и адм. секретар на съда Донка Браяновска, която администрира програмата. На проверяващите бяха предоставени копия от утвърдените вътрешни правила за случайно разпределение на делата. Предоставени са и заповеди № 28/10.05.2016 г. и № 13/09.03.2015 г., за определяне на длъжностно лице, който да извършва случайния избор на делата, в отсъствието на административния ръководител, през проверявания период – 2014г., 2015г. и за 2016г.

Технически процесът по образуване и разпределение на постъпващите в съда иски молби /молби, до докладване на делото на съдията-докладчик, се извършва в следната последователност: Постъпилите книжа в служба „Регистратура”, се завеждат в САС „Съдебно деловодство”, модул „Регистратура”. Извършва се вписване на имената на страните по делото и неговия предмет. Документите се сканират и присъединяват към създадения електронен файл. С финализиране на записа се извежда входящ номер на постъпилите книжа и се създава електронна папка на постъпилите документи. Системата автоматично извежда вх. номер на документа, който се нанася на първата страница на книгата. Входящите документи се предават на председателя на съда за разпределение в Централизираната система за автоматично разпределение на делата. Председателят на съда или упълномощеното от него лице извършва разпределението и подписва протокол за разпределение, в който е посочен вх. номер на документа, предмета и поредния номер на делото. Книжата, заедно с протокола за разпределение, се предават на съдебния деловодител за извършване на техническата обработка на делото в САС „Съдебно деловодство” и описна книга. Така образуваното и обработено дело се предава на съдия-докладчика за неговото администриране.

До 21.04.2015 г. в съда не е утвърждаван график на дежурствата, тъй като е правораздавал само един съдия, който заедно с графика на насрочените редовни съдебни заседания е разглеждал и делата „по дежурство”. От 22.04.2016 г., след попълване на свободния щат за съдия и встъпване в

длъжност на съдия Дойков се изготвя и утвърждава месечен график за разглеждане на дела „по дежурства”.

Дежурните съдии по утвърдения график се произнасят по постъпилите в периода на съответното дежурство искания за отказ от наследство, разрешения за теглене на влогове или разпореждане с имущество на малолетни или поставени под запрещение лица; разрешение за участие в доброволна делба на неедееспособни, разрешение за сключване на граждански брак от ненавършили пълнолетие лица и разрешение за разпореждане със семейно жилище - лична собственост, надзначаване на особен представител при сключване на правни сделки; искания за разкриване на информация, представляваща банкова тайна.

3. ОБЩИ ДАННИ ЗА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ПРЕЗ 2014г. И 2015г. НАТОВАРЕНОСТ.

За 2014г.

Общи данни за гр. дела в РС-Малко Търново

Постъпили са общо 91 бр. дела (в това число 24 бр. гр. дела по общия ред и 67 бр. частни гр. дела), останали несвършени от минали години – 28 бр. дела или общо за разглеждане – 119 бр. дела (в това число 52 бр. гр. дела по общия ред и 67 бр. ч.гр.дела). От тях свършени през 2014г. са 114 бр. дела (47 бр. гр. дела и 67 бр. частни гр.дела).

Информация по съдии:

Име	висящи в началото на год.	постъпили през год.	общо за разглеждане свършени
Мария Москова	27 бр.общо, в т.число 0 бр. ч.гр.д. в т.ч. 59 бр. ч.гр.д.	76 бр.общо, 103 бр.общо, в т.ч. 59 бр. ч.гр.д.	103 бр.общо, в т.ч. 59бр. ч.гр.д.
Татяна Станчева- Иванова	1 бр.общо, в т.число 0 бр. ч.гр.д.	11 бр.общо, в т.ч. 8 бр. ч.гр.д.	12 бр.общо, в т.ч. 8 бр. ч.гр.д.
Чанко Петков	0 бр.общо, 0 бр.общо, в т.число 0 бр. ч.гр.д.	4 бр.общо, в т.ч. 0 бр. ч.гр.д.	4 бр.общо, в т.ч. 0 бр. ч.гр.д.

За 2015г.

Общи данни за гр. дела в РС-Малко Търново

Постъпили са общо 170 бр. дела (в това число 37 бр. гр. дела по общия ред и 133 бр. частни гр. дела), останали несвършени от минали години – 5 бр. дела или общо за разглеждане – 175 бр. дела (в това число 42 бр. гр. дела по общия ред и 133 бр. ч.гр.дела). От тях свършени през 2015 г. са 167 бр. дела (35 бр. гр. дела и 132 бр. частни гр.дела).

Информация по съдии:

Име висящи в началото на год. постъпили през год. общо за разглеждане свършени

Чанко.	5 бр.общо,	155 бр.общо,	160 бр.общо,	152 бр.общо,
Петков	в т.ч.0 бр.ч.гр.д.	в т.ч. 118 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 118бр. ч.гр.д.	в т.ч. 117бр. ч.гр.д.

Георги	0 бр.общо,	0бр.общо,	0 бр.общо,	0 бр.общо
Грънчев	в т.ч. 0 бр.ч.гр.д.	в т.число 1бр. ч.гр.д.	в т.ч. 1бр. ч.гр.д.	в т.ч. 1бр. ч.гр.д.

Георги	0 бр.общо,	0бр.общо,	0 бр.общо,	0 бр.общо
Христов	в т.ч. 0 бр.ч.гр.д.	в т.число 2 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 2бр. ч.гр.д.	в т.ч. 2 бр. ч.гр.д.

Камелия	0 бр.общо,	0бр.общо,	0 бр.общо,	0 бр.общо
Ненкова	в т.ч. 0 бр.ч.гр.д.	в т.число 4 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 4 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 4 бр. ч.гр.д.

Невена	0 бр.общо,	0бр.общо,	0 бр.общо,	0 бр.общо
Ковачева	в т.ч. 0 бр.ч.гр.д.	в т.число 3 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 3 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 3 бр. ч.гр.д.

Стоян	0 бр.общо,	0бр.общо,	0 бр.общо,	0 бр.общо
Мутафчиев	в т.ч. 0 бр.ч.гр.д.	в т.число 5 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 5бр. ч.гр.д.	в т.ч. 5 бр. ч.гр.д.

За периода 01.01.2016 г. – 20.05.2016 г.

Постъпили са общо 45 бр. дела (в това число 8 бр. гр. дела по общия ред и 37 бр. частни гр. дела), останали несвършени от минали години – 8 бр. дела или общо за разглеждане – 53 бр. дела (в това число 13 бр. гр. дела по общия ред и 38 бр. ч.гр.дела). От тях свършени през 2016г. са 47 бр. дела (10 бр. гр. дела и 37 бр. частни гр.дела).

Информация по съдии:

Име висящи в началото на год. постъпили през год. общо за разглеждане свършени

Чанко.	8 бр.общо,	37 бр.общо,	43 бр.общо,	41бр.общо,
Петков	в т.ч.1 бр.ч.гр.д.	в т.ч. 31 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 32 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 31бр. ч.гр.д.

Пламен	0 бр.общо,	8 бр.общо,	8 бр.общо,	6 бр.общо
Дойков	в т.ч.0 бр.ч.гр.д.	в т.ч. 6 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 6 бр. ч.гр.д.	в т.ч. 5бр. ч.гр.д.

Като материя от гражданските дела по общия ред преобладават делата по следните закони: СК, КТ, ЗЗД, а по частните гр. дела - по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, разрешения за теглене на суми от влог на недееспособно лице.

Натовареност за 2014г. и 2015г.

Обща натовареност

Общата натовареност по шат и действителна натовареност (граждански и наказателни дела) в Районен съд – Малко Търново е както следва:

- за 2014г.

Натовареност по щат към дела за разглеждане – **16,33**;
 Натовареност по щат към свършени дела – **15,50**;
 Действителна натовареност към дела за разглеждане – 32,67;
 Действителна натовареност към свършени дела – **31,00**

- за 2015г.

Натовареност по щат към дела за разглеждане – **19,88**;
 Натовареност по щат към свършени дела – **18,63**;
 Действителна натовареност към дела за разглеждане – 39,75;
 Действителна натовареност към свършени дела – **37,25**

Натовареност – граждански дела:

- за 2014г.

Натовареност по щат към дела за разглеждане – **4,96**;
 Натовареност по щат към свършени дела – **4,97**;
 Действителна натовареност към дела за разглеждане – 9,92;
 Действителна натовареност към свършени дела – **9,95**.

- за 2015г.

Натовареност по щат към дела за разглеждане – **7,29**;
 Натовареност по щат към свършени дела – **6,96**;
 Действителна натовареност към дела за разглеждане – 14,58;
 Действителна натовареност към свършени дела – **13,92**.

Натовареност на съдиите - разпределение спрямо свършени дела по съдии,
 и процент на натовареност при разпределение на постъпващите дела:

- за 2014г.

Съдия	Разпр. дела	гр. дела		частни гр.дела		общо свърше ни	% нато варе ност
		решени	п рекратени	решени	прекратени		
Мария Москова	76	39	5	56	3	102	100
Татяна Станчева- иванова	11	3	0	8	0	11	100
Чанко Петков	4	0	0	0	0	0	100

- за 2015г.

Съдия	Разп. дела	гр. дела		частни гр.дела		Об що свъ рш	% нато варе ност
		решени	прекратени	решени прекратени			

						ени	
Чанко Петков	155	15	8	115	2	152	100
Стоян Мутафчиев	5	0	0	5	0	5	командирован
Камелия Ненкова	4	0	0	4	0	4	командирован
Невена Ковачева	3	0	0	3	0	3	командирован
Георги Иванов	2	0	0	2	0	2	командирован
Георги Грънчев	1	0	0	1	0	1	командирован

• за периода на 2016г.

Съдия	Разпределени дела	гр. дела		частни гр.дела		общо	% натовареност
		решени	прекратени	решени	прекратени		
ЧАНКО ПЕТКОВ	37	9	1	31	-	40	90
ПЛАМЕН ДОЙКОВ	8	-	-	6		6	100

Съобразно решение на ВСС по т.82 от протокол № 22 от 29.05.2014г., Председателят на Районен съд - Малко Търново е с 90 процент на натовареност при щатна численост до 5 съдии и до 20 съдебни служители (Заповед № 20 от 22.04.2016 г.) и натовареност на районния съдия - 100 процента.

До 21.04.2016 г. натовареността на председателя на РС-М.Търново е различен % от посочения в решението на ВСС по т.82 от протокол №22 от 29.05.2014г. - определен е на 100 %, съгласно Заповед № 32/03.06.2014 г. , т.к. до 21.04.2016 год. включително, в Районен съд - Малко Търново е правораздавал само един магистрат.

Няма съдии с намален процент натовареност при разпределение на делата или изключени от разпределението.

Брой заседателни дни и брой дела, разгледани от съдия в заседателен ден – за 2014 г. и за 2015 г.

○ 2014 г.- 89 заседателни дни със 282 съдебни заседания.
3,16 бр. дела средно разгледани от един съдия в едно съдебно заседание ;

○ 2015 г. 83 заседателни дни със 388 съдебни заседания.
4,67 бр. дела, разгледани в едно съдебно заседание от един съдия .

В Районен съд - Малко Търново в един заседателен ден се разглеждат наказателни и граждански дела в зависимост от графика на съдията - докладчик. Няма обособени заседателни дни само за граждански или само за наказателни дни

Данните сочат, че броят на разгледаните дела в посочения брой заседателни дни през 2015г. се е увеличил в сравнение с 2014г. Наблюдава се тенденция на повишаване на броя на съдебните заседания и на броя на делата, разгледани в едно съдебно заседание през 2015г., съпоставено с данните по тези показатели тези през 2014г.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА

⇒ **Граждански дела, образувани преди 01.01.2014 г. и неприключили към 20.05.2016 г.**

Съгласно изготвената справка, в РС- М.Търново няма дела образувани преди 01.01.2014г. и неприключени към 20.05.2016г. За целта на проверката на място бяха изискани и проверени следните дела, образувани след 01.01.2014г. и неприключени към 20.05.2016г.

⇒ **Граждански дела, образувани след 01.01.2014 г. и неприключили към 20.05.2016 г.**

Гр.д. № 11/2014г. е образувано на 06.02.2014г. по иск с правна квалификация чл. 213 КЗ, вр. с чл. 50 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД, депозиран на 06.02.2014г. и разпределен на съдия Мария Москова. С разпореждане от същата дата по чл. 131 ГПК, препис от исковата молба е изпратена на ответника за отговор. Разпореждането е прошнуровано и номерирано след отговора на исковата молба - 06.03.2014г. С определение от 07.03.2014г. исковата молба е оставена без разглеждане и производството е прекратено.

Решението е съобщено на двете страни на 07.03.2014г. и след изтичане на срока за обжалване е влязло в законна сила.

Гр.д. № 22/2015г. е образувано на 24.02.2015г. по обективно съединени иски. Исковата молба е постъпила на 24.02.2015г., делото е разпределено и предадено на съдия Чанко Петков на същата дата. С разпореждане от 27.02.2015г. по чл.129 ГПК исковата молба е оставена без движение с указание за отстраняване на нередовности. На 16.03.2015г. от ищеца е получена молба с уточнение на правната квалификация на исковете. С разпореждане от 19.03.2015г. по чл.131 ГПК препис от ИМ е изпратен на ответника за отговор, който е постъпил на 17.04.2015г. С определение 24.04.2015г. по чл.140 ГПК е изготвен проект за доклад и е насрочено о.с.з. за 19.05.2015г. С молба от 05.05.2015г. от ищеца е внесен депозит за изготвяне на експертизата. С молба от 08.05.2015г. ответникът е депозирал въпроси за вещото лице по назначената СТЕ. С определение от 08.05.2015г. е допусната исканата от ответника комплексна СТЕ. На 15.05.2015г. от ищеца е постъпило становище по отговора на ИМ. На същата дата е депозирана молба от ВЛ за отлагане на съдебното заседание поради невъзможност да изготви заключение по зададените въпроси. В съдебно заседание на 19.05.2015г. са разпитани свидетели, страните са приканени към спогодба и ВЛ е заменено, като делото е отложено за 17.06.2015г. В това заседание страните отново са приканени към спогодба, изслушани са двете ВЛ, приети са заключенията по експертизите и представените доказателства и делото е обявено за решаване. Решението е постановено на 25.06.2015г. По въззивна жалба е образувано в.гр.д. 1362/2015г. по описа на ОС-Бургас, който с решение от 26.11.2015г. е отменил изцяло решението на РС-Малко Търново.

Гр.д. № 6/2014г. е образувано на 20.01.2014г. на доклад на съдия Мария Москова. Искът е по чл. 422, вр. с чл.415 ГПК и е депозиран на 20.01.2014г. С разпореждане от същата дата по чл.131 ГПК препис от исковата молба е предоставен на ответника за отговор, който е постъпил на 20.02.2014г. На 12.03.2014г. е постъпило становище от ищеца по отговора на ИМ. С определение от 13.03.2014г. е определен срок на ищеца да внесе депозит за назначаване на ССЕ и СТЕ, назначени са експертизите и вещите лица. С молба от ищеца 21.03.2014г. са приложени доказателства за заплатения депозит (молбата на ищеца от 21.03.2014г. е повторно прошнурована и номерирана към делото). С определение от 02.04.2014г. по чл.140 ГПК е изготвен проект за доклад, насрочено е о.с.з. за 29.04.2014г. когато е даден ход, заличено е ВЛ, прието е заключението на СТЕ и за изслушване на заключение по ССЕ производството е отложено за 28.05.2014г. На 12.05.2014г. е постъпила молба от ищеца с приложени доказателства за платен депозит за второ ВЛ. В открито заседание на 28.05.2014г. е изслушано ВЛ и делото е обявено за решаване. Съдът е постановил решение на 03.06.2014г., с което частично е уважен иска за главницата. На 20.06.2014г. е постъпила въззивна жалба, която с разпореждане от същата дата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна

такса. На 02.07.2014г. ищецът е представил доказателства за заплатена държавна такса и по нея е било образувано в.гр.д. № 1321/2014г. по описа на ОС-Бургас, който с решение от 03.06.2014г. е отменил решението на РС-Малко Търново.

Гр.д. № 37/2014г. е образувано по иск с правна квалификация чл.50 СК, депозиран на 21.05.2014г., на която дата е образувано делото. В същия ден съда е постановено определение по чл. 140 ГПК, с което е насрочено о.с.з. за 27.05.2014г. В това заседание страните са постигнали развод по взаимно съгласие. Решението е постановено на 27.05.2014г. и не подлежи на обжалване.

Гр.д. № 132/2015г. е образувано на 14.10.2015г. по иск за делба и е разпределено на съдия Чанко Петков. Исковата молба е постъпила на 14.10.2015г. С разпореждане от 16.10.2014г. по чл. 131 ГПК препис от ИМ е изпратен на ответника за отговор, който е постъпил на 23.10.2015г. С определение от 26.11.2015г. по чл.140 ГПК е изготвен проект за доклад и е насрочено о.с.з. за 16.12.2015г., в което е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. Решението е постановено на 17.12.2015г., с което е допусната делбата. Не е обжалвано и е влязло в сила. С разпореждане от 13.01.2016г. е допусната СТЕ и е насрочено о.с.з. - втора фаза за 10.02.2016г. Това заседание е отложено за 02.03.2016г., когато не е даден ход поради невъзможност за изготвяне на СТЕ. На 12.02.2016г. ВЛ е депозирано молба за отвод. В заседание на 23.03.2016г. е даден ход на делото, прието е заключение на ВЛ и производството е отложено за 18.05.2016г. за одобряване на проект за разделяне. На последната дата о.с.з. е отложено за 08.06.2016г. с указание да се изпратят преписи на ОД "Земеделие" Бургас.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверените дела са образувани и разпределени в деня на подаване на исковата молба, а проверката по редовността и допустимостта на исковата молба е извършена своевременно. Физически делата са предавани на съдията-докладчик веднага след образуване и разпределението им. Разпорежданията по чл. 131 ГПК са постановявани след отстраняване на нередовностите по исковата молба или до 5 дни след образуване на делото, а по гр.д. № 6/2014г. в деня на образуването му.

Определението по чл. 140 ГПК, с което съдиите са се произнасяли по предварителните въпроси по допускане на доказателствата и доказателствените искания и насрочване в открито съдебно заседание, са постановявани в срок от един до десет дни след получаване на писмения отговор.

По проверените дела в акта за насрочване по чл. 140 ГПК се съдържа проект на доклад, който е обявен за окончателен в първото проведено о.с.з. Първото по делото с.з. най-често е насрочвано в рамките на месец след постановяване на определението по чл. 140 ГПК. При отлагане на делата за

събиране на доказателства, следващото открито съдебно заседание е насрочвано след по-малко от месец.

Постъпващите по делата книжа са администрирани без забава. Съдиите са се произнасяли в срок по процесуалните искания на страните. По част от делата - гр.д. № 6/2014г. и гр.д. № 11/2014г. бяха установени нередности при окомплектоването на образуванияте и разпределени на съдията докладчик входящи документи.

Постъпилите въззивни жалби срещу постановените съдебни актове са надлежно администрирани, като в кратки срокове са отстранявани нередовностите и делата са изпращани в ОС-Бургас по компетентност.

По гр.д. № 132/2015г. не е даден ход на делото в първото съдебно заседание, във втора фаза, въпреки че страните са били редовно призовани, с оглед на обстоятелството, че на 12.02.2016г. е последвал отвод на ВЛ поради липса на лиценз за оценка и делба на земеделски земи. Би следвало да се назначи ВЛ от списъка към ОС-Бургас, с оглед предмета на спора.

Проверката по движението на неприключилите дела, образувани след 01.01.2014г. /искови производства/ установи, че обективни причини за продължилите по-дълго производства са: назначаване на съдебни експертизи, поставяне на допълнителни задачи на експертизата, замяна на вещи лица.

⇒ Ненасрочени граждански дела - искиви производства, образувани предимно през 2014г. и 2015г.

Съгласно изготвената справка, ненасрочените искиви производства към 20.05. 2016г. са общо 2 бр. - на съдия Чанко Петков - 1 бр. и на съдия Пламен Дойков - 1 бр.

В посочения брой ненасрочени дела не е включено едно спряно производство. Няма делбени дела в архив след приключване на първа фаза с решение по допускане на делбата.

Информацията за ненасрочените дела по съдии е следната:

На доклад на съдия Чанко Петков

Гр.д. № 38/2016г. е бързо производство, образувано на 04.05.2016г. по иск за изменение на издръжка по чл. 150, вр. чл.143, ал.2 СК, вр. чл.310 ГПК. С разпореждане от 04.05.2016г. по чл. 131 препис от исковата молба е връчен на ответника за отговор. Към момента на проверката отговор все още не е получен.

На доклад на съдия Пламен Дойков

Гр.д. № 43/2016г. е образувано на 16.05.2016г. по иск за развод, който е депозиран на същата дата. С определение от 19.05.2016г. искането е оставено без уважение, с указания към ищеца. Съобщението е връчено на 25.05.2016г. и към момента на проверката тече срок за обжалване.

КОНСТАТАЦИИ:

В хода на проверката се установи, че проверените ненасрочени дела са образувани и разпределени в деня на подаване на исковата молба, като при гр.д. № 38/2016г. проверката по редовността и допустимостта на ИМ е извършена в деня на образуването му. Физически делата са предавани на определения съдия-докладчик веднага след образуването и разпределението им. Разпореждането по чл. 131 ГПК по гр.д. № 38/2016г. е постановено в деня на образуване на делото. Делата са администрирани в кратки срокове и съобщенията са връчвани своевременно.

⇒ **Граждански дела с кратки процесуални срокове, образувани през 2014г. и през 2015г.**

Гражданските дела, разглеждани в открито съдебно заседание, производствата по които следва да се движат и приключат в кратки процесуални срокове, са както следва:

- по реда на чл. 310 от ГПК – бързо производство

Гражданските дела, разглеждани в открито съдебно заседание, производствата по които следва да се движат и приключат в кратки процесуални срокове са както следва:

- по реда на чл. 310 от ГПК – бързо производство,

За 2014 г. са образувани общо **3** бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Мария Москова - 3 бр.;

Съдия Татяна Станчева - 0 бр.;

Съдия Чанко Петков - 0 бр.;

За 2015 г. е образувано 1 бр. дела - съдия Чанко Петков;

За 2016 г. 0 бр. дела.

- по Закона за закрила на детето;

За 2014 г. са образувани общо **4** бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Мария Москова - 1 бр.;

Съдия Татяна Станчева-Иванова - 3 бр.;

Съдия Чанко Петков – 0 бр.;

За 2015г. са образувани общо **8** бр. дела, на доклад на съдия Чанко Петков.

За 2016 г. е образувано едно дело, на доклад на съдия Чанко Петков; съдия Пламен Дойков - 0 бр.

- по Закона за защита от домашното насилие.

За 2014 г. са образувани общо **2** бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Мария Москова - 2 бр.;

Съдия Татяна Станчева-Иванова - 0 бр.

За 2015 г. са образувани общо 0 бр. дела.

За 2016 г. е образувано едно дело, на докрад на съдия Чанко Петков; съдия Пламен Дойков - 0 бр.

Дела по реда на чл. 310 от ГПК – бързо производство:

Проверени на случаен принцип бяха следните дела, образувани по реда на бързото производство – искове по СК за издръжки и по КТ:

Гр. дело № 12/2014г. – Исковата молба по чл. 344, ал.1 КТ е подадена в съда на 07.02.2014г. Делото е образувано и разпределено на същата дата, видно от протокола на избор на докладчик, на съдия Москова. С определение, постановено в деня на образуване, разпределение и фактическо предаване на делото на докладчика, съдът е оставил без разглеждане исковата молба, поради липса на пасивна легитимация на ответника и е прекратил производството по делото. След отмяна на определението от въззивната инстанция по реда на инстанционния контрол, съдът с разпореждане в з.з. от 30.04.2014г. е оставил исковата молба без движение, с указания. След изпълнението им, с разпореждането по чл. 131 ГПК, което е постановено в деня на постъпване на молбата от ищеца за отстраняване на нередовностите, е наредено препис от исковата молба да се изпрати за отговор на ответника и са му дадени указания. Писмен отговор е постъпил по делото на 20.06.2014г. и с определение в з.з. от 01.07.2014г. съдът е насрочил о.с.з. на 01.08.2014г. – не е спазен триседмичния срок по чл. 312, ал.1, т.1 ГПК. Не се установи по делото да е изготвен писмен доклад, според разпоредбата на чл. 312, ал.1, т.2 ГПК. В това с.з. е приключено съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 15.08.2014г., според изискването по чл. 316 ГПК. Решението, постановено на посочената дата, е влязло в сила и върху него е направено надлежно отбелязване за издаване на изпълнителен лист.

Гр. дело № 2/2014г. – Исковата молба по чл. 202 и чл. 204 КТ е подадена в съда на 09.01.2014г., делото е образувано и разпределено на същата дата, видно от протокола за избор на докладчик - съдия Москова. С разпореждане в з.з. от същата дата, съдът след като е извършил проверка по редовността и допустимостта на исковата молба, е наредил препис от нея с приложенията да се изпрати на ответника за отговор, на основание чл. 131 ГПК. Ответникът е уведомен на 20.01.2014г. Отговор е постъпил по делото на 21.02.2014г. С определение от 20.02.2014г. съдът е назначил ССЕ, дал е срок за внасяне на депозит и е наредил след изтичане на срока делото да се докладва за „проектодоклад” и насрочване. С определение в з.з. от 17.09.2014г. съдът е изготвил проект на доклад по делото, /вместо доклад, според нормата на чл. 312, ал.1, т.2 ГПК/, произнесъл се е по допустимостта на иска и е насрочил о.с.з. за 17.10.2014г. – след 1 месец, вместо в триседмичен срок. В това с.з. е приключено съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 31.10.2014г., при спазване на чл. 315, ал.2 ГПК. Решението е постановено на

посочената дата, според изискването по чл. 316 ГПК. Върху него е направено отбелязване за издаване на ИЛ, съгласно чл. 406, ал.3 ГПК.

Гр. дело № 33/2015г. е образувано и разпределено в деня на подаване на исковата молба с правна квалификация чл.149 СК – на 25.03.2015г., на доклад на съдия Чанко Петков. С разпореждане в з.з. от същата дата е наредено препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор. Ответникът е уведомен на 30.03.2015г., отговор не е постъпил и с определение в з.з. от 05.05.2015г. съдът е изготвил доклад по делото, допуснал и приел е доказателствата по делото и е насрочил о.с.з. за 19.05.2015г., според нормата на чл. 312, ал.1, т.1 ГПК. В проведеното съдебно заседание, страните са постигнали спогодба, одобрена от съда и производството по делото е прекратено. Засегнати са права на малолетно дете, но не е изискано становище или социален доклад на компетентната Д”СП”, според нормата на чл. 15, ал.6 ЗЗДт.

КОНСТАТАЦИИ:

Разглежданите дела по реда на бързото производство, са образувани, администрирани и приключвани съобразно нормите на чл. 311, чл. 312, чл. 315 и чл. 316 ГПК, с констатираните по-горе изключения. Следва да се отбележи, че първоначалното администриране и постановяване на разпореждане по чл. 131 ГПК по проверените дела е незабавно. Делата веднага след тяхното образуване и разпределяне са предавани на съдията-докладчик. Съдиите са постановявали разпореждане по чл. 312, ал.2 ГПК, а по изключение са насрочвали първото о.с.з. с определение. Констатирано бе, че по някои от делата с акта по чл. 312, ал.1 ГПК не е изготвян доклад или пък е изготвян проект на доклад, /по аналогия с определението по чл. 140 ГПК/. Не е спазван триседмичният срок, в който съдът насрочва о.с.з., според разпоредбата на чл. 312, ал.1, т.1 ГПК. Съдебните заседания са насрочвани в едномесечен срок.

По някои дела съдът допуска и приема доказателствата с акта за насрочване на делото, а по други – се произнася по допустимостта на представените с исковата молба доказателства.

Съдебното дирене е приключвало в едно съдебно заседание. Съдът е прилагал чл. 315, ал.2 ГПК – посочвал е деня, в който ще обяви решението си. Посочената дата е спазвана. Двуседмичният срок по чл. 316 ГПК за постановяване на съдебното решение също е спазван.

Въззивни жалби срещу постановените решения не са подавани. За издадените изпълнителни листове е направено отбелязване върху постановените решения, според чл. 406, ал.3 ГПК. Установи се, че по делата, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, компетентната Д”СП” по настоящия адрес на детето не е била уведомена за изготвяне на становище или социален доклад.

Дела по Закона за закрила на детето:

Проверени на случаен принцип бяха следните дела, образувани по реда на ЗЗДт:

- **гр.дело № 167 /2015г.** (решението е постановено в едномдневен срок), **гр. дело № 168/2015г.** – (решението е постановено в едномдневен срок), **гр.дело № 169/2015г.** (в едномдневен срок), **гр.дело № 13/2015г.** (решението е постановено в четириддневен срок), **гр.дело № 170/2015г.** (решението е постановено в едномдневен срок), - **гр.дело № 10/2015г.** – (решението е постановено в четириддневен срок), **гр. дело № 11/2015г.** – (решението е постановено в четириддневен срок), **гр.дело № 12/2015г.** (решението е постановено в четириддневен срок), **гр. дело № 13/2016г.** (решението е постановено в едномдневен срок)- всички на доклад на съдия Чанко Петков;

- **гр.дело № 80 /2014г.** (решението е постановено в петнадесет дневен срок), **гр. дело № 81/2014г.** – (решението е постановено в петнадесет дневен срок), **гр.дело № 82/2014г.** ((решението е постановено в петнадесет дневен срок)– трите на доклад на съдия Татяна Станчева- Иванова.

- **гр.дело № 25 /2014г.** (решението е постановено в същия ден), на доклад на съдия Мария Москова.

Проверени на случаен принцип бяха следните дела, образувани по реда на ЗЗДт:

Гр.дело № 167 /2015г. – на доклад на съдия Чанко Петков.

Делото е образувано на 22.12.2015г. по молба с правно основание чл. 30 от Закона за закрила на детето. Разпределено е на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С разпореждане в з.з. от 22.12.2015г. делото е насрочено за същия ден - 22.12.2015г. и след като е изяснено от фактическа и правна страна, е обявено за решаване. С решение от 22.12.2015г. съдът е прекратил настаняването на детето в семейство на негови роднини, поради отпадане на основанието за налагане на мярката за закрила.

Гр.дело № 168/2015г. – на доклад на съдия Чанко Петков.

Делото е образувано на 22.12.2015г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето. Разпределено е на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С разпореждане в з.з. от 22.12.2015г. делото е насрочено за същия ден - 22.12.2015г. и след като е изяснено от фактическа и правна страна, е обявено за решаване. С решение от 23.12.2015г. съдът е настанил детето в семейство на негови роднини, до настъпване на обстоятелства, обуславящи изменение или прекратяване на определената мярка за закрила.

Гр.дело № 13/2015г. – на доклад на съдия Чанко Петков.

Делото е образувано на 09.02.2015г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето. Разпределено е на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С разпореждане в з.з. от 09.02.2015г. делото е насрочено за същия ден – 09.02.2015г. и след като е изяснено от фактическа и правна страна, е обявено за решаване. С решение от 13.02.2015г. съдът е настанил детето в семейство на негови роднини, до настъпване на

обстоятелства, обуславящи изменение или прекратяване на определената мярка за закрила.

Гр.дело № 80 /2014г. – на доклад на съдия Татяна Станчева- Иванова.

Делото е образувано на 10.11.2014г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето. Разпределено е на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С определение в з.з. от 10.11.2014г. делото е насрочено за същия ден – 10.11.2014г. и е изготвен проект на доклад. В първото с.з. делото е обявено за решаване. С решение от 25.11.2014г. съдът е настанил детето в семейство на негови роднини – баба и дядо, до настъпване на обстоятелства, обуславящи изменение или прекратяване на определената мярка за закрила.

Гр. дело № 81/2014г. – на доклад на съдия Татяна Станчева- Иванова.

Делото е образувано на 10.11.2014г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето. Разпределено е на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С определение в з.з. от 10.11.2014г. делото е насрочено за същия ден – 10.11.2014г. и е изготвен проект на доклад. В първото с.з. делото е обявено за решаване. С решение от 26.11.2014г. съдът е настанил детето в семейство на негова роднина - леля, до настъпване на обстоятелства, обуславящи изменение или прекратяване на определената мярка за закрила.

Гр.дело № 82/2014г. – на доклад на съдия Татяна Станчева- Иванова.

Делото е образувано на 10.11.2014г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето. Разпределено е на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С определение в з.з. от 10.11.2014г. делото е насрочено за същия ден – 10.11.2014г. и е изготвен проект на доклад. В първото с.з. делото е обявено за решаване. С решение от 25.11.2014г. съдът е настанил детето в семейство на негови роднини, до настъпване на обстоятелства, обуславящи изменение или прекратяване на определената мярка за закрила.

Гр.дело № 25 /2014г. – на доклад на съдия Мария Москова.

Делото е образувано на 15.04.2014г. по молба с правно основание чл. 26 от Закона за закрила на детето. Разпределено е на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С разпореждане в з.з. от 15.04.2014г. делото е внесено за незабавно разглеждане в същия ден, когато решението е обявено в съдебна зала пред страните. С решение от 15.04.2014г. съдът е настанил детето в семейство на негови роднини, до настъпване на обстоятелства, обуславящи изменение или прекратяване на определената мярка за закрила.

КОНСТАТАЦИИ:

При проверка на делата, разглеждани по реда на ЗЗДт, се установи, че същите са образувани и разпределяни в деня на постъпване на исканията в съда и са администрирани веднага. Спазват се разпоредбите на чл.28 от ЗЗДт, съгласно които съдът разглежда искането за настаняване на дете в семейство

на роднини или близки, в приемно семейство или в специализирана институция и се произнася в едномесечен срок с решение, което се обявява на страните и се изпълнява незабавно. Всички съдебните актове са постановявани преди изтичане на едномесечния срок, като в някои случаи, дори в същия ден, когато делото е било образувано, разпределено, насрочено в с.з., проведено незабавно и на която дата е и постановен съдебния акт - гр.дело № 167 /2015г. и гр.дело № 25 /2014г. - отлична практика.

Дела по Закона за защита от домашното насилие

Проверени бяха следните дела, образувани по реда на ЗЗДН:

Гр.дело № 10/2014г. - на доклад на съдия Москова.

Делото е образувано на 05.02.2014г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие. Делото е разпределено на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С определение в з.з. от 05.02.2014г. съдът е издал заповед за незабавна защита на молителя, с която е наложил мерки за защита от домашно насилие, насрочил е о.с.з. за 05.03.2014г., конституирал е Д"СП" като заинтересована страна, предоставил е правна помощ на молителя. По подадена на 10.02.2014г. молба за оттегляне на молбата за защита, съдът с определение в з.з. от същата дата е прекратил производството. Определението не е обжалвано и е влязло в сила.

Гр. дело № 31/2016г. – на доклад на съдия Петков.

Делото е образувано на 05.04.2016г. по молба по реда на Закона за защита от домашното насилие. Делото е разпределено на същата дата и веднага докладвано на съдия-докладчика. С определение в з.з. от 06.04.2016г. съдът е издал заповед за незабавна защита на молителя, с която е наложил мерки за защита от домашно насилие, насрочил е о.с.з. за 04.05.2016г., конституирал е Д"СП" като заинтересована страна. По делото на 04.05.2016г. е депозиран социален доклад. Проведено е едно с.з., когато е даден ход по същество и съдът е обявил делото за решаване. С решение от 11.05.2016г. съдът е постановил мерки за защита от домашно насилие в полза на молителя, наредил е да се издаде заповед за защита. Решението не е обжалвано и е влязло в сила. Не е спазена нормата на чл. 15, ал.1 ЗЗДН – решението не е постановено в открито заседание.

КОНСТАТАЦИИ:

По проверените дела, разглеждани по реда на ЗЗДН, не бе констатирано забавяне на съдебното производство. Делата са образувани в деня на постъпване на молбата в съда и веднага са администрирани. Спазван е едномесечния срок за насрочване на открито съдебно заседание, съгласно чл. 18, ал.4 от ЗЗДН.

Когато молбата е съдържала данни за пряка и непосредствена последваща опасност за живота или здравето на пострадалото лице, съдът на основание чл.

18, ал.1 от ЗЗДН в закрито заседание без призоваване на страните, е издавал заповед за незабавна защита в срок до 24 часа от получаването на съответната молба. В тези случаи, на основание чл.18, ал.2 от ЗЗДН заповедта за незабавна защита е връчвана на страните и е изпращана служебно до районното полицейско управление.

Проверените дела са приключили с решение, като по едно от тях не е спазено изискването за обявяване на решението в открито заседание, съобразно чл. 15, ал.1 ЗЗДН. Решението не е обжалвано пред ОС-Бургас.

Проверката установи, че в случаите, когато са засегнати интереси на малолетни и непълнолетни деца съдът е уведомил компетентната Д"СП" по настоящия адрес на детето за представяне на становище или социален доклад, съобразно нормата на чл. 15, ал.6 ЗЗДт.

Делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове, са обозначени с жълт етикет, според изискването на 78, ал.5 ПАС.

⇒ **Спрени производства по граждански дела**

Спрените производства към посочената дата в РС-Малко Търново – едно дело на доклад на съдия Чанко Петков -

Гр.дело № 14/2013г. е образувано по облигационен иск между две юридически лица, постъпил в съда на 07.02.2013г. и разпределено на същата дата. С разпореждане от 07.02.2013г. препис от исковата молба е изпратен на ответника за отговор. На 22.02.2013г. е депозиран отговор на исковата молба, който по разпореждане на съда от 27.02.2013г. е изпратен за становище на ищеца. В едноседмичен срок по делото е депозирано становище по отговор на ответника. С определение от 24.06.2013г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1 т.5 ГПК, до произнасяне по подадена до РП-Малко Търново жалба срещу управителя на ответника. Изпращани са писма до РП-Малко Търново и са правени справки по телефона от деловодител относно висиящността на образуваната преписка, през приблизително 3 месеца. Едва с последното писмо – справка от 18.05.2016г., изпратена от РП-Малко Търново, е видно, че прокурорската преписка е образувана по жалба във връзка с превозни билети, извън предмета на гражданско-правния спор по настоящото производство. Няма данни по делото дали писмото на прокуратурата е докладвано на съда.

Проверено бе и -

Гр.дело № 33/2014г. - образувано и разпределено е на 12.05.2014г. по иск по КТ, в деня на постъпване на исковата молба в съда. Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановено на същата дата. Ответникът е уведомен и отговор е постъпил по делото на 24.06.2014г. С определение от 26.06.2014г. съдът се е произнесъл по представените с делото доказателства, дал е указания, оставил е без движение предявения насрещен иск, наредил е делото да се докладва за насрочване след изпълнение на указанията. С определение от 05.11.2014г.

съдът е изготвил проект на доклад по делото, дал е указания, насрочил е о.с.з. на 12.11.2014г., при спазване на триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т.1 ГПК. На 05.01.2014г. е депозирана молба за спиране на производството и с определение от 06.01.2014г. производството е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК. Впоследствие, с определение от 15.01.2016г. производството по делото е било възобновено след отпадане на пречките за движението му и е насрочено в с.з. на 17.02.2016г. По делото е постановен съдебен акт № 5 от 23.02.2016г., който е обжалван с въззивна жалба от 14.03.2016г. и на същата дата след администрирането ѝ, жалбата е оставена б.дв. с указания за заплащане на д.т. На 18.04.2016г. след изпълнение на указанията, въззивната жалба заедно с делото е изпратена ОС- Бургас

КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на проверените спрени производства сочи, че са администрирани своевременно, според изискванията на ПАС, с оглед проверката дали са отпаднали пречките за движението им. В бъдеще следва да се спазва разпоредбата на чл. 38, т. 10 ПАС, в изпълнение на която деловодителят да проверява ежемесечно делата без движение и спрените дела и да ги докладва на съдията докладчик, като за извършените ежемесечни проверки да се отразяват в делото, с подпис и дата на извършилия проверката деловодител. Би могло да се прецени доколко е удачно да се възобнови производството по първото от проверените дела, с оглед предоставената от РП-Малко Търново информация.

⇒ **Отводи на съда**

Обобщената информация за периода на проверката по съдии е следната:

Съдия Мария Московска - няма направени отводи и самоотводи по граждански дела през периода: 01.01.2014 г. - 03.11.2014 г., включително.

Съдия Татяна Станчева - няма направени отводи и самоотводи по граждански дела през периода 03.11.2014 г. - 23.12.2014 г., включително.

Съдия Чанко Петков - няма направени отводи по граждански дела през периода 23.12.2014 г. до 20.05.2016 г. През периода на проверката има един самоотвод.

Съдия Пламен Дойков няма отводи през периода на 2016 г.

На доклад на съдия Чанко Петков - отводи през 2015 г. - 1 бр.

Гр.д. № 79/2015г. е образувано на 13.07.2015г. по иск за непозволено увреждане по чл. 49 ЗЗД, вр. с чл. 441 ГПК, депозиран на същата дата. С определение от 13.07.2015г. съдията-докладчик Чанко Петков се е отвел на основание чл. 22, ал.1, т.6 ГПК, тъй като трето лице по делото е съпруга на съдия от ОС-Бургас. С разпореждане от 15.07.2015г. производството е прекратено и делото е изпратено на ОС-Бургас.

КОНСТАТАЦИИ:

Видно от изготвената справка и извършената на място проверка, за посочения период се установи само един отвод на съдия Петков, който не е поискан от страна по делото. Сочените мотиви са свързани с обстоятелството, че третото лице и ответник по обратния иск е съпруга на съдия в ОС-Бургас. Производството е прекратено и делото е изпратено на ОС-Бургас за определяне на друг съд, който да го разгледа.

Съдът се е отвел на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК - „други обстоятелства, които пораждаат основателни съмнения в безпристрастността на съдията”, но тази разпоредба, съгласно волята на законодателя и създадената от ВКС практика, не е приложима към хипотезата на самоотвод. Тя следва да се прилага само в случаите, когато на съдията е поискан отвод от страна по делото. В този смисъл е писмо на Председателя на ВКС - изх. № 236/11.06.2015г., изпратено до всички съдилища и до ИВСС.

⇒ **Отсрочени цели съдебни заседания**

Общо отсрочените цели съдебни заседания за периода на проверката по съдии, са както следва:

Съдия Мария Москова - 1 бр. за 2014г., отсрочено поради невръчена по надлежен ред искова молба – **гр.дело № 43/2014г.**

Съдия Татяна - Станчева - 0 бр. за 2014г.;

Съдия Чанко Петков - 0 бр. за 2014г.; 1 бр. за 2015г./отсрочено поради заболяване на процесуален представител; 0 бр. за периода на 2016г.

КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на констатираното сочи, че цели съдебни заседания не се отсрочват. По изключение две съдебни заседания по две проверени дела са отсрочени по посочените по-горе причини, като следващите насрочени о.с.з. са след един, до два месеца. Тази практика следва да продължи и в бъдеще.

⇒ **Граждански дела с отменен ход по същество /ОХС/**

Делата с отменен ход по същество за периода на проверката по съдии, са както следва:

Съдия Мария Москова – 0 бр.;

Съдия Татяна Станчева-Иванов – 0 бр.;

Съдия Чанко Петков - 0 бр.;

Съдия Пламен Дойков - 0 бр.

Съгласно изготвената справки и извършената на място проверка се установи, че няма дела с отменен ход по същество за инспектирания период.

⇒ **Частни производства, образувани през 2014г. и 2015г. :**

- ч. граждански дела, образувани по реда на чл. 390 ГПК;

Бе проверено **ч. гр. д № 53/2014г.** образувано по искане за обезпечаване на доказателства. С определение в з.з. от 10.09.2014г. на основание чл. 232 ГПК, съдът е прекратил производството по делото поради оттегляне на исковата молба.

КОНСТАТАЦИИ:

Дела образувани по молби за обезпечение на бъдещ иск не са образувани в РС-Малко Търново през периода на проверката.

- ч. граждански дела, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК – заповедни производства

Заповедните производства за периода на проверката, по съдии, са както следва:

Съдия Мария Москова -	32 бр. за 2014г.;
Съдия Татяна Станчева -	4 бр. за 2014 г.;
Съдия Чанко Петков –	0 бр. за 2014г.; 79 бр. за 2015г.; 20 бр. за периода на 2016г.
Съдия Пламен Дойков -	3 бр. за периода на 2106 г.
Съдия Георги Грънчев-	1 бр. за 2015 г.
Съдия Георги Иванов-	1 бр. за 2015 г.
Съдия Камелия Ненкова-	4 бр. за 2015 г.
Съдия Невена Ковачева-	1 бр. за 2015 г.
Съдия Стоян Мутафчиев-	1 бр. за 2015 г.

Проверени бяха на случаен принцип следните дела, по съдии:

На доклад на съдия Мария Москова

Ч.гр.д. № 59/2014г. е образувано на 21.07.2014г. по заявление на основание чл. 417 ГПК, подадено на същата дата. С разпореждане от 21.07.2014г. е постановено издаването на заповед за незабавно изпълнение, която е издадена на същия ден. ИЛ е издаден на 23.07.2014 г. и е получен на 28.07.2014 г. Съдът е направил надлежна бележка върху документа, въз основа на който е издаден изпълнителния лист. Такава липсва върху заповедта за изпълнение.

Ч.гр.д. № 75/2014г. е образувано на 02.10.2014г. по заявление на основание чл.410 ГПК. С разпореждане от същия ден е постановено издаването на заповед за изпълнение, която е издадена на 02.10.2014г. Изпълнителен лист е издаден на 21.10.2014г. Върху заповедта и върху представените документи липсва надлежно отбелязване съгласно разпоредбата на чл.406, ал.3 ГПК.

На доклад на съдия Татяна Станчева-Иванова

Ч.гр.д. № 83/2014г. е образувано на 17.11.2014г. по заявление на основание чл. 410 ГПК, депозирано в същия ден. С разпореждане на 17.11.2014г. е издадена заповед за изпълнение, върху която съдът надлежно е отбелязал издадения на 19.03.2015г. изпълнителен лист.

Ч.гр.д. № 84/2014г. е образувано на 18.11.2014г. по заявление на основание чл. 410 ГПК. На същият ден с разпореждане е постановено издаването на заповед за изпълнение, която е издадена на 18.11.2014г. Върху заповедта надлежно е отбелязано издаването на изпълнителен лист на 05.12.2014г., който е получен от кредитора на 15.01.2015г.

На доклад на съдия Стоян Мутафчиев

Ч.гр.д. № 59/2015г. е образувано на 21.05.2015г. по заявление на основание чл. 410 ГПК. С разпореждане от 26.05.2015г. е постановено издаването на заповед за изпълнение. Заповедта е издадена на 26.05.2015г. а изпълнителния лист на 20.07.2015г. Последният е получен от заявителя на 02.12.2015г. Върху заповедта е направено надлежно отбелязване съгласно разпоредбата на чл.406, ал.3 ГПК.

На доклад на съдия Чанко Петков

Ч.гр.д. № 81/2015г. е образувано на 30.07.2015г. по заявление на основание чл. 410 ГПК. С разпореждане е издадена заповед за изпълнение на 30.07.2015г., върху която е поставена надлежна бележка за издадения на 21.08.2015г. ИЛ, който не е получен до настоящия момент.

Ч.гр.д. 133/2015г. е образувано на 20.10.2015г. по заявление на основание чл. 417 ГПК. С разпореждане, на същия ден е издадена заповед за изпълнение, върху която е направено надлежно отбелязване за издадения изпълнителен лист. Същият е получен на 10.11.2015г. Липсва отбелязване върху документа, послужил като основание за издаването му съгласно разпоредбата на чл. 418, ал.2, изр. 2ро ГПК.

На доклад на съдия Георги Иванов

Ч.гр.д. № 88/2015г. е образувано на 18.08.2015г. С разпореждане, на същия ден е издадена заповед за изпълнение. Изпълнителен лист е издаден на 03.09.2015г. и същият не е получен. Върху заповедта е направено надлежно отбелязване за издаването на ИЛ.

На доклад на съдия Камелия Денкова

Ч.гр.д. № 83/2015г. е образувано на 06.08.2015г. по заявление на основание чл. 417 ГПК. С разпореждане, на 06.08.2015г. е издадена заповед за изпълнение и върху нея е направено надлежно отбелязване за издадения на 11.08.2015г. ИЛ. Същият е получен на 12.08.2015г. Липсва отбелязване върху документа, послужил като основание за издаването му съгласно разпоредбата на чл. 418, ал.2, изр. 2ро ГПК.

Ч.гр.д. № 84/2015г. е образувано на 06.08.2015г. по заявление на основание чл. 417 ГПК. С разпореждане от същия ден е издадена заповед за изпълнение на 06.08.2015г., върху която е направена надлежна бележка за издадения на 11.08.2015г. ИЛ. Последния е получен от заявителя на 12.08.2015г. Липсва отбелязване върху документа, послужил като основание за издаването му съгласно разпоредбата на чл. 418, ал.2, изр. 2ро ГПК.

На доклад на съдия Георги Грънчев

Ч.гр.д. № 90/2015г. е образувано на 20.08.2015г. по заявление на основание чл. 417 ГПК и на същия ден с разпореждане е издадена заповед за изпълнение, върху която е направено отбелязване за издадения изпълнителен лист. Същият е получен на 01.12.2015г. Липсва отбелязване върху документа, послужил като основание за издаването му съгласно разпоредбата на чл. 418, ал.2, изр. 2ро ГПК.

КОНСТАТАЦИИ:

Анализът на проверените частни граждански дела по чл. 410 от ГПК води до извод, че по всички производства е спазена местната подсъдност по чл. 411, ал.1 от ГПК, разпореждането за издаване на заповед за изпълнение е в деня на подаване на заявлението с изключение на ч.гр.д. № 59/2015г. Спазена е разпоредбата на чл. 415, ал. 2 ГПК като след влизане на заповедта в сила, съгласно разпоредбата на чл. 416 ГПК, съдът е издавал изпълнителен лист и е отбелязвал това върху заповедта. От проверените частни граждански дела по чл. 417 от ГПК се установи, че след подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповедта в деня на образуване на делото. За издадения изпълнителен лист, не е направено надлежно отбелязване върху документа, послужил като основание за издаването му, в разрез с разпоредбата на чл. 418, ал.2, изр. 2 ро ГПК - ч.гр.д. №133/2015г., ч.гр.д. № 83/2015г., ч.гр.д. № 84/2015г. и ч.гр.д. № 90/2015г. В тази връзка е препоръчително да се създаде необходимата организация за преодоляване на констатираните пропуски.

Б. ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

Информацията по съдии е следната:

1. брой дела (по съдии), по които съдебните актове са постановени в

установените срокове – за 2014г. и за 2015г. по отделно;

2014 г. - 167 бр.

- М.Москова - 151 бр.
- Т.Станчева - 16 бр.
- Чанко Петков - 0 бр.

2015 г. - 185 бр.

- Чанко Петков - 169
- Стоян Мутафчиев - 5 бр.
- Камелия Нинова - 4 бр.
- Невена Ковачева - 3 бр.
- Георги Иванов - 2 бр.
- Георги Грънчев - 2 бр.

Към 20.05.2016 г. - 54 бр.

- Чанко Петков - 45 бр.
- Пламен Дойков - 9 бр.

2. брой дела (по съдии), по които постановените съдебни актове са извън установените срокове:

а) в срок до 3 месеца – за 2014г. и за 2015г. отделно

- 2014 г. , 2015 г. и до 20.05.2016 г Няма дела, по които постановените съдебни актове са извън установените срокове:

б) в срок над 3 месеца. - за 2014г. и за 2015г. отделно

- През 2014 г. , 2015 г. и до 20.05.2016 г. Няма дела, по които постановените съдебни актове са извън установените срокове:

3. обща продължителност на производството:

а) дела, приключени в 3-месечен срок – брой дела за 2014г. и за 2015г. отделно;

- 2014 г.- 113 бр.
- 2015 г.- 161 бр.
- 2016 г.- 48 бр.

б) дела, приключени в срок над 3 месеца - брой дела за 2014г. и за 2015г. отделно;

- 2014 г. - 0 бр.
- 2015 г. - 6 бр.
- 2016 г. - 2 бр.

Постановени съдебни решения Спазване на законоустановения срок

Общо постановените съдебни решения, по съдии, са както следва:

Съдия М.Москова - 95 бр. за 2014г.;

Съдия Т.Станчева-Иванова - 11 бр. за 2014г.;

Съдия Ч.Петков - 0 бр. за 2014г.; 142 бр. за 2015г.; бр. за периода на 2016г.

Съдия Пл.Дойков - 6 бр. до 20.05.2016 г.

Съдия Георги Грънчев - 1 бр. за 2015 г.

Съдия Георги Иванов- 2 бр. за 2015 г.

Съдия Камелия Ненкова - 4 бр. за 2015 г.

Съдия Невена Ковачева - 3 бр. за 2015 г.

Съдия Стоян Мутафчиев - 5 бр. за 2015 г.

Няма постановените съдебни решения след **едномесечния срок по чл. 235, ал.5 ГПК** и след **двуседмичния срок по чл. 316 ГПК**, през 2014г. и 2015г., както и към момента на проверката

КОНСТАТАЦИИ:

От предоставените справки и извършената на място проверка относно приключване на съдебните актове за проверявания период се установи, че всички актовете са постановявани в законоустановения 30 дневен срок по чл. 235, ал.5 ГПК и чл. 316 ГПК. Тази отлична практика следва да продължи в бъдеще.

V. КАЧЕСТВОТО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

1. потвърдени общо за съда и по съдии за 2014г. и за 2015г. отделно

2014 г. - 0 бр.

- Мария Москова - 0 бр.
- Татяна Станчева- Иванова - 0 бр.
- Чанко Петков- 0 бр.

2015 г. - 1 бр.

- Чанко Петков - 1 бр.

2. прогласени за нищожни и обезсилени – общо за съда и по съдии за 2014г. и за 2015г. отделно;

- 2014 г- 0 бр.

Съдия Мария Москова - 0 бр.

Съдия Татяна Станчева-Иванова - 0 бр.

Съдия Чанко Петков - 0 бр.

- 2015 г. - 0 бр.

Съдия Чанко Петков - 0 бр.

3. отменени с постановяване на нови решения/определения – общо за съда и за всеки съдия за 2014г. и за 2015г. отделно;

- 2014 г. - 13 бр.

Съдия Мария Москова - 13 бр.

Съдия Татяна Станчева-Иванова - 0 бр.

Съдия Чанко Петков - 0 бр.

- 2015 г. - 0 бр.

Съдия Чанко Петков - 0 бр.

4. отменени с връщане на делата за ново разглеждане - общо за 2014г. и за 2015г. и по съдии;

- 2014 г.

Съдия Мария Москова - 0 бр.

Съдия Татяна Станчева-Иванова - 0 бр.

Съдия Чанко Петков - 0 бр.

- 2015г.

Съдия Чанко Петков - 0 бр.

5. отменени с прекратяване на производството по делото – общо за 2014г. и за 2015г. и по съдии;

- 2014 г. - 0 бр.

Съдия Мария Москова - 0 бр.

Съдия Татяна Станчева-Иванова - 0 бр.

Съдия Чанко Петков - 0 бр.

- 2015 г.

Съдия Чанко Петков 0- бр.

Общи данни за резултатите от обжалваните решения и определения за 2014 г.

РЕШЕНИЯ					ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
Съдия докладчик	Брой обжалвани решения / общ брой постановен и решения	Потвърдени	Изменени	Отменени	Брой обжалвани определения / общ брой постановен и определения	Потвърдени	Изменени	Отменени

Име МАРИЯ МОСКОВА	33	0	20	12	1			1
общо	33	0	20	12	1	0	0	1

за 2015 г.

РЕШЕНИЯ					ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
Съдия докладчик	Брой обжалвани решения / общ брой постановени и решения	Потвърдени	Изменени	Отменени	Брой обжалвани определения / общ брой постановени и определения	Потвърдени	Изменени	Отменени
Име Чанко Петков	5	1	0	3	3	0	0	2
общо	5	1	0	3	3	0	0	2

По едно от обжалваните гр.дела въззивната инстанция не се произнесла и делото не е върнато в Районен съд - М.Търново, а по едно ЧГрД, жалбата е оставена без разглеждане.

КОНСТАТАЦИИ:

Видно от предоставена справка, приложена към настоящия Акт, относно проверка на актовете по реда на инстанционния контрол се констатира, че съдебните актове, постановени по дела, образувани в РС-Малко Търново почти не са обжалвани. По изключение са подавани ваззивни жалби, в резултат на което повечето от актовете са потвърдени от ОС-Бургас. По-голям процент отменени и изменени актове се канстатира при съдия Москова, която е работила в РС-Малко Търново през част от проверявания период - 2014г.и 2015 г.

Въз основа на предоставената информация не може да се направи категоричен извод за подобряване качеството на съдебните актове или в обратен смисъл - за понижаване на качеството им, с оглед минималния брой въззивни жалби и частни жалби срещу постановените съдебни актове на съдиите в РС-Малко Търново.

VI. ОБОБЩАВАНЕ И АНАЛИЗ НА ВЛЕЗЛИ В СИЛА СЪДЕБНИ АКТОВЕ ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА – чл. 54, ал. 1, т. 3 и т. 4 ЗСВ.

За целта на **анализа на съдебната практика** на РС-Малко Търново по приложението на закона по влезли в сила съдебни актове по граждански дела, бяха проверени гр.д. № 78/2015г., гр.д. № 156/2015г., гр.д. № 73/2015г., гр.д. № 6/2014г. и гр.д. № 37/2014г.

Първоинстанционното решение по **гр.д. № 78/2015г.** е постановено от съдия Чанко Петков в двуседмичен срок по обективно съединени иски с правна квалификация чл. 59, ал. 1 и чл. 86 ЗЗД, които като неоснователни и недоказани са отхвърлени с присъждане на юрисконсултско възнаграждение. По жалба на ищеца е образувано в гр.д. № 164/2016г. по описа на ОС-Бургас, който с решение е потвърдил съдебния акт на РС-Малко Търново. Районният съд е съобразил нормите на чл. 131-133 и чл. 140 ГПК, правилно е разпределил доказателствената тежест по претенцията за допълнителни СМР във връзка с договор, сключен по реда на конкурс съгласно чл. 2, т. 2, чл. 10, ал. 1, т. 20, чл. 12, ал. 1 и чл. 15, ал. 3 от Наредбата за възлагане на дейности в горски територии и след анализ на събраните по делото писмени и гласни доказателства е направен законосъобразен извод за неоснователност и недоказаност на всеки от исковите като вярната фактическа обстановка е взета предвид и от окръжния съд при оставяне в сила решението на районния съд. Не са допуснати нарушения на материалния или процесуалния закон и е съобразена трайната съдебна практика, свързана с института на неоснователното обогатяване респективно акцесорността на искането на лихва за забава.

Производството по **гр.д. № 73/2015г.** е образувано по молба за развод по взаимно съгласие и е докладвано от съдия Чанко Петков. Делото е насрочено в открито съдебно заседание в едноседмичен срок, а решението е постановено в едноминутен срок. Спазени са разпоредбите на чл. 50, чл. 51 СК, чл. 330 ГПК и чл. 15, ал. 6 ЗЗД, не са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон при прекратяване на брака и одобряване на постигнатото споразумение.

Гр.д. № 156/2015г. е докладвано от съдия Чанко Петков като първоинстанционното решение е постановено в едноседмичен срок по обективно съединени иски с правна квалификация чл. 240 и чл. 86 ЗЗД и като необжалвано е влязло в сила. Спазени са изискванията на чл. 133, чл. 140 ГПК като съобразно процесуалното поведение на страните, не са допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон, а съдебният акт не противоречи на трайната съдебна практика по аналогични случаи.

Гр.д. № 6/2014г. е образувано по чл. 422 във вр. с чл. 415 ГПК и е докладвано от съдия Мария Московска. В това производство е уважен частично установителен иск за съществуване на парично вземане като решението на РС-Малко Търново е постановено в едноседмичен срок. Същото е обжалвано и частично отменено от ОС-Бургас. Решаващият съд е отчел трайната съдебна практика, а фактическата обстановка съответства на правните изводи като са спазени изискванията на разпоредбите на чл. 131-133 и чл. 140 ГПК.

Гр.д. № 37/2014г. е образувано с иск по чл. 50 СК и е докладвано от съдия Мария Москова. Делото е насрочено в открито съдебно заседание в едноседмичен срок, а решението е постановено в едnodневен срок като е прекратен брака между страните по взаимно съгласие и е одобрено постигнатото между тях споразумение на основание чл. 51, ал. 1 СК. Спазени са изискванията на СК и чл. 330 ГПК и с оглед характера на спора няма допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон.

КОНСТАТАЦИЯ:

От анализа, извършен по време на проверката е видно, че решаващият съд е отчел трайната съдебна практика, а фактическата обстановка съответства на правните изводи като са спазени изискванията на разпоредбите на чл. 131-133 и чл. 140 ГПК и с оглед характера на спора няма допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон. Не бе установена противоречива съдебна практика.

VII. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ. ПРЕПОРЪКИ

Въз основа на констатиранията при извършената комплексна планова проверка по граждански дела в РС-Малко Търново може да се направи следното обобщение:

От проверените граждански дела, описани в обстоятелствената част на настоящия акт е видно, че същите са образувани според нормативните изисквания на Правилника за администрацията на съдилищата и са приключили в срок, предсрочно или при спазване на разумния срок, по смисъла на чл. 13 ГПК.

Регистратурата и деловодството работят добре. Постъпващите по делата съдебни книжа своевременно се обработват, подготвят за доклад и се докладват на съдията. Делата са предавани физически на съдията – докладчик веднага след образуване и разпределението им. Призовките и съобщенията се изготвят и се изпращат на страните без забава. Протоколите от съдебните заседания са съставяни прегледно и ясно, а съдебните книжа, постъпващи или създадени по делата са номерирани, но по някои от проверените дела не са прикрепвани последователно от съдебните служители.

При проверката на деловодните книги и регистри бяха констатирани някои слабости, описани в обстоятелствената част на Акта, които не следва да се допускат. Съдебният регистър по чл. 235, ал.5 ГПК не се води съобразно изискванията на чл. 50 б ПАС от изрично упълномощено за целта длъжностно лице. Регистърът следва да осигурява публичност и право на достъп на лицата до съдебните решения, при спазване на разпоредбите на Закона за защита на личните данни. В него последователно следва да се подреждат (след влизане в сила на новата разпоредба на чл. 50 б ПАС) съдебните решения, с подпис на съдебен служител и дата на обявяване на решението.

Установи се, че има съответствие в посочените дати, на които са обявени съдебните актове в Книгите за открити заседания, в Регистъра на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК и в акта, съдържащ се в делото.

Препоръчително е председателят на съда да контролира воденето и извършването на периодичните проверки на всички деловодни книги и регистри от страна на административния секретар.

Установените в хода на проверката пропуски по дела, разпределени на съдии от РС-Малко Търново се отнасят основно до движението и приключването на делата.

Наред с изводите и препоръките, направени заедно с констатациите по отделните дела и съдебни състави, може да се направи следното обобщение:

Образуване на делата. Оставяне на и.м./м без движение.

Създадена е добра организация на работата по образуване на делата, постъпващи в Районен съд- Малко Търново.

Изискването по чл. 35, ал.4 ПАС за образуване и разпределение на делата в деня на постъпването или най-късно на следващия ден, след постъпване на книгата в съда, от председателя на съда или от определен от него съдия се спазва. Гражданските дела се разпределят от Председателя на съда, който след встъпване на втори съдия през м. април 2016г. извършва разпределението на делата. В предишния период в съда е работил един съдия, който е разглеждал всички видове граждански и наказателни дела. Независимо от това, в съда са отчетени чрез вътрешен регламент /Вътрешни правила за разпределение/ изключенията, отнасящи се основно до разпределение на дела с кратки процесуални срокове, които се разпределят по дежурство, подробно описани в обстоятелствената част на акта – напр. разрешения по СК, молби по ЗЗДН и пр.

Считано от 01.10.2015г. разпределението на делата в РС- Малко Търново се извършва чрез Централизираната система за разпределение на делата, разработена от ВСС.

Проверката констатира, че гражданските дела, включително и делата, образувани по реда на бързото производство, са администрирани своевременно при постъпването на исковите молби/молби в съда.

Част от исковите молби са оставяни без движение, като причините за това са констатирани нередовности по тях, свързани с уточняване на иска и заплащане на държавни такси.

Движение на делата. Спрени производства

Проверените дела са разглеждани и приключвали в разумни срокове, а в някои описани по-горе видове дела – съдебните актове са постановявани и предсрочно.

Всички проверени дела са образувани и разпределени в деня на подаване на исковата молба, а проверката по редовността и допустимостта на исковата молба е извършена своевременно. Физически делата са предавани на съдията-докладчик веднага след образуването и разпределението им.

Разпореденията по чл. 131 ГПК са постановявани след отстраняване на нередовностите по исковата молба или до 5 дни след образуване на делото, а по едно от делата – и в деня на образуването му.

Определението по чл. 140 ГПК, с което съдиите са се произнасяли по предварителните въпроси по допускане на доказателствата и доказателствените искания и насрочване в открито съдебно заседание, са постановявани в срок от един до десет дни след получаване на писмения отговор.

По проверените дела в акта за насрочване по чл. 140 ГПК се съдържа проект на доклад, който е обявен за окончателен в първото проведено о.с.з., което най-често е насрочвано в рамките на месец.

Постъпващите по делата книжа са администрирани без забава. Съдиите са се произнасяли в срок по процесуалните искания на страните. Постъпилите минимален брой въззивни жалби срещу постановените съдебни актове са надлежно администрирани, като в кратки срокове са отстранявани нередовностите и делата са изпращани в ОС-Бургас по компетентност.

Някои производствата са продължили сравнително по-дълго поради обективни причини - назначаване на съдебни експертизи, поставяне на допълнителни задачи на експертната, замяна на вещи лица.

Разглежданите по реда на бързото производство, са образувани, администрирани и приключвани съобразно нормите на чл. 311, чл. 312, чл. 315 и чл. 316 ГПК, с констатираните по-горе изключения. Констатирано бе, че по някои от делата с акта по чл. 312, ал.1 ГПК не е изготвян доклад или пък е изготвян проект на доклад, /по аналогия с определението по чл. 140 ГПК/. Не е спазван триседмичният срок, в който съдът насрочва о.с.з., според разпоредбата на чл. 312, ал.1, т.1 ГПК. Съдебните заседания са насрочвани в едномесечен срок. По някои дела съдът допуска и приема доказателствата с акта за насрочване на делото, а по други – се произнася по допустимостта на представените с исковата молба доказателства. Съдът е прилагал чл. 315, ал.2 ГПК – посочвал е деня, в който ще обяви решението си. Двуседмичният срок по чл. 316 ГПК за постановяване на съдебното решение е спазван. Въззивни жалби срещу постановените решения не са подавани. За издадените изпълнителни листове е направено отбелязване върху постановените решения, според чл. 406, ал.3 ГПК. Установи се, че при бързите производства, по делата, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, компетентната Д"СП" по настоящия адрес на детето не е била уведомена за изготвяне на становище или социален доклад.

По дела, разглеждани по реда на ЗЗДт и ЗЗДН, не бяха констатирани пропуски и нарушения на производството. По едно от делата бе установено, че

не е спазено изискването по чл. 15,ал.1 от ЗЗДН, съдът да се произнася с решение в открито съдебно заседание, поради което е препоръчително пропускът да не се допуска в бъдеще. Проверката по този вид дела установи, че в случаите, когато са засегнати интереси на малолетни и непълнолетни деца съдът е уведомил компетентната Д"СП" по настоящия адрес на детето за представяне на становище или социален доклад, съобразно нормата на чл. 15,ал.6 ЗЗДг.

Двете спрени производства са администрирани своевременно, според изискванията на ПАС, с оглед проверката дали са отпаднали пречките за движението им. И в бъдеще следва да се спазва разпоредбата на чл. 38, т. 10 ПАС, в изпълнение на която деловодителят да проверява ежемесечно делата без движение и спрените дела и да ги докладва на съдията докладчик, като за извършените ежемесечни проверки да се отразяват в делото, с подпис и дата на извършилия проверката деловодител.

За проверявания период се установи един отвод на съдия Петков, който не е поискан от страна по делото. Сочените мотиви са свързани с обстоятелството, че третото лице и ответник по обратния иск е съпруга на съдия в ОС-Бургас. Съдът се е отвел на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК - „други обстоятелства, които пораждаат основателни съмнения в безпристрастността на съдията”. Тази разпоредба не е приложима към хипотезата на самоотвод. Тя следва да се прилага само в случаите, когато на съдията е поискан отвод от страна по делото. В този смисъл е писмо на Председателя на ВКС - изх. № 236/11.06.2015г., изпратено до всички съдилища и до ИВСС.

По изключение две съдебни заседания по две проверени дела са отсрочени, като следващите насрочени о.с.з. са след един, до два месеца. Тази практика следва да продължи и в бъдеще.

Няма дела с отменен ход по същество за инспектирания период.

По частните граждански дела, голяма част от които са дела, образувани по реда на заповедното производство, се установи, че съдът се е произнасял своевременно, в законовия тридневен срок. Не бяха констатирани нарушения, грешки и пропуски в производствата по издаване на заповед за изпълнение и изпълнителни листове, с изключение на посоченото по-горе в констативната част на Акта. По някои от проверените частни дела, за издадения изпълнителен лист не е направено надлежно отбелязване върху документа, послужил като основание за издаването му, в разрез с разпоредбата на чл. 418, ал.2, изр. 2 ро ГПК. Препоръчително е да се създаде необходимата организация за преодоляване на констатираните пропуски.

В РС-Малко Търново няма ч.гр.дела, образувани по молби с правно основание чл. 390 и сл. от ГПК – обезпечение на бъдещ иск.

Приключване на делата

От предоставените справки и извършената на място проверка относно приключване на съдебните актове за проверявания период се установи, че всички актовете са постановявани в законоустановения 30 дневен срок по чл. 235, ал.5 ГПК или в 14-дневния срок по чл. 316 ГПК. Тази отлична практика следва да продължи в бъдеще.

Относно проверка на актовете по реда на инстанционния контрол се констатира, че съдебните актове, постановени по дела, образувани в РС-Малко Търново почти не са обжалвани. По изключение са подавани ваззивни жалби, в резултат на което повечето от актовете са потвърдени от ОС-Бургас. По тази причина, поради минималния брой въззивни и частни жалби, подадени до ОС-Бургоас, не може да се направи категоричен извод за подобряване качеството на съдебните актове или съществуващи проблеми в тази връзка.

От анализа, извършен по време на проверката на влезли в сила съдебни актове по сходни дела е видно, че решаващият съд е отчел трайната съдебна практика, а фактичката обстановка съответства на правните изводи като са спазени изискванията на разпоредбите на чл. 131-133 и чл. 140 ГПК и с оглед характера на спора няма допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон. Не бе установена противоречива съдебна практика.

В обстоятелствената част на настоящия акт са описани и допуснати нарушения и пропуски, за което и с оглед правомощията на ИВСС по чл. 58 ЗСВ, ще бъдат направени и конкретни препоръки, с цел подобряване организация на дейността по движение и приключване на гражданските дела, отстраняване на пропуските и нарушенията и повишаване на качеството на правораздавателната дейност в РС – Малко Търново.

ВЪЗ ОСНОВА НА НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ И НА ОСНОВАНИЕ чл.58, ал.2 ЗСВ, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДАВА СЛЕДНИТЕ

ПРЕПОРЪКИ :

1. Председателят на РС – Малко Търново да упражнява постоянен контрол върху дейността на служба „Деловодство” и да предприема необходимите мерки за подобряване работата на служителите в него, с цел отстраняване и недопускане на констатираните с настоящия акт пропуски, за спазване изискванията на ПАС при подреждане на делата, водене на деловодните книги и регистри;

2. Съдиите от РС - Малко Търново по всички дела, по които са засегнати права и законни интереси на малолетни и непълнолетни деца, да уведомяват компетентната Дирекция “Социално подпомагане” по

настоящия им адрес за изпращане на представител в съдебно заседание, който да изрази становище или при невъзможност, да се предостави социален доклад по делото, съгласно изискването по чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето. Да спазват разпоредите на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 на същия закон при изслушване на навършилите 10-годишна възраст деца по делата, по които се засягат техните права и законни интереси, като мотивират изрично причините за взетото решение;

3. Съдиите от РС - Малко Търново да спазват предвидените основания за отвод - чл. 22 от ГПК, с оглед вмененото им от законодателя задължение за безпристрастност, предвидено в чл.4 от ЗСВ;

4. Съдиите от РС - Малко Търново на общо събрание да анализират и обобщят практиката на съда по: насрочване на делата по общия исков ред и тези, разглеждани по реда на бързото производство (съдебен акт, момент на насрочване, проект на доклад, доклад, произнасяне по доказателствата и пр.); заповедно производство;

5. Съдиите от РС - Малко Търново да продължават да спазват законово-предвидените срокове за постановяване на съдебните актове по чл. 235, ал.5 и чл. 316 ГПК;

6. Председателят на РС - Малко Търново да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9 от ЗСВ и да свика Общо събрание на съда, на което да запознае всички съдии и съдебни служители с констатациите, да се анализират изводите и да се обсъди предприемането на мерки за изпълнение на препоръките по настоящия Акт.

Срок за изпълнение на препоръките:

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт определям двумесечен срок (от получаване на настоящия акт) за изпълнение на препоръките, като за препоръките по т.т.1, 2, 3 и т.5 срокът е постоянен.

Настоящият акт да се изпрати на председателя на РС- Малко Търново, който в едномесечен срок от получаването му да запознае с него съдиите и съдебните служители. Председателят на РС- Малко Търново да уведоми писмено главният инспектор на ИВСС за изпълнението на това свое задължение.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал.2, във вр. с ал.4 ЗСВ, председателят на РС – Малко Търново следва да уведоми писмено главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на препоръките.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор да се изпратят на електронен носител на председателя на Окръжен съд - Бургас и на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА НИНОВА