



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх.№ ПП-01-46

Дата 30.07.2013г.

ДО
Г-Н АНДРЕЙ ЧЕРВЕНЯКОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РП - БУРГАС

ОТГОВОР НА ВЪЗРАЖЕНИЕ

**ОТ АНА КАРАИВАНОВА, ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР НА
ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

ОТНОСНО: Възражение вх.№ КПП-01-46/13 от 11.07.2013 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧЕРВЕНЯКОВ,

В Инспектората към Висшия съдебен съвет, в срока по чл. 58, ал. 3 от ЗСВ постъпи Ваше възражение по Акт с резултати от извършена планова проверка на РП - Бургас, въз основа на Заповед № ПП-01-46/15.05.2013г. на Главния инспектор.

След запознаване с възраженията Ви, с настоящето Ви информирам за следното:

По т. I от възраженията – относно изводи в Акта за резултатите от извършената планова проверка в частта им, че действията Ви по приложението на чл. 9 от ЗСВ не били са съобразени със Заповед № 36/2012

г. на Главния прокурор и изводите и препоръките, за нарушения на принципа за случайното разпределение на преписките и делата, довело до изключването Ви от прокурорската дейност по същество. *Приемам същите за неоснователни.*

Констатациите на проверяващите са направени въз основа на проверени от тях досъдебни производства и прокурорски преписки, наблюдавани от Вас и посочени на стр. 8 – 12 от акта. При изготвяне на акта са взети предвид дадени от Вас обяснения, свързани с участието Ви по част от проверените досъдебни производства и преписки, съдържащи се във Ваше писмо от 11.06.2013 г. Проверяващият екип не е поставил под съмнение работата Ви, единствено е коментирало, че действията Ви по приложението на чл. 9 от ЗСВ не са съобразени с действащата нормативна уредба. Обясненията, които давате с настоящето възражение възпроизвеждат изцяло изложената от Вас позиция относно: ДП № 2982/2010 г., БДП № 1642/2012 г., БДП № 2064/2012 г., пр.пр. № 12738/2012 г., пр.пр. № 13544/2011 г.

Проверяващите са коментирали приложението на чл. 9 от ЗСВ и съобразяване на правилата за приложението му в РП – Бургас единствено спрямо Вашето участие в прокурорската дейност по същество. Възприемаме позицията Ви, че преди издаване на Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор не имало изискване за определено процентно участие на административните ръководители, но съгласно Ваша Заповед № РД-04-2922/14.11.2007 г. в системата Ви е бил въведен 0% натовареност, с което формално сте бил изключен от разпределението. След януари 2012 г., е следвало да приведете организацията по разпределение на преписките и делата в РП – Бургас в съответствие с т. 7 от Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор, като заложите Ваше участие с поне 50 % в съответните групи преписки, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, в която сте е включил. В този смисъл са и цитираните от Вас писма № 6504/13.01.2012 г. и № 345/20.01.2012 г. на заместник-главния прокурор.

Тъй като в рамките на проверката на ИВСС сте издал Заповед № РД-04-275/28.05.2012 г., Вие сте отстранили описаното нарушение, обстоятелство, което е отчетено от проверяващите на стр. 13 от Акта.

Дадената на стр. 114 от Акта препоръка до административния ръководител на ОП – Бургас за преценка за необходимост от предприемане на определени мерки спрямо Вас не може да бъде заличена. Въпрос на преценка на окръжния прокурор е дали следва да се предприемат определени действия, но очакванията на ИВСС са, че при преценка на обстоятелствата ще се вземат предвид и всички предприети от Вас своевременно действия за отстраняване на допуснатите пропуски, в следствие на които, формално не са били спазени изискванията на Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор.

По т. II от възраженията – относно изводи на стр. 11 от Акта, че при продължително отсъствие на прокурор делата му се преразпределят с нова дата – изводите са направени въз основа на констатациите на проверяващия екип по ПД №222/2011 г., ПД № 217/2011 г. И ПД № 224/2011 г., по описа на РП – Бургас. За тези дела е установено, че наблюдаващите прокурори са отсъствали продължително време и преписките не са преразпределени, съгласно Ваша Заповед № РД-04-475/02.11.2009 г. *Приемам същите за неоснователни.*

По т. 3 III от възраженията – относно дадено от проверяващия екип за създаване на организация за изпълнението на чл. 110, ал. 5 НПК *Приемам същите за основателни.*

Видно от информацията във възражението Ви, сте организирал съхранението на веществените доказателства – пари или други ценности в съответствие с разпоредбата на чл. 110, ал. 5 от НПК.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:



АНА КАРАИВАНОВА

НЖ