



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет.3-5, тел.факс 02 989 48 66

КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА

ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

ПЛОВДИВСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА

ПЛАНОВА ПРОВЕРКА

В РАЙОНЕН СЪД - ХАСКОВО

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Плановата проверка в РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО по гражданските дела е проведена в изпълнение на Заповед № ПП – 01-38/27.04.2012г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт и съобразно Плана за провеждане на комплексни планови проверки на ИВСС за 2012г.

Проверката бе извършена в периода 17.05.2012г. – 19.05.2012г. от инспектор ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА и експерт ДИАНА ИВАНОВА.

Обхватът на проверката включва дейността на Районен съд – Хасково по образуването, движението и приключването на гражданските дела за периодите 01.01.2010г. - 31.12.2010г., 01.01.2011г. - 31.12.2011г. и 01.01.2012г. – 30.04.2012г.

Метод на проверката - непосредствена проверка на гражданските дела и деловодните книги, анализ на документацията, индивидуални разговори.

На проверяващия екип бяха предоставени изготвените от Районен съд - Хасково справки, съобразно писмо изх. № И-01-47/24.04.2012г. на ИВСС, извлечения от електронната деловодна система, заповеди, годишните доклади на съда за 2010г. и 2011г., ненасрочените дела, делата, по които производството е спряно, делата с отменен ход по същество, насрочени дела, деловодни книги и регистри, както и др. произволно посочени граждански дела.

К О Н С Т А Т А Ц И И :

I. МАТЕРИАЛНА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Районен съд - Хасково е поместен в сградата на Съдебната палата в гр. Хасково, заедно с ОС-Хасково, РП – Хасково и ОП – Хасково.

В сградата са осигурени нормални материални условия за упражняване правомощията на съдиите, за дейността на съдебните служители, както и за ефективно обслужване на гражданите. Наред с това, обаче, следва да се отбележи, че броят на предоставените помещения е недостатъчен, съдиите работят по двама в кабинет.

РС-Хасково е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в 3-те съдебни зали, с които разполага. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации, имат достъп до интернет и работят в мрежа. Администрацията изпитва недостиг на скенерна техника, във връзка със създаването и поддържането за електронните папки.

През периодите на проверката – 2010г., 2011г. и м.януари 2012г. – м. април 2012г. в РС-Хасково функционира програмата за управление на съдебните дела САС, въведена със Заповед №367/29.12.2006г., считано от 01.01.2007г., в изпълнение решение по протокол №24/11.07.2007г. на ВСС по Лот 1 на програма ФАР 2002.

Разпределението на делата в РС- Хасково на принципа на случайния подбор, в изпълнение изискването по чл. 9 от ЗСВ, още от м. юни 2006г. и към

настоящия момент, се осъществява с програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”, разработен от ВСС.

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В РС-Хасково е утвърден щат от 49 души, от които 11 щ.бр. съдии (считано от март 2011г.), 3 щ. бр. ДСИ, 2 щ.бр. съдия по вписванията и 33 щ. бр. съдебни служители.

През периодите на проверката Административен ръководител – Председател на Районен съд- Хасково е Миглена Тенева Тянкова, назначена на длъжността за втори мандат, до 01.03.2012г., когато след проведен конкурс от ВСС, е възпила в изпълнение на длъжността Административен ръководител – Председател на Окръжен съд- Хасково.

Съгласно утвърдено от ВСС щатно разписание, предвидена е една щатна длъжност “Заместник на административния ръководител–Заместник-председател” на съда, но със Заповед № 384/07.10.2009г. на съдия Тянкова - Адм. ръководител на съда, за Председател на Гражданско отделение е определена Съдия Мария Ангелова Ангелова.

Заместник на административния ръководител - Заместник- председател на Районен съд - Хасково е Даниела Колева Николова – Председател на Наказателно отделение в РС- Хасково. От 05.11.2011г. съдия Николова е в законоустановен отпуск, поради бременност и раждане и считано от 14.11.2011г. до 01.03.2012г., при отсъствие на Миглена Тянкова- Адм. ръководител- Председател на Районен съд- Хасково, функциите на Административен ръководител се изпълняват от съдия Мария Ангелова.

На основание Заповед № АД-44/02.03.2012г. на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд- Хасково от 02.03.2012г. И.Ф. Административен ръководител – Председател на Районен съд- Хасково е съдия Мария Ангелова до 22.03.2012г., когато с Решение на ВСС по протокол №12/22.03.2012г. е назначена за изпълняващ функциите Административен ръководител – Председател на Районен съд - Хасково до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Считано от 26.03.2012г., при отсъствие на съдия Мария Ангелова - и. ф. Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково, функциите на Административен ръководител, с изключение на тези, свързани с финансовото управление на съда и изразходване на средства, се изпълняват от съдия Нели Иванова.

Щатът на Районен съд- Хасково за 2010г. по щатно разписание, утвърдено от ВСС, включва 10 щ. бр. за длъжността “Съдия” (в т.ч. Административен ръководител и Заместник на административния ръководител), разпределени в Гражданско отделение и Наказателно отделение. Към 01.01.2011г. са заети и десетте щатни бройки.

С решение на ВСС по Протокол №8 от заседание, проведено на 02.03.2011г. е увеличена щатната численост на РС- Хасково с една щатна бройка “съдия”, считано от датата на вземане на решението и на 22.03.2011г. на основание чл. 160, вр. чл. 243, ал. 1 от ЗСВ е назначен Пламен Стоянов Георгиев.

Щатът на Районен съд- Хасково по последно щатно разписание за 2011г. и 2012г. утвърдено от ВСС, включва 11 щатни бройки за длъжността “съдия” (в т.ч. Административен ръководител и Заместник на административния ръководител), разпределени в “Гражданско отделение” и “Наказателно отделение”, както следва:

ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

Съдия Мария Ангелова- III-ти граждански състав
Съдия Нели Иванова- IV-ти граждански състав
Съдия Валентина Иванова- VII-ми граждански състав
Съдия Васил Панайотов- VIII-ми граждански състав
Съдия Петър Вунов- X- ти граждански състав
Съдия Павлина Господинова- V-ти граждански състав от 27.07.2011г.

НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

Съдия Миглена Тянкова- I-ви наказателен състав до 01.03.2012г.
(разглежда и всички граждански дела по чл. 50 от СК и чл. 6, ал. 2 и ал. 3 СК).
Съдия Даниела Николова- II-ри наказателен състав
Съдия Павлина Господинова- V-ти наказателен състав до 27.07.2011г.
Съдия Мартин Кючуков- VI-ти наказателен състав
Съдия Гроздан Грозев- IX- ти наказателен състав
Съдия Пламен Георгиев- XI-ти наказателен състав.

От 17.01.2011г. и към настоящия момент Съдия Павлина Господинова е в продължителен отпуск за временна неработоспособност, а от 29.05.2011г. е в законоустановен отпуск, поради бременност и раждане, както и съдия Даниела Николова – считано от 05.11.2011г.

Считано от 01.03.2012г. има една свободна щатна длъжност, поради напускане на длъжността от Миглена Тянкова и встъпването ѝ в длъжност Председател на Окръжен съд- Хасково.

В рамките на съдебната ваканция (15 юли - 1 септември), през 2010г. и 2011г. съдиите от Гражданско отделение са ползвали пратен годишен отпуск, както следва:

- Съдия Мария Ангелова- от 27.07.2010г. до 13.08.2010г. и от 23.08.2010г. до 03.09.2010г.;
- Съдия Нели Иванова- от 30.07.2010г. до 13.08.2010г. и от 30.08.2010г. до 10.09.2010г.;
- Съдия Валентина Иванова- от 02.08.2010г. до 10.09.2010г.;
- Съдия Петър Вунов- от 10.08.2010г. до 03.09.2010г. и от 13.09.2010г. до 17.09.2010г.;
- Васил Панайотов- от 16.08.2010г. до 17.09.2010г.;
- Миглена Тянкова- от 02.08.2010г. до 06.08.2010г.; от 10.08.2010г. до 27.08.2010г.; от 07.09.2010г. до 17.09.2010г.
- Съдия Мария Ангелова- от 04.07.2011г. до 05.08.2011г.;
- Съдия Нели Иванова- от 25.07.2011г. до 29.07.2011г. и от 22.08.2011г. до 09.09.2011г.;
- Съдия Валентина Иванова- от 08.08.2011г. до 21.09.2011г.;

- Съдия Петър Вунов- от 01.08.2011г. до 09.09.2011г.;
- Васил Панайотов- от 29.08.2011г. до 16.09.2011г.;
- Миглена Тянкова- от 01.08.2011г. до 09.09.2011г.

Председателят на съда през 2010г. е утвърдила Указания за потребителите относно начина за достъп до публикуваните в Интернет страницата съдебни актове на РС-Хасково. Издадени са две заповеди – Заповед № 475/21.12.2009г. и Заповед № 476/21.12.2009г., с които е упълномощен системният администратор, а в негово отсъствие деловодител от Гражданско отделение, да извършва справки от автоматизираните фондове на НБД „Население”, както и редът за водене на регистър за осъществен достъп.

Със заповед № 477/01.11.2010г. са утвърдени Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с материали, съдържащи класифицирана информация.

3. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

Към 01.01.2012 г. по утвърдено щатно разписание на Районен съд-Хасково има 33 /тридесет и три/ съдебни служители. Съдебен администратор при РС-Хасково е Антония Тодорова Тодорова, назначена на длъжността на 03.04.2006г., след проведен конкурс.

Администрацията на РС- Хасково се състои от съдебен администратор, обща и специализирана администрация.

Общата администрация се състои от 4 служители – административен секретар, главен счетоводител, системен администратор и касиер-домакин.

Към 30.04.2012 година в специализираната администрация работят общо 25 служители и същата е организирана в служби и длъжности, както следва:

- „Регистратура”- 1 деловодител,
- „Наказателно деловодство”- 3 съдебни деловодители,
- „Гражданско деловодство” ”- 5 съдебни деловодители,
- „Архив”- 1 съдебен архивар,
- „Съдебни секретари”- 9 съдебни секретари,
- Бюро “Съдимост”- 1 съдебен деловодител,
- „Връчване на призовки и съдебни книжа”- 2 призовкари и 1 куриер,
- „Съдебно- изпълнителна служба”- 2 съдебни деловодители.

Техническите длъжности са общо 3 – две чистачки и 1 шофьор, съвместяващ и длъжността „куриер”.

Със Заповед №367/29.12.2006г., считано от 01.01.2007г. в Районен съд – Хасково е внедрена и функционира деловодната програма на САС “Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД – Варна.

Книгите по чл. 50, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 от ПАРОВАС се водят на електронен носител по деловодната програма САС “Съдебно деловодство” и се разпечатват по дни на хартиен носител, в края на всеки работен ден.

Книга за получени и върнати призовки и съдебни книжа, разносната книга и регистъра на заявления за достъп до обществена информация, както и наръчник на извадените от архив дела се водят само на хартиен носител.

Регистърът по чл. 235, ал. 5 от ГПК, предвиден в чл. 50, ал. 1, т. 10 от ПАРОВАС, се води на хартиен носител по реда, определен Заповед №71/17.07.2008г. и Заповед №110/24.03.2008г., както и на електронен носител - в деловодната програма САС "Съдебно деловодство", съдържащ следните данни: вид и номер на делото, номер и дата на акта и диспозитив.

Номерата на съдебните актове по всички граждански дела се получават автоматично от деловодната програма САС "Съдебно деловодство" на "Информационно обслужване" АД за граждански дела.

Проверката констатира, че делата, образувани през периода на проверката, са въведени във функциониращата САС „Съдебно деловодство“.

Проверени бяха:

- Азбучен указател за образуваните дела - съдържа необходимата информация, но липсват страници и печат на съда;
- Описна книга за образуваните гр. дела – книгите се водят за всяка година – 2010г. – 2 тома, 2011г. – 3 тома и 2012г. – 2 тома. Книгите са проверявани периодично от административното ръководство;
- Книга за открити заседания I инстанция гр.дела – Книгите се водят по години и по томове, съдържат необходимата четливо вписана информация, проверявани са периодично от административното ръководство на съда;
- Книга за закрити и разпоредителни заседания– проверени бяха 2-та тома за 2010г., 2-та тома за 2011г. и 1 том за 2012г. Водят се пълно и прецизно, проверявани са периодично от административното ръководство на съда;
- Регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 от ГПК за 2010г. – 4 тома и за 2011г. – 4 тома;

На случаен принцип бяха проверени няколко съдебни акта по датата, посочена в книгата за открити заседания и датата, посочена в решението - решение по гр. дело № 1736/2011г., решение по гр. дело № 2693/2011г., решение по гр. дело № 16/2012г., решение по гр. дело № 1227/2010г., решение по гр. дело № 4169/2011г., решение по гр. дело № 359/2011г.и др. Проверката установи съответствия между датата на акта, съдържащ се по делото, датата на акта, обявен в Книга за открити заседания I инстанция гр.дела и датата на акта в Регистъра на съдебните решения.

Констатирано бе при проверката на деловодните книги, че същите съдържат изискуемата информация. Номерирани са, прошнуровани и подпечатани, водят се четливо и точно, с някои пропуски. Препоръчително е всички деловодни книги и регистри да се водят прецизно и да се проверяват системно от съдебния администратор, като проверките се удостоверяват с подпис и дата.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

Разпределението на делата в РС- Хасково на принципа на случайния избор, съгласно чл. 9 от ЗСВ, се извършва от 2006 г. и към настоящия момент се осъществява чрез програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”, разработен от ВСС.

На основание чл. 9, ал. 1 и ал. 2 от Закона за съдебната власт, през 2012г. разпределението на гражданските дела по видове и докладчици се извършва на случаен избор и според поредността на постъпването на делата, по програмния продукт „Law Choice”, за гражданските дела - от Председателя на “Гражданско отделение”, който извършва и техническата дейност по определяне на съдията-докладчик. При отсъствие на Председателя на Гражданско отделение, разпределението се извършва от Зам. председателя на РС- Хасково и Председател на Наказателно отделение, а при отсъствие и на Зам. председателя, разпределението се извършва от Председателя на РС- Хасково.

Исключение правят исканията, заявленията и молбите, по които следва да се произнасят дежурните съдии. Книжката се докладват незабавно след постъпването им в служба “Регистратура” в Районен съд- Хасково на дежурния съдия за произнасяне и в случай, че са налице процесуалните изисквания за образуване на дело, се определя вида и правното му основание, разпорежда се “Да се образува” и се подписва, след което делото се предава на съдебните деловодители от "Гражданско деловодство", които извършват техническата дейност по определяне на съдията – докладчик. Деловодителят изпълнява технически генерирането на номер на делото и избора “по дежурство”, след което, вписва в положения печат № на делото и съдията - докладчик, разпечатва протокол от направеното разпределение, подписва го, прилага го към делото, поставя го в папка, съобразно изискванията на чл. 92 от ПАРОВАС и го докладва на дежурния съдия за произнасяне.

Председателят на Гражданско отделение или заместващия го се подписва на печата с № на дело, дата на образуване и съдия- докладчик.

Техническата дейност по определяне на съдията- докладчик по заявленията за образуване на дело по чл. 410 от ГПК и по чл. 417 от ГПК, се извършва от Маргарита Коченджиева- Административен секретар.

Всички съдебни състави от Гражданско отделение при РС- Хасково са въведени на 100 % натовареност при разпределението на гражданските дела, с изключение на граждански дела по чл. 50 от СК и чл. 6, ал. 2 и ал. 3 от СК, които до 29.02.2012г. изцяло са разглеждани от Председателя на съда Миглена Тянкова- I наказателен състав.

И.Ф. Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково Мария Ангелова, считано от 27.03.2012г. е на натовареност над 50 %, като по част от делата е изключена от разпределението, а по други дела - натовареността е определена на 70 %.

Дежурните съдии, по утвърден от председателя месечен график, са се произнасяли по постъпилите в периода на съответното дежурство искания, както следва:

- разрешения за теглене на суми от детски влог;
- заповеди за изземване на дете по чл. 71 от СК;
- разрешения по чл. 73 ал. 2 от СК и назначаване на особен представител;
- заявления по чл. 49 - 52 от ЗН и чл. 61 от ЗН;
- ч.гр. дела по чл. 52 от Закона за кредитните институции;
- обезпечения на бъдещи иски по чл. 390 от ГПК;
- молби по чл. 29, ал. 4 от ГПК.

През 2012г. делата се разпределят чрез програмния продукт на ВСС за случайния избор и според поредността на постъпването на делата в Районен съд-Хасково, с изключение на заповедните производства - по чл. 410 от ГПК и по чл. 417 от ГПК и молби за незабавна защита по ЗЗДН.

С оглед голямото постъпление на заявления по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК, съкратените срокове за разглеждане на производствата и голямата натовареност на съдиите от Гражданско отделение, със Заповед №404/21.09.2010г. на Председателя на съда, от 23.09.2010г. до 05.11.2010г. всички постъпили заявления по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК са се разпределяли на случаен принцип между всички съдии от Гражданско отделение и Наказателно отделение, с изключение на Председателя на съда.

През периода от 02.08.2010г. до 17.09.2010г. заявления по реда на чл. 410 от ГПК и по реда на чл. 417 от ГПК, молби за незабавна защита, искания по чл. 243, ал. 1 от НПК, по чл. 111, ал. 3 от НПК, се разпределят на принципа на случайния подбор само между съдиите, които са на работа. Същият начин на разпределение е приложен и за периода от 01.08.2011г. до 09.09.2011г. и през периода от 23.12.2011г. до 30.12.2011г., по отношение на заявления по чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК и молби за незабавна защита по ЗЗДН.

В хода на проверката не бяха установени случаи на манипулиране на системата за случаен избор, с цел нарушаване прилагането на принципа по чл. 9 от Закона за съдебната власт. Не бяха установени грешки и слабости при разпределение на делата на случаен принцип.

2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

През 2010г. в РС- Хасково са постъпили общо **3401 бр.** дела (в това число 1004 бр. гр. дела и 2397 бр. частни гр.дела), останали несвършени от минали години – 406 бр. дела или общо за разглеждане – **3807 бр.** дела. От тях свършени през 2010г. са **3393 бр.** дела (в това число 1003 бр. гр. дела и 2390 бр. частни гр.дела).

През 2011г. в РС- Хасково са постъпили общо **4493 бр.** дела, (в това число 1135 бр. гр. дела и 3358 бр. частни гр.дела), останали несвършени от минали години – **414 бр.** дела или общо за разглеждане –**4907 бр.** дела. От тях свършени

през 2011г. са **4428 бр.** дела (в това число 1053 бр. гр. дела и 3375 бр. частни гр.дела).

За периода 01.01.2012г. – 30.04.2012г. в РС- Хасково са постъпили общо **1213 бр.** дела, (в това число 333 бр. гр. дела и 880 бр. частни гр.дела), останали несвършени от минали години – **479 бр.** дела или общо за разглеждане – **1692 бр.** дела. От тях свършени са **1210 бр.** дела (в това число 379 бр. гр. дела и 831 бр. частни гр.дела) .

НАСРОЧЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Бяха изискани и проверени граждански дела, насрочени в открити съдебни заседания през м. май и месец юни 2012г., на съдия М. Ангелова, съдия В. Иванова, съдия Н. Иванова, съдия В. Панайотов и съдия П. Вунов:

съдия М. Ангелова

Проверени бяха четири гр. дела, насрочени в о.с.з. на 28.05.2012г.:

Гр. дело № 4279/2011г., гр. дело № 400/2012г., гр.дело № 546/2012г., гр.дело № 4192/2012г. Три от делата са насрочени в първо открито съдебно заседание, с точни и своевременно постановени определения по чл. 140 ГПК, съдържащи проекто-доклад, изготвен на основание чл. 140, ал.3 ГПК. Страните са уведомени и отрязъци от връчените съобщения са върнати и приложени по делата. По гр. дело № 4192/2011г. на 09.01.2012г. с писмо до Министерство на правосъдието е изпратена съдебна поръчка за Република Македония, за връчване книгата на ответницата по делото. Съдебното заседание на 26.03.2012г. е отложено, поради нередовна процедура по призоваване, за 28.05.2012г., с резервна дата 11.06.2012г.

съдия В. Иванова

Проверени бяха четири гр. дела, насрочени в о.с.з. на 28.05.2012г.:

Гр. дело № 54/2012 г., гр. дело № 404/2012г., гр.дело № 716/2012г., гр.дело № 215/2012г.

Делата са новообразувани и насрочени в първо открито съдебно заседание, своевременно, с определения по чл. 140 ГПК. Съдът е изготвил проекто-доклад по чл. 140, ал.3 ГПК. Страните са уведомени и отрязъци от връчените съобщения са върнати и приложени по делата. Гр.дело № 215/2012г. е образувано по реда на бързото производство- иск по чл. 344 КТ за отмяна на заповед за уволнение. Спазени са изискванията по чл. 311 ГПК за администриране на исковата молба в деня на постъпването ѝ. С определение в з.з. то 07.03.2012г. са изискани писмени обяснения от връчителя за несвоевременно връчване и връщане на съобщение, изпратено на 27.01.2012г. до община Минерални бани. Обясненията от връчителя са постъпили по делото на 21.03.2012г., а отговорът от ответника – на 04.05.2012г. С определение в з.з. на 04.05.2012г. е изготвен доклад по делото и същото е насрочено в о.с.з. на 28.05.2012г., при спазване разпоредбите на чл. 312, ал.1 ГПК.

съдия В. Панайотов.

Насрочени са 8 бр. дела в о.с.з. на 08.06.2012г. – гр.дело №№ 751/2004г., 3788/2011г., 3414/2011г., 331/2012г., 1319/2012г., 715/2012г., 1346/2012г. и 1344/2012г., от които на случаен принцип бяха проверени гр. дело №№ **331/2012г., 1319/2012г., 715/2012г. и 1344/2012г.**

съдия П. Вунов.

Насрочени са 12 бр. дела в о.с.з. на 07.06.2012г. - гр.дело № № 4379/2011г., 222/2012г., 724/2012г., 1239/2012г., 656/2012г., 398/2012г., 3890/2011г., 1275/2012г., 1288/2012г., 1317/2012г., 3667/2011г. и 1194/2011г.) от които на случаен принцип са проверени следните четири дела: **724/2012г., 656/2012г., 1275/2012г. и 1194/2011г.**

съдия Н. Иванова.

Насрочени са 6 бр. в о.с.з. на 12.06.2012г. – гр. дело №№ 491/2012г., 775/2012г., 773/2012г., 59/2012г., 1225/2012г. и 886/2012г., от които на случаен принцип са проверени следните четири дела - гр. дело №№ **491/2012г., 775/2012г., 773/2012г. и 1225/2012г.**

Проверката установи, че и делата на доклад на съдия Панайотов, съдия Вунов и съдия Н. Иванова са образувани при спазване изискванията на чл. 46 ПАРОВАС. Към кориците им се съдържат протоколи за случаен избор на докладчик, подписани от съдия Ангелова – И.Ф. Административен ръководител – Председател на съда, като при разпределението са изключени съдиите от Наказателно отделение при РС-Хасково. Делата са администрирани своевременно, на страните се изпратени съобщения, в повечето от случаите в деня на разпорежданията и отрязъци от редовно връчените съобщения са приложени към делата. Не бяха констатирани нарушения и пропуски при образуването и първоначалното им администриране.

**ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 310 ОТ ГПК
ДЕЛА ПО ЗАКОНА ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО
ДЕЛА ПО ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ**

Проверени на случаен принцип бяха следните дела, образувани по реда на бързото производство – искове по Кодекса на труда, както и дела с регламентирани кратки процесуални срокове - по ЗЗДН и по ЗЗДт:

Гр. дело № 1164/2011г. – съдия - докладчик Мария Ангелова - бързо производство – иск за издръжка по СК. Делото е образувано и разпределено на 05.04.2011г. С разпореждане от същата дата съдът е наредил препис от исковата молба с приложенията да се изпрати на ответника за отговор. По делото е постъпила уточняваща молба с приложения, която по разпореждане на съда от 12.04.2011г. също е изпратена на ответната страна, с възможност за отговор в едномесечен срок. Отговорът е постъпил на 28.04.2011г. и с определение от

03.06.2011г. съдът е насрочил делото за 20.06.2011г., указал е да се уведоми, на основание чл. 15, ал.6 ЗЗДг, Дирекция „Социално подпомагане”(ДСП) – Хасково, изготвил е и доклад по делото. Въпреки, че Дирекцията е редовно уведомена на 08.06.2011г., не е изпратила представител в о.с.з. на 20.06.2011г., за изразяване на становище и не е изготвен социален доклад по делото. На първото о.с.з. е даден ход по същество и решението е постановено на 01.07.2011г. Спазени са изискванията на чл. 311, чл. 312 и чл. 316 ГПК.

Гр. дело № 1726/2011г. – съдия - докладчик Мария Ангелова - бързо производство – иск за издръжка по СК. Делото е образувано и разпределено на 25.05.2011г. С разпореждане от същата дата, на основание чл. 131 ГПК, е наредено препис от исковата молба с доказателствата да се изпрати на ответната страна за отговор. По делото липсва отговор, но в разпечатката от деловодната програма е отбелязано, че на 18.07.2011г. същият е постъпил в съда. С разпореждане в з.з. на 01.07.2011г. първото о.с.з. е насрочено за 10.08.2011г. Спазено е изискването по чл. 312, ал.1, т.1 ГПК съдебното заседание да се насрочи в триседмичен срок. Съдебното дирене е приключило в първото по делото о.с.з. – 10.08.2011г. и съдът е посочил 28.08.2011г. за ден, в който ще обяви решението си и от който започва да тече срок за обжалване. Решението е постановено на обявената дата, при спазване на срока по чл. 316 ГПК. В протокола от проведеното о.с.з. ДСП - Хасково е посочена като заинтересована страна, която редовно призована, не е представлявана;

Гр. дело № 61/2012г. – съдия - докладчик Мария Ангелова - бързо производство – иск за издръжка по СК, постъпил в съда на 10.01.2012г. С разпореждане по чл. 131 ГПК от същата дата, в изпълнение нормата на чл. 311, ал.1 ГПК, е наредено препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор. След изтичане на 30 – дневния срок за отговор, с определение от 20.02.2012г. делото е насрочено в о.с.з. на 12.03.2012г., когато е приключило съдебното дирене и е даден ход по същество. Съдебният акт е постановен на 26.03.2012г., при спазване двуседмичния срок по чл. 316 ГПК.

Гр. дело № 438/2010 г. - съдия - докладчик Нели Иванова - бързо производство – иск за отмяна на уволнение по чл. 344 КТ, постъпил в съда на 25.02.2010г. На същата дата е разпоредено, на основание чл. 131 ГПК, да се изпрати препис от исковата молба с приложенията на ответника за отговор. На 01.04.2010г. по делото е постъпил отговор и с разпореждане от з.з. на 13.04.2010г. съдът е оставил исковата молба без движение, за уточняване на претенцията на ищеца. След изпълнение на указанията с молба от 20.04.2010г., съдът с определение в з.з. на 22.04.2010г. е насрочил открито с.з. за 13.05.2010г. и е изготвил доклад по делото. Проведени са две заседания по доказателствата, като на второто о.с.з. – на 20.05.2010г. е даден ход по същество. Съдебното решение е постановено на 02.06.2010г., обжалвано и потвърдено от въззивната инстанция. Спазени са разпоредбите на чл. 311 и чл. 316 ГПК;

Гр. дело № 436/2011 г. - съдия - докладчик Нели Иванова - бързо производство – иск по КТ за неизплатено трудово възнаграждение, постъпил в съда на 03.02.2011г. След 4 дни, с разпореждане в з.з. на 07.02.2011г., на основание чл. 131 ГПК, е наредено да се изпрати препис от исковата молба с приложенията на ответника за отговор. На 23.02.2011г. с разпореждане в з.з. съдът е указал да се залепи уведомление по реда на чл. 47 ГПК. С определение в з.з. на 20.04.2011г. е насрочено открито с.з. за 10.05.2011г., когато е даден ход по същество и с решение от 25.05.2011г. искът е уважен. Спазена е разпоредбата на чл. 316 ГПК;

Гр. дело № 3320/2011 г. - съдия - докладчик Нели Иванова - бързо производство – иск за издръжка по СК, постъпил в съда на 01.11.2011г. С разпореждане по чл. 131 ГПК от 02.11.2011г. е наредено препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор. След изтичане на 30 – дневния срок, с определение от 16.12.2011г. е изготвен доклад по делото и същото е насрочено в о.с.з. на 05.01.2012г., когато е приключило съдебното дирене и е даден ход по същество. Съдебният акт е постановен на 18.01.2012г., при спазване двуседмичния срок по чл. 316 ГПК.

Гр. дело. № 1083/2010 г., - съдия - докладчик Валентина Иванова - бързо производство – иск по КТ, постъпил в съда на 04.05.02.2010г. Делото е образувано на 05.05.2010г. и с разпореждане по чл. 131 ГПК в з.з. 5 дни по-късно – на 10.05.2010г., е наредено препис от исковата молба с приложенията да се изпрати на ответника за отговор. На 21.06.2010г. е представен отговор на ответната страна и с определение от з.з. на същата дата, първото по делото о.с.з. е насрочено за 12.07.2010г., като е изготвен и доклад по иска. Спазени са нормите на чл. 312 ГПК. В първото о.с.з. съдът е дал ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение на 13.09.2010г. Решението е обявено на посочената дата, при спазване двуседмичния срок по чл. 316 ГПК.

Гр. дело. № 1227/2010 г., - съдия - докладчик Валентина Иванова - бързо производство – иск за издръжка по СК, постъпил в съда на 19.05.2010г. Делото е образувано същия ден и с разпореждане в з.з. от 21.05.2010г. е наредено препис от исковата молба с приложенията да се изпрати на ответника за отговор, на основание чл. 131 ГПК. Отговорът е постъпил на 06.07.2010г. В първото о.с.з. съдебното дирене е приключило и съдът е обавил, че ще се произнесе с решение на 28.07.2010г., каквото и е сторил. Решението е обявено на 28.07.2010г., при спазване изискването по чл. 316 ГПК. Проверката констатира, че не е спазено изискването по чл. 15 ЗЗДт и съдът не е уведомил компетентната Дирекция «Социално подпомагане» по настоящия адрес на малолетното дете, от името на което законният му представител е завел иск за издръжка. По делото не се съдържа становище или социален доклад от ДСП, с оглед защита правата и законните интереси на детето.

Гр. дело. № 170/2012 г., - съдия - докладчик Валентина Иванова - бързо производство – иск за издръжка по СК, постъпил в съда на 20.01.2012г. Делото е

образувано на следващия ден и с разпореждане по чл. 131 ГПК в з.з. от 23.01.2012г. е наредено препис от исковата молба с приложенията да се изпрати на ответника за отговор. Такъв е постъпил по делото на 27.02.2012г. и с определение в з.з. на 05.03.2012г. първото о.с.з. е насрочено за 26.03.2012г., според изискването по чл. 312,ал.1,т.1 ГПК, като е изготвен доклад по иска. С определение от 26.03.2012г. производството е прекратено поради оттегляне на исковата молба.

Гр. дело № 398/2010 г. - съдия - докладчик Васил Панайотов - бързо производство – иск за отмяна на уволнение по чл. 344 КТ, образувано на 23.02.2010г. На същата дата е разпоредено да се изпрати препис от исковата молба с приложенията на ответника за отговор. На 23.03.2010г. е постъпил отговор от ответника и с определение в з.з. на същата дата, съдът е насрочил открито с.з. за 16.04.2010г., когато е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество. Съдебното решение е постановено на 29.04.2010г., обжалвано и потвърдено от въззивната инстанция. Спазени са разпоредбите на чл. 312 и чл. 316 ГПК.

Гр. дело № 359/2011 г. - съдия - докладчик Васил Панайотов - бързо производство – иск за издръжка по СК, образувано на 28.01.2011г. На същата дата, на основание чл. 131 ГПК, е разпоредено да се изпрати препис от исковата молба с приложенията на ответника за отговор. На 11.03.2011г. по делото е постъпил отговор и с определение в з.з. на 15.03.2011г., съдът е насрочил открито с.з. за 07.04.2011г., когато е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество. Съдебното решение е постановено на 12.04.2010г., преди изтичане на срока по чл. 316 ГПК.

Гр. дело № 2501/2011 г. - съдия - докладчик Васил Панайотов - бързо производство – иск за издръжка по СК, образувано на 08.08.2011г. На същата дата, на основание чл. 131 ГПК, е разпоредено да се изпрати препис от исковата молба с приложенията на ответника за отговор. С разпореждане от 08.09.2011г. съдът е наредил съобщението да се връчи чрез залепване на посочения адрес. На 07.10.2011г. е постъпило възражение от ответницата. След прилагане процедурата по чл. 47 ГПК, съдът с определение в з.з. на 08.11.2011г. е насрочил открито с.з. за 02.12.2011г., когато е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество. Съдебното решение е постановено на 16.12.2011г., преди изтичане на срока по чл. 316 ГПК.

Гр. дело. № 741/2011 г., - съдия - докладчик Петър Вунов - бързо производство – иск за издръжка по СК, образувано на 02.03.2011г. На същата дата, с разпореждане по чл. 131 ГПК е наредено препис от исковата молба с приложенията да се изпрати на ответника за отговор. На 29.03.2011г. исковата молба е оставена без движение, със съответните указания за ищеца. След изпълнение на указанията с молба от 12.04.2011г. и депозиране впоследствие на отговор от ответника (на 22.06.2011г.), с определение в з.з. на 24.06.2011г. съдът е насрочил първото о.с.з. за 18.07.2011г., отложено по доказателствата за

19.09.2011г., когато е приключило съдебното дирене. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 03.10.2011г., което е и сторил, при спазване двуседмичния срок по чл. 316 ГПК.

Гр. дело. № 2773/2011 г., - съдия - докладчик Петър Вунов - бързо производство – иск за издръжка по СК, образувано на 19.09.2011г. На същата дата, с разпореждане по чл. 131 ГПК е наредено препис от исковата молба с приложенията да се изпрати на ответника за отговор. С разпореждане от з.з. на 05.10.2011г. съдът е наредил да се залепи уведомлението по реда на чл. 47 ГПК на адреса на ответника. Впоследствие, на 10.11.2011г. е представен отговор по иска. С определение в з.з. на 11.11.2011г. е изготвен доклад по делото и същото е насрочено о.с.з. за 05.12.2011г., когато е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 19.12.2011г. Решението е обявено на посочената дата, при спазване двуседмичния срок по чл. 316 ГПК. С определението за насрочване на първото по делото о.с.з., съдът е наредил да се уведоми ДСП за представяне на социален доклад или становище. На 30.11.2011г. е представен социален доклад от Дирекция «Социално подпомагане»-Хасково, съобразно изискванията по чл. 15 ЗЗДт.

Гр. дело. № 4169/2011 г., - съдия - докладчик Петър Вунов - бързо производство – иск за издръжка по СК, образувано на 07.12.2011г. На същата дата, с разпореждане по чл. 131 ГПК е наредено препис от исковата молба с приложенията да се изпрати на ответника за отговор. След изтичане срока за отговор, с определение от з.з. на 24.01.2012г. съдът е изготвил доклад по делото и го е насрочил в о.с.з. за 09.02.2012г. В това о.с.з. е приключило съдебното дирене и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 23.02.2012г. Решението е обявено на посочената дата, при спазване двуседмичния срок по чл. 316 ГПК.

По проверените дела, образувани по реда на бързото производство, съдът не винаги когато са засегнати права и интереси на децата, е уведомявал компетентната Дирекция «Социално подпомагане» по настоящия адрес на детето, в изпълнение изискването по чл. 15 ЗЗДт.

Бяха проверени и дела с регламентирани кратки процесуални срокове, образувани по молби по реда на ЗЗДт и ЗЗДН:

- по Закона за закрила на детето

- гр.дело № 164/2010г., гр. дело № 971/2011г., гр. дело № 46/2012г., на доклад на съдия М. Ангелова;

- гр. дело № 984/2011г., гр. дело № 1910/2011г., гр. дело № 98/2012г., на доклад на съдия Н. Иванова;

- гр. дело № 1010/2010г., гр. дело № 1791/2011г., гр. дело № 1792/2011г., на доклад на съдия В. Иванова;

- гр. дело № 1736/2011г., гр. дело № 2693/2011г., гр. дело № 293/2012г., на доклад на съдия В. Панайотов;

- гр. дело № 62/2011г., гр. дело № 1981/2011г., гр. дело № 141/2012г., на доклад на съдия П. Вунов.

- по Закона за защита от домашното насилие

- гр.дело № 2088/2010г., гр. дело № 3759/2011г., гр. дело № 4269/2011г., на доклад на съдия М. Ангелова;
- гр. дело № 2074/2010г., гр. дело № 2568/2011г., гр. дело № 2740/2011г., на доклад на съдия Н. Иванова;
- гр. дело № 1801/2010г., гр. дело № 2775/2010г., гр. дело № 3189/2011г., на доклад на съдия В. Иванова;
- гр. дело № 1435/2010г., гр. дело № 2390/2011г., гр. дело № 3177/2011г., на доклад на съдия В. Панайотов;
- гр. дело № 2688/2010г., гр. дело № 2339/2011г., гр. дело № 2732/2011г., на доклад на съдия П. Вунов.

При проверката бе констатирано следното:

По делата, разглеждани по реда на ЗЗДт се спазват разпоредбите на чл.28 от ЗЗДт, съгласно които съдът разглежда искането за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство или в специализирана институция и се произнася в едномесечен срок с решение, което се обявява на страните и се изпълнява незабавно. Делата са образувани в повечето случаи същия ден, в който молбите са постъпили в съда. Решенията са постановявани своевременно, а по част от делата – до няколко дни след заседанието, в което са обявени за решаване. Прави впечатление, че по всички от проверените дела, съдът е посочвал деня, в който ще обяви решението си и почти по всички дела, решенията са обявявани предсрочно, преди обявената дата. Изключение прави гр. дело № 98/2012г., по което е даден ход по същество в първото по делото о.с.з. на 07.02.2012г. и съдът е посочил деня, в който ще обяви решението си - 07.03.2012г. Решение № 184 е постановено на 09.03.2012г. – с два дни просрочие.

По делата, разглеждани по реда на ЗЗДН, се спазва едномесечния срок за насрочване на открито съдебно заседание, съгласно чл. 18, ал.4 от ЗЗДН. Когато молбата съдържа данни за пряка и непосредствена последваща опасност за живота или здравето на пострадалото лице, съдът на основание чл. 18, ал.1 от ЗЗДН в закрито заседание без призоваване на страните, е издавал заповед за незабавна защита в срок до 24 часа от получаването на съответната молба. В тези случаи, на основание чл.18, ал.2 от ЗЗДН заповедта за незабавна защита е връчвана на страните и е изпращана служебно до районното полицейско управление (гр. дело № 1801/2010г., гр. дело № 2732/2011г., гр.дело № 2390/2011г., гр. дело № 4269/2011г.).

Съгласно изискването по чл. 15,ал.1 от ЗЗДН, по този вид дела съдът се произнася с решение в открито съдебно заседание. Цитираната разпоредба е спазвана и прилагана от съдия Валентина Иванова, съдия Васил Панайотов и съдия Петър Вунов. Същевременно, съдия Мария Ангелова и съдия Нели Иванова след като са обявявали устните състезания за приключили, са посочвали деня, на която ще се произнесат с решение. Решенията не са обявявани в открито съдебно заседание, а в закрито заседание, 20 дни до 1 месец след откритото съдебно заседание, в което е даден ход по същество. В тази връзка, проверяващият екип счита за нужно да препоръча да се уеднакви практиката в РС-Хасково и да се

спазват законовите изисквания по тези дела, за произнасяне в открито съдебно заседание.

Председателят на РС-Хасково - съдия Миглена Тянкова - I-ви наказателен състав до 01.03.2012г., е разглеждала всички граждански дела с правно основание чл. 50 от СК и чл. 6, ал. 2 и ал. 3 СК. Проверени бяха на случаен принцип следните дела: = по чл. 6, ал.2 и ал. 3 СК – разрешение за сключване на граждански брак - гр. дело № 1133/2010г., гр. дело № 1588/2010г., гр. дело № 3662/2011г.;

= по чл. 50 СК- развод по взаимно съгласие – гр. дело № 4380/2011г., гр. дело № 4491/2011г., гр. дело № 1084/2011г.

Проверените дела са образувани в деня на постъпване книгата в РС-Хасково, без изключение. Молбите с правно основание чл. 6 СК са администрирани веднага. С определение в з.з. от деня, в които са образувани делата, съдът е насрочвал открито съдебно заседание. Делата са приключили с определение в деня, в които са проведени и откритите съдебни заседания. По делата, образувани по реда на чл. 50 СК- развод по взаимно съгласие, са насрочвани в открито съдебно заседание в рамките на месец след образуването им. Делата са приключвали в едно открито съдебно заседание, а съдебните решения са постановени в едноседмичен и двуседмичен срок. По гр. дело № 1084/2011г. не е била уведомена компетентната ДСП по настоящия адрес на малолетното дете, за представяне на становище или социален доклад, съгласно изискванията по чл. 15, ал.6 от Закона за закрила на детето.

Според нормата на чл. 15, ал.1 ЗЗДг, във всяко съдебно производство, по което се засягат права или интереси на детето, то задължително се изслушва, ако е навършило 10-годишна възраст, освен ако това би навредило неговите интереси. Би следвало в тези случаи, навършилото 10- годишна възраст дете да бъде изслушано в о.с.з., в присъствието на социален работник от компетентната ДСП или по делото да се съдържа акт, обосноваващ защо това би било в увреда интересите на детето.

НЕНАСРОЧЕНИ ДЕЛА

Ненасрочените дела в Районен съд – Хасково към 30.04.2012г. са били общо 156 броя - 17 дела на доклад на съдия М. Ангелова, 31 дела на доклад на съдия Н. Иванова, 43 дела на доклад на съдия В. Иванова, 28 дела на доклад на съдия В. Панайотов и 37 дела на доклад на съдия П. Вунов.

Проверката на част от ненасрочените граждански дела към 18 .05.2012г., установи следното:

- гр. дело № 2673/2011г., облигационен иск, образувано на 02.09.2011г., на доклад на съдия Ангелова. В исковата молба е посочено, че ДФ „Земеделие” е депозирал заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК пред РС-Хасково. С разпореждане в з.з. на 03.09.2012г. съдът е указал делото да се докладва, след като ОС-Хасково се произнесе по жалбата по ч.гр.дело № 1003/11г. на РС-Хасково и същото се върне в РС-Хасково. В кориците на делото се съдържа разпечатка за движението на ч.гр.дело № 1003/2011г., от която е видно, че то е

изпратено 08.09.2011г. в ОС-Хасково. В продължение на 8 месеца няма данни за движението на частното производство или доклад, в изпълнение на чл. 106 ПАРОВАС. В хода на проверката се установи, че по подадената касационна жалба, в.ч.гр.дело № 662/2011г. по описа на ОС-Хасково, заедно с ч.гр.дело № 1003/2011г. по описа на РС-Хасково, на 10.02.2012г. са изпратени във ВКС;

- **гр.дело № 3212/2011г.**, облигационен иск, образувано на 21.10.2011г., на доклад на съдия Ангелова. С определение в з.з. на 14.05.2012г. съдът е изготвил проекто-доклад по делото и го е насрочил в о.с.з. за 11.06.2012г.;

- **гр. дело № 3668/2011г.**, иск за развод по чл. 49 СК, образувано на 22.11.2011г., на доклад на съдия Ангелова. Видно от върнатия по делото отрязък от съобщение, ответникът е в чужбина и по информация от негов родственик, е упълномощил адвокат да го представлява. На 11.05.2012г. по делото е депозирана молба от адвокат, с приложено нотариално заверено пълномощно и с разпореждане в з.з. на 14.05.2012г. препис от исковата молба с приложенията са изпратени на пълномощника за отговор. Съобщението е изпратено на 17.05.2012г.;

- **гр. дело № 4443/2011г.**, облигационен иск, образувано на 23.12.2011г., на доклад на съдия Ангелова. С определение в з.з. от 18.05.2012г. производството по делото е прекратено и изпратено съобщение на ищеца;

- **гр. дело № 4477/2011г.**, облигационен иск, образувано на 29.12.2011г., на доклад на съдия Ангелова. На 02.05.2012г. по делото е представена молба с приложено удостоверение за постоянен и настоящ адрес на ответника. С разпореждане по чл. 131 ГПК, препис от исковата молба с приложенията на 14.05.2012г. е изпратена на ответника за отговор;

- **гр. дело № 3666/2011г.**, облигационен иск, образувано на 22.11.2011г., на доклад на съдия Вунов. С разпореждане в з.з. от 22.11.2011г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване нередовностите по нея. На 09.02.2012г. е изпратено писмо до РС-Кърджали за писмени обяснения от връчителя на съдебните книжа за причините, поради които не е връчил и върнал своевременно разписката в съда. На 15.02.2012г. по разпореждане на съда отново е изпратено писмо до Председателя на ОС-Кърджали за писмени обяснения от връчителя. На 02.03.2012г., в отговор на указанията на съда, ищецът е подал молба за освобождаване от държавна такса. Същата е оставена без уважение с разпореждане в з.з. на 06.03.2012г. С ново разпореждане в з.з. на 30.03.2012г. е определен нов едномесечен срок за отстраняване на сочените нередовности. Съобщението е изпратено на 02.04.2012г. и лицето е уведомено на 10.04.2012г. Към момента на проверката нередовностите не са отстранени в изтеклия едномесечен срок. С определение в з.з. на 17.05.2012г. производството по делото е прекратено;

- **гр. дело № 173/2012г.**, облигационен иск, образувано на 21.01.2012г., на доклад на съдия Вунов. С разпореждане в з.з. от 23.01.2012г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване нередовностите по нея. На 12.03.2012г. е постъпила молба от ищеца с приложен документ за платена държавна такса. С разпореждане в з.з. на 13.03.2012г. исковата молба отново е оставена без движение, с указание за доплащане на държавната такса. След отстраняване на нередовностите, с разпореждане по чл. 131 ГПК в з.з. на

02.05.2012г. препис от исковата молба с приложенията са изпратени на ответника за отговор;

- **гр. дело № 222/2012г.**, облигационен иск, образувано на 27.01.2012г., на доклад на съдия Вунов. С разпореждане в з.з. от 30.01.2012г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване нередовностите по нея. След изпълнение, с разпореждане по чл. 131 ГПК в з.з. на 28.02.2012г. препис от исковата молба с приложенията са изпратени на ответника за отговор. След изтичане на срока за отговор, с определение по чл. 140 ГПК е изготвен проекто-доклад по делото и същото е насрочено в о.с.з. за 07.06.2012г.;

- **гр. дело № 289/2012г.**, облигационен иск, образувано на 07.02.2012г., на доклад на съдия Вунов. С разпореждане в з.з. от 13.02.2012г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване нередовностите по нея. На 29.02.2012г. ищецът е депозирал молба за изменение и допълнение на исковата молба, след което с ново разпореждане в з.з. на 05.03.2012г. съдът отново е оставил без движение исковата молба. Впоследствие, с определение от з.з. на 25.04.2012г. производството по делото е прекратено;

- **гр. дело № 4441/2011г.**, иск по чл. 127,ал.2 СК, образувано на 27.12.2011г. След като с разпореждане в з.з. на 23.03.2012г. съдът е назначил за особен представител определения от АК-Хасково адвокат, на 08.05.2012г. по делото е депозиран отговор от името на ответника. Към момента на проверката липсват данни по делото, че отговорът е докладван на съдия Нели Иванова;

- **гр. дело №244/2012г.**, облигационен иск, образувано на 31.01.2012г., на доклад на съдия Нели Иванова. С разпореждане в з.з. от 02.02.2012г. по чл. 131 ГПК, препис от исковата молба с приложенията е изпратена на ответника за отговор. На 15.03.2012г. по молба на ищеца е издадено съдебно удостоверение, по силата на което процесуалният представител на ищеца да се снабди със справка от ГД „ГРАО”, НБД „Население”, за постоянния и настоящ адрес на ответника. Срокът за отстраняване на нередовностите е удължен на 1 месец, с разпореждане в з.з. на 04.05.2012г.;

- **гр. дело №294/2012г.**, вещен иск, образувано на 09.02.2012г., на доклад на съдия Нели Иванова. С разпореждане в з.з. от 13.02.2012г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване нередовностите по нея. На 13.02.2012г. ищецът е депозирал молба за изпълнение указанията на съда и с разпореждане в з.з. на 23.02.2012г. съдът е дал нов едноседмичен срок за уточнения по исковата молба. След изпълнение на указанията, с разпореждане в з.з. от 02.02.2012г. по чл. 131 ГПК, препис от исковата молба с приложенията е изпратена на ответника за отговор. С определение по чл. 140 съдът е изготвил проекто-доклад по делото и го е насрочил в о.с.з. за 05.06.2012г.;

- **гр. дело №397/2012г.**, иск за изменение на издръжка на непълнолетно дете, образувано на 17.02.2012г., на доклад на съдия Нели Иванова. Делото не е обозначено с жълт стикер, на основание чл. 92, ал.6 ПАРОВАС, въпреки, че делата, образувани по искове за издръжка и нейното увеличаване, се разглеждат по реда на Част трета, Глава двадесет и пета „Бързо производство”, ГПК. С разпореждане в з.з. на 21.02.2012г. е наредено да се прецизира петитума на исковата молба в едноседмичен срок. На 12.03.2012г. по делото е постъпила молба в изпълнение указанията на съда и с разпореждане в з.з. на 13.03.2012г. препис от

исковата молба с приложенията са изпратени на ответника за отговор в едномесечен срок. Издадено е съдебно удостоверение относно постоянния и настоящ адрес на ответника. На 12.04.2012г. е постъпила молба с приложено удостоверение за настоящ адрес на ответника. С разпореждане в з.з. на 17.04.2012г. съдът е наредил съдебните книжа да се изпратят на посочения в справката адрес и да се залепи уведомлението по реда на чл. 47 ГПК. С резолюция от 24.04.2012г. е указано делото да се докладва след изтичане срока за отговор. Не е спазена нормата на чл. 311, ал.1 ГПК при първоначално администриране на исковата молба;

- **гр. дело № 1/2012г.**, иск за развод, образувано на 03.01.2012г., на доклад на съдия Панайотов. С разпореждане в з.з. от 04.01.2012г. исковата молба с приложенията е изпратена на ответника за отговор, на основание чл. 131 ГПК. На 06.02.2012г. е представено удостоверение от ОД на МВР-гр. Хасково, от което е видно, че ответникът няма регистриран постоянен и настоящ адрес в Република България. С разпореждане в з.з. на 07.02.2012г. съдът е указал в седмодневен срок да се внесе държавна такса в размер на 20 лв. за призоваване на ответника чрез Държавен вестник. След изпълнение указанията на съда, с определение в з.з. на 02.05.2012г. е указано да се уведоми АК-Хасково за определяне на особен представител на ответника по делото. Писмото е изпратено до АК-Хасково на 10.05.2012г. и към 18.05.2012г. няма отговор;

- **гр. дело № 123/2012г.**, облигационен иск, образувано на 17.01.2012г., на доклад на съдия Панайотов. С разпореждане в з.з. от 19.01.2012г. исковата молба е оставена без движение за отстраняване на нередовностите. След изпълнение указанията на съда, с разпореждане в з.з. на 07.03.2012г. препис от исковата молба с приложенията е изпратена на ответника за отговор в 30-дневен срок. На 11.04.2012г. е постъпил отговор по иска и с определение по чл. 140 ГПК в з.з. от 03.05.2012г. съдът е изготвил проект на доклад и е насрочил делото в открито съдебно заседание на 01.06.2012г.

- **гр. дело № 243/2012г.**, образувано на 31.01.2012г., и **гр. дело № 331/2012г.**, образувано на 13.02.2012г. - облигационни искове, на доклад на съдия Панайотов. И двете дела са насрочени с определение по чл. 140 ГПК, съответно за 01.06.2012г. и 08.06.2012г.

- **гр. дело №172/2012г.**, образувано на 21.01.2012г., на доклад на съдия Валентина Иванова. С разпореждане в з.з. на 23.01.2012г. съдът е оставил исковата молба без движение за отстраняване на нередовностите. След изпълнение на указанията, с разпореждане в з.з. на 09.02.2012г. е наредено препис от исковата молба с приложенията да се изпратят на ответника за отговор в едномесечен срок. С разпореждане в з.з. на 28.02.2012г. исковата молба отново е оставена без движение, с указание да се посочи точен адрес за призоваване на ответника. По молба на ищеца, срокът за представяне на адресна справка е удължен на 1 месец, като е указано да се издаде съдебно удостоверение. На 08.05.2012г. по делото е постъпило писмо с удостоверение за постоянен и настоящ адрес на ответника от община Крумовград. След което, с определение в з.з. на 09.05.2011г. съдът е указал да се връчи съобщението за отговор на постоянния адрес, като в случай, че не бъде намерен, да се залепи уведомление по реда на чл. 47 ГПК. Съобщението с уведомлението е изпратено на 10.05.2012г.

- **гр. дело № 3349/2011г.**, образувано на 02.11.2011г. и **гр. дело № 4275/2011г.**, образувано на 14.12.2011г., на доклад на съдия Валентина Иванова са насрочени с определение по чл. 140 ГПК, съответно за 21.06.2012г. и 07.06.2012г. Гр.дело № 3349/2011г. е било прекратено с определение от 17.11.2011г., обжалвано с частна жалба пред ОС-Хасково, който с определение от 21.12.2011г. по гр.дело № 837/2011г. е отменил прекратителното определение и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия. По гр.дело № 4275/2011г., образувано по иск за делба, разпореждането по чл. 131 ГПК, след като е бил уточнен адреса на ответника, е от 22.03.2012г. и след изтичане срока за отговор, съдът с определение по чл. 140 ГПК в з.з. на 09.05.2012г. е изготвил проект на доклад и е насрочил делото в о.с.з. за 07.06.2012г.;

- **гр. дело № 3831/2012г.**, иск за развод, образувано на 28.11.2011г., на доклад на съдия Валентина Иванова. С разпореждане в з.з. от 01.12.2011г. исковата молба с приложенията е изпратена на ответника за отговор, на основание чл. 131 ГПК. На 14.02.2012г. исковата молба е оставена без движение, като е наредено в едноседмичен срок от съобщението, ищецът да посочи актуален адрес на ответника и представи адресна справка. На 20.03.2012г. е представено удостоверение за постоянен и настоящ адрес на ответника и с разпореждане в з.з. на 27.03.2012г. съдът е наредил препис от исковата молба с приложенията да се изпратят на ответника за отговор в едномесечен срок. Впоследствие, с разпореждане в з.з. на 10.04.2012г. е наредено да се залепи уведомление по реда на чл. 47 ГПК, като се укаже на връчителя, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба. Съобщението е изпратено на 12.04.2012г. Следващото разпореждане на съда е от 14.05.2012г. и в негово изпълнение, на 15.05.2012г. е изпратено съобщение до ищецът да внесе в едноседмичен срок от получаване на съобщението сумата 500 лв., представляваща възнаграждение за особен представител на ответника, като в противен случай производството по делото ще бъде прекратено.

В хода на проверката бе констатирано, че голяма част от ненасрочените дела са новообразувани, а други – с разпореждане на съда са оставени без движение за отстраняване на нередовностите по исковите молби. От общия брой ненасрочени дела, към момента на проверката – 17.05.2012г. и 18.05.2012г., 39 броя дела са насрочени в открито съдебно заседание след първоначалната размяна на книжа, по разпореждане на съда, на основание чл. 131 ГПК или след изтичане срока за отговор от ответника. По друга част от тях, съдът е върнал исковите молби, на основание чл. 129, ал.3 ГПК. По ненасрочените дела не бе констатирано неоснователно забавяне на съдебното производство.

ВИСЯЩИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2011 г. и НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 30.04.2012г.

Делата, образувани преди 01.01.2011г. и неприключили към м. април 2012г. в РС-Хасково, видно от предоставената справка, са следните:

| Номер/Година | Съдия докладчик | Правно основание |
|--------------|--------------------|--|
| 266/1997 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 885/1997 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 1633/2000 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 1771/2000 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 829/2004 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 1548/2009 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | Чл.341 от ГПК |
| 1175/2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | Чл.341 от ГПК |
| 2543/2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | Чл.108 от ЗС |
| 1623/2004 | Н. Д. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 632/2005 | Н. Д. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./ |
| 1403/2009 | Н. Д. ИВАНОВА | Чл.341 от ГПК |
| 296/2010 | Н. Д. ИВАНОВА | Чл.341 и сл. от ГПК |
| 936/2010 | Н. Д. ИВАНОВА | Чл.341 от ГПК |
| 1762/2010 | Н. Д. ИВАНОВА | Чл.341 от ГПК |
| 3137/2010 | Н. Д. ИВАНОВА | Чл.341 и сл. от ГПК |
| 3373/2010 | Н. Д. ИВАНОВА | Чл.341 и сл. от ГПК |
| 1217/1996 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 1835/2001 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 191/2004 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 1233/2004 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 1627/2005 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./ |
| 684/2006 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./ |
| 828/2007 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2010г. |
| 869/2010 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.30 от ЗНасл.,чл.341 от ГПК |
| 1212/2010 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.341 от ГПК |
| 2444/2010 | В. Ж. ИВАНОВА | Чл.341 от ГПК |
| 368/1988 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 1274/2001 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 751/2004 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | Чл.278 от ГПК/отм./ |
| 1629/2004 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | Чл.278 от ГПК/отм./-внесено в архив 2009г. |
| 2679/2008 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | Чл.341 от ГПК |
| 1283/2009 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | Чл.341 от ГПК |
| 822/2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | Чл.422, вр.чл.415 от ГПК |
| 2416/2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | Чл.341 от ГПК, вр.чл.34 от ЗС |
| 781/2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | Чл.34, ал.1 от ЗС |
| 2624/2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | Чл.34, ал.1 от ЗС |
| 2911/2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | Чл.124, ал.1 от ГПК, чл.69, ал.1 от ЗН |

По представената от съда справка тези дела са 37 бр. От тях 14 бр. дела са образувани по чл. 278 ГПК (отм.) – делби, приключени в първа фаза и внесени в архив), 2 бр. дела – гр. д. № 1175/2010 г. и гр.д. № 936/2010 г. са изпратени по жалба в ОС-Хасково, 2 бр. дела са предадени на вещо лице за изготвяне на заключение, гр. д. № 1403/2009 г. и гр.д. № 2679/2008 г. са образувани по чл. 341 ГПК (идентичен с чл. 278 ГПК, отм.) и също са предадени в архив, т.е. предмет на проверката са оставащите 17 бр. дела. От тях бяха проверени:

Гр.дело № 751/2004 г. - образувано по искова молба по чл. 278 ГПК (отм.) от 12.05.2004 год., за делба на жилищна сграда, кухня, паянтова сграда и неурегулиран поземлен имот, разпределено на доклад на съдия Паулина Господинова. С решение № 965/04.01.2005 г. делбата е допусната по отношение на сградите, а искът е отхвърлен в частта за поземления имот, като решението е потвърдено с акт на ОС-Стара Загора. В касационно производство ВКС е отменил частично решението на въззивната инстанция, като е допуснал делбата и по отношение на терена. След връщането му на 29.11.2007 г., делото, вече с докладчик съдия Васил Панайотов, е насрочено за 01.02.2008 г., когато е отложено за доказателства, а в с.з. на 14.03.2008 г. е спряно, на основание чл. 182, ал. 1, б. „д” ГПК(отм.). Движението на производството е възобновено в края на м. ноември 2008 год., неколккратно съдебните заседания са отлагани, повторно е спряно, този път на основание чл. 182, ал. 1, б. „а” ГПК(отм.) и прекратено, на основание чл. 184, ал. 1 ГПК (отм.). След проведено въззивно, касационно и по реда на отмяната производства, на 09.09.2011 г. е подадена молба за възобновяване на делото, в част втора – по извършването на делбата. За доказателства, за изготвяне на заключение, за становище на общината по отношение поделяемостта на сградите, делото е отлагано осем пъти, с последно насрочване за 08.06.2012 г.

Гр.дело № 1627/2005 г. – по иск за делба на недвижими имоти, входящиран на 14.11.2005 год., е образувано в деня, следващ постъпването ѝ, на доклад на съдия Тодор Хаджиев. С разпореждане от 09.02.2006 год., на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” ГПК(отм.), производството е спряно, до влизане в сила на решение по гр.д. № 1841/2005 год. на РС-Пловдив. Движението на преюдициалното производство е следено регулярно, като са изисквани справки, вече по разпореждания от съдия Валентина Иванова - докладчик по делото, съгласно протокол за случаен избор, приложен на л. 34 в него. Производството е възобновено с акт на съда от з.з. на 23.02.2011 г., насрочено за 24.03.2011 г., когато е отложено поради нередовно призоваване. Ход е даден в о.с.з. на 19.05.2011 г., когато е назначена СТЕ, отложено е за 23.06.2011 г., впоследствие – при неизготвено заключение, за 03.10.2011 г. След опити за постигане на спогодба и липса на контакт на упълномощения адвокат със страна по делото, изслушването на вещото лице е предвидено за 23.04.2012 г., когато му е поставена допълнителна задача и делото е насрочено в о.з. на 21.05.2012 г.

Гр.дело № 684/2006 г. – за делба на два бр. гаражи, е образувано по искова молба от 10.04.2006 год., на доклад на съдия Тодор Хаджиев. С определение от 16.05.2006 год. производството е спряно, поради установено висящо делбено производство между страните, на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” ГПК отм., до

решаването на гр.д. № 524/2005 год. на РС-Хасково. Новият докладчик по делото – съдия Валентина Иванова, с многократни разпореждания е изисквала справки за движението на преюдициалния спор, като производството е възобновено в з.з. от 07.06.2010 год., насрочено за 08.07.2010 г., когато е отложено по молба на процесуалния представител на ищците за 23.09.2010 г. В това заседание са приети наличните доказателства, издадени са удостоверения за снабдяване с допълнителни такива и делото е насрочено в о.з. на 28.10.2010 г., когато са представени скици и данъчни оценки на двата обекта, както и съдебно удостоверение, че за същите два гаража е на производство гр.д. № 2746/2010 г. на РС-Хасково, с искане за прогласяване на нищожност на договор за доброволна делба от 1996 год. Съобразявайки последните данни, съдът за втори път, на същото основание е спрял производството, като почти ежесечно е изисквал сведения за развитието на преюдициалното дело. По последното е постановено решение № 24/10.01.2011 г., оставено в сила с решение № 88/30.03.2011 г. на ХОС по в.гр.д. № 131/2011 г. и с разпореждане от 19.04.2011 г., след възобновяване, делото е насрочено в о.з. за 16.05.2011 год., когато е приложено изисканото за послужване гр.д. № 2746/2010 г. на ХРС, допуснати са за разпит свидетели и делото е насрочено за 16.06.2011 г. След още две отложени заседания, в това на 08.12.2011 г. е даден ход на делото по съществото му. С решение № 77/30.01.2012 г., делбата на двата гаража е допусната, назначено е вещо лице, което да изготви СТЕ за пазарната им стойност и с разпореждане от 27.02.2012 г. делото е насрочено за 26.03.2012 г., когато е отложено с допълнителна задача на експерта. След молба от 06.04.2012 г. и замяна на вещото лице, при неизготвено допълнително заключение, с отлагане от 23.04.2012 г., делото е насрочено за 21.05.2012 г.

Гр.дело № 1283/2009 г., е за делба, след прекратен граждански брак, на жилищен имот и самостоятелен обект – гараж, образувано след постъпила на 30.05.2009 год. искова молба, разпределено на доклад на съдия Васил Панайотов. С разпореждане от 01.06.2009 год. са изпълнени действията по чл. 131 ГПК, а с определение от 06.07.2009 г., е изготвен доклада по делото, допуснати са доказателствата и е насрочено о.с.з. за 18.09.2009 год., когато същите са приети, открито е производство по оспорване, разпоредено е издаването на удостоверение за снабдяване с допълнителни доказателства, допуснати са до разпит свидетели и следващото с.з. е определено за 16.10.2009 год., последвано от друго – на 30.10.2009 г., с осигурена възможност за постигане на спогодба. До такава не се е стигнало, с оглед което съдебното дирене е приключено и с решение № 765/30.11.2009 г. съдът е допуснал делбата на двата имота, назначил е СТЕ за определяне на действителната пазарна цена и възможността за поделяемост, предвидил е депозит за изготвяне на заключението. С решение № 33 от 02.03.2010 г. по в.гр.д. № 27/2010 г. ХОС е потвърдил решението, а съгласно определение № 645/28.06.2011 г. по гр.д. № 753/2010 г. на ВКС, I-во ГО не е допуснато касационно обжалване. Ход на делото е даден в о.с.з. на 30.09.2011 г. с предявена претенция на основание чл. 346 ГПК по сметки, за сумата от 5600 лв. срещу съделителката, дадена е възможност за представяне на доказателства и разпит на свидетели и делото е отсрочено за 04.11.2011 г. След прекратително определение и отмяната му, в о.с.з. на 17.02.2011 г. е даден ход на делото, разпитани са

свидетели, а за разпит на в.л. е насрочено заседание за 16.03.2012 г. Заключението е било оспорено, назначена е тройна експертиза и след ново отлагане, делото е насрочено за 18.05.2012 г.

Гр.дело № 1548/2009 г. е за делба на недвижим имот, образувано по искова молба от 29.06.2009 год., срещу девет ответници, с определен първоначален докладчик съдия Павлина Господинова и последващ – съдия Мария Ангелова. С разпореждане от 03.07.2009г. делото е оставено без движение, с подробни указания за отстраняване на нередовности по исквата молба с определен срок за изпълнение, удължаван двукратно. В з.з. от 05.10.2009г. съдия Ангелова е разпоредила изпращане на препис от исквата молба на ответника за отговор по реда на чл. 131 ГПК. Следващото разпореждане е от 12.10.2009г., когато делото отново е оставено без движение с конкретни указания по установяване на настоящи адреси на ответни страни, като срокът за изпълнение отново е удължаван, залепено е съобщение по чл. 47 ГПК, назначени са особени представители и след отстраняване на всички пречки по уведомяването на страните, в о.з. на 27.09.2010г. делото е обявено за решаване и съдебният акт за допускане на делбата – решение № 770 е постановено на 01.12.2010г., потвърдено с решение № 259/18.10.2011г. по в.гр.дело № 196/2011г, в сила от 28.11.2011г. В з.з. от 09.12.2011г. е постановено разпореждане, с което съдия Ангелова е насрочила делото в о.с.з. на 23.01.2012г. Производството е продължило във II фаза по извършване на делбата. Проведени са две съдебни заседания по доказателствата, след което в о.с.з. на 26.03.2012г. по искане на страните за постигане на извънсъдебно споразумение, делото е отложено и насрочено за 07.05.2012г. По молби на страните с отказ от иска, придружени с нотариално заверени декларации, съдът с протоколно определение № 962/07.05.2012г. е прекратил производството по делото и към момента тече срок за обжалване на съдебния акт.

Гр.дело № 781/2010 г. Делото е образувано по искова молба от 24.03.2010г. - за делба, на доклад на съдия Петър Вунов. С разпореждане от 01.04.2010г. са изпълнени действията по чл. 131 ГПК, като отговор от ответника е получен на 12.05.2010г. С определение от следващия ден е изготвен доклада по делото и същото е насрочено за 14.06.2010г., когато не е даден ход, поради нередовно призоваване. Последвало е отлагане за 15.06.2010г., когато съдебното дирене е приключено и с решение № 547/02.08.2010г. е допусната делбата, назначена е СТЕ, с определен депозит, като съобщенията са изпратени на страните на следващия ден, получени съответно на 05.08.2010г. и на 15.09.2010г. Решението не е обжалвано, на 04.10.2010г. е внесен определеният депозит, с оглед което в з.з. от 04.10.2010г. делото е насрочено за 08.10.2010г. Тогава е прието заключението по СТЕ, назначена е и експертиза с вещо лице – геодезист, депозирането на която е определено за 29.11.2010г. Впоследствие делото е спряно по взаимно съгласие на страните, възобновено е по нарочна молба и отложено в о.с.з. на 03.05.2012г. по искане на страна и без възражение от останалите страни за 21.06.2012г., с цел осигуряване на ефективна защита.

Гр.дело № 869/2010 г. – за делба, е образувано по искова молба от 02.02.2010 г., разпределено е на доклад на съдия Валентина Иванова, видно от приложения протокол за случаен избор от същия ден, подписан от разпределящия - съдия

Мария Ангелова. С разпореждане от з.з. на 03.02.2010 г. същата е оставена без движение, с указания за представяне на актуална скица и удостоверение за данъчна оценка на имота, за вписване на исковата молба, за уточняване на периода, за който се претендира обезщетение за ползване и пр., съобщаването на което е изпълнено своевременно – на 04.02.2010 г. Последвало е ново разпореждане – от 10.03.2010 г. с указания за отстраняване на нередовност по исковата молба, съобщено на ищеца на 12.04.2010 г., изпълнено с молба от 14.04.2010 г. На 19.04.2010 г. са указани действията по чл. 131 ГПК, като отговор от ответника, чрез пълномощник, е депозиран на 21.05.2010 г., а на 26.05.2010 г., с разпореждане, (изготвено небрежно на ръка, върху цялата страница между - печатния текст на отговора), исковата молба отново е оставена без движение, за прилагане на пълномощно и цитирани доказателства. **Препоръчително е изготвянето на съдебните актове да се извършва по-старателно и с наличните технически средства, за прегледност и яснота, както и за улеснение на изпълняващите ги служители.**

С определение по чл. 240, ал. 3 ГПК, от 16.06.2010 г., е изготвен подробен доклад по делото и същото е насрочено за 12.07.2010 г. Последвало е неколkokратно му отлагане – в разумни срокове, по молби на вещото лице или страните, за доказателства, спирано е на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, като определението е отменено от въззивната инстанция и в о.с.з. на 27.02.2012 г. е даден ход на устните състезания, с предвидено обявяване на съдебния акт за 27.03.2012 г. Решение № 271, с което се възстановяват запазени части и се намалява дарственото разпореждане с процесния имот, с допускане на делбата му, е постановено на 17.04.2012 г., с назначаване на експертиза за пазарна стойност и поделяемост на същия. С разпореждане от 14.05.2012 г. делото е насрочено за 21.06.2012 г.

Гр.дело № 2624/2010 г. – за делба, с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС, е образувано на 11.10.2010 г., по искова молба от 09.09.2010 г., разпределено на доклад на съдия Петър Вунов. С разпореждане от 29.09.2010 г., небрежно изготвено на ръка, молбата е оставена без движение за отстраняване на нередовности. След отстраняването им са изпълнени действията по чл. 131 ГПК, депозиран е отговор и насрещна искова молба, вписана на 12.11.2010 г. В з.з. от 18.11.2010 г. е разпоредено заплащането на допълнителна ДТ, конституиран е допълнително ответник, на който също са изпратени преписи от исковата молба с доказателствата, получен е отговор на 26.01.2011 г. Първото по делото заседание е насрочено за 10.03.2011 г., което е отложено за изготвяне на допуснатата експертиза. Ход по съществуването на делото е даден в с.з. на 07.04.2011 г., като съдът е обявил, че ще се произнесе на 07.05.2011 г. С решение № 536 от 25.07.2011 г. насрещните искове са отхвърлени и делбата е допусната. Решението е съобщено на страните на 10.08.2011 год., а по постъпилата въззивна жалба ХОС е образувал възз. гр. д. № 757/2011 г., с решението по което това на РС-Хасково е потвърдено. Депозираната касационна жалба е разгледана от ВСК и с определение № 293/10.05.2012 г. касационно обжалване не е допуснато. Съдебният акт е получен в РС-Хасково на 16.05.2012 г. и с определение от 18.05.2012 г. делото е насрочено в о.с.з. във II-ра фаза по провеждането на делбата, за 21.06.2012 г.

Гр. дело № 2911/2010 г. е образувано, с нарочен печат, удостоверяващ действието на съда, на 08.11.2010 г., по искова молба входирана на 11.10.2010 г., с посочено правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. чл. 69, ал. 1 ЗН. Разпределено е на доклад на съдия Петър Вунов, видно от приложения протокол за случаен избор, с дата 11.10.2010 г., в който не фигурира името на разпределящото лице. С разпореждане от 14.10.2010 г., молбата е оставена без движение за отстраняване на нередовности, като е указано вписването ѝ, на основание чл. 114, б. „в”, вр. чл. 112, б. „з” и б. „и” ЗС, както и да се представят скици и удостоверение за данъчна оценка на сградите и да се внесе ДТ по иска по чл. 124, ал. 1 ГПК. Ищците са уведомени за указанията на 19.10.2010 г. и за изпълнението им са поискали издаването на удостоверение, която молба е докладвана в същия ден и уважена, видно от резолюцията на докладчика от 20.10.2010 г. След отстраняването на нередовностите, на 08.11.2010 г., са изпълнени действията по чл. 131 ГПК и е депозиран отговор на 11.12.2010 г. С определение по чл. 140 ГПК от 23.12.2010 г. е съобщен докладът по делото, допуснати са доказателствата, назначена е СТЕ, с посочена задача и размер на депозит, сметени са за неоснователни възраженията и доказателствените искания в отговора по исковата молба, напътени са страните към спогодба и делото е насрочено в о.с.з. за 03.02.2011 г. С определение (ръкописно и нечетливо) от 14.01.2011 г., е заменено вещото лице по негово искане, като заключението е представено по делото на 26.01.2011 г. В с.з. на 03.02.2011 г., е даден ход на делото, с приемане на експертизата и разпит на свидетели, като същото е отложено за 10.03.2010 г. за допълнителна задача на експерта. Съдебното дирене е обявено за приключено без възражения в о.з. на тази дата, а съдебният акт – решение № 267, е постановен на 14.04.2011 г., четири дни след обявената дата. С решение № 335/31.01.2012 г. по в.гр.д. № 530/2011 г. на ХОС, влязло в сила на 14.03.2012 г., решението е потвърдено. С определение от з.з. на 02.04.2012 г. делото е насрочено за 03.05.2012 г., с уведомяване на страните. Първото по делото заседание след уважения установителен иск, отменения нотариален акт от 2009 г. и допускането на делбата, е насрочено за 03.05.2012 г., открито е производство по чл. 346 ГПК по сметки, назначена е СТЕ и делото е отложено за 21.06.2012 г.

ОТСРОЧЕНИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ

В РС-Хасково няма отсрочени цели съдебни заседания за периодите на проверката, което следва да се отбележи като много добра практика, за разлика от почти всички районни съдилища от Хасковски съдебен район, с изключение на РС-Ивайловград.

СПРЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА КЪМ 30.04.2012 г.

| № на дело | Съдия-докладчик | Дата на образуване | Правно основание | Дата на спиране | Правно основание за спиране |
|-------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------------|---|
| 3397/2010г. | Мария Ангелова | 30.12.2010г | Чл.34 от ЗС, чл.69 от ЗНасл. | 07.09.2011г 21.02.2012г | Чл.229, ал.1, т.4 от ГПК Чл.229,ал.1,т.4 от ГПК и чл.229,ал.1,т.2 от ГПК |
| 1950/2010г. | Мария Ангелова | 04.08.2010г | Чл.124, ал.1 от ГПК | 24.09.2010г | Чл.229, ал.1, т.2 и чл.230, ал.2 от ГПК |
| 2695/2011г. | Мария Ангелова | 03.09.2011г | Чл.341 и сл. от ГПК | 14.11.2011г | Чл.229, ал.1,т.4 от ГПК |
| 2355/2011г. | Мария Ангелова | 22.07.2011г | Чл.341 и сл. от ГПК | 08.11.2011г | Чл.229, ал.1, т.4 от ГПК |
| 24/2011г. | Мария Ангелова | 07.01.2011 | Чл.341 и сл. от ГПК | 01.03.2011г | Чл.229, ал.1, т.2 от ГПК. |
| 85/2012г. | Мария Ангелова | 11.01.2012г | Чл.127 а от ГПК | 29.02.2012г | Чл.229, ал.1,т.4 ГПК |
| 2591/2010г. | Нели Иванова | 08.10.2010г | Чл.341 от ГПК, вр. с чл.34 ЗС | 15.11.2011г | Чл.229, ал.1, т.1 от ГПК |
| 3669/2011г. | Нели Иванова | 22.11.2011г | Чл.240 ал.1 от ЗЗД | 07.02.2012г | Чл.229, ал.1, т.1 от ГПК |
| 1095/2011г. | Нели Иванова | 28.03.2011г | Чл.87, ал.3 ЗЗД | 16.02.2012г | Чл.229, ал.1, т.1 от ГПК |
| 1349/2006г. | Валентина Иванова | 17.08.2006г | Чл.254 от ГПК | 29.10.2007г | Чл.182, ал.1, б."д" от ГПК |
| 1380/2010г. | Валентина Иванова | 07.06.2010г | Чл.341 от ГПК | 29.11.2011г | Чл.229, ал.1, т.1 от ГПК. |
| 2098/2011г. | Валентина Иванова | 04.07.2011г | Чл.79 ЗЗД чл.92 ЗЗД | 22.02.2012г | Чл.229, ал.1, т.1 от ГПК. |
| 2996/2011г. | Васил Панайотов | 10.10.2011г | Чл.341 ГПК, чл.34 ЗС | 20.04.2012г | Чл.229, ал.1, т.1 от ГПК. |
| 263/2011г. | Васил Панайотов | 21.01.2011г | Чл.72 ал.1 от ЗС | 24.01.2011г | Чл.229, ал.1, т.4 от ГПК. |
| 37/2011г. | Васил Панайотов | 10.01.2011г | Чл.34 от ЗС чл.341 ГПК | 15.02.2012г | Чл.229, ал.1, т.1 от ГПК. |

Към момента на проверката делата, по които производството е спряно в РС-Хасково са 15 броя. Проверени бяха всички спрени производства и в хода на проверката бе констатирано следното: осем от делата - **гр. дело № № 24/2011г., 2591/2011г., 3669/2011г., 1095/2011г., 1380/2010г., 2098/2011г., 2996/2011г., 37/2011г.** са спрени по взаимно съгласие, на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК и

шест месечният срок, в който всяка от страните може да поиска възобновяване, съобразно чл. 231, ал.1 ГПК или съдът следва да прекрати съдебното производство, все още не е изтекъл.

По делата, по които производствата са спрени на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, заради висящ преюдициален спор, са извършвани периодични проверки и в кориците им се съдържа актуална информация (разпечатка от деловодната програма) за движението на преюдициалното дело по описа на същия съд. Не бяха констатирани грешки и пропуски, свързани с администриране на делата от съдията-докладчик или неизпълнение на чл. 106 ПАРОВАС от страна на служба „Съдебно деловодство“, които да са довели до забавяне на съдебното производство, заради несвоевременно възобновяване на делото при отпадане на пречките за движението му.

ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Делата с отменен ход по същество и върнати в съдебно заседание, за проверявания период са, както следва:

за 2010г.

| № на дело | Съдия-докладчик | Дата на образуване | Дата на с.з по същество | Дата на определянето за отменяне хода по същество | Дата на насрочване в с.з. или дата на постановяване на съдебния акт (разпореждане, с което делото е оставено без движение или определение за прекратяване на делото) и/или дата на обявяване на съдебното решение |
|----------------|-----------------|--------------------|-------------------------|---|---|
| 654/2010г . | Мария Ангелова | 19.03.2010г . | 10.05.2010г . | 15.05.2010г | Определние за прекратяване на производството - 15.05.2010г. |
| 769/2010г . | Мария Ангелова | 01.04.2010г . | 21.05.2010г . | 09.06.2010г /Спира производството на основание чл.229 ал.1 т.1 от ГПК/ | Определние за прекратяване на производството - 26.01.2011г. |

| | | | | | |
|-----------------|--------------------|------------------|------------------|--|---|
| 1410/2010 г. | Нели Иванова | 09.06.2010г . | 26.10.2010г . | 26.11.2010г /Спира производств ото на основание чл.229, ал.1, т.7, вр.чл.637 ал.1 от ТЗ/ | От з.з. на 07.04.2011г. делото е насрочено за с.з., дата на обявяване на съдебното решение - 09.06.2011г. |
| 987/2009 | Нели Иванова | 13.04.2009г . | 03.12.2009г . | 08.01.2010г/ Оставя без движение исковата молба/ | Дата на обявяване на съдебното решение - 11.05.2010г. |
| 1162/2010 | Васил Панайотов | 14.05.2010г . | 29.09.2010г . | 21.10.2010г/ Възобновява , оставя без движение исковата молба/ | Дата на обявяване на съдебното решение - 04.02.2011год.. |
| 1923/2009 | Петър Вунов | 30.07.2009г . | 17.12.2009г . | 27.01.2010г/ Възобновява и насрочва делото/ | Дата на обявяване на съдебното решение - 01.04.2010год. |

за 2011г.

| № на дело | Съдия- докладчик | Дата на образуване | Дата на с.з по същество | Дата на определе- нието за отменяне хода по същество | Дата на насрочване в с.з. или дата на постановяване на съдебния акт (разпореждане, с което делото е оставено без движение или определение за прекратяване на делото) и/или дата на обявяване на съдебното решение |
|-----------------|---------------------|-----------------------|-------------------------------|---|--|
| 2324/2011 г. | Мария Ангелова | 19.07.2011г . | 10.10.2011г . | 10.11.2011г | Определние за прекратяване на производството - 10.11.2011г. |

за периода 01.01.2012г.-30.04.2012г.

| № на дело | Съдия-докладчик | Дата на образуване | Дата на с.з по същество | Дата на определението за отменяне хода по същество | Дата на насрочване в с.з. или дата на постановяване на съдебния акт (разпореждане, с което делото е оставено без движение или определение за прекратяване на делото) и/или дата на обявяване на съдебното решение |
|--------------|-------------------|--------------------|-------------------------|---|---|
| 1719/2011 г. | Мария Ангелова | 20.05.2011г | 28.11.2011г | 30.01.2012г | На 23.04.2012г. обявено за решаване |
| 2098/2011 г. | Валентина Иванова | 04.07.2011г | 20.02.2012г | 22.02.2012г /Спира производството на основание чл.229, ал.11 т.1 от ГПК/ | |
| 2385/2011 г. | Петър Вунов | 27.07.2011г | 15.12.2011г | 18.01.2012г | Определение за прекратяване на производството – 18.01.2012г. и изпраща делото по подсъдност на ОС-Хасково. |

За проверявания период делата, по които са отменени определенията с даден ход по същество, са общо 10 на брой: 6 бр. дела за 2010 г., едно дело - за 2011 г. и 3 бр. дела до 30.04.2012 г.

От тях 4 бр. дела са прекратени с определения, а гр. дело № 2098/2011г. е спряно по взаимно съгласие на страните.

Гр. дело № 654/2010 г. е образувано на 18.03.2010 г. по жалба от 15.03.2010г. по ЗЗДН, изпратена от ОД МВР – Хасково, разпределено на доклад на съдия Ангелова. С разпореждане от 18.03.2010 г. делото е насрочено за 12.04.2010 г., когато страните са се явили лично и са заявили предстоящо бракоразводно дело, с оглед което отпада интересът им от водене на настоящето производство. Съдът не е дал ход на делото, указал им е представяне на доказателства и е отложил заседанието за 10.05.2010 г., когато е обявил съдебното дирене за приключено. В срока за произнасяне жалбоподателката е оттеглила жалбата си, като молбата е била докладвана в деня на постъпването ѝ, видно от положената върху нея резолюция. С определение № 1020/15.05.2010 г., на основание чл. 253 и чл. 233, изр. 1 ГПК, определението за даден ход на делото по същество е отменено и производството е прекратено. Съдебният акт е влязъл в сила на 21.06.2010 г.

Гр. дело № 769/2010 г. е образувано първоначално пред РС-Търговище, изпратено по подсъдност, след възражение, на РС-Хасково, по искова молба от

ООД срещу ЕООД, с допуснато обезпечение до размера на иска от 8864.94 лв. С протокол от 30.03.2010 г. за докладчик по делото е определен съдия Панайотов, разпоредил на 06.04.2010 г. действията по чл. 131 ГПК, а на 21.04.2010 г. е съобщил на страните и проекто-доклада по делото, насрочвайки го в о.с.з. за 21.05.2010 г. С разпореждане от 18.05.2010 г., съгласно заповед № 220/17.05.2010 г., поради заболяване на съдия Панайотов, делото е продължило с докладчик съдия Мария Ангелова. В с.з. на 21.05.2010 г. съдът е дал ход по съществуващото на спора и е обявил, че ще се произнесе с решение на 21.06.2010 г. С молба от 08.06.2010 г. по делото е приложено постигнато между страните споразумение за спиране на производството, уважено с определение № 1223/09.06.2010 г. (л. 16), влязло в сила на 13.07.2010 г. – отменен е ходът по същество, спряно е производството, като са разяснени на страните последиците по чл. 231, ал. 1 ГПК и е разпоредено делото да се докладва след изтичане на шестмесечния срок. Определението е връчено на представляващите дружествата на 16.06.2010 г. и на 06.07.2010 г. С определение № 233/26.01.2011 г., при липсата на искане за възобновяване, производството е прекратено. Определението е влязло в законна сила на 15.03.2011 г., делото е архивирано на 05.04.2011 г.

Гр. дело № 2324/2011 г. е образувано по жалба от И.Г.В. от 18.07.2011 г., отправена до АС-Хасково, изпратена по подсъдност на РС-Хасково, против мълчалив отказ на общината за издаване на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 5 и 6 ППЗСПЗЗ, разпределено на доклад на съдия Ангелова. С разпореждане от з.з. на 20.07.2011 г. делото е оставено без движение с указания, на 08.08.2011 г. са разпоредени действията по чл. 131 ГПК и делото е насрочено за 10.10.2011 г., с указания към жалбоподателката. В с.з. от посочената дата са приети доказателствата и е даден ход на делото по същество. След направено от общината възражение за недопустимост на жалбата, с определение от з.з. № 2602/10.11.2011 г., (с мотивите, че предмет на оспорване е мълчалив отказ на кмета по смисъла на чл. 58, ал. 1 АПК да издаде искания акт, като срокът му за изпълнение е бил до 14.06.2011 г., едномесечният срок е изтекъл до 15.07.2011 г., а жалбата е подадена три дни по-късно, т.е. е просрочена), производството е възобновено, отменено е определението с даден ход по същество, оставена е без разглеждане жалбата и производството по делото е прекратено, като е посочена и възможността за оспорване. Съобщенията за издадения съдебен акт са получени и от двете страни на 14.11.2011 г.

Гр. дело № 2385/2011 г. (изпратено по подсъдност на ОС-Хасково), образувано на 27.07.2011г. по искова молба от 26.07.2011г. от Банка срещу физическо лице, на доклад на съдия Петър Вунов. С разпореждане от 28.07.2011г. е разпоредено изпълнение на разпоредбата на чл. 131 ГПК, а с определение в з.з. на 19.09.2011г. е съобщен проектодоклад по делото, назначена е експертиза и е насрочено о.с.з. за 15.12.2011г. В това с.з. делото е обявено за решаване, като с определение от 18.01.2012г. в з.з. ходът по същество е отменен, производството по делото е прекратено и същото е изпратено по подсъдност на ОС-Хасково.

Гр. дело № 2098/2011 г. – иск по чл. 79 и чл. 92 ЗЗД, образувано по искова молба от 04.07.2011г., на доклад на съдия Валентина Иванова. В з.з. от 05.07.2011г. е оставено без движение, с указания за внасяне на държавна такса, с разпореждане от 10.08.2011г. е наредено изпращане на копие от исковата молба

на ответника за отговор, а с определение по чл. 140 ГПК в з.з. на 25.10.2011г. е изготвен проекто-доклада по делото и същото е насрочено за 28.11.2011г., в което искът с правно основание чл. 79 ЗЗД е оттеглен и в тази част производството е прекратено на основание чл. 232 ГПК. За втория иск е допуснато изменение, на основание чл. 214, ал.1 ГПК, като делото е насрочено за 19.01.2012г. С молба от 18.01.2012г. от ищеца е депозирана молба за спиране на производството по взаимно съгласие на страните, връчена на ответника, като заседанието е отсрочено за 20.02.2012г. Заседанието е проведено и е даден ход на делото по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 20.03.2012г. С молба от 20.02.2012г. ответникът е декларирал съгласието си за спиране на производството с приложено споразумение, подписано на 16.01.2012г. В резултат, с определение № 417/22.02.2012г. производството е възобновено, без да е отменено определението за даден ход по същество и на основание чл. 229, ал.1, т.1 ГПК производството е спряно по взаимно съгласие на страните.

Проверени са и останалите 5 бр. дела, при което се констатира следното:

Гр.дело № 1162/2010г. е образувано по искова молба от 27.04.2010г. по чл. 341 и сл. от ГПК, разпределено съгласно протокол за случаен избор от същата дата, на доклад на съдия Панайотов. С разпореждане от 27.04.2010г. е наредено да се впише исквата молба, след изпълнението на което е образувано делото с положен печат на 13.05.2010г. и на основание чл. 131 ГПК е наредено препис от молбата с приложенията да се изпрати на ответника за отговор. Такъв е получен на 19.07.2010г. и с определение по чл. 140, ал.3 ГПК делото е насрочено за 29.09.2010г. В това заседание, без възражения на страните, с преценката, че делото е изяснено от фактическа страна, съдът е приключил съдебното дирене и е обявил, че ще се произнесе с решение на 29.10.2010г. В срока за произнасяне, с мотиви, че е налице разминаване и непълнота в приложеното удостоверение за наследници, което влияе на кръга на съделителите и съответстващите им квоти, с цел избягване на нищожност на съдебния акт, съдът е отменил определението за ход по същество, възобновил е производството и е оставил исквата молба без движение, с конкретни указания. С решение № 128/23.02.2011г. делбата е допусната, делото е продължило във II фаза по извършване на делбата и е приключило с решение от 20.06.2011г. за изнасяне на имота на публична продажба.

Гр. дело № 987/2009г. е образувано на 13.04.2009г по установителен иск., на доклад на съдия Н.Иванова. Делото е обявено за решаване в о.с.з. на 03.12.2009г. В срока за произнасяне в з.з. от 08.01.2010г. производството е възобновено, като исквата молба е оставена без движение, с указания към ищеца да уточни пасивната процесуална легитимация по отношение на четвъртия от ответниците. След изпълнение на указанията, делото е насрочено за 11.02.2010г., два пъти е отлагано за доказателства и разпит на свидетели и с решение № 392/11.06.2010г. предявените обективно-съединени иски са отхвърлени. По въззивна жалба, ОС-Хасково е отменил решението на първоинстанционния съд, а касационно обжалване не е било допуснато. Делото е архивирано на 21.10.2011г.

Гр.дело № 1410/2010г. е образувано на 08.06.2010г. по искова молба по чл. 79 ЗЗД от 26.05.2010г. на ООД срещу ЕООД, на доклад на съдия Н.Иванова. В о.с.з. на 26.10.2010г. е даден ход по същество на делото, при направено искане от ищеца за постановяване на неприсъствено решение. В з.з. на 26.11.2010г., след

направена справка – извлечение от търговския регистър, на основание чл. 637 ТЗ съдът е преценил, че производството следва да се спре, тъй като с решение № 260 от 08.07.2010г. по т.д. № 43/2010г. на ОС-Хасково по отношение на ответното дружество е открито производство по несъстоятелност. Производството е възобновено, отменено е определението от 26.10.2010г. и делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.7, в чл. 637, ал.1 ТЗ. След направена справка в търговско отделение на ОС-Хасково, че в изготвените от синдика списъци липсва предявено и прието вземане на ищеца, делото е насрочено в с.з. за 10.05.2011г., отложено за 09.06.2011г., когато съдебното дирене е обявено за приключило. Решение № 497/13.07.2011г. е постановено при условията на чл. 238, ал.1 ГПК и като необжалваемо е влязло в сила на тази дата.

Гр.дело № 1719/2011г., образувано на 20.05.2011г. по иск за делба от същата дата, на доклад на съдия Ангелова. След изпълнение на изискванията на чл. 131 ГПК и чл. 140 ГПК в о.с.з. на 28.11.2011г. е даден ход на делото по същество. С определение в з.з. на 30.01.2012г., съобразявайки, че към отговора на исковата молба е приложено второ удостоверение за наследници на общия наследодател, от което е видно, че кръгът на наследниците по закон е по-широк, като преживялата съпруга не е участник в производството, съдът е възобновил производството, отменил е хода по същество и я е конституирал като страна. В о.с.з. на 23.04.2012г. съдът е изменил изготвения по делото доклад, без възражение на страните е приключил съдебното дирене и е обявил, че ще се произнесе с решение на 23.05.2012г.

Гр. дело № 1923/2009г., образувано на 30.07.2009г. по искова молба по чл. 422, ал.1 ГПК, постъпила в съда същия ден, на доклад на съдия П. Вунов. В с.з. на 17.12.2009г. съдът е приключил съдебното дирене и е дал ход по същество на спора. С определение в з.з. на 27.01.2010г. е отменено определението за ход по същество с констатацията, че не са събрани всички допуснати и релевантни за правилното решаване на спора доказателства, което го прави неизяснен от фактическа страна. В тази връзка отново са изискани два броя дела за послужване от СРС. Решението по делото е постановено на 09.06.2010г. и е оставено в сила с решение на ОС-Хасково.

ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

ЗАПОВЕДНО ПРОИЗВОДСТВО

Проверени бяха ч.гр.дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, образувани по заявления за издаване на заповед за изпълнение:

- гр.дело № 2205/2010г., гр. дело № 2210/2010г., гр. дело № 4470/2011г., на доклад на съдия М. Тянкова;

- гр.дело № 1811/2010г., гр. дело № 2609/2011г., гр. дело № 2666/2011г., на доклад на съдия М. Ангелова;

- гр. дело № 1722/2011г., гр. дело № 1850/2010г., гр. дело № 2455/2011г., на доклад на съдия Н. Иванова;

- гр. дело № 1704/2010г., гр. дело № 4281/2011г., гр. дело № 2406/2011г., на доклад на съдия В. Иванова;

- гр. дело № 3312/2011г., гр. дело № 1754/2011г., гр. дело № 1838/2010г., на доклад на съдия В. Панайотов;

- гр. дело № 2133/2011г., гр. дело № 1979/2010г., гр. дело № 3426/2011г., на доклад на съдия П. Вунов.

По делата, образувани по реда на Глава тридесет и седма Заповедно производство на ГПК, е спазена нормата на чл. 46, ал.1 ПАРОВАС – делата са образувани в деня на постъпване на заявленията в съда и по изключение, на следващия ден. Съдът е разглеждал заявленията в разпоредително заседание и е издавал заповеди за изпълнение преди законоустановения тридневен срок по чл. 411, ал.2 ГПК. Спазвана е разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК, според която съдът издава изпълнителен лист, след като провери дали документът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. За издаването на изпълнителен лист е правена надлежна бележка върху актовете, според чл. 406, ал.3 ГПК.

Пропуски по изключение са допуснати по ч.гр.дело № 2205/2010г., ч.гр.дело № 2210/2010г., ч.гр.дело № 2406/2011г. и ч.гр.дело № 1979/2010г., по които е издаден изпълнителен лист, връчен на лице без пълномощно, представено по делото.

ОБЕЗПЕЧИТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

Проверени бяха ч.гр.дела, образувани по реда на чл. 390 и сл. ГПК, по молби за обезпечение на бъдещи иски, по състави както следва:

- ч. гр.дело № 1192/2010г., ч. гр. дело № 1097/2011г., ч. гр. дело № 2642/2011г., на доклад на съдия М. Ангелова;

- ч. гр. дело № 653/2010г., ч. гр. дело № 3441/2011г., ч. гр. дело № 3481/2011г., на доклад на съдия Н. Иванова;

- ч. гр. дело № 1218/2010г., ч. гр. дело № 2980/2011г., ч. гр. дело № 53/2012г., на доклад на съдия В. Иванова;

- ч. гр. дело № 2448/2010г., ч. гр. дело № 1196/2011г., ч. гр. дело № 4401/2011г., на доклад на съдия В. Панайотов;

- ч. гр. дело № 657/2012г., ч. гр. дело № 462/2010г., ч. гр. дело № 3195/2011г., на доклад на съдия П. Вунов.

При проверката бе констатирано, че съдебните актове са постановени в срока по чл. 395, ал.2 ГПК – в деня на подаването на молбата. По едно от делата, на доклад на съдия Ангелова - ч.гр.дело № 1192/2010г. се установи, че молбата за обезпечение е подадена в съда на 14.05.2010г., делото е образувано 4 дни по-късно - на 18.05.2010г., на която дата е и постановено определението за допускане обезпечение на бъдещ иск, с правно основание чл. 440 ГПК.

Изследвани са кумулативно-дадените предпоставки за уважаване на молбите по чл. 390 от ГПК . По всички проверени ч.гр.дела е определян едномесечен срок

за предявяване на бъдещия иск, с изключение на ч.гр.дело № 1196/2011г. и ч.гр.дело № 3481/2011г., където съдът е определил съответно 20 дневен и триседмичен срок за предявяване на бъдещ иск.

С определение в з.з. съдът на основание чл. 390, ал.3 ГПК е отменял допуснатото обезпечение, поради непредставено доказателство за предявен иск в едномесечния срок (ч.гр. дело № 462/2010г., ч.гр.дело № 53/2012г. и пр.).

Проверяващият екип констатира противоречива съдебна практика при определяне на началния момент, от който започва да тече определения от съда срок за предявяване на бъдещия иск: по делата на доклад на съдия Н. Иванова – „считано от датата на постановяване на настоящото определение”, по делата на доклад на съдия В. Иванова – „считано от връчване на настоящото определение”, по ч.гр.дело № 1196/2011г. на доклад на съдия Панайотов – в определението не е посочен начален момент, от който тече срок за предявяване на бъдещ иск, по делата на доклад на съдия Вунов – „считано от датата на връчване на обезпечителната заповед” (по ч.гр.дело № 462/2010г.) или в други случаи „от по-ранната дата от двете дати - на връчване настоящото определение или от получаване на обезпечителната заповед от молителя” (по ч.гр.дело № 3195/2011г.).

Проверяващият екип счита за уместно да препоръча на съдиите в РС – Хасково на общо събрание да обсъдят различната си съдебна практиката по отношение определянето на началния момент, от който започва да тече срок за предявяване на бъдещия иск. При обсъждането би следвало да се вземе предвид Тълкувателно решение №1 от 14.09.2009г. на ВКС по т.д. №1/2008г., ОСГТК. В мотивите на решението съдиите от ВКС приемат, че по общите правила на ГПК началният момент, от който започва да тече срокът за предявяване на бъдещия иск е постановяването на определението за допускане на обезпечението – аргумент от чл.396, ал.3 вр. ал.1 от ГПК.

От предоставените разпечатки за движението на делата от деловодната програма на съда е видно, че не се съдържа подробна информация относно движението на делата и издадените съдебни актове. В някои случаи липсва информация за постановен съдебен акт или същият е непълен. В тази връзка, препоръчително е пропуските да бъдат отстранени.

III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

При проверка на гражданските дела, по които са постановени съдебни актове по състави, се установи следното:

ОБЩ БРОЙ ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ

за 2010г.

| Съдия | Брой постановени решения |
|---------------------|--------------------------|
| Миглена Тянкова | 72 |
| Даниела Николова | 7 |
| Мария Ангелова | 139 |
| Нели Иванова | 160 |
| Павлина Господинова | 2 |
| Мартин Кючуков | 0 |
| Валентина Иванова | 166 |
| Васил Панайотов | 160 |
| Гроздан Грозев | 0 |
| Петър Вунов | 150 |
| Пламен Георгиев | 0 |
| Общо: | 856 |

ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ СЛЕД ЕДНОМЕСЕЧНИЯ СРОК

За 2010г.:

| Номер/Година | Правно основание | Дата на която делото е обявено за решаване | Съдия-докладчик | Дата на обявяване на акта в книгата за открити заседания | Забавя в дни от датата на с.з., в което е обявено за решаване до датата на предаване на съдебния акт |
|------------------|------------------|--|--------------------|--|--|
| 3032/2009 | Чл.50 от СК | 15.12.2009 | МИГЛЕНА Т. ТЯНКОВА | 21.01.2010 | 7 |
| 3081/2009 | Чл.50 от СК | 26.01.2010 | МИГЛЕНА Т. ТЯНКОВА | 02.03.2010 | 5 |
| 3190/2009 | Чл.50 от СК | 26.01.2010 | МИГЛЕНА Т. ТЯНКОВА | 02.03.2010 | 5 |
| 61/2010 | Чл.50 от СК | 26.01.2010 | МИГЛЕНА Т. ТЯНКОВА | 02.03.2010 | 5 |
| 1778/2010 | Чл.50 от СК | 21.09.2010 | МИГЛЕНА Т. ТЯНКОВА | 27.10.2010 | 6 |

| | | | | | |
|------------------|--|------------|----------------------|------------|----|
| 257/2008 | Чл.278 от ГПК | 21.10.2009 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 08.12.2009 | 18 |
| 2717/2009 | Чл.108 от ЗС | 02.03.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 06.04.2010 | 5 |
| 2690/2008 | Чл. 341 от ГПК | 15.03.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 26.04.2010 | 12 |
| 542/2010 | Чл. 232 ал.2, чл.92, чл. 86 ал.1 от ЗЗД | 17.05.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 23.06.2010 | 7 |
| 3201/2009 | Чл.59 от ЗЗД | 21.05.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 08.07.2010 | 18 |
| 715/2010 | Чл.327 ал.1 от ТЗ и чл.86 ал.1 от ЗЗД вр. чл. 288 от ТЗ | 13.09.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 25.11.2010 | 43 |
| 3202/2009 | Чл. 59 от ЗЗД | 04.10.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 11.12.2010 | 38 |
| 2324/2003 | Чл. 278 от ГПК /отм./ | 24.03.2009 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 26.06.2009 | 64 |
| 563/2009 | Чл.19 от ЗЗД | 12.11.2009 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 08.01.2010 | 27 |
| 2033/2009 | Чл.240 от ЗЗД | 10.12.2009 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 02.02.2010 | 24 |
| 2595/2008 | Чл.440 ал.1 от ГПК | 15.12.2009 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 19.02.2010 | 36 |
| 2248/2008 | Чл. 75 от СК | 17.12.2009 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 28.01.2010 | 12 |
| 1438/2008 | Чл.229 ал.1 т.4 от ГПК | 14.01.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 16.02.2010 | 3 |
| 2438/2009 | Чл. 422 от ГПК | 14.01.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 24.02.2010 | 11 |
| 1529/2009 | Чл. 59 от ЗЗД | 19.01.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 26.02.2010 | 8 |
| 1641/2009 | Чл.422 от ГПК | 19.01.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 22.02.2010 | 4 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|--------------------|------------|----|
| 2078/2009 | Чл. 75 от СК | 19.01.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 22.02.2010 | 4 |
| 1589/2009 | Чл. 270 ал.2 от ГПК | 21.01.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 23.02.2010 | 3 |
| 2244/2009 | Чл. 349 от ГПК | 21.01.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 23.03.2010 | 31 |
| 2415/2008 | Чл. 34 от ЗС | 23.02.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 07.04.2010 | 13 |
| 2324/2003 | Чл. 278 от ГПК /отм./ | 25.02.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 23.04.2010 | 27 |
| 1048/2009 | Чл. 108 от ЗС | 04.03.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 20.04.2010 | 17 |
| 2034/2009 | Чл. 415 от ГПК | 04.03.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 29.04.2010 | 26 |
| 2421/2009 | Чл. 232 ал.2, чл. 82, чл. 236 ал.2 от ЗЗД | 09.03.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 14.04.2010 | 6 |
| 2614/2008 | Чл. 220 от КТ | 16.03.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 26.04.2010 | 11 |
| 2059/2009 | Чл.108 от ЗС | 16.03.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 15.05.2010 | 30 |
| 3153/2009 | Чл.496 от ГПК | 23.03.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 27.04.2010 | 5 |
| 2316/2009 | Чл.124 ал.1 от ГПК | 25.03.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 25.05.2010 | 31 |
| 2434/2009 | Чл. 200 от КТ | 30.03.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 03.05.2010 | 4 |
| 2904/2009 | Чл.327 от ТЗ | 08.04.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 12.05.2010 | 4 |
| 2762/2009 | Чл. 32 ал.2, чл. 109 от ЗС | 21.05.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 22.07.2010 | 32 |
| 1765/2009 | Чл. 422 от ГПК | 03.06.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 07.07.2010 | 4 |
| 245/2010 | Чл. 49 ал.1 от СК | 15.06.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 19.07.2010 | 4 |
| 196/2010 | Чл. 327 от ТЗ и чл. 86 от ЗЗД | 15.07.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 25.08.2010 | 11 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|-----------------------|------------|----|
| 811/2010 | Чл. 440 от ГПК | 15.07.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 17.08.2010 | 3 |
| 2246/2008 | Чл. 108 от ЗС | 20.07.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 24.08.2010 | 5 |
| 1950/2009 | Чл.108 от ЗС | 14.09.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 09.11.2010 | 26 |
| 854/2010 | Чл.124 от ГПК | 21.09.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 29.10.2010 | 8 |
| 1825/2010 | Чл.274 от КЗ и чл. 86 от ЗЗД | 26.10.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 01.12.2010 | 6 |
| 2591/2008 | Чл. 108 от ЗС | 13.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 21.02.2012 | 40 |
| 2450/2008 | Чл.26 от ЗЗД | 09.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 09.04.2012 | 30 |
| 1852/2010 | Чл. 124 от ГПК | 31.03.2011 | ВАЛЕНТИНА ИВАНОВА | 12.05.2011 | 12 |
| 1715/2009 | Чл.124 от ГПК | 25.11.2009 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 06.01.2010 | 12 |
| 2099/2009 | Чл.422 ал.1 вр. чл. 415 ал.1 от ГПК | 02.12.2009 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 07.01.2010 | 6 |
| 1110/2009 | Чл. 109 от ЗС | 18.12.2009 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 27.01.2010 | 10 |
| 2322/2009 | Чл. 415 от ГПК | 16.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 31.05.2010 | 15 |
| 2365/2009 | Чл. 75 от СК | 16.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 31.05.2010 | 15 |
| 3199/2009 | Чл. 19 от ЗГР | 16.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 31.05.2010 | 15 |
| 678/2010 | Чл.26 от ЗЗДет | 16.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 31.05.2010 | 15 |

| | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|------------|-----------------------|------------|----|
| 2787/2009 | Чл. 79 от ЗЗД | 23.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 21.06.2010 | 29 |
| 392/2010 | Чл.422 от ГПК | 23.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 22.06.2010 | 30 |
| 793/2010 | Чл.30 от ЗЗДет | 23.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 31.05.2010 | 8 |
| 794/2010 | Чл. 26 от ЗЗДет. | 23.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 31.05.2010 | 8 |
| 2593/2009 | Чл. 224 от КТ | 28.04.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 23.06.2010 | 26 |
| 3103/2009 | Чл. 108 от ЗС | 12.11.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 17.12.2010 | 5 |
| 664/2009 | Чл.49 вр. с чл. 45 ал.1 от ЗЗД | 30.11.2009 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 15.01.2010 | 16 |
| 1967/2009 | Чл. 79 от ЗЗД | 10.12.2009 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 02.02.2010 | 24 |
| 2114/2009 | Чл.422 от ГПК | 14.12.2009 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 19.01.2010 | 6 |
| 2429/2009 | Чл. 19 от ЗГР | 17.12.2009 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 19.01.2010 | 3 |
| 2456/2009 | Чл. 19 от ЗГР | 17.12.2009 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 20.01.2010 | 4 |
| 2804/2009 | Чл. 26 от ЗЗД | 17.12.2009 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 19.01.2010 | 3 |
| 2283/2009 | Чл. 72 от СК | 21.12.2009 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 22.01.2010 | 2 |
| 1838/2009 | Чл. 31 от ЗС | 18.01.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 19.02.2010 | 2 |
| 3096/2009 | Чл.542 от ГПК | 21.01.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 23.02.2010 | 3 |
| 3176/2009 | Чл. 26 от ЗЗДет | 21.01.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 23.02.2010 | 3 |
| 2771/2009 | Чл.150 от СК | 25.01.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 26.02.2010 | 2 |
| 1234/2009 | Чл. 341 от ГПК | 18.02.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 16.04.2010 | 27 |
| 2585/2009 | Чл. 200 от КТ | 18.02.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 31.03.2010 | 11 |
| 2327/2009 | Чл. 124 от ГПК | 22.02.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 14.04.2010 | 21 |
| 3007/2009 | Чл. 222 от КТ | 22.02.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 01.04.2010 | 8 |

| | | | | | |
|------------------|---------------------------------------|------------|----------------|------------|----|
| 162/2010 | Чл. 26 от 33Дет | 22.02.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 29.03.2010 | 5 |
| 183/2010 | Чл. 26 от 33Дет | 22.02.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 29.03.2010 | 5 |
| 2578/2009 | Чл. 415 от ГПК | 01.03.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 06.04.2010 | 6 |
| 1949/2009 | Чл. 108 от ЗС | 22.03.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 31.05.2010 | 40 |
| 2083/2009 | Чл.75 от СК | 22.03.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 23.04.2010 | 2 |
| 1923/2009 | Чл.422 ал.1 от ГПК | 01.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 09.06.2010 | 39 |
| 3138/2009 | Чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ | 01.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 09.06.2010 | 39 |
| 2611/2009 | Чл. 415 от ГПК | 19.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 21.07.2010 | 63 |
| 3083/2009 | Чл. 127 от СК | 19.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 11.06.2010 | 23 |
| 2381/2009 | Чл. 99 от СК | 29.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 07.06.2010 | 9 |
| 3159/2009 | Чл.422 от ГПК | 29.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 11.06.2010 | 13 |
| 594/2010 | Чл.26 от 33Дет | 29.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 01.06.2010 | 3 |
| 790/2010 | 26 от 33Дет | 29.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 01.06.2010 | 3 |
| 791/2010 | Чл. 26 от 33Дет | 29.04.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 01.06.2010 | 3 |
| 2671/2009 | Чл. 127 от СК | 10.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 22.06.2010 | 13 |
| 3140/2009 | Чл. 124 от ГПК | 13.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 15.06.2010 | 3 |
| 807/2010 | Чл.26 от 33Дет | 13.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 15.06.2010 | 3 |
| 3167/2009 | Чл.422 от ГПК | 14.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 23.06.2010 | 10 |
| 557/2010 | Чл.542 от ГПК | 14.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 29.06.2010 | 16 |
| 3225/2009 | Чл.87 от 33Д | 17.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.07.2010 | 27 |
| 490/2010 | Чл.327 ал.1 от ТЗ, чл. 86 ал.1 от 33Д | 20.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 22.06.2010 | 3 |
| 24/2010 | Чл.422 ал.1 от ГПК | 31.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 16.07.2010 | 16 |
| 364/2010 | Чл.213 ал.1от КЗ и чл. 86 от 33Д | 31.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 06.07.2010 | 6 |
| 2805/2009 | Чл.59 ал.1 от 33Д, чл. 86 ал.1 от 33Д | 14.06.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 20.07.2010 | 6 |
| 3003/2009 | Чл. 87 от 33Д | 14.06.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 29.07.2010 | 15 |

| | | | | | |
|------------------|--|------------|-------------------|------------|----|
| 166/2010 | Чл.49 от СК | 14.06.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 23.07.2010 | 9 |
| 396/2010 | Чл.59 от 33Д | 24.06.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 27.07.2010 | 3 |
| 805/2010 | Чл.108 от 3С | 24.06.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 02.08.2010 | 9 |
| 560/2010 | Чл.213 от КЗ, чл. 26 33Д | 01.07.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 09.08.2010 | 9 |
| 1540/2009 | Чл.108 от 3С | 21.10.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 03.12.2010 | 13 |
| 881/2010 | Чл. 422 ал.1 от ГПК | 21.10.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 23.11.2010 | 3 |
| 1135/2010 | Чл.232 ал.2 предл. 1 и 2, чл. 233 ал.1 от 33Д | 04.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 23.12.2010 | 19 |
| 1693/2010 | Чл.91 /33/ вр. чл. 45 ал.1 от 33Д | 08.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.12.2010 | 5 |
| 1859/2010 | Чл. 49 ал.1 от СК | 08.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.12.2010 | 5 |
| 2028/2010 | Чл.78 и чл. 86 от 33Д | 08.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.12.2010 | 5 |
| 2222/2010 | Чл.19 от ЗГР | 08.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.12.2010 | 5 |

**ОБЩ БРОЙ ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ
за 2011г.**

| Съдия | Брой постановени решения |
|---------------------|--------------------------------|
| Миглена Тянкова | 62 |
| Даниела Николова | 8 |
| Мария Ангелова | 141 |
| Нели Иванова | 148 |
| Павлина Господинова | 0 |
| Мартин Кючуков | 0 |
| Валентина Иванова | 141 |
| Васил Панайотов | 178 |
| Гроздан Грозев | 0 |
| Петър Вунов | 190 |
| Пламен Георгиев | 1 |
| Общо: | 869 |

ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ СЛЕД ЕДНОМЕСЕЧНИЯ СРОК

За 2011г.:

| Номер/Година | Правно основание | Дата на която делото е обявено за решаване | Съдия-докладчик | Дата на обявяване на акта в книгата за открити заседания | Забава в дни от датата на с.з., в което е обявено за решаване до датата на предаване на съдебния акт |
|------------------|--|--|-------------------|--|--|
| 2431/2009 | Чл.229 ал.1 от ГПК | 25.10.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 06.01.2011 | 43 |
| 2806/2009 | Чл.82, чл. 92 от ЗЗД вр. чл. 25, вр. чл. 23 ал.3 и чл. 24 от ЗАР.ЗЕМ.и др. | 25.10.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 10.01.2011 | 47 |
| 1360/2010 | Чл.232 ал.2 вр. чл. 228 и чл.86 от ЗЗД вр. чл. 288 от ТЗ | 29.11.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 13.01.2011 | 15 |
| 1280/2010 | Чл. 124 ал.1 от ГПК чл. 537 ал.2 от ГПК | 06.12.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 27.01.2011 | 22 |
| 1723/2010 | Чл.200 от КТ | 06.12.2010 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 18.02.2011 | 44 |
| 2542/2010 | Чл.49 ал.1 и ал.3 от СК | 07.02.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 31.03.2011 | 22 |
| 1941/2010 | Чл. 108 от ЗС | 21.02.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 16.06.2011 | 85 |
| 2558/2010 | Чл. 124 ал.1 предл.посл. от ГПК | 21.02.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 05.04.2011 | 13 |
| 1044/2010 | Чл. 87 ал.3 от ЗЗД | 21.03.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 22.06.2011 | 63 |

| | | | | | |
|------------------|--|------------|----------------------|------------|----|
| 2724/2010 | Чл.200 от КТ | 21.03.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 26.05.2011 | 36 |
| 3121/2010 | Чл. 415 ал.1 вр. чл. 422 от ГПК | 21.03.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 03.05.2011 | 13 |
| 282/2011 | Чл. 344 ал.1 т.1, 2 и 3 вр. чл. 225 ал.1 и чл. 224 ал. КТ | 11.04.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 13.05.2011 | 2 |
| 2246/2010 | Чл.79 ал.1 от 33Д | 02.05.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 30.06.2011 | 29 |
| 856/2011 | Чл.357 ал.1 вр. чл. 195 ал.1 чл. 188 т. 2 от КТ | 22.08.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 10.10.2011 | 19 |
| 147/2011 | Чл. 49 ал.1 от СК | 07.09.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 10.10.2011 | 3 |
| 1230/2011 | Чл.422 вр. чл. 415 от ГПК | 28.11.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 02.02.2012 | 36 |
| 544/2011 | Чл.341 и сл. от ГПК | 29.09.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 31.10.2011 | 2 |
| 1660/2007 | Чл.278 от ГПК | 01.10.2009 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 07.12.2009 | 37 |
| 679/2010 | Чл.109 от ЗС | 11.11.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 11.01.2011 | 31 |
| 2449/2008 | Чл.57 от 33Д | 23.11.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 28.01.2011 | 36 |
| 2168/2010 | Чл.49 от СК | 14.12.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 20.01.2011 | 7 |
| 832/2010 | Чл.422 от ГПК | 21.12.2010 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 02.02.2011 | 13 |
| 2471/2010 | Чл. 422 от ГПК | 11.01.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 18.02.2011 | 8 |
| 2670/2010 | Чл. 55 от 33Д | 13.01.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 14.03.2011 | 30 |
| 2675/2010 | Чл. 422 от ГПК | 13.01.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 18.02.2011 | 6 |

| | | | | | |
|------------------|---------------------------------------|------------|--------------------|------------|----|
| 2689/2010 | Чл. 422 от ГПК | 13.01.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 18.02.2011 | 6 |
| 3258/2010 | Чл.7 и сл. От 33ДН | 13.01.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 18.02.2011 | 6 |
| 3317/2010 | Чл.чл. 26 от 33Дет | 18.01.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 21.02.2011 | 4 |
| 1922/2010 | Чл.чл. 200 от КТ | 25.01.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 12.04.2011 | 47 |
| 2567/2008 | Чл.143 от 3ПЗЗ | 03.02.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 07.04.2011 | 33 |
| 2236/2010 | Чл.124 ал.1 от ГПК | 22.02.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 27.04.2011 | 34 |
| 2206/2008 | Чл108 от ЗС | 08.03.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 19.04.2011 | 12 |
| 1298/2010 | Чл.124 от ГПК | 10.03.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 12.05.2011 | 33 |
| 1925/2010 | Чл. 207 от КТ | 10.03.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 29.04.2011 | 20 |
| 1295/2010 | Чл. 232 ал.2 от 33Д | 17.03.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 10.05.2011 | 24 |
| 1886/2010 | Чл. 422 от ГПК | 31.03.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 20.05.2011 | 20 |
| 146/2011 | Чл.49 ал.1 от СК | 05.04.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 10.05.2011 | 5 |
| 2690/2010 | Чл.132 ал.1 т.2 от СК | 07.04.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 25.05.2011 | 18 |
| 342/2011 | Чл.127 от СК | 21.04.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 26.05.2011 | 5 |
| 3064/2010 | Чл. 422 от ГПК | 28.04.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 06.06.2011 | 9 |
| 2321/2010 | Чл.341 и сл. от ГПК | 10.05.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 13.06.2011 | 4 |
| 3053/2010 | Чл. 288 ал. 12 от КЗ | 31.05.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 19.07.2011 | 19 |
| 815/2011 | Чл.19 от ЗГР вр. чл. 530 от ГПК | 31.05.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 19.07.2011 | 19 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|--------------------|------------|----|
| 2709/2010 | Чл.79 от 33Д | 02.06.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 21.07.2011 | 19 |
| 1410/2010 | Чл. 327 от ТЗ чл. 86 от 33Д | 09.06.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 13.07.2011 | 4 |
| 40/2011 | Чл.240 и чл. 86 от 33Д | 09.06.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 20.07.2011 | 11 |
| 368/2011 | 422 вр. чл. 415 от ГПК | 09.06.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 20.07.2011 | 11 |
| 139/2005 | Чл.200 от КТ | 20.09.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 22.12.2011 | 63 |
| 261/2011 | Чл.327 ал.1 от ТЗ | 20.09.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 13.12.2011 | 54 |
| 888/2011 | Чл. 232 ал.2 и чл. 86 от 33Д | 04.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 10.11.2011 | 7 |
| 1614/2011 | Чл.108 от ЗС | 04.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 07.11.2011 | 4 |
| 1102/2011 | Чл.327 отТЗ и чл. 86 от 33Д | 13.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 16.11.2011 | 4 |
| 1699/2011 | Чл. 49 ал.1 от СК | 13.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 16.11.2011 | 4 |
| 882/2011 | Чл. 344 ал.1 т. 1,2 и 3 чл.28 от КТ | 20.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 24.11.2011 | 5 |
| 2256/2011 | Чл.26 от 33Дет | 20.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 23.11.2011 | 4 |
| 2444/2011 | Чл.128 и чл. 224 ал.1 от КТ | 20.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 23.11.2011 | 4 |
| 2476/2011 | Чл.49 от СК | 20.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 22.11.2011 | 3 |
| 2905/2011 | Чл. 26 ал.2 от 33Д | 20.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 22.11.2011 | 3 |
| 1587/2011 | Чл.422 вр. чл. 415 ал.1 от ГПК | 27.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 20.12.2011 | 24 |
| 1452/2011 | Чл. 19 ал.1 от ЗГР | 03.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 09.12.2011 | 6 |
| 381/2011 | Чл.108 от ЗС и чл.59 от 33Д | 22.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 06.02.2012 | 46 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|----------------------|------------|----|
| 810/2011 | Чл.12 и сл. От 33ДН | 29.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 25.01.2012 | 27 |
| 1463/2009 | Чл.341 от ГПК | 24.02.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 25.05.2011 | 60 |
| 684/2010 | Чл.124 ал.1 от ГПК, вр. чл. 415 ал.1 от ГПК | 07.03.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 18.04.2011 | 12 |
| 2585/2010 | Чл.49 от СК | 07.03.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 21.04.2011 | 15 |
| 3306/2010 | Чл.415 ал.1 вр. чл. 422 ал.1 от ГПК | 10.03.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 11.05.2011 | 32 |
| 3191/2010 | Чл.19 от ЗГР | 17.03.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 11.05.2011 | 25 |
| 547/2011 | Чл.28 вр. чл. 26 от 33Дет | 17.03.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 11.05.2011 | 25 |
| 561/2011 | Чл. 26 от 33Дет | 17.03.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 11.05.2011 | 25 |
| 747/2011 | Чл.28 вр. с чл. 26 от 33Дет | 31.03.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 12.05.2011 | 12 |
| 1445/2010 | Чл.415 ал.1 вр. чл. 422 ал.1 от ГПК | 21.04.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 25.05.2011 | 4 |
| 256/2004 | Чл.108 от ЗС | 06.10.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 08.11.2011 | 3 |
| 2783/2010 | Чл. 150 от СК | 10.10.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 14.11.2011 | 5 |
| 2912/2010 | Чл. 92 от 33Д и чл. 232 от 33Д | 10.10.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 14.11.2011 | 5 |
| 1636/2011 | Чл.124 ал.1 от ГПК | 17.10.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 28.11.2011 | 12 |

| | | | | | |
|------------------|--|------------|-------------------------|------------|----|
| 1756/2011 | Чл. 150 вр. с чл. 143 ал.2 от СК | 17.10.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 18.11.2011 | 2 |
| 2055/2011 | Чл. 150 вр. с чл. 144 от СК | 20.10.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 22.11.2011 | 3 |
| 2024/2011 | Чл.79 ал. 1 от 33Д | 27.10.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 07.12.2011 | 11 |
| 2250/2011 | Чл.422 от ГПК | 31.10.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 08.12.2011 | 8 |
| 3280/2010 | Чл.19 ал.3 от 33Д | 07.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 27.12.2011 | 20 |
| 10/2011 | Чл.124 ГПК | 07.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 19.12.2011 | 12 |
| 555/2011 | Чл.344 ал.1 т.2 и т.4 от КТ чл. 12 и чл.15 ал.1 от наредбата за СКСЧ | 07.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 15.12.2011 | 8 |
| 1564/2011 | Чл.124 ал.1 от ГПК | 07.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 21.12.2011 | 14 |
| 2594/2011 | Чл.422 вр. чл. 415 ал.1 от ГПК | 24.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 29.12.2011 | 5 |
| 2255/2011 | Чл.415 от ГПК | 28.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 30.12.2011 | 2 |
| 1733/2010 | Чл.26 от 33Д и чл. 124 ал.1 от ГПК | 19.11.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 11.01.2011 | 23 |
| 1361/2010 | Чл.422 от ГПК | 26.11.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 26.01.2011 | 31 |
| 1362/2010 | Чл.232 ал.2 от 33Д | 01.12.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 17.01.2011 | 17 |
| 2095/2010 | Чл.422 от ГПК | 03.12.2010 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 17.01.2011 | 15 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|-----------------------|------------|-----|
| 2686/2010 | Чл. 79 от 33Д | 11.02.2011 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 15.03.2011 | 2 |
| 524/2005 | Чл.278 от ГПК /отм/ | 27.05.2011 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 11.07.2011 | 15 |
| 1990/2011 | Чл.79 от 33Д | 11.11.2011 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 13.12.2011 | 2 |
| 2572/2008 | Чл.341 от ГПК | 19.11.2009 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 23.12.2009 | 4 |
| 1600/2009 | Чл. 341 от ГПК | 17.05.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 18.06.2010 | 2 |
| 1600/2009 | Чл. 341 от ГПК | 14.10.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 16.11.2010 | 3 |
| 1803/2010 | Чл.45 ал.1 от 33Д | 08.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 06.01.2011 | 29 |
| 1463/2010 | Чл.45 ал. 1 от 33Д | 22.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 10.01.2011 | 19 |
| 2226/2010 | Чл. 327 от ТЗ, вр. чл. 86 от 33Д | 22.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 10.01.2011 | 19 |
| 2796/2009 | Чл.59 ал.1 от 33Д | 29.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 11.04.2011 | 103 |
| 1856/2010 | Чл.232 ал.2 , чл. 233 ал.1 изр.2 от 33Д | 29.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 11.01.2011 | 13 |
| 2786/2010 | Чл.28 от 33Дет | 29.11.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 03.01.2011 | 5 |
| 2572/2008 | Чл.341 от ГПК | 02.12.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 05.01.2011 | 4 |
| 743/2010 | Чл.59 от 33Д | 02.12.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.01.2011 | 12 |
| 2147/2010 | Чл. 258 от 33Д | 02.12.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 14.01.2011 | 13 |
| 880/2010 | Чл.45 ал.1, чл. 86 ал.1 от 33Д | 16.12.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 19.01.2011 | 4 |
| 2527/2010 | Чл.422 ал.1 от ГПК | 16.12.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 21.01.2011 | 6 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|-------------------|------------|----|
| 3205/2009 | Чл.109 от ЗС | 20.12.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 26.01.2011 | 7 |
| 1408/2010 | Чл.108 от ЗС чл. 537 ал.2 от ГПК | 20.12.2010 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 10.02.2011 | 22 |
| 2635/2010 | Чл.49 ал.1 СК | 17.01.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 22.02.2011 | 6 |
| 2636/2010 | Чл. 422 ал.1 от ГПК | 17.01.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 21.02.2011 | 5 |
| 2743/2010 | Чл.422 ал.1 от ГПК | 17.01.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 07.03.2011 | 19 |
| 3237/2010 | Чл.26 от ЗЗДет | 17.01.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 21.02.2011 | 5 |
| 2025/2010 | Чл.45 вр. чл.49 от ЗЗД | 20.01.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 06.04.2011 | 46 |
| 3303/2010 | Чл.26 от ЗЗДет | 20.01.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 22.02.2011 | 3 |
| 1968/2010 | Чл.127 ал.2 от СК | 27.01.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 04.04.2011 | 37 |
| 2671/2010 | Чл.415 ал.1 вр. чл. 422 ал.1 от ГПК | 31.01.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 29.03.2011 | 27 |
| 1206/2010 | Чл.200 ал.1 от КТ | 03.02.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 02.06.2011 | 89 |
| 2697/2010 | Чл.1 от УТССР | 21.02.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 20.05.2011 | 58 |
| 3138/2010 | Чл.132 ал.1 т.2 от СК | 21.02.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 28.03.2011 | 5 |
| 3179/2010 | Чл.150 от СК | 17.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 10.05.2011 | 24 |
| 1465/2010 | Чл.422 от ГПК | 24.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 02.06.2011 | 40 |
| 2880/2010 | Чл.69 ал.1 от ЗН | 24.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 11.05.2011 | 18 |
| 38/2011 | Чл. 49 ал.1 чл. 53 от СК | 24.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 11.05.2011 | 18 |
| 51/2011 | Чл.422 вр. чл.415 ал.1 от ГПК | 24.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 10.05.2011 | 17 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|----------------|------------|----|
| 98/2011 | Чл. 19 ал.1 чл. 38 ал.4 от ЗГР | 24.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.05.2011 | 20 |
| 3141/2010 | Чл.2 т. 21 пр.1 от ЗОДОВ | 31.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 20.05.2011 | 20 |
| 749/2011 | Чл.28 вр. с чл. 26 от ЗЗДет | 31.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 09.05.2011 | 9 |
| 849/2011 | Чл.28 вр. с чл. 26 от ЗЗДет | 31.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 10.05.2011 | 10 |
| 18/2011 | 415 ал.1 вр. с чл. 422 ал.1 от ГПК | 04.04.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.05.2011 | 9 |
| 19/2011 | Чл. 49 ал.1 от ГПК | 04.04.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 12.05.2011 | 8 |
| 3274/2010 | Чл.49 ал.1 от СК | 07.04.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 12.05.2011 | 5 |
| 3367/2010 | Чл. 341 и сл. От ГПК | 07.04.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 12.05.2011 | 5 |
| 3049/2010 | Чл.288 ал.12 от КЗ вр. чл. 45 ал.1 от ЗЗД | 14.04.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 10.06.2011 | 27 |
| 361/2011 | Чл. 127 ал.2 от СК | 14.04.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 07.06.2011 | 24 |
| 3233/2010 | Чл. 49 от СК | 02.05.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 08.06.2011 | 7 |
| 3062/2010 | Чл. 45 ал.1 и чл. 50 от ЗЗД | 05.05.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.06.2011 | 9 |
| 285/2011 | Чл.422 вр. чл. 415 ал.1 от ГПК: | 05.05.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 10.06.2011 | 6 |
| 53/2011 | Чл.422 ал.1 вр. чл. 79 ал.1 от ЗЗД | 02.06.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 07.07.2011 | 5 |
| 120/2011 | Чл. 59 ал.1 и чл. 86 ал.1 от ЗЗД | 02.06.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 05.07.2011 | 3 |
| 1868/2010 | Чл. 108 от ЗС | 09.06.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 29.07.2011 | 20 |
| 3096/2010 | Чл.200 ал.1 от КТ, чл. 222 ал.2 от КТ | 09.06.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 14.07.2011 | 5 |
| 508/2011 | Чл.108 и чл. 103 от ЗС, чл. 59 от ЗЗД | 09.06.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 19.07.2011 | 10 |

| | | | | | |
|------------------|--|------------|-------------------|------------|----|
| 743/2011 | Чл. 55 ал.1 предл.3 и чл. 86 ал.1 от ЗЗД | 09.06.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 12.07.2011 | 3 |
| 816/2011 | Чл. 19 ал. 1 от ЗГР | 09.06.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.07.2011 | 4 |
| 2077/2011 | Чл. 145 АПК вр. чл. 47 от ППЗСПЗЗ | 19.09.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 04.11.2011 | 16 |
| 1456/2011 | Чл. 415 от ГПК | 26.09.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 28.10.2011 | 2 |
| 1395/2011 | Чл.1 ал.1 т.3 от ЗУТОССР | 29.09.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 04.11.2011 | 6 |
| 828/2011 | Чл.127 ал.2 от СК | 17.10.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 18.11.2011 | 2 |
| 1766/2011 | Чл.422 ал.1 вр. чл. 415 ал. 1 от ГПК | 31.10.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 02.12.2011 | 2 |
| 583/2011 | Чл.49 вр. чл. 45 ал.1 от ЗЗД | 07.11.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.12.2011 | 6 |
| 2506/2011 | Чл. 26 ал.1 и чл. 152 от ЗЗД, чл. 124 от ГПК | 14.11.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 16.12.2011 | 2 |
| 2599/2011 | Чл.74 ал.1 от ЗЧСИ | 14.11.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 21.12.2011 | 7 |
| 2120/2010 | Чл. 200 от КТ | 14.03.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 20.04.2011 | 7 |

ОБЩ БРОЙ ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ
за периода **01.01.2012 г. – 30.04.2012 г.**

| Съдия | Брой постановени решения |
|---------------------|--------------------------------|
| Миглена Тянкова | 14 |
| Даниела Николова | 0 |
| Мария Ангелова | 50 |
| Нели Иванова | 70 |
| Павлина Господинова | 0 |
| Мартин Кючуков | 0 |
| Валентина Иванова | 69 |
| Васил Панайотов | 55 |
| Гроздан Грозев | 0 |
| Петър Вунов | 47 |
| Пламен Георгиев | 0 |
| Общо: | 305 |

ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ СЛЕД ЕДНОМЕСЕЧНИЯ СРОК

за периода 01.01.2012 г. – 30.04.2012 г.

| Номер/Година | Правно основание | Дата на която делото е обявено за решаване | Съдия-докладчик | Дата на обявяване на акта в книгата за открити заседания | Забава в дни от датата на с.з., в което е обявено за решаване до датата на предаване на съдебния акт |
|--------------|---|--|-------------------|--|--|
| 836/2011 | ЧЛ.281/Т.230 ДОВ | 28.11.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 31.01.2012 | 34 |
| 2447/2011 | ЧЛ.357ОТКТ | 14.12.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 17.01.2012 | 4 |
| 2713/2011 | ЧЛ.128,ЧЛ.24 5/2/,ЧЛ.224/1/КТ И ЧЛ.86/1/3ЗД | 14.12.2011 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 27.01.2012 | 14 |
| 3151/2011 | ЧЛ.55/1/,ПР.ІЗ ЗД | 20.02.2012 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 09.04.2012 | 19 |
| 2391/2011 | ЧЛ.422ГПК | 27.02.2012 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 09.04.2012 | 12 |
| 4007/2011 | ЧЛ.422,ВР.ЧЛ. 415,АЛ.ІГПК | 19.03.2012 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 27.04.2012 | 9 |
| 345/2012 | ЧЛ.19,АЛ.1 ЗГР | 19.03.2012 | МАРИЯ А. АНГЕЛОВА | 27.04.2012 | 9 |
| 388/2011 | ЧЛ.108 ЗС И ЧЛ.537 АЛ.2ГПК | 18.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 06.01.2012 | 50 |
| 1638/2011 | ЧЛ.422, ВР.ЧЛ.415,АЛ .ІГПК | 27.10.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 26.01.2012 | 61 |

| | | | | | |
|------------------|--|------------|--------------------|------------|----|
| 924/2004 | Чл.108 от ЗС | 03.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 30.01.2012 | 58 |
| 1953/2011 | ЧЛ.128,АЛ.1, ЧЛ.224, АЛ.1,ЧЛ.221, АЛ.1, ЧЛ.226,АЛ.1 И АЛ.3 КТ И ЧЛ.86,АЛ.1КТ | 10.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 03.02.2012 | 55 |
| 1439/2011 | ЧЛ.124ГПК | 15.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 03.02.2012 | 50 |
| 2518/2011 | ЧЛ.127/2/СК | 22.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 05.01.2012 | 14 |
| 2286/2011 | ЧЛ.232 АЛ.2,ЧЛ.238 И ЧЛ.8633Д | 24.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 10.02.2012 | 48 |
| 3063/2011 | ЧЛ.542ИСЛ.О Т ГПК,ВР.ЧЛ.38 /4/ОТЗГР | 24.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 03.01.2012 | 10 |
| 3238/2011 | ЧЛ.28, ВР.ЧЛ.26 ЗЗДЕТ | 24.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 03.01.2012 | 10 |
| 3259/2011 | ЧЛ.28, ВР.ЧЛ.2633ДЕ Т | 24.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 03.01.2012 | 10 |
| 2416/2011 | ЧЛ.422ОТГПК | 29.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 16.01.2012 | 18 |
| 2502/2011 | ЧЛ.422 ВР.ЧЛ.415/1/О Т ГПК | 29.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 16.01.2012 | 18 |
| 2742/2011 | ЧЛ.422, ВР.ЧЛ.415/1/Г ПК | 29.11.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 16.01.2012 | 18 |
| 2673/2009 | ЧЛ.4533Д | 01.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 13.03.2012 | 73 |
| 2828/2011 | ЧЛ.49/1/ОТСК | 01.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 05.01.2012 | 5 |
| 3479/2011 | ЧЛ.26 АЛ.2 ОТ ЗЗДЕТ | 06.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 12.01.2012 | 7 |
| 3104/2010 | ЧЛ.422ГПК | 08.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 17.02.2012 | 41 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|--------------------|------------|----|
| 2079/2011 | ЧЛ.30 ЗЗДЕТ | 08.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 16.01.2012 | 9 |
| 1658/2011 | ЧЛ.422, ВР.ЧЛ.415,АЛ .1ГПК | 13.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 15.02.2012 | 34 |
| 3533/2011 | ЧЛ.28, ВР.ЧЛ.2633ДЕ ТЕТО | 13.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 02.02.2012 | 21 |
| 1822/2011 | ЧЛ.422,ВР.ЧЛ. 415,АЛ.1ГПК | 15.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 27.02.2012 | 44 |
| 2525/2011 | ЧЛ.55/1/ ПР.3 ЗЗД | 15.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 14.03.2012 | 60 |
| 3314/2010 | ЧЛ.422ГПК | 19.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 17.02.2012 | 30 |
| 3991/2011 | ЧЛ.28,ВР.ЧЛ.2 633ДЕТ | 19.12.2011 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 31.01.2012 | 13 |
| 2837/2011 | ЧЛ.215 ВР.ЧЛ.121И12 8КТ | 12.01.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 15.02.2012 | 4 |
| 1659/2011 | ЧЛ.344/1/,Т.1- 3, ЧЛ.224/1/КТ, ЧЛ.55/1/ЗЗД | 17.01.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 28.02.2012 | 12 |
| 1588/2011 | ЧЛ.124,АЛ.1Г ПК | 19.01.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 24.02.2012 | 6 |
| 144/2011 | ЧЛ.211КТ,ВР. ЧЛ.207 АЛ.1,Т.2КТ И ЧЛ.863ЗД | 24.01.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 16.03.2012 | 22 |
| 1800/2011 | ЧЛ.422, ВР.ЧЛ.415,АЛ .1 ГПК | 31.01.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 21.03.2012 | 20 |
| 2233/2011 | ЧЛ.274 АЛ.1 от КЗ | 31.01.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 22.03.2012 | 21 |
| 3083/2011 | ЧЛ.61 ЗДС | 31.01.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 05.04.2012 | 35 |
| 2840/2011 | ЧЛ.422, ВР.ЧЛ.415/1/Г ПК | 02.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 06.04.2012 | 34 |
| 98/2012 | ЧЛ.28, ВР.ЧЛ.26,АЛ. 1 от ЗЗДЕТ | 07.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 09.03.2012 | 1 |
| 3152/2011 | ЧЛ.422,ВР.ЧЛ. 415/1/от ГПК | 14.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 18.04.2012 | 34 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|-------------------------|------------|----|
| 3758/2011 | ЧЛ.49/1/СК | 21.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 11.04.2012 | 20 |
| 3888/2011 | ЧЛ.55,АЛ.1 от 33Д | 23.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 10.04.2012 | 17 |
| 198/2012 | ЧЛ.145 от АПК | 23.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 25.04.2012 | 32 |
| 259/2012 | ЧЛ.28, ВР.ЧЛ.26 от 33ДЕТ | 23.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 28.03.2012 | 4 |
| 3030/2011 | ЧЛ.422, ВР.ЧЛ.415,АЛ .1 от ГПК | 28.02.2012 | НЕЛИ Д. ИВАНОВА | 19.04.2012 | 21 |
| 449/2011 | ЧЛ.232/2/ И ЧЛ.86/1/33Д | 10.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 03.01.2012 | 24 |
| 621/2011 | ЧЛ.127/2/СК | 10.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 03.01.2012 | 24 |
| 2532/2011 | ЧЛ.55 33Д | 21.11.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 09.01.2012 | 19 |
| 1551/2011 | ЧЛ.226/2/КТ | 01.12.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 09.01.2012 | 9 |
| 2638/2011 | ЧЛ.422,ВР. ЧЛ.415,АЛ.1 ГПК | 01.12.2011 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 04.01.2012 | 4 |
| 2760/2010 | ЧЛ.422 ГПК | 19.01.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 05.03.2012 | 16 |
| 1610/2011 | ЧЛ.422,ВР.41 5,АЛ.1 ГПК | 19.01.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 19.03.2012 | 30 |
| 686/2011 | ЧЛ.79 33Д ВЪВ ВР.ЧЛ.37 НАРЕДБА №4/14.09.2004 Г. | 26.01.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 26.03.2012 | 30 |
| 2918/2011 | ЧЛ.59 АЛ.33Д | 16.02.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 29.03.2012 | 12 |

| | | | | | |
|------------------|---|------------|-------------------------|------------|----|
| 1573/2011 | ЧЛ.227 Б"В"33Д | 20.02.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 09.04.2012 | 19 |
| 2491/2011 | ЧЛ.422 ГПК | 20.02.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 23.03.2012 | 2 |
| 2029/2011 | ЧЛ.344,АЛ.1,Т .3- 4,ЧЛ.225,АЛ.1 , ЧЛ.128,ЧЛ.221 КТ | 27.02.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 09.04.2012 | 12 |
| 2936/2011 | ЧЛ.224,АЛ.1 КТ | 27.02.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 03.04.2012 | 6 |
| 2722/2009 | ЧЛ.440 ГПК | 01.03.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 09.04.2012 | 9 |
| 2275/2011 | ЧЛ.327 АЛ.1 ТЗ | 01.03.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 04.04.2012 | 4 |
| 3285/2011 | ЧЛ.422,ВР. ЧЛ.415/1/ГПК | 01.03.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 04.04.2012 | 4 |
| 1155/2011 | ЧЛ.344,АЛ.1, Т.1-2 И 3, ЧЛ.128 И ЧЛ.215 КТ | 19.03.2012 | ВАЛЕНТИНА Ж. ИВАНОВА | 23.04.2012 | 5 |
| 2600/2011 | ЧЛ.195 33Д,ВР.С ЧЛ.114 АЛ.1 Т.133Д | 09.12.2011 | ВАСИЛ Л. ПАНАЙОТОВ | 10.01.2012 | 2 |
| 689/2011 | ЧЛ.53,АЛ.23К ИР | 24.11.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 02.02.2012 | 40 |
| 2632/2011 | ЧЛ.49,АЛ.1,3 СК | 24.11.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 11.01.2012 | 18 |
| 978/2011 | ЧЛ.127/2/СК | 05.12.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 12.01.2012 | 8 |
| 979/2011 | чл.232ал.2 чл.236ал.2 чл.233ал.1,чл. 86,ал.133Д | 05.12.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 17.01.2012 | 13 |

| | | | | | |
|------------------|--|------------|-------------------|------------|----|
| 1737/2011 | ЧЛ.26,АЛ.2,П РЕДЛ.ИАЛ.4 33Д | 05.12.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 06.02.2012 | 33 |
| 2439/2011 | ЧЛ.49 СК | 05.12.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.01.2012 | 9 |
| 2248/2011 | ЧЛ.422ГПК | 15.12.2011 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 20.01.2012 | 6 |
| 1804/2011 | ЧЛ.109 ЗС | 23.01.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 24.02.2012 | 2 |
| 2689/2011 | ЧЛ.422ВР. ЧЛ.415/1/ГПК | 23.01.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 13.03.2012 | 20 |
| 3631/2011 | ЧЛ.266/1/И ЧЛ.86/1/ 33Д | 23.02.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 28.03.2012 | 4 |
| 2315/2011 | ЧЛ.49АЛ.1СК | 01.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 05.04.2012 | 5 |
| 3271/2011 | ЧЛ.79,АЛ.133 Д | 01.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 04.04.2012 | 4 |
| 4201/2011 | ЧЛ.150 СК | 01.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 05.04.2012 | 5 |
| 260/2012 | ЧЛ.28,ВР.ЧЛ.2 6 33ДЕТ | 01.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 04.04.2012 | 4 |
| 2591/2011 | ЧЛ.327/1/ТЗ И ЧЛ.86/1/33Д, ВР.ЧЛ.288ТЗ | 08.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 18.04.2012 | 11 |
| 3072/2011 | ЧЛ.127/2/ОТС К | 08.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 20.04.2012 | 13 |
| 4492/2011 | ЧЛ.49,АЛ.1СК | 08.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 18.04.2012 | 11 |
| 342/2012 | ЧЛ.28,ВР.ЧЛ.2 6 33ДЕТ | 15.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 18.04.2012 | 4 |
| 233/2012 | ЧЛ.49,АЛ.1 И АЛ.3 СК | 26.03.2012 | ПЕТЪР Н. ВУНОВ | 27.04.2012 | 2 |

От предоставената справка и извършената на място проверка относно приключване на съдебните актове за проверяваните периоди, се установи следното:

Постановени актове по дела

на доклад на съдия М. Тянкова

- за 2010г. постановени 72 решения, 5 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 5 и 7 дни;
- за 2011г. постановени 62 решения, в срок;
- за 2012г. 14 постановени решения, в срок;

на доклад на съдия М. Ангелова

- за 2010г. постановени 139 решения, 7 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 5 и 43 дни;
- за 2011г. постановени 141 решения, 16 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 2 и 85 дни;
- за 2012г. постановени 50 решения, 7 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 9 и 34 дни;

на доклад на съдия Н. Иванова

- за 2010г. постановени 160 решения, 34 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 3 и 64 дни;
- за 2011г. постановени 148 решения, 46 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 3 и 54 дни;
- за 2012г. постановени 70 решения, 39 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 2 и 73 дни;

на доклад на съдия В. Иванова

- за 2010г. постановени 166 решения, 1 от които извън законоустановения 30 дневен срок - забава 12 дни;
- за 2011г. постановени 141 решения, 23 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 2 и 60 дни;
- за 2012г. постановени 69 решения, 18 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 2 и 30 дни;

на доклад на съдия В. Панайотов

- за 2010г. постановени 160 решения, 13 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 5 и 30 дни;
- за 2011г. постановени 178 решения, 7 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 2 и 31 дни;
- за 2012г. постановени 55 решения, 1 от които извън законоустановения 30 дневен срок, забавата 2 дни;

на доклад на съдия П. Вунов

- за 2010г. постановени 150 решения, 51 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 2 и 63 дни;
- за 2011г. постановени 190 решения, 61 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 2 и 103 дни;
- за 2012г. постановени 47 решения, 19 от които извън законоустановения 30 дневен срок, като забавата е между 2 и 40 дни.

Предвид изложеното, голяма част от актовете са постановявани в законоустановения 30 дневен срок по чл. 235, ал. 5 ГПК или в рамките на разумния срок по смисъла на чл. 13 ГПК. Изключение правят цитираните по-горе дела на доклад на съдия Ангелова, на съдия Н. Иванова и на съдия П. Вунов, за които (като просрочени над 70, над 80 дори над 100 дни) може да се направи извод, че са извън рамките на разумния срок, който законодателят изисква по чл. 13 ГПК за разглеждане и решаване на делата. В тази връзка, е наложително да бъде направена препоръка за спазване на определените в процесуалните закони срокове, които според чл. 12, ал. 2 ГПК, са задължителни за съдиите.

ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ

Видно от направената и предоставена справка, приложена към настоящия АКТ, относно проверка на актовете по реда на инстанционния контрол се констатира, че основна част от постановените съдебни актове по граждански дела на съдиите от РС-Хасково са потвърдени от горните инстанции, което е показател за много добро професионално ниво и допълнителен стимул за повишаване качеството на правораздаването в Районен съд-Хасково.

ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ:

IV. ИЗВОДИ

От проверените граждански дела, описани в обстоятелствената част на настоящия акт е видно, че голяма част от делата са образувани според нормативните изисквания на ПАРОВАС и са приключили в срок, предсрочно или при спазване на разумния срок, по смисъла на чл. 13 ГПК, с констатираните в Акта изключения.

Установените в хода на проверката пропуски по дела, разпределени на съдиите от Гражданско отделение при РС-Хасково се отнасят основно до движението и приключването на делата.

Наред с изводите и препоръките, направени заедно с констатациите по отделните дела и съдебни състави, може да се направи следното обобщение:

Образуване на делата. Оставяне на и.м./м без движение.

Създадена е много добра организация на работата по образуване на делата, постъпващи в Районен съд-Хасково.

Изискването за образуване на делата в деня на постъпването или най-късно на следващия ден, след постъпване на книгата в съда, от председателя на съда или от определен от него съдия, съгласно чл. 46, ал. 1 от ПАРОВАС (обн. ДВ

бр.66/18.08.2009г.), се спазва. Гражданските дела се разпределят от Председателя на Гражданско отделение, като е предвидено при отсъствието му разпределението да се извършва от Зам. Председателя на съда или и в негово отсъствие - от Председателя на РС-Хасково. Спазва се изискването по чл. 9 ЗСВ разпределението на делата да се извършва електронно, на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Отчетени чрез вътрешен регламент са изключенията, отнасящи се основно до разпределение на дела с кратки процесуални срокове (заповедни производства и дела по ЗЗДН) „по дежурство” между присъстващите в съответния работен ден съдебни състави и главно по време на съдебната ваканция.

Проверката констатира, че гражданските дела, включително и делата, образувани по реда на бързото производство, са администрирани своевременно при постъпването на исковите молби/молби в съда, с констатираните в Акта изключения.

Част от исковите молби са оставяни без движение, като най-често причините за това са констатирани нередовности по тях, свързани с уточняване на иска и заплащане на държавни такси.

Движение на делата. Спрени производства

Проверените дела са разглеждани и приключвали в разумни срокове, с изключение на изрично описаните в акта дела. Съдебните заседания са насрочвани в рамките на едномесечен и двумесечен срок. Делата, образувани по реда на бързото производство, са насрочват в триседмичен срок.

Деловодните книги и регистри съдържат необходимата и задължителна информация за образуването, движението и приключването на делата. Водят се точно и прецизно, като чрез извършване на периодични проверки от административното ръководство на съда в бъдеще, допуснатите минимални слабости ще бъдат преодоляни.

Проверката на делата, образувани по реда на бързото производство установи, че делата са администрирани точно и своевременно, с констатираните отклонения. Спазвани са разпоредбите на чл. 311 и чл. 312 ГПК. Съдът е обявявал решението си с мотивите в двуседмичен срок, спазвайки разпоредбата на чл. 316 ГПК. Допуснатите пропуски по дела, образувани по искове за увеличение на присъдена издръжка, които не са обозначени с жълт стикер и не се разглеждат по реда на Част трета, Глава двадесет и пета „Бързо производство” от ГПК, е препоръчително да бъдат отстранени.

В тези производства, с оглед защита правата и интересите на децата, е уведомявана компетентната Дирекция „Социално подпомагане” по настоящ адрес на детето, за представяне на социален доклад или становище, съобразно изискванията по чл. 15 ЗЗДт, с констатираните в Акта изключения, заради които ще бъде направена съответната препоръка.

По дела, разглеждани по реда на ЗЗДт и ЗЗДН, не бяха констатирани пропуски и нарушения на производството. По част от делата бе установено, че не се спазва изискването по чл. 15, ал.1 от ЗЗДН, съдът да се произнася с решение в

открито съдебно заседание, поради което е препоръчително пропуските, да бъдат отстранени.

Делата, с регламентирани кратки процесуални срокове са образувани, администрирани и приключвани своевременно, като съдиите следва да бъдат насърчени да продължават добрата си практика по тези дела и в бъдеще, въпреки високата действителна натовареност на съдебните състави.

Прави добро впечатление, че актовете на съда, в това число определенията по чл. 140 от ГПК и разпорежданията по чл. 312 от ГПК, постановявани от съдиите в РС-Хасково са ясни и мотивирани, но бяха констатирани също и пропуски - случаи, при които липсват проекто - доклади и доклади по делата.

По отношение на делата с отменен ход по същество бе установено, че в някои случаи се констатира недостатъчна предварителна подготовка преди насрочването на делата в открито съдебно заседание и проучването им преди даване ход по същество, което води впоследствие до отмяна хода по същество и забавяне на съдебното производство за събиране на доказателства, за уточняване на петитума по иска и пр.

Делата, по които производството е спряно на основание чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК съдържат в кориците си актуална информация за движението на преюдициалния спор. В хода на проверката, бяха проверени преюдициалните дела, при което се установи, че не са отпаднали пречките за движение на спрените производства. Препоръчително е по тези дела да се съдържа информация, подготвена ежесечно от съответния деловодител от служба „Съдебно деловодство”, в изпълнение на задължението му по чл. 106 ПАРОВАС за извършване проверка на делата, които не са насрочени и докладване за резултата на административния ръководител на съда.

По частните граждански дела, голяма част от които са дела, образувани по реда на заповедното производство, се установи, че съдът се е произнасял своевременно, в законовия тридневен срок. Не бяха констатирани нарушения, грешки и пропуски в производствата по издаване на заповед за изпълнение и изпълнителни листове, с минимални отклонения, посочени в Акта.

По отношение на ч.гр.дела, образувани по молби с правно основание чл. 390 и сл. от ГПК, уместно би било, с оглед констатираната различна съдебна практика, съдиите на Общо събрание да обсъдят, анализират и обобщят практика на съда по обезпечителните производства и конкретно при определяне на началната дата, от която започва да тече срока за предявяване на бъдещ иск.

От изисканите извлечения от деловодната програма по делата, се установи, че не всички съдържат подробна и ясна информация за движението и приключването на гражданските дела. Констатираха се някои пропуски – липса на съдебни актове или на части от тях, изпратени и получени по делата книга и други документи и пр. В тази връзка, следва да се подобри работата на съдебното деловодство, за осигуряване на съответствие между гражданските дела и отразеното в деловодната програма - регистриране на подробна информация за

постъпващите в съда документи за образуване на делата, документи, съпровождащи съдебното производство, както и документи, във връзка с обжалване на съдебните актове – въззивни жалби, частни жалби, молби за отмяна и пр.

В компетентността на ръководството на съда е да осъществява периодичен контрол по движението и съхраняването на гражданските дела, както и воденето на деловодните книги и регистри. Препоръчително е да се разпорежи съответното длъжностно лице (съдебен администратор или друго длъжностно лице) да извършва проверка на гражданските дела, като се проверяват всички дела по състави и се сверяват с отразеното в деловодната програма по движението на съответното дело.

Приключване на делата

Действителната натовареност по гражданските дела е сравнително висока и това обяснява допуснатото просрочие при постановяване на голяма част от съдебните актове на съставите, разглеждащи граждански дела в РС-Хасково.

Видно от изложеното по-горе в Акта, съществена част от съдебните актове през проверяваните периоди са постановявани в законоустановения едномесечен срок, както и в двуседмичен срок при бързите производство. Констатираните отклонения, посочени в обстоятелствената част на Акта, са в рамките на разумния срок по смисъла на чл. 13 ГПК. Допълнителни усилия са необходими за преодоляване на допуснати нарушения при приключване на делата, при които макар и малко на брой, просрочието е извън разбирането за разумен срок.

По голяма част от проверените дела, включително и делата, образувани по реда на бързото производство, съдът е посочвал деня, в който ще обяви решението си. Когато съдебните актове не са постановявани в определения ден, за това са изпращани съобщения на страните.

В РС-Хасково са отразявани резултатите от решените дела точно и своевременно в описната книга, според задължението по чл. 103, ал.3 ПАРОВАС и в Книгата за открити заседания, като същия ден делата са връщани в канцеларията на съда.

Предвид разпоредбата на чл. 12, ал.2 ГПК, според която сроковете, определени в процесуалните закони са задължителни за съдите и с оглед недопускане на просрочени съдебни актове в бъдеще, проверяващият екип счита за уместно да препоръча спазване на законоустановения едномесечен срок по чл. 235, ал.5 ГПК, двуседмичния срок по чл. 316 ГПК - при бързите производства, както и прилагане разпоредбата по чл. 337 ГПК, според която Председателят на съда да не разрешава ползването на платен годишен отпуск преди съответният съдия да изготви своите актове и да върне делата, които са му възложени.

Би било удачно също, Административният ръководител на съда да обвърже получаването на целевите персонални награди /средства за допълнително материално стимулиране/ на всеки магистрат и съдебен служител в РС-Хасково с конкретните, индивидуално постигнати резултати през съответната година.

V. П Р Е П О Р Ъ К И

ВЪЗ ОСНОВА НА НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ И НА ОСНОВАНИЕ чл.58, ал.2 ЗСВ, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДАВА СЛЕДНИТЕ

П Р Е П О Р Ъ К И :

- 1. Председателят на РС - Хасково, в изпълнение на правомощията му по ЗСВ, да упражнява постоянен контрол върху дейността на служба „Съдебно деловодство”, като следи за отстраняване на констатираните с настоящия акт пропуски и за спазване изискванията на ПАРОВАС при движение и подреждане на делата, и при водене на деловодните книги и регистри;**
- 2. Председателят на РС – Хасково да организира и контролира стриктното въвеждане на всички данни в електронната деловодна програма на съда, свързани с образуване, администриране, движение и приключване на делата;**
- 3. Съдиите от РС – Хасково да проучват предварително, по-задълбочено делата преди насрочването им в открито съдебно заседание и преди обявяване ход по същество, с цел недопускане неоснователно забавяне на съдебното производство;**
- 4. Съдиите от РС – Хасково да спазват законово-предвидените срокове по движение на делата и да постановяват съдебните си актове в законоустановените сроковете по чл. 316 и чл. 235, ал.5 от ГПК;**
- 5. Председателят на РС – Хасково да издаде нарочна заповед, с която на основание чл. 337 ЗСВ да не разрешава ползването на платен годишен отпуск преди съответният съдия да изготви своите актове и да върне делата, които са му възложени, да регламентира условията при получаване на целеви парични награди на всеки магистрат и съдебен**

служител в РС-Хасково, като ги обвърже с конкретните, индивидуално постигнати резултати през съответната година, както и да осъществява контрол по изпълнението ѝ;

6. Съдиите от РС – Хасково на Общо събрание да анализират и обобщят практиката на съда по

=ненасрочените и неприключилите дела, образувани преди 01.01.2011г.,

=обезпечителното производство по отношение определянето на началния момент, от който започва да тече срока за предявяване на бъдещ иск, както и

= делата, по които се засягат права или интереси на деца, с цел спазване на нормативните изисквания по СК, ЗЗДт и защита на правата и законните интереси на малолетните и непълнолетните;

7. Председателят на РС – Хасково да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9 от ЗСВ и да свика Общо събрание на съда, на което да запознае съдиите и съдебните служители с констатациите, изводите и препоръките на настоящия акт.

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт определям едномесечен срок (от получаване на настоящия акт) за изпълнение на препоръките по т.2, т.5, т.6 и т.7, за препоръките по т.1, т. 3 т. 4 от настоящия акт определям срок постоянен.

На основание чл. 58, ал.4 от Закона за съдебната власт, Председателят на РС – Хасково да предприеме конкретни мерки, за които да уведоми писмено, в двумесечен срок от получаване на Акта, Главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на дадените препоръки, като изпрати и преписи от протокола от проведеното общо събрание на съда, от издадени заповеди, правила и други вътрешни документи.

На основание чл.58, ал.3 от Закона за съдебната власт, настоящият Акт за резултати от извършена проверка да се изпрати на И.Ф. Административен ръководител - председател на РС-Хасково, който да запознае с него съдиите и съдебните служители.

На основание чл.54, ал.1, т.5 ЗСВ от Закона за съдебната власт препис от Акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет, както и на Окръжен съд - Хасково.

ИНСПЕКТОР:

ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА