



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет. 3-5, тел.факс 02 989 48 66

ИНСПЕКТОРАТ
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

П Л А Н О В А П Р О В Е Р К А
НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА
ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ

Плановата проверка в АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ е извършена в изпълнение на Заповед № ПП-01-41/08.05.2013г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл. 58, ал. 1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Годишната програма на ИВСС за 2013г.

Проверката е извършена в периода 14.05.2013г. – 17.05.2013г. от инспектор ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА и експерти ДИАНА ИВАНОВА и МАРИЯ ТОДОРОВА.

Обхватът на проверката включва дейността на Административен съд – Русе по образуването, движението и приключването на административните дела за периодите 01.01.2011г. - 31.12.2011г., 01.01.2012г. - 31.12.2012г. и 01.01.2013г. - 14.05.2013г.

Метод на проверката - непосредствена проверка на деловодните книги и делата, анализ на документацията, индивидуални разговори.

На проверяващия екип бяха предоставени изготвените от АдС - Русе справки, съобразно писмо изх. № И-01-27/12.02.2013г. на ИВСС, извлечения от електронната деловодна система, заповеди, годишните доклади на съда за 2011г. и 2012 г., всички ненасрочени дела, вкл. спрените, всички дела с отменян ход по същество, както и произволно посочени административни дела.

К О Н С Т А Т А Ц И И :

I. МАТЕРИАЛНА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Административен съд – Русе се помещава в самостоятелна сграда в града, от 1 август 2012 г., с отлични материални условия. Съдиите работят в самостоятелни кабинети, разположени на третия етаж в сградата, достъпът до който е при специален пропускателен режим. Съдебните служители работят също в самостоятелни стаи на втория, третия и на четвъртия етаж. На прокурорите от Административния отдел на Окръжна прокуратура - Русе са предоставени два кабинета за ползване. В сградата са обособени и офис – помещения, с копирна и размножителна техника. На четвъртия етаж се намира и помещението за Регистратура за класифицирана информация.

В сутерена на сградата е архива на АдС-Русе, помещения за задържани лица, стая за служителите от охраната, склад за веществени доказателства и др.

Съдебното деловодство и регистратурата са разположени в общо помещение на първия етаж, като са обособени Информационен център и център за запознаване на страните със съдебните дела. В Информационния център гражданите могат да направят справка за делата, да ползват нормативната база на АПИС, да напишат и разпечатат молба/жалба или заявление до съда. Хората с увреждания имат възможност да прослушат съдебните актове /решения и

определения в аудио вариант/, след предварителна заявка в деловодството, чрез програмата „Speech Lab 2.0” - синтезатор на българска реч.

Съдът разполага с три съдебни зали, оборудвани с компютри. От м. ноември 2012г. се извършва звукозапис на съдебните заседания и се управляват информационните табла, разположени пред всяка зала и в главното фоайе. Залите са снабдени и с повиквателна уредба. При главния вход е монтирана платформа за инвалиди, с оглед осигуряване на достъпна среда. В сградата е монтиран и функционира хидравличен асансьор. Климатизацията на сградата е с централен чилър, абонатни станции и въздушни конвектори.

Административен съд – Русе е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебните зали. Служителите разполагат с компютърни конфигурации, имат достъп до интернет и работят в мрежа. В АдС–Русе се използват компютри, доставени през 2008 г. - 10 бр. за магистратите, главния счетоводител и административния секретар и през 2007 г. - 18 бр. за съдебните служители. Компютрите вече често дефектират, а обновяването на софтуера е невъзможно, поради слабите хардуерни /технически/ показатели.

През проверяваните периоди - 2011г., 2012г. и януари – май 2013г., в АдС-Русе функционира програмата за управление на съдебните дела САС „Съдебно деловодство”, разработена от „Информационно обслужване” АД. В деловодната програма се съдържа налична информация за всички образувани от 01.03.2007г. административни и частни административни дела и от м. май 2007г за всички касационни дела в Административен съд – Русе.

Разпределянето на делата се извършва на принципа на случайния подбор, в изпълнение изискването по чл. 9 от ЗСВ, считано от 01.03.2007 г. и към настоящия момент, се осъществява с програмен продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”, разработен от ВСС. Програмният продукт е инсталиран на персоналния компютър на председателя на съда и функционира от началото на образуване на съдебни дела в Административен съд – Русе – 01.03.2007 г. Разпределянето на образуваните дела се извършва от председателя, а в негово отсъствие – от заместник-председателя, определен с нарочна заповед за заместване. Протоколите се съхраняват в електронен вариант на общодостъпно място на сървъра на съда, а на хартиен носител се съхраняват при председателя на съда и в деловодството. В АдС-Русе има утвърдени Правила за разпределяне на постъпилите в съда дела, публикувани и на интернет страницата на съда.

Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове на АдС-Русе са приети на основание чл. 64 ЗСВ, решение на ВСС по Протокол № 42/29.10.2009г. и са утвърдени със Заповед № 299/01.12.2009 г. на председателя на АдС-Русе. Всеки може да се запознае с тях на интернет страницата на съда.

Вътрешните правила за класифициране на съдебни дела и работа с материали, съдържащи класифицирана информация в АдС-Русе са актуализирани и утвърдени от председателя на 28.02.2013 г. Приключила е процедура по потвърждаване на уникален идентификационен номер на

регистратурата за класифицирана информация, във връзка с преместването на АдС-Русе в самостоятелна сграда.

В дейността си магистратите и съдебните служители имат постоянен достъп на работните си места до правна информационна система АПИС и интернет.

Внедреният програмен продукт САС “Съдебно деловодство”, разработен от „Информационно обслужване” АД, се ползва от деловодство, регистратура, съдебни секретари и съдии и в него постепенно са обновявани модулите и функциите на програмния продукт. Съдът не разполага с необходимия бюджет за обновяването на техниката и поради това, тази функция на САС се ползва частично.

В изградената справочна част на интернет страницата на съда се публикува информация за: движението на делата; график на заседанията; свършени дела; влезли в законна сила съдебни актове; документи от входящия и от изходящия регистър и дела с обществен интерес. Информацията се обновява четири пъти дневно. Публикуването на пълните текстове на съдебните актове се извършва от 27.10.2008г., на съдебните протоколи - от 11.06.2010 г. От 20.03.2013 г. съществува и възможност за връзка към съдебния акт на ВАС, по обжалваните дела на Административен съд – Русе.

В АдС-Русе са внедрени, поддържат се и периодично се актуализират и следните програмни продукти:

- „Омекс 2000” – кадри и ТРЗ, функционира от м. декември 2008г.
- „Апис” – правно-информационна система, функционира от м. януари 2009г.
- „Speech Lab 2.0” – синтезатор на българска реч, функционира от м. декември 2011г.
- „КОНТО” – счетоводен софтуер, функционира от м. декември 2011г.
- „HONORA” – граждански договори , функционира от м. декември 2012г.
- „LAN Месинджър” – вътрешна комуникационна програма , функционира от м. август 2012г.

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДСТВО

В Административен съд – Русе е утвърден щат от 34 души, (считано от м. 01.01.2013г.), от които 7 щатни бройки съдии, 27 щатни бройки съдебни служители.

Административното ръководство на АдС – Русе се осъществява от административен ръководител – председател на съда, от двама заместник административни ръководители – заместник-председатели и съдебен администратор.

Елга Цонева е назначена на длъжност административен ръководител – председател на Административен съд - Русе с решение на Висшия съдебен съвет по по т. 18 по Протокол № 54 от заседание на ВСС, проведено на 20.12.2006 г. и е встъпила в длъжност на 03.01.2007 г. С решение на Висшия съдебен съвет по

по т. 6 по Протокол № 4 от заседание на ВСС, проведено на 26.01.2012 г., съдия Елга Цонева е назначена за втори мандат на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Русе.

Росица Басарболиева е назначена на длъжност „съдия” АдС – Русе с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 51 от 29.11.2006 г. и е встъпила в длъжност на 15.02.2007г. Съгласно решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 14/25.04.2007 г., тя е назначена за заместник административен ръководител – заместник-председател на Административен съд – Русе и е встъпила в длъжност на 14.05.2007 г.

Красимир Кънчев е назначен на длъжност „съдия” в Административен съд – Русе с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 49/28.11.2006г. и е встъпил в длъжност на 15.02.2007г. Съгласно решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 14/25.04.2007 г., той е назначен за заместник административен ръководител – заместник-председател на Административен съд – Русе и е встъпил в длъжност на 14.05.2007 г.

Даниела Пенчева е назначена на длъжност „съдебен администратор” с трудов договор, считано от 11.05.2012 г., след провеждане на конкурс, обявен със Заповед № 30/01.03.2012 г. на председателя на АдС-Русе.

В АдС-Русе няма изричен регламент относно функциите на зам.-председателите на съда. За периода на отсъствие председателят издава нарочна заповед за заместване, с която възлага на определения зам.-председател ръководството на Административен съд – Русе.

Предвид съществуващата численост в съда, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91, ал. 2 от ЗСВ и съответно липсва профилиране на съдиите в определена материя.

През инспектираните периоди съдиите и съдебните състави, разглеждащи първоинстанционни и касационни адм.инистративни дела са както следва:

1. съдии, разглеждащи първоинстанционни административни дела:

- за 2011г.:

съдия Красимир Ноев Кънчев	– I състав
съдия Сибила Енева Симеонова	– II състав
(считано от 04.07.2011г. в платен отпуск по чл.163,ал.1 КТ)	
съдия Свилена Димитрова Проданова	– III състав
(командирана във ВАС, считано от 05.01.2011г.)	
съдия Ина Георгиева Райчева-Цонева	– IV състав
(командирана в АдС-Русе,считано от 10.01.2011г.)	
съдия Вилиана Стефанова Върбанова-Манолова	– V състав
съдия Елга Венелинова Цонева	– VI състав
съдия Йълдъз Сабриева Агуш	– VII състав
съдия Росица Димитрова Басарболиева	– VIII състав

- за 2012г.

съдия Красимир Ноев Кънчев	– I състав
(командиран във ВАС, считано от 03.10.2012 г.)	
съдия Сибила Енева Симеонова	– II състав

(платен отпуск на основание чл. 163, ал. 1 КТ и
платен годишен отпуск на основание чл. 330, ал.1 ЗСВ)
съдия Свилена Димитрова Проданова – III състав
(командирана във ВАС, считано от 05.01.2011г.,
повишена в длъжност „съдия” във ВАС, считано от 24.09.2012г.)
съдия Диан Григоров Василев – III състав
(командиран в АдС-Русе, считано от 01.11.2012 г.)
съдия Ина Георгиева Райчева-Цонева – IV състав
(командирана в АдС-Русе, считано от 10.01.2011г.)
съдия Вилиана Стефанова Върбанова-Манолова – V състав
съдия Елга Венелинова Цонева – VI състав
съдия Йълдъз Сабриева Агуш – VII състав
съдия Росица Димитрова Басарболиева – VIII състав
-за 2013г.

съдия Красимир Ноев Кънчев – I състав
(командиран във ВАС, считано от 03.10.2012 г.)
съдия Сибила Енева Симеонова – II състав
(платен отпуск на основание чл. 163, ал. 1 КТ и
платен годишен отпуск на основание чл. 330, ал.1 ЗСВ)
съдия Диан Григоров Василев – III състав
(командиран в АдС-Русе, считано от 01.11.2012 г.)
съдия Ина Георгиева Райчева-Цонева – IV състав
(командирана в АдС-Русе, считано от 10.01.2011г.)
съдия Вилиана Стефанова Върбанова-Манолова – V състав
съдия Елга Венелинова Цонева – VI състав
съдия Йълдъз Сабриева Агуш – VII състав
съдия Росица Димитрова Басарболиева – VIII състав

2. съдии, разглеждащи касационни дела:

От самото начало на правораздавателната дейност в Административен съд – Русе няма утвърдени постоянни съдебни състави, разглеждащи касационни производства. Всички съдии разглеждат касационни дела.

Формирането на касационните състави се осъществява на ротационен принцип, като се следи за равномерната натовареност на съдиите през годината и се извършва едновременно с изготвянето на графици за разглеждане и насрочване на касационните дела.

3. АДМИНИСТРАТИВНИ СЛУЖБИ СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

Към 01.01.2013 г. по утвърдено щатно разписание на АдС-Русе има 27 бр. съдебни служители. Администрацията на АдС-Русе се състои от съдебен администратор, съдебни помощници, обща и специализирана администрация.

Общата администрация се състои от петима служители – главен счетоводител, системен администратор, експерт връзки с обществеността, касиер, гл.специалист – стопанисване на съдебно имущество.

Към 10.05.2013г. в специализираната администрация работят общо 13 служители и същата е организирана в служби и длъжности, както следва:

- „Регистратура”- 1 съдебен деловодител - регистратура,
- „Съдебно деловодство”- 4 съдебни деловодители,
- „Съдебни секретари”- 5 съдебни секретари;
- „Връчване на призовки и съдебни книжа”- 3 призовкари.

Техническите длъжности са общо 4 бр. – 1 шофьор, 1 работник, поддръжка сгради, 2 чистачки.

На съдебния деловодител - регистратура е възложено изпълнение на длъжност „архивар”, до заемане на свободната щатна бройка въз основа на конкурс.Обявеният със Заповед № 206/24.08.2012 г. на председателя на АдС-Русе конкурс за заемане на длъжността „съдебен деловодител” (1щ.бр.) и за длъжността „съдебен архивар”(1щ.бр.), е спрян с решение на ВСС по Протокол №48/08.11.2012г.

Деловодната програма САС “Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД – Варна функционира от м. април 2007 г.

Книгите по чл. 50, ал. 1, т. т. 1, 2, 3, 4, 10 и 11 от ПАРОВАС се водят на хартиен и на електронен носител по деловодната програма САС “Съдебно деловодство”. Електронният вариант на книгите не се разпечатва на хартиен носител. Книгата за получените и върнати призовки и други съдебни книжа се води само на хартиен носител.

Регистърът на съдебните решения, предвиден в чл. 50, ал. 1, т. 10 от ПАРОВАС, се води на хартиен носител, считано от 01.06.2008 г. по реда, определен в Заповед № 140/02.06.2008г., както и на електронен носител - в деловодната програма САС “Съдебно деловодство” и съдържа следните данни: вид и номер на делото, номер и дата на акта и диспозитив. Длъжностното лице, отговорно за водене на регистъра на съдебните решения за 2013 г. е Виолета Златева, определена със Заповед № 2/02.01.2013 г. на председателя на АдС-Русе.

Номерата на съдебните актове по всички дела се определят по поредността (по възходящ ред) от книгите за открити съдебни заседания, по съдебни състави.

Всички административни дела, образувани от 1 март 2007 г. са въведени във функциониращата деловодна програма САС „Съдебно деловодство”. Информация за касационните административнонаказателни дела има от КАНД № 86/2007, образувано на 21.05.2007 г.

С нарочна заповед № 319/20.12.2011г. са утвърдени Вътрешни правила за документооборота по съдебните дела, с която се регламентира организация на работата и движението на съдебните дела при постъпване, експедиране на кореспонденцията, водене на книгите, съхранението на делата, предаването в архив и изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

При проверка на деловодните книги и регистри, се установи:

-Азбучен указател за образуваните първоинстанционни дела и Азбучен указател за образуваните касационни дела – води се в една книга, по години. Азбучниците са номерирани, прошнуровани и подпечатани, водят се и на електронен носител и периодично се проверяват (по устна информация), но проверките не са удостоверени с дата и подпис;

-Описна книга на административните първоинстанционни и касационни дела, отделно - за 2011г. и 2012 г. (общо 1 том.) Книгите са прошнуровани, номерирани и подпечатани, водят се съобразно изискванията, проверяват се от упълномощен със заповед съдия на всеки 6 месеца, което се удостоверява с подпис;

-Книга за открити съдебни заседания по административните дела (книгите се водят по състави общо за 2011г. и 2012г., а за 2013г. са отделни книги по състави). Същите са номерирани и прошнуровани, водят се четливо, има подпис на упълномощен съдия при извършени проверки;

-Книга за закрити заседания – водят се по състави от 2007г. до момента. Книгите са номерирани, прошнуровани и подпечатани, водят се четливо и се проверяват от упълномощен съдия;

-Книги за връчени книжа и призовки за периода от 2011г. и за 2012г. –за всяка година се водят отделни книги. Те са номерирани, прошнуровани и подпечатани, без забележки;

-Регистър на заявленията за достъп до обществена информация – съдържа едно заявление от 26.03.2012г. от Български Хелзински комитет;

-Изходящ дневник: 2011г. (1 том.), 2012 г. (1 том) – води се от служба „Регистратура” на електронен носител. И двата дневника са номерирани, прошнуровани и подпечатани, но са водени не достатъчно четливо;

-Входящ дневник: за 2011г. (4 тома), за 2012г. (3 тома) – води се от служба „Регистратура” и не се правят распечатки. Дневникът е номериран, прошнурован и подпечатан, но се води не достатъчно четливо;

-Книга по чл. 251 АПК, води се от 2009г. до момента – книгата е прошнурована, номерирана и подпечатана, води се от служба „Регистратура”;

-Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 от ГПК – за 2011г. 1 том, за 2012г. – 1 том и за 2013г. – 1 том. Регистърът се води от Виолета Златева-деловодител, считано от 01.01.2013г., упълномощена със заповед № 2/02.01.2013г. на председателя.

През 2010 г. са въведени Времеви стандарти на работа на съдебните служители от специализираната администрация.

Със заповед на Председателя е наредено ежемесечно всеки деловодител от служба „Съдебно деловодство” да извършва проверка на спрените производства, като отразява в справка данните и удостоверява фактите с дата и подпис.

Председателят на съда е определил съдебният администратор да изпълнява функциите на служител по сигурността на информацията. Със заповед е възложено на съдебен деловодител да изпълнява функциите „Завеждащ регистратура за класифицирана информация”, като при отсъствието на титуляра

функциите се поемат определен заместника му. В съда е обособена регистратура за класифицирана информация, оборудвана съобразно изискванията на ЗЗКИ.

Съгласно Заповед № 37/25.02.2010 г. на Председателя на АдС-Русе са определени двама служители, които следва да извършват справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „Население”. Утвърдени са вътрешни правила за извършване на справки в автоматизираните информационни фондове на НБД „Население”. Определените служители разполагат с електронен подпис и извършват справки, за което имат предоставен достъп.

Определени са съдебни служители и за изготвяне на справки чрез отдалечен достъп до Имотния регистър посредством специално интернет-приложение, предоставено за безплатен достъп от Агенцията по вписвания.

Съгласно заповед на председателя на съда, са утвърдени Вътрешни правила за регламентиране на достъп до Национална база данни „Население”. Посочени са двама съдебни служители, с издаден електронен подпис, съобразно разпоредбите на Наредба № 14/18.11.2009 г. на МП за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт. Информацията се отразява в дневник за всяка календарна година от деловодителя в служба “Регистратура”.

На случаен принцип бе проверен редът за обявяване на няколко произволно избрани съдебни актове: 1. решение по адм. дело № 502/2011г., (обявено за решаване на 21.11.2011г., съдебният акт е постановен на 28.11.2011г. и е обявен на същата дата в Книгата за открити заседания и в Регистъра за съдебните решения); 2. решение по адм. дело № 509/2011г., (обявено за решаване на 18.11.2011г., съдебният акт е постановен на 18.11.2011г., обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в Регистъра на съдебните решения); 3. решение по адм.дело № 417/2011г., (обявено за решаване на 11.10.2011г., съдебният акт е постановен на 13.10.2011г., обявен в книгата за открити заседания и в Регистъра на съдебните решения на същата дата); 4. решение по адм. дело № 548/2011г., (обявено за решаване на 05.01.2012г., съдебният акт е постановен на 06.01.2012г., обявен в книгата за открити заседания и в Регистъра на съдебните решения на същата дата); 5. решение по адм. дело № 108/2011г., (обявено за решаване на 22.03.2011г., съдебният акт е постановен на 23.03.2011г., обявен в книгата за открити заседания и в Регистъра на съдебните решения на същата дата); 6. решение по адм. дело № 573/2010г., обявено за решаване на 04.01.2011г., съдебният акт (определение за прекратяване) е постановен на същата дата и делото е върнато в деловодството също на 04.01.2011г.

Проверката не установи пропуски и несъответствия между датата на акта, съдържащ се по делото и датата на акта, обявен в книгата за открити заседания, и в Регистъра на съдебните решения.

Деловодните книги и регистри се водят съобразно нормативните изисквания, като е допуснато нечетливо нанесена информация във входящия и изходящ регистри, което е изключение от констатираната добра практика.

С цел прецизност и контрол, е препоръчително административният ръководител да упълномощи друг съдия, който да проверява деловодните книги и регистри, вместо съдия Кънчев, извършвал проверките до командироването му във ВАС.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА

1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

В Административен съд – Русе делата се образуват в деня на постъпване или в следващия ден от постъпването на книгата, от председателя на съда или от заместник-председателя, определен със заповедта за заместване. Разпределението на делата на принципа на случайния избор, съгласно чл. 9 от ЗСВ, се извършва от 1 март 2007 г. и към настоящия момент се осъществява чрез програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”, разработен от ВСС.

Председателят на съда е утвърдил със Заповед № 166/23.06.2008 г. Вътрешни правила за разпределение на постъпилите в съда дела, които са актуализирани, съгласно решения на ВСС и на Общото събрание на Административен съд – Русе.

Разпределението се извършва от председателя на съда Елга Цонева (по заповед за заместване – от зам.-председателите Росица Басарболиева или Красимир Кънчев) и се отразява в протокол. Протоколът от извършеното компютърно разпределение се разпечатва на хартиен носител, като един екземпляр се съхранява в папка при председателя, а друг – в деловодството. Протоколът за извършеното разпределение се поставя и в електронна папка на сървъра на съда, която е достъпна за съдиите и съдебните служители от АдС – Русе. Върху вътрешната страна на челната корица на новообразуваното дело се закрепва извадка от протокола, отразяваща избора на съдия-докладчик. Проверката констатира, че почти по всички проверени дела се съдържат извадки от протоколи за избор на докладчик, касаещи само контретното дело, без подпис на разпределящия.

В началото на всяка календарна година, със заповед на председателя, се определя процентът на натовареност на съдебните състави:

- натовареност на всички съдии от Административен съд – Русе по всички административни дела, касационни дела и седмични дежурства – 100%.

- натовареност на Председателя при разпределяне на постъпилите дела, както следва:

- 40 % натовареност по всички видове административни дела;

- 100 % натовареност по касационни дела.

Случайният принцип се прилага от 1 март 2007 г. за всички видове дела, с изключение на тези, които се разпределят на дежурния за седмицата съдия.

Програмният продукт "Law Choice" е инсталиран на персоналния компютър на председателя. Достъп до програмата за случайно разпределение на делата има

председателят, а в негово отсъствие – зам.-председателят, определен с изрична заповед за заместване.

Технически процесът по образуване и разпределение на постъпващите в съда жалби и молби се извършва в следната последователност: след постъпване на жалба/молба/иск в служба „Регистратура”, съответният документ се отразява едновременно във Входящ регистър и в САС „Съдебно деловодство”, като получава уникален номер. Деловодителят от регистратурата предава постъпилите жалби/молби/искове, по които се образуват дела, срещу подпис на съдебен деловодител, определен да извършва вписване в Описната книга за съответната календарна година. Деловодителят вписва в Описната книга под поредния номер информация за страните и всички други необходими реквизити. След въвеждане на информацията, поредният номер от Описната книга се вписва в положения върху новопостъпилия документ печат за образуване на дело. Постъпилите за деня документи, по които се образуват дела, се докладват на председателя /при негово отсъствие на зам.-председателя/, за извършване на разпределяне чрез системата за случаен подбор. Протоколите от разпределянето на делата се съхраняват и в електронен вариант на общодостъпно място на сървъра на съда.

След извършване на разпределението, същият деловодител образува делата в програма САС „Съдебно деловодство”, като вписва съдебния състав и съдията, определен чрез избора; вписва в Азбучника информация относно номер на делото, съдебен състав, страни по делото, адрес; изготвя извадка от протоколите за проведения избор на съдия-докладчик и я прилага към съответното дело, което предава на деловодителя на съдебния състав.

Съгласно Заповед № 273 от 20.10.2008 г. на председателя на АдС-Русе, графици на съдебните заседания се съставят на всеки 2 месеца. Утвърдените графици се публикуват в електронен вариант на общодостъпно място на сървъра на съда, а на хартиен носител се разпечатват за деловодството и за кабинетите на съдиите. Промени в утвърдените графици се извършват от председателя. Графици се съхраняват от съдебния администратор. С графици за заседанията по касационните дела, се определят и съответните касационни състави, като разпределението на този вид дела се извършва само между съдиите от тричленния съдебен състав, който ще разглежда делото, насрочено на съответната дата. Касационните дела се насрочват по дванадесет броя на определена дата. Разпределението се извършва едва след насрочване на делото, респ. след утвърждаване на графика за съдебните касационни заседания и определяне на тройния съдебен състав.

Дела, по които съгласно закона съдът е длъжен да се произнесе незабавно, се разпределят на дежурния за седмицата съдия, в деня на постъпването и образуването им. Дежурните съдии /по утвърдения график/ се произнасят по постъпилите в периода на съответното дежурство искания по чл. 60 АПК, чл. 250 АПК, чл. 75 ДОПК и др.

В хода на проверката не бяха установени случаи на манипулиране на системата за случаен избор, с цел нарушаване прилагането на принципа по чл. 9

от Закона за съдебната власт. Не бяха установени грешки и слабости при разпределение на първоинстанционните дела на случаен принцип.

Според чл. 8 от утвърдените от административния ръководител Правила за разпределяне на постъпилите в съда дела, всяко новообразувано касационно административно наказателно дело се насрочва за първата свободна дата, предвидена за разглеждане на КНАХД и се разпределя на съдия-докладчик измежду съдите, предварително включени в състава за деня/ по дежурство/.

По отношение на образуването и разпределението на касационните дела, проверката установи следното:

Касационните административно наказателни дела се образуват в рамките на един месец след постъпване на касационните жалби в съда и се насрочват по групи по 12 броя, за дата, съвпадаща с всяка сряда от седмицата. За заседанията се изготвят периодично графици на почти всяко тримесечие и се утвърждават от председателя. Заедно с графичите се определят и съдебните състави. Делата се разпределят между тримата съдии от съдебния състав и един от тях е докладчик, като според приложените по проверените дела извадки от протоколите за избор на докладчик, изборът е проведен при опция „по дежурство”. При отсъствие на съдия от състава, председателят издава нарочна заповед за заместване. По информация от председателя на съда, с оглед избягване на заместване при отсъстващ съдия, разпределението се извършва максимално близко до датата на разглеждане на делата. Констатирано бе, че е нарушено изискването по чл. 46, ал. 1 ПАРОВАС, за образуване на делата в деня на постъпването на книгата в съда или най-късно на следващия ден. Не е спазено и изискването на чл. 9, ал. 1 ЗСВ, електронното разпределение на делата да се извършва съобразно поредността на постъпването им. Съгласно утвърдените вътрешни правила и предвид липсата на постоянно действащи касационни състави, в случая докладчикът се определя от състава, който ще заседава на определената дата, а не между всички съдии. В тази връзка, ще бъде направена съответната препоръка.

2. ДВИЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА

Общи данни за периода 01.01.2011г.-10.05.2013г.

През **2011г.** в Административен съд – Русе са **постъпили общо 1119 бр. дела** (479 бр. първоинстанционни административни дела, 98 бр. частни административни дела и 542 бр. касационни дела), останали несвършени от минали години – 202 бр. дела (77 бр. първоинстанционни административни дела, 0 бр. частни административни дела и 125 бр. касационни дела) или общо за разглеждане – 1321 бр. административни дела. От тях свършени през 2011г. са 1185 бр. дела (480 бр. първоинстанционни административни дела, 98 бр. частни административни дела и 607 бр. касационни дела).

През **2012г.** в Административен съд – Русе са **постъпили общо 1015 бр. дела**, (340 бр. първоинстанционни административни дела, 96 бр. частни административни дела и 579 бр. касационни дела), останали несвършени от

минали години – 136 бр. дела (76 бр. първоинстанционни административни дела, 0 бр. частни административни дела и 60 бр. касационни дела) или общо за разглеждане – 1151 бр. административни дела. От тях свършени през 2012г. са 944 бр. дела (344 бр. първоинстанционни административни дела, 95 бр. частни административни дела и 505 бр. касационни дела).

За периода **01.01.2013г. – 10.05.2013г.** в Административен съд – Русе са постъпили **общо 445 бр. дела**, (116 бр. първоинстанционни административни дела, 39 бр. частни административни дела и 290 бр. касационни дела), останали несвършени от минали години – 207 бр. дела (72 бр. първоинстанционни административни дела, 1 бр. частни административни дела и 134 бр. касационни дела) или общо за разглеждане – 652 бр. административни дела. От тях свършени са 421 бр. дела (137 бр. първоинстанционни административни дела, 40 бр. частни административни дела и 244 бр. касационни дела).

Делата, които се разглеждат от АдС Русе са изключително разнообразни като материя. Съотношението на броя дела по всеки вид материя е различно за всяка година. През **2011 г.** от административните първоинстанционни дела най-голям относителен дял имат делата от категория „други”, включващи различни закони, дела по социалните и пенсионни закони /КСО, ЗСП/, дела по жалби срещу актове на местните органи на управление по ЗМСМА, ЗА, ЗОБС, ЗДС, дела по ЗУТ и ЗКИР и т.н. През **2012 г.** най-голям относителен дял имат делата от категория “частни дела” по ДОПК. Следват дела по ЗУТ и ЗКИР, по КСО и ЗСП, искиове (56 бр.) и др. От касационните дела традиционно преобладават касационните административнонаказателни производства, за които е характерно изключително разнообразна материя, респ. приложими нормативни актове. Най-голям брой сред тях са по ЗДВП, по данъчни закони – ЗДДС, ЗКПО, по ЗМ и ЗАДС, по КТ и ЗЗБУТ, и др.

Общ брой дела, по състави:

- за 2011г.

Съдия	I –инст. адм. дела		Касационн и дела		Частни адм.дела		общо
	<i>решен и</i>	<i>прекратени</i>	<i>решен и</i>	<i>прекратени</i>	<i>решен и</i>	<i>прекратени</i>	
К.Кънчев	52	31	90	0	11	0	184
С.Симеонова	22	14	62	0	8	0	106
И.Райчева	46	30	89	1	11	1	179
В.Върбанова	58	29	96	0	16	0	199
Е.Цонева	21	13	87	1	19	0	144
Й.Агуш	45	33	90	0	14	0	182
Р.Басарболиева	47	39	90	1	17	0	194
общо	291	189	604	3	97	1	1185

- за 2012 г.

Съдия	I –инст. адм. дела		Касационни дела		Частни адм.дела		общо
	<i>решен и</i>	<i>прекра тени</i>	<i>решен и</i>	<i>прекра тени</i>	<i>решен и</i>	<i>прекра тени</i>	
К.Кънчев	25	24	57	0	15	0	121
С.Симеонова	0	0	0	0	2	0	2
Д.Василев	1	8	15	0	3	0	27
И.Райчева	37	22	74	2	15	1	151
В.Върбанова	43	22	89	0	11	1	166
Е.Цонева	21	11	86	0	7	0	125
Й.Агуш	40	25	90	1	20	0	176
Р.Басарболиева	40	25	89	2	18	2	176
общо	207	137	500	5	91	4	944

Общата натовареност по щат и действителната натовареност (административни и касационни административнонаказателни дела) в Административен съд – Русе са както следва:

- за 2011 г.

Натовареност по щат към дела за разглеждане – **15.73;**

Натовареност по щат към свършени дела – **14.11;**

Действителна натовареност към дела за разглеждане – **16.94;**

Действителна натовареност към свършени дела – **15.19.**

- за 2012 г.

Натовареност по щат към дела за разглеждане – **13.7;**

Натовареност по щат към свършени дела – **11.24;**

Действителна натовареност към дела за разглеждане – **16.21;**

Действителна натовареност към свършени дела – **13.3.**

НАСРОЧЕНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

Съдия Ина Райчева - открито с.з. на 29.05.2013 г. /насрочено едно дело/:

Адм. д. № **128/2013** г. е образувано и разпределено на 08.04.2013 г. по постъпила на същата дата в съда искова молба вх. № 1113 от Емилия Миланова срещу община Ценово, по чл. 104, ал. 1 от Закона за държавния служител. С разпореждане от 09.04.2013 г. съдът е намерил молбата за редовна, искът за допустим и е насрочил първо о.с.з. на 24.04.2013 г., конституирал е надлежните страни, указал е на ищцата доказателствената тежест, наредил е връчване на препис от молбата на ответната страна с указания за представяне на доказателства и е изискал прилагането на адм.д. № 13/2012 г. по описа на АС –

Русе. В о.с.з. на 24.04.2013 г. е даден ход на делото, докладвано е, изслушани са становищата на страните, приложено е изисканото административно дело и по взаимно съгласие на ищец и ответник, производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК. На страните е указано, че ако в шестмесечен срок не поискат възобновяване на производството, то ще бъде прекратено. На деловодителя на състава е наредено да докладва делото при постъпване на молба за възобновяване или след изтичане на шестмесечния срок. На 15.05.2013 г. е постъпила молба вх. № 1458 от пълномощника на ищцата, с която се иска възобновяване на производството. С определение от з.з. на 15.05.2013 г. съдът, на основание чл. 230, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, е възобновил производството по делото и го е насрочил за разглеждане в о.с.з. на 29.05.2013 г.

Съдия Диан Василев - открито с.з. на 20.05.2013 г. /насрочени две дела/:

Адм. д. № 101/2013 г. е образувано на 22.03.2013 г. по постъпила в съда на същата дата, чрез административния орган, жалба срещу заповед от 15.02.2013 г. на началника на РДНСК – Северен централен район, с която е наредено премахване на незаконен строеж - производство по чл. 215 ЗУТ. Заедно с придружителното писмо са представени административната преписка по издаване на оспорената заповед и списък на страните. Приложена е извадка от протокол за избор на докладчик от 22.03.2013 г. С разпореждане от з.з. на 25.03.2013 г. съдът е оставил производството по делото без движение и е дал задължителни указания за представяне на документ за платената дължима д.т. в размер на 10 лева. Съобщението е изпратено на 26.03.2013 г. и е връчено на 31.03.2013 г. Молбата в изпълнение на указанията е подадена на 05.04.2013 г. С определение от з.з. на 08.04.2013 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 29.04.2013г., конституирал е страните, наредил е да се връчи препис от разпореждането на ответната страна за отговор и представяне на доказателства, назначил е съдебно-техническа експертиза, дал е възможност на страните да формулират в тридневен срок от получаване на съобщението своите задачи и въпроси към вещото лице. Жалбоподателят е предупреден за прилагането на чл. 161 ГПК при неизпълнение на задължението за заплащане на депозита за вещо лице. Вносният документ е представен в съда с молба от 12.04.2013 г. На 24.04.2013 г. в съда е депозирана молба от вещото лице за отсрочване на делото, поради поет предварително друг ангажимент. С определение от з.з. на 24.04.2013г. съдът е отсрочил насроченото на 29.04.2013 г. заседание за 20.05.2013 г. Заключение на вещото лице е депозирано в съда на 10.05.2013 г.

Адм. д. № 148/2013 г. е образувано и разпределено на 25.04.2013 г. по постъпила в съда на същата дата, чрез административния орган, жалба против заповед от 29.03.2013 г. на началника на РДНСК - Северен централен район, с която е отхвърлена като неоснователна жалба срещу издадено от главния архитект на община Русе разрешение за строеж. Производство по чл. 215 ЗУТ. Представена е административната преписка. С определение от з.з. на 29.04.2013г. съдът е насрочил първо о.с.з. на 20.05.2013 г., конституирал е страните в процеса,

вкл. заинтересовани лица, наредил е връчване на препис от разпореждането на ответника и заинтересованите лица с указания за писмен отговор в 14-дневен срок и посочване на доказателства, указал е на административния орган и на жалбоподателя доказателствената тежест и е наредил да се изиска справка от трето за спора лице. Призовките са връчени на страните и се намират по делото. Изискана е справката, която към датата на проверката не е постъпила.

Съдия Сибила Симеонова – открито с.з. на 21.05.2013 г. /насрочени две дела/:

Адм.д. № 119/2013 г. е образувано и разпределено на 02.04.2013 г. по постъпила в съда на същата дата, чрез административния орган, жалба от 22.03.2013 г. на “ПГС” ООД – гр. Русе против заповед на кмета на община Русе от 07.03.2013 г. В писмото на административния орган е изразено становище за нередовност на жалбата и са приложени доказателства. На 03.04.2013 г. от жалбоподателя е постъпила молба, с която се уточнява оспорения административен акт. С разпореждане от з.з. на 04.04.2013 г. съдът е оставил производството без движение и е указал на оспорващия констатираните нередовности и отстраняването им – внасяне на дължима д.т. в размер на 50 лева и представяне на вноския документ. Със същото разпореждане съдът е указал на административния орган да представи, в тридневен срок от получаване на съобщението, заверено копие от цялата преписка по издаване на обжалваната заповед и списък на страните в производството по издаване на административния акт, с посочване на актуалните им адреси за призоваване. Съобщенията са връчени на страните съответно на 05.04.2013 г. – на жалбоподателя и на 04.04.2013 г. – на ответника. На 05.04.2013 г. от пълномощника на жалбоподателя е постъпила молба, в която е посочен съдебен адресат, а на 10.04.2013 г. – молба с представен вносен документ за платената д.т. На 12.04.2013 г. е постъпило писмо от административния орган, с което е изразено становище по недопустимост на жалбата и са представени доказателства от административната преписка. С разпореждане от з.з. на 16.04.2013 г. съдът е наредил на жалбоподателя да се изпрати копие от възражението на ответника за недопустимост на жалбата с указание за становище. Административната преписка е депозирана по делото на 17.04.2013 г. На 07.05.2013 г. е постъпило становище на жалбоподателя по възражението за недопустимост на жалбата му с приложени писмени доказателства. С разпореждане от з.з. на 07.05.2013 г. съдът е конституирал страните по делото, вкл. заинтересовани лица, насрочил е делото в о.с.з. на 21.05.2013г., когато е обявил, че ще разгледа и искането на жалбоподателя за спиране на производството.

Адм.д. № 130/2013 г. е образувано и разпределено на 15.04.2013 г. по постъпила директно в съда на 10.04.2013 г. жалба от А. Ч. срещу община Русе с правно основание чл. 128, ал. 1, т. 1 и т. 3, вр. чл. 146, т. 2 АПК и с искане да бъдат обявени извършени спрямо нея действия, изразяващи се в преместване на МПС, за нищожни, поради обстоятелството, че същите произтичат от

неизпълнено субективно задължение за издаване на административен акт и за връщане на неоснователно взета сума от 40 лева и присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 100 лева. С разпореждане от 17.04.2013 г. съдът е наредил да се изпрати копие от жалбата на община Русе и е указал на административния орган да представи заверено копие от преписката досежно оспорените действия по преместване на МПС, вкл. конкретно посочени писмени доказателства. Съобщението е връчено на 18.04.2013 г. и на 24.04.2013 г. поисканите от общината доказателства са представени. С разпореждане от 25.04.2013 г. съдът е отделил иска против община Русе за имуществени и неимуществени вреди и е наредил да се образува ново дело пред АС – Русе под № 149/2013 г. по описа на 2 състав. Предмет на производството по адм. д. № 130/2013 г. е останала жалбата на Чобанова срещу принудителната административна мярка “преместване на паркирано ППС без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач”. Съдът е насрочил делото в о.с.з. на 21.05.2013 г., конституирал е страните в производството и е указал на административния орган да представи определени нормативни актове на община Русе. На 09.05.2013 г. е постъпило писмо от общината в изпълнение на указанията, с приложени допълнителни доказателства.

Съдия Йълдъз Агуш – открито с.з. на 04.06.2013 г. /насрочено едно дело/:

Адм. д. № 115/2013 г. е образувано на 01.04.2013 г. по постъпила в съда на същата дата, чрез административния орган, жалба срещу заповед от 28.01.2013 г. на началника на РДНСК – Северен централен район, с която е потвърден отказа на главния архитект за одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж на главния архитект на община Сливо поле. Приложени са административната преписка по издаване на заповедта и списък на страните. Изборът на докладчик е от 01.04.2013 г., видно от приложения протокол. С определение от същата дата производството е оставено без движение и са дадени указания за отстраняване на констатираните нередовности по жалбата – представяне на вносен документ за платена дължима д.т. и преписи от жалбата за ответника и заинтересована страна. Съобщението е връчено на 03.04.2013 г. и на 09.04.2013 г. е постъпила молба с приложен вносен документ за платената такса. С отделна молба от същата дата са приложени и преписи от жалбата. С определение от з.з. на 11.04.2013 г. съдът е конституирал страните в производството, насрочил е о.с.з. на 30.04.2013 г., наредил е препис от определението да се изпрати на всички страни, а на ответника и заинтересованото лице – и преписи от жалбата с указания за отговор и представяне на писмени доказателства в 14-дневен срок от получаване на съобщението. В о.с.з. на 30.04.2013 г. съдът е дал ход на делото, докладвал го е, изслушал е становищата на явилите се страни, приел е писмените доказателства, представени с жалбата, административната преписка и в с.з., дал е възможност на оспорващия да посочи и конкретизира задачата на вещото лице по поисканата от него техническа експертиза и е отложил производството за 04.06.2013 г. Молбата от пълномощника на жалбоподателя, с конкретизирани задачи и

въпроси към вещото лице, е постъпила на 07.05.2013 г. С определение от з.з. на 13.05.2013 г. съдът е назначил комплексна съдебно-техническа експертиза, която да се изпълни от строителен инженер и архитект. Съобщенията с преписи от определението са връчени на страните на 14.05.2013 г. и на 15.05.2013 г. Към датата на проверката депозита за вещо лице не е внесен и не е изтекъл определения за това срок.

Съдия Елга Цонева – открито с.з. на 12.06.2013 г. /насрочено едно дело/:

Адм. д. № 161/2013 г. е образувано на 13.05.2013 г., след като на 10.05.2013г. в съда е постъпило върнатото от ВАС адм.д. № 377/2012 г. по описа на АС – Русе. С решение № 6167/08.05.2013 г., постановено по адм.д. № 2439/2013 г. по описа на ВАС, Седмо отделение, е отменено решение № 55 от 11.01.2013 г. по адм. д. № 377/2012 г. на АдС-Русе /съдия – докладчик В.Върбанова/ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. Делото е разпределено на 13.05.2013 г. и видно от приложения протокол от същата дата докладчикът е определен при опция „без участието на конкретен докладчик”. С определение от з.з. на 14.05.2013 г. делото е насрочено в о.с.з. на 12.06.2013 г. Съдът е конституирал страните в производството, указал им е доказателствената тежест и е наредил да им бъдат изпратени преписи от определението.

Съдия Басарболиева – открито с.з. на 21.05.2013 г. /насрочени три дела/:

Адм. дело № 122/2013 г. е образувано на 03.04.2013 г., по постъпила предходния ден, чрез Началника на СГКК-Русе, жалба от И. П. и М. П., против мълчалив отказ за изменение на КК и КР на недвижими имоти в гр. Русе. С разпореждане от з.з. на 05.04.2013г. жалбата е оставена без движение за внасяне на д.т., а с друго такова, от 12.04.2013г. делото е насрочено за 23.04.2013г., когато ход на производството не е даден. След преценката, че по делото следва да участват собствениците и носителите на вещни права върху поземлените имоти, които се засягат от исканото и отказано изменение на кадастралната карта, съдът е задължил административния орган да представи списък с имената и адресите на тези лица, а делото е насрочено за 21.05.2013г. Още на 25.04.2013г., в изпълнение на указанията, по делото е депозирана молба от процесуален представител на СГКК-Русе. За лицата, чиито адреси не са посочени, съдът е указал изискването на справки от НБД, докладвани веднага, видно от положените резолюции на съдията, за призоваването им. С нарочно определение от 26.04.2013 г. установените собственици на засегнатите имоти са конституирани като заинтересовани страни в производството. Към момента на проверката подготвителните за с.з. действия по призоваването на лицата – 65 на брой по изготвения списък, продължават.

Адм. дело № 131/2013 г. е образувано на 15.04.2013 г., по постъпила чрез кмета на община-Русе, жалба от М.Г.З., против заповед за прекратяване на наемно правоотношение. С разпореждане от з.з. на 16.04.2013г. жалбата е оставена без движение за внасяне на д.т., а с определение от 24.04.2013г. са

конституирани страните, дадени са указания към ответника и делото е насрочено за 21.05.2013 г. Към датата на проверката страните са редовно призовани.

Адм. дело № 155/2013 г. е образувано на 09.05.2013 г., по постъпила, чрез Началник ПП при ОДМВР-Русе, жалба от М.Й.М., против заповед за налагане на дисциплинарно наказание на държавен служител. С разпореждане от з.з., проведено също на 09.05.2013г., жалбата е оставена без движение за внасяне на ДТ, а с определение от 13.05.2013г. са конституирани страните, дадени са указания към тях и делото е насрочено за 21.05.2013г. Към датата на проверката участниците в процеса са редовно призовани.

Съдия Върбанова – открито с.з. на 27.05.2013 г. /насрочени две дела/:

Адм. дело № 160/2013 г. е образувано на 13.05.2013 г., по постъпила чрез Началника на Митница-Русе, на 10.05.2013 г., жалба от ООД със седалище в гр. Сливен, против Решение за промяна на ТАРИФЕН код и досъбиране на държавни вземания. С ръкописно разпореждане от з.з. без дата, е разпоредено до първото с.з. ответникът да представи в превод всички съдържащи се на руски език документи, а с печат е указано да се изпрати препис от жалбата на административния орган, който може, в 14 дневен срок, да представи отговор по нея и доказателства. Датата за насрочване на делото за 27.05.2013 г. е отразена на положения печат, с подпис на докладчика.

Адм. дело № 78/2013 г. е образувано на 06.03.2013 г., по постъпила в този ден жалба от М.Й.Д. от гр. Русе, против Решение № 450 на ОбС-Русе, взето по Протокол от заседание на 18.02.2013 г., в неговата т. 4 - за приемане на сборния бюджет на община Русе за 2013г. С определение от 12.03.2013 г. жалбата е оставена без движение, като е задължена общината да представи пълната преписка по приемането на процесното решение, изпълнено с писмо от 20.03.2013 г., след което производството е оставено повторно без движение, този път с указание към жалбоподателя да внесе д.т. След изпълнение - с молба от 03.04.2013 г., (докладвана в същия ден, видно от резолюцията на докладчика), с определение от 09.04.2013 г. жалбата е счетена за редовна, конституирани са страните, разпоредено е съобщаването на оспорването по реда на чл. 181, ал. 1 и 2 АПК и делото е насрочено в о.с.з. за 27.05.2013г. Към датата на проверката по делото са налични данни за публикация в ДВ – бр. 39/26.04.2013г., приложени са копие от обявлението и от съобщението до ВАС. От ответната страна, на 16.04.2013г. е постъпила молба, с възражение за недопустимост на жалбата, връчена лично на жалбоподателя на 25.04.2013 г.

НАСРОЧЕНИ КАСАЦИОННИ ДЕЛА

Проверени бяха насрочените в открито с.з. на 29.05.2013 г. дванадесет касационни дела:

КАНД № 171/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в АдС на 11.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2249/2012г., 2 състав, на РС – Русе, с което е отменено наказателно постановление от

30.08.2012 г. на директора на Басейнова дирекция за управление на водите Дунавски район, с център Плевен, с което за нарушение на чл. 46, ал. 1, т. 4 ЗВ, на основание чл. 200, ал. 1, т. 38 ЗВ, на ЕТ от гр. Русе, представлявано от М.В. е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 500 лева. Върху вътрешната страна на челната корица на делото е закрепена извадка от протокол за избор на докладчик, от която е видно между кои трима съдии е проведен избора на 14.05.2013 г. и е посочена опция „по дежурство”. На използвана по всички касационни административно наказателни дела типова бланка е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните: жалбоподател и ЕТ.

ЧКАНД № 172/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в АдС на 14.02.2013 г. касационна частна жалба против определение № 394/ 31.01.2012 г. по НАХД № 2678/2012 г., 11 състав на РС – Русе, с което се връщат подадената бланкетна жалба и допълнителната мотивирана жалба срещу решението по същото дело, а производството е прекратено. Делото е насрочено в о.с.з. за 29.05.2013 г. с призоваване на жалбоподателя и ТД на НАП – Варна, но не е ясно кога е насрочено. Най-отдолу на бланката стои подпис на председателя на съда.

КАНД № 176/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в АдС на 14.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2752/2012г., 11 състав на РС – Русе, с което е **отменено** наказателно постановление от 31.10.2012г. на началника на Митница Русе, с което на АД, със седалище в гр. Русе, на основание чл. 109а, ал. 1 ЗАДС е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 1000 лева. Върху типовата бланка е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните: жалбоподател и АД.

КАНД № 179/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в АдС на 14.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2475/2012г., 1 състав на РС – Русе, с което е **изменено** наказателно постановление от 27.09.2012 г. на началника на Митница Русе, с което на основание чл. 126 ЗАДС на Г. М. С. от гр. Русе е наложено административно наказание “глоба” в размер на 3040 лева за извършено нарушение по чл. 126 ЗАДС, като размерът на наложеното наказание е намален на 2415 лева. В останалата му част обжалваното наказателно постановление е потвърдено. Върху готовата бланка е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните.

КАНД № 169/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в АдС на 07.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2456/2012г., 7 състав на РС – Русе, с което е **изменено** наказателно постановление от 17.09.2012 г. на директора на Инспекция по труда гр. Русе, с което на ЕООД за извършено нарушение по чл. 62, ал. 1, вр. чл. 61, ал. 1, вр. чл. 1, ал. 2 КТ, на основание чл. 414 КТ, е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева, като размерът на наказанието е намален на 1500 лева. Върху бланката е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните.

КАНД № 173/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в съда на 14.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2474/2012 г., 11

състав на РС – Русе, с което е отменено наказателно постановление от 27.09.2012 г. на началника на Митница Русе, с което на АД, със седалище в гр. Русе, на основание чл. 109а, ал. 1 ЗАДС, е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 1000 лева. Върху бланката е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните: жалбоподател и АД.

КАНД № 180/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в съда на 14.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2840/2012 г., 6 състав на РС – Русе, с което е потвърдено изцяло наказателно постановление от 17.10.2012 г. на директора на Дирекция “Инспекция по труда” гр. Русе, с което на ЕТ на основание чл. 414, ал. 3 КТ, е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 1500 лева. Върху бланката е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните: жалбоподател и ДИТ.

КАНД № 177/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в съда на 14.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2695/2012 г., 8 състав на РС – Русе, с което е отменено наказателно постановление от 21.08.2012 г. на директора на РД ”Комисия за защита на потребителите” - Русе, с което на основание чл. 222а, вр. чл. 113, ал. 2 ЗЗП на АД е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лева. Върху използваната бланка е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните.

КАНД № 170/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в съда на 07.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2810/2012 г., 11 състав на РС – Русе, с което е изменено наказателно постановление от 08.11.2012 г. на директора на ТД на НАП, гр. Варна, с което на АД, за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 1 ЗСч, на основание чл. 46, ал. 1 ЗСч е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 500 лева, като размерът на наказанието е намален на 300 лева. Върху бланката е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните: жалбоподател и ТД на НАП - Варна.

КАНД № 178/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в АдС на 14.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2539/2012 г., 8 състав на РС – Русе, с което е потвърдено наказателно постановление от 15.03.2012 г. на началника на Митница Русе, с което на ООД, със седалище в гр. Русе, е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 500 лева, на основание чл. 126а, ал. 1 ЗАДС за нарушение на чл. 10, т. 15 и т. 16 и чл. 52, ал. 1, вр. чл. 24 от Наредба № 3/19.02.2010 г., вр. чл. 45, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗАДС, вр. чл. 103а, ал. 1 ЗАДС. Върху бланката е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните: жалбоподател и Митница Русе.

КАНД № 174/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в АдС на 14.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2906/2012 г., 8 състав на РС – Русе, с което е **отменено** наказателно постановление от 21.11.2012г. на началника на Митница Русе, с което на АД, със седалище в гр.

Русе, на основание чл. 109а, ал. 1 ЗАДС е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 1000 лева. Върху бланката е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г. с призоваване на страните.

КАНД № 175/2013 г. е образувано на 15.03.2013 г. по постъпила в АдС на 14.02.2013 г. касационна жалба против решението по НАХД № 2751/2012 г., 6 състав на РС – Русе, с което е **отменено** изцяло наказателно постановление от 31.10.2012 г. на началника на Митница Русе, с което на “Полисан” АД, Русе, на основание чл. 109а, ал. 1 ЗАДС е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 1000 лева. Върху готовата бланка е отразено, че делото е насрочено за 29.05.2013 г., с призоваване на страните.

Всички проверени и насрочени за 29.05.2013г. касационни административно наказателни дела са образувани на 15.03.2013г., а са разпределени на 14.05.2013г. Книжата /касационната жалба заедно с НАХД/ са постъпили в административния съд в периода от 07.02.2013 г. до 14.02.2013 г. Разпределението на всяко дело е извършено между трима съдии /съдиите от касационния състав, който ще разглежда делата на 29.05.2013 г./ и според приложената извадка от протокола за избор на докладчик, използваната опция е „по дежурство”. По делата липсва изрично разпореждане за образуването им, както и изрично определение за насрочването на откритото с.з. Като първа страница по делата е приложена бланка с обозначението на вида и номера на делото, насрочването му в о.с.з. и посочване на страните за призоваване. Поставената най-отдолу дата не е ясно дали е датата на образуване на делото/предвид изтеклия период от почти месец от постъпване на книгата в съда/ или е датата, на която делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. На бланката е поставен подписа на административния ръководител на съда.

НЕНАСРОЧЕНИ към 10.05.2013г. административни дела

Ненасрочените към 10.05.2013 г. административни дела в АдС – Русе, съгласно справката, подписана от административния ръководител на съда, са общо единадесет, разпределени по състави, както следва: II състав – съдия Сибила Симеонова – 1 брой, IV състав – съдия Ина Райчева – 3 броя, V състав – съдия Вилиана Върбанова – 4 броя, VII състав – съдия Йълдъз Агуш – 1 брой, VIII състав – съдия Росица Басарболиева – 2 броя. Делата са образувани в периода от 12.03.2013 г. до 09.05.2013 г.

Проверени бяха:

Адм.д. № 152/2013 г. и **адм.д. № 153/2013 г.**, образувани на 07.05.2013 г., на доклад на съдия Ина Райчева. С определения от з.з. на 10.05.2013 г. съдът е приел, че делата не са му подсъдни и като е прекратил производството пред АдС – Русе, ги е изпратил на надлежния съд – Окръжен съд – Русе.

Адм.д. № 81/2013 г. е образувано на 12.03.2013 г. по постъпила на 11.03.2013 г. в съда молба вх. № 807 от Л. В. Н. за обезщетение, поради отмяна на ДРА. Направено е искане за правна помощ. Първоначално делото е разпределено на съдия Сибила Симеонова, която с определение от з.з. на 13.03.2013 г. се е отстранила от участие в разглеждане му на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, вр. чл. 144 АПК. Приложен е втори протокол за избор на докладчик от 14.03.2013 г., според който за докладчик е определена съдия Ина Райчева. С определение от з.з. от 15.03.2013 г. производството по делото е оставено без движение и са дадени указания в срок да се заплати дължимата д.т. от 10 лева и се представи съответния платежен документ, както и да се посочат доказателства във връзка с направеното искане за назначаване на служебен защитник. Съобщението е редовно връчено на 25.03.2013 г. На 28.03.2013 г. е постъпила молба в изпълнение на указанията. С определение от з.з. на 28.03.2013 г. съдът повторно е оставил без движение производство и е указал представяне на доказателства по искането за правна помощ. Съобщението е връчено на 10.04.2013 г. С молба от 17.04.2013 г. ищецът се е отказал от искането за правна помощ и е направил редица допълнителни уточнения, искания, твърдения и други по първоначалната си молба. С определение от з.з. на 17.04.2013 г. съдът отново е оставил без движение производството по делото и е указал на молителя в срок да посочи дали иска заплащане на обезщетението в общия му размер от трите институции солидарно, или предявява искове за заплащане на обезщетение срещу всяко едно виновно юридическо лице за определена част от сумата в общ размер на 100000000 лева. Съобщението е връчено на 24.04.2013 г. и с молба от 29.04.2013 г. указанията са изпълнени в пълнота. С определение от з.з. на 30.04.2013 г. съдът е разделил производството по молбата на Любомир Великов Неделчев да заплащане на обезщетение в размер общо на 100 000 000 лв. в три отделни съдебни производства. Предмет на производството по адм. д. № 81/2013 г. по описа на АдС – Русе е молбата на Неделчев за заплащане на обезщетение в размер на 34000000 лева срещу НАП. По другите две искания са образуваните на 07.05.2013 г. административни дела №№ 152 и 153, изпратени по подсъдност на ОС – Русе. С определение от з.з. на 13.05.2013 г. съдът отново е оставил производството по делото без движение с указания до ищеца в срок да уточни дали претендираните материални вреди са причинени от отменения ДРА, или и от незаконосъобразни действия или бездействия на органи по приходите, в какво се изразяват настъпилите за него материални вреди и да посочи какви доказателства желае да бъдат събрани и какви обстоятелства ще установява с тях. Изпратеното на 14.05.2013 г. съобщение, към датата на проверката не е върнато в съда.

Адм.д. № 99/2013 г. е образувано на 21.03.2013 г. по постъпила на същата дата в съда искова молба от Г. Ч. против ДНСК-София, с предявен иск по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Приложена е извадка от протокола за избор от същата дата, на докладчик - съдия Йълдъз Агуш. С определение от з.з. на 02.04. 2013 г. исковата молба е оставена без движение и на ищеца е даден срок да поправи

нередовностите, а именно: да внесе дължимата д.т. и представи платежен документ, да представи препис от исковата молба и приложенията за връчване на ответника, да формулира искането си до съда, съобразно законовите изисквания, като изложи обстоятелствата, на които основава исковете, конкретните фактически основания, от какво са произтекли претендираните вреди, като съответно индивидуализира незаконосъобразния административен акт или незаконосъобразните действия или бездействия на административния орган, да обоснове причинната връзка между вредите и увреждането, както и да посочи в какво се изразяват вредите, пропуснатите ползи и да формулира искане към съда, изцяло съобразено с обстоятелствената част от исковата молба. Съобщението за определението е връчено на 08.04.2013г. и с молба от 15.04.2013г. указанията са изпълнени. С определение от з.з. на 25.04.2013 г. съдът е наредил да се връчат преписи от исковата молба и приложенията към нея на ответника – ДНСК с указания за подаване на писмен отговор и последиците от неподаването. Съобщението до ответника е изпратено на 25.04.2013 г. Към датата на проверката срокът не е изтекъл и няма постъпил отговор.

Адм.д. № 133/2013 г. е образувано на 15.04.2013 г. по постъпила на 12.04.2013 г. в съда жалба от сдружение с нестопанска цел против заповеди от 08.04.2013 г. и от 12.04.2013 г. на кмета на община Ценово, с които са обявени спечелилите тръжната процедура лица, след проведен публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на пакет от имоти. Приложена е извадка от протокол за избор на докладчик от 15.04.2013 г. – съдия Вилиана Върбанова. С определение от з.з. на 18.04.201 г. съдът е оставил производството без движение и е задължил жалбоподателя да довнесе дължимата д.т. по делото. Кметът на община Ценово е задължен да представи в 3-дневен срок оспорените заповеди и преписките по издаването им. Процесуалният представител на жалбоподателя е получил съобщението на 29.04.2013 г., а кметът на община Ценово – на 22.04.2013г. Молбите в изпълнение на задължителните указания са постъпили в срок. С определение от з.з. на 09.05.2013 г. производството отново е оставено без движение, със задължителни указания до ответника да представи в тридневен срок пълната преписка по издаване на оспорените заповеди, вкл. представените от всеки участник в публичния търг с явно наддаване документи за участие, както и информация за качеството на определено лице, на което е връчена една от оспорените заповеди. Съобщението е изпратено на 10.05.2013 г. На 09.05.2013г. в съда е постъпил отговор от община Ценово против жалбата на сдружението, върху който е поставена резолюция от 09.05.2013 г. “В с.з.”.

Адм.д. № 137/2013 г., на доклад на съдия Вилиана Върбанова, е образувано на 16.04.2013 г. по постъпило на 15.04.2013 г., изпратено по подсъдност от Районен съд – гр. Бяла, гр.д. № 200/2013 г. Приложена е извадка от протокол за избор на докладчик от 16.04.2013 г. С определение от з.з. на 26.04.2013 г. съдът е оставил производството по делото без движение и е дал задължителни указания на ищеца за внасяне на дължимата д.т., посочване на ответника, конкретизиране

на незаконосъобразния акт, действие или бездействие, от което са причинени вредите, посочване на виновното лице, в какво се изразяват претърпените неимуществени вреди, както и да посочи за какви точно вреди – имуществени и неимуществени, е исканото обезщетение от 25 000 лева. Съобщението е изпратено на 26.04.2013 г. до началника на затвора – Белене за връчване на ищеца. Към датата на проверката не е върнато в съда.

Адм.д. № 144/2013 г. е образувано на 24.04.2013 г. по постъпила на 23.04.2013 г., чрез административния орган, жалба срещу заповед от 14.07.2008г., с която е одобрено ИПР и заповед от 11.06.1993 г., с която е одобрено ЧИРП, двете на кмета на община Русе. С придружителното писмо за изпращане на жалбата е направено искане тя да бъде оставена без движение, но не са приложени административните преписки. Делото е разпределено на съдия Вилиана Върбанова. С определение от з.з. на 26.04.2013 г. тя е оставила производството без движение и е задължила двамата жалбоподатели в 7-дневен срок от съобщението да уточнят и двете заповеди ли оспорват и ако оспорват и двете, всеки от тях да внесе по 10 лв. д.т. за всяко оспорване. Съобщенията са връчени на 06.05.2013 г. и указанията са изпълнени с молба от 09.05.2013 г., в която жалбоподателите отново заявяват, че оспорват и двете заповеди. С определение от 10.05.2013 г. производството повторно е оставено без движение със задължителни указания към кмета на община Русе да представи в 3-дневен срок двете оспорени заповеди и пълните преписки по издаването им. Съобщението е връчено на 13.05.2013 г. и към датата на проверката не е постъпило писмо от кмета, а определеният срок не е изтекъл.

Адм.д. № 151/2013 г. е образувано на 29.04.2013 г. по постъпила чрез административния орган в съда на 26.04.2013 г. жалба от Р. И. срещу мълчалив отказ по подадено от нея заявление от 02.04.2012 г. до РДСП – Русе, за вписване в регистъра на утвърдените приемни семейства. В придружителното писмо е изразено и становището на директора на РДСП – Русе по жалбата. Докладчик по делото е съдия Вилиана Върбанова /извадка от протокол от 29.04.2013 г./ С ръкописно разпореждане, върху придружителното писмо, от з.з. на 08.05.2013 г., съдията е оставил жалбата без движение, с указания за представяне на документ за платена дължима д.т. от жалбоподателя. Съобщението е връчено на 10.05.2013 г. и тече срок за изпълнение.

Адм.д. № 155/2013 г., на доклад на съдия Росица Басарболиева, образувано и разпределено на 09.05.2013 г. по постъпила на същата дата в съда жалба против заповед от 23.04.2013 г. на началник сектор III при ОД на МВР – Русе. С разпореждане от з.з. на 09.05.2013 г. производството е оставено без движение и на жалбоподателя са дадени задължителни указания за отстраняване в срок на констатираните нередовности по жалбата. На 13.05.2013 г. е представен вносният документ за платената дължима д.т. и с определение от з.з. на същата дата съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 21.05.2013 г., задължил е ответника,

във връзка с направено в жалбата искане, да представи инструкцията за патрулнопостовата служба, действала към определена дата, да посочи доказателства за собствеността на определено МПС, преписи от отделни водени регистрационни и други книги от ответника и е указал на жалбоподателя да уточни какви обстоятелства ще установява с показанията на посочените в жалбата свидетели. На 15.05.2013 г. е депозирана молбата на жалбоподателя в изпълнение на съдебните указания.

Адм. д. № 154/2013 г. е образувано на 09.05.2013 г. по постъпила директно в съда на 08.05.2013 г. жалба от М. С. срещу решение № 54 от 24.04.2013 г. на директора на ТП на НОИ гр. Русе. На 09.05.2013 г. за докладчик по делото е определена съдия Росица Басарболиева. С разпореждане от з.з. на 09.05.2013 г. РУ”СО” – Русе е задължено да представи решението и цялата преписка по издаването му. Съобщението е надлежно връчено на 13.05.2013 г. Писмото в изпълнение на указанията е постъпило в съда на 14.05.2013 г. и върху него е поставена резолюция от 15.05.2013 г.: “За доклад в съдебно заседание”.

Адм. д. № 156/2013 г. е образувано на 09.05.2013 г. по постъпила в съда на 09.05.2013 г. и подадена чрез административния орган жалба от ООД, срещу заповед от 17.04.201 г. на кмета на община Русе, с която е открита процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна собственост. С придружителното писмо са представени административната преписка по издаване на оспорената заповед и списък на страните в производството. В жалбата е направено особено искане за спиране изпълнението на оспорената заповед на основание чл.166, ал. 3 АПК. Делото е разпределено на съдия Сибила Симеонова. С разпореждане от з.з. на 10.05.2013 г. производството по жалбата, в частта с направеното особено искане за спиране, е оставено без движение. На оспорващия е указано да отстрани нередовностите, като установи и докаже дали дружеството е закупило само конкурсна документация и/или е заплатило и депозит за участие в конкурса, да представи доказателства, установяващи хипотеза на вероятност предварителното изпълнение на оспорената заповед да му причини значителна или трудно поправима вреда. Съдът е обявил, че по искането за спиране ще се произнесе след изпълнение на указанията. Съобщението е изпратено на 10.05.2013 г. и към датата на проверката не е върнато.

Към датата на проверката – 14.05.2013 г. от проверените всички ненасрочени към 10.05.2013 г. единадесет дела, производствата по две от тях са прекратени и делата са изпратени по подсъдност на ОС – Русе, а едно е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 21.05.2013 г.

**ВИСЯЩИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ
01.01.2011 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 14.05.2013 г., ПО КОИТО
ПРОИЗВОДСТВОТО НЕ Е СПРЯНО**

Проверката установи, че няма производства, образувани преди 01.01.2012г. и неприключили към 14.05.2013г.

ОТСРОЧЕНИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ

За 2011 г.

датата на отсроченото съдебно заседание	№ на дело	съдия-докладчик	причини за отсрочване	акт за отсрочване	дата на следващо съд.заседание
22.06.2011	258/2011	Е. Цонева	служебен ангажимент	разп. от 17.06.2011	21.06.2011
14.09.2011	235/2011	Е. Цонева	служебен ангажимент	разп. от 29.08.2011	21.09.2011
14.09.2011	250/2011	Е. Цонева	служебен ангажимент	разп. от 30.08.2011	05.10.2011
14.09.2011	307/2011	Е. Цонева	служебен ангажимент	разп. от 23.08.2011	21.09.2011
14.09.2011	335/2011	Е. Цонева	служебен ангажимент	разп. от 23.08.2011	21.09.2011
14.09.2011	344/2011	Е. Цонева	служебен ангажимент	разп. от 23.08.2011	21.09.2011
27.09.2011	269/2011	Й. Агуш	планиран отпуск	07.09.2011	04.10.2011
27.09.2011	372/2011	Й. Агуш	планиран отпуск	07.09.2011	04.10.2011
25.03.2011	61/2011	Р.Басарболиева	по болест	24.03.2011	08.04.2011
25.03.2011	91/2011	Р.Басарболиева	по болест	24.03.2011	08.04.2011
11.05.2011	124/2011	Р.Басарболиева	служ.командировка	20.04.2011	20.05.2011
11.05.2011	160/2011	Р.Басарболиева	служ.командировка	20.04.2011	09.05.2011

През 2012 г. няма отсрочени цели съдебни заседания.

Отсрочени цели съдебни заседания от 01.01.2013 до 10.05.2013 г.

датата на отсроченото съдебно заседание	№ на дело	съдия-докладчик	причини за отсрочване	акт за отсрочване	дата на следващо съд. заседание
21.02.2013	429/2012	В. Върбанова	поради отпуск по чл.332 ал.1,т.3 от ЗСВ	20.02.2013	07.03.2013
21.02.2013	23/2013	В. Върбанова	поради отпуск по чл.332 ал.1,т.3 от ЗСВ	20.02.2013	07.03.2013

Видно от изготвената и предоставена справка, през 2011 г. са отсрочени 12 бр. дела, насрочени за разглеждане в пет съдебни заседания, за 2012г. няма отсрочени цели съдебни заседания, а за периода м. януари 2012г. – м. май 2013г. е отсрочено едно с.з. с 2 бр. дела. Причините са обективни – платен отпуск, отпуск по болест, командировка на съдията-докладчик, служебен ангажимент.

Проверката не установи забава на съдебното производство поради отсрочване на съдебните заседания, тъй като самото отсрочване е в рамките до една, две седмици.

Страните са били уведомени своевременно и следващите съдебни заседания са проведени редовно. Независимо от това и с оглед немалкия брой отсрочени съдебни заседания в АдС-Русе, то препоръчително е в бъдеще съдебните заседания да не се отсрочват, като при възможност се разглеждат от друг състав, в интерес на страните в процеса, а отсрочване на делата да се извършва само по изключение.

СПРЕНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

Според поисканата справка, към 10.05.2013 г. спрените дела са пет на брой, от които по четири производствата са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК, а едно дело е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК. Към датата на проверката, спряното на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК производство по адм. дело № 128/2013 г., на основание чл. 230, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК е възобновено с определение от з.з. на 15.05.2013 г. и делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 29.05.2013 г.

Адм. дело № 440/2011г. – докладчик съдия Елга Цонева. Образувано на 03.10.2011 г. по постъпила на 30.09.2011 г. жалба вх. № 2909 срещу заповед № РД 01/2752 от 13.09.2011 г. на кмета на община Русе, за изземване на част от поземлен имот – общинска собственост от владението на жалбоподателя П. П. В жалбата е направено особено искане за спиране изпълнението на обжалваната заповед на основание чл. 166, ал. 2 АПК. Делото е разпределено на 03.10.2011 г.

на VI състав. Приложена е извадка от протокола за избор на докладчик. С определение от з.з. на 05.10.2011 г., по производството по чл. 166, ал. 3 и ал. 4 АПК, вр. чл. 65, ал. 4, изр. 2 ЗОБС, изпълнението на обжалваната заповед е спряно до влизане в сила на съдебния акт. Определението не е обжалвано. На 07.10.2011 г. в съда е постъпила изпратената от административния орган жалба ведно с относимата административна преписка. С определение от з.з. на 11.10.2011 г., след като е приел жалбата за редовна и процесуално допустима, съдът е насрочил първо о.с.з. на 27.10.2011 г., конституирал е страните в производството, наредил е връчване на препис от жалбата и е дал възможност за отговор по нея. На 27.10.2011 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата, изслушал е становищата на страните, на основание чл. 144 АПК, вр. чл. 157 ГПК е приел представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства и по искане на ответника, при изразено изрично съгласие на жалбоподателя, е спрял производството по делото до приключване на гр.д. № 6852/2011 г. по описа на РРС, 12 граждански състав с влязъл в сила съдебен акт. Разпоредено е извършване на ежемесечни справки от деловодството на АдС – Русе по движението на преюдициалното дело. Приложена е справка за движението на преюдициалното дело със 17 записа на извършени справки и резултатите от тях.

Адм. дело № 122/2012 г. на доклад на съдия Вилиана Върбанова. Съгласно приложено копие от протокол от о.с.з. на 05.04.2012 г. по адм.д. № 70/2012 г. по описа на АдС – Русе, съдия Върбанова, на основание чл. 206, ал. 1 АПК е отделила производството по предявения иск в размер на 3000 лева за причинени неимуществени щети, като е намерила, че съвместното разглеждане на иска за обезщетение заедно с оспорването на административния акт, би затруднило производството. След докладване на председателя на съда на определението за отделяне на производството и на жалба вх. № 908/06.04.2012 г., на същата дата е образувано адм.д. № 122/2012 г., което е разпределено отново на съдия Върбанова, V състав, при изрична опция за това. С определение от з.з. на 18.12.2012 г. докладчикът е оставил производството по делото без движение и е задължил ищцата в седемдневен срок от получаване на съобщението да представи документ за платена дължима д.т. в размер на 10 лева, да посочи ответник на иска съобразно правилата на чл.205 АПК /текстът е цитиран/, да конкретизира незаконосъобразния акт, действие или бездействие, причинили вредите и да посочи в какво се изразяват претърпените неимуществени вреди, чието обезщетяване се иска. Съобщението с препис от определението е получено от ищцата на 23.04.2012 г. и с молба от 02.05.2012 г. дадените указания са изпълнени. С определение от з.з. на 09.05.2012 г. съдът е спрял производството по административното дело до приключване на производството по адм.д. № 4545/2012 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 24 състав, с влязло в сила решение. Определението не е обжалвано. По делото е приложена справка за движението на преюдициалното дело със записи от ежемесечни запитвания. На 29.03.2013г. е записано, че по делото на АССГ има постановено решение от

19.03.2013 г., а на 07.05.2013 г. е отразена подадената срещу това решение касационна жалба от 12.04.2013 г.

Адм.дело № 7/2013 г. е образувано на 04.01.2013 г. по жалба срещу заповед № ДК-10-СЦР-36/08.11.2012 г. на Началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол /РДНСК/ - Северен централен район, с която е отменено разрешение за строеж, издадено от гл. архитект на община Русе, постъпила с писмо вх. № 63/04.01.2013 г. на административния орган, ведно с административната преписка по издаване на оспорвания административен акт и приложен списък на страните в производството. В деня на образуването му делото е разпределено на съдия Йълдъз Агуш, VII състав. С определение от з.з. на 09.01.2013 г. съдът е оставил производството по делото без движение и е дал указания за представяне на документ за платена дължима д.т. и представяне на пет броя преписи от жалбата и писмените доказателства към нея за връчване на останалите страни. Съобщението е изпратено на 09.01.2013 г. и е връчено на 14.01.2013 г. Указанията са изпълнени с молба от 17.01.2013 г. С определение от з.з. на 05.02.2013 г. съдът е конституирал надлежните страни в производството, вкл. заинтересовани лица и е спрял делото до приключване на производството по адм. д. № 311/2012 г. по описа на АдС – Русе с влязъл в сила съдебен акт. Приложена е справка за движението на преюдициалното дело със записи от началото и края на м. март и от началото на м. май.

Адм. дело № 149/2013 г. е образувано на 26.04.2013 г. по искиве за обезщетение срещу община Русе за причинени имуществени вреди в размер на 40 лева /връщане на неоснователно взета сума/ и неимуществени вреди в размер на 100 лева, отделени с разпореждане от 25.04.2013 г. на втори състав на АдС – Русе, постановено по адм.д. № 130/2013 г., за самостоятелно разглеждане от оспорването на принудителна административна мярка “преместване на паркирано пътно превозно средства без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач” по чл. 171, т. 5, б.”б” ЗДвП. Разпределено е на същия съдия – Сибила Симеонова, 2 състав. С определение от з.з. на 30.04.2013г. съдът, предвид разпоредбата на чл. 206, ал. 2 АПК, според която разглеждането на отделения иск продължава в същия съд след влизане в сила на решението за обявяване на нищожност или отмяна на акта и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК, е спрял производството по адм. д. № 149/2013 г. до приключване на адм.д. № 130/2013 г. по описа на АдС – Русе, 2 състав, с влязъл в сила съдебен акт. С определението е разпоредено извършването на ежемесечни справки по движение на преюдициалното дело. Приложена е справка със запис от 30.04.2013 г.

СПРЕНИ КАСАЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

Спрени са производствата по четири броя касационни административно наказателни дела:

КАНД № 319/2012 г. е образувано на 06.08.2012 г. по постъпила на 09.07.2012 г., изпратена по компетентност от РС – Русе, касационна жалба на

Агенция Митници - Русе срещу решение на РС – Русе, 9 състав, по НАХД № 907/2012 г., отменящо НП от 30.03.2012 г. на Началника на Митница - Русе, с което на ЕООД – Русе, представлявано от В.Т., е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 27 400 лева, за извършено нарушение по чл. 125, ал. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове /ЗАДС/. Приложен е протокол за избор на докладчик от 09.10.2012 г., извършен „по дежурство” между трима съдии и е определена съдия Росица Басарболиева. На 06.08.2012 г. делото е насрочено в о.с.з. на 17.10.2012 г.. когато съдът /п-л Р. Басарболиева, членове – Ина Райчева и Вилиана Върбанова/ е дал ход на делото, докладвал е касационната жалба и е спрял производството до приключване на адм.д. № 1979/2012 г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт. Наредено е извършването на ежемесечни проверки по движение на преюдициалното дело. Приложена е справка за извършваните проверки с първо отбелязване на 17.10.2012 г. и последно – на 07.05.2013 г.

КАНД № 317/2012 г. е образувано на 06.08.2012г. по постъпила на 09.07.2012 г., изпратена от РС – Русе, касационна жалба на Агенция Митници ТМУ Русе срещу решение на РС – Русе, 8 състав, по НАХД № 920/2012 г., с което е отменено НП от 30.03.2012 г. на Началника на Митница Русе, с което на ЕООД – Русе, представлявано от В.Т., на основание чл. 53, ал. 1 ЗАНН и чл. 128, ал. 2 ЗАДС, е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 13 447,92 лева, за извършено нарушение по чл. 125, ал. 1 ЗАДС. Приложен е протокол за избор на докладчик от 09.10.2012 г. за избор по дежурство между трима съдии и е определена съдия Ина Райчева. На 06.08.2012г. делото е насрочено в о.с.з. на 17.10.2012 г., когато съдът /п-л Р. Басарболиева, членове – Ина Райчева и Вилиана Върбанова/ е дал ход на делото, докладвал е касационната жалба и е спрял производството до приключване на адм. д. № 1979/2012 г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт. Наредено е извършването на ежемесечни проверки по движение на преюдициалното дело. Приложена е справка за извършваните ежемесечни проверки с отбелязвания от 17.10.2012 г. до 07.05.2013г.

КАНД № 301/2012 г. е образувано на 06.08.2012 г. по постъпила на 02.07.2012 г., изпратена от РС – Русе, касационна жалба на Агенция Митници ТМУ Русе срещу решение на РС – Русе, 6 състав, по НАХД № 908/2012 г., с което изцяло е отменено НП от 30.03.2012 г. на Началника на Митница Русе, с което на ЕООД – Русе, представлявано от В.Т., на основание чл. 125, ал. 1 ЗАДС, е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 25 065 лева. Приложен е протокол за избор на докладчик от 03.10.2012г. за избор по дежурство между трима съдии и е определена съдия Ина Райчева. На 06.08.2012 г. делото е насрочено в о.с.з. на 10.10.2012 г., когато съдът /п-л Р. Басарболиева, членове – Ина Райчева и Вилиана Върбанова/ е дал ход на делото, докладвал е касационната жалба и е спрял производството до приключване на адм.д. № 1979/2012 г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт. Наредено е извършването на ежемесечни проверки по движение на преюдициалното дело.

Приложена е справка за извършваните проверки с първо отбелязване на 31.10.2012 г. и последно – на 07.05.2013г.

КАНД № 399/2012 г. е образувано на 17.09.2012г. по постъпила на 21.08.2012 г., изпратена от РС – Русе, касационна жалба на Агенция Митници ТМУ Русе срещу решение на РС – Русе, 7 състав, по НАХД № 910/2012 г., с което е отменено НП от 30.03.2012 г. на Началника на Митница Русе, с което на ЕООД – Русе, представлявано от В.Т., на основание чл. 125 ЗАДС, е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 6 165 лева. Приложен е протокол за избор на докладчик от 13.11.2012 г. за избор по дежурство между трима съдии и е определен съдия Диан Василев. На 17.09.2012г. делото е насрочено в о.с.з. на 21.11.2012 г., когато съдът /п-л - Ина Райчева и членове Вилиана Върбанова и Диан Василев/ е дал ход на делото, докладвал е касационната жалба и е спрял производството до приключване на адм.д. № 1979/2012 г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт. Наредено е извършването на ежемесечни проверки по движение на преюдициалното дело. Приложена е справка за извършваните проверки с отбелязвания от 21.12.2012 г. до 07.05.2013 г.

ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

От изисканата справка се установи, че за проверявания период, делата с отменен ход по същество са общо 43 бр., по съдии както следва: Кънчев – 4 бр., Симеонова – 1 бр., Райчева – 9 бр., Басарболиева – 9 бр., Върбанова – 10 бр., Цонева – 1 бр., Агуш – 9 бр.

От тях 4 бр. дела (№ № **22/2011 г.**, **23/2011 г.**, **24/2011 г.**, **25/2011 г.**), са прекратени на основание чл. 159, т. 8 АПК, поради оттегляне на жалбите.

Прекратено е, съгласно определение № 1/12.01.2011 г., след отмяна на определението с даден ход по съществото на спора, и **адм. дело 538/2010 г.**, тъй като претенцията, очертана в исковата молба по ЗОДОВ, не попада в границите на очертаната компетентност на административните съдилища. Поради недопустимост на жалбата, с оглед просрочието ѝ, е прекратено и **адм. дело № 71/2011 г.**, установена след оспорване на подписа на получило съобщението лице и назначаването и изготвянето на почеркова експертиза. Идентичен е случаят и по **адм. дело № 231/2011 г.**, по което подаването на жалбата след императивния срок се е установило след изискване на допълнителни доказателства и разпит на свидетел досежно действителната дата на приемане на решение № 515, взето по Протокол № 59 от заседание на ОбС-Иваново. Недопустимост поради просрочие на жалбата е констатирана и в определение № 7/28.01.2011г. по **адм. дело № 11/2011 г.**, по което (за разлика от предходно описаното), е можело да се избегне насрочването и провеждането на о.с.з., ако бе проведена първоначална проверка на допустимостта на жалбата.

На основание чл. 159, т. 4 АПК, е прекратено производството по **адм. дело № 79/2011 г.**, при подробно обосноваване извод за липса на правен интерес на жалбоподателя. Такова е и **адм. дело № 116/2011 г.**, образувано по жалба срещу

заповед за поправка на кадастрален план, с нанасяне на имотни граници на ПИ. Едва след депозирането на СТЕ по основния спорен въпрос се е изяснило, че оспорената заповед не установява ново фактическо положение, затова и не е налице засягане на права и интереси на жалбоподателката. Оставено без разглеждане е и оспорването, от страна на търговско дружество, на заповед на кмета на община Русе, с разрешение за изготвяне на КПИИ, по което е образувано адм. дело № 312/2011 г., тъй като се е изяснило от данните по делото, че дружеството не е възложител на проекта и е собственик на съседен имот, незасегнат от административния акт.

Адм.дело № 196/2011 г. е образувано на 16.05.2011 г. по жалба на ЕООД от 13.05.2011г., против заповед на кмета на община Ветово, обявено за решаване в о.с.з. на 12.07.2011г. С определение от 25.07.2011 г. ходът по същество е отменен, прекратено е производството по отношение на четири от страните и са дадени указания за представяне на доказателства, като делото е насрочено в о.с.з. за 23.08.2011 г., когато е и приключено. Решението, с което по жалба на дружеството е отменена заповедта за допускане до конкурса, е постановено на 26.08.2011 г., влязло в сила без да е обжалвано, архивирано на 13.12.2012 г.

По адм. дело № 478/2011 г. отмяната на хода на производството е породена от факта на присъединяването на адм. дело № 488/2011 г. и необходимостта страните да упражнят правата си в о.с.з., каквото не е провеждано по това дело.

По адм. дело № 180/2011 г. определението с ход по същество е отменено в з.з. на 07.07.2011 г., със спиране на производството, при установена преюдициалност на спора по адм. дело № 161/2011 г. Възобновено е с разпореждане от 06.04.2012 г., насрочено е с.з. за 20.04.2012 г., в което е приключено съдебното дирене. Решението, с № 2932, е от 02.05.2012 г.

Производството по адм. дело № 95/2011 г., образувано по искане за съдействие от МВР по реда на чл. 83 НПК, е прекратено, тъй като дължимото в този случай не съставлява индивидуален административен акт по см. на чл. 21 АПК – отношенията между страните са по повод наказателно производство и са проявление на принципа на състезателност и равни права в процеса.

С определение № 47/07.10.2011 г. по адм. дело № 342/2011 г., е отменено определение от 30.09.2011 г. за даване ход по същество и е оставена без разглеждане жалбата на Г.А.Ч. от гр. Русе срещу мълчалив отказ на кмета на община - Русе за извършване на административна услуга по издаване на заверени копия от документи по искане от 16.06.2011 г. досежно недвижим имот в ЦГЧ на града. С подробни мотиви са проследени относимите за формирането на становището на съда за недопустимост на жалбата факти, липсата на компетентност на кмета да осъществи искането и неформирания мълчалив отказ, с оглед на което производството е прекратено, а делото е изпратено като преписка на Началника на СГКК-Русе, за произнасяне. За присъдените разноски е издаден изпълнителен лист, което е отразено с данни в нарочен печат. Че не е формиран мълчалив отказ на пенсионния орган при НОИ, съдът е приел и по адм. дело 302/2012г., образувано по жалба срещу неизпълнение на решение на ВАС по адм. дело № 1216/2012 г. и срещу разпореждане № ИП-5287/18.09.2012г.

на Директора на ТП на НОИ-Русе. В първата част жалбата е оставена без разглеждане, с прекратяване на производството, а в частта за оспореното разпореждане преписката е изпратена за произнасяне по компетентност, съобразно дадените в мотивите на решението указания. Идентични са изводите и по **адм. дело № 171/2012 г.**, образувано по жалба срещу писмо на кмета на община-Русе, което има само информативен за жалбоподателя характер - как да реализира правата си, а в изпълнение на задължението по чл. 31, ал. 2 АПК, заявлението е препратено на компетентния орган – Началника на ОСЗ-Русе. Затова и жалбата срещу изричния отказ на кмета да издаде скица на ПИ по КК на гр. Русе, е оставена без разглеждане и е прекратено производството по делото.

По **адм. дело 533/2011 г.**, образувано на 18.11.2011 г., съдът е провел о.с.з.по същество на 12.01.2012 г., а с определение от 20.01.2012 г. е отменил хода и е прекратил производството, съобразявайки новонастъпили обстоятелства, продиктувани от последващи действия на административния орган – възобновено е изплащането на паричното обезщетение за безработица, т.е. последиците от спирането са заличени с обратна сила и не е налице правен интерес за оспорване. Преждевременно подадена се е оказала жалбата на В.М.А от гр. Русе против мълчаливия отказ на Началник сектор ПП при ОД на МВР-Русе, по която е било образувано **адм. дело № 38/2012г.**, тъй като административното производство по подадено заявление за пререгистрация на МПС все още е висящо.

Проверката констатира, че отмяната на хода по същество на част от проверените дела е породена и от това, че в срока за произнасяне съдът е констатирал, че делата са останали неизяснени от фактическа страна – **адм. дело № 104/2012 г.**, **адм. дело № 275/2012 г.**, **адм. дело № 446/2011 г.**, **адм. дело № 513/2011 г.** Затова е отменян ходът по същество, възобновявано е съдебното дирене и делата са насрочвани за разглеждане в с.з. По други дела е установена непълнота в окомплектоването на административната преписка от административния орган (**адм. дела №№ 482/2011 г.**, **12/2012 г.**, **195/2011 г.**), отстранено също по реда на чл. 144 АПК, вр. чл. 195, ал. 2 ГПК, а след изпълнението на указанията съдът е давал отново ход на делото и се е произнасял с решение по съществото на спора, без да се констатираха съществени забавяния, а в повечето случаи те са приключвани след провеждането на едно с.з.. По **адм. дела № 273/2012 г. и № 240/2011 г.** отмяната е станала по вина на страните, депозирали в срока за произнасяне относими за правилното решаване на спора доказателства, неприобщени по делата. По **адм. дело № 120/2011 г.**, жалбоподателят е задължен да представи доказателства, че е собственик на имот, непосредствено засегнат от предвиждането на одобрения ПУП, а по **адм. дело № 536/2011 г.**, събирането на допълнителни доказателства се е наложило с оглед постъпилите след приключването на съдебното дирене данни, че РП-Русе е прекратила разследването по досъдебното производство, посочено като основание за издаването на процесния за делото административен акт. По **адм. дело № 509/2011 г.** съдът е ревизирал становището си да не допуска повторно преброяване на всички бюлетини от избора за общински съветници в

община Две могили. Отмяната на хода по съществото на делото е предизвикана от констатираното различие в отчетените действителни гласове по протоколите на избирателните секции № 05, № 11 и № 14 и опакованите от тези комисии и предадени от ОИК на съда за проверка бюлетини.

ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

На случаен принцип бяха проверени следните частни административни дела:

Ч. адм. дело № 550/2011 г. е образувано на 30.11.2011 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на принципа на случайния избор и за докладчик е определен съдия Кънчев. Към делото е приложена извадка от протокола за избор, без подпис на разпределящия. С окончателно определение № 40/12.12.2011 г. искането е уважено, срокът е продължен до приключване на ревизионното производство, но не по-късно от 31.03.2012 г.

Ч. адм. дело № 69/2011 г. е образувано на 02.02.2011 г. по постъпила на същата дата молба за спиране на предварителното изпълнение на заповедта на кмета на община Русе за освобождаване на общинско жилище, на основание чл. 60 АПК. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определен съдия Кънчев. Приложена извадка от протокола за избор, без подпис на разпределящия. Молбата е оставена без уважение с определение, което е обжалвано пред ВАС. С определение № 4439/29.03.2011г. по адм. дело № 3016/2011г., състав на ВАС е оставил в сила акта на първоинстанционния съд.

Ч. адм. дело № 166/2011 г. е образувано на 14.04.2011 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Симеонова. С окончателно определение № 8/21.04.2011 г. искането е уважено, срокът е продължен до приключване на ревизионното производство.

Ч. адм. дело № 273/2011 г. е образувано на 16.06.2011 г., на основание чл. 75, ал.1 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от Директора на ОД на МВР – Русе за разкриване на данъчна и осигурителна информация за физическо лице. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Симеонова. Към делото не е приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждане в з.з. от 16.06.2011г. съдия Симеонова е оставила без движение производството по делото, с указания за отстраняване на нередовности. След отстраняването им, с постъпило на 22.06.2011г. ново искане, съдът се е произнесъл с окончателно определение № 17/24.06.2011г., с което е постановил разкриване на сведения, съставляващи данъчна и осигурителна информация.

Ч. адм. дело № 439/2012 г. е образувано на 21.12.2012 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определен съдия Василев. Приложена е извадка от протокола за избор, без подпис на разпределящия. С окончателно определение № 1/02.01.2013 г. искането е уважено, срокът е продължен до приключване на ревизионното производство, но не по-късно от 15.02.2013г.

Ч. адм. дело № 57/2013 г. е образувано на 15.02.2013 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определен съдия Василев. Приложена е извадка от протокола за избор, без подпис на разпределящия. С окончателно определение № 5/18.02.2013 г. искането е уважено, срокът е продължен до 30.04.2013г.

Ч. адм. дело № 266/2011 г. е образувано на 14.06.2011 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Райчева. Приложена е извадка от протокола за избор, без подпис на разпределящия. С окончателно определение № 20/01.07.2011 г. искането е уважено, срокът е продължен до 01.07.2011г., какъвто е срокът, посочен от публичния изпълнител в искането. В случая, съдебният акт е постановен след 16 дни, на датата до която е искано продължаване на срока на наложените с постановление обезпечителни мерки от публичния изпълнител.

Ч. адм. дело № 336/2012 г. е образувано на 10.10.2012 г., на основание чл. 75, ал.1 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от следовател при Окръжен следствен отдел – Русе, за разкриване на данъчна и осигурителна информация за ЕООД. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Райчева. Към делото не е приложен протокол за избор на докладчик. Съдът се е произнесъл с окончателно определение № 34/10.10.2012г., с което постановява разкриване на сведения, съставляващи данъчна информация на дружеството, за нуждите на образуваното досъдебно производство.

Ч. адм. дело № 476/2011 г. е образувано на 26.10.2011 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Върбанова. Приложена е извадка от протокола за избор, без подпис на разпределящия. С разпореждане в з.з. от 03.11.2011 г. е указано да се изиска справка от ОП-Русе дали е образувана преписка или дело, по писмото на ТД на НАП-Варна, ИРМ-Русе от 20.06.2011 г. В отговор от 07.11.2011 г., ОП-Русе е уведомила съда, че по цитираното писмо на

ТД на НАП- Варна, ИРМ- Русе, е образувана преписка, по която се извършва проверка. С окончателно определение № 37/09.11.2011 г. искането е уважено, срокът е продължен до приключване на ревизионното производство.

Ч. адм. дело № 100/2012 г. е образувано на 23.03.2011 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Върбанова. Приложена е извадка от протокола за избор, без подпис на разпределящия. С окончателно определение № 9/30.03.2012 г. срокът на наложените обезпечителни мерки е продължен до приключване на ревизионното производство.

Ч. адм. дело № 155/2011 г. е образувано на 14.04.2011 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Цонева. С разпореждане в з.з. от 13.04.2011г. административният орган е задължен да окомплектова административната преписка към искането, в 3-дневен срок. Указанията се изпълнени с писмо от 21.04.2011г. и с окончателно определение от 21.04.2011г. съдът е продължил срока на предварителните обезпечителни мерки, допуснати с постановление на публичен изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, до приключване на ревизионното производство .

Ч. адм. дело № 69/2013 г. е образувано на 22.02.2013 г., по постъпила на същата дата жалба срещу решение на директора на дирекция МТД, община Русе по жалба срещу акт за установяване на общински публични вземания по ЗМДТ. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Цонева. С разпореждане в з.з. от 25.02.2013г. са дадени указания до „Български пощи - Русе” ЕАД, изпълнени с писмо от 05.03.2013г. С определение № 4 от 11.03.2013г. съдът е отменил решението на директора на Дирекция МДТ при община Русе само в частта, с която е оставена без разглеждане жалбата и е върнал преписката на Директора на Дирекция МТД при община Русе, за произнасяне по нея.

Ч. адм. дело № 50/2012 г. е образувано на 06.02.2012 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Агуш. С окончателно определение от 14.02.2012г. съдът е продължил срока на предварителните обезпечителни мерки, допуснати с постановление на публичен изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, но не по-късно от приключване на ревизионното производство.

Ч. адм. дело № 89/2013 г. е образувано на 18.03.2013 г., на основание чл. 197 АПК, по постъпила на същата дата жалба срещу разпореждане за спиране на производството за отпускане на парично обезщетение за безработица, издадено

от РУ „Социално осигуряване” – Русе. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Агуш. С определение от 22.03.2013 г. съдът е задължил административния орган да представи административната преписка в цялост и писмени доказателства във връзка с жалбата. Указанията са изпълнени с писмо от 29.03.2013г. и с определение № 10/08.04.2012г. жалбата е оставена без разглеждане, поради липса на правен интерес и съдебно производство е прекратено. Определението не е обжалвано пред касационната инстанция.

Ч. адм. дело № 19/2012 г. е образувано на 16.01.2012 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от старши публичен изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Басарболиева, без подпис на протокола за разпределение, приложен по делото, който съдържа 12 броя разпределени дела. С окончателно определение от 18.01.2012 г. съдът е продължил срока на предварителните обезпечителни мерки, допуснати с постановление на публичен изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Русе, до приключване на ревизионното производство, но не по-късно от 12.07.2012 г.

Ч. адм. дело № 110/2013 г. е образувано на 28.03.2013 г., на основание чл. 197 АПК, по постъпила на същата дата жалба срещу решение на Директора на ТП на НОИ-Русе. Делото е разпределено електронно на случаен принцип и за докладчик е определена съдия Басарболиева. С определение № 10/08.04.2013 г. съдът е отменил решението на директора на ТД на НОИ – Русе. Съобщенията са изпратени до страните и тече срок за обжалване пред касационната инстанция.

III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛА С РЕГЛАМЕНТИРАНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ

За 2011 г. делата с регламентирани кратки процесуални срокове са 37 броя, за 2012 г. – 2 броя, а за периода от 01.01.2013г. до 10.05.2013 г. – 1 брой.

Проверени на случаен принцип са следните дела:

Адм. дело № 523/2011г. – на доклад на съдия Кънчев, е образувано и разпределено на 10.11.2011г., по жалба срещу решение на Общинска изборителна комисия Русе за избор на кмет на кметство Просена. Към делото е приложен протокол за случаен избор, съдържащ вх. номер на жалбата, името на съдията-докладчик, без подпис на разпределящия. С определение от 11.11.2011г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 16.11.2011г., конституирал е страните и е дал съответните указания. Проведени са 2 с.з. по доказателствата и в о.с.з. на 18.11.2011г. делото е счетено за изяснено от фактическа страна и е обявено, че решението ще бъде постановено в срока по чл. 267, ал. 7 ИК. С решение № 54/24.11.2011г. в публично заседание е потвърдено решението на ОИК-Русе, с което е обявен за избран за кмет на Кметство Просена, община Русе.

Адм. дело № 139/20101 г. – на доклад на съдия Кънчев, е образувано и разпределено 30.03.2011 г. по постъпило на същата дата жалба против заповед на кмета на община Русе, за прекратяване на наемно правоотношение. С определение от 31.03.2011г. жалбата е оставена без движение, с указания за жалбоподателя за представяне на документ за платена държавна такса от 10 лв. Със същото определение е насрочено о.с.з. на 06.04.2011г. по искането за спиране на предварителното изпълнение. В това съдебно заседание, с протоколно определение е спряно предварителното изпълнение на атакуваната заповед. С молба от 06.04.2011г. е представена вносна бележка за платена държавна такса и с определение от 07.04.2011г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 29.04.2011г., конституирал е страните и е дал възможност на ответника и заинтересованите страни в 14-дневен срок да представят писмен отговор и да посочат доказателства, които следва да бъдат събрани в производството. В о.с.з. на 29.04.2011г. съдът е приел представените доказателства, допуснал до разпит е и е разпитан е един свидетел, след което е даден ход по същество, след което е обявено, че решението ще бъде постановено в срок. С решение от 25.05.2011г. е отменена заповедта на кмета на община Русе. Същото е обжалвано с касационна жалба и с решение № 16845 от 20.12.2011г. по адм. дело № 9388/2011г., ВАС е оставил в сила акта на първоинстанционния съд.

Адм. дело № 573/2010 г. – на доклад на съдия Симеонова, е образувано и разпределено на 13.12.2010 г. по постъпила на същата дата жалба вх. № 3973 срещу заповед за принудително отвеждане на чужденец до границата на Република България, срещу заповед за забрана за влизане в Република България и срещу заповед за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция”- ГДОП. С определение в з.з. от 13.12.2010г. производството е разделено в три отделни производства, като предмет на производство по проверяваното дело е жалбата на С.М. – гражданин на Ирак срещу заповед за принудително настаняване в специален дом към дирекция „Миграция”- ГДОП. С определение от 14.12.2010г. съдия Симеонова е указала да се предостави правна помощ на чуждестранния гражданин и е насрочила делото за 04.01.2011г. С друго определение от 14.12.2010г. съдът е освободил жалбоподателя от заплащане на държавна такса, назначил е преводач, конституирал е страните, дал е задължителни указания за ответника и отново е насрочил делото в открито съдебно заседание на 04.01.2011г. В това о.с.з., след като е съобразено, че жалбата е подадена след изтичане на преклузивния тридневен срок по чл. 46а, ал.1 ЗЧРБ, съдът я е оставил без разглеждане и е прекратил производството по делото. Определението не е обжалвано и е влязло в законна сила.

Адм. дело № 108/2011 г. – на доклад на съдия Симеонова, е образувано и разпределено на 11.03.2011 г. по постъпила на същата дата жалба вх. № 951 срещу заповед за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция”- ГДОП. С разпореждане в з.з. от 14.03.2011г. е наредено да се предостави правна помощ, лицето е освободено от заплащане на такси и разноски, назначен е преводач, делото е

насрочено за 22.03.2011г., конституирани са страните, дадени са указания. В насроченото о.с.з., съдът е допуснал до участие в процеса прокурор от ОП-Русе и след като е счел делото за изяснено от фактическа страна, е дал ход по същество. Решението, с което жалбата е отхвърлена, е постановено на 23.03.2011г. и не е обжалвано пред касационна инстанция.

Адм. дело № 430/2011 г. – на доклад на съдия Райчева, е образувано и разпределено на 21.09.2011г. по постъпила на същата дата жалба срещу заповед за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция”- ГДОП. Делото е разпределено на случаен принцип на съдия Райчева, за което е приложен протокол за избор без подпис на разпределящия. С определение от 26.09.2011г. е наредено да се предостави правна помощ на гражданина на Ирак и е указано препис от определението да се изпрати на АдС-Русе за определяне на адвокат от НРПП. С ръкописна резолюция от 27.09.2011г. върху писмото-отговор от АдС-Русе, е назначен процесуален представител на жалбоподателя. С определение от 26.09.2011г. жалбоподателят е освободен от заплащане на такси и разноски, назначен е преводач, делото е насрочено за 06.10.2011г., конституирани са страните, дадени са указания. В насроченото о.с.з., съдът е конституирал като страна в процеса ОП-Русе. След като в същото о.с.з. делото е счетоно за изяснено от фактическа страна, е даден ход по същество и е обявено, че съдът ще се произнесе в срок. Решението, с което жалбата е отхвърлена, е постановено на 31.10.2011г. и не е обжалвано пред касационна инстанция.

Адм. дело № 509/2012 г. – на доклад съдия Райчева, е образувано и разпределено на 04.11.2011г. по постъпила жалба срещу решение на ОИК гр. Две могили. С определение в з.з. от 04.11.2011г. съдът е оставил без уважение искането за спиране на допуснатото от закона предварително изпълнение на решението на ОИК. С разпореждане в з.з. от 04.11.2011г. съдът е дал указания и е насрочил делото в о.с.з. на 09.11.2011г., когато е дал ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в законноустановения срок. С определение в з.з. от 16.11.2011г. е отменено определението за даване ход по същество, след като е преценено, че делото следва да се насрочи за разглеждане в о.с.з., за допускане и събиране на доказателства – за попълване на делото с данни за действителния резултат от избора на общински съветници в община Две могили. Делото е насрочено за 18.11.2011г., когато е даден ход по същество и решението, с което е потвърдено решението на ОИК, е постановено на 18.11.2011г.

Адм. дело № 418/2011 г. – на доклад на съдия Върбанова, е образувано и разпределено на 14.09.2011 г. по постъпила на същата дата жалба срещу заповед за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция”- ГДОП. С определение от 19.09.2011г. е наредено да се предостави правна помощ, лицето е освободено от заплащане на такси и разноски, назначен е преводач, делото е насрочено за 06.10.2011г., конституирани са страните, дадени са указания. В насроченото о.с.з., съдът е счел делото за изяснено от фактическа страна и е дал ход по същество.

Решението, с което жалбата е отхвърлена, е постановено на 12.10.2011г. и не е обжалвано пред касационна инстанция.

Адм. дело № 503/2011г. – на доклад на съдия Върбанова, е образувано и разпределено на 03.11.2011г. по жалба срещу решение на Общинска изборителна комисия Русе за избор на кмет на общината. Към делото е приложен протокол за случаен избор, съдържащ вх. номер на жалбата, името на съдията-докладчик, без подпис на разпределящия. С разпореждане от 03.11.2011г. по адм. дело № 502/2011г., съдия Цонева е разделила производството по подадената жалба, като по цитираното дело се разглежда жалбата срещу решение на Общинска изборителна комисия Русе за избор на общински съветници в община Русе. С определение от 04.11.2011г. е оставено без уважение искането за спиране изпълнението на решението. С определение от 04.11.2011г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 10.11.2011г., конституирал е страните и е дал съответните указания. В проведеното о.с.з. е „допуснат до участие в съдебното производство прокурор от ОП-Русе”, докладвана е молба за оттегляне на жалбата и съдът с протоколно определение е прекратил производството.

Адм. дело № 502/2011г. – на доклад на съдия Цонева, е образувано и разпределено на 02.11.2011г. по жалба срещу решение на Общинска изборителна комисия Русе за избор на кмет на общината и срещу решение на Общинска изборителна комисия Русе за избор на общински съветници в община Русе. С разпореждане от 03.11.2011г. е разделено производството по подадената жалба, като по цитираното дело се разглежда жалбата срещу решение на Общинска изборителна комисия Русе за избор на общински съветници в община Русе. Към делото е приложен протокол за случаен избор, съдържащ вх. номер на жалбата, името на съдията-докладчик, без подпис на разпределящия. С определение от 03.11.2011г. е оставено без уважение искането за спиране изпълнението на решението. С определение от 03.11.2011г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 15.11.2011г., конституирал е страните и е дал съответните указания. Проведени са три о.с.з., като на 21.11.2011г. съдът е обявил ход по същество и, че ще се произнесе в законния срок. С решение от 28.11.2011г., решението на ОИК-Русе е потвърдено. По подадената касационна жалба срещу определението от 03.11.2011г., с което е оставено без уважение искането за спиране изпълнението на решението на ОИК, състав на ВАС с определение от 17.11.2011г. по адм. дело № 14556/2011г. е оставил в сила определението на първоинстанционния съд.

Адм. дело № 548/2011г. – на доклад на съдия Цонева, е образувано и разпределено на 30.11.2011г. по постъпила на същата дата жалба срещу заповед за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция”- ГДОП. С определение в з.з. от 09.12.2011г. съдия Цонева е указала да се предостави правна помощ на жалбоподателя. С определение от 09.12.2011г. е освободила жалбоподателя от заплащане на държавна такса, назначила е преводач, конституирала е страните, дала е задължителни указания и е насрочила делото в открито съдебно заседание на 05.01.2012г. С писмена резолюция от 19.12.2011г. върху писмото от АК-Русе, съдът е назначил процесуален представител. В проведеното о.с.з., е допуснат до

участие в съдебното производство прокурор от ОП-Русе. След като е съобразено, че делото е изяснено от фактическа страна, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 06.01.2012г. жалбата е отхвърлена, като неоснователна.

Адм. дело № 552/2011г. – на доклад на съдия Агуш, е образувано и разпределено на 30.11.2011г. по постъпила на същата дата жалба срещу заповед за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция”- ГДОП. С определение в з.з. от 30.11.2011г., съдия Агуш е освободила жалбоподателя от заплащане на държавна такса, назначила е преводач, конституирала е страните, указала е да се предостави правна помощ, дала е задължителни указания и е насрочила делото в открито съдебно заседание на 20.12.2011г. С писмена резолюция от 13.12.2011г. върху писмото от АК-Русе, съдът е назначил процесуален представител. В проведеното о.с.з., е допуснат до участие в съдебното производство прокурор от ОП-Русе. След като е съобразено, че делото е изяснено от фактическа страна, съдът е обявил, че ще се произнесе в срок. С решение от 28.12.2011г. жалбата е отхвърлена, като неоснователна.

Адм. дело № 410/2011г. – на доклад на съдия Агуш, е образувано и разпределено на 14.09.2011г. по постъпила на същата дата жалба срещу заповед за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция”- ГДОП. С определение в з.з. от 19.09.2011г., съдия Агуш е освободила жалбоподателя от заплащане на държавна такса, назначила е преводач, конституирала е страните, указала е да се предостави правна помощ, дала е задължителни указания и е насрочила делото в открито съдебно заседание на 11.10.2011г. С писмена резолюция от 27.09.2011г. върху писмото от АК-Русе, съдът е назначил процесуален представител. В проведеното о.с.з., е допуснат до участие в съдебното производство прокурор от ОП-Русе. След като е съобразено, че делото е изяснено от фактическа страна, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 13.10.2011г. жалбата е отхвърлена, като неоснователна.

Адм.дело № 100/2011г. - на доклад на съдия Басарболиева, е образувано и разпределено на 01.03.2011г., по постъпила в същия ден жалба от Х.Н. и М.Х., граждани на Афганистан, против заповед от 19.02.2011г. на Директора на РД „Гранична полиция”-Русе за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към дирекция „Миграция”- ГДОП. С разпореждане от 08.03.2011г. производството е оставено без движение, като са дадени конкретни указания към жалбоподателите, изпълнени с молба вх. № 1041/18.03.2011г. С определение от 21.03.2011г. (отразено в компютърната разпечатка като „разпореждане”), жалбоподателите са освободени от внасяне на такси и разноски, назначен им е преводач, предоставена им е правна помощ, конституирани са страните, указано е изпращането на препис от жалбата и молбата-уточнение на ответника и делото е насрочено за 15.04.2011г., когато е и обявено за решаване. Съдебният акт – решение № 19, с което оспорването е отхвърлено, е постановено на 18.04.2011г., не е било обжалвано.

Адм. дело № 415/2011г. - на доклад на съдия Басарболиева, е образувано и разпределено на 14.09.2011г., по постъпила в същия ден жалба от Ф.Х., гражданин на Сирия, против заповед от 02.09.2011г. на Зам.началника на ГПУ-Русе, за принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци към Дирекция „Миграция - ГДОП”. С определение от 20.09.2011г. (отразено в компютърната разпечатка като „разпореждане”), жалбоподателят е освободен от внасяне на такси и разноски, назначен му е преводач от арабски език, предоставена е правна помощ, конституирани са страните, указано е изпращането на препис от жалбата и молбата-уточнение на ответника и делото е насрочено за о.с.з. на 14.10.2011г., когато е и обявено за решаване. Съдебният акт – решение № 419, с което оспорването по жалбата е отхвърлено, е постановено на 17.10.2011г., оставено е в сила с решение на ВАС № 3404/08.03.2012г. по адм. дело № 15170/2011г. На 11.06.2012г. е извършена проверка на делото (с попълнен въпросник) и същото е архивирано.

ОБЩ БРОЙ ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ

за 2011г.

съдия	Брой постановени решения		
	общ брой	адм.дела	КАНД
К.Кънчев	136	52	84
С.Симеонова	81	22	59
И.Райчева	135	46	89
В.Върбанова	140	58	82
Е.Цонева	102	21	81
Й.Агуш	135	45	90
Р.Басарболиева	133	47	86
общо:	862	291	571

За 2012г.:

съдия	Брой постановени решения		
	общ брой	адм.дела	КАНД
К.Кънчев	78	25	53
С.Симеонова	0	0	0
Д.Василев	16	1	15
И.Райчева	110	37	73
В.Върбанова	131	43	88
Е.Цонева	104	21	83
Й.Агуш	129	40	89
Р.Басарболиева	122	40	82
общо:	690	207	483

За 2013г. (за периода от 01.01.2013 г. до 10.05.2013 г.):

съдия	Брой постановени решения		
	общ брой	адм.дела	КАНД
К.Кънчев	0	0	0
С.Симеонова	39	6	33
Д.Василев	47	10	37
И.Райчева	50	18	32
В.Върбанова	51	18	33
Е.Цонева	41	12	29
Й.Агуш	48	15	33
Р.Басарболиева	47	11	36
общо:	323	90	233

**ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ИЗВЪН СРОКА
по чл. 172, ал. 1 АПК**

За 2011г.:

на дело	съдия-докладчик	правно основание, въз основа на което е образувано	дата, на която делото е обявено за решаване	датата на обявяване на акта в книгата за открити заседания	забава (в дни и месеци)
55/2011	И. Райчева	ЗМДТ	31.03.2011	09.05.2011	9 д.
112/2011	И. Райчева	ЗЧРБ	31.03.2011	05.05.2011	4 д.
238/2011	И. Райчева	ЗПЗП	15.09.2011	28.11.2011	1 м.13 д.
280/2011	И. Райчева	ЗПЗП	15.09.2011	28.11.2011	1 м.13 д.
30/2011	И. Райчева	иск	02.12.2011	26.01.2012	1 м.24 д.
163/2011	И. Райчева	иск	02.12.2011	02.05.2012	4 м.
345/2011	И. Райчева	ЗПЗП	16.01.2012	18.02.2013	1 г. 0м.2 д.
496/2011	И. Райчева	ЗМДТ	06.12.2012	11.01.2013	5 д.
555/2011	И. Райчева	ЗМДТ	28.03.2012	09.05.2013	1г.1м.11д.
334/2011	Е. Цонева	РЗОК	21.10.2011	24.11.2011	3 д.
250/2011	Е. Цонева	ЗУТ	23.05.2012	27.07.2012	1 м.4 д.

2012г.:

№ на дело	съдия-докладчик	правно основание, въз основа на което е образувано	дата, на която делото е обявено за решаване	датата на обявяване на акта в книгата за открити заседания	забава (в дни и месеци)
11/2012	И. Райчева	ЗУТ	16.02.2012	02.04.2012	16 д.
246/2012	И. Райчева	ЗОС	13.09.2012	10.01.2013	2 м.28 д.
253/2012	И. Райчева	други	13.09.2012	02.01.2013	2м.19 д.
280/2012	И. Райчева	иск	16.10.2012	18.01.2013	2м.2 д.
302/2012	И. Райчева	КСО	18.10.2012	15.01.2013	1 м.27д.
353/2012	И. Райчева	КСО	01.11.2012	07.12.2012	6 д.
135/2012	И. Райчева	ЗВ	13.09.2012	20.03.2013	5м.7д.
262/2012	И. Райчева	ЗМВР	11.10.2012	27.03.2013	4м.16д.
173/2012	И. Райчева	иск	09.11.2012	28.03.2013	3м.19д.
к314/2012	И. Райчева	КАНД	17.10.2012	04.01.2013	1м.17д.
к320/2012	И. Райчева	КАНД	17.10.2012	07.01.2013	1м.20д.
к323/2012	И. Райчева	КАНД	17.10.2012	04.01.2013	1м.17д.
к337/2012	И. Райчева	КАНД	24.10.2012	08.01.2013	1м.15д.
к339/2012	И. Райчева	КАНД	24.10.2012	07.01.2013	1м.14д.
к342/2012	И. Райчева	КАНД	24.10.2012	28.12.2012	1м.4д.
к348/2012	И. Райчева	КАНД	24.10.2012	08.01.2013	1м.15д.
14/2012	В.Върбанова	КАНД	15.02.2012	23.03.2012	8 дни
129/2012	Е. Цонева	ЗКИР	25.07.2012	10.09.2012	15 д.
285/2012	Е. Цонева	ЗУТ	28.11.2012	07.01.2013	9 д.
88/2012	Й. Агуш	ЗМВР	17.04.2012	18.05.2012	1 ден

За периода 01.01.2013 г. – 10.05.2013 г. няма образувани дела, с постановени решения извън едномесечния срок.

При проверка на делата, приключили с решения през проверяваните периоди (2011г., 2012г. и януари - май 2013г.), включително и по отношение на постановените решения извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, по състави, се установи следното:

Натовареността на съдиите от Административен съд – Русе е нормална, невисока. Средният брой на постановените съдебни актове за 2011г. и 2012г. е около 110 бр. на съдия годишно. Постановените съдебни решения по дела:

на доклад на съдия Цонева – Председател на АдС-Русе, са 247 броя за трите периода;

на доклад на съдия Кънчев – 214 броя за 2011г. и 2012г.;

на доклад на съдия Симеонова – 120 броя за 2011г. и 2013г.;
на доклад на съдия Върбанова – 322 броя за трите периода;
на доклад на съдия Агуш – 312 броя за трите периода;
на доклад на съдия Басарболиева – 302 броя за трите периода;
на доклад на съдия Райчева – 295 броя за трите периода.

Следва да бъде отбелязано, че съдия Кънчев, съдия Басарболиева, съдия Симеонова и съдия Василев, са постановявали съдебните актове, през периодите на проверката, в законен срок.

Съдия Агуш има един просрочен съдебен акт с 1 ден, съдия Върбанова - един просрочен съдебен акт с 8 дни, съдия Цонева - 4 просрочени съдебни акта, от 3 дни до 1 месец и 4 дни.

Сериозна забава в постановяване на съдебните актове бе установена при съдия Райчева, която същевременно е с най-малък брой приключени дела, в сравнение с съдия Върбанова, съдия Агуш и съдия Басарболиева, за трите периода на проверката. През 2011г. съдия Райчева е постановила 9 решения извън законоустановения тридесетдневен срок, като по три от тях (адм.дело № 163/2011г., адм. дело № 345/2011г. и адм. дело № 555/2011г.), забавата е от 5 месеца до 1 година, 1месец и 11 дни. Тази негативна тенденция не само е запазена, но е и увеличена през 2012г., когато съдия Райчева е постановила 16 решения извън законоустановения тридесетдневен срок, като по 5 от тях съдебният акт е постановен след близо 4 месеца, достига и надвишава 6 месеца, което не кореспондира с изискването по АПК и ГПК, делата да се разглеждат и решават в разумен срок. Съобразно констатираното нарушение от страна на съдия Ина Райчева, ще бъде направена съответната препоръка до председателите на административните съдилища в Русе и в Разград.

ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ 2011г.

Съдия	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	Обжалва-ни съд. актове	Потвърдени	Измениени	Отменени	Обжалва-ни съд. актове	Потвърдени	Измениени	Отменени
К.Кънчев	33	32	0	5	7	8	0	1
С.Симеонова	12	22	1	6	4	4	0	0
Св.Проданова	3	14	0	2	0	0	0	1
И.Райчева	30	8	0	1	6	5	0	0
В.Върбанова	34	23	0	8	12	11	0	2
Е.Цонева	15	12	1	1	2	2	0	0
Й.Агуш	29	28	0	4	9	11	0	1
Р.Басарболиева	25	13	1	5	10	10	0	1

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ 2012г.

РЕШЕНИЯ					ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
Съдия	Обжалвани съд. актове	Потвърдени	Изменени	Отменени	Обжалвани съд. актове	Потвърдени	Изменени	Отменени
К.Кънчев	15	19	2	6	5	7	0	1
С.Симеонова	0	3	0	0	0	0	0	0
Д.Василев	0	0	1	0	2	0	0	0
И.Райчева	20	25	0	5	6	4	1	1
В.Върбанова	28	25	1	3	5	7	0	2
Е.Цонева	18	12	0	2	2	1	0	0
Й.Агуш	21	22	0	5	9	6	1	1
Р.Басарболиева	22	16	1	4	13	6	1	4

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ 2013г.

РЕШЕНИЯ					ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
Съдия	Обжалвани съд. актове	Потвърдени	Изменени	Отменени	Обжалвани съд. актове	Потвърдени	Изменени	Отменени
К.Кънчев	0	3	0	0	0	0	0	0
С.Симеонова	3	0	0	1	1	1	0	0
Д.Василев	1	0	0	0	3	2	0	1
И.Райчева	15	7	0	2	2	2	0	0
В.Върбанова	15	8	1	2	2	2	0	0
Е.Цонева	4	7	0	1	1	1	0	1
Й.Агуш	10	6	0	1	2	1	0	1
Р.Басарболиева	6	5	0	1	4	6	0	0

Видно от направената и предоставена справка относно проверка на актовете по реда на институционния контрол се констатира, че голямата част от

постановените съдебни актове от съдиите в АдС - Русе са потвърдени от Върховния административен съд, което е показател за добро професионално ниво и допълнителен стимул за повишаване качеството на правораздаването в Административен съд - Русе.

ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ:

IV. ИЗВОДИ

Организацията на административната дейност на Административен съд-Русе е много добра и това в голяма степен се дължи на усилията на Административния ръководител – председател на АдС - Русе съдия Елга Цонева, подпомагана от Зам.председателя на съда - съдия Росица Басарболиева.

Отделните служби работят ефективно, при отлично битови условия и взаимодействие по между им, поради което административното обслужване на гражданите се извършва своевременно и бързо.

Организацията на дейността по образуването и движението на административните дела също е добра, но се нуждае от прецизиране. Административните дела се завеждат и образуват по реда на ПАРОВАС (обн. ДВ бр.66/2009г.), като върху всеки приет в съда документ - жалби /молби, се отбелязва регистрационен номер и дата на постъпване на документа в съда.

Регистратурата и деловодството работят много добре, в отлични битови условия и постъпващите книжа своевременно се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват на съдията. Своевременно се изготвят и се изпращат на страните призовките и съобщенията по делата. Върнатите призовки и съобщения се проверяват и своевременно се докладват на съответния съдия. Не бяха констатирани отложени съдебни заседания заради невръчени или лошо връчени призовки на страните.

Постъпилите в съда книжа се предават в повечето случаи същия ден на административния ръководител на съда за образуване на делата и разпределение на съдията-докладчик, съобразно принципа на случайния избор. Разпределението на делата се извършва от Председателя на съда, при спазване изискването на чл.46, ал.1 ПАРОВАС по отношение на първоинстанционните административни дела. Касационните административно-наказателни дела не са образувани в деня на постъпване на книгата в съда или на следващия ден, а в рамките на един месец. Разпределението на тези дела е извършено между трима съдии, чрез опцията „по дежурство”. По делата липсва изрично разпореждане за образуването им и определение за насрочването на откритото съдебно заседание. Препоръчително е и касационните дела да се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата в съда или на следващия ден, чрез опцията „случаен избор”, съобразно разпоредбите на ПАРОВАС.

Новообразуваните дела се вписват, комплектоват и докладват от съдебните служители своевременно. Протоколите от съдебните заседания са изготвени

прегледно и изчерпателно. Постъпващите по делата книжа се прикрепват последователно и се номерират коректно от съдебните служители. Не бе установено несвоевременно изпълнение на разпорежданията, определенията и резолюциите на съда от страна на деловодителите.

От изисканите извлечения от деловодната програма по делата, се установи, че не всички съдържат подробна и ясна информация за движението на делата, каквото бе констатирана например по адм. дело № 196/2011г. Установиха се някои пропуски – неотразени съдебни актове, грешно вписани съдебни актове (пр. - по адм.дело № 78/2013г. вместо определение от 09.04.2013г., в компютърната разпечатка по делото е отразено разпореждане) и пр. или повтаряне на информация, свързана с движение или приключване на делото. В тази връзка, е препоръчително да се подобри работата на съдебното деловодство, за осигуряване на съответствие между административните/касационните дела и отразеното в деловодната програма - регистриране на подробна информация за постъпващите в съда документи за образуване на делата, документи, съпровождащи съдебното производство, както и документи, във връзка с обжалване на съдебните актове – касационни жалби, частни жалби и пр.

Установено бе, че съдиите в Административен съд – Русе, спазват двумесечния срок по чл. 157, ал. 1 АПК. През проверявания период са се произнасяли в кратки срокове след докладване на делата, проверявайки редовността и допустимостта на жалбите, съобразно разпоредбите на чл. 158 и чл. 159 АПК, с изключение на случаите, при които е ползван разрешен отпуск.

В случаите на оставяне без движение жалбата, жалбоподателите са уведомявани своевременно за дадените указания. Съдът в повечето случаи е давал изчерпателни указания за отстраняване на нередовностите по жалбите. Изключение бе установено по ахд № 81/2013г., на доклад на съдия Райчева, което в рамките на два месеца от образуването му, 4 пъти е оставено без движение. Няма пречка, а е желателно указанията на съда да изчерпват и молбата за правна помощ и предмета на спора.

Делата най-често са отлагани за събиране на доказателства, както и за изготвяне на допълнителни задачи на вещото лице, които са възлагани по искане на страните и по преценка на съда. Не бе констатирано като практика забавяне на съдебното производство и отлагане на съдебните заседания, поради непредставяне в срок на заключенията по допуснатите съдебни експертизи или поради многобройни, допълнителни искания от страните.

При отлагане на делата следващото с.з. е насрочвано при спазване срока по чл. 139, ал.1 АПК, с изключение на тези, насрочени след съдебна ваканция, предвид ползване на годишните отпуски на магистратите.

Нередовното призоваване много рядко е причина за отлагане на делото, което е показател за добра организация на работата на съдебните служители в специализираната администрация.

По постъпили искания за спиране на предварителното изпълнение на оспорени административни актове съдиите се произнасят своевременно, с определения по хода на делото. В тези случаи, в АдС - Русе няма практика да се разделят производствата и по особените искания да се образуват отделни дела.

Призоваването по електронен път не се използва, въпреки създадените условия за това, включително и чрез интернет страницата на съда, тъй като страните рядко посочват електронен адрес.

Добро впечатление прави и липсата на неприключени дела, образувани преди 01.01.2011г.

По отношение на делата с отменен ход по същество се налага извода, че не винаги някои от съдиите проучват достатъчно подробно и в пълнота разпределените им дела. Проверяващите отчитат, че отмяната на хода по същество е допустимо от закона правно средство и то е оправдано в случаите, когато е използвано с цел попълване на доказателствения материал с относими за правилното решаване на спора доказателства или при наличие на разнообразните причини, довели до прекратяване на производството, описани по конкретните дела. Препоръчително е, след като са дадени указания към административния орган, да се проследи докрай изпълнението по цялостното прилагане на преписките за издаването на актовете. Освен това, следва да се задълбочи първоначалната проверка на допустимостта на жалбите и когато се установи недопустимост, (в случаите, когато това е възможно), би се избегнало призоваване, провеждане на о.с.з., евентуално явяване на страните и пр. например -по адм. дело № 120/2011г. отмяната би се избегнала, ако своевременно бяха дадени указания на жалбоподателя да докаже съществуващ правен интерес за оспорване.

Констатирано бе при проверка на този вид дела, че определенията от з.з. на 06.01.2012г. и 25.11.2011г, съответно по адм. дела № 482/2011г. и № 120/2011г., както и тези от 09.03.2012г. и от 14.06.2012г. по адм. дела № 12/2012г. и № 138/2012г., не са именовани и по тях липсва името на постановилия ги съдия, а определението за отмяна на хода по адм. дело 536/2011г. е изготвено на ръка върху подадена от адвокат, след приключването на съдебното дирене, молба. В тази връзка, е препоръчително съдебните актове да се постановяват ясно и прецизно, чрез осигурената за съда техника и софтуерни продукти, в интерес на страните в процеса и с оглед пълнота на деловодната система в Административен съд – Русе.

По делата, по които производството е спряно, поради наличие на преюдициален спор, периодично са извършвани справки. Не бяха констатирани случаи на забавяне на съдебното производство поради несвоевременното му възобновяване при отпаднали пречки за движението му. По отношение на спрените касационни производства, е препоръчително да се извършват ежемесечни проверки на преюдициалните дела, като информацията се вписват в писмените справки, съдържащи се по всяко дело, каквато е практиката по първоинстанционните административни дела, в съответствие с изискването по чл. 106 ПАРОВАС.

Частните административни дела са образувани в деня на постъпване на искането по чл. 75, ал. 1 ДОПК, чл. 121, ал. 5 ДОПК и др. или най-късно на следващия ден. Всички дела се разпределят електронно, на принципа на случайния подбор и протоколите за избор на докладчик само на съответното

дело се прилагат по него и не съдържат подпис на разпределящия. Проверката констатира, че по някои дела не е приложен протокол за избор на съдия докладчик (пр. - ч.адм.дело № 336/2012г.). Произнасянето по искането се извършва своевременно, с някои отклонения (пр. - ч. адм. дело № 266/2011г.).

По всички частни административни дела, по които съдът уважава направените искания по чл.75, ал.1 ДОПК или по чл.121, ал.1 АПК, в определенията е посочен изричен срок за разкриване на сведенията или за продължаване действието на наложените обезпечителни мерки.

При извършената проверка по дела с регламентирани кратки процесуални срокове, бе установено, че съдът се е произнасял своевременно. Не бе констатирано забавяне при образуване и приключване на частните административни дела, съдебните актове се постановяват в срок. Констатирана бе различна практика по този вид дела. По адм.дело № 430/2011г. съдът е „конституирал” като страна в процеса ОП - Русе, за разлика от адм.дело № 108/2011г., адм. дело № 410/2011г., адм. дело № 548/2011г., адм. дело № 503/2011г., по които съдът е „допуснал до участие” в производството прокурор от ОП-Русе. В тази връзка, е препоръчително съдебната практика да бъде уеднаквена.

По голяма част от делата, съдебните решения са постановявани в срока по чл. 172, ал. 1 от АПК, като допуснатите отклонения са минимални от няколко дни до месец след едномесечния срок. Похвално е старанието на съдия Кънчев, съдия Басарболиева, съдия Симеонова и съдия Василев, които през периодите на проверката са постановявали съдебните си актове в законен срок. Проверяващият екип счита, че тази отлична съдебна практика следва да бъде поощрена и насърчена.

С минимални отклонения извън установения едномесечен срок по чл. 172, ал.1 АПК за проверяваните периода са: съдия Агуш, която има един просрочен съдебен акт с 1 ден, съдия Върбанова - един просрочен съдебен акт с 8 дни, съдия Цонева - 4 просрочени съдебни акта, от 3 дни до 1 месец и 4 дни.

Изключение от добрата практика, установена в АдС-Русе, прави съдия Ина Райчева (командирана от АдС-Разград), която е постановила, в сравнение с останалите съдии, най-малко съдебни актове, с най-голям брой просрочени решения.

През 2011г. съдия Райчева е постановила 9 решения извън законоустановения тридесетдневен срок, като забавата по някои дела надвишава разумния тримесечен срок – пр. по адм.дело № 163/2011г. (иск за обезщетение срещу НЗОК-София) – съдебният акт е постановен след 5 месеца; по адм. дело № 345/2011г. (жалба срещу акт за установяване на публично държавно вземане на Зам.изпълнителен директор на Фонд „Земеделие”) и по адм. дело № 555/2011г. (жалба по Закона за местните данъци и такси) – допуснатата забава при постановяване на съдебните решения надхвърля дори една година – (съответно 1г. и 2 д.; 1 г. 1м.и 11 д.).

През 2012г. съдия Райчева е постановила 16 решения извън законоустановения тридесетдневен срок, като по 5 от тях забавата надвишава

разумния тримесечен срок – пр. по адм.дело № 246/2012г. (жалба по ЗОС) съдебният акт е постановен след 3 м. и 28 дни; по адм. дело № 135/2012г. (жалба срещу решение на Изпълнителния директор на ИА „Проучване и поддържане на река Дунав” – Русе) съдебният акт е постановен след 6 м. и 7 дни; по адм. дело № 262/2012г. (жалба по Закона за МВР) съдебният акт е постановен след 5 м. и 16 дни; по адм. дело № 173/2012г. (иск за обезщетение срещу ГД „Изпълнение на наказанията”) съдебният акт е постановен след 4 м. и 19 дни; по адм. дело № 253/2012г. съдебният акт е постановен след 3 м. и 19 дни.

За проверявания период на 2013г., съдия Райчева няма постановени съдебни актове извън законоустановения едномесечен срок.

С оглед тези данни, констатирано е нарушение на чл. 172, ал.1 АПК от съдия Ива Райчева, при постановяване на 25 съдебни акта през 2011г. и 2012г., 8 от които са изготвени извън разбирането за разумен срок, като допуснатата забава е от четири месеца до 1 година и два месеца. В тази връзка, проверяващите считат за наложително административният ръководител на АдС-Разград, от където е командирована съдия Райчева, да предприеме необходимите дисциплиниращи мерки, с цел предотвратяване на нарушенията в бъдеще. Наред с това, проверяващият екип намира за уместно да препоръча наред със спазване на законоустановения едномесечен срок по чл. 172, ал.1 АПК от всички съдии, също и прилагане разпоредбата по чл. 337 ЗСВ, съобразно която председателите на АдС-Русе и на АдС-Разград да не разрешават ползването на платен годишен отпуск преди съответният съдия да изготви своите актове и да върне делата, които са му възложени.

Би било удачно също, Административният ръководител на съда да обвърже получаването на целевите персонални награди /средства за допълнително материално стимулиране, в случай, че такива са осигурени/ на всеки магистрат и съдебен служител в АдС-Русе, (както и в АдС-Разград), с конкретните, индивидуално постигнати резултати през съответната година.

В хода на извършената комплексна проверка проверяващият екип счита, че съдия Цонева, съдия Басарболиева, съдия Кънчев, съдия Симеонова, съдия Василев, съдия Върбанова, съдия Агуш, двамата съдебни помощници, както и съдебните служители, въпреки някои минимални пропуски, описани в обстоятелствената част на Акта, полагат старание да изпълняват задълженията си точно и отговорно, работят задълбочено и професионално по образуването, движението и приключването на административните дела.

V. П Р Е П О Р Ъ К И

ВЪЗ ОСНОВА НА НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ И НА ОСНОВАНИЕ чл. 58, ал. 2 ЗСВ, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДАВА СЛЕДНИТЕ

ПРЕПОРЪКИ :

- 1. Административният ръководител - председател на Административен съд – Русе – съдия Цонева, подпомагана от Зам.председателя на съда – съдия Басарболиева, да продължат и в бъдеще много добрата организация и контрол на дейността в Административен съд - Русе, констатирани при извършената настояща комплексна планова проверка;**
- 2. Административният ръководител - председател на Административен съд - Русе да организира процеса по образуване и разпределение конкретно на касационните дела, съобразно изискването на чл. 46, ал.1 ПАРОВАС, в деня на постъпване на касационните жалби в съда или най-късно на следващия ден;**
- 3. Административният ръководител - председател на Административен съд - Русе да организира и контролира стриктното въвеждане на всички данни в електронната деловодна програма на съда, свързани с образуване, администриране, движение и приключване на делата;**
- 4. Административният ръководител - председател на Административен съд - Русе да продължи установената добра практика в съда да се следят и проверяват ненасрочените административни дела, съобразно изискването по чл. 106 ПАРОВАС, в това число да се проверяват ежемесечно и спрените касационни производства;**
- 5. Съдиите от Административен съд - Русе да постановяват съдебните си актове по-ясно и прецизно, чрез осигурената в съда техника и софтуерни продукти, както и да извършват по-задълбочена предварителна подготовка на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание и преди обявяване ход на делата по същество, с цел недопускане неоснователно забавяне на съдебното производство;**
- 6. Съдиите от Административен съд - Русе да продължат да полагат усилия и за в бъдеще да постановяват съдебните си актове, съобразно изискването по чл. 172, ал. 1 от АПК;**

- 7. Административният ръководител - председател на Административен съд - Разград да упражни правомощията си по чл. 327 от Закона за съдебната власт и да обърне внимание на съдия Ина Райчева, съдия от Административен съд – Разград, командирована в Административен съд – Русе през периодите на проверката, за неспазване на едномесечния срок по чл. 172, ал.1 АПК при постановяване на 25 съдебни акта през 2011г. и 2012г., 8 от които са постановени извън разбирането за разумен срок;**

- 8. Административният ръководител - председател на Административен съд - Русе да издаде нарочна заповед, с която на основание чл. 337 ЗСВ да не разрешава ползването на платен годишен отпуск преди съответният съдия да изготви своите актове и да върне делата, които са му възложени, да регламентира условията при получаване на целеви парични награди на всеки магистрат и съдебен служител в СРС (средства за допълнително материално стимулиране, в случай, че се предвидят такива по законоустановения ред), като ги обвърже с конкретните, индивидуално постигнати резултати през съответната година, както и да осъществява контрол по изпълнението ѝ;**

- 9. Административният ръководител - председател на Административен съд - Русе да упражни правомощията си по чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и в едномесечен срок от получаване на Акта, да свика Общо събрание, на което да се обсъди практиката на съда по направените констатации, включително и по отношение на участието на прокурор в административното производство, да запознае съдиите и съдебните служители с установеното в Акта, и да се анализират направените изводи и препоръки.**

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт определям едномесечен срок (от получаване на настоящия акт) за изпълнение на препоръките по т.7, т. 8 и т. 9, за препоръките по т.1 – т. 6 от настоящия акт определям срок постоянен.

На основание чл. 58, ал.4 от Закона за съдебната власт, Председателят на АдС - Русе да предприеме конкретни мерки, за които да уведоми писмено, в двумесечен срок от получаване на Акта, Главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на дадените препоръки, като изпрати и преписи от протокола от проведеното общо събрание на съда, от издадени заповеди, правила и други вътрешни документи. В края на ноември 2013г., Председателят на АдС -

Русе да изпрати писмена информация за постановените от съдия Райчева съдебни актове.

На основание чл.58, ал.3 от Закона за съдебната власт, настоящият Акт за резултати от извършена проверка да се изпрати на административния ръководител - председател на АдС-Русе, който да запознае с него съдиите и съдебните служители. Извлечение от Акта да се изпрати и на административния ръководител на АдС-Разград, за изпълнение на препоръката по т.7.

На основание чл.54, ал.1, т.5 ЗСВ от Закона за съдебната власт, Актът да се изпрати на Висшия съдебен съвет, както и на Върховен административен съд.

ИНСПЕКТОР:

ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА