



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет. 3-5, тел.факс 02 989 48 66

**ИНСПЕКТОРАТ**  
**КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**П Л А Н О В А П Р О В Е Р К А**  
**НА**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РАЗГРАД**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА**  
**П Л А Н О В А П Р О В Е Р К А**  
**НА**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РАЗГРАД**

Плановата проверка в АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РАЗГРАД е извършена в изпълнение на Заповед № ПП-01-47/11.04.2014г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл. 58, ал. 1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Годишната програма на ИВСС за 2014г.

Проверката е извършена в периода 14.04.2014г. – 17.04.2014г. от инспектор ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА и експерт ДИАНА ИВАНОВА.

Обхватът на проверката включва дейността на Административен съд – Разград по образуването, движението и приключването на административните дела за периодите 01.01.2012г. - 31.12.2012г., 01.01.2013г. - 31.12.2013г. и 01.01.2014г. - 17.04.2014г.

Метод на проверката - непосредствена проверка на деловодните книги и делата, анализ на документацията, индивидуални разговори.

На проверяващия екип бяха предоставени изготвените от АдС - Разград справки, съобразно писмо изх. № И-01-16/30.01.2014г. на ИВСС, извлечения от електронната деловодна система, заповеди, годишните доклади на съда за 2012г. и 2013 г., насрочени дела, спрени производства, дела с кратки процесуални срокове, частни административни дела, както и др. произволно посочени административни дела.

## **К О Н С Т А Т А Ц И И :**

### **I. МАТЕРИАЛНА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

#### **1. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Административен съд – Разград е настанен в сграда, общинска собственост, предоставена с решение на Общински съвет гр. Разград за ползване на Министерството на правосъдието.

Материалните условия са добри. Съдиите работят в самостоятелни кабинети, а съдебните служители ползват четири помещения – едно за служба „Съдебно деловодство“ и регистратура, едно общо за съдебни секретари и системен администратор, едно за счетоводство, едно за съдебен администратор. Съдът разполага с една съдебна зала.

Административен съд - Разград е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебната зала. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации, имат достъп до интернет и работят в мрежа. Администрацията не изпитва недостиг на техника във връзка със създаването и поддържането на електронните папки.

През периодите на проверката – 2012г., 2013г. и м.януари 2014г. – м. април 2014г. в Административен съд - Разград функционира програмата за управление на съдебните дела САС“Съдебно деловодство“, въведена от 01.03.2007 година.

Разпределението на делата в Административен съд - Разград се извършва на принципа на случайния подбор, в изпълнение изискването по чл. 9 от ЗСВ,

считано от м. 01.03.2007 г. и към настоящия момент се осъществява с програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”, разработен от ВСС. Относно организацията по образуването и разпределението на делата са утвърдени Вътрешни правила за разпределение на постъпилите в съда дела (Заповед № РД-08/108 от 26.10.2009 г., Заповед № РД-08/164 от 28.12.2009 г.; Заповед № РД-08/099 от 31.10.2013 г.). Правилата са актуализирани през годините в съответствие с изискванията на нормативните актове. Обявени са на интернет страницата на съда.

Програмният продукт е инсталиран на персоналния компютър на председателя на съда и функционира от 01.03.2007 г. Разпределението на делата се извършва от председателя, а в негово отсъствие от заместник –председателя на съда съгласно горепосочените заповеди и чл.3 от Вътрешните правила. Протоколите се съхраняват в електронен вариант и на хартиен носител във всяко дело.

Председателят на съда през 2008 г. със Заповед № 141 от 01.10.2008г. и Вътрешни правила е регламентирал начина за достъп до публикуваните в Интернет страницата съдебни актове на Административен съд - Разград. Вътрешните правила са актуализирани със Заповед № РД-08/109 от 04.11.2009г., в изпълнение на Решение на ВСС по Протокол № 42 от 29.10.2009 г. Нова актуализация е направена при утвърждаване на системите за управление и контрол на дейността на съда със Заповед № РД-08/099 от 31.10.2013 г., като са включени в елемент „Контролна среда“. Обявени са на интернет страницата на съда.

На 01.10.2009 г. са утвърдени, а впоследствие актуализирани със Заповед № РД-08/099 от 31.10.2013 г. „Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с материали, съдържащи класифицирана информация“. В проверявания период в съда не е имало на производство дела, съдържащи класифицирана информация.

В съда са внедрени следните програмни продукти:

- “Law Choice” – програма за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС, която функционира от м.март.2007 г.;
- Конто- счетоводен софтуер, който функционира от м.01. 2010г.;
- Омекс 2000, ТРЗ, който функционира от м.12.2008 г.;
- Speech Lab 2.0, която функционира от м.12.2011 г.;
- Правно-информационна система „Апис“.

Съдът има разработена интернет страница, която се поддържа непрекъснато и се актуализира. На нея се публикуват: графиците за насрочените съдебни дела; постановените съдебни актове; образци от документи, които следва да се попълват от участници в съдебното производство; отчетните доклади и статистическите форми за дейността на съда; утвърдени вътрешни правила, регламентиращи дейността на съда; прессъобщения и новини за дела, по които е налице засилен обществен интерес.

## **2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДСТВО**

В Административен съд – Разград, считано от м. Марта 2014г. е утвърден щат от 19 души, от които 4 щ. бр. съдии, 15 щ. бр. съдебни служители.

Административното ръководство на Административен съд – Разград се осъществява от Административен ръководител – председател на съда, Заместник административен ръководител – заместник - председател и съдебен администратор.

Ива Станчева Ковалакова - Стоева е назначена на длъжност “административен ръководител – председател” на Административен съд-Разград, съгласно Решение по т.17 , Протокол № 54 от 20.12.2006 г. и е встъпила в длъжност на 03.01.2007 г. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 10/08.03.2012г. съдия Стоева е назначена за втори мандат на длъжността “административен ръководител – председател” на Административен съд -Разград.

Таня Димова Дамянова е назначена на длъжност “съдия” в Административен съд - Разград с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 49 от 28.11.2006 г. и е встъпил в длъжност на 15.02.2007 г. Съгласно решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/11.07.2007 г. е назначена за Заместник административен ръководител – заместник-председател на съда и е встъпила в длъжност на 16.07.2007 г.

Павлина Петрова Стоянова е назначена на длъжност “съдебен администратор”, с придобито висше образование, специалност „Право“, с трудов договор, считано от 01.10.2008г., след провеждане на конкурс от Висш съдебен съвет.

В Административен съд - Разград няма щатна бройка за административен секретар.

В отсъствието на административния ръководител, заместник-председателят извършва общо ръководство в дейността на съда. С изрична заповед, както и съобразно утвърдените вътрешни правила, уреждащи дейността на съда, са определени функциите по заместване (напр. Заповед № 44/29.05.2007, Вътрешни правила за разпределение на постъпилите в съда дела и пр.)

През отчетните периоди съдиите и съдебните състави, разглеждащи първоинстанционни и касационни административни дела са както следва:

1. съдии, разглеждащи първоинстанционни адм. дела:

**-за 2012г.:**

съдия Ива Станчева Ковалакова-Стоева	- I състав
съдия Таня Димова Дамянова	- II състав
съдия Марин Димитров Маринов	- III състав
съдия Диан Григоров Василев	- IV състав

**-за 2013г.**

съдия Ива Станчева Ковалакова-Стоева - I състав  
съдия Таня Димова Дамянова - II състав  
съдия Марин Димитров Маринов - III състав  
съдия Диан Григоров Василев - IV състав

**-за 2014г.**

съдия Ива Станчева Ковалакова-Стоева - I състав  
съдия Таня Димова Дамянова - II състав  
съдия Марин Димитров Маринов - III състав  
съдия Диан Григоров Василев - IV състав

2. съдии, разглеждащи касационни дела:

**-за 2012г.:**

съдия Ива Стоева, съдия Марин Маринов, съдия Диан Василев- II състав  
съдия Таня Дамянова, съдия М.Маринов, съдия Д.Василев - I състав

**-за 2013г.**

съдия Ива Стоева, съдия Марин Маринов, съдия Диан Василев- II състав  
съдия Таня Дамянова, съдия М.Маринов, съдия Д.Василев - I състав

**-за 2014г.**

съдия Ива Стоева, съдия Марин Маринов, съдия Диан Василев- II състав  
съдия Таня Дамянова, съдия М.Маринов, съдия Д.Василев - I състав

С Решение по т.1.1. от Протокол № 13 от 20.03.2014 г. на Висш съдебен съвет, на основание чл.160, във връзка с чл.193, ал.3 от Закона за съдебната власт, съдия Диан Григоров Василев е преместен от Административен съд-Разград в Административен съд - Русе, считано от 16.04.2014 г.

Административен съд-Разград има 4 щатни бройки за съдии , а след 16.04.2014 г. заетите щатни бройки са 3.

### **3. АДМИНИСТРАТИВНИ СЛУЖБИ СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО**

Към 01.04.2014г. в Административен съд - Разград е утвърдено щатно разписание с 15 бр. съдебни служители, заети бройки 14. Съдебен администратор при Административен съд - Разград е Павлина Петрова Стоянова, назначена на длъжността на 01.10.2008г.

Администрацията на съда е обща и специализирана.

Общата администрация се състои от 3 бр. служители: главен счетоводител, системен администратор, касиер.

В специализираната администрация работят общо 8 служители, организирани в служби и длъжности, както следва:

- „Съдебно деловодство” - 3 съдебни деловодители;
- „Съдебни секретари” - 2 бр.;
- „Архив” - 1 бр.;
- „Връчване на призовки и съдебни книжа” - 2 бр. призовкари;

На съдебен деловодител е възложено да изпълнява дейностите на служба „Регистратура“.

- Служител по сигурността на информацията – няма щатна бройка, със заповед е определен служител да изпълнява съответната дейност.

Техническите длъжности са общо 2 бр. – 1 чистачка и 1 шофьор.

Длъжностните лица, съвместяващи длъжности са:

Павлина Стоянова – Съдебен администратор, изпълнява задълженията на административен секретар, както и дейностите по управление на ЧР; лице за предварителен контрол по финансовата дейност на съда;

Вяра Тодорова - Касиер – изпълнява отделни дейности по управление на човешките ресурси (води служебните досиета, замества съдебен администратор);

Веселинка Маркова - Съдебен архивар – работи като съдебен деловодител по касационните дела, отделни дейности от управление на човешките ресурси; води регистъра на решенията по чл.235 ал.5 от ГПК;

Мария Неделчева - Съдебен деловодител е определена да изпълнява длъжността служител по сигурността и задълженията на служба „Регистратура“;

Захарин Захариев – Шофьор – определен лице по ПАБ и материално отговорно лице.

Считано от 01.03.2007 г. в Административен съд – Разград е внедрена и функционира деловодната програма на САС “Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД – Варна.

Книгите по чл. 39 от ПАС се водят на хартиен и на електронен носител по деловодната програма САС “Съдебно деловодство”. Електронният вариант на книгите не се разпечатва на хартиен носител.

Книгата за получени и върнати призовки и други съдебни книжа се води само на хартиен носител.

Регистърът по чл. 235, ал. 5 от ГПК се води на хартиен носител, считано от 2008г. по реда, определен в Заповед № 50/ 18.04.2008, както и на електронен носител - в деловодната програма САС “Съдебно деловодство”. Регистърът (на хартиен носител) съдържа следните данни: вид и номер на делото, номер и дата на акта и диспозитив. Длъжностното лице, отговорно за водене на регистъра, е Веселинка Маркова, определена с цитираната заповед.

Номерата на съдебните актове по всички дела се определят по поредността по възходящ ред от Книгите от откритите съдебни заседания.

Всички дела, образувани след 01.03.2007г. са въведени във функциониращата „Съдебна административна система” (САС) .

В деловодството се водят предвидените в чл.39, ал.1 от ПАС книги и регистри:

- Азбучник за административни и касационни дела – 2009/2014 г. - 1 том;
- Описна книга за административни дела – 2012/2013 г. – 1 том;
- Описна книга за административните дела – 2013/2014 г. – 1 том;
- Описна книга за възивни наказателни дела – 2011/2012 г. – 1 том;
- Описна книга за възивни наказателни дела – 2012/2013 г. – 1 том;
- Описна книга за възивни наказателни дела – 2014 г. – 1 том;
- Книга за открити заседания – административни дела – 2012/2014 г. – 1 том;
- Книга за открити заседания – касационни дела – 2011/2013 г. – 1 том;
- Книга за открити заседания – касационни дела – 2014 г. – 1 том;
- Книга за закрити и разпоредителни заседания административни дела – 2009/2012г. – 1 том;
- Книга за закрити и разпоредителни заседания административни дела – 2013/2014 г. – 1 том;
- Книга за закрити и разпоредителни заседания касационни дела – 2009/2014 г. – 1 том;
- Книга за получени и върнати призовки и съдебни книжа – 2007/2014 г. – 1 том;
- Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК - 2011/2012 г. – 1 том;
- Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК - 2012/2013 г. – 1 том;
- Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК - 2013/2014 г. – 1 том;
- Регистър за писмени заявления и устни запитвания по ЗДОИ – 2008/2014 г. - 1 том;
- Книга по чл. 251, ал. 3 АПК – 1 том (в книгата няма заведени искания за защита срещу неоснователни действия);
- Разносна книга за връчване на съдебни книжа – 2008/2013 г. – 1 том;
- Разносна книга за връчване на съдебни книжа – 2013/2014 г. – 1 том;
- Регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт – 2009/2014 г. – 1 том;
- Входящ дневник – 2011/2012 г. – 1 том;
- Входящ дневник – 2012 г. – 1 том;
- Входящ дневник – 2012/2013 г. – 1 том;
- Входящ дневник – 2013/2014 г. – 1 том;
- Входящ дневник – 2014 г. – 1 том;
- Изходящ дневник – 2009/2012 г. – 1 том;
- Изходящ дневник – 2012/2014 г. – 1 том;
- Архивна книга – 2010/2014 г. – 1 том.

Със заповед №РД-08/079 от 19.09.2011 година са утвърдени Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес.

Всички деловодни книги и регистри се проверяват от съдебния администратор, като за 2012г. е извършена една проверка от зам. председателя на съда и съдебния администратор, за което е съставен протокол от 15.02.2012г. През 2013г. и 2014г. – са проверявани ежемесечно, за което са съставяни протоколи и са докладвани на административния ръководител.

При проверка на деловодните книги и регистри, се установи:

-Азбучен указател за образуваните първоинстанционни дела и за образуваните касационни дела. Азбучникът е номериран, прошнурован и подпечатан;

-Описна книга на административните първоинстанционни и касационни дела (отделно). Книгите са прошнуровани, номерирани и подпечатани, водят се съобразно изискванията, проверяват се периодично. На места е нанасяна информация с молив, без да е съобразена със съответната графа;

-Книга за открити съдебни заседания по административните дела и за открити съдебни заседания за касационните дела - Същите се водят от деловодителите, като до януари 2013г. при действието на ПАРОВАС(отм.) съдиите са вписвали информацията в графа „решение” – на места нечетливо, с непълен диспозитив, а след това – от деловодителите. Мария Неделчева-деловодител най- точно и четливо е нанасяла информацията в съответните графи, считано от м. февруари 2014г.

-Книга за закрити заседания за административни и за касационни дела (отделно) – водят се от съдебните секретари. Книгите са номерирани, прошнуровани и подпечатани;

-Книги за връчени книжа и призовки за периода от 2007г. до момента- обща книга, води се от деловодител. Книгата е номерирана, прошнурована и подпечатана;

-Регистър на заявленията за достъп до обществена информация – води се от 2008г. и съдържа общо 13 заявления, четливо и съобразно изискванията;

-Изходящ дневник – води се от деловодител Неделчева, определен със заповед на Председателя. Номериран е, прошнурован и подпечатан;

-Входящ дневник: води се от деловодител, определен със заповед на Председателя. Дневниците са номерирани, прошнуровани и подпечатани;

-Книга по чл. 251 АПК, води се от 2009г. до момента – книгата е прошнурована и подпечатана. Няма вписвания в нея;

-Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 от ГПК. Регистърът се води от съдебен секретар Веселинка Маркова, упълномощена със заповед на председателя- Води се точно и четливо, без пропуски.

На случаен принцип бе проверен редът за обявяване на няколко произволно избрани съдебни актове: решение по адм. дело № 81/2012г., (обявено за решаване на 13.07.2012г., съдебният акт е постановен на 30.07.2012г. и е обявен на същата дата в Книгата за открити заседания и в Регистъра за съдебните решения); решение по адм. дело № 186/2012г., обявено за решаване на 27.11.2012г., съдебният акт е постановен на 10.12.2012г. и е обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в регистъра на съдебните решения; **решение по адм. дело №**



76/2013г., обявено за решаване на 27.05.2013 г., съдебният акт е постановен на 03.06.2013 г. и е обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в регистъра на съдебните решения; решение по адм. дело № 116/2013г., обявено за решаване на 04.07.2013г., съдебният акт е постановен на 11.07.2013г. и е обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в регистъра на съдебните решения; решение по адм. дело № 86/2014г., обявено за решаване на 02.04.2014г., съдебният акт е постановен на 09.04.2014г. и е обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в регистъра на съдебните решения; решение по адм. дело № 63/2013г., обявено за решаване на 13.05.2013г., съдебният акт е постановен на 03.06.2013г. и е обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в регистъра на съдебните решения; решение по адм. дело № 108/2012г., обявено за решаване на 30.07.2012г., съдебният акт е постановен 03.08.2012г. и е обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в регистъра на съдебните решения; решение по адм. дело № 142/2012г., обявено за решаване на 05.11.2012г., съдебният акт е постановен 19.11.2012г. и е обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в регистъра на съдебните решения, решение по адм. дело № 143/2012г., обявено за решаване на 15.10.2012г., съдебният акт е постановен 16.10.2012г. и е обявен на същата дата в книгата за открити заседания и в регистъра на съдебните решения.

Проверката не установи пропуски и несъответствия между датата на акта, съдържащ се по делото, датата на акта, обявен в книгата за открити заседания и в Регистъра на съдебните решения.

Деловодните книги и регистри се водят съобразно нормативните изисквания, точно, ясно и четливо. Информацията се вписва в повечето случаи и красиво. Всички служители са полагали необходимото старание и отговорно са изпълнявали задълженията си, което следва да бъде подчертано и поощрено.

## **II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА**

### **1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

В Административен съд- Разград делата се образуват в деня на постъпване на книгата, от Председателя на съда . Разпределението на делата на принципа на случайния избор, съгласно чл. 9 от ЗСВ, се извършва от 01.03.2007 г. и към настоящия момент се осъществява чрез програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”, разработен от ВСС .

Председателят на съда е утвърдил със Заповед №РД-08/108 от 26.10.2009г., изм. със Заповед №РД-08/099 от 31.10.2013г. Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в Административен съд – Разград. Разпределението се извършва от Ива Ковалакова - Стоева- председател на АС-Разград и се отразява в протокол, който се съхранява в електронен вид, разпечатва се на хартиен носител, подписва се от извършилия разпределението и се подрежда като първа страница по конкретното дело. Определен е и процентът на натовареност на съдебните състави – 100 % на съдиите, 100 % на Председателя на съда за всички видове дела

и 100 % на зам.председателя на съда, а изключени от разпределението са били през част от 2012г. и 2013 г.- съдия Диан Василев, (поради командироването му в Административен съд-Русе) – 0% за административните дела и 50 % за касационните дела и съдия Ина Райчева, поради командироването ѝ в Административен съд-Русе за проверявания период -0% от административните и касационните дела.

Случайният принцип, съобразно утвърдените правила, се прилага за всички видове дела от 01.03.2007 г., с изключение на делата, които се разпределят на дежурния за деня съдия - постъпилите искания за разкриване на данъчна и осигурителна тайна, както и делата по глава XV от АПК .

Достъп до програмата за случайно разпределение на делата има председателят, а в негово отсъствие, съгласно чл.3 от Вътрешните правила – заместник –председателят на съда, които извършват разпределението на делата. На проверяващите бяха предоставени заповеди № № РД-08/ 038 от 10.02.2011г.; № РД-08/098 от 31.10.2012 г.; № РД-08/099 от 31.10.2013г. за утвърждаване на Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, като в тях в т. 3 се определя лицето, което извършва случайния избор на делата, в отсъствието на административния ръководител.

Технически процесът по образуване и разпределение на постъпващите в съда жалби и молби се извършва в следната последователност, като се спазват утвърдените „Времеви стандарти за разглеждане на делата в Административен съд-Разград“:

След постъпване в съда на жалба/ молба, иск в служба „Съдебно деловодство“ –регистратура, съответният документ са отразява във Входящ регистър на електронен носител в САС „Съдебно деловодство“ и във входящ регистър на хартиен носител и получава уникален номер. Постъпилите книжа се предават на завеждащ служба „Съдебно деловодство“, който съгласно заповед № РД-08/045 от 15.04.2013 г. подрежда всяка преписка в папка, предава го на административния ръководител и след разпореждане за образуване вписва в Описната книга за съответната календарна година под поредния номер информация за страните и всички други необходими реквизити. След въвеждане на информацията, поредният номер от Описната книга се вписва в положения върху новопостъпилите документи печат за образуване на дело. Постъпилите за деня документи, по които се образуват дела, се докладват на Председателя (в негово отсъствие на заместник председателя) за извършване на разпределение чрез системата за случаен подбор. Протоколите от разпределението се съхраняват в електронен вид на достъпно място на сървъра, распечатват се на хартиен носител, подписват се от лицето, извършило разпределението и се подреждат в делото.

След извършване на разпределението, отговорният деловодител образува делото в програма САС „Съдебно деловодство“, като вписва съдебния състав и съдията , определен чрез избора, вписва в Азбучника информация относно номера на делото, съдебен състав, страни по делото, адрес.

Графиците на делата се публикуват на интернет страницата на съда.

Месечният график на дежурствата се утвърждава ежемесечно със заповед на административния ръководител. Дежурните съдии, по утвърдения график, се произнасят по постъпилите в периода на съответното дежурство искания, както следва: постъпилите искания за разкриване на данъчна и осигурителна тайна, както и делата по глава XV от АПК .

Системният администратор под прекия контрол на административния ръководител е оправомощен служител, разполагащ с електронен подпис и съобразно разпоредбите на Наредба № 14/18.11.2009 г. на МП за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население” извършва справките, за което има предоставен достъп. За целта административният ръководител е утвърдил със Заповед „Правила за предоставяне на информация от НБД „Население“. Последната актуализирана заповед, с която са определени и служители, които да осъществяват процедурата на достъп, е с № РД-08/003 от 06.01.2014 г. Преминаване към процедура за искане на достъп до НБД „Население” се извършва след разпореждане на съдия – докладчик по конкретно дело, образувано в съда, в което разпореждане се посочват конкретните данни, за които ще се осъществи достъпа и при спазване на посочените по-горе правила. Разпореждането се предава от деловодителя, обработващ делото на системния администратор. Определен е и съдебен служител - завеждащият служба „Съдебни секретари” при Административен съд-Разград да води Регистъра за извършените справки с данни от Автоматизираните информационни фондове на „НБД” в МРР. Контролът за неправилен достъп до Национална база данни „Население” се осъществява от административния ръководител на съда.

## **2. ДВИЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА**

### **Общи данни за АдС - Разград за периода 01.01.2012г.-07.04.2014г.**

През 2012г. в АдС - Разград са постъпили общо 472 бр. дела (112 бр. първоинстанционни адм. дела, 100 бр. частни адм. дела и 260 бр. касационни дела), останали несвършени от минали години – 48 бр. дела (12 бр. първоинстанционни адм. дела, 0 бр. частни адм. дела и 36 бр. касационни дела) или общо за разглеждане – 520 бр. адм. дела. От тях свършени през 2012г. са 471 бр. дела (107 бр. първоинстанционни адм. дела, 100 бр. частни адм. дела и 264 бр. касационни дела).

През 2013г. в АдС - Разград са постъпили общо 437 бр. дела, (115 бр. първоинстанционни адм. дела, 120 бр. частни адм. дела и 202 бр. касационни дела), останали несвършени от минали години – 49 бр. дела (17 бр. първоинстанционни адм. дела, 0 бр. частни адм. дела и 32 бр. касационни дела) или общо за разглеждане – 486 бр. адм. дела. От тях свършени през 2013г. са 452 бр. дела (121 бр. първоинстанционни адм. дела, 120 бр. частни адм. дела и 211 бр. касационни дела).

За периода на 2014г. в АдС - Разград са постъпили общо 146 бр. дела, (28 бр. първоинстанционни адм. дела, 69 бр. частни адм. дела и 49 бр. касационни дела), останали несвършени от минали години – 34 бр. дела (11 бр. първоинстанционни адм. дела, 0 бр. частни адм. дела и 23 бр. касационни дела) или общо за разглеждане – 180 бр. адм. дела. От тях свършени са 154 бр. дела (26 бр. първоинстанционни адм. дела, 69 бр. частни адм. дела и 59 бр. касационни дела).

През 2012г. са образувани 3 административни дела по оспорване на подзаконов административен акт. От другите административни дела по оспорване на индивидуални административни актове най - много са делата по Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане (25), следвани от делата по Закона за устройство на територията (17), Закона за местното самоуправление и местната администрация (14) и т.н.

От общия брой на касационните дела за 2012г. най-много са делата по жалби срещу решения на РС-Разград (204), следвани от делата образувани по жалби срещу актове на РС-Исперих (52) и на РС-Кубрат (35). Според вида на административните нарушения най-голям брой са делата по повод обжалвани наказателни постановления на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ за нарушения на трудовото законодателство (69); на Директора на ТД на НАП и упълномощени лица от директора на НАП (44) за нарушения на данъчното законодателство, свързани преди всичко с неподадени в срок данъчни декларации, неначислени и незаплатени осигуровки от работодатели и осигурители, нарушения на условията, редът и начинът на експлоатация, регистрация, отчитане, съхраняване на документи, издавани от/във връзка с фискалните устройства; на началниците на РУ на МВР и сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР за нарушения по Закона за движение по пътищата (35); на Директора на Агенция „Държавна финансова инспекция“ за нарушения при провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки (31); на Директора на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и упълномощени от него лица за нарушения по Закона за автомобилните превози (23) и пр.

През 2013 г. е било образувано едно дело по оспорване на подзаконов нормативен акт. От другите административни дела, образувани по оспорване на индивидуални административни актове, най - много са делата по Закона за местното самоуправление и местната администрация (25), следвани от делата по Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане (22), делата по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър (16), делата по Закона за държавния служители и Закона за Министерството на вътрешните работи във връзка с уволнения и налагане на дисциплинарни наказания (13), дела по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (13) и т.н.

От общия брой на касационни дела, най-много са делата по жалби срещу решения на РС-Разград (154), следвани от делата образувани по жалби срещу актове на РС-Исперих (43) и на РС-Кубрат (32). През годината сме разгледали и решили и дела, образувани по касационни жалби против решения/определения на

районни съдилища извън нашия съдебен район, изпратени ни по подсъдност от Върховния административен съд (5).

Според вида на административните нарушения, най-голям брой са делата по повод обжалвани наказателни постановления на началника на Областен отдел „Контролни дейности-ДАИ“ за нарушения по Закона за автомобилните превози (55); на длъжностни лица от ОДМВР за нарушения по Закона за движение по пътищата (48); на директора на Дирекция „Инспекция по труда“ за нарушения на трудовото законодателство (44); на директора на ТД на НАП и упълномощени лица от директора на НАП (21) за нарушения на данъчното законодателство, свързани преди всичко с неподадени в срок данъчни декларации, неначислени и незаплатени осигуровки от работодатели и осигурители, нарушения на условията, редът и начинът на експлоатация, регистрация, отчитане, съхраняване на документи, издавани от/във връзка с фискалните устройства и пр.

Общо брой дела, по състави:

- за 2012г.

съдия	I –инст. адм. дела		Касационни дела		Частни адм.дела		общо
	<i>решени</i>	<i>прекратени</i>	<i>решени</i>	<i>прекратени</i>	<i>решени</i>	<i>прекратени</i>	
Ива Стоева	16	13	70	5	22	2	128
Таня Дамянова	14	13	62	2	25	1	117
Марин Маринов	19	9	66	0	30	1	125
Диан Василев	12	11	59	0	19	0	101
общо	61	46	257	7	96	4	471

- за 2013г.

съдия	I –инст. адм. дела		Касационни дела		Частни адм.дела		общо
	<i>решени</i>	<i>прекратени</i>	<i>решени</i>	<i>прекратени</i>	<i>решени</i>	<i>прекратени</i>	
Ива Стоева	25	10	62	0	42	1	140
Таня Дамянова	22	17	60	1	26	0	126
Марин Маринов	21	12	61	0	39	2	135
Диан Василев	7	7	27	0	10	0	51
общо	75	46	210	1	117	3	452

Общата натовареност по щат и действителна натовареност в АС – Разград е както следва:

- за 2012г.

Натовареност по щат към дела за разглеждане – 8.67;

Натовареност по щат към свършени дела – 7.85;

Действителна натовареност към дела за разглеждане – 11.30;

Действителна натовареност към свършени дела – 10.24

- за 2013г.

Натовареност по щат към дела за разглеждане – 8.10;

Натовареност по щат към свършени дела – 7.53;

Действителна натовареност към дела за разглеждане – 11.85;

Действителна натовареност към свършени дела – 11.02

### **НАСРОЧЕНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА**

Съдия Диан Василев – за **29.05.2014г.** насрочени две дела:

**Адм. дело № 68/2014г.** е образувано (отразено на корицата, без нарочен акт) и разпределено, видно от приложения протокол за случаен избор, изготвен коректно с имената на всички съдии, участващи в разпределението, в деня на входиране на жалбата, подадена от ООД, СД и пет физически лица, срещу решение на Общински съвет – Разград от 27.12.2013г., за одобряване на план – сметки за разходите по третиране на битови отпадъци и поддържане чистотата и за определяне размерите на такса за битови отпадъци за 2014г. за населени места в община Разград.

С разпореждане от з.з. на 17.02.2014г., съдия Василев е оставил жалбата без движение, за отстраняване на нередовности и за внасяне на такса за обявяване на оспорването по реда на чл. 181, ал. 1 и 2 АПК. Съобщенията са изпратени в същия ден и са получени от адресатите на следващия, изпълнени с молба от 20.02.2014г. от процесуалния представител на ищците – 7 на брой.

С определение от з.з. на 20.02.2014г., с оглед преценка на допустимостта на жалбата, съдът е дал указания към жалбоподателите да представят доказателства за наличие на правен интерес от оспорването, като е определил седмичен срок за изпълнението им.

С последващо определение, от з.з. на 04.03.2014г., преценявайки, че в определени пунктове оспореното изцяло решение представлява част от издаването на краен акт, е приел недопустимост на жалбата, затова и по конкретно посочени точки я е оставил без разглеждане и е прекратил производството по делото.

С отделно определение от същата дата, по отношение на останалата част от административния акт, съдът е насрочил открито съдебно заседание за 04.04.2014г., като е разпоредил препис от него да се изпрати на ответната община, с разяснено право на отговор, изискал е доказателства, а по направеното искане за

назначаване на съдебно-техническа експертиза е обявил, че ще се произнесе в о.с.з.

С определение от 06.03.2014г. съдът е допуснал присъединяване на три физически лица към оспорването по т. 2, като е отказал същото по т. 19 от решението на ОбС, а с определение от 13.03.2014г. – участието на още пет физически лица и ЕТ, с указания за призоваването им. С определение от 24.03.2014г., по подадено искане за присъединяване от С.Г.С. от с. Ясеновец, съдът е обосновал недопустимост, позовавайки се на определението си за частично прекратяване на производството.

Писмен отговор от ответната община е депозиран по делото на 19.03.2014г.

В с.з. на 04.04.2014г. съдът е дал ход на делото, докладвал е постъпилата жалба, произнесъл се е по доказателствата и доказателствените искания, включително и с допускането на експертиза и е насрочил о.с.з. за 29.05.2014г.

**Адм. дело № 82/2014г.** е образувано (отразено на корицата, без нарочен акт) и разпределено в деня на постъпването на жалбата на С.М.М. против решение на ръководителя на ТП на НОИ гр. Разград. С разпореждане от 13.03.2014г. жалбата е била оставена без движение за отстраняване на нередовности в седмодневен срок, изпълнено с молба от 24.03.2014г. В същия ден съдът с определение е насрочил о.с.з. за 09.04.2014г., уточнил е страните, наредил е изпращането на препис от жалбата на ответника за отговор, допуснал е свидетели при довеждане.

Съдия Ива Ковалакова-Стоева: за **22.04.2014г.** са насрочени две дела:

**Адм. дело № 91/2014г.** е образувано и разпределено на 19.03.2014г. – в деня на постъпването на жалбата на А.Х.И от с. Владимировци, срещу отказ на Н-к служба ГKK-Разград, за изменение на КKKP, ведно с административната преписка. С разпореждане също от 19.03.2014г., жалбата е била оставена без движение за внасяне на ДТ, изпълнено с молба от 28.03.2014г., като в з.з. от тази дата, с разпореждане съдията-докладчик е насрочил о.с.з. за 22.04.2014г., конкретизирал е страните и е наредил изпращане на препис от жалбата на ответния административен орган, с разяснения по правото му на отговор в 14 дневен срок, изискани са и доказателства. Към момента на проверката призовките са връчени, постъпили са и доказателствата.

**Адм. дело № 84/2014г.** е образувано и разпределено на 12.03.2014г. – в деня на постъпването на жалбата на В.П.В от гр. Цар Калоян, срещу заповед на директора на агенция „Социално подпомагане”-Разград. Началната страница на делото е протоколът за случаен избор, изготвен надлежно, с дата, име и подпис на разпределящото лице – съдия Стоева, съдържащ имената на участващите в разпределението съдии, без изключване на някой от тях. Върху него е положен нарочен печат с данни за „събрана д.т.”, като по това дело е попълнено „не се дължи на основание чл. 14в ЗСП”, с подпис на съдебния администратор. С разпореждане от 12.03.2014г. жалбата е преценена като допустима и редовна и е насрочено о.с.з. за 01.04.2014г., с призоваване на страните и указания за изпращане на жалбата на ответната агенция, с посочване на 14 дневен срок за отговор по нея. В с.з. е даден ход на делото, докладвана е жалбата, приети са

представените доказателства, изискани са допълнителни такива и е насрочено с.з. за 22.04.2014г.

Съдия Таня Дамянова: за **07.05.2014г.** е насрочила едно дело:

**Адм. дело № 78/2014г.** е образувано и разпределено на 04.03.2014г. – в деня на постъпването на исковата молба на Н.П.Н. от гр. Разград, против ДФ „Земеделие” гр. София, за заплащане на обезщетение за имуществени вреди, в размер на събрана сума съгласно АПДВ, оспорен и отменен с решение № 52/04.11.2011г. по адм. дело № 105/2011г. на АС-Разград, оставено в сила с решение на ВАС № 10116/10.07.2012г. по адм. дело № 16425/2011г. С разпореждане от 04.03.2014г. делото е насрочено в о.с.з. за 26.03.2014г., след преценка за редовност и допустимост на иска, указания за връчване на преписи от него на ответника и РОП, изискано адм. дело № 105/2011г. и адм. преписка. В с.з. е даден ход на делото, докладван е искът, изразени са становища от явилите се страни, приети са доказателствата и е назначена ССчЕ, с депозит, платим от бюджета на съда, на основание чл. 9а, ал. 2 ЗОДОВ, като с.з. е определено за 07.05.2014г., за която дата вещото лице е призовано на 27.03.2014г., в контролния лист е отбелязано получаването и връщането на делото от него, по повод изпълнение на задачата.

### **НАСРОЧЕНИ КАСАЦИОННИ ДЕЛА**

За 17.04.2014г. са насрочени 5 бр. касационни дела: **КАНД № 37/2014г., КАНД № 45/2014г., КАНД № 42/2014г., КАНД № 43/2014г. и КАНД № 44/2014г.** Сформирани са два състава, с председател съдия Стоева, като по едно дело имат на доклад съдиите Стоева, Дамянова и Маринов и две са на доклад на съдия Василев. И петте дела са образувани и разпределени, видно от приложените протоколи за случаен избор, в деня на входиране на касационните жалби срещу постановените от първоинстанционните районни съдилища в гр. Разград, гр. Кубрат и гр. Исперих решения. Разпорежданията на съдиите-докладчици за насрочване на с.з. (изготвени старателно на компютър, с изключение на това по адм.дело № 45/2014г., което е на ръка, но четливо), също са постановени в деня на разпределянето на делата. Редовно са призовани и страните, като само по адм. дело № 37/2014г. заседанието от 27.03.2014г. е било пренасрочено по уважена молба на касационния жалбоподател за отсъствие от страната.

За 24.04.2014г. са насрочени също 5 бр. касационни дела: **КАНД № 46/2014г., КАНД № 49/2014г., КАНД № 51/2014г., КАНД № 48/2014г. и КАНД № 50/2014г.** Сформирани са два касационни състава, като едно дело е на доклад съдия Дамянова и по две имат съдиите Маринов и Василев. И петте дела са образувани и разпределени, видно от приложените протоколи за случаен избор, в деня на входиране на касационните жалби срещу оспорените първоинстанционни решения. Разпорежданията на съдиите-докладчици за насрочване на с.з. (изготвени старателно на компютър, с изключение на това по канд № 49/2014г., което е на ръка, но четливо), също са постановени в деня на разпределянето на



делата, а по канд № 51/2014г. – на следващия ден. Редовно са призовани и страните, като само по адм. дело № 51/2014г. все още не е върнато съобщението на Митница-Русе.

За 08.05.2014г. са насрочени до момента 3 бр. касационни дела: **КАНД № 52/2014г., КАНД № 47/2014г., КАНД № 53/2014г.,** на доклад съответно на съдия Дамянова, Стоева и Маринов. И трите дела са образувани и разпределени, видно от приложените протоколи за случаен избор, в деня на входиране на касационните жалби срещу оспорените първоинстанционни решения. Разпорежданията на съдиите-докладчици за насрочване на с.з. по първите две дела са постановени в деня на разпределянето им, а по канд № 53/2014г. – на следващия ден, като са дадени и указания за представяне на доказателства, за установяване на конкретни факти и обстоятелства. Редовно са призовани и страните, като само по адм. дело № 52/2014г. все още не е върнато съобщението до жалбоподателя.

### **НЕНАСРОЧЕНИ ДЕЛА**

В Административен съд – Разград няма ненасрочени първоинстанционни или касационни дела към 07.04.2014г.

### **ВИСЯЩИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2013 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 07.04.2014 г., ПО КОИТО ПРОИЗВОДСТВОТО НЕ Е СПРЯНО**

Проверката установи, че към 31.03.2014 год. в Административен съд – Разград няма висящи, неприключили административни производства, образувани преди 01.01.2013 година.

### **ОТСРОЧЕНИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ**

за 2012г.

Дата на отсроч. съд. заседание	№ на дело	Съдия – докладчик	Причини за отсрочване и акта за отсрочване	Дата на следващото съд.заседание
10.07.2012	Адм.д. 67/2012	Ива Стоева	участие на съдията в Общо събрание за избор на чл.ВСС; Разпореждане от 03.07.2012г.	12.07.2012
10.07.2012	Адм.д. 90/2012	Ива Стоева	участие на съдията в Общо събрание за избор на чл.ВСС; Разпореждане от 03.07.2012г.	12.07.2012

22.11.2012	Канд.№ 206/2012	Марин Маринов	внезапно възникнали лични причини на с-я Маринов; Разпореждане от 06.11.2012 г.	29.11.2012
22.11.2012	Канд.№ 209/2012	Марин Маринов	внезапно възникнали лични причини на с-я Маринов; Разпореждане от 06.11.2012 г.	29.11.2012
22.11.2012	Канд.№ 211/2012	Марин Маринов	внезапно възникнали лични причини на с-я Маринов; Разпореждане от 06.11.2012 г.	29.11.2012
22.11.2012	Канд.№ 218/2012	Марин Маринов	внезапно възникнали лични причини на с-я Маринов; Разпореждане от 06.11.2012 г.	29.11.2012

## 2013 г.

Дата на отсроч. съд. заседание	№ на дело	Съдия – докладчик	Причини за отсрочване и акта за отсрочване	Дата на следващото съд.заседани е
19.09.2013	Ч.Адм(К) 132/2013	Марин Маринов	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 99/2013	Ива Стоева	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 100/2013	Таня Дамянова	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 102/2013	Ива Стоева	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013

19.09.2013	Канд.№ 104/2013	Ива Стоева	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 105/2013	Ива Дамянова	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 106/2013	Марин Маринов	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 107/2013	Таня Дамянова	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 108/2013	Таня Дамянова	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 109/2013	Марин Маринов	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013
19.09.2013	Канд.№ 114/2013	Диан Василев	служ.ангажимент З-д № 076/09.09.2013г.	23.09.2013

През 2014 г. няма отсрочени цели съдебни заседания.

Проверката не установи сериозна забава на съдебното производство поради отсрочване на съдебните заседания, тъй като самото отсрочване е в рамките на същия месец. Посочените причини са лични и служебни ангажименти.

Страните са били уведомени своевременно и следващите съдебни заседания са проведени редовно. Независимо от това препоръчително е в бъдеще съдебните заседания да не се отсрочват, в интерес на страните в процеса. Отсрочване на делата да се извършва само по изключение, каквато е практиката в редица съдилища, включително и в гр. София.

### СПРЕНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

В Административен съд - Разград към 07.04.2014г. спрените административни производства са 6 броя, всички на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

№ на дело	Съдия – докладчик	Дата на образуване	Правно основание	Дата на спиране	Правно основание за спиране
-----------	-------------------	--------------------	------------------	-----------------	-----------------------------

Канд.№ 54/2011	Марин Маринов	16.03.2011 г.	чл.14,ал.6 от ЗВСГЗГФ	20.04.2011	чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, във вр.с чл.144 от АПК
Анд.№ 29/2012	Таня Дамянова	14.02.2012 г.	чл.83а, от ЗАНН	08.03.2012 г.	чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, във вр.с чл.144 от АПК
Адм.д.№ 53/2013	Марин Маринов	22.03.2013 г.	чл.65,ал.4 от ЗОС	22.04.2013	чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, във вр.с чл.144 от АПК
Адм.д.№ 194/2013	Диан Василев	23.09.2013 г.	чл.45,ал.3 от ЗМСМА	11.10.2013 г.	чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, във вр.с чл.144 от АПК
Адм.д.№ 195/2013	Таня Дамянова	23.09.2013 г.	чл.45,ал.3 от ЗМСМА	16.10.2013 г.	чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, във вр.с чл.144 от АПК
Адм.д.№ 75/2014	Марин Маринов	24.02.2014 г.	чл.45,ал.8 от ЗМСМА	24.03.2014 г.	чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, във вр.с чл.144 от АПК

**Адм. дело № 53/2013г.** – докладчик съдия Марин Маринов. Делото е образувано на 22.03.2013 г. по постъпила на същата дата жалба срещу заповед на кмета на община Разград. В жалбата е направено особено искане за спиране изпълнението на обжалваната заповед, на основание чл. 65, ал. 4 ЗОБС. Делото е разпределено на 22.03.2013 г. на съдия М. Маринов. Приложена е извадка от протокола за избор на докладчик. С разпореждане в з.з. на 22.03.2013г. съдът е насрочил първо о.с.з. на 22.04.2013 г., наредил е връчване на препис от жалбата и е дал възможност на ответника за отговор в 14 – дневен срок. На 08.04.2013г. е постъпил отговор от Кмета на гр. Разград. На 22.04.2013 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата, изслушал е становищата на страните, на основание чл. 144 АПК, вр. чл. 157 ГПК е приел представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства и по искане на ответника е спрял производството по делото, до приключване на гр.д. № 373/2013 г. по описа на РС- Разград с влязъл в сила съдебен акт. Извършвани са периодични справки от съдебен служител на АдС – Разград по движението на преюдициалното дело. От последната справка от 31.03.2014г. е видно, че по преюдициалното дело е постановено определение от въззивния съд – ОС-Разград, което е обжалвано и делото към момента на проверката се намира в Апелативен съд – Варна.

**Адм. дело № 75/2014 г.** на доклад на съдия Марин Маринов. Делото е образувано на 24.02.2014г. по жалба от Областния управител на област Разград срещу решение на ОС на община Самуил, на основание чл. 32,ал.2 във връзка със чл. 45 ЗМСМА. Видно от протокола за избор на докладчик, разпределението е извършено на 24.02.2014г. С разпореждане в з.з. от 24.02.2014г. съдът е насрочил първо о.с.з. на 24.03.2013 г., наредил е връчване на препис от жалбата и в 3-дневен

срок ответникът да представи заварен препис от цялата административна преписка. Указанията са изпълнени. В о.с.з. на 24.03.2013 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата, изслушал е становищата на страните и по искане на ответника, е спрял производството по делото до приключване на адм.д. № 63/2014 г. по описа на АдС- Разград с влязъл в сила съдебен акт. Преюдициалното дело не е приключило, но към спряното производство липсва информация за висиящността на спора (няма разпечатка от деловодната програма или писмена информация от съдебен служител). Видно от положения печат, което следва да се подчертае като отлична практика, определението за спиране е влязло в сила на 01.04.2014г.

**Адм.дело № 194/2013 г.** е образувано на 23.09.2013 г. по жалба срещу решение на Общински съвет на община Цар Калоян за даване на съгласие да се отдават под наем общински пасища и мери от общински поземлен фонд и разпределено същия ден на съдия Василев. С разпореждане в з.з. на 26.09.2013 г. съдът е оставил производството по делото без движение и е дал указания за представяне на документ за платена дължима д.т. След изпълнение на указанията с молба от 07.10.2013г., съдът с определение в з.з. от 11.10.2013г. е спрял производството по делото до постановяване на съдебен акт по адм. дело № 193/2013г. Видно от приложените писмени справки и извлечения от деловодната програма по движението на преюдициалното дело, няма основание за възобновяване на производството. Преюдициалният спор е изпратен във ВАС на 02.01.2014г.

**Адм. дело № 195/2013 г.** е образувано на 23.09.2013 г. по жалба срещу решение на Общински съвет на община Цар Калоян и издадена заповед от кмета на общината. С разпореждане в з.з. на 27.09.2013 г. съдът е оставил производството по делото без движение и е дал указания за представяне на документ за платена дължима д.т. и е задължил административния орган да представи административната преписка в цялост. След изпълнение на указанията, съдът с определение в з.з. от 16.10.2013г. е спрял производството по делото до постановяване на съдебен акт по адм. дело № 193/2013г. Видно от приложените писмени справки и извлечения от деловодната програма по движението на преюдициалното дело, същото не е приключило - на 02.01.2014г. е изпратено във ВАС.

**АНД № 332/2011г.** е образувано на 14.02.2012г. по предложение на РП-Кубрат по реда на чл. 83а ЗАНН. Същият ден делото е разпределено на докладчик Т. Дамянова, за което е съставен и приложен протокол за избор, подписан от Председателя на съда. В предложението се съдържа искане в случай, че НОХД № 332/2011г. по описа на РС-Кубрат не е приключило, да се спре производството по АНД. С разпореждане в з.з. на 15.02.2011г. (допусната е техническа грешка в годината- 2012г.) делото е насрочено за 08.03.2012г. и е наредено препис от предложението да се връчи на ответната страна за отговор в 14 –дневен срок. Преди насрочено о.с. е поискана информация за хода на наказателното дело от РС-Кубрат, който в отговор от 24.02.2012г. е уведомил АС-Разград, че делото е висящо. С протоколно определение от 08.03.2012г. производството по делото е спряно до приключване на НОХД № 332/2012г. по описа на РС-Кубрат. Видно от

приложената към кориците на делото справка за движението на наказателното дело е изисквана ежемесечно, последната от които е от 07.04.2014г. и съдържа данни, че същото е насрочено за 07.05.2014г.

## **СПРЕНИ КАСАЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА**

Спряно е едно касационно дело - **КАД № 54/2011г.** Същото е изпратено с писмо от 16.03.2012г. на ОС-Разград за прилагане по ч. гр.дело № 75/2012г. по описа на ОС-Разград и към момента на проверката все още не е върнато.

Видно от деловодната разпечатка, делото е образувано на 16.03.2011г. и разпределено същия ден на съдия Маринов. Жалбоподател е ОС „Земеделие” – Завет и ДЛС „Воден Ири Хисар” срещу трима ответници физически лица. С разпореждане в з.з. от 18.03.2011г. делото е насрочено в о.с.з. за 20.04.2011г., когато с протоколно определение е спряно касационното производство. Определението е обжалвано пред ВАС, който го е оставил в сила. С писмо от 16.03.2013г. ОС-Разград е изискал делото за прилагане по ч.гр.дело № 75/2012г.

Изисквани са периодични справки, от последната от които (12.03.2014г.) е видно, че ч.гр.дело (ведно с гр.дело № 201/2011г. на РС-Кубрат, КАД № 54/2011г. на АС-Разград, АД № 6929/2011г. на ВАС и гр.дело № 211/2008г. на РС-Исперих) е изпратено във ВКС за произнасяне по подадена молба за отмяна на влязло в сила решение. В деня на проверката е изпратено ново писмо за незабавно връщане на делото в АдС-Разград. Следва да се отбележи, че не е спазена нормата на чл. 97, ал. 1 ПАРОВАС (отм. ДВ. бр.8/2014г.), според която несвършените дела не се прилагат към други дела и не се изпращат на други учреждения, като изрично в ал.3 на същия член е предвидено задължение на Служба "Съдебно деловодство" да следи и отговаря за своевременното връщане на делата след послужване.

## **ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

В Административен съд – Разград за периода 01.01.2012 г. – 07.04.2014 г. няма дела с отменен ход по същество – върнати в съдебно заседание или прекратени.

## **ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА**

За периода 01.01.2012 г. - 31.12.2012 г. са образувани 100 бр. частни административни дела.

За периода 01.01.2013 - 31.12.2013г. са образувани 120 бр. частни административни дела.

За периода 01.01.2014 г. - 07.04.2014 г. са образувани 96 бр. частни административни дела.

Проверени бяха следните дела:

На доклад на съдия Стоева

**Ч. адм. дело № 150/2012 г.** е образувано на 10.09.2012 г., на основание чл. 88, ал.3 АПК, по постъпило на същата дата частна жалба срещу заповед на Областния управител на област Разград, с която е оставена без разглеждане жалбата му срещу заповед на кмета на община Кубрат, като просрочена. Делото е разпределено в деня на подаване на искането и за докладчик е определена съдия Стоева. Приложен е протокол за избор, подписан от разпределящия съдия. С разпореждане в з.з. от 10.09.2012г. жалбата е оставена без движение, с указания за отстраняване на нередовност и представяне на административната преписка от ответника в 3-дневен срок. След изпълнение на указанията от 12.09.2012г., съдът се е произнесъл с окончателно определение № 101/20.09.2012г., с което е отхвърлил частната жалба.

**Ч. адм. дело № 141/2013 г.** е образувано на 15.07.2012 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Разград, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено на съдия Стоева, видно от приложения протокол за избор. С окончателно определение № 92 от 15.07.2013г. искането е уважено, срокът е продължен до издаване на ревизионния акт, но не – късно от 23.08.2013г.

**Ч. адм. дело № 25/2014 г.** е образувано на 21.01.2014 г., на основание чл. 75, ал.1 ДОПК, по постъпило в същия ден искане от мл. разследващ полицай при ОДМВР- Разград за разкриване на данъчна и осигурителна информация за физическо лице. Към делото не е приложен протокол за избор на докладчик. Съдът се е произнесъл с окончателно определение № 24/21.01.2014г., с което е постановил разкриване на сведения, съставляващи данъчна и осигурителна информация, като е определил двумесечен срок за разкриване на данъчната информация.

На доклад на съдия Дамянова

**Ч. адм. дело № 16/2012 г.** е образувано на 18.01.2012 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Разград, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено на съдия Дамянова, видно от приложения протокол за избор. С окончателно определение № 13 от 18.01.2012г. искането е уважено, срокът е продължен до издаване на ревизионния акт, но не – късно от 05.03.2012г.

**Ч. адм. дело № 89/2013 г.** е образувано на 13.05.2013 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Разград, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено на съдия Дамянова, видно от приложения протокол за избор. С окончателно определение № 60 от 13.05.2013г. искането е уважено, срокът е продължен до издаване на ревизионния акт, но не – късно от 15.06.2013г.

**Ч. адм. дело № 28/2014 г.** е образувано на 22.01.2014 г., на основание чл. 75, ал.1 ДОПК, по постъпило в същия ден искане от разследващ полицай при

ОДМВР- Разград за разкриване на данъчна и осигурителна информация за физическо лице. Към делото не е приложен протокол за избор на докладчик. Съдът се е произнесъл с окончателно определение № 28/22.01.2014г., с което е постановил разкриване на сведения, съставляващи данъчна и осигурителна информация, като е определил тримесечен срок за разкриване на данъчната информация.

На доклад на съдия Маринов

**Ч. адм. дело № 34/2012 г.** е образувано на 15.02.2012 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Разград, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено на съдия Маринов, видно от приложения протокол за избор. С окончателно определение № 22 от 16.02.2012г. искането е уважено, срокът е продължен до издаване на ревизионния акт, но не – късно от 28.05.2012г.

**Ч. адм. дело № 73/2013 г.** е образувано на 18.04.2013 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Разград, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено на съдия Маринов, видно от приложения протокол за избор. С окончателно определение № 51 от 18.04.2013г. искането е уважено, срокът е продължен до издаване на ревизионния акт, но не – късно от 31.05.2013г.

**Ч. адм. дело № 65/2014 г.** е образувано на 10.02.2014 г., на основание чл. 75, ал.1 ДОПК, по постъпило в същия ден искане от мл. разследващ полицай при ОДМВР- Разград за разкриване на данъчна и осигурителна информация за физическо лице. Към делото не е приложен протокол за избор на докладчик. Съдът се е произнесъл с окончателно определение № 60/10.02.2014г., с което е постановил разкриване на сведения, съставляващи данъчна и осигурителна информация, като е определил двумесечен срок за разкриване на данъчната информация.

На доклад на съдия Василев

**Ч. адм. дело № 153/2013 г.** е образувано на 31.07.2013 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Разград, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено на съдия Василев, видно от приложения протокол за избор. С окончателно определение № 104 от 31.07.2013г. искането е уважено, срокът е продължен до 09.10.2013г.

**Ч. адм. дело № 2/2014 г.** е образувано на 06.01.2014 г., на основание чл. 75, ал.1 ДОПК, по постъпило в същия ден искане от ст. разследващ полицай при ОДМВР- Разград за разкриване на данъчна и осигурителна информация за физическо лице. Към делото не е приложен протокол за избор на докладчик. Съдът се е произнесъл с окончателно определение № 3/06.01.2014г., с което е постановил разкриване на сведения, съставляващи данъчна и осигурителна



информация, като е определил двумесечен срок за разкриване на данъчната информация.

**Ч. адм. дело № 24/2014 г.** е образувано на 21.01.2014 г., на основание чл. 121 ДОПК, по постъпило на същата дата искане от публичния изпълнител при ТД на НАП – Варна, офис Разград, за продължаване срока на наложени с негово постановление обезпечителни мерки. Делото е разпределено на съдия Василев, видно от приложения протокол за избор. С окончателно определение № 26 от 22.01.2014г. искането е уважено, срокът е продължен до 28.02.2014г.

### **III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ**

#### **ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛА С РЕГЛАМЕНТИРАНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ**

Проверени бяха и 4-те административни дела, с кратки процесуални срокове, образувани през проверявания период:

**Адм. дело № 108/2012г.** – на доклад на съдия Маринов, е образувано на 11.07.2012г., видно от корицата на делото и от деловодната разпечатка- няма изричен акт на съда или печат за образуване на делото. Приложен е протокол за избор, подписан от Председателя на съда. Подадената жалба е срещу заповед за задържане на Ю.А.М., издадена от инспектор – РУП Разград. С разпореждане от 11.07.2012г. съдът е оставил жалбата без движение с указание за жалбоподателя да отстрани нередовностите по нея. На 19.07.2012г. са отстранени нередовностите и с разпореждане от 20.07.2012г е насрочено о.с.з. за 26.07.2012г., с указания за страните. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата, приел е представените доказателства и го е отложил за 30.07.2012г., като е дал възможност на ответника да представи доказателства в подкрепа на изложените фактически обстоятелства, които са послужили за издаване на заповедта. Във второто о.с.з. на 30.07.2012г. съдът е приел допълнително представените доказателства, дал е ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 03.08.2012г. (след 4 дни), съдът е отхвърлил жалбата, като неоснователна. Върху решението е положен печат за влизане в сила- на 23.08.2012г.

**Адм. дело № 142/2012г.** – на доклад на съдия Маринов, е образувано на 27.08.2012г. и разпределено на същата дата, по жалба срещу заповед за задържане, издадена от ст. полицаи при РУП-Исперих, постъпила в съда на 27.08.2012г. Към делото е приложен протокол за случаен избор, съдържащ името на съдията- докладчик, избран чрез случайния избор и подпис на разпределящия - съдия Стоева. С разпореждане от 10.09.2012г. (след 2 седмици) съдът е оставил жалбата без движение с указание да се плати държавна такса. С второ разпореждане от същата дата е задължено РУ „Полиция” – гр. Исперих да представи по делото в

тридневен срок от връчване на разпореждането, заверен препис от административната преписка по издадената заповед. След изпълнение указанията на съда, с разпореждане в з.з. от 19.09.2012г. съдът е насрочил о.с.з. за 15.10.2012г. и е дал указания на административния орган. В първото насрочено о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата, приел е представените доказателства, разпитал е допуснат свидетел- инспектор от РУП-Исперих и е отложил делото за 05.11.2012г. за разпит на допуснати свидетели на жалбоподателя. На второто о.с.з. съдът е заличил свидетелите по делото, поради невнесен депозит за призоваването им, дал е ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението е постановено на 19.11.2012г. (в двуседмичен срок) и видно от положения печат, е влязло в сила на 11.12.2012г.

**Адм. дело № 143/2012 г.** – на доклад на съдия Дамянова, е образувано и разпределено на 27.08.2012 г., по постъпила на същата дата жалба срещу заповед за задържане, издадена от ст. полицаи при РУП-Исперих, постъпила в съда на 27.08.2012г. Към делото е приложен протокол за случаен избор, съдържащ името на съдията-докладчик, избран чрез случайния избор и подпис на разпределящия - съдия Стоева. С разпореждане в з.з. от 27.08.2012г. съдът е наредил да се изиска справка от РУП-Исперих дали лицето е все още задържано и да се приложи административната преписка по издадената заповед. Писмото е изпратено на същата дата- 27.08.2012г. и на 31.08.2012г. е постъпил писмо - отговор от административния орган. С разпореждане в з.з. от 03.09.2012г. съдът е оставил без движение жалбата за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок и след изпълнение на указанията от жалбоподателя на 14.09.2012г., с разпореждане в з.з. от 17.09.2012г. съдът е насрочил делото в о.с.з. за 04.10.2012г., с указание да се уведоми ОП-Разград. На 04.10.2012г. не е даден ход на делото, поради нередовна процедура (не е изтекъл 7-дневен срок от призоваване на ответната страна). Делото е отложено за 15.10.2012г., когато е даден ход, докладвана е жалбата, разпитани са свидетели, приети са представени доказателства и съдът е дал ход по същество, обявил е, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 16.10.2012г., т.е. на следващия ден, съдът е отхвърлил жалбата на Д.З.Ю. Видно от положения печат, решението е влязло в сила на 07.11.2012г.

**Адм. дело №63/2013 г.** – на доклад на съдия Маринов, е образувано и разпределено на 03.04.2013 г., по постъпила на същата дата жалба срещу заповед за задържане, издадена от ст. полицаи при РУП-Исперих, постъпила в съда на 03.04.2013г. Към делото е приложен протокол за случаен избор, съдържащ името на съдията-докладчик, избран чрез случайния избор и подпис на разпределящия - съдия Стоева. С разпореждане в з.з. от 03.04.2012г. съдът е наредил да се изиска от РУП-Исперих заверен препис от административната преписка по издаване на заповедта за задържане, в 3-дневен срок. С отделно разпореждане в з.з. от 03.04.2012г. съдът е оставил без движение жалбата за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. След изпълнение на указанията от жалбоподателя, с разпореждане в з.з. от 12.04.2013г. съдът е насрочил делото в о.с.з. за 13.05.2013г., с указание да се уведоми ОП-Разград. В с.з. на 13.05.2013г. е даден ход на делото, жалбата е докладвана, приети са представените доказателства, даден е ход по същество и

съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението, с което жалбата е отхвърлена, е постановено на 03.06.2013г. и видно от положения печат, е влязло в сила на 02.07.2013г.

## ОБЩ БРОЙ ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ

за 2012г.

съдия	Брой постановени решения
<b>Ива Стоева</b>	83
<b>Таня Дамянов</b>	76
<b>Марин Маринов</b>	86
<b>Диан Василев</b>	69
общо	314

за 2013г.

съдия	Брой постановени решения
<b>Ива Стоева</b>	84
<b>Таня Дамянов</b>	82
<b>Марин Маринов</b>	83
<b>Диан Василев</b>	33
общо	282

за периода на 2014г.

съдия	Брой постановени решения
<b>Ива Стоева</b>	18
<b>Таня Дамянов</b>	13
<b>Марин Маринов</b>	19
<b>Диан Василев</b>	15
общо	65

## ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ СЛЕД ЕДНОМЕСЕЧНИЯ СРОК

Съдебните актове през проверяваните периоди – 2012г., 2013г. и м.януари- м. април 2014г., са постановявани в законоустановения едномесечен срок, в изпълнение на изискванията на чл. 172, ал.1 АПК, от всички съдии, без изключение.

### ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ

#### ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ 2012г.

Съдия	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени	Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени
<b>Ива Соева</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Таня Дамянов</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Марин Маринов</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Диан Василев</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ 2013г.

Съдия	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени	Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени
<b>Ива Соева</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Таня Дамянов</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Марин Маринов</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
<b>Диан Василев</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ към 07.04.2014г.

Съдия	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени	Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени
<b>Ива Стоева</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Таня Дамянов</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Марин Маринов</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Диан Василев</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Видно от направената и предоставена справка относно проверка на актовете по реда на институционния контрол се констатира, че голямата част от постановените съдебни актове от съдиите в АдС – Разград не са обжалвани. От обжалваните съдебни актове, почти всички са потвърдени от Върховния административен съд, което е показател за много добро професионално ниво.

### **ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ:**

#### **IV. ИЗВОДИ**

Организацията на административната дейност на Административен съд-Разград е отлична и това в се дължи на усилията на Административния ръководител – председател на АдС – Разград, втори мандат - съдия Ива Стоева.

Отделните служби работят ефективно, при добро взаимодействие по между им. Административното обслужване на гражданите се извършва своевременно и бързо.

Организацията на дейността по образуването и движението на административните дела също е много добра. Административните дела са завеждани и образувани по реда на ПАРОВАС (отм.), като върху всеки приет в съда документ - жалби /молби, е отбелязван регистрационен номер и дата на постъпване на документа в съда.

Регистратурата и деловодството работят много добре, постъпващите книжа своевременно се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват на съдията. Своевременно се изготвят и се изпращат на страните призовките и съобщенията по делата, а върнатите призовки и съобщения се проверяват и без забава се докладват на съответния съдия. Няма отложени съдебни заседания заради невръчени или лошо връчени призовки на страните.

Постъпилите в съда книжа се предават същия ден на административния ръководител на съда за образуване на делата и разпределение на съдията-

докладчик, съобразно принципа на случайния избор. Разпределението на делата се е извършвало от Председателя на съда, при спазване изискването на чл.46, ал.1 ПАРОВАС(отм.), същия ден на постъпване на книгата в съда, без изключение. Констатирано бе, че липсва изричен съдебен акт за образуване на делата. Не се ползва и нарочен печат, каквато е практиката в редица административни, районни и окръжни съдилища. На първата страница е положен печат „ход в с.з.“, който е неприложим. Датата на образуване на делото е отбелязана само върху корицата му и в деловодната разпечатка. В тази връзка, е препоръчително Председателят на съда да организира дейността по образуване на делата.

Новообразуваните дела се вписват, комплектоват и докладват от съдебните служители в деня на образуването им или на следващия ден. Протоколите от съдебните заседания са изготвени прегледно и изчерпателно. Постъпващите по делата книжа се прикрепват последователно и се номерират коректно от съдебните служители. Не бе установено несвоевременно изпълнение на разпореденията, определенията и резолюциите на съда от страна на деловодителите.

По голяма част от проверените дела се констатира, че към първата корица е закрепен т.н. контролен лист, съдържащ конкретни действия по делото - внасяне на държавна такса, събиране на наложени глоби, издаване на изпълнителни листове в полза на съда, вещи лица и пр.

Установено бе, че съдиите в Административен съд – Разград спазват двумесечния срок по чл. 157, ал. 1 АПК, както и разпоредбите на чл. 158 и ч. 159 АПК.

В случаите, когато жалбите са оставяни без движение, подателите са уведомявани своевременно за дадените указания. Съдът е давал изчерпателни указания за отстраняване на нередовностите по жалбите.

По проверените насрочени административни и касационни дела не се установиха пропуски и нарушения. Делата са образувани, разпределяни и администрирани съобразно нормативните изисквания и вътрешните правила. В АС-Разград съдебните заседания рядко са отлагани, в повечето случаи - за събиране на доказателства. Не бе констатирано като практика забавяне на съдебното производство и отлагане на съдебните заседания, поради непредставяне в срок на заключенията по допуснатите съдебни експертизи или поради многобройни, допълнителни искания от страните.

При отлагане на делата, следващото с.з. е насрочвано при спазване срока по чл. 139, ал.1 АПК.

Нередовното призоваване много рядко е причина за отлагане на делото, което е показател за много добра организация на работата на съдебните служители в специализираната администрация.

Отлично впечатление прави липсата на неприключени дела, образувани преди 01.01.2013г., както и на ненасрочени дела и дела с отменен ход по същество, за проверяваните три периода- 2012г., 2013г. и м. януари- м. април 2014г.

По делата, по които производството е спряно, поради наличие на преюдициален спор, периодично са извършвани справки. Не бяха констатирани случаи на забавяне на съдебното производство поради несвоевременното му възобновяване при отпаднали пречки за движението му. Препоръчително е по всички дела, по които производството е спряно поради висящ преюдициален спор, да се извършват периодични справки, като информацията се съдържа по спряното дело, включително и когато преюдициалното дело е висящо в същия съд – примерно да се прилага актуално извлечение от деловодната програма относно движението да преюдициалното дело. Препоръчително е също, да се спазва изискванията по чл. 82, ал.1 и ал. 2 ПАС, според които несвършените дела не се прилагат към други дела и не се изпращат на други учреждения. Несвършено дело може да се изпраща само за послужване по друго дело, без да се прилага по него, стига това да не препятства разглеждането му.

При извършената проверка по дела с регламентирани кратки процесуални срокове, бе установено, че съдът се е произнасял своевременно. Не бе констатирано забавяне при образуване и приключване на производствата. Не бе констатирана и различна практика по този вид дела, както при извършени планови проверки в други административни съдилища, където прокурорът от съответната ОП е посочен като контролираща страна или конституиран като страна в процеса, или пък „е допуснат до участие в процеса”. В тази връзка и с оглед констатираното и тук, не се налага препоръка за уеднаквяване на съдебната практика по този вид дела.

Частните административни дела са образувани в деня на постъпване на искането по чл. 75, ал. 1 ДОПК, чл. 121, ал. 5 ДОПК и др. или най-късно на следващия ден – само по едно от делата. Разпределяни са от Председателя на съда и към кориците са приложени протоколи за избор на докладчик, с изключение на частните административни производства, образувани 2014г., които не съдържат протокол за направения избор по дежурство. Всички частни административни дела, по които съдът е уважил направените искания по чл.75, ал.1 ДОПК или по чл.121, ал.1 АПК, в определенията е посочен изричен срок за разкриване на сведенията или за продължаване действието на наложените обезпечителни мерки.

Всички съдебни решения са постановявани в срока по чл. 172, ал. 1 от АПК, без изключение. Похвално е старанието на съдиите от АД-Разград, които през периодите на проверката са постановявали всички съдебни актове в законен срок. Провереният екип счита, че тази отлична съдебна практика следва да бъде поощрена и насърчена.

**В хода на извършената комплексна проверка проверяващият екип намира, че съдия Ива Стоева – Председател на съда, останалите трима съдии, както и съдебните служители, независимо от минималните пропуски, описани в обстоятелствената част на Акта, са положили необходимото старание и са изпълнявали задълженията си точно, срочно и отговорно. Съдиите са работили задълбочено и професионално по движението и приключването на административните дела.**

## **V. П Р Е П О Р Ъ К И**

**ВЪЗ ОСНОВА НА НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ И НА ОСНОВАНИЕ чл. 58, ал. 2 ЗСВ, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДАВА СЛЕДНИТЕ**

### **П Р Е П О Р Ъ К И :**

- 1. Председателят на Административен съд – Разград – съдия Ива Ковалакова - Стоева да продължава и в бъдеще много добрата организация и контрол на дейността в Административен съд - Разград, констатирани при извършената настояща комплексна планова проверка;**
- 2. Председателят на Административен съд – Разград да предприеме необходимите мерки за отстраняване и недопускане на установените в хода на проверката пропуски при образуване, разпределение, администриране и съхранение на делата;**
- 3. Съдиите от Административен съд – Разград да продължат и в бъдеще отличната практика да спазват процесуалните срокове при движение и приключване на административните дела;**
- 4. Председателят на Административен съд – Разград да упражни правомощията си по чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и в едномесечен срок от получаване на Акта, да свика Общо събрание, на което да запознае съдиите и съдебните служители с констатациите, изводите и препоръките на настоящия акт.**

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт определям едномесечен срок (от получаване на настоящия акт) за изпълнение на препоръките по т. 2 и т.4, за препоръките по останалите две точки от настоящия акт определям срок постоянен.

На основание чл.58, ал.3 от Закона за съдебната власт, настоящият Акт за резултати от извършена проверка да се изпрати на Административния ръководител - Председател на АдС - Разград, който да запознае с него съдиите и съдебните служители.

На основание чл.54, ал.1, т.5 ЗСВ от Закона за съдебната власт, Актът да се изпрати на Висшия съдебен съвет, както и на Върховен административен съд.

**ИНСПЕКТОР:**

**ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА**