



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

Град София 1301, ул. „Георг Вашингтон” №17, тел. факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА  
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА СЪДЕБЕН  
ОКРЪГ – ХАСКОВО**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА**

**РАЙОНЕН СЪД ИВАЙЛОВГРАД**

**НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

На основание чл.58 във връзка с чл.56,ал.1 и 3 и чл.57,ал.1 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата в Апелативен район –град Пловдив за 2010г. - 2012г. и Заповед № ПП-01-44/02.05.2012год. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Районен съд град Ивайловград с обхват от 01.01.2010год. до 01.01.2012 год. и задачи на проверката:

- заповедни книги, организация и осъществяване на административната дейност.
- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към тях.
- върнати за доразследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела.
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване.
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове; оправдателни присъди.
- общ контрол - извършени ревизии от Окръжния съд и от Апелативен съд.
- противоречива съдебна практика по влезли в сила съдебни актове.

СРОК за извършване на проверката от 07.05.2012 г. до 11.05.2012 г., с проверяващи: инспектор Петър Раймундов и експерти Иван Тенчев и Тамара Кочева.

#### МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от ръководителите на съответните съдилища.

## УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

Административен ръководител е Таня Киркова. В съда няма наказателно отделение. По щат съдиите, които гледат наказателни дела са двама. Няма незаети щатни бройки. В периода 1. 01. 2010г. - 31. 12. 2011 г. наказателни дела са гледали съдиите - Т. Киркова и К. Петров, разпределени в два състава. По наказателните дела не са работили помощник - съдии.

Съдиите са подпомагани от четирима служители, от които регистратура един, деловодител и двама секретар- протоколисти. За веществените доказателства е отговарял един служител.

## ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

Техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС създават условия за по-бързо и по-качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

Работните места на съдиите и на съдебните служители са оборудвани с компютърна техника и софтуерни програми които перманентно се обновяват. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания.

## Състояние на деловодните книги

**Книга за ВД** – започната на 01.01.2008г. За 2010г. само по две дела – НАХД № 11/2010г. и НАХД № 17/2010г. са предадени ВД. Отражена е датата на получаване на ВД, без да става ясно от кой орган същите са предадени в съда. Не е визирано длъжностното лице, което ги е приело. Единствено са описани разпоредителните действия с ВД, на кого са предадени, но не и от кого. За календарната 2010г. липсва приключване по надлежния ред, а именно подпис на длъжностното лице, дата и печат.

За 2011г. е отбелязано, че няма постъпили ВД в съда.

Книгата е прономерована и прошнурована, като е отбелязано на последната страница, че същата съдържа 121 листа, положен е подпис на секретар и печат на съда.

Има отделна папка, в която се съхраняват протоколите от извършени проверки от комисия на ВД в съда и разпореждането с тях.

**Книга за изпълнение на влезлите  
в сила присъди за 2010г.**

Прономерована и прошнурована, отбелязано на последния лист, че същата съдържа 85 листа, положен подпис на секретар и печат на съда. Отбелязвано е извършването на месечни периодични проверки за 2010г. Книгата е приключена на 31.12.2010г. до пореден №33 с печат и подпис на секретар.

В отделна папка са приложени протоколи от извършени ежемесечни проверки на книгата за изпълнение на присъдите за 2010г.

Присъдите се изпълняват в срок. Няма забавени или неизпълнени присъди.

**Книга за изпълнение на влезлите в  
сила присъди и определения за 2011г.**

Прономерована и прошнурована, отбелязано на последния лист, че същата съдържа 101 листа, положен подпис на секретар и печат на съда. Отбелязвано е извършването на месечни периодични проверки за 2011г. Книгата е приключена на 31.12.2011г. до пореден №31 с печат и подпис на секретар.

В отделна папка са приложени протоколи от извършени ежемесечни проверки на книгата за изпълнение на присъдите за 2011г.

Присъдите се изпълняват в срок. Няма забавени или неизпълнени присъди.

**Книга за разпоредителни и  
закрити заседания за 2010г.**

Книгата е прономерована и прошнурована. Отбелязано е на последната страница, че книгата съдържа 102 листа, положен подпис на секретар и печат на съда. Отбелязано е, че е приключила до пореден №89. Всички графи са попълнени надлежно, липсват корекции и задрасквания.

**Книга за разпоредителни и  
закрити заседания за 2011г.**

Книгата е прономерована и прошнурована. Отбелязано е на последната страница, че книгата съдържа 103 листа, положен подпис на секретар и печат на съда. Отбелязано е, че е приключила до пореден №67. Всички графи са попълнени четливо, липсват корекции и задрасквания.

### **Описна книга за наказателните дела 2010г.**

Книгата е прономерована и прошнурована. Отбелязано е на последната страница, че книгата съдържа 97 листа, положен подпис на секретар и печат на съда. Отбелязано е, че е приключила до пореден №108. Всички графи са попълнени четливо, липсват корекции и задрасквания.

### **Описна книга за наказателните дела 2011г.**

Книгата е прономерована и прошнурована. Отбелязано е на последната страница, че книгата съдържа 99 листа, положен подпис на секретар и печат на съда. Отбелязано е, че е приключила до пореден №131. Всички графи са попълнени четливо, липсват корекции и задрасквания.

### **Срочна книга за открити заседания – наказателни дела 2010г.**

Книгата е прономерована и прошнурована. Отбелязано е на последната страница, че книгата съдържа 109 листа, положен подпис на секретар и печат на съда. Отбелязано е, че е приключила до пореден №169. Всички графи са попълнени четливо, липсват корекции и задрасквания. Отлаганията на делата преобладаващо са до 1 месец. Няма забавяне на насрочванията.

### **Срочна книга за открити заседания – наказателни дела 2011г.**

Книгата е прономерована и прошнурована. Отбелязано е на последната страница, че книгата съдържа 102 листа, положен подпис на секретар и печат на съда. Отбелязано е, че е приключила до пореден №236. Всички графи са попълнени четливо, липсват корекции и задрасквания. Отлаганията на делата преобладаващо са до 1 месец. Няма забавяне на насрочванията.

От изложеното следва извода, че **се спазва чл. 37 от Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища( ПАРОВАС)**. Същото се отнася и за останалите водени книги и регистри по чл.50 от Правилника.

**Спазва се и чл. 113 от Правилника**, а именно препис от присъдата, с която подсъдимият е оправдан или освободен от наказателна отговорност или от изтърпяване на наказанието, както и препис от определението за прекратяване на наказателното производство да се изпращат в седемдневен

срок от влизането им в сила на съответните органи.

## **СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица, след образуване на делото и след съдебно заседание, се извършва в срок от 1 - 3 дни. Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок до 3 дни след съдебното заседание.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва до 14 дни.

Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден, след предаване на решеното дело в деловодството.

Изпращането на препис от протест или жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията. Изпращането на делата на по-горна инстанция става до 3 дни, след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест.

## **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

През проверявания период съдиите са имали средно по 12 съдебни заседания месечно. В едно заседание са разглеждани средно 0.35 НОХД, НЧХД-0.06, ЧНД- 0.51 и 0.87 административно-наказателни дела.

В периода 1. 01. 2010г. - 31. 12. 2011г Ивайловградски районен съд е разгледал 714 дела, от които наказателни 293 дела. От тях образувани през 2010г. са 108 дела. Останали от предишни периоди са 26 дела.

Няма дела с висок обществен интерес.

Свършените наказателни дела са 254, като от тях НОХД 49, НЧХД 9, ЧНД 73, АНД 123. От тях 31 дела са приключили с присъда, 143 са приключили с решение, а 80 са приключили с определение.

Общо 17 дела са прекратени. Няма прекратени по давност дела.

Три дела са върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство. От тях няма дела с висок обществен интерес. С разпореждане на съдия- докладчик са върнати две дела, а от съдебно

заседание по чл. 288, т. 1 от НПК- едно дело. С оправдателни присъди са приключили общо три дела.

Няма дела, по които подсъдимият да е бил непълнолетен. Общо 20 дела са решени по реда на глава 29 от НПК- „Решаване на делото със споразумение“.

Две дела са разгледани по реда на гл. 28, НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“.

Общо 11 дела са разгледани по реда на гл. 27, НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция“.

Няма дела разгледани по реда на гл. 25, НПК „Незабавно производство“. Общо 27 дела са разгледани по реда на гл. 24, НПК „Бързо производство“.

Няма дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“(чл.64 и чл. 65, НПК).

Разгледано е едно дело по глава 34, раздел I от НПК" Прилагане на принудителни медицински мерки".

От свършените дела 160 наказателни дела са приключили в едно съдебно заседание.От тях НОХД- 39, АНД- 48. Делата са с правно основание по чл. 343, чл. 216, чл. 339, чл. 195, чл. 191 чл. 346, и чл. 129 Наказателните дела, приключили до три съдебни заседания са 57. От тях НОХД- 3(съответно по чл. 279, по чл. 346 и по чл. 195 НК), АНД- 51.

Наказателните дела, приключили с повече от три съдебни заседания са 18. От тях НОХД- едно (по чл.129 НК), АНД- 16.

Причините за отлагане на делата и разглеждането им в повече от три съдебни заседание са поради неявяване на страните и свидетелите и събиране на нови доказателства.

#### **ПРАВКА ЗА СПАЗВАНЕ НА ЧЛ. 416 НПК от 01.01.2010 – 31.12.2011г.**

Бр.дела с влезли в сила съдебни актове	Бр.дела с изпратени преписи от присъдата в 7 –дневен срок	Бр.дела с изпратени препис от присъдата над 7 –дневния срок
51	51	0

## Проверени дела

НАХД № 93/2010г. – образувано на 02.12.2010г., приключено на 11.03.2011г. Потвърдено НП.

НАХД № 92/2010г. – образувано на 02.12.2010г., приключено на 07.04.2011г. Решение, с което е потвърдено НП.

НАХД № 101/2010г. – образувано на 23.12.2010г., приключено на 25.05.2011г. Отменено НП. Обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД № 257/2011г. на 28.06.2011г. Приключено на 08.09.2011г. с решение, с което е отменено решението на ИРС. Изменено НП, като размерът на глобата е намален от 500лв. на 100лв.

НАХД № 105/2010г. – образувано на 28.12.2010г. , свършено на 07.07.2011г. Изменено НП, като е намален размерът на глобата от 500лв. на 100лв.

НАХД № 102/2010г. – образувано на 23.12.2010г., приключено на 18.07.2011г. Изменено НП, като е намален размерът на глобата от 500лв. на 100лв.

НАХД № 88/2010г. – образувано на 29.11.2010г., приключено на 05.05.2011г. Потвърдено НП, с което е наложена имуществена санкция в размер на 3000лв. Обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД № 218/2011г. на 31.05.2011г. Приключено на 17.06.2011г. с решение, с което е отменено решението на ИРС. Изменено НП, като размерът на имуществената санкция е намален от 3000лв. на 1500лв.

НАХД № 89/2010г. – образувано на 29.11.2010г., приключено на 05.05.2011г. Отменено НП, с което е наложена имуществена санкция в размер на 3000лв. Обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД № 219/2011г. на 31.05.2011г. Приключено на 15.07.2011г. с решение, с което е отменено решението на ИРС. Изменено НП, като размерът на имуществената санкция е намален от 3000лв. на 1500лв.

НАХД № 100/2010г. – образувано на 21.12.2010г., приключено на 15.07.2011г. Потвърдено НП, с което е наложено имуществена санкция в размер на 50 000лв. Обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД № 380/2011г. на 26.08.2011г. Приключено на 11.10.2011г. с решение, с което оставя в сила решението на ИРС.

НАХД № 94/2010г. – образувано на 02.12.2010г., приключено на 04.05.2011г. Решение, с което е изменено НП, като е намален размерът на глобата от 300лв. на 200лв.

НАХД № 97/2010г. – образувано на 18.12.2010г. приключено на 10.06.2011г. с решение, с което е отменено НП. Обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД № 272/2011г. на 13.07.2011г. Приключено на 19.10.2011г. с решение, с което оставя в сила решението на ИРС.



НАХД № 21/2010г. – образувано на 08.04.2010г., приключено на 28.04.2010г. с решение, с което е отменено НП, с което е наложена имуществена санкция в размер на 1000лв.

НАХД № 99/2010г. – образувано на 16.12.2010г., приключено на 19.07.2011г. Решение, с което е изменено НП, като е намален размерът на глобата от 500лв. на 100лв.

НОХД № 130/2011г. – образувано на 22.12.2011г. по чл.343б ал.1 от НК, приключено на 28.12.2011г. със споразумение. Няма наложено наказание лишаване от право да управлява МПС, тъй като подсъдимият не е притежавал свидетелство за провоуправление на МПС.

НОХД № 112/2011г. – образувано на 07.11.2011г. по чл.343 б ал.1, приключено на 10.11.2011г. Приключено със споразумение. Концентрация на алкохол в кръвта – 2.79 промила . Наложено наказание пробация и лишаване от правоуправление на МПС за срок от 4 месеца.

НОХД № 82/2011г. – образувано на 27.05.2011г. по чл.191, ал.1 от НК. Приключено на 08.07.2011г. с присъда , с която подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено адм. наказание глоба в размер на 1000лв. на основание чл. 78А от НК.

НОХД № 77/2011г. – образувано на 12.05.2011г. по чл.343б ал.1 от НК, приключено на 18.05.2011г. с присъда, с която е наложено наказание 3м. л.с. , като на осн. чл.66 ал.1 от НК наказанието е отложено за срок от 3 години. Наложено е и наказание лишаване от правоуправление на МПС – 3м. за концентрация на алкохол в кръвта 2,15 промила.

НОХД № 58/2011г. – образувано на 17.03.2011г. по чл.343 б, ал.1 от НК, приключено на 22.03.2011г. с присъда, с която е наложено наказание пробация за 6 м. и лишаване от правоуправление за 4м. за концентрация на алкохол в кръвта 1.67 промила.

НОХД № 84/2011г. – образувано на 22.06.2011г. по чл.346 ал.2 от НК, приключено на 23.11.2011г. с осъдителна присъда.

НОХД № 92/2011г. – образувано на 15.07.2011г. по чл.343б, ал.1от НК, приключено на 21.07.2011г. със споразумение. Наложено наказание 6м. пробация и 3м. лишаване от правоуправление но МПС. Концентрация на алкохол в кръвта 1.67 промила.

НОХД № 113/2011г. – образувано на 07.11.2011г. по чл.339 ал.1 от НК. Приключено на 10.11.2011г. със споразумение, с което е наложено наказание 3 м. условно с изпитателен срок 3 години.

НОХД № 95/2011г. – образувано на 20.07.2011г. по чл.343б, ал.1 от НК. Приключено на 21.09.2011г. със споразумение. Наложено е наказание 6м. пробация и лишаване от правоуправление на МПС за срок от 5 месеца. Концентрация на алкохол в кръвта 1.84 промила.

НОХД № 125/2011г. – образувано на 14.12.2011г. по чл.279, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК.Приключено на 15.12.2011г. със споразумение. Наложено

наказание 3м. л.св. условно за двама от подсъдимите, а за третия е наложено наказание пробация.

НОХД № 87/2010г.; НОХД № 86/2010г.; НОХД №29/2010г.; НЧХД №95/2010г.; НЧХД № 71/2010г.; НАХД №90/2010г.; НАХД № 38/2010г.; НОХД № 65/2011г.; НОХД №120/2011г.; НОХД № 107/2011г.; НОХД № 96/2011г.; НОХД № 105/2011г.; НОХД № 69/2011г.; НОХД №72/2011г.; НОХД №63/2011г.; НОХД №103/2011г.; НОХД №113/2011г.; НЧХД №59/2011г.; НЧХЗ №78/2011г.; НЧХД № 61/2011г. и НЧХД №81/2011г.

### **ПРОВЕРЕНИ ДЕЛА ПО УБДХ**

НАХД № 83/2011г. – образувано на 20.06.2011г., приключено на 21.06.2011г. с решение, с което е наложена глоба в размер на 150лв.

НАХД № 115/2011г. – образувано на 22.11.2011г., приключено на същата дата с решение, с което е наложена глоба в размер на 100лв.

НАХД № 70/2011г. – образувано на 12.04.2011г., приключено на същата дата с решение, с което е наложено наказание „задържане в поделенията на МВР – Харманли” за срок от 15 дни.

НАХД № 64/2011г. – образувано на 27.03.2011г., приключено на същата дата с решение, с което е наложено наказание „задържане в поделенията на МВР ” за срок от 10 денонощия.

НАХД № 87/2011г. – образувано на 02.07.2011г., приключено на същата дата с решение, с което наложено наказание „задържане в поделенията на МВР ” за срок от 5 денонощия за едното лице и 10 денонощия за другото лице. Обжалвано пред ОС – Хасково, ВАНХД № 574/2011г. – образувано на 24.10.2011г. Приключено на 01.11.2011г. с решение, с което е изменил решението на ИРС, като е заменил наказанията съответно с глоба в размер на 200 и 500 лв.

НАХД № 119/2011г. – образувано на 05.12.2011г. Приключено на същата дата с решение, с което е наложена глоба в размер на 150лв.

НАХД № 123/2011г. – образувано на 12.12.2011г. Приключено на същата дата с решение, с което е наложено наказание глоба в размер на 100лв.

НАХД № 128/2011г. – образувано на 21.12.2011г. Приключено на същата дата с решение, с което е наложено наказание „задържане в поделенията на МВР – Харманли” за 10 денонощия.

НАХД № 91/2011г. – образувано на 13.07.2011г., приключено на 02.11.2011г. Приключено поради недопустимост на жалбата, преклузивният 7-дневен срок е изтекъл. Прекратено на основание чл.59 ЗАНН.

НАХД № 60/2011г. – образувано на 21.03.2011г., приключено на 20.04.2011г. с резолюция на съда за прекратяване на делото на осн. чл.84

пр.6 от ЗАНН, вр. с чл.323 (1) т.1, вр. чл.320 (2) НПК и връщане на жалбата на жалбоподателя, като не е указано че последният може да обжалва резолюцията (определението) на съда.

НАХД № 80/2011г. – образувано на 16.05.2011г., приключено на 20.07.2011г. с решение, с което е потвърдено НП, с което е наложено наказание глоба в размер на 500лв. и ЛПУ на МПС за срок от 12 месеца, отнети 12 контролни точки. Обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД № 345/2011г. – образувано на 18.08.2011г., приключено на 23.11.2011г. с решение, с което е отменено решението на ИРС, отменено изцяло издаденото НП.

НАХД № 57/2011г. – образувано на 17.03.2011г., приключено на 08.07.2011г. с решение с което е изменено НП. Обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД №335/2011г. на 11.08.2011г. Приключено на 04.11.2011г. с решение, с което оставя в сила решението на ИРС в частта, в която е намалено наказанието „глоба” и отменено в частта, в която е отменено НП, в частта в която са отнети в поза на държавата моторна лодка и хранилни мрежи.

НАХД № 104/2011г. – образувано на 27.09.2011г., приключено на 17.11.2011г. с решение с което е потвърдено НП, с което е наложено наказание „глоба” в размер на 1000лв.

НАХД № 89/2011 – образувано на 12.07.2011г., приключено на 03.11.2011г. с решение, с което е изменено НП, като е намален размерът на наложената имуществена санкция от 2000лв. на 1500лв.

НАХД № 94/2011г. – образувано на 19.07.2011г., приключено на 18.10.2011г. с решение, с което е потвърдено НП, с което е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1000лв. Решението е обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД № 545/2011г. на 16.12.2011г. Приключено на 11.01.2012г. с решение, с което е оставено в сила решението на РС – Ивайловград.

НАХД № 71/2011г. – образувано на 18.04.2011г., приключено на 10.06.2011г. с решение с което е изменено НП, като е намален размерът на наложеното адм. наказание имуществена санкция от 2000лв. на 150.00лв. Обжалвано пред АС – Хасково. Образувано КАНД № 326/2011г. на 10.08.2011г. Приключено на 06.10.2011г. с решение, с което е потвърдено решението на РС – Ивайловград.

НАХД № 101/2011г. – образувано на 15.09.2011г., приключено на 22.12.2011г. с решение, с което е потвърдено НП, с което е наложена имуществена санкция в размер на 600 лв.

НАХД № 90/2011г. – образувано на 12.07.201г., приключено на 31.10.2011г. с решение , с което е изменено НП, като е намален размерът на имуществената санкция от 2000лв. на 1500лв.

## **Анализ на практиката по влезлите в сила съдебни актове**

Съдиите полагат усилия и са постигнали добри резултати при организиране и провеждане разглеждането на делата, изписването на съдебните актове и правилното прилагане на закона.

Делата се насрочват в кратки срокове – някои от тях в седмодневен срок от образуването им.

Разпорежданията за насрочване на делото са пълни, законосъобразни и точни.

Съдебният протокол се изписва съобразно изискването на закона.

Съкратеното съдебно следствие се провежда и служебно по инициатива на съда.

Споразумението за решаване на НОХ дела се изписва, подписва, оформя одобрява законосъобразно. С определението на съда само се одобрява постигнатото споразумение, без да го възпроизвеждат отново.

Спазват се правилата за провеждане, приключване и решаване на делата и по останалите диференцирани процедури.

Декларацията на подсъдимия следва подписите на лицата, задължени да подпишат споразумението.

Присъдите и решенията по наказателните дела се изписват пълно, точно и правилно.

Има отделни констатации в обратна насока, но те не променят основния положителен извод.

### **По НОХ дела**

- По НОХД № 87/2010г. за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, за управление на МПС с консумация на алкохол 1,34 промила е наложено допълнително наказание – лишаване от право да управлява МПС за срок от 5 м., което би могло да се наложи и по реда на ЗАНН, с което се обезсмисля тежката наказателна процедура по НПК; същото е и по НОХД № 65/2011г., НОХД № 120/2011г., НОХД № 107/2011г., НОХД №96/2011г., НОХД № 72/2011г.;

- по НОХД № 29/2010г. за извършено престъпление по чл.339, ал.1 от НК с минимално предвидено наказание от 2 г. лишаване от свобода, без позоваването на чл.55, ал.1, т.1 от НК е одобрено споразумение с наказание бм. л.с.; същото е и по НОХД № 113/2011г., НОХД № 63/2011г. и др.;

Обикновено по чл.343б НК се налага наказание 3м. л.с. условно и 3м. лишаване от право да управлява МПС, независимо от алкохолната концентрация.

- в присъдата по дела за транспортни престъпления, за които се налага наказание лишаване от право да се управлява МПС, не се приспада срока на същото наказание приложено като принудителна административна мярка, наложена от органите на КАТ;

- в съда не постъпва обратна информация от КАТ кога е изтърпяно наказанието лишаване от право да се управлява МПС, наложено с окончателни съдебни актове;

### По НЧХ дела

- по НЧХД № 95/2010г., НЧХД № 71/2010г. и др. в разпореждането за насрочване на делото е записано:

„формулираното в тъжбата фактическо основание на обвинението сочи на извършено престъпление от частен характер”. Тази формулировка не е нужна. Може да се посочи в разпореждането най-общо, че са налице необходимите условия за разглеждане на делото в съдебно заседание. Посоченият по-горе текст в разпореждането може да бъде преценен като формирано убеждение на съдията преди разглеждане на делото, а това е пречка за формирането на законен състав, въведена с чл.29, ал.2 НПК.

- по НЧХД № 78/2011г. е постановено разпореждане от 31.05.2011г., с което се отказва образуване на наказателно производство. Разпореждането е незаконосъобразно:

1. В него се приема, че тъжбата съдържа недостатъци и непълноти, но не е дадена възможност на тъжителя да ги отстрани;

2. В разпореждането са направени разсъждения относно доказателствените възможности на съда за преценка, без да е указано на тъжителя какво да направи, за да отстрани възможните законодателни непълноти. Известно е от теорията и практиката още, че за образуването на наказателно производство по НЧХ дела не са необходими доказателства, а само посочване на обстоятелствата, при които е извършено деянието (чл.81, ал.1 и 3 НПК).

3. В съобщението до тъжителя е посочено, че делото е приключено с разпореждане, но липсва изрично уведомяване (разясняване), че делото няма да бъде разглеждано в с.з., както и че разпореждането подлежи на обжалване.

4. Съгласно чл.247, ал.2 НПК разпореждането, с което се отказва образуване на НЧХ дело може да бъде само на председателя на съда, но не и на съдията-докладчик, който не заема тази длъжност.

- по НЧХД № 61/2011г., с разпореждане от 22.03.2011г. на съдия-докладчик е отказано образуване на н.ч.х. производство, което по закон е неправилно.

1. разпореждането не е от председателя на съда, съгласно чл.247, ал.2 НПК;

2. няма съобщение до тъжителя за нередовност на тъжбата;

3. няма информация в съобщението, че разпореждането може да се обжалва.

- по НЧХД № 81/2011г., производството е образувано с резолюция от 17.05.2011г. С разпореждане от 25.05.2011г. е отказано образуване на наказателно производство по съображение, че обвинението е за престъпление от общ характер – по чл.286 НК. Разпореждането е от председателя на съда. То е незаконосъобразно:

1. След образуване на наказателно производство по тъжба на пострадалия е безпредметно и поради това недопустимо да се прави последващ отказ от образуване.

2. Образуваното вече наказателно производство (макар и неправилно) може да бъде прекратено изцяло в случаите по чл.250, ал.1,2,4 и 5 НПК или да се прекрати само съдебното производство в случаите по чл.249, ал.1, вр. чл. 248, ал.1 и 2 НПК.

3. В съобщението не е посочено, че разпореждането подлежи на обжалване пред ОС.

Обобщено, констатациите по допуснатите нередовности при разглеждането на НЧХ делата налагат извода, че тези производства, поради липса на досъдебно производство, така и поради другите си специфики не бива да се подценяват.

Компетентното разглеждане и решаване на НЧХ дела е добър атестат за професионалните възможности на съдиите.

### **По НАХ дела**

- По НАХД № 90/2010г. са разпитани множество свидетели, делото е отлагано многократно за установяване на простия факт, че жалбоподателят не е сключил трудов договор в писмена форма с наетия работник, което е било очевидно от самото начало. Обстоятелството, че е налице устно договаряне е било установено, но намалението на глобата от 3000 лв. на 100лв. е прекомерно.

- такава е наказателната практика и по други дела от същата категория.

- наблюдава се обаче и друга тенденция – фактическите състави на съответните нарушения се установяват по несъмнен начин и по принцип няма обективни основания за преобладаващо намаляване на наказанията, но въпреки това се наблюдава увеличение към изменяване на наказателните постановления само относно размера на глобите.

Общата оценка по НАХ делата е, че наказателната практика е очевидно либерална.

В производствата по приложението на чл.78а от НК процедурата се спазва. Протоколите от с.з. и решенията са в съответствие с изискванията на закона.

### **ПО СПАЗВАНЕТО НА ЧЛ. 308 ОТ НПК:**

В Районен съд Ивайловград няма НОХД, приключили в периода 01.01.2010г. - 31.12.2011 г., по които мотивите са написани след срока по чл. 308 НПК, както и брой спрени дела от образуванията и останали несвършени от предишни периоди дела до 31.12.2009 г.

### **ИЗВОДИ :**

1. Делата се разпределят чрез въведената електронна програма. Не се констатираха нарушения. Системата се експлоатира коректно.

2. Насрочването на делата е съгласно разпоредбата на чл. 252, ал.1 от НПК в двумесечен срок.

3. Отлагането на делата, се дължи основно на неявяване на страните по обективни причини, както и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл .107, ал.2 и ал.3 от НПК, назначаването и изслушването на нови експертизи, обявяването на подсъдимия за ОДИ. В отделни случаи предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители без уважителна причина и на вещи лица. Отлагането на делата и насрочването за следващо съдебно заседание, с малки изключения, е съобразно процесуалните срокове, предвидени в чл. 271, ал.10 от НПК.

4. Натовареността на съдебните състави е сравнително еднаква. Разпределението на делата е относително равномерно, като не се констатираха съществени разлики в натовареността на отделните съдии.

5. Съдиите са разглеждали наказателни дела, образувани по всички производства от подсъдните на съда.

6. Делата са приключвали преобладаващо в рамките до 3м.

7. Няма констатирани закъснения при изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове, както и при изпращането на влезлите в сила присъди за изпълнение.

8. Като цяло общата оценка по административната дейност, организацията и осъществяването на правосъдната дейност е добра, а по отделни показатели и много добра.

9. За постигането на тези резултати са полагани усилия от съдиите и служителите при съда.

10. Желателно е добрите резултати да се запазят и разширят по обхват, а спрямо съществуващите слабости да се вземат мерки за отстраняването им.

11. Добри резултати са постигнати в подготовката, организацията при насрочването, движението и приключването на наказателните дела в сроковете за изготвяне на съдебните актове и сроковете за привеждането им в изпълнение, както и при воденето и общото състояние на деловодните книги.

12. По свършените наказателни дела не се констатират съществени отклонения от правилното приложение на материалния и процесуалния закон.

13. Съдебните актове се изготвят в съответствие с изискванията на закона.

14. При одобряване на споразуменията да се обръща по-голямо внимание на вида и размера на наказанията и дали то е допустимо от закона – НОХД № 29/2010г. и по др. дела наказанието е определено под предвидения минимум без позоваването на чл.55, ал.1, т.1 НК.

15. Вида и размера на наказанията и по присъдите, и по споразуменията не са диференцирани и не са съобразени с конкретните обстоятелства на извършеното престъпление. Така по чл.343б от НК е утвърдена практика за повсеместно, еднотипно санкциониране с наказание 3 месеца л.с. условно и 3 месеца лишаване от право да управлява МПС, независимо, че се касае за съществено различна алкохолна концентрация.

16. Подготовката за разглеждане на НЧХ делата не е съобразена с изискванията на закона.

17. Наказателната практика по НАХ делата е подчертано либерална.

## **П Р Е П О Р Ъ К И:**

1. Административният ръководител ежемесечно да изисква обобщава и анализира информация относно отложените дела, върнатите дела на ДП, отменените съдебни актове, с оглед



установяване на причините и вземане на необходимите мерки ако са в неговата компетентност.

2. Наказателните дела, с продължителност на разглеждане повече от една година, да се контролират относно изпълнението на необходимите условия за тяхното приключване: призоваване, експертизи, принудително довеждане и др. процесуални и организационни действия.

3. Причините за отлагане на делата да се обсъждат и анализират ежемесечно с набелязване на адекватните мерки за отстраняването им. Да се използват при необходимост ефективно предвидените процесуални средства за дисциплиниране на страните и другите участници в съдебното производство.

4. Периодично при необходимост да се обобщава и анализира дейността на съда по приложението на отделни институти: споразумение, незабавно и бързо производство, съкратено съдебно следствие и др., и при констатирани различия в практиката да се търсят пътища за тяхното преодоляване – вътрешно уеднаквяване на практиката, да се иска становището на ОС – Хасково, а при необходимост и по съответния ред въпросите могат да бъдат поставени за тълкуване от ВКС.

5. Да се вземат мерки за подобряване на предварителната подготовка на делата от частен характер.

6. Да се положат усилия за диференциация при провеждането на санкционната практика по НОХ делата и най-вече при наказването на престъпленията по чл.343б от НК.

7. Да се преосмисли критично наказателната практика при съдебния контрол по обжалваните наказателни постановления.

На основание чл.58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Председателя на РС - Ивайловград.

За предприетите действия по изпълнение на дадените препоръки да бъде уведомен Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет в срок от тридесет дни от получаването на акта.

**ИНСПЕКТОР:**

**Петър Раймундов**