



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх.№..... ПП-22-4

Дата: 21.12.2022г.

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
И ТЕМАТИЧНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА, ИЗВЪРШЕНИ ВЪЗ
ОСНОВА НА ЗАПОВЕД № ПП-22-4 от 05.04.2022 г. НА
ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

РАЙОНЕН СЪД – ЕТРОПОЛЕ

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма от Инспектората към Висшия съдебен съвет за провеждане на комплексни и тематични планови проверки на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури за 2022 г. и Заповед № ПП – 22 – 4/05.04.2022 г. на главния инспектор на ИВСС

СЕ ИЗВЪРШИХА:

1. КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА на Районен съд – Етрополе – наказателни дела, за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2021 г. по въпросите:

- организация на административната дейност на съда;
- организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС);
- деловодни книги;
- образуване, движение и приключване на делата; срокове за изготвяне на мотивите на присъдите, на решенията и на определенията;
- прекратени и върнати за допълнително разследване дела – причини и основания; спрени наказателни дела;
- общи данни за постъпилите и решените дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- общ контрол: извършени проверки от Окръжен съд – София.

2. ТЕМАТИЧНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА на РС – Етрополе за образуваните в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) след 30.06.2021 г. и до 30.03.2022 г. наказателни дела по въпроса в хартиения им еквивалент съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

ПЕРИОД за извършване на проверката: 11.04.2022 г.–15.04.2022 г.

СЪСТАВ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

ИНСПЕКТОР: Лидия Стоянова

ЕКСПЕРТИ: Николета Петкова и Цветан Иванчовски

МЕТОД НА ПРОВЕРКИТЕ:

- изискване на статистическа информация от административния ръководител на съда;
- проверка на делата и на деловодните книги;
- анализ на предоставената документация;
- среща със съдиите по въпроси от проверката.

I. Организационна и административна дейност:

1. Административно ръководство, вътрешна структура и щатна осигуреност.

Административен ръководител – Председател на РС – Етрополе е Цветомир Цаков Цветанов, избран за втори мандат и назначен с решение от 29.09.2020 г. на Висшия съдебен съвет (ВСС) съгласно протокол № 32. Няма обособени колегии и отделения. Всички съдии разглеждат граждански и наказателни дела.

Общият брой на съдиите по щат е 2. През проверявания период са работили двама съдии. Считано от 05.04.2022 г. поради навършване на 65 г. районният съдия Мая Николова е освободена на основание чл. 160, вр. чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ от заеманата длъжност с решение от 29.03.2022 г. на съдийската колегия на ВСС съгласно протокол № 13.

В съда работят 9 служители, разпределени по щат, както следва: административен секретар; главен счетоводител; съдебен секретар – протоколист – 2; съдебен секретар ДСИ; съдебен деловодител; призовкар; работник поддръжка сграда – огняр, чистач.

Съотношението между броя на съдиите и съдебните служители е 1:4,5.

Съгласно чл. 14 от ПАС служителите са разпределени в обща и специализирана администрация.

В общата администрация са: „Финансова дейност“, „Снабдяване и стопанисване на съдебното имущество“, „Човешки ресурси“, „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии“.

В специализираната администрация са: „Съдебно деловодство“, „Регистратура“, „Бюро съдимост“, „Съдебни секретари“, „Архив“ и „Връчване на призовки и съдебни книжа“.

2. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии.

Съдът се помещава в съдебна палата, собственост на ВСС, предоставена за стопанисване и управление на РС – Етрополе, заедно с Районна прокуратура – Етрополе и Служба по вписванията. Обособени са 2 работни кабинета за съдии, работни помещения за отделните служби от администрацията и 1 съдебна зала. На разположение на гражданите са образци на молби, които са публикувани и на интернет страницата на съда, и табла с графика на съдебните заседания. Предоставят се различни информационни услуги, включително чрез писмени и устни справки. Информационните технологии позволяват по – голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация. Има утвърдени „Правила за достъп до обществена информация в РС– Етрополе“.

Във връзка с управление на информацията и информационните технологии в съда има утвърдена „Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване“. Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „ESET Endpoint Antivirus 8.0.2044.3“, предоставен от ВСС. Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Word, Internet Explorer, Outlook Express, а деловодителите с MS Word, Internet Explorer, Outlook Expre, ЕИСС. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника и са свързани в локална компютърна мрежа с 1 сървър. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания.

От 20.08.2020 г. е въведена деловодната програма ЕИСС, която се използва от специализираната администрация и от съдиите за управление на делата. Съдът използва правно – информационните продукти „Сиела“, които са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места.

Всички съдии и служители са обучени за работа със съвременен приложен софтуер за текстообработка, електронни таблици, използване на интернет и мултимедийно съдържание. Използваните информационни продукти и технологии през проверявания период позволяват бързи и лесни справки по делата, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията. Внедрените счетоводни продукти улесняват ръководната дейност и вземането на управленски решения от административното ръководство.

Web – сайтът на съда <https://etropole-rs.justice.bg> се поддържа в актуално състояние. Ежедневно се актуализира с информация за дейността на съда, постановените съдебни актове, график на

насрочените и предстоящи за разглеждане съдебни дела, нормативни актове, издадени вътрешни правила, банкови сметки и държавни такси, информация за организацията на работния процес и актуални новини за дейността на съда.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор на основание чл. 9, ал. 1 ЗСВ. Натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство, и графици за разпределяне на дежурствата. Организация на работата за разглеждане на делата по време на съдебната ваканция.

В РС – Етрополе се прилага принципа на случайния подбор чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата през 2020 г. и 2021 г. в web базиран софтуер на ВСС, съгласно действащите „Вътрешни правила за случайното разпределение на постъпващите дела чрез централизираната система за разпределение на делата в РС – Етрополе“, утвърдени на 14.11.2017 г. След въвеждането на ЕИСС и освобождаването от длъжност на съдия Николова разпределението на делата се извършва от административния секретар, а в негово отсъствие – от конкретно определен съдебен служител съгласно актуализираните правила със Заповед № 28 от 02.09.2020 г. на административния ръководител.

Приети и актуализирани са „Вътрешни правила за избор на съдебните заседатели в РС – Етрополе, организацията на работата им, начина на определяне на техните възнаграждения“, утвърдени на 20.09.2016 г.

Съдиите, които разглеждат наказателни дела, са работили при 100% натовареност. Председателят на съда участва при натовареност 100% при разглеждане на всички видове дела.

Съдиите дават дежурства съобразно ежемесечни графици, които се изготвят от административния секретар и се утвърждават със заповед на административния ръководител. Съгласно вътрешните правила за случайното разпределение на делата и т. 5 от утвърдените със Заповед № 28 от 02.09.2020 г. правила за разпределение на делата чрез ЕИСС, по време на дежурство в съда се разглеждат следните видове наказателни дела:

– частни наказателни дела: по искане на органи на досъдебното производство за разрешение или одобрение на процесуални действия, искания по чл. 159а, ал.1 от ЗЕС, разпити пред съдия, производства по мерки за неотклонение, по молби за разкриване на банкова или търговска тайна по Закона за кредитните институции (ЗКИ), Закона за

публичното предлагане на ценни книги (ЗППЦК) и Закона за пазарите на финансови инструменти (ЗПФИ), както и всички дела, по които закон предвижда незабавно произнасяне;

– административнонаказателни дела: за дребно хулиганство по Указа за борба с дребното хулиганство (УБДХ), по Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия (ЗООРПСМ), образувани на основание чл. 72, ал. 1, т. 7 от ЗМВР, и дела, по които се предвижда незабавно произнасяне.

4. Организация на работата на съда за разглеждане на делата при условията на чл. 329, ал. 3 ЗСВ.

През съдебната ваканция в РС–Етрополе, съгласно Заповед № 65/12.07.2021 г. на председателя на съда, се разглеждат:

– наказателни дела, по които има взета мярка за неотклонение задържане под стража;

– делата за издръжка, за родителски права на ненавършили пълнолетие деца и за незаконно уволнение;

– искания за обезпечаване на искове, за обезпечаване на доказателства, за даване на разрешения и заповеди по Семейния кодекс, за назначаване на особен представител;

– дела по несъстоятелност;

– дела по Закона за защита от домашното насилие;

– дела, за които закон предвижда разглеждането в срок, по-кратък от един месец;

– други дела по преценка на административния ръководител на съда, на прокуратурата или на министъра на правосъдието.

5. Организация по образуването на делата и спазването на изискванията, предвидени в чл. 80 от ПАС.

За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от ПАС беше изисквана информация за всички прекратени наказателни дела /по видове/ през проверявания период и правното основание, за да се установи дали има неправилно образувани. От получените справки и от проверката на дела не се констатира нарушение с цел повлияване върху натовареността и за действителността на статистическите данни.

6. Организация на работата в деловодството и другите служби.

Изготвянето на списъка на лицата за призоваване и изпращането на призовките и съобщенията по делата се извършва в същия ден.

Протоколите за съдебните и за разпоредителните заседания се изготвят в тридневен срок от провеждането им.

Призовките, съобщенията или преписите от жалба/протест на участвали в производството страни се връчват до 7 дни след провеждането на с.з., съответно след получаването им в съда.

Преписи от решенията се изпращат в същия ден или най-късно на следващия ден след предаване на делото от съдията – докладчик в деловодството.

Преписи от протести и жалби на страните се изпращат най-късно на следващия ден след разпоредждането на съдията–докладчик.

Делата се изпращат на по-горната инстанция след връщане на съобщенията за връчен препис от жалбата или протеста на следващия ден след изтичане на срока за възражения и след разпоредждането на съдията–докладчик.

7. Деловодни книги и регистри по наказателни дела.

Административният ръководител – председател на съда, определя кои книги и регистри да се водят само на хартиен носител и кои на хартиен и електронен, както и служителите, които да водят всяка книга или регистър.

Според предоставената информация в съда се водят всички книги и регистри, посочени в чл. 39, ал. 1, т. 1–13 от ПАС.

На хартиен носител се водят: книга за изпълнение на присъдите, книга за глобите и изпълнителните листове, книга за веществените доказателства, азбучен указател на наказателните дела, регистър по ЗЕС, регистър на отводите.

На хартиен и електронен носител се водят: азбучник на делата, описна книга, книга за откритите съдебни заседания, книга за закритите и разпоредителни заседания, входящ дневник, изходящ дневник. (разпечатват се периодично от деловодната система на хартиен носител)

Няма книги и регистри, които да се водят само на електронен носител. Деловодните книги се приключват с изтичане на календарната година.

Проверени книги и регистри:

Книга за откритите съдебни заседания за 2020 г. – започната на 16.01.2020 г., последното вписване е на 30.12.2020 г., НОХД № 173/2020 г. Прошнурована, прономерована. Приключена по надлежния

ред – с подпис на председателя и с печат на съда, с отбелязване броя на листовите – 102.

Книга за откритите съдебни заседания за 2021 г. – започната на 13.01.2021 г., последното вписване е на 29.12.2021 г., НОХД № 158/2021 г. Прошнурована, прономерована. Приключена по надлежния ред – с подпис на председателя и с печат на съда, с отбелязване броя на листовите – 102.

Описна книга наказателни дела първа инстанция за 2020 г. и 2021 г. – започната на 08.01.2020 г., последното вписване за 2020 г. е на 29.12.2020 г. За 2021 г. първото вписване е на 06.01.2021 г., последното вписване е на 30.12.2021 г. Прошнурована и прономерована. Приключена е по надлежния ред – с подпис на председателя и с печат на съда, с отбелязване броя на листовите – 102.

Книга за закритите и разпоредителните заседания. Води се от 2018 г. Първото вписване за 2020 г. е на 08.01.2020 г., последното на 16.12.2020 г., ЧНД № 168/2020 г. Първото вписване за 2021 г. е на 21.01.2021 г., последното е на 08.12.2021 г., ЧНД № 150/2021 г. Приключена по надлежния ред с подпис на председателя и печат на съда, с отбелязване броя на листовите – 103.

Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения. Води се от 2015 г. до 2020 г. Първото вписване за 2020 г. е на 20.01.2020 г., НОХД № 6/2020 г., а последното – на 30.12.2020 г., НОХД № 169/2020 г. Прошнурована и прономерована, приключена по надлежния ред с подпис на председателя и печат на съда и с отбелязване броя на листовите – 100. Ежемесечно е извършвана проверка на книгата съгласно чл. 104 ПАС, за което има отбелязване с дата и подпис на председателя.

Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения за 2021 г. и 2022 г. Първото вписване за 2021 г. е на 13.01.2021 г., НОХД № 2/2021 г., последното – на 29.12.2021 г., НОХД № 153/2021 г. Прошнурована и прономерована, приключена по надлежния ред с подпис на председателя и печат на съда и с отбелязване броя на листовите – 102. Ежемесечно е извършвана проверка на книгата съгласно чл. 104 ПАС, за което има отбелязване с дата и подпис на председателя.

Азбучник наказателни дела – води се за 2020 г. и 2021 г., прономерован и прошнурован, заверен с подпис на председателя и с печат на съда, с отбелязване броя на листовите – 102. Всички графи са надлежно попълнени.

Книга за веществени доказателства – води се от 21.01.2010 г. Първото вписване за 2020 г. е на 21.05.2020 г., последното на 23.12.2020 г. Първото вписване за 2021 г. е на 26.02.2021 г., последното на 01.12.2021 г. Всички графи са надлежно попълнени. Прошнурована, прономерована, заверена с печат на съда и подпис на председателя, с отбелязване броя на листовите – 104. Към книгата е приложена картонена папка, съдържаща протоколите за извършени проверки на ВД, протоколи за унищожаване на ВД, заповед за назначаване на комисия, която да извърши проверка на ВД и да установи дали са налице, начина на съхранение, има ли разпореждане на съда по отношение на всяко от тях, респ. изпълнено ли е разпореждането. Приемо–предавателните протоколи за ВД са приложени към делата.

Архивна книга за наказателни дела за 2020 г. и за 2021 г., първото вписване е на 12.02.2020 г., последното вписване за 2021 г. на 25.06.2021 г. Съдържа информация за архивираните дела – номер, година и вид, номер на връзката, дата и година на внасяне на делото в служба „Архив“. Прономерована и прошнурована, заверена с подпис на председателя и с печат на съда, с отбелязване броя на листовите – 101.

Регистър на отводите – води се на хартиен носител. През 2020 г. по 2 дела са направени мотивирани отводи – по НЧХД № 129/2020 г. на основание чл. 29, ал. 2 НПК и по ЧНД № 134/2020 г. на основание чл. 29, ал. 1, т. 7 НПК. През 2021 г. – няма отводи.

Регистър по чл. 251г, ал. 4 ЗЕС– води се на електронен и хартиен носител от 2015 г. За 2020 г. е постъпило 1 искане на прокурор, вписано на 10.01.2020 г., по което е издадено разрешение. За 2021 г. са постъпили 2 искания на прокурор. Първото вписване е от 02.07.2021 г., а второто от 15.07.2021 г. По двете искания са издадени разрешения.

Регистър на заявленията за достъп до обществена информация – води се на хартиен носител от 2010 г. Първото вписване е от 25.01.2013 г. За 2020 г. са вписани 2 заявления и е предоставен достъп. Всички графи са попълнени надлежно – пореден номер, заявител, вх. № и дата на заявлението, кратко описание на исканата информация, номер, дата и съдържание на решението „предоставен достъп пълен, частичен или отказ“. Приложен е класьор, съдържащ постъпилите искания по ЗДОИ и решението на съда. Приети са „Вътрешни правила за достъп до обществена информация“, актуализирани със Заповед № РД–19/14.05.2012 г. на административния ръководител – председател на съда. Прономерована и прошнурована, заверена с печат на съда и с подпис на председателя, с отбелязване броя на листовите – 114.

Разносна книга – води се от 2011 г. Първото вписване за 2020 г. е на 21.01.2020 г., последното на 30.12.2020 г. Първото вписване за 2021 г. е на 04.01.2021 г., последното на 29.12.2021 г. Всички графи са надлежно попълнени. Прономерована, прошнурована, с отбелязване броя на листовите – 101. Приключена е по надлежния ред – с подпис на председателя и с печат на съда.

8. Получаване, съхраняване, предаване и унищожаване на веществени доказателства.

Постъпилите в съда веществени доказателства (ВД) се приемат опаковани съобразно естеството им и по подходящ за съхранение начин. Регистрат се в книгата за ВД от административния секретар, а в негово отсъствие – от определен съдебен деловодител. Описват се подробно, като се означават по вид, марка, брой, тегло и др. Върху опаковката на всяко ВД съгласно чл. 126 от ПАС е поставен стикер с означаване на номера на делото, годината на образуване и номера, под който са записани в книгата. Приемането им се извършва по данните в обвинителния акт. Удостоверява се с протокол, подписан от предаващия и приемащия, който се прилага по делото.

По разпореждане на съдията – докладчик съдебният секретар получава ВД за предявяване по реда на НПК и след приключване на съдебното заседание незабавно го връща за съхранение на отговорното длъжностно лице.

Когато от съда е постановено унищожаването или връщането на ВД на собствениците, се съставят протоколи и се извършва съответното отбелязване в книгата за веществени доказателства. За отнетите в полза на държавата ВД се уведомява НАП и органа, при когото се съхраняват.

Веднъж годишно се извършва инвентаризация на ВД от комисия, определена със Заповед № 109/08.12.2021 г. на председателя на съда, за което се съставят съответните протоколи.

9. Заповеди, отнасящи се до организацията на административната дейност на съда.

– За утвърждаване на месечния график на дежурствата са издадени следните заповеди: Заповед № 5/ 03.02.2020 г.; Заповед № 8/02.03.2020 г.; Заповед № 10/10.03.2020 г.; Заповед № 17/06.04.2020 г.; Заповед № 18/ 27.04.2020 г.; Заповед № 22/02.06.2020 г.; Заповед № 26/27.07.2020 г.; Заповед № 29–4/02.09.2020 г.; Заповед № 31/ 03.11.2020 г.; Заповед № 32/30.11.2020 г.; Заповед № 33/21.12.2020 г.;

Заповед № 5/08.02.2021 г.; Заповед № 8/23.02.2021 г.; Заповед № 10/11.02.2021 г.; Заповед № 22/31.03.2021 г.; Заповед № 37/05.05.2021 г.; Заповед № 54/21.06.2021 г. Заповед № 72/30.06.2021 г.; Заповед № 76/12.08.2021 г.; Заповед № 82/07.09.2021 г.; Заповед № 89/29.09.2021 г.; Заповед № 98/26.10.2021 г.; Заповед № 103/06.12.2021 г.

– Заповед № 109/08.12.2021 г. за назначаване и извършване на инвентаризация на наличността на всички наказатени, граждански, изпълнителни дела и веществени доказателства;

– Заповед № 65/12.07.2021 г. за видовете дела, които да се разглеждат през съдебната ваканция от 15.07.2021 г. до 01.09.2021 г.;

– Заповед № 28 от 02.09.2020 г. за внедряване на ЕИСС и разпределението на делата на принципа на случайни подбор;

Във връзка с обявената в страната епидемична обстановка и видовете дела, които ще се разглеждат, са издадени следните заповеди:

– Заповед № 11/11.03.2020 г.; Заповед № 12/16.03.2020 г.; Заповед № 13/17.03.2020 г.; Заповед № 19/29.04.2020 г. и Заповед № 21/14.05.2020 г.

10. Извършени проверки в РС – Етрополе.

През 2020 г. и 2021 г. не са извършвани проверки от Софийския окръжен съд и според предоставената информация – поради обявената епидемичната обстановка в страната.

11. Анализ на дейността, отчетена в годишните доклади на РС-Етрополе за 2020 г. и 2021 г.

През 2020 г. са образувани общо 42 дела от общ характер, като несвършените от предходен период са 7, или общо са разгледани 49 дела. От тях свършените дела са 42 – приключени с присъда 8, решени със споразумения по чл. 382 и чл. 384 НПК –общо 32 и 1 – прекратено и върнато за доразследване. Останалите несвършени дела от общ характер в края на отчетния период са 7.

През годината са разгледани 3 НЧХД – 2 новообразувани и 1 образувано в предходен период.

Образуваните наказателни дела по чл. 78а НК са 5.

Образуваните ЧНД са 74, а АНД – 50.

Всички свършени наказателни дела са приключени в тримесечен срок.

Прекратените наказателни дела са общо 36, от които 32 са решените със споразумение по чл. 382 и чл. 384 НПК и 4 по други причини.

В края на отчетния период са останали несвършени 11 дела, от които НОХД–7, НЧХД–1, АНД–2 и по чл.78а НК – 1.

През 2021 г. са разгледани общо 62 дела от общ характер, от които 55 новообразувани и 7 образувани в предходен период.

От тях свършените са 54 – 9 са приключени с присъда, 45 са решени със споразумения по чл. 382/чл. 384 НПК, 1 прекратено и върнато за доразследване. Останалите несвършени дела от общ характер в края на отчетния период са 8. През 2021 г. са образувани 3 НЧХД, има 1 несвършено, образувано от предходен период. Образованите наказателни дела по чл. 78а НК за 2021 г. са 10, несвършени от предходен период – 1 дело. Образованите ЧНД са 38, АНД – 55. Всички свършени наказателни дела са приключени в тримесечен срок. Прекратените наказателни дела са общо 53. от които 45 са решените със споразумение по чл. 382 / чл. 384 НПК и 8 по други причини.

От изложеното следва, че през проверявания период:

- увеличени са образуваните НОХД и АНД по чл. 78а НК;
- запазва се броят на образуваните АНД и НЧХД;
- значително е намален (с 50%) броят на образуваните ЧНД;
- запазен е високият процент на решените със споразумение НОХД – 76 % за 2020 г. и 83 % за 2021 г. от общо свършените;
- всички свършени дела са приключени в срок до 3 месеца;
- намален е броят на несвършените дела в края на периода;
- увеличен е броят на прекратените производства.

12. Взаимодействие между административния ръководител и общото събрание – разгледани въпроси и ролята на общото събрание за уеднаквяване на съдебната практика по приложение на закона.

През проверявания период не са провеждани общи събрания за обсъждане на въпроси, отнасящи се до уеднаквяване на съдебната практика по приложението на закона. Събрания по такива въпроси са провеждани в Софийския окръжен съд, на които са присъствали съдиите от РС – Етрополе.

13. Повишаване на правната подготовка и квалификацията на съдиите и съдебните служители.

През 2020 г. съдиите и съдебните служители са участвали в обучение по ЕИСС, проведено в съда, а административният секретар – в „Информационно обслужване“ – София.

II. Образуване, движение и приключване на делата.

Образуването на наказателните дела се извършва в деня на постъпването на книгата. Разпределят се на съдиите при спазване на изискванията, предвидени в чл. 9 ЗСВ.

Предоставените от съда статистически данни за образуването, движението и решаването на наказателните дела са следните:

За 2020 г.

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247а, ал. 2 НПК (нов чл. 247б, ал. 2, в сила от 30.06.2021 г.). Няма дела, насрочени в тримесечния срок с разрешение на председателя или след този срок.

Насрочените дела за с.з. в едномесечен срок от провеждане на разпоредителното заседание са 69. След този срок е насрочено 1 дело. (НОХД № 88/2020 г.)

Няма върнати дела на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 НПК и прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал. 2 НПК.

Няма дела, по които не е спазен срока по чл. 271, ал. 10 НПК.

През 2020 г. образувани, останали несвършени в началото на отчетния период и общо за разглеждане наказателни дела, разпределени по видове, както следва:

Видове дела	Образувани	Останали несвършени	Общо за разглеждане
НОХД	42	7	49
НЧХД	2	1	3
АНД по чл.78 а	5	1	6
АНД	50	6	56
ЧНД	74	1	75
Общо	173	16	189

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

съдия Цветанов

Видове дела	Образувани	Останали несвършени	Общо за разглеждане
НОХД	19	2	21
НЧХД	1	0	1
АНД по чл.78а	3	1	4
АНД	25	3	28
ЧНД	34	1	35
Общо	82	7	89

съдия Николова

Видове дела	Образувани	Останали несвършени	Общо за разглеждане
НОХД	23	5	28
НЧХД	1	1	2
АНД по чл.78а	2	–	2
ЧНД	40	–	40
АНД	25	3	28
Общо	91	9	100

Свършените през годината дела са 178 и съставляват 94.2 % от всички 189 дела за разглеждане. Всички са свършени в срок до 3 месеца. Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия–докладчик	НОХД	НЧХД	чл. 78а	АНД	ЧНД	Общо
Цветанов	18	1	4	26	35	84
Николова	24	1	1	28	40	94
Общо	42	2	5	54	75	178

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 114, съставляващи 64%. от свършените 178.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия–докладчик	НОХД	АНД	НЧХД	ЧНД	Общо
Цветанов	15	4	–	35	54
Николова	19	1	–	40	60

Делата, решени в три съдебни заседания са 64, съставляващи 36 % от свършените 178.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия докладчик	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД	Общо
Цветанов	3	2	26		31
Николова	5		28		33

Няма дела, отложени над три пъти.

Брой съдебни заседания за всеки съдия по месеци за 2020 г.:

Съдия Цветанов

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	общо
6	13	9	0	8	18	8	0	12	11	14	6	105

Съдия Николова

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	общо
1	14	–	–	–	27	15	6	15	7	5	8	97

Няма спрени дела.

Няма дела, прекратени поради изтекла давност или по други причини.

Няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела.

Няма възобновени наказателни производства.

Няма дела с възобновено съдебно следствие.

Няма дела, върнати на прокурор от разпоредително заседание с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.

Несвършените дела в края на 2020 г. са 11, съставляващи 5.8 % от всички 189 разгледани.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия– докладчик	НОХД	НЧХД	чл.78а	ЧНД	АНД	Общо
Цветанов	3	–	–	–	2	5
Николова	4	1	1	–	–	6
Общо	7	1	1	–	2	11

Постановените осъдителни присъди по глава 20 НПК са 8.

Няма оправдателни присъди.

Няма образувани дела с висок обществен интерес.

Дела, по които подсъдимият е непълнолетен – 1.

По искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража или за нейното изменение са образувани 10 дела, от които на основание чл. 64 НПК – 5 и по чл. 65 НПК – 5. Съдът е постановил определенията си в деня на образуването по чл. 64 НПК и чл. 65 НПК общо по 8 дела и в тридневен срок от образуването по чл. 65 НПК по 2 дела.

По реда на чл. 243 НПК са образувани 3 дела. По чл. 244 НПК няма образувани.

По искане на орган на досъдебното производство са образувани 62 ЧНД, от които: 14 по чл. 161 НПК, 10 по чл. 64 НПК, 1 по ЗЕС, 3 по чл. 222/223 НПК, 33 по чл. 68 ЗМВР и 1 по чл. 94, ал. 3 НПК.

По реда на глава 24 НПК „Бързо производство” са разгледани 10 дела.

По реда на глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство” няма образувани дела.

По реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” са разгледани 3 дела, приключени с присъди.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са разгледани 10 дела.

По реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“ са приключени 32 дела. От тях:

- по чл. 381 НПК - 31 дела;
- по чл. 384 НПК - 1 дело.

По реда на глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация“ са образувани и разгледани 2 дела. От тях:

- по молби за реабилитация по чл. 433 и следв. НПК – 2 дела;
- по внесено предложение за прилагане на принудителни медицински мерки на основание чл. 427 и следв. НПК – няма.

Няма дела, насрочени след едномесечния срок по чл. 376, ал. 1 НПК.

Няма дела, насрочени след седемдневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

Няма дела, по които срокът по чл. 243, ал. 5 НПК не е спазен.

Няма дела, насрочени в срок, по-дълъг от предвидения в чл. 65, ал. 3 НПК.

Преписите от влезлите в сила присъди и определения са изпратени за изпълнение в седемдневния срок по чл. 416, ал. 6 НПК/чл. 98 ПАС. Няма изпратени след този срок.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

съдия – докладчик	Присъди		Определения	
	до 7 дни	над 7 дни	до 7 дни	над 7 дни
Цветанов	3		15	
Николова	5		17	
Общо	8		32	

Няма изгубени наказателни дела.

Несвършени дела, образувани две и повече години преди проверката – няма.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание е 7,2 бр, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година са 7,4 бр.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през годината от проверявания период е 7,2 броя (изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци), средномесечно свършени дела от един съдия, който разглежда наказателни дела, са 7,4 бр.

През годината са отработени 24 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съпоставяне на постъпилите и на решените дела към тези отработени човекомесеци. Средномесечно дела за разглеждане от един съдия са 7,4 броя.

Сроковете по чл. 308/340 НПК, в които са изготвени:

– мотивите на присъди:

Съдия – докладчик	до 15	до 60	над 60
Цветанов	3	–	–
Николова	5	–	–
Общо	8	–	–

– решенията по АНД:

Съдия – докладчик	до 30	до 60	над 60
Цветанов	25	–	–
Николова	28	–	–
Общо	53	–	–

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2020 г. са обжалвани/протестирани актовете по 16 дела, от тях: НОХД – 3, НЧХД – 1, АНД – 8 и ЧНД – 4.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	12	2		8	2
Николова	4	1	1		2
Общо	16	3	1	8	4

– дела, върнати от инстанционен контрол:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	7			7	
Николова	–				
Общо	7				

– дела, по които са потвърдени съдебните актове:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	4			4	
Николова	–				
Общо	4			4	

– дела, по които са отменени съдебните актове:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов				3	
Николова					
Общо	3			3	

От тях:

- отменени с връщане на делото за ново разглеждане – няма.
- отменени с прекратяване на наказателното производство – няма.
- отменени с постановяване на нова присъда/решение:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	2			2	
Николова	–				
Общо	2			2	

– дела, по които са изменени съдебните актове:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	1			1	
Николова	–				
Общо	1			1	

За 2021 г.

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247а, ал. 2 НПК (нов чл. 247б, ал. 2, в сила от 30.06.2021 г.). Няма дела, насрочени в тримесечен срок с разрешение на председателя или след този срок.

Насрочените дела за съдебно заседание в едномесечен срок от провеждане на разпоредителното заседание са 85.

След едномесечния срок от провеждане на разпоредителното заседание няма насрочени дела.

Няма дела, върнати на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 НПК и прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал. 2 НПК.

Няма дела, по които не е спазен срокът по чл. 271, ал. 10 НПК.

През 2021 г. образувани, останали несвършени в началото на отчетния период и общо за разглеждане наказателни дела, разпределени по видове, както следва:

Видове дела	Образувани	Останали несвършени	Общо за разглеждане
НОХД	55	7	62
НЧХД	3	1	4
АНД по чл.78а	10	1	11
ЧНД	38	0	38
АНД	55	2	57
Общо	161	11	172

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

съдия Цветанов

Видове дела	Образувани	Останали несвършени	Общо за разглеждане
НОХД	28	3	31
НЧХД	3	0	3
Дела по чл.78 а	8	0	8
ЧНД	17	0	17
АНД	42	2	44
Общо	98	5	103

съдия Николова

Видове дела	Образувани	Останали несвършени	Общо за разглеждане
НОХД	27	4	31
НЧХД	0	1	1
Дела по чл.78 а	2	1	3
ЧНД	21	0	21
АНД	13	0	13
Общо	63	6	69

Свършените през 2021 г. дела са 152 и съставляват 88.4 % от всички 172 дела за разглеждане. Всички дела са свършени в срок до 3 месеца.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия–докладчик	НОХД	НЧХД	АНД 78а	ЧНД	АНД	Общо
Цветанов	25	0	7	17	37	86
Николова	29	0	3	21	13	66
Общо	54	0	10	38	50	152

Делата, решени в 1 съдебно заседание, са 94, съставляващи 61.8 % от общо свършените 152.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия–докладчик	НОХД	АНД	НЧХД	ЧНД	Общо
Цветанов	22	7	0	17	46
Николова	24	3	0	21	48
Общо	46	10	0	38	94

Делата, решени в 3 съдебни заседания, са 58, съставляващи 38.2% от общо свършените 152.

Разпределени по видове и за всеки съдия, както следва:

Съдия–докладчик	НОХД	АНД	НЧХД	ЧНД	Общо
Цветанов	3	37	0	0	40
Николова	5	13	0	0	18
Общо	8	50	0	0	58

Брой съдебни заседания за всеки съдия по месеци:

съдия Цветанов

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Общо
6	7	7	5	6	7	6	7	9	13	12	18	103

съдия Николова

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Общо
7	6	7	6	7	8	3	1	6	8	5	8	72

Няма спрени дела.

Няма прекратени дела по давност или по други причини.

Няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела.

Няма възобновени наказателни производства и дела с възобновено съдебно следствие.

Върнато е 1 дело на прокурор от разпоредително заседание с указания за отстраняване на съществени процесуални нарушения, допуснати на досъдебното производство. (НОХД № 153/2020 г.)

Несвършените дела в края на 2021 г. общо за съда са 20, съставляващи 11.6 % от всички разгледани 172 дела.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия–докладчик	НОХД	НЧХД	АНД 78а	ЧНД	АНД	Общо
Цветанов	6	3	1	–	7	17
Николова	2	1	–	–	–	3
Общо	8	4	1	–	–	20

Постановените осъдителни присъди по глава 20 НПК са 8.

Няма постановени оправдателни присъди.

Няма образувани дела с висок обществен интерес.

Дела, по които подсъдимият е непълнолетен, са 3.

По искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража или за нейното изменение са образувани 3 дела, от които по чл. 64 НПК – 2, по чл. 65 НПК – 1. Съдът е постановил определенията си в деня на образуване на делата. Няма дела, по които съдът е постановил определението си в по–дълъг срок от предвидения.

По реда на чл. 243 НПК са образувани 3 дела. (по чл. 244 НПК – няма образувани)

По искане на орган на досъдебното производство са образувани 25 ЧНД, от които: 12 по чл. 161 НПК, 2 по ЗЕС, 2 по чл. 223 НПК, 4 по чл. 68 ЗМВР, 3 по чл. 64 НПК, 1 по чл. 94 ал. 3 НПК и 1 по Закона за здравето.

По реда на глава 24 НПК „Бързо производство” са разгледани 16 дела.

По реда на глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство” няма образувани дела.

По реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” е разгледано 1 дело, приключено с присъда.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са разгледани 11 дела.

По реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“ са приключени 45 дела. От тях:

- по чл. 381 НПК – 45 дела;
- по чл. 384 НПК – няма.

По реда на глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация“ са образувани и разгледани 5 дела. От тях:

- по молби за реабилитация по чл. 433 и следв. НПК – 4 дела;
- по внесено предложение за прилагане на принудителни медицински мерки на основание чл. 427 и следв. НПК – 1 дело.

Няма дела, насрочени след едномесечния срок по чл. 376, ал. 1 НПК.

Няма дела, насрочени след седемдневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

Няма дела, по които срокът по чл. 243, ал. 5 НПК не е спазен.

Няма дела, насрочени в срок, по-дълъг от предвидения в чл. 65, ал. 3 НПК.

Преписите от влезлите в сила присъди и определения са изпратени за изпълнение в седемдневния срок по чл. 416, ал. 6 НПК/чл.98 ПАС.

Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

съдия – докладчик	Присъди		Определения	
	до 7 дни	над 7 дни	до 7 дни	над 7 дни
Цветанов	3		21	
Николова	5		24	
Общо	8		45	

Няма изгубени наказателни дела.

Несвършени дела, образувани две и повече години преди на проверката – няма.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание е 6,7 броя, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година са 6,3 броя.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през годината от проверявания период е 6,7 броя /изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци/, средномесечно свършени дела от един съдия, който разглежда наказателни дела, са 6,3 броя. През годината са отработени 24 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съпоставяне на постъпилите и решените дела към тези отработени човекомесеци. Средномесечно дела за разглеждане от един съдия са 6,3 бр.

Срокове, в които са изготвени: (чл. 308/340 НПК)

– мотивите на присъдите:

Съдия – докладчик	до 15	до 60	над 60	Общо
Цветанов	3	–	–	3
Николова	5	–	–	5
Общо	8	–	–	8

– решенията по АНД:

Съдия – докладчик	до 30	до 60	над 60	Общо
Цветанов	33	–	–	33
Николова	11	–	–	11
Общо	44	–	–	44

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2021 г. са обжалвани актовете по 18 дела, от които: АНД – 16 и ЧНД – 2. Разпределени на всеки съдия и по видове, както следва:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	8	–	–	7	1
Мая Николова	10	–	–	10	–
Общо	18	–	–	17	1

– дела, върнати от институционален контрол:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	3			3	
Мая Николова	8			8	
Общо	11			11	

– дела, по които са потвърдени съдебните актове:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	2			2	
Мая Николова	4			4	
Общо	6			6	

– дела, по които са отменени съдебните актове:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	1			1	
Мая Николова	4			4	
Общо	5			5	

От тях:

- отменени с връщане на делото за ново разглеждане – няма.
- отменени с прекратяване на наказателното производство – няма.
- дела, по които са изменени съдебните актове – няма.
- отменени с постановяване на нова присъда/решение:

Съдия	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Цветанов	2			2	
Николова	–				
Общо	2			2	

III. Проверка и анализ на дела, разгледани от съдиите в РС – Етрополе.

Бяха изискани и проверени дела от различни видове (разгледани само от съдия Цветомир Цветанов), както следва: НОХД – разгледани по реда на глава 20 НПК; разгледани по реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“; разгледани по реда на глава 29 НПК – „Решаване на делото със споразумение“; АНД – по чл. 78а НК; АНД, образувани по жалби срещу наказателни постановления; ЧНД – всички видове.

2020 г.

НОХД № 32/2020 г., образувано на 05.03.2020 г. по внесено споразумение на основание чл. 381 НПК за решаване на делото за извършено престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал.1 НК. Протокол от избор на съдията – докладчик от същата дата. Безмотивни разпореждания от 05.03.2020 г. за насрочване за 12.03.2020г. и от 11.03.2020 г. за пренасрочване за 07.04.2020 г., написани ръкописно върху протокола от избор с указания (вместо мотивирано и подредено последователно към материалите по делото с подробни и ясни указания). Безмотивни разпореждания от 17.03.2020 г. за пренасрочване за 05.05.2020 г. и от 30.04.2020 г. за 26.05.2020 г., написани ръкописно върху списъка за призоваване. В с.з. на 26.05.2020 г. съдът е дал ход на делото. (Според съдържанието на протокола съдът не е изпълнил процесуалното си задължение да разясни на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Обвиняемият е заявил, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и доброволно го е подписал. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. След приключване на протокола съдът се е произнесъл с определение, с което на основание чл. 309, ал. 2 НПК е отменил мярката за неотклонение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране на определението. На 26.05.2022 г. препис от споразумението е изпратен на РП – Етрополе и бюлетин за съдимост на служба „Бюро съдимост“. На 14.07.2020 г. е издаден изпълнителен лист. На 27.05.2020 г. е изпратено писмо до РУ „Полиция“ – Етрополе за отнемане в полза на държавата на вещественно доказателство. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 ПАС. Делото е архивирано на 12.03.2021 г.

НОХД № 44/2020 г., образувано на 16.04.2020 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 194, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 22.04.2020 г. за насрочване и указания за страните, включително за въпросите по чл. 248 НПК, и за прилагане на актуално свидетелство за съдимост. Няма произнасяне за състава на съда, който да разгледа делото. Съобщенията са изпратени на 22.04.2020 г. На 29.05.2020 г. е изпратено искане за справка за съдимост на подсъдимия до РС – Ботевград, постъпила на 02.06.2020 г. На 16.06.2020 г. съдът е дал ход

на делото и е проведено р.з. от състав на съда – съдия и 2 съдебни заседатели. (Няма данни за реда и начина за избор на съдебните заседатели). При условията на чл. 252, ал. 1 НПК е разгледано незабавно след провеждане на р.з. по реда и при условията на глава 27 – чл. 371, т. 2 НПК. След изслушване пренията на страните, упражнено право на лична защита и последна дума на подсъдимия съдът е обявил постановената присъда. Диспозитивът на присъдата не отговаря на изискванията за съдържание по чл. 305, ал. 4 НПК – включени са фактически обстоятелства, които са задължителни само за мотивите. Протоколът за с.з. не е приключен според изискванията за съдържание по чл. 311, ал. 1, т. 7 НПК. Определението за мярката за неотклонение не е мотивирано и неправилно е включено в съдържанието на протокола). По данни от книгата за откритите съдебни заседания за 2020 г. мотивите са изготвени на 30.06.2020 г. На 08.07.2020 г. са изпратени преписи от присъдата на РП– Етрополе, на РУ „Полиция“– Етрополе и бюлетин за съдимост на служба „Бюро съдимост“. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Архивирано е на 12.03.2021 г.

НОХД № 88/2020г., образувано на 09.06.2020 г. по обвинителен акт за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 11.06.2020 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за изискване на актуална справка за съдимост на подсъдимия. (Няма произнасяне за състава на съда, който да разгледа делото.) На 13.07.2020 г. съдът е дал ход на делото и е проведено р.з. в състав от съдия и двама съдебни заседатели. (Няма данни за реда и начина, по който са избрани съдебните заседатели.) Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК и с безмотивно определение делото е отложено и насрочено за с.з. на 28.09.2020 г. след съдебната ваканция. На 28.09.2020 г. е проведено с.з. без участие на съдебни заседатели. (Няма данни по делото за решението на съда с.з. да се проведе без участие на съдебни заседатели). Приети са писмени доказателства и след съдебните прения съдът е обявил постановената присъда в присъствието на страните. (Протоколът не е приключен със съдържанието, предвидено в чл. 311, ал.1, т. 7 НПК. Съдът се е произнесъл с безмотивно определение по мярката за неотклонение, което е включено в съдържанието на протокола, вместо след приключването му с подписите на съдия и секретар). Препис от присъдата и бюлетин за съдимост са изпратени съответно на 27.10.2020 и 28.10.2020 г. Има приложен стикер със

съдържанието по чл. 60, ал. 4 ПАС. Делото е архивирано на 12.03.2021 г.

НОХД № 89/2020 г., образувано на 18.05.2020 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381 НПК. Протокол от избор на съдия–докладчик от 18.05.2020 г. Разпореждане за насрочване и указания от същата дата. В с.з. на 26.05.2020 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните за отвод, а на обвиняемия и конкретно предвидените. (Според съдържанието на протокола съдът не е изпълнил процесуалното си задължение да разясни на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. След приключване на протокола се е произнесъл и по мярката за неотклонение с безмотивно определение. Разяснил е реда и срока за обжалване. Делото е архивирано на 12.03.2021 г. Приложен е стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 ПАС.

НОХД № 118/2020 г., образувано на 22.07.2020 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 355, ал. 2, вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 24.07.2020 г. за насрочване и указания за страните, включително за въпросите по чл. 248 НПК. (Няма произнасяне по въпроса за състава на съда, който да разгледа делото). Съобщенията са изпратени на същата дата. Заседанието на 14.09.2020 г. е проведено с участието на съдебни заседатели. (Няма данни за реда и начина за избор) Съдът е назначил служебен защитник на подсъдимата по нейно искане (вместо да постанови определение, с което да ѝ предостави правна помощ и да изиска от АК да определи адвокат, който да назначи за служебен защитник, като единствено компетентен да се произнесе по този въпрос). На 28.09.2020 г. е постъпило уведомително писмо от САК за определяне на адвокат. В заседанието на 05.10.2020 г. (без съдебни заседатели) съдът е дал ход на делото, проведено е р.з., обсъдени са въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК. По искане на страните за изготвяне на споразумение за решаване на делото съдът е отложил делото и го е насрочил за 12.10.2020 г. В с.з. на 12.10.2020 г. е дал ход на делото. (Според съдържанието на протокола не е изпълнил процесуалното си задължение да разясни на подсъдимата въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Подсъдимата е заявила, че разбира обвинението, признава се за виновна, разбира последиците от споразумението и

доброволно го е подписала. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. На основание чл. 309 НПК се е произнесъл с определение и е отменил мярката за неотклонение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране на определението. На 13.10.2020 г. е изпратен препис от споразумението на РП– Етрополе. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Постъпили са допълнително книжа, след които няма нов стикер. Архивирано на 12.03.2021 г.

НОХД (БП) № 144/2020 г., образувано на 24.09.2020 г. по внесено споразумение за решаване на делото за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 24.09.2020 г. за насрочване и указания за призоваване на страните. В с.з. на 25.09.2020 г. съдът е дал ход на делото и е приел писмени доказателства. (Според съдържанието на протокола съдът не е изпълнил процесуалното си задължение да разясни на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Обвиняемият е заявил, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и доброволно го е подписал. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. С определение на основание чл. 309 ал. 2 НПК е отменил мярката за неотклонение подписа на подсъдимия и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от споразумението на РУ „Полиция“– Ботевград и на РП-Етрополе и бюлетин за съдимост до служба „Бюро съдимост“ при РС – Ботевград са изпратени съответно на 25.09.2020 г. и на 28.09.2020 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. На 08.04.2021 г. е постъпило писмо от РП – Етрополе с информация за датата, на която осъденият е изтърпял наложеното му наказание, след което няма приложен нов стикер. Архивирано на 23.06.21 г.

НОХД № 145/2020г., образувано на 01.10.2020 г. по обвинителен акт за престъпление по чл. 198, ал. 1, предл. 1 и 2, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 01.10.2020 г. за насрочване и указания за страните, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за изискване на актуална справка за съдимост. (Няма произнасяне за състава, който да разгледа делото). На 02.11.2020 г. съдът не е дал ход на делото поради

неявяване на защитник на подсъдимия – непълнолетен, по отношение на когото защитата е задължителна. В с.з. на 30.11.2020 г. съдът не е дал ход на делото и е отложено въз основа на констатация, че участието на съдебни заседатели в съдебния състав е задължително. Протоколи от избор на заседатели от 15.01.2021 г. – избрани са трима заседатели, двама от които са участвали в състава. (за третия избран няма информация защо е изключен.). В с.з. на 18.01.2021 г. състав на съда с участието на съдебни заседатели е дал ход на делото за провеждане на р.з., обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По искане на защитника за предоставяне на възможност на подсъдимия да възстанови вредите съдът е приел, че са налице основанията по чл. 252, ал. 2 НПК за разглеждане на делото и го е отложил. В с.з. на 25.01.2021 г. е внесено споразумение за решаване на делото и съдът на основание чл. 382, ал. 7 НПК го е одобрил. С безмотивно определение на основание чл. 309, ал. 2 НПК (вместо ал. 4) се е произнесъл по мярката за неотклонение и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от споразумението е изпратен на МКБППМН – Етрополе на 26.01.2021 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано на 25.06.2021 г.

НОХД № 148/2020 г., образувано на 15.10.2020 г. по внесено споразумение за решаване на делото за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 15.10.2020 г. за насрочване и указания за призоваване на страните. В с.з. на 15.10.2020 г. съдът е дал ход на делото. (Според съдържанието на протокола съдът не е изпълнил процесуалното си задължение да разясни на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Обвиняемият е заявил, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и доброволно го е подписал. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдържанието на окончателното споразумение е вписано в съдебния протокол и е подписано от страните. Съдът го е одобрил на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. С определение на основание чл. 309 ал. 2 НПК е отменил мярката за неотклонение подписка и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от споразумението на РП– Етрополе и бюлетин за съдимост до служба „Бюро съдимост“ са изпратени на 16.10.2020 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Постъпило е писмо от РП– Етрополе на 07.04.2021 г. с информация за датата, на която осъденият е изтърпял наложеното му наказание. Няма приложен нов стикер. Архивирано е на 23.03.21 г.

НОХД № 153/2020 г., образувано на 21.10.2020 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 21.10.2020 г. за насрочване и указания за страните, включително за въпросите по чл. 248 НПК. Призовките са изпратени на 22.10.2020 г. Призовката за подсъдимия е върната невръчена на 16.11.2020 г. Няма данни да е докладвана на съдията–докладчик, който да е указал извършване на действия за установяване на адрес. В р.з. на 23.11.2020 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил поради неизпълнение на процедурата по призоваване на подсъдимия и пострадалата. Указано е подсъдимият да се призове и на известния по делото телефонен номер и делото е отложено за 18.01.2021 г. Призовките са изпратени на същата дата. Призовката за подсъдимия е върната невръчена на 14.12.2020 г. (Няма данни да е докладвана на съдията–докладчик, който да е указал извършването на действие за установяване на адрес. Няма данни съдебен служител да е извършил проверка 10 дни преди с.з. и да е докладвал, че не е върната разписката за връчена призовка). В р.з. на 18.01.2021 г. съдът не е дал ход на делото поради неизпълнена процедура по призоваване на подсъдимия и на пострадалата. Дадени са указания за принудително довеждане на подсъдимия и делото е насрочено за 23.02.2021 г. На 18.01.2021 г. определението на съда е изпратено на ОЗ „Охрана“– София област за принудително довеждане на подсъдимия и е призован по телефона. Призовката на пострадалата е върната невръчена на 22.01.2021 г. (Няма данни да е докладвана на съдията–докладчик и да са предприети действия за издирване и призоваване). В р.з. на 22.02.2021 г. не е даден ход и делото е отложено (Вместо да допусне правна помощ на подсъдимия и да укаже да се изпрати на АК писмо, с искане да бъде определен адвокат за назначаване като служебен защитник, съдът е постановил определение, според което е назначил служебен защитник –без име на адвоката). Искането до САК е изпратено на 23.02.2021 г., и с писмо от 26.02.2021 г. е уведомила за определения адвокат. В с.з. на 16.03.2021 г. съдът е назначил служебен защитник на подсъдимия и с безмотивно определение е конституирал пострадалата като частен обвинител. Дал е ход на делото за провеждане на р.з. с безмотивно определение в отсъствието на подсъдимия. След изслушване становището на страните по въпросите по чл. 248 НПК е изложил съображения за решението си да прекрати съдебното производство поради допуснати СПН и е върнал делото на прокурор от РП – Етрополе. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. По делото не е приложено ДП. (Според

съдържанието на приложения по делото препис от писмо от 26.03.2021 г. на РП–Етрополе е изпратено ДП и препис от определението за прекратяване, вместо образуваното НОХД № 153/2020 г., което е в деловодството на съда). Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Архивирано е на 23.06.2021 г.

НОХД /БП/ № 156/2020 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС. Образувано на 30.10.2020 г. по внесено споразумение за решаване на делото за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, предл. 2, т. 1, предл. 1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.10.2020 г. за насрочване и указания. В с.з. на 02.11.2020 г. съдът е дал ход на делото. (Според съдържанието на протокола съдът не е изпълнил процесуалното си задължение да разясни на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Обвиняемият е заявил, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и доброволно го е подписал. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. След приключване на протокола съдът се е произнесъл с определение, с което на основание чл. 309, ал. 2 НПК е потвърдил мярката за неотклонение задържане под стража и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. На основание чл. 383, ал. 2, във вр. чл. 306, ал. 1, т. 1 НК се е произнесъл с определение по въпроса за общото наказание по чл. 25, ал. 1, във вр. чл. 23, ал. 1 НК. На 03.11.2020 г. препис от споразумението е изпратен на РП – Етрополе. Приложен е стикер с отбелязване броя на листовите и подпис на секретар.

С определение от 16.03.2021 г. по ВЧНД № 534/2020 г., образувано по протест на прокурор, състав на Софийския окръжен съд е изменил определението, като го е отменил в частта за приложението на чл. 66, ал. 1 НК. На 23.03.2021 г. е изпратен на РП – Етрополе заверен препис от определението на въззивния съд и бюлетин за съдимост на служба „Бюро съдимост“ на РС – Бяла Слатина. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. След него е приложено писмо, но няма приложен нов стикер. Делото е архивирано на 25.06.2021 г.

АНД № 37/2020 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 18.03.2020 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ срещу един нарушител. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Делото е

насрочено с ръкописно безмотивно разпореждане от същата дата, написано върху протокола от избор на съдията –докладчик, за насрочване и указания за призоваване. В с.з. на 18.03.2020 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил на страните правото им по чл. 274, ал.1 НПК, а на нарушителя и конкретно предвидените. Изслушани са обясненията на нарушителя и показанията на свидетелите и след съдебните прения, упражнено право на лична защита и последна дума на нарушителя, съдът е обявил постановеното решение, с което му е наложил административно наказание глоба. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис от решението е изпратено на РУ „Полиция“ – Етрополе на 19.03.2020 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано на 11.03.2021 г.

АНД № 135/2020 г., образувано на 02.09.2020 г. по жалба срещу НП, издадено от директор на ОД „Безопасност на храните“–София–област. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 03.09.2020 г. за насрочване и указания. Призовките са изпратени на същата дата. В с.з. на 05.10.2020 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, разпитал е свидетели и след изслушване на съдебните прения е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С определение от 04.11.2020 г. е отменил определението за приключване на съдебното следствие и е насрочил делото за разпит на актосъставителя. Призовките са изпратени на същата дата. На 01.12.2020 г. не е дал ход на делото поради нередовно призоваване на страна и го е отложил за 26.01.2021 г., когато е дал ход на делото, разпитал е свидетели и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 25.02.2021 г. съдът е отменил НП и е указал реда и срока за обжалване. С Решение от 07.06.2021 г. по КАНД № 333/2021 г., образувано по жалба на ОД „БХ“– София област, състав на Административен съд – София област, е оставил в сила решението на РС – Етрополе. Делото е върнато на 14.06.2021 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. На 14.06.2021 г. е изпратен заверен препис от решението на ОД „БХ“– София област.

АНД № 143/2020 г., образувано на 21.09.2020 г. по внесено постановление на прокурор от РП – Етрополе по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от 21.09.2020 г. Разпореждане за насрочване и указания от същата дата. В с.з. на 19.10.2020 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил на страните

постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (Протоколът за с.з. не е приключен със съдържанието, предвидено в чл. 311, ал. 1, т. 7 НПК. Определението за МНО не е мотивирано и е включено в съдържанието на протокола, вместо след приключването му с подписите на съдия и секретар). Архивирано на 23.01.2021 г. Има приложен стикер по чл. 60, ал. 4 ПАС. След него са приложени книжа, които не са номерирани и не е приложен нов стикер. Има и молба от 23.04.2021 г., която не е номерирана и не е приложена последователно по делото.

АНД № 159/2020 г., образувано на 10.11.2020 г. по жалба срещу НП, издадено от началник РУ „Полиция“–Етрополе. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 10.11.2020 г. за насрочване и указания. Призовките са изпратени на същата дата. В с.з. на 08.12.2020 г. съдът е дал ход на делото при неизпълнена процедура по призоваване на жалбоподателя и след разпита на свидетели го е отложил на това основание. Призовките са изпратени на същата дата. В с.з. на 01.02.2021 г. съдът е дал ход на делото, допуснал и разпитал свидетел по искане на жалбоподателя и след изслушване на съдебните прения на страните е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 21.03.2021 г. е потвърдил НП и е указал реда и срока за обжалване. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. С Решение от 24.06.2021 г. по КАНД № 380/2021 г., образувано по жалба на пълномощник на жалбоподателя, състав на Административен съд – София област е оставил в сила решението на РС. На 09.07.2021 г. е изпратен препис на решението на РУ– „Полиция“ – Етрополе. Приложен е препис на писмото – листът не е номериран и след него няма приложен нов стикер. Делото е архивирано.

ЧНД № 5/2020 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 16.01.2020 г. по внесено на 16.01.2020 г., в 16.26 ч. искане на основание чл. 161, ал. 2 НПК на прокурор от РП – Етрополе. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С определение от 17.01.2020 г. съдът е одобрил протокола за оглед на местопроизшествие, извършен на 16.01.2020 г. за времето от 13.55 ч. до 14.15 ч. в частта за изземване на вещи. Препис от определението е изпратен на РП – Етрополе на 17.01.2020 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано на 11.03.2021 г.

ЧНД № 36/2020 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 17.03.2020 г. по внесено на 17.03.2020 г. в 13.30 ч. искане на основание чл. 161, ал. 2 НПК на прокурор от РП–

Етрополе. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С определение от 17.03.2020 г. съдът е одобрил протокола за извършеното претърсване и изземване на 17.03.2020 г. за времето от 11.15 ч. до 12.05 ч. Препис от определението е изпратен на РП на същата дата. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано на 11.03.2021 г.

ЧНД № 63/2020 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано е на 08.05.2020 г. по искане на началника на РУ „Полиция“ – Етрополе на основание чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия– докладчик от същата дата. С определение от 11.05.2020 г. в з.з. съдът е оставил без уважение искането за извършване на принудителна полицейска регистрация. Препис от определението е изпратен на същата дата. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано на 12.03.2021 г.

ЧНД № 101/2020г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 22.06.2020 г. по искане на прокурор от РП–Етрополе на основание чл. 64, ал.1 НПК. Протокол от избор на съдия–докладчик от 22.06.2020 г. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 22.06.2020 г. съдът е дал ход на делото и е обявил определението, с което е взел МНО задържане под стража. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред въззивния съд.

ЧНД № 146/2020 г., образувано на 07.10.2020 г. по искане на началника на РУ „Полиция“ – Етрополе на основание чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С определение от 07.10.2020 г. в з.з. съдът е разрешил извършване на принудителна полицейска регистрация. Има приложен стикер. Архивирано на 24.06.2021 г.

ЧНД № 155/2020 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 27.10.2020 г. по искане на обвиняем на основание чл. 65, ал. 1 НПК за изменение на взета мярка за неотклонение задържане под стража. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Безмотивно разпореждане от 27.10.2020 г., написано ръкописно върху протокола с указания /вместо мотивирано и подредено последователно към материалите по делото с подробни и ясни указания/. С определение от 27.10.2020 г. съдът е прекратил производството по делото като недопустимо по съображения, че не е изтекъл двумесечния срок по чл. 65, ал. 6 НПК, определен от съда с определението от 03.09.2020 г. по ЧНД № 133/2020 г. по описа на РС–Етрополе. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране.

Препис от определението е изпратен на Следствения арест – София на 28.10.2020 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано при спазване на чл. 60 ПАС.

2021 г.

НОХД № 2/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 08.01.2021 г. по внесено споразумение от прокурор от РП – Етрополе за решаване на делото за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.01.2021 г. за насрочване и указания за призоваване на страните. В с.з. на 13.01.2021 г. съдът е дал ход на делото. (Според съдържанието на протокола не е разяснил правото на страните по чл. 274, ал. 1 НПК, а на обвиняемия конкретно предвидените и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Обвиняемият е заявил, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и доброволно го е подписал. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. С определение на основание чл. 309 ал. 2 НПК е отменил мярката за неотклонение и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи са изпратени на 13.01.2021 г. на компетентните органи и бюлетин за съдимост на служба „Бюро съдимост“ – СРС. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС, след който са постъпили книжа, които не са номерирани и не е приложен нов стикер.

НОХД /БП/ № 14/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 01.02.2021 г. по внесено споразумение на прокурор от РП – Етрополе за решаване на делото за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Разпореждане от 01.02.2021 г. за насрочване и указания. В с.з. на 03.02.2021 г. съдът е дал ход на делото. (Според съдържанието на протокола съдът не е изпълнил процесуалното си задължение да разясни на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Обвиняемият е заявил, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и доброволно го е подписал. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. След приключване на протокола се е произнесъл с определение, с което на основание чл.

309, ал. 2 НПК е потвърдил мярката за неотклонение и е разяснил реда и срока за обжалване. На 03.02.2021 г. препис от споразумението е изпратен на РП – Етрополе и на РУ „Полиция“ – Етрополе и е издаден бюлетин за съдимост. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС, след който са приложени 2 документа, които не са номерирани и няма приложен нов стикер.

НОХД № 40/2021 г., образувано на 23.04.2021 г. по внесен обвинителен акт на прокурор от РП – Етрополе за престъпление по чл. 209, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 28.04.2020 г. за насрочване и указания за страните, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за изискване на актуална справка за съдимост. (Няма произнасяне за състава на съда). С протоколи от избор на заседател от 28.04.21 г. са избрани съдебните заседатели за участие в състава. На 18.05.2021 г. съдът е дал ход на делото, проведено е р.з. и са обсъдени въпросите по чл. 248 НПК. С безмотивно определение и само въз основа на искането на страните съдът е дал ход на делото за разглеждане по реда на глава 27 НПК– незабавно след провеждане на р.з. Обявил е постановената присъда в присъствието на страните. (Протоколът не е приключен със съдържанието, предвидено в чл. 311, ал. 1, т. 7 НПК. В диспозитива на присъдата е обявено наказанието, определено съгласно разпоредбите на Общата част на НК, вместо само наказанието, определено на основанията по чл. 58а, ал. 1 НК. В мотивите на присъдата не са обсъдени обстоятелства, от значение за решаване на въпросите за приложение на чл. 66, ал. 1 НК и за продължителността на изпитателния срок). Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 ПАС. Няма данни за архивиране на делото.

НОХД № 41/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 26.04.2021 г. по внесено споразумение на прокурор от РП – Етрополе за решаване на делото за извършено престъпление по чл. 339, ал. 2, предл. 2 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 26.04.2021 г. за насрочване и указания. В с.з. на 29.04.2021 г. съдът е дал ход на делото. (Според съдържанието на протокола съдът не е разяснил правото на страните по чл. 274, ал. 1 НПК, а на обвиняемия конкретно предвидените и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Обвиняемият е заявил, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и доброволно го е подписал. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните,

одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. След приключване на протокола съдът се е произнесъл с определение, с което на основание чл. 309, ал. 2 НПК е отменил мярката за неотклонение и е разяснил реда и срока за обжалване. На 05.05.2021 г. препис от споразумението е изпратен на РП – Етрополе. На 10.05.2021 г. е издаден бюлетин за съдимост. На 13.05.2021 г. препис от споразумението в частта за веществените доказателства – на РУ „Полиция“ – Етрополе. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. На 27.01.2022 г. е изпратено писмо на РП – Етрополе, препис от което е приложен по делото, не е номериран и няма поставен допълнителен стикер. Делото е архивирано на 24.06.2021 г.

НОХД № 48/2021 г., образувано на 17.05.2021 г. по внесен обвинителен акт на прокурор от РП – Етрополе за престъпление по чл. 216, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от 17.05.2021 г. Разпореждане от 26.05.2021 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за изискване на актуална справка за съдимост (Няма произнасяне за състава на съда). На 21.06.2021 г. съдът е дал ход на делото, проведено е р.з., обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК и делото е разгледано незабавно след провеждане на р.з. на основание чл. 252, ал. 1 НПК по реда на глава 27 – чл.371, т. 2 НПК. Съдът е приел СПЕ, прочел и приел писмените доказателства и е постановил присъда, която е обявил на страните (Според съдържанието на протокола не е разяснил реда и срока за обжалване съгласно изискванията на чл. 311, ал. 1, т. 7 НПК). Няма данни делото да е архивирано. Има стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 ПАС.

НОХД № 64/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 24.06.2021 г. по внесено споразумение на прокурор от РП – Етрополе за решаване на делото на основание чл. 381 НПК. Протокол от избор на съдия–докладчик от 24.06.2021 г. Разпореждане за насрочване и указания от 25.06.2021г. В с.з. на 28.06.2021 г. съдът е дал ход на делото. (Според съдържанието на протокола съдът не е разяснил правата на страните и не е изпълнил процесуалното си задължение да разясни на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. След приключване на протокола се е произнесъл с безмотивно определение по мярката за неотклонение и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране.

Делото не е архивирано. Приложен е стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 ПАС.

НОХД №66/2021 г., образувано на 29.06.2021 г. по внесен обвинителен акт на прокурор от РП – Етрополе за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от 29.06.2021 г. Разпореждане от 01.07.2021 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за изискване на актуална справка за съдимост на подсъдимия. (Няма произнасяне за състава на съда). На 16.07.2021 г. съдът е дал ход на делото за провеждане на р.з., обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК и на основание чл. 252, ал. 1 НПК делото е разгледано незабавно след провеждане на р.з. В присъствието на страните съдът е обявил постановената присъда. (Протоколът не е приключен със съдържанието, предвидено в чл. 311, ал. 1, т. 7 НПК). Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 ПАС. Делото не е архивирано.

НОХД № 130/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 03.11.2021 г. по внесено споразумение на прокурор от РП – Етрополе за решаване на делото за извършено престъпление по чл. 355, ал. 2 вр. ал.1, вр. чл. 26, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 03.11.2021 г. за насрочване и указания за страните. В с.з. на 03.11.2021 г. съдът е дал ход на делото (Според съдържанието на протокола не е разяснил правото на страните по чл. 274, ал. 1 НПК, а на обвиняемия конкретно предвидените и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Обвиняемият е заявил, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и доброволно го е подписал. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, което е подписано от страните, одобрил го е при условията по чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Произнесъл се е с определение по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК по въпросите за приложението на чл. 25 НК и чл. 68 НК. Преписи от споразумението са изпратени на РП–Етрополе. На 22.11.2021 г. е изпратен бюлетин за съдимост на служба „Бюро съдимост“ РС–Етрополе. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС.

АНД № 27/2021 г., образувано на 26.02.2021 г. по жалба на ЮЛ срещу Наказателно постановление, издадено от зам.председател на КФН, изпратено за разглеждане по подсъдност от СРС. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 01.03.2021 г. за насрочване и указания. Призовките са изпратени на същата дата. С

разпореждане от 25.03.2021 г. делото е пренасрочено по молба на пълномощник на КФН (неподписана) от същата дата. Призовките са изпратени на същата дата. Разпореждане от 12.04.2021 г., с което съдът е заличил от списъка на лицата за призоваване свидетели по молба на юрисконсулт на КФН (вместо в с.з., с оглед изслушване становището на другата страна). В с.з. на 26.04.2021 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, разпитал е свидетели и след изслушване пренията на страните е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С определение от 31.05.2021 г. е отменил протоколното определение за даване ход по същество – постъпила жалба от ЮЛ, докладвана след приключване на съдебното следствие и обявяване на делото за решаване. Указал е връчване на препис от определението на страните, а на КФН и препис от жалбата за отговор в едномесечен срок. Разпореждане от 10.08.2021 г. за насрочване и указания. Призовките са изпратени на същата дата. В с.з. на 20.09.2021 г. съдът е дал ход на делото и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 12.10.2021 г. е потвърдил НП и е указал реда и срока за обжалване. Съобщенията са изпратени на страните на същата дата. С Решение от 12.02.2022 г. по КАНД № 1222/2021 г., образувано по жалба на ЮЛ, състав на Административен съд – София област е оставил в сила решението на РС – Етрополе. Делото е върнато на 16.02.2022 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС, след който е приложен препис от писмо до КФН за изпратен заверен препис от решението, но не е приложен нов стикер.

АНД № 84/2021 г., образувано на 09.07.2021 г. по внесено постановление на прокурор от РП – Етрополе с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на осн. чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Определение (вместо раазпореждане) от 09.07.2021 г. за насрочване и указания. Призовките са изпратени на същата дата. В с.з. на 02.08.2021 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил на страните правото им по чл. 274, ал.1 НПК, а на обвиняемия и конкретно предвидените. Дал е ход на съдебното следствие, приобщил е материалите по делото на основание чл. 283 НПК и е приключил съдебното следствие. След изслушване на съдебните прения, упражнено право на лична защита и последна дума на обвиняемия съдът е обявил постановеното решение, с което е признал обвиняемия за виновен за извършено престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 НК, на основание чл. 78а, ал.1 НК го е освободил от наказателна

отговорност и му е наложил административно наказание глоба. Разяснил е реда и срока за обжалване. Произнесъл се е по веществените доказателства. (При решаване на въпроса за наказанието съдът е обсъдил установените по делото смекчаващи и отегчаващи обстоятелства, включително и предвидените в чл. 27 ЗАНН). Преписи от решението с мотивите са изпратени на 19.08.2021 г. на РП – Етрополе и на РУ „Полиция“ – Етрополе. На същата дата е изпратен бюлетин за съдимост на служба „Бюро съдимост“ на РС–Ботевград. Делото не е архивирано. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС.

АНД № 100/2021 г., образувано на 08.09.2021 г. по внесено постановление на прокурор от РП – Етрополе с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.09.2021 г. за насрочване и указания. Призовките са изпратени на същата дата. В с.з. на 05.10.2021 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил на страните правото им по чл. 274, ал.1 НПК, а на обвиняемия и конкретно предвидените. Дал е ход на съдебното следствие, приобщил е материалите по делото на основание чл. 283 НПК и е приключил съдебното следствие. След изслушване на съдебните прения, упражнено право на лична защита и последна дума на обвиняемия съдът е обявил постановеното решение в присъствието на страните, с което е признал обвиняемия за виновен за извършено престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 НК, на основание чл. 78а, ал.1 НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба. Произнесъл се е по веществените доказателства. (Протоколът за с.з. не е приключен със съдържанието, предвидено в чл. 311, ал. 1, т. 7 НПК. Определението за мярката за неотклонение не е мотивирано и е включено в съдържанието на протокола, вместо след приключването му с подпис на съдия и секретар. При решаване на въпроса за наказанието съдът не е обсъдил установените по делото смекчаващи и отегчаващи обстоятелства, включително и от предвидените в чл. 27 от ЗАНН). На 25.10.2021 г. е изпратен препис от решението на компетентните институции и бюлетин за съдимост. След л. 20 има приложени книжа, които не са номерирани и след тях не е приложен стикер. Делото не е архивирано.

АНД № 105/2021 г., образувано на 20.09.2021 г. по жалба срещу Наказателно постановление, издадено от директор на Дирекция

„Инспекция по труда“ – София област. Протокол от избор на съдия–докладчик от 20.09.2021 г. Разпореждане за насрочване и указания от 21.09.2021 г. В с.з. на 25.10.2021 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е разпитал свидетели. С решение от 15.11.2021 г. е изменил НП в частта за размера на имуществената санкция и е указал реда и срока за обжалване.

АНД № 127/2021 г., образувано на 02.11.2021 г. по жалба срещу Наказателно постановление, издадено от директор на РДГ–София. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.11.2021 г. за насрочване и указания. Призовките са изпратени на същата дата. В с.з. на 13.12.2021 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, разпитал е свидетели и за събиране на доказателства по искане на страна е отложил делото. На 01.02.2022 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебно следствие и след изслушване на пренията на страните е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 16.02.2022 г. е отменил НП и е указал реда и срока за обжалване. Преписи от решението са изпратени на 17.02.2022 г. Няма приложен стикер.

АНД № 134/2021 г., образувано на 11.10.2021 г. по жалба срещу Наказателно постановление, издадено от началника на РУ „Полиция“ – Етрополе. Протокол от избор на съдия–докладчик от 10.11.21 г. Разпореждане за насрочване и указания от 15.11.2021 г. В с.з. на 15.12.2021 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е разпитал свидетели. С решение от 19.01.2022 г. е отменил НП и е указал реда и срока за обжалване. Преписи от решението са изпратени на 20.01.2022 г.

ЧНД № 10/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 21.01.2021 г. по искане на началника на РУ „Полиция“ – Етрополе на основание чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С определение от 21.01.2021 г. в закрито заседание съдът е разрешил извършване на принудителна полицейска регистрация. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано на 24.06.2021 г.

ЧНД № 11/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 25.01.2021 г. по искане на обвиняем на основание чл. 65, ал. 1 НПК за изменение на взета мярка за неотклонение задържане под стража. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 25.01.2021 г. с указание до РП – Етрополе за незабавно изпращане на ДП в съда. Разпореждане от 24.02.2021 г. за насрочване и указание. В с.з. на 01.03.2021 г. съдът е

дал ход на делото и след изслушване на съдебните прения е обявил постановеното определение, с което е изменил мярката за неотклонение в по-лека. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Преписи от определението са изпратени на компетентните институции на 02.03.2021 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС.

ЧНД № 15/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 07.02.2021 г. по внесено на 07.02.2021 г., в 12.59 ч. искане на основание чл. 161, ал. 2 НПК на прокурор от РП – Етрополе. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С определение от 08.02.2021 г. съдът е одобрил протокола за извършен оглед на местопроизшествие на 07.02.2021 г. за времето от 05.40 ч. до 06.25 ч. в частта за изземване на вещи. Препис от определението е изпратен на РП – Етрополе на 08.02.2021 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано на 24.06.2021 г.

ЧНД № 25/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 22.02.2021 г. по искане на прокурор от РП–Етрополе на основание чл. 146, ал. 3, пред. 2 НПК. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С определението от 23.02.2021 г. в з.з. съдът е разрешил да бъдат изети принудително образци от биологичен материал за сравнително изследване. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото е архивирано на 24.06.2021 г.

ЧНД № 34/2021 г., образувано на 05.04.2021 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от РП – Етрополе, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С разпореждане от 06.04.2021 г. съдията–докладчик е указал да се изиска прокурорската преписка от РП – Етрополе, на същата дата е изпратено съобщението и на 06.04.2021 г. ДП е постъпило в съда. С определение от 23.04.2021 г. съдът е потвърдил постановлението и е указал реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщенията са изпратени на жалбоподателя и на РП– Етрополе на 23.04.2021 г. и са получени съответно на 10.05.2021 г. и на 23.04.2021 г. На 25.05.2021 г. съдът е изпратил на РП – Етрополе заверен препис от определението и е върнал ДП. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС.

ЧНД № 63/2021 г., обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС, образувано на 24.06.2021 г. по внесено на 24.06.2021 г., в

13.55 ч. искане на прокурор от РП – Етрополе на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С определение от 24.06.2021 г. съдът е одобрил протокола за извършеното претърсване и изземване на 23.06.2021 г. за времето от 16.15 ч. до 17.25 ч. Препис от определението е изпратен на РП – Етрополе на 24.06.2021 г. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото не е архивирано.

ЧНД № 67/2021 г., образувано на 30.06.2021 г. по предложение на прокурор от РП – Бургас, ТО – Поморие за определяне на общо наказание по реда на чл. 306 НПК на основание чл. 25 НК, изпратено по подсъдност от РС – Поморие. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 01.07.2021 г. за насрочване и указания за призоваване. С писмо от 02.07.2021 г. съдът е изискал от РС– Горна Оряховица справка за съдимост на осъдения. В с.з. на 13.07.2021 г. е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил на страните постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. На 16.08.2021 г. препис от определението е изпратен на РП– Етрополе. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС.

ЧНД № 95 /2021 г., образувано на 24.08.2021 г. по молба на осъден– чрез защитник, за реабилитация на основание чл. 87, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от 24.08.2021 г. Разпореждане от 30.08.2021 г. за насрочване и указания за представяне на доказателства. В с.з. на 14.09.2021 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмените доказателства и е обявил определението, с което осъденият е реабилитиран. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Делото не е архивирано и не е приложен стикер.

ЧНД № 116/2021 г., образувано на 13.10.2021 г. по жалба на основание чл. 111, ал. 3, изр. 2 НПК срещу постановление на прокурор от РП–Етрополе. Протокол от избор на съдия–докладчик от 13.10.2021 г. Разпореждане от 14.10.2021 г. с указания за изискване на ДП от РП–Етрополе. С определение от 18.10.2021 г. съдията–докладчик Цветанов си е направил отвод поради наличие на обстоятелство по смисъла на чл. 29, ал. 2 НПК– произнасяне по други жалби на същия жалбоподател за веществени доказателства. С протокол от избор на съдия–докладчик от 18.10.2021 г. делото е преразпределено на съдия Николова. С определение от 27.10.2021 г. в з.з. е потвърдено постановлението на прокурора и е указан реда и срока за обжалване. Има приложен стикер със съдържанието по чл. 60, ал. 4 от ПАС. Делото не е архивирано.

НОХД № 104/2019г., образувано на 18.09.2019 г. по обвинителен акт за престъпление по чл.195, ал. 1, т. 4, предл. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК по отношение на две лица. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 25.09.2019 г. за насрочване на р.з. и указания за страните, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за изискване на актуална справка за съдимост. (Няма произнасяне за състава на съда. Няма доказателства за реда и начина за избор на съдебни заседатели). В с.з. на 21.10.2019 г. делото е отложено поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба с приложени доказателства за наличие на уважителни причини. В с.з. на 12.11.2019 г. съдът е дал ход на делото, проведено е р.з., обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, указано е на прокурора да внесе нов обвинителен акт за отстраняване на констатирана техническа грешка и след съгласуване със страните при наличие на уважителни причини за неявяване на защитник през м. декември делото е насрочено за с.з. на 21.01.2020 г. Проведени са 20 заседания. Две са отсрочени с разпореждане въз основа на заповед във връзка с обявената в страната епидимична обстановка. Отложени са поради неявяване на защитник, подсъдим, повереник на частния обвинител(представени доказателства за наличие на уважителни причини), за назначаване на СПЕ и др. експертизи за подсъдим и свидетел, поради неявяване на съдебен заседател, на свидетели, за изискване на справки за относими към предмета на доказване обстоятелства, за изготвяне на протокол за проведен следствен експеримент и др.

Делото е отлагано при наличието на уважителни причини, в кратки срокове, при спазване на изискванията на чл. 271, ал. 10 НПК и при проявена процесуална активност за събиране на доказателства и за призоваване на неявили се лица. На 16.03.2022 г. след съвещание съдът е обявил постановената присъда.

Проверени дела:

НОХД № 6/2020 г., НОХД № 11/2020 г., НОХД № 108/2020 г., НОХД № 136/2020 г., НОХД № 62/2021 г., НОХД № 69/2021 г., НОХД № 85/2021 г., НОХД № 65/2021 г., НОХД № 102/2021 г., НОХД № 108/2021 г., НОХД № 110/2021 г., НОХД № 114/2021 г., НОХД № 115/2021 г., АНД № 35/2020 г., АНД № 86/2020 г., АНД № 112/2020 г., АНД № 78/2021 г., ЧНД № 53/2020 г., ЧНД № 91/2020 г., ЧНД № 88/2021 г., ЧНД № 110/2020 г. и ЧНД № 160/2020 г.

По делата, посочени само като проверени, не са констатирани нарушения или различни от установените по подробно описаните.

IV. ТЕМАТИЧНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА

Тематичната проверка на Районен съд – Етрополе е с обхват от 30.06.2021 г. до 30.03.2022 г.

Според предоставената от съда информация за този период в ЕИСС са образувани 118 наказателни дела. Разпределени по видове, както следва:

Вид дело	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
Брой дела	40	4	45	29

В хартиения еквивалент на всички дела издаденият в електронна форма акт на съда се съдържа на хартиен носител със саморъчен подпис на съдията, който го е постановил.

В случай на жалба и/или протест делата се изпращат на Софийския окръжен съд, съответно на Административен съд – София област, в електронен и в хартиен вид. Съдебният акт на хартиен носител със саморъчен подпис на съдията, който го е постановил, е приложен в хартиеното дело.

V. Констатации от комплексната планова проверка на РС – Етрополе:

1. В съда е създадена добра организация на административната дейност. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Интернет страницата се актуализира ежедневно, като предоставя необходимата информация за графика на насрочените заседания и за постановените съдебни актове, подлежащи на публикуване. Достъпът до нея се извършва без необходимост от регистрация.

Делата се разпределят на принципа на случайния подбор и съгласно приетите в съда правила. Създадена е добра организация на работата за разглеждане на делата при условията на чл. 329, ал. 3 ЗСВ и по време на дежурство. Работата на служителите в деловодствата и другите служби отговаря на изискванията, предвидени в ПАС, и приетите в съда правила. Допуснатите незначителни отклонения при изпълнение на служебните задължения и при избора на съдебни заседатели не са се отразили негативно на цялостната организация по

образуването, движението и приключването на делата в установените срокове.

2. Деловодните книги по наказателните дела за 2020 г. и 2021 г. се водят по утвърден образец и съгласно изискванията, предвидени в ПАС. Не бяха установени нарушения при извършените вписвания в описните книги, в книгите за откритите съдебни заседания, в книгите за закритите и разпоредителните заседания, в книгите за изпълнение на присъдите и определенията и в книгата за веществените доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Всички книги са приключени по надлежния ред.

Книгата за изпълнение на присъдите и определенията е водена съгласно изискванията и са извършени предвидените в чл. 104 ПАС ежемесечни проверки.

3. Книжата, по които се образуват дела, се предават най-късно на следващия ден от постъпването им на административния ръководител на съда. Разпределението се извършва съгласно чл. 9, ал. 1 ЗСВ на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им и съгласно утвърдените вътрешни правила. По делата се прилагат протоколите от избор на съдията-докладчик и справките за разпределение на съдебните заседатели.

Новообразуваните дела и новопостъпилите документи към висящите дела се докладват на съдията-докладчик в деня на завеждането или най-късно на следващия ден.

Призовките и съобщенията по новообразуваните дела, както и по отложените, се изготвят и изпращат най-късно в тридневен срок. Не всички неправилно връчени и невръчени призовки се докладват на съдията-докладчик в срока по чл. 88, ал. 5 ПАС. Няма данни съдебен секретар да е извършил проверка съгласно чл. 55, ал. 1, т. 9 ПАС най-малко 10 дни преди заседанието за връщането на призовките и другите книжа по делото и да докладва резултата на съдията-докладчик. (НОХД № 153/2020 г.).

Съдебните секретари съставят протоколите за съдебните и за разпоредителните заседания в тридневен срок от провеждането им.

Получените в служба „Съдебно деловодство“ протести и жалби се докладват не по-късно от следващия работен ден и се изпращат на по-горния съд след разпореждането на съдията-докладчик в тридневен срок след изтичане на срока за възражение или от изтичане на срока за обжалване и протестиране.

4. Преписи от влезлите в сила присъди, споразумения, решения и определения, както и бюлетините за съдимост, се изпращат в сроковете, предвидени в чл. 98 ПАС.

5. Делата се подреждат и съхраняват по предвидения в чл. 82 ПАС ред и върху кориците на папките се отбелязват наименованието на съда, номер, предмет, страни, дата на образуване и свършване, съдията – докладчик, датите на съдебните заседания.

6. Делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове, се обозначават с жълт етикет съгласно изискванията по чл. 82, ал. 5 ПАС.

7. По всички дела се прилагат стикери, върху които са отбелязани броя на съдържащите се в папката книжа, подпечатани са и са подписани от съответния деловодител съгласно чл. 60, ал. 4 ПАС. По незначителен брой дела след този стикер са приложени книжа, които постъпват или се съставят по делото, но не са номерирани и след тях няма приложен нов стикер. (НОХД № 148/2020 г., АНД № 159/2020 г., и др.)

8. Приемането, съхраняването, разпореждането и унищожаването на веществените доказателства е извършено при условията, по реда и в сроковете, предвидени в ПАС.

9. Делата се предават в служба „Архив“ в срока по чл. 60, ал. 1 ПАС.

10. При проверка на информацията в предоставените от съда справки и на конкретни дела, избрани на случаен принцип, не се установи да са извършени нарушения при разпределение по видове на образуваните дела с цел повлияване при определяне на натовареността и на достоверността на статистическите данни. (чл. 80 ПАС).

11. По всички дела, за които е предвидено, се провежда разпоредително заседание.

12. По някои дела няма данни за реда и начина, по който са избрани съдебните заседатели в случаите, когато са избрани повече от двама. (НОХД № 88/20 г. НОХД № 44/20 г.).

13. С разпореждането за насрочване съдията – докладчик не се произнася по някои дела за състава на съда, който да разгледа делото. (НОХД № 145/20 г., НОХД № 66/21 г., НОХД № 40/21 г., НОХД № 118/2020 г. и др.).

14. По някои дела (според съдържанието на протоколите) съдът не е разяснил правото на страните по чл. 274, ал. 1 НПК. (НОХД № 2/21 г., НОХД № 41/21 г., НОХД № 64/21 г. и др.) или на обвиняемия

конкретно предвидените и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. (НОХД № 148/20 г., НОХД/БП/ № 156/20 г. и др.)

15. Не по всички дела постановените определения (напр. по чл. 309 НПК) и разпореждания – съдебни актове съгласно чл. 32 НПК, са изготвени при спазване на изискванията да съдържат мотиви. По незначителен брой определенията по чл. 309 НПК са включени в съдържанието на протоколите за с.з. (вместо след приключването им с подписите от председателя и от съдебния секретар). (НОХД № 88/2020 г., НОХД № 44/2020 г., АНД № 100/2021 г. и др.).

16. По незначителен брой дела съдията–докладчик е постановил безмотивни ръкописни разпореждания за насрочване и/или пренасрочване, написани върху книжа, с указания, вместо мотивирани и подредени последователно към материалите по делото с подробни и ясни указания. (НОХД № 32/20 г. ЧНД № 155/20 г.).

17. По някои дела (според съдържанието на протокола) съдът не е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране на съдебния акт съгласно изискванията по чл. 311, ал. 1, т. 7 НПК. (НОХД № 48/2021 г.).

18. По някои дела диспозитивите на присъдите не отговарят по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК, като са включени фактически обстоятелства, които са част от съдържанието само на мотивите (НОХД № 44/20 г.);

По някои от делата в диспозитива на присъдата е вписано и наказанието, определено съгласно разпоредбите на Общата част на НК, което е задължително за мотивите, вместо само наказанието, определено на основанията по чл. 58а НК. (НОХД № 40/21 г.)

19. По 1 от проверените дела в мотивите на присъдата не са обсъдени обстоятелства, които са от значение за решаване на въпросите за приложение на чл. 6б, ал. 1 НК и за продължителността на изпитателния срок. (НОХД № 40/21 г.).

20. По незначителен брой дела, по които съдът е наложил административно наказание глоба, размерът не е индивидуализиран въз основа на оценка и на обстоятелствата по чл. 27 ЗАНН. (АНД № 100/2021 г.).

21. Направените отводи по наказателните дела за проверявания период са 2 (2020 г. – 2; 2021 г. – няма). Актовете са мотивирани с конкретни обстоятелства – по НЧХД № 129/2020 г. на основание чл. 29, ал. 2 НПК и по ЧНД № 134/2020 г. на основание чл. 29, ал. 1, т. 7 НПК.

22. Не бяха констатирани нарушения по образуването, насрочването, разглеждането на делата и постановяването на съдебните актове в производствата, образувани по реда на чл. 64 НПК; по реда на

чл. 161, ал. 1 и ал. 2 НПК и по глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация”. По делата, образувани на основание чл. 65 НПК, съдът се е произнесъл в тридневния срок от образуването. По всички проверени дела, образувани на основание чл. 161, ал. 2 НПК, съдът е одобрявал протоколите за извършените действия по разследването. Всички дела, образувани на основание чл. 243, ал. 5 НПК, са разгледани в предвидения в НПК срок.

23. Спазени са материалноправните и процесуалните предпоставки за провеждането на диференцираните процедури. Не бяха констатирани нарушения по отношение на образуването, движението, реда за разглеждане и приключване на делата по глава 27 НПК, глава 28 НПК и глава 29 НПК.

При проверката на НОХД № 153/2020 г. се установи, че при прекратяване на съдебното производство на основание чл. 249, ал. 2 НПК (поради допуснати СПН) съдът е върнал на прокурор от РП – Етрополе материалите по досъдебното производство заедно с препис от определението, вместо с образуваното дело, което се намира самостоятелно в деловодството на съда без материалите по ДП и е архивирано на 23.06.2021 г.

24. Всички дела са насрочвани при спазване на сроковете, предвидени в чл. 247а НПК (нов 247б, в сила от 30.06.2021 г.). Няма дела, насрочени в тримесечен срок с разрешение на председателя и след този срок.

25. Няма АНД, насрочени след срока, предвиден в чл. 376, ал. 1 НПК.

26. Във всички случаи, когато се отлагат, делата се насрочват съгласно чл. 271, ал. 10 НПК в разумен срок, но не по – късно от три месеца.

27. Сроковете за изготвяне на съдебните актове, предвидени в чл. 308, ал.1 и ал. 2 НПК и чл. 340, ал. 1 НПК (АНД, образувани по жалба срещу НП), са спазени по всички дела.

28. Качество на съдебните актове според предоставените справки:

През 2020 г. са разгледани 189 дела – обжалвани са съдебните актове по 13 дела и по 3 са подадени протести. Върнати от инстанционен контрол са 7 дела. По 4 от тях решенията са потвърдени, по 2 са отменени и са постановени нови решения и по 1 решението е изменено.

През 2021 г. са разгледани 172 дела и са обжалвани съдебните актове по 18 дела. Върнати са от инстанционен контрол 11 дела. По 6 дела решенията са потвърдени, по 5 са отменени – по 2 са постановени нови решения, няма изменени. При намален брой постъпили дела за разглеждане броят на обжалваните съдебни актове незначително е увеличен.

29. При извършената тематична планова проверка се констатира, че в хартиения еквивалент на всички образувани в ЕИСС след 30.06.2021 г. и до 30.03.2022 г. наказателни дела е приложен на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда със саморъчен подпис на съдията, който го е постановил. В случай на жалба и/или протест делата се изпращат на Софийския окръжен съд в електронен и в хартиен вид, като обжалваният/протестираният съдебен акт на хартиен носител със саморъчен подпис на съдията е приложен в хартиеното дело.

ИВСС въз основа на констатациите и на основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Административният ръководител – председател на съда, да запознае всички служители с акта за резултатите от извършената проверка, а след попълване на щата и постъпилия съдия.

2. Да възложи със заповед на административния секретар да извършва ежемесечна проверка на изпълнението на предвидените в ПАС задължения от съдебните служители и при преценка за необходимост да предложи подходяща форма на обучение.

3. В диспозитивите на присъдите по делата, които се разглеждат в производството по глава 27 – чл. 371, т. 2 НПК, да се обявяват само наказанията, определени при условията на чл. 58а, предл. 2 НК. Съдът определя наказанията, като се ръководи от разпоредбите на Общата част на НК само в мотивите.

4. Всички видове съдебни актове, които съдът и съдията–докладчик постановяват, трябва съгласно чл. 34 НПК да съдържат мотиви.

5. По всички дела, по които съдът е постановил съдебен акт, според който е наложено наказание глоба, съдът следва да определя размера въз основа на оценка на всички установени по делото индивидуализиращи обстоятелства и предвидените в чл. 47 НК/чл. 27 ЗАНН.

6. Делата, а не само препис от определението, по които съдът прекратява съдебното производство и връща делото на прокурор, следва да се изпращат с материалите по досъдебното производство.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт актът да се изпрати на административния ръководител на Районен съд – Етрополе.

Възражения могат да се направят в 7-дневен срок от връчването му пред главния инспектор на ИВСС.

Административният ръководител в срок от 1 месец след влизане в сила на акта за резултатите да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнението на препоръките.

След изтичане на срока за възражения актът да се изпрати на електронен носител на председателя на Софийския окръжен съд и на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Заличено на
осн. ЗЗЛД



ЦИ