



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 9057503

Изх.№ 111-21-52
Дата: 28.02.2022г.

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-21-52/19.11.2021г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ

ОБЩИ ЧАСТИ

Настоящата комплексна планова проверка в Районен съд – Кюстендил се извърши на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, съгласно приетата годишна програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2021г. и Заповед № ПП-21-52/19.11.2021г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет,

Проверката се осъществи в периода от 29.11.2021г. до 03.12.2021г. от инспектор Игнат Георгиев и експертите: Атанас Попов и Кирил Генов.

Обхват на проверката – анализ и оценка на цялостната дейност на Районен съд - Кюстендил, включително организацията на административната дейност на съда, организацията по образуването, движението и приключването на делата в установените срокове през **проверявания период – от 01.01.2019 г. до 31.12.2020 г;** спазването на разпоредбата на чл.80 от Правилника за администрацията на съдилищата, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда.

Целта на проверката е да се установи и документира действителното състояние на дейността на Районен съд - Кюстендил през проверявания период, с оглед предприемане на съответните законови мерки за подобряване организацията на работа на съда.

Задачата на проверката е определена съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, приета с Решение по Протокол № 10/08.03.2016 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Методът за извършване на проверката включва:

Непосредствена проверка на деловодните книги, случайно подбрани дела и всички относими към проверката документи; анализ на проверената документация; събеседване с административния ръководител и съответно със съдиите.

ПРОВЕРКАТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

I. ЩАТ И КАДРОВО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ

СЪДИИ, СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА, ДЪРЖАВЕН СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ

През проверявания период административното ръководство на Районен съд – Кюстендил е осъществявано от съдия Мая Миленкова

За 2019г. по щатно разписание в Кюстендилския районен съд са били действащи 14 щатни бройки за съдии, съдии - изпълнители и съдии по вписванията, от които 10 бр. съдии, 2бр. - държавни съдебни изпълнители и 2бр. - съдии по вписванията. Заети са 9 щата за съдия. Един от щатове е бил незапълнен. През 2019г. действително са работили 7 съдии, тъй като един от съдите е ползвал отпуск за отглеждане на дете и един съдия е бил командирован в Административен съд-Кюстендил, считано от 04.02.2019г.

През 2020г. съдийските щатове и тяхната действителна заетост са били същите като през предходната година.

През двете години на проверявания период в РС-Кюстендил са правораздавали съдиите:

- Съдия Мая Миленкова , която е и председател на съда.
- Съдия Николай Николов;
- Съдия Андрей Радев;
- Съдия Пламен Деянов;
- Съдия Светослав Петров;
- Съдия Мария Антова;
- Съдия Ася Стоименова;
- Съдия Чавдар Тодоров;
- Съдия Елисавета Деянчева.

Съдия Мария Антова е била в отпуск за отглеждане на малко дете до 16.06.2020г. От 02.11.2020г. е излязла в отпуск поради временна неработоспособност. Съдия Ася Стоименова е била командирована в Административен съд-Кюстендил считано от 04.02.2019г.

С решение на ОС на съдиите, проведено на 30.01.2015г., съдиите в РС-Кюстендил се разпределят в гражданско и наказателно отделение. През проверявания период в наказателно отделение са правораздавали съдиите Мая Миленкова, Николай Николов, Андрей Радев, Пламен Деянов, Светослав Петров и Мария Антова. През периода 01.01.2019г.- 31.12.2020г. в гражданско отделение са правораздавали съдиите:

Андрей Радев, Чавдар Тодоров, Елисавета Деянчева и съдия Мария Антова за времето от 16.06.2020г. до 02.11.2020г.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2019г. по щатно разписание в РС-Кюстендил са работили 34 съдебни служители - съдебен администратор, съдебен помощник (съгласно решение по протокол № 14/23.04.2019 г. на СК на ВСС е отпусната 1 щатна бройка за длъжността съдебен помощник, назначен след провеждане на конкурс, считано от 01.08.2019 г.), служител „Човешки ресурси“, системен администратор, съдебен статистик, 9 бр. съдебни секретари, 8 бр. съдебни деловодители, деловодител в бюро съдимост, съдебен архивар, деловодител съдебно-изпълнителна служба, главен счетоводител, касиер, 3 бр. чистач-хигиенисти и 4 бр. разносвачи на призовки и съдебни книжа. Всички щатни бройки за съдебни служители са били заети през първата година на проверявания период.

През 2020г. с решение по протокол № 39/10.11.2020 г. на СК на ВСС, считано от 15.11.2020 г. е съкратена 1 щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“. Към края на година щатът за съдебни служители в РС-Кюстендил е бил 33 бройки, като е бил изцяло запълнен.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

1. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии.

Материална база

Кюстендилският районен съд се помещава, в една сграда с Окръжен съд Кюстендил. Сградата е завършена през 1980 година, като е проектирана за съдебна палата, поради което и функционално е уредена по най-добрия начин. Състои се от две тела ниско и високо, като между различните тела на сградата има конструктивна връзка, което улеснява служителите и гражданите. Районен съд Кюстендил ползва двете съдебни зали на първи етаж и по споразумение с Окръжен

съд Кюстендил в един ден от седмицата /четвъртък/ ползва и една от съдебните зали на втори етаж. В ниското тяло се помещава съдебно изпълнителната служба на Кюстендилския районен съд, една от съдебните зали на РС Кюстендил и кабинет за съдебни секретари. След 2017г., шестият етаж на съдебната палата е бил предоставен на РС-Кюстендил. След извършени ремонтни дейности, на този етаж са били обособени и оборудвани 7 съдийски кабинета и една заседателна зала. Това ново разпределение на помещенията позволява всички магистрати да бъдат настанени в самостоятелни климатизирани и оборудвани кабинети.

В края на 2020 година са извършени ремонтни дейности, с цел обособяване на изнесена регистратура на Районен съд Кюстендил във фойето на Съдебната палата. Отново във фойето на сградата е помещение за съдебните призовкари, с оглед необходимостта същите да разполагат с оборудвани с компютри работни места.

Техническа обезпеченост

През 2020 година е извършена подмяна на голяма част от компютърните конфигурации и периферни устройства. Към момента на проверката Районен съд – Кюстендил разполага със следните технически средства:

компютри	операционна система	година на придобиване	брой
Hp prodesk 405 G4	Windows 10	2020	25
Dell Vostro MT 260	Windows XP	2012	2
Dell Vostro MT 260	Windows 7	2012	6
Asus-K31ADE	Windows 7	2015	7
HP COMPAQ - 2200M	Windows XP	2007	1
Lenovo ThinkCentre	Windows 7	2007	3
ProSoft TERMINATOR	Windows XP	2007	5

XP			
Dell Vostro MT 260	Windows server 2003 R2(бюро "Съдимост")	2012	1
HP ProLiant Server DL380G5	Windows server 2003 R2-standard	2008	1

персонални скенери	година на придобиване	брой
Canon lide 220	2016	13

Копирни машини	година на придобиване	брой
Xerox 5225	2008	1
Xerox B7030	2017	2
Xerox B8145	2021	1

персонални принтери	година на придобиване	брой
Canon LBP 6230dw	2015	18
HP LaserJet 1010	2007	4
HP LaserJet 1020	2005	1
HP LaserJet 1018	2007	1

Информационно обслужване и информационни технологии

В Районен съд – Кюстендил са внедрени и действат следните специализирани софтуерни продукти:

- **Правно-информационна система - “Апис - Право” и “Апис – Регистър +”;**
- **АИС „Съдебно деловодство”** на „Информационно обслужване” АД с допълнителен модул „Призовкар и призовки” - деловодна система за цялостната работа на съда;

- **ЕИСС** - Единна информационна система на съдилищата - внедрена на 14.08.2020г., временно спряна на 18.09.2020г., за доработка, както и използването ѝ, считано от 01.05.2021 г. и към настоящия момент;
- **Антивирусна система „ESET Endpoint Antivirus”** с клиенти за всички работни станции;
- **Единна автоматизирана счетоводна програма - „Бизнес процесор”**;
- **„Омекс Заплати”** и модул **„Хонорари”** - за изплащане възнаграждения на вещи лица на „Омега софт” ООД - счетоводство;
- **Единна система за публикация на съдебните актове в интернет**;
- **Софтуерен продукт на „Информационно обслужване“ АД за автоматизиран обмен на данни между АИС „Съдебно деловодство“ и ядрото на ЕИСП**;
- **Централизирана Система за случайно разпределение на делата.**
- **Единна система за изчисляване натовареността на съдиите до момента на внедряване на ЕИСС**;
- **Софтуер за трансфер на данни от АИС „Съдебно деловодство“ към Единния портал за електронно правосъдие /ЕПЕП/**;
- **Програмен продукт – JES на „Темида 2000“ АД за автоматизация на работата на държавното съдебно изпълнение**;

Управлението на достъпа до електронни дела, част от Единния портал за Електронно правосъдие се извършва чрез съответните функционалности на АИС и ЕИСС. За целта адвокати и страни по дела имат възможност да подават заявления за достъп до портала и до конкретни дела, след получено надлежно разрешение от съдия-докладчик. Осигурена е и възможност за електронно призоваване, чрез подаване на заявления до ЕПЕП и съответна резолюция от съдия-докладчик.

На 01.12.2019г. е открит новият сайт на съда, част от новите централизираните сайтове на съдилищата, които са реализирани по проект „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие. Информацията в тях е структурирана идентично при всички съдилища с цел улесняване на адвокатите и гражданите при търсене на информация. Публикуването на съдебните актове е автоматично, чрез трансферите на АИС и ЕИСС към ЕПЕП. Със Заповед на председателя на Районен съд Кюстендил са приети вътрешни правила за организация на публикуването на съдебните актове, с което се унифицира практиката на съдилищата, гарантира се прозрачност в работата на съда и се цели повишаване доверието на обществото в съдебната система. При подготовката за публикуване на съдебните актове се спазват стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, като се извършват необходимите обезличавания.

Интернет страницата на Районен съд Кюстендил съдържа актуална информация за съда, важни съобщения, полезна информация за съдебните заседатели, вещи лица, стажанти, прессъобщения, образци на документи, наредби, вътрешни правила, обяви, конкурси. Възможни са справки за насрочените за разглеждане дела, публикувани съдебни актове, обявите за публична продажба на държавните съдебни изпълнители и много друга информация улесняваща граждани и адвокати. На страницата са публикувани и всички заповеди, касаещи организацията на работа на съда в условията на епидемична обстановка, контрол на достъпа и др.

Използваните информационни продукти и технологии в Районен съд Кюстендил през проверявания период позволяват бързи и лесни справки по делата, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията, съобразно разпоредбата на чл. 77, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата. Внедрените счетоводни продукти улесняват ръководната дейност и вземането на управленски решения от страна на административното ръководство.

2. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор

Делата в РС-Кюстендил да разпределят на основание Вътрешни правила за случайно разпределение на делата одобрени със Заповед № РД-13-17/16.02.2017 г. на Административният ръководител. Съгласно същите, определянето на съдия-докладчик се извършва от Административния ръководител - председател или от заместник административния ръководител - председател на Районен съд - гр. Кюстендил, съобразно поредността на постъпване на документите по видове дела - граждански и административни и наказателни, чрез системата за случайно разпределение на делата на ВСС. Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата, или най-късно на следващия ден.

При отсъствие на посочените по-горе лица, разпределението на делата се извършва от съдиите по реда на старшинството, съгласно чл. 168, ал. 7 от Закона за съдебната власт.

В почивните и празнични дни, както и след 17,00 часа в работни дни, разпределението на делата се извършва от определения със Заповед дежурен съдия.

Всеки от разпределящите съдии има свое потребителско име, парола и персонален цифров подпис, чрез който се авторизират всички операции извършвани в системата за случайно разпределение на делата.

Правилата уреждат и особени хипотези на приложение на принципа на случайното разпределение, каквито са делата разглеждани от дежурен съдия, разпределение на първоначално определения докладчик при връщане на делото от горната инстанция по различни причини, изрично посочени във вътрешните правила, при отсъствие на съдия-докладчика поради ползване на отпуск и др.

За разпределението на всяко дело се генерира протокол от извършения избор, който се изпраща в сървъра на ВСС. Протоколът от извършения избор се разпечатва на хартиен носител, подписва се от извършилият разпределението и се прилага към всяко отделно дело.

3. Дежурства

Административният ръководител/заместващия го съдия, в началото на всеки календарен месец, със заповед одобрява график на дежурствата на магистратите от Районен съд- Кюстендил. Видовете дела разглеждани по дежурство и начинът им на разпределение е конкретно посочен във Вътрешните правила за разпределение на делата в РС-Кюстендил. Случаите са посочени изчерпателно и

недвусмислено с оглед спазването на принципа за случайно разпределение на делата по чл.9 от ЗСВ.

4. Дела разглеждани през времето на съдебната ваканция

Делата подлежащи на разглеждане през съдебната ваканция са определени със заповед на административния ръководител на съда № РД-13-36/20.06.2019г. Съгласно заповедта, за времето от 15 юли до 1 септември в РС-Кюстендил се разглеждат дела изрично посочени в разпоредбата на чл.329, ал.3 от ЗСВ, а именно:

- наказателни дела, по които има постановена мярка за неотклонение задържане под стража;

- делата за издръжка, за родителски права на ненавършили пълнолетие деца и за незаконно уволнение;

- искания за обезпечаване на искове, за обезпечаване на доказателства, за даване на разрешения и заповеди по Семейния кодекс, за назначаване на особен представител;

- дела по Закона за защита от домашното насилие;

- дела, за които закон предвижда разглеждане в срок по-кратък от един месец;

- Други дела по преценка на административния ръководител на съда.

5. Обща натовареност на съда и продължителност на производствата

През 2019 г. в Районен съд – Кюстендил, по информация от Отчет за работата на РС-Кюстендил, са разгледани **общо 3027 граждански, частни граждански, административни и търговски дела**, от които през годината са постъпили **2688 дела**, и останали **339 дела** от предходен период. Приключени са **2703 дела** или **89 %** от разгледаните дела през годината. В 3-месечен срок са приключени **2435 дела**, или **90%** от свършените дела. С решение са приключени **2391 дела** и с определение **312 дела**. В края на 2019г. са останали несвършени **324 граждански дела**. Висящността в края на 2019г. е намалена в сравнение с началото на периода с **15 дела**.

През 2019 г. в Районен съд – Кюстендил, по информация от Отчет за работата на РС-Кюстендил, са разгледани **общо 2086 наказателни дела**, от които през годината са постъпили **1837 дела**, и останали **249 дела** от предходен период. Приключени са **1824 наказателни дела** или **87 %** от разгледаните дела през годината. В 3-месечен срок са приключени **1467 дела**, или **80%** от свършените дела. Със съдебен акт по същество са приключени **1543 дела** и са прекратени **281 дела**. В края на 2019г. са останали несвършени **262 наказателни**

дела. Висящността в края на 2019г. е увеличена в сравнение с началото на периода с **13** дела.

През 2020 г. в Районен съд – Кюстендил, по информация от Отчет за работата на РС-Кюстендил, са разгледани **общо 2835 граждански, частни граждански, административни и други граждански дела**, от които през годината са постъпили **2511 дела** и останали **324 дела** от предходен период. Приключени са **2404 дела** или **85%** от разгледаните дела. В 3-месечен срок са приключени **2202 дела**, или **92%** от свършените дела. С решение са приключени **2065 дела** и с определение **339 дела**. В края на 2020г. са останали несвършени **431 граждански дела**. Висящността в края на 2020г. е увеличена в сравнение с началото на периода с **107 дела**.

През 2020 г. в Районен съд – Кюстендил, по информация от Отчет за работата на РС-Кюстендил, са разгледани **общо 1803 наказателни дела**, от които през годината са постъпили **1541 дела**, и останали **262 дела** от предходен период. Приключени са **1543 наказателни дела** или **86%** от разгледаните дела през годината. В 3-месечен срок са приключени **1214 дела**, или **79%** от свършените дела. Със съдебен акт по същество са приключени **1280 дела** и са прекратени **263 дела**. В края на 2020г. са останали несвършени **260 наказателни дела**. Висящността в края на 2020г. е намалена в сравнение с началото на периода с **2 дела**.

Данните показват, че щатната натовареност на РС-Кюстендил за 2019г. е **41.61 дела за разглеждане и 37.73 свършени дела**. Щатната натовареност на гражданските съдии е **50.45 дела за разглеждане и 45.05 свършени дела**. Щатната натовареност на наказателните съдии е **34.77 дела за разглеждане и 37.40 свършени дела**. Действителната натовареност за годината е **60.15 дела за разглеждане и 53.26 свършени дела**.

За 2020г. щатната натовареност, на РС-Кюстендил е **38.65 дела за разглеждане и 32.89 свършени дела**. Щатната натовареност на гражданските съдии е **47.25 дела за разглеждане и 40.07 свършени дела**. Щатната натовареност на наказателните съдии е **30.05 дела за разглеждане и 25.72 свършени дела**. Действителната натовареност за годината е **52.70 дела за разглеждане и 44.85 свършени дела**.

При сравнение с данните посочени в Анализ за натовареността на съдилищата за 2019г., приет от СК на ВСС с решение по протокол №19/16.06.2020г. се установява, че щатната и действителната натовареност по делата за разглеждане и по свършените дела в РС-Кюстендил за 2019г. е над средната за страната.

При сравнение с данните посочени в Анализ за натовареността на съдилищата за 2020г., приет от СК на ВСС с решение по протокол №34/05.10.2021г. се установява, че щатната и действителната натовареност по делата за разглеждане и по свършените дела в РС-Кюстендил за 2020г. е също над средната за страната.

6. Процентна натовареност на съдиите и уплътненост на съдебните заседания

Индивидуалната натовареност на всеки от съдиите е определен в размер на 100% по видовете дела от съответното отделение - гражданско или наказателно.

В разпределението на делата по чл.410 и чл. 417 от ГПК, участие взимат гражданските съдии при равна натовареност.

Натовареността на административния ръководител и заместника му са определени от Общото събрание на съдиите в Районен съд – Кюстендил, по протокол от 16.05.2016, а именно - административен ръководител - 80%, заместник на административния ръководител - 90%. Съдиите заседават два пъти месечно. Съдебните заседания са уплътнени.

7. Натовареност на съдебните състави.

- **Съдия Андрей Радев** е разгледал през 2019г. **933** граждански дела и **64** наказателни дела или общо **997** дела. Приключени са **841** граждански дела, съставляващи **90 на сто** от разгледаните дела и **64** наказателни дела, съставляващи **100 на сто** от разгледаните. В края на годината са останали несвършени **92** граждански дела .

- **Съдия Андрей Радев** е разгледал през 2020г. **847** граждански дела и **48** наказателни дела или общо **895** дела. Приключени са **703** граждански дела, съставляващи **83 на сто** от разгледаните дела и **48** наказателни дела, съставляващи **100 на сто** от разгледаните. В края на годината са останали несвършени **144** граждански дела.

- **Съдия Чавдар Тодоров** е разгледал през 2019г. **938** граждански дела и **40** наказателни дела или общо **978** дела. Приключени са **822** граждански дела, съставляващи **88 на сто** от разгледаните дела и **39** наказателни дела, съставляващи **98 на сто** от разгледаните. В края на годината са останали несвършени **116** граждански дела и **1** наказателно дело.

- **Съдия Чавдар Тодоров** е разгледал през 2020г. **856** граждански дела и **27** наказателни дела или общо **883** дела. Приключени са **712** граждански дела, съставляващи **83 на сто** от

разгледаните дела и **27** наказателни дела, съставляващи **100 на сто** от разгледаните. В края на годината са останали несвършени **144** граждански дела.

- **Съдия Елисавета Деянчева** е разгледала през 2019г. **955** граждански дела и **41** наказателни дела или общо **996** дела. Приключени са **840** граждански дела, съставляващи **88 на сто** от разгледаните дела и **41** наказателни дела, съставляващи **100 на сто** от разгледаните. В края на годината са останали несвършени **115** граждански дела.

- **Съдия Елисавета Деянчева** е разгледала през 2020г. **814** граждански дела и **19** наказателни дела или общо **833** дела. Приключени са **672** граждански дела, съставляващи **83 на сто** от разгледаните дела и **19** наказателни дела, съставляващи **100 на сто** от разгледаните. В края на годината са останали несвършени **142** граждански дела.

- **Съдия Мария Антова** е била в отпуск по майчинство през първата година на проверявания период.

- **Съдия Мария Антова** е разгледала през 2020г. **210** граждански дела и **9** наказателни дела. Всички дела са приключени.

-**Съдия Ася Стоименова** е била командирована в Административен съд-Кюстендил считано от 04.02.2019г.

8. Деловодни книги и регистри - водене и състояние

Съгласно Правилника за администрацията в съдилищата и на основание Заповед на председателя на съда, съдия Мая Миленкова, в Районен съд - Кюстендил се водят следните книги и регистри по години:

- **Входящ дневник** – на електронен и хартиен носител;
- **Изходящ дневник** –на електронен и хартиен носител;
- **Азбучни указатели** по образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела – на електронен и хартиен носител;
- **Описни книги** по образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела – на електронен и хартиен носител;
- **Книги за открити заседания** по образуваните наказателни и граждански дела –на електронен носител;
- **Книги за закрити и разпоредителни заседания** по образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела – на електронен и хартиен носител;

- **Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава XXIX от НПК** – на електронен и хартиен носител;

- **Книга за веществените доказателства** – на електронен и хартиен носител;

- **Регистър на съдебните решения по чл. 235 ал. 5 ГПК** – на хартиен носител;

- **Книга за приемане и отказ от наследство** – на електронен и хартиен носител.

- **Регистър на изпълнителните листове**, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт – на електронен и хартиен носител;

- **Регистър на отводите и самоотводите** – на електронен и хартиен носител;

- **Архивна книга** – на електронен и хартиен носител;

- **Регистър на заявленията за достъп до обществена информация** – на електронен и хартиен носител;

- **Разносна книга**;

- **Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа** – на електронен и хартиен носител.

Книгите и регистрите се водят последователно, без изтривания, заличавания и дописвания. Графите се попълват съгласно изискванията на „Правилника за администрацията в съдилищата”.

В електронната деловодна система са отразени всички съдопроизводствени действия, което осигурява бърз достъп на страните до информация по образуването и движението на делата. Редовно водените книги и регистри, както и вписването на съдопроизводствените действия в електронната деловодна система осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията съхранявана в съда, съобразно разпоредбата на чл. 77, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата.

9. Насрочване на делата и организация на работата на деловодството, съдебните секретари и връчителите.

Делата се насрочват ритмично през интервали, съответстващи на натовареността на РС-Кюстендил и на графика на всеки конкретен съдия.

В съда се следи за изтичане на процесуалните срокове, делата се докладват незабавно на съдиите и разпореденията им се изпълняват в

срок. Делата се образуват в деня на постъпване на книгата в съда, или най-късно на следващия ден. Съдебните секретари изготвят и предават в срок протоколите от съдебните заседания. Призовки и съобщения до страните се изпращат в деня на произнасянето на съда, или най-късно на следващия ден.

Със заповед на Административния ръководител на съда е регулирана дейността по прилагане на Наредба №14/18.11.2009г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население”. Утвърден е редът за извършване на справки и е определен служител, който може да извършва съответните справки в системата в диалогов режим.

Делата чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове се маркират с жълт етикет, съобразно разпоредбата на чл.82, ал.5 от ПАС.

10. Отсрочване на делата

От предоставената за целта на проверката справка е видно, че през проверявания период, не са отсрочвани цели съдебни заседания, освен по епидемиологични причини. В съда е създадена организация за заместване на отсъстващ председател на състав при внезапно появила се причина.

11. Администриране на спрените и ненасрочените дела

Спрените дела се администрират ежемесечно от деловодителите, съобразно разпоредбата на чл.92, ал.1 от ПАС. Председателите на състави осъществяват контрол за извършване на редовни проверки по спрените дела и състоянието на преюдициалния спор.

12. Изгубени и унищожени дела преди изтичане срока им на съхранение

По данни от представената информация, през проверявания период в Районен съд – Кюстендил не са установени изгубени или унищожени дела преди изтичане на срока им за съхранение.

13. Поощрения и наказания на съдии и съдебни служители

През проверявания период в Районен съд – Кюстендил не са налагани наказания на съдии, както и не са поощрявани.

Не са налагани наказания и на съдебни служители и същите не са поощрявани.

14. Участие в обучения и семинари на съдии и съдебни служители през проверявания период

14.1. Съдии

През проверявания период, съдиите в РС-Кюстендил са участвали общо в 7 обучения и семинари организирани от НИП.

Налице е явен стремеж на съдиите за повишаване на професионалната им квалификация.

14.2. Съдебни служители

През проверявания период в различни обучения са участвали и съдебни служители цел повишаване на квалификацията им.

15. Общи събрания на съдиите

През проверявания период не са проведени общи събрания на съдиите, които да решават въпроси свързани с уеднаквяване на съдебна практика, или подобряване на организацията на административната дейност, както и на решаването на проблеми пряко свързани с правораздавателната дейност.

16. Резултати от извършени предходни проверки в Районен съд - Кюстендил

16.1. През проверявания период в Районен съд - Кюстендил са извършени **3** проверки от Окръжен съд – Кюстендил, относно организацията на дейността на съдиите и на основание чл.86, ал.1, т.б от ЗСВ.

- На основание Заповед № РД-13-449/10.10.2016г. на Председателя на ОС-Кюстендил е извършена проверка на наказателно отделение на РС-Кюстендил с обхват разгледаните дела през 2015г. и 2016г. Проверката е завършила с Акт за резултати от проверката изх. № 71/30.01.2017г., в който са отправени препоръки за подобряване на работата на отделението;

- На основание Заповед № РД-13-40/23.01.2019г. на Председателя на ОС-Кюстендил е извършена проверка на наказателно отделение на РС-Кюстендил с обхват разгледаните дела през 2017г. и 2018г. Проверката е завършила с Акт за резултати от проверката изх. № 104/21.02.2019г., в който са отправени също препоръки за подобряване на работата на отделението. Четири от препоръките, а именно: за спазване разпоредбата на чл.252, ал.1, т.2 от НПК и чл.376 НПК; за преодоляване на слабости при връчване на книжа и обучение на съответните длъжностни лица; за недопускане на неаргументирани и неоснователни отводи; за предприемане на мерки за дисциплиниране на страните по делата са препоръки от предходната проверка на ОС-Кюстендил.

- На основание Заповед № РД-13-40/23.01.2019г. на Председателя на ОС-Кюстендил е извършена проверка на гражданско отделение на РС-Кюстендил с обхват разгледаните дела през 2017г. и 2018г. Проверката е завършила с Акт за резултати от проверката изх. № 143/15.03.2019г., в който са отправени препоръки за подобряване на работата при администриране на делата. Настоящата проверка на ИВСС на гражданското отделение на РС-Кюстендил установи, че констатираните пропуски при администрирането на делата са отстранени.

16.2. Извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет

На основание Заповед № ПП-01-24/14.05.2015г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС е извършена комплексна планова проверка на Инспектората към ВСС по образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2013 г. и 2014 г. на Районен съд – Кюстендил. В акта са отправени препоръки както следва:

1. Стриктно спазване на срока по чл.235, ал.5 от ГПК;
2. Преодоляване на причините налагащи отмяна хода по същество;
3. Преодоляване на противоречива практика при оформянето на определението по чл.129 от ГПК, чл.131 от ГПК, чл.140 от ГПК и разпореждането по чл.31 от ГПК;;
4. Уеднаквяване на формата на постановените актове по предходната препоръка;
5. Преодоляване на различията при постановяване на актове в закрити заседания и отстраняване на създалата се практика същите да бъдат изписване ръкописно върху съдебните книжа.

С писмо вх. № ПП-01-24/16.10.2015г. председателят на РС-Кюстендил уведомява главния инспектор на ИВСС за изпълнение на препоръките.

На основание Заповед № ТП-01-11/14.12.2016г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена тематична проверка относно практиката на съда по спорна съдебна администрация на гражданските отношения. Актът е завършил с констатации за липса на противоречия в практиката по чл.59, ал.9 от СК и без препоръки;

На основание Заповед № ТП-01-5/01.07.2019г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена тематична проверка относно: образуването, движението и приключването на гражданските дела, разгледани по реда на чл.62, ал.7 от ЗКИ, както и анализ на съдебните актове постановени през 2017г. и 2018г. Актът е завършил с препоръки както следва:

1. Стриктно спазване на предвидения в чл.62, ал.7 от ЗКИ 24-часов срок за произнасяне на съда;
2. Отразяване на точния час на постъпване на исканията по чл.62, л.6, т.12 от ЗКИ;
3. Обсъждане, анализиране и обобщаване на практиката на съдебните състави на РС-Кюстендил по приложение на разпоредбата на чл.101 от ГПК в производствата обект на проверката;
4. Обсъждане, анализиране и обобщаване на практиката на съдебните състави на РС-Кюстендил, относно определяне/неопределяне на срок за разкриване на сведения представляващи банкова тайна

С писмо вх. № КТП-01-5/19/28.05.2020г. председателят на РС-Кюстендил уведомява главния инспектор на ИВСС за изпълнение на препоръките.

На основание Заповед № ТП-01-5/10.11.2016г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена тематична проверка, относно спазването на родовата подсъдност в производствата по чл.390, ал.2 от ГПК. Актът е завършил с констатации за липса дела, по които е следвало съдът да прилага разпоредбата на чл.390, ал.2 от ГПК.

III. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕ НА ДЕЛАТА И СПАЗВАНЕ НА чл.80 от ПАС

Проверката установи, че делата в Районен съд – Кюстендил се образуват съобразно разпоредбите на чл.80, ал.1, т.2 от ПАС. Граждански дела се образуват по всички молби и жалби от гражданскоправен характер, които се разглеждат в открито или закрито заседание и се постановява решение. Частните граждански дела се образуват на основание молби и жалби от гражданскоправен характер, включително касаещите случаи на съдебна администрация, по които съдът се произнася с определение или заповед, по делегация на българските и чуждестранните съдилища по граждански дела; по искане за разкриване на банкова тайна извън случаите по чл. 76, ал. 1, т. 1, буква "в";

Спазва се и разпоредбата на чл.80, ал.4 от ПАС, съгласно която не се образуват частни граждански дела: по молби за издаване на изпълнителен лист по влязло в законна сила решение; по молби за допускане на обезпечение по висящ иск; по молби за отмяна на допуснатото обезпечение и освобождаване на гаранция или за замяна на

обезпечителни мерки по дело, по което е допуснато обезпечението; по искане за спиране на изпълнението на изпълнителни дела, образувани по актове, постановени по реда на чл. 417 ГПК; по частни жалби по чл. 413, ал. 1 и чл. 419, ал. 1 ГПК, подадени едновременно с възражението по чл. 423, ал. 1 ГПК; по искания от НБПП; по молби за освобождаване от държавни такси и разноски; по молби за удостоверяване наличие/липса на висящи производства срещу молителя; по частни жалби срещу определение по чл. 248 ГПК, когато има постъпила въззивна жалба срещу решението; по молби за тълкуване на решение, за издаване на дубликат от унищожен или изгубен изпълнителен лист, при отсрочване или разсрочване изпълнението на решение; в случаите на обезсилване на решението за изплащането на уравнищата на дяловете и обезсилване на решение по чл. 362, ал. 2 ГПК, както и по всички молби по вече образувани дела.

Начинът на образуване на делата в Районен съд - Кюстендил не повлиява върху натовареността на съдиите и не изкривява статистическите данни на съда.

IV. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

СЪДИЯ АНДРЕЙ РАДЕВ

Съдия Андрей Радев е с 23 години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

Според данни от справка за дейността на съдиите в РС-Кюстендил, през 2019 г. съдия Андрей Радев е разгледал в открито заседание **296** граждански дела. Приключени са **208** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **70 на сто**. В началото на периода е имало **101** дела подлежащи на разглеждане в открито заседание, а в края му има **88** несвършени дела. Висящността е намалена с **13** дела.

Според данни от справка за дейността на съдиите в РС-Кюстендил, през 2020 г. съдия Андрей Радев е разгледал в открито заседание **299** граждански дела. Приключени са **167** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **56 на сто**. В началото на периода е имало **88** дела подлежащи на разглеждане в открито заседание, а в края му има **130**

несвършени дела. Висящността е увеличена с **42** дела. Броят на разгледаните и свършените дела през 2020г. е по-малък в сравнение с предходната година, предвид обявената в страната противоепидемична обстановка.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: **№№ 543/19г; 762/19г; 995/19г; 1044/19г; 1558/19г; 243/20г; 1075/20г; 762/20г; 1010/20г; 771/20г. и др.**

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Андрей Радев се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на разпределяне на делото, или най-късно на следващия ден. Също незабавно, след изтичане на срока по чл.131 от ГПК, съдът се произнася с определение по чл.140 от ГПК, в което посочва разпределението на доказателствената тежест, както и обстоятелствата, относно които не са представени доказателства. Голяма част от определенията съдържат проекти за доклади с предписаното от разпоредбата на чл.146 от ГПК съдържание.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания, но нерядко и в едно.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Радев е постановил **12** определения за отменен ход по същество. По гр. д. **№№ 421/18г; 2415/18г; 439/20г; 393/19г.** съдът е отменил хода по същество поради необходимост от допълнителни доказателства, която е установил едва в срока за произнасяне с решение. По гр.д. **№№ 1597/2018г; 2039/19г; 368/18г; 1549/18г; 920/19г.** съдът е отменил хода

по същество поради късна установена нередовност на исковата молба. По гр.д. №№2544/17г; 2679/2017г; 2138/19г., в срока за произнасяне с решение, съдът е установил, че в доклада по делото е квалифицирал неправилно предявения иск, което е наложило отмяна на хода по същество, постановяване на нов доклад по чл.146 от ГПК и насрочване на открито съдебно заседание.

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2019г и 2020г., съдия Радев не е постановил съдебни решения, по разгледаните в открито съдебно заседание дела, извън едномесечния срок по чл.235, ал.5 от ГПК.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал с разпореждане делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставял писмен доклад. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Така е по гр.д.№№ 14/2019г; 176/2019г; 2138/2019г; 1223/2019г; 1552/2019г; 10/2020г; 177/2020г; 740/2020г; 995/2020г; 1325/2020г.

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено присъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 1440/19г; 1481/19г; 1651/19г; 1701/19г; 1832/19г; 463/20г; 570/20г; 896/20г; 2025/20г; 2257/20г.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са върнати от обжалване общо **111** съдебни акта, постановени от съдия Андрей Радев. Изцяло потвърдени са **55** съдебни

акта, или **50 на сто** от върнатите обжалвани актове. Изцяло отменени са **29** акта, или **26 на сто** от обжалваните актове. Изменени са **27** съдебни акта или **24 на сто**.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2018 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава, председателстван от съдия Андрей Радев са висящи **6** дела, всички образувани през 2018г. Четири от делата са с предмет делба, едното е вещен иск и предмета на едно дела е развод и недействителност на брака.

В състава, председателстван от съдия Андрей Радев са спрени **43** дела, извън тези по предходния абзац. Всички дела са спрени на основание чл.631 от ГПК във вр. с чл.633 от ГПК и са с предмет искове за трудово възнаграждение против един и същ ответник. Всички дела са администрирани срочно.

4. Въззивни жалби

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция. Така е по: гр.д. №№.1646/18г; 2120/18г; 1806/18г; 2435/18г; 798/19г; 2488/19г; 1967/19г; 167/20г; 1536/18г; 1597/18г.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Андрей Радев са разгледани общо **812** дела, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 2611/2019г.; 2613/19г. 2616/19г; 1640/19г; 134/19г; 72/20г; 73/20г; 76/20г; 445/20г; 1864/20г. и др.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите

на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Андрей Радев е разгледал **6** обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. № **664/19г; 1347/19г; 457/20г; 551/20г; 1988/20г; 2411/20г.**

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на този срок е определен като конкретна дата. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

5.3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ **459/19г; 470/19г; 520/19г; 560/19г; 2382/19г; 1773/20г; 1788/20г; 1813/20г; 1819/20г.**

За проверявания период съдия Андрей Радев е разгледал **360** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните

производства. Всички дела са приключени. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДг. По исканията за разкриване на банкова тайна, съдът определя срок на действие на заповедта.

СЪДИЯ ЧАВДАР ТОДОРОВ

Съдия Чавдар Тодоров е с 18 години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

Според данни от справка за дейността на съдиите в РС-Кюстендил, през 2019 г. съдия Чавдар Тодоров е разгледал в открито заседание **291** граждански дела. Приключени са **183** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **63 на сто**. В началото на периода е имало **90** дела подлежащи на разглеждане в открито заседание, а в края му има **108** несвършени дела. Висящността е увеличена с **18** дела.

Според данни от справка за дейността на съдиите в РС-Кюстендил, през 2020 г. съдия Чавдар Тодоров е разгледал в открито заседание **306** граждански дела. Приключени са **173** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **57 на сто**. В началото на периода е имало **108** дела, подлежащи на разглеждане в открито заседание, а в края му има **133** несвършени дела. Висящността е увеличена с **25** дела. Броят на разгледаните и свършените дела през 2020г. е по-малък в сравнение с предходната година, предвид обявената в страната противоепидемична обстановка.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: №№ **1637/18г; 2398/18г; 2401/18г; 212/19г; 1670/19г; 436/20г; 588/20г; 192/19г; 1519/19г; 2063/19г.**

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Чавдар Тодоров се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня на

разпределяне на делото или най-късно на следващия ден. Също незабавно, след изтичане на срока по чл.131 от ГПК, съдът се произнася с определение по чл.140 от ГПК, в което посочва разпределението на доказателствената тежест, както и обстоятелствата, относно които не са представени доказателства. По делата с правно основание чл.422 от ГПК, съдът изисква прилагане на частните производства при постъпване на исковата молба. Експертизи се назначават също преди насрочване на първо открито съдебно заседание.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания, но нередко и в едно.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Тодоров не е постановявал определение за отменен ход по същество.

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2019г и 2020г., съдия Тодоров е постановил **36** съдебни решения извън срока по чл.235, ал.5 от ГПК. Просрочията по всички дела не са по-големи от месец и не излизат извън разумния срок по чл.13 от ГПК.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал с разпореждане делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставял писмен доклад. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното

решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 104/2019г; 201/19г; 324/19г; 830/19г; 2240/19г; 1756/19г; 1818/19г; 13/20г; 996/20г; 1318/20г.

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 1345/19г; 1779/19г; 2129/19г; 2236/19г; 2504/19г; 823/18г; 1902/18г; 175/19г; 396/19г; 565/19г.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са върнати от обжалване общо **82** съдебни акта, постановени от съдия Чавдар Тодоров. Изцяло потвърдени са **54** съдебни акта, или **66 на сто** от върнатите обжалвани актове. Изцяло отменени са **21** акта, или **26 на сто** от обжалваните актове. Изменени са **7** съдебни акта или **8 на сто**.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2018 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава, председателстван от съдия Чавдар Тодоров е висящо **1** дело, с предмет делба, което е образувано през 2014г. Към момента на проверката делото е приключено с решение за допускане на делба, което е обявено на 16.09.21г.

В състава, председателстван от съдия Чавдар Тодоров са спрени **43** дела. Всички дела са спрени на основание чл.631 от ГПК във вр. с чл.633 от ГПК и са с предмет искове за трудово възнаграждение против един и същ ответник. Всички дела са администрирани срочно.

4. Въззивни жалби

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция. Така е по: гр.д. №№.18/18г;

2136/18г; 1537/18г; 361/19г; 2218/18г; 419/19г; 824/19г; 797/19г; 424/20г.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Чавдар Тодоров са разгледани общо **832 дела**, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: **ч.гр.д. №№ 576/19г; 578/19г; 583/19г; 636/19г; 767/19г; 4/20г; 49/20г; 78/20г; 899/20г; 739/20г. и др.**

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Чавдар Тодоров е разгледал **9** обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

Бяха проверени: **ч.гр.д. № 495/19г; 1781/19г; 2013/19г; 2308/19г; 400/20г; 2131/20г.**

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В

определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на този срок е определен като конкретна дата. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

5. 3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 4/19г; 6/19г; 139/19г; 311/19г; 415/19г; 2654/19г; 132/20г; 135/20г; 274/20г; 704/20г.

За проверявания период съдия Чавдар Тодоров е разгледал **340** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Всички дела са приключени в законовоопределените срокове. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДт. По исканията за разкриване на банкова тайна, съдът определя срок на действие на заповедта.

СЪДИЯ ЕЛИСАВЕТА ДЕЯНЧЕВА

Съдия Елисавета Деянчева е с **9** години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия в ОС“

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

Според данни от справка за дейността на съдиите в РС-Кюстендил, през 2019 г. съдия Елисавета Деянчева е разгледала в открито заседание **316** граждански дела. Приключени са **207** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **66 на сто**. В началото на периода е имало **116** дела подлежащи на разглеждане в открито заседание, а в края му има **109** несвършени дела. Висящността е намалена с **7** дела.

Според данни от справка за дейността на съдиите в РС-Кюстендил, през 2020 г. съдия Елисавета Деянчева е разгледала в

открито заседание **309** граждански дела. Приключени са **172** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **56 на сто**. В началото на периода е имало **109** дела подлежащи на разглеждане в открито заседание, а в края му има **137** несвършени дела. Висящността е увеличена с **28** дела. Броят на разгледаните и свършените дела през 2020г. е по-малък в сравнение с предходната година, предвид обявената в страната противоепидемична обстановка.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: №№ **2403/19г; 100/19г; 1900/18г; 1493/18г; 707/18г; 566/20г; 1084/20г; 518/20г; 448/20г; 150/20г.** и др.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Ел. Деянчева се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределяне на делото. Също незабавно, след изтичане на едномесечния срок по чл.131 от ГПК, съдът се произнася с определение по чл.140 от ГПК. Определенията съдържат проекти за доклади със съдържание, предписано от разпоредбата на чл.146 от ГПК. По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта и.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Деянчева е постановила определение за отменен ход по същество по

едно дело. Причината е необходимост от допълнителни доказателства, относно поделяемостта на процесния имот.

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2019г и 2020г., съдия Деянчева не е постановявала съдебни решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок с разпореждане по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставял писмен доклад. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 1500/18г; 2364/18г; 395/19г; 1664/19г; 173/19г; 46/20г; 451/20г; 548/20г; 1227/20г; 1791/20г.

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено nepřисъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 1947/17г; 1943/18г; 2047/18г; 2529/18г; 846/19г; 609/18г; 1416/19г; 2032/19г; 2064/19г; 150/20г.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са върнати от обжалване общо **110** съдебни акта, постановени от съдия Елисавета Деянчева. Изцяло потвърдени са **50** съдебни акта, или **46 на сто** от обжалваните актове; Изцяло отменени са **40** акта, или **36 на сто** от обжалваните актове; Изменени са **20** акта, или **18 на сто** от обжалваните актове.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2019 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Деянчева са неприклучени **3** дела, образувани преди 01.01.2019г. Две от делата са спрени, а третото към момента на проверката бе насрочено за 30.11.2021г. Спрените дела от този вид са администрирани редовно.

В състава, председателстван от съдия Деянчева са спрени **45** дела извън посочените в горния абзац. **Четиридесет и две** дела са спрени на основание чл.631 от ГПК във вр. с чл.633 от ГПК и са с предмет искове за трудово възнаграждение против един и същ ответник. Две от делата са спрени на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК и **едно** дело е спряно по взаимно съгласие на страните, за което към момента на проверката не бе изтекъл 6 месечния срок за възобновяване. Всички дела са администрирани срочно.

4. Въззивни жалби

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция. Така е по: гр.д. №№.1886/18г; 220/18г; 671/19г; 320/18г; 1600/18г; 939/19г; 1337/19г; 2275/18г; 1449/19г; 377/20г.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Елисавета Деянчева са разгледани общо **787** дела, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 10/19г; 16/19г; 30/19г; 2630/19г; 320/19г; 2336/20г; 2347/20г; 2358/20г; 416/20г; 402/20г.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите

на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Елисавета Деянчева е разгледала **6** обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. № **2070/20г; 411/20г; 944/19г; 2251/20г.**

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Началният момент на този срок е определен като конкретна дата. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна.

5.3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ **452/19г; 456/19г; 704/19г; 1251/19г; 1557/19г; 153/20г; 250/20г; 337/20г; 766/20г; 778/20г.**

За проверявания период съдия Елисавета Деянчева е разгледала **336** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Всички дела са приключени. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално

подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДт. По исканията за разкриване на банкова тайна, съдът определя срок на действие на заповедта.

СЪДИЯ МАРИЯ АНТОВА

Съдия Мария Антова е с **6** години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия в РС“. Съдия Антова е била в отпуск за отглеждане на малко дете през цялата 2019г. През 2020г. е правораздавала за времето от 16.06.2020г. до 02.11.2020г., когато е излязла в отпуск поради временна нетрудоспособност.

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

През 2019 г. съдия Мария Антова не е разглеждала дела поради посочената по-горе причина.

Според данни от справка за дейността на съдиите в РС-Кюстендил, през 2020 г. съдия Мария Антова е разгледала в открито заседание **15** граждански дела. Всички дела са приключени. Няма висящи дела в края на периода.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: **№№ 1616/20г; 1125/20г; 1087/20г; 1816/20г.**

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Мария Антова се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределяне на делото. Също незабавно, след изтичане на едномесечния срок по чл.131 от ГПК, съдът се произнася с определение по чл.140 от ГПК. Определенията съдържат проекти за доклади със съдържание, предписано от разпоредбата на чл.146 от ГПК. По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта и.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени

отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Антова не е постановявала определение за отменен ход по същество.

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2019г и 2020г., съдия Антова не е постановявала съдебни решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че през проверявания период, съдия Антова не е разглеждала дела от посочения вид.

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че през проверявания период, съдия Антова не е постановявала неприсъствени решения по реда на чл.239 от ГПК.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са върнати от обжалване общо **24** съдебни акта, постановени от съдия М.Антова. Изцяло потвърден е **1** съдебен акт. Няма изменени актове. Напълно отменените са **23** съдебни акта, което представлява **96 на сто** от върнатите от обжалване актове.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2019 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Антова няма неприклучени дела, образувани преди 01.01.2019г. Няма и спрени дела.

4. Въззивни жалби

Бе проверено гр.д. № 1305/20г. Проверката установи срочно администриране на въззивната жалба.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Мария Антова са разгледани общо **129** дела, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ **1566/20г; 1546/20г; 1400/20г; 1402/20г; 1560/20г.**

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Антова не е разглеждала обезпечителни производства по чл.390 от ГПК.

5. 3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ **1534/20г; 1533/20г; 1479/20г; 1482/20г; 1573/20г.**

За проверявания период съдия Мария Антова е разгледала **66** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Всички дела са приключени. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и

прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДт. По исканията за разкриване на банкова тайна, съдът определя срок на действие на заповедта.

СЪДИЯ АСЯ СТОИМЕНОВА

Дейността на съдия Ася Стоименова не е проверявана предвид обстоятелството, че същата е била командирована в Административен съд-Кюстендил, считано от 04.02.2019г. и същата е правораздавала в РС-Кюстендил едва един месец от проверявания период.

V. ПРОТИВОРЕЧИВА ПРАКТИКА

При проверката в Районен съд - Кюстендил **не се установи** противоречива практика.

VI. ДЕЛА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

При извършената проверка в Районен съд - Кюстендил **не се установиха** дела с особен обществен интерес, за статуса, на които съдът да запознава периодично Инспектората към Висшия съдебен съвет.

VII. ОТВОДИ

В Районен съд - Кюстендил се води на електронен и хартиен носител регистър на отводите по граждански и наказателни дела. За 2019г. са постановени **61** отвода по **35** граждански дела. По **43** граждански дела, отводите са постановени на основание чл. 22, ал.2,вр. ал.1, т.6 от ГПК. По **18** граждански дела отводите се основават на разпоредбата на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.

През 2020 г. са постановени **42** отвода по **22** граждански дела. По **31** граждански дела отводите се основават на разпоредбата на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК. По **11** граждански дела отводите са постановени на основание чл. 22, ал.2,вр. ал.1, т.6 от ГПК. Данните показват, че броят на отводите е твърде голям за броя на разгледаните дела. Необходимо е да бъдат преоценени основанията за отвод от съдебните състави разглеждащи граждански дела.

VIII. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ ОТ ПРЕДИШНИ ПРОВЕРКИ НА ИВСС

На основание Заповед № ПП-01-24/14.05.2015г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС е извършена комплексна планова проверка на Инспектората към ВСС по образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2013 г. и 2014 г. на Районен съд – Кюстендил. В акта са отправени препоръки както следва:

1. Стриктно спазване на срока по чл.235, ал.5 от ГПК;
2. Преодоляване на причините налагащи отмяна хода по същество;
3. Преодоляване на противоречива практика при оформянето на определенията по чл.129 от ГПК, чл.131 от ГПК, чл.140 от ГПК и разпореждането по чл.31 от ГПК;;
4. Уеднаквяване на формата на постановените актове по предходната препоръка;
5. Преодоляване на различията при постановяване на актове в закрити заседания и отстраняване на създалата се практика същите да бъдат изписване ръкописно върху съдебните книжа.

С писмо вх. № ПП-01-24/16.10.2015г. председателят на РС-Кюстендил уведомява главния инспектор на ИВСС за изпълнение на препоръките. Настоящата проверка установи, че не са изпълнени препоръките по т.1 и т.2, за стриктно спазване на срока по чл.235, ал.5 от ГПК и за преодоляване на причините за постановяване на отменен ход по същество.

На основание Заповед № ТП-01-11/14.12.2016г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена тематична проверка относно практиката на съда по спорна съдебна администрация на гражданските отношения. Актът е завършил с констатации за липса на противоречия в практиката по чл.59, ал.9 от СК и без препоръки;

На основание Заповед № ТП-01-5/01.07.2019г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена тематична проверка относно: образуването, движението и приключването на гражданските дела, разгледани по реда на чл.62, ал.7 от ЗКИ, както и анализ на съдебните актове постановени през 2017г. и 2018г. Актът е завършил с препоръки както следва:

1. Стриктно спазване на предвидения в чл.62, ал.7 от ЗКИ 24-часов срок за произнасяне на съда;
2. Отразяване на точния час на постъпване на исканията по чл.62, л.6, т.12 от ЗКИ;
3. Обсъждане, анализиране и обобщаване на практиката на

съдебните състави на РС-Кюстендил по приложение на разпоредбата на чл.101 от ГПК в производствата обект на проверката;

4. Обсъждане, анализиране и обобщаване на практиката на съдебните състави на РС-Кюстендил, относно определяне/неопределяне на срок за разкриване на сведения представляващи банкова тайна

С писмо вх. № КТП-01-5/19/28.05.2020г. председателят на РС-Кюстендил уведомява главния инспектор на ИВСС за изпълнение на препоръките. Настоящата проверка установи, че препоръките действително са изпълнени.

На основание Заповед № ТП-01-5/10.11.2016г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена тематична проверка относно спазването на родовата подсъдност в производствата по чл.390, ал.2 от ГПК. Актът е завършил с констатации за липса дела, по които е следвало съдът да прилага разпоредбата на чл.390, ал.2 от ГПК.

На основание изложените по-горе констатации, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет направи следните

ИЗВОДИ:

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

1. Щатна осигуреност

През периода от 01.01.2019г. до 31.12.2020 г. в Районен съд - Кюстендил са разкрити достатъчно щатни бройки за съдии и съдебни служители, но съдийския щат е незапълнен. През двете години на проверявания период, пълноценно по граждански дела са правораздавали 3-ма съдии при щат от петима в гражданско отделение. Щатната неосигуреност е повлияла на повишената висящност на съда по граждански дела.

2. Материална база и техническа обезпеченост

Към настоящия момент материалната база на Районен съд - Кюстендил е в много добро състояние. Съдът разполага с работни помещения и зали, осигуряващи нормалното функциониране на съда.

Съдът разполага с достатъчно технически средства, което налага извод, че същият е технически обезпечен за нормална работа.

3. Информационно обслужване и информационни технологии

В Районен съд - Кюстендил са внедрени необходимите информационни продукти. Използваните през проверявания период информационни продукти и технологии, позволяват бързо и лесно изготвяне на справки по делата, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията, съобразно разпоредбата на чл. 77, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата. Внедрените информационни продукти улесняват ръководната дейност и вземането на управленски решения от страна на административното ръководство.

4. Принцип на случайно разпределение на делата

Делата в РС-Кюстендил да разпределят на основание Вътрешни правила за случайно разпределение на делата одобрени със Заповед № РД-13-17/16.02.2017 г. на Административният ръководител. Съгласно същите, определянето на съдия-докладчик се извършва от Административния ръководител - председател или от заместник административния ръководител - председател на Районен съд - гр. Кюстендил, съобразно поредността на постъпване на документите по видове дела - граждански и административни и наказателни, чрез системата за случайно разпределение на делата на ВСС. Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата, или най-късно на следващия ден.

При отсъствие на посочените по-горе лица, разпределението на делата се извършва от съдиите по реда на старшинството, съгласно чл. 168, ал. 7 от Закона за съдебната власт.

В почивните и празнични дни, както и след 17,00 часа в работни дни, разпределението на делата се извършва от определения със Заповед дежурен съдия.

Всеки от разпределящите съдии има свое потребителско име, парола и персонален цифров подпис, чрез който се авторизират всички операции извършвани в системата за случайно разпределение на делата.

Правилата уреждат и особени хипотези на приложение на принципа на случайното разпределение, каквито са делата разглеждани от дежурен съдия, разпределение на първоначално определения докладчик при връщане на делото от горната инстанция по различни причини, изрично посочени във вътрешните правила, при отсъствие на съдия-докладчика поради ползване на отпуск и др.

За разпределението на всяко дело се генерира протокол от извършения избор, който се изпраща в сървъра на ВСС. Протоколът от извършения избор се разпечатва на хартиен носител, подписва се от

извършилият разпределението и се прилага към всяко отделно дело. Равномерното разпределение на делата свидетелства за неотклонно спазване на принципа по чл.9 от Закона за съдебната власт.

5. Натовареност на съдиите, продължителност на производствата и уплътненост на съдебните заседания

За проверявания период натовареността на съдиите в Районен съд-Кюстендил е равномерна, като броя на делата е съобразен с тяхната фактическа и правна сложност.

Индивидуалната натовареност на всеки от съдиите е определен в размер на 100% по видовете дела от съответното отделение - гражданско или наказателно.

Натовареността на административния ръководител и заместника му са определени с решение на Общото събрание на съдиите в Районен съд - Кюстендил по протокол от 16.05.2016 г., както следва: административен ръководител - 80%, заместник на административния ръководител - 90%. Съдиите заседават два пъти месечно. Съдебните заседания са уплътнени.

Данните показват, че щатната натовареност на РС-Кюстендил за 2019г. е **41.61 дела за разглеждане и 37.73 свършени дела**. Щатната натовареност на гражданските съдии е **50.45 дела за разглеждане и 45.05 свършени дела**. Щатната натовареност на наказателните съдии е **34.77 дела за разглеждане и 37.40 свършени дела**. Действителната натовареност за годината е **60.15 дела за разглеждане и 53.26 свършени дела**.

За 2020г. щатната натовареност, на РС-Кюстендил е **38.65 дела за разглеждане и 32.89 свършени дела**. Щатната натовареност на гражданските съдии е **47.25 дела за разглеждане и 40.07 свършени дела**. Щатната натовареност на наказателните съдии е **30.05 дела за разглеждане и 25.72 свършени дела**. Действителната натовареност за годината е **52.70 дела за разглеждане и 44.85 свършени дела**.

При сравнение с данните посочени в Анализ за натовареността на съдилищата за 2019г., приет от СК на ВСС с решение по протокол №19/16.06.2020г. се установява, че щатната и действителната натовареност по делата за разглеждане и по свършените дела в РС-Кюстендил за 2019г. е над средната за страната.

При сравнение с данните посочени в Анализ за натовареността на съдилищата за 2020г., приет от СК на ВСС с решение по протокол №34/05.10.2021г. се установява, че щатната и действителната натовареност по делата за разглеждане и по свършените дела в РС-Кюстендил за 2020г. е също над средната за страната.

През първата година на проверявания период в 3 месечен срок са приключени **90%** от свършените граждански дела и **87 на сто** от свършените наказателни дела.

През 2020 г. 3 месечен срок са приключени **85%** от свършените граждански дела и **86 на сто** от свършените наказателни дела.

Висящността по граждански дела в края на проверявания период, 31.12.2020г. е увеличена с **92** дела, спрямо началото на периода 01.01.2019г.

Висящността по наказателни дела в края на проверявания период, 31.12.2020г. е увеличена с **11** дела, спрямо началото на периода 01.01.2019г.

6. Административно-деловодна дейност и организация на работата

Административно-деловодната дейност на Районен съд – Кюстендил е добре организирана от административния ръководител на съда, съдия Мая Миленкова. Указанията на председателите на състави са изпълнявани стриктно и срочно. Съобщения и призовки са изпращани на страните в деня на разпореждането на съда, или най-късно на следващия ден. Съдебните състави следят за редовното връчване на книгата. Деловодните книги и регистри са водени редовно и коректно, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията, съобразно разпоредбата на чл. 77 ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата. В електронната деловодна система са отразени всички съдопроизводствени действия, което осигурява бърз достъп на гражданите до информация по делата. Стриктно е прилаган принципа по чл. 9 от ЗСВ за случаен подбор на докладчик, чрез електронно разпределение на делата.

Със Заповед е регулирана дейността по прилагане разпоредбите на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население”, като е определен съдебен служител, който да извършва съответните справки.

Спрените и ненасрочени дела са администрирани ежемесечно, съобразно разпоредбата на чл.92 от ПАС

Не са отлагани цели съдебни заседания/заседателни дни/. Създадена е организация за заместване на отсъстващ поради внезапно появила се причина съдия

Не се установиха изгубени дела или дела унищожени преди изтичане на срока им за съхранение.

II. ОБРАЗУВАНЕ, ДВИЖЕНИЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА.

1. Образуване на делата

Делата са образувани в деня, на постъпването на книгата в съда и своевременно докладвани на председателите на състави. Председателите на състави се произнасят незабавно след разпределението на делата по редовността на исковите молби и съответно размяната на книга по чл. 131 от ГПК. По същия начин се е произнасял съда и след отстраняване на констатираните нередовности по исковите молби. По делата с правно основание чл.422 от ГПК, частните граждански производства се прилагат преди размяната на книга по чл. 131 от ГПК, с оглед своевременната проверка на редовността и допустимостта на исковите молби. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор.

2. Движение на първоинстанционните граждански дела

Делата са насрочвани през кратки интервали от време, като са съобразени с графика на заседанията на съдиите докладчици. Делата не се отлагат безпричинно. Определенията по чл. 140 от ГПК невинаги съдържат проекти за доклади, но това не се отразява на продължителността на разглеждането им. Разглеждането на последните се извършва обикновено в две открити съдебни заседания, а в нередки случаи и в едно съдебно заседание.

Но делата невинаги се проучват добре преди открито съдебно заседание. Установените случаи на постановяване на определение за отменен ход по същество в голямата си част се дължат на субективни причини. Необходимо е да бъде подобрена работата в тази насока.

Не се установи отлагане на дела поради непредставена в срок експертиза и несвоевременно призоваване.

3. Производства по Глава XXV от ГПК.

По делата, подлежащи на разглеждане по реда на глава XXV от ГПК „Бързо производство” се констатира, че императивните срокове се спазват. Проверка на редовността на исковите молби се прави в деня на постъпването им. По същия начин съдът действа и при размяната на книга. Разпоредането по чл.312, ал.1 от ГПК се постановява в деня на постъпване на отговора. Делата от посочения вид се насрочват в срока

по чл. 312, ал. 1 от ГПК. Съставят се писмени доклади. Решенията се постановяват в срока по чл. 316 от ГПК.

4. Приключване на делата

Проверката установи че през проверявания период в Районен съд-Кюстендил невинаги се спазва разпоредбата на чл.235, ал.5 от ГПК. В някои състави, посочени изрично в обстоятелствената част на акта, делата се решават с просрочие, което не излиза извън разумния срок по чл.13 от ГПК, но следва да бъде преодоляно.

5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено неприсъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК.

6. Качество на съдебните актове

Проверката относно качеството на работа установи, че делът на изцяло потвърдените от въззивната инстанция актове е средно **42 на сто**, на изцяло отменените актове е средно **46 на сто**, на изменените актове е **12 на сто**. Данните показват не много високо качество на правораздаване. Очевидно, с оглед професионалния опит на съдиите съществуват резерви за подобряване на този показател от работата.

7. Производство по въззивни жалби

Постъпилите по делата въззивни жалби са администрирани своевременно. Незабавно съдиите-докладчици са разпореждали връчване на книжа на противната страна. Следено е за изтичане на срока за отговор, след което съдът веднага е разпореждал изпращане на делото по компетентност на горната инстанция.

8. Частни граждански дела

8.1. Заповедни производства

По заповедните производства, заповедите за изпълнение по чл.410 от ГПК и за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК са издавани в тридневния срок по чл.411, ал.2 от ГПК. Заповедите съдържат необходимите реквизити. Длъжникът по чл.410 от ГПК е своевременно уведомяван с препис от заповедта съгласно чл. 411, ал. 3 от ГПК. При постъпило възражение по чл.414 от ГПК, съдът изпълнява незабавно задължението си по чл.415 от ГПК. Издадените изпълнителни листи се отбелязват върху заповедта за изпълнение, съобразно разпоредбата на чл. чл. 416 от ГПК. Издадените изпълнителни листи в производствата по чл.417 от ГПК се отбелязват в съответствие с разпоредбата по чл.

418, ал. 2 от ГПК- върху заповедта за изпълнение и върху основанието за издаването и.

8.2. Производства по чл. 390 от ГПК

По делата с правно основание чл.390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл.395, ал.2 от ГПК.

Следи се за местната и родова подсъдност.

В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на 390, ал.3 от ГПК. Всички съдебни състави определят начален момент на срока за предявяване на обезпечения иск, който е съобразен с практиката на ВКС въведена с ТР №6 по т.д. № 6/13г. на ОСГТК на ВКС.

Определенията на съда по чл.390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл.391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна. Съдът прилага разпоредбата на чл.390, ал.3 от ГПК, за служебна отмяна на наложените обезпечения при наличие на законовите условия за това и прекратява съответните производства.

8.3. Други частни граждански дела

Частните граждански дела извън заповедните и обезпечителни производства са разглеждани без забавяне. Всички дела са приключени своевременно. По исканията за разкриване на банкова тайна, съдът определя срок на действие на заповедта.

9. Спрени дела и неприключени дела, образувани преди 01.01.2018г.

Спрените и ненасрочените дела се администрират ежемесечно съобразно разпоредбата на чл.92 от ПАС.

III. ПРОТИВОРЕЧИВА ПРАКТИКА

При проверката не се установи противоречива практика при разглеждането и решаването на делата в Районен съд – Кюстендил.

IV. ДЕЛА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

При извършване на проверката в Районен съд - Кюстендил не се установиха дела с особен обществен интерес.

V. ОТВОДИ

За 2019г. са постановени **61** отвода по **35** граждански дела. По **43** граждански дела, отводите са постановени на основание чл. 22, ал.2,вр. ал.1, т.6 от ГПК. По **18** граждански дела отводите се основават на разпоредбата на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.

През 2020 г. са постановени **42** отвода по **22** граждански дела. По **31** граждански дела отводите се основават на разпоредбата на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК. По **11** граждански дела отводите са постановени на основание чл. 22, ал.2,вр. ал.1, т.6 от ГПК. Данните показват, че броят на отводите е твърде голям за броя на разгледаните дела. Необходимо е да бъдат преоценени основанията за отвод от съдебните състави разглеждащи граждански дела.

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ ОТ ПРЕДИШНИ ПРОВЕРКИ НА ИВСС

Констатира се, че не всички препоръки на Инспектората към ВСС, отправени с Акт за проверка по Заповед № ПП-01-24/14.05.2015г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС са изпълнени. Настоящата проверка установи, че не са изпълнени препоръките по т.1 и т.2, за стриктно спазване на срока по чл.235, ал.5 от ГПК и за преодоляване на причините за постановяване на отменен ход по същество.

VII. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕ НА ДЕЛАТА И СПАЗВАНЕ НА РАЗПОРЕДБАТА НА чл.80 от ПАС

Проверката установи, че делата в Районен съд – Кюстендил се образуват съобразно разпоредбите на чл.80, ал.1, т.2 от ПАС.

На основание гореизложените изводи и с оглед правомощията си по чл. 58, ал. 2 от ЗСВ Инспекторатът към ВСС дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

I. Председателят на Районен съд – Кюстендил, съдия Мая Миленкова, да упражни правомощието си по чл.80, ал.1, т.3 от ЗСВ, за свикване на общо събрание на съда, на което да бъдат обсъдени следните въпроси:

- 1. Запознаване на съдиите с констатациите изводите и препоръките от настоящия акт;**
- 2. Необходимост от постановяване по гражданските дела на проекти за доклади със съдържание по чл.146 от ГПК, като условие за намаляване на случаите на постановяване на определение за отменен ход по същество и повишаване качеството на съдебните актове.**
- 3. Подобряване на работата по предварителното проучване на делата преди открито съдебно заседание, с цел ограничаване на случаите на постановяване на определение за отменен ход по същество, забавящо производството;**
- 4. Повишаване на качеството на съдебните актове.**
- 5. Предприемане на конкретни действия за стриктното спазване на срока по чл.235, ал.5 от ГПК.**
- 6. Конкретизиране на критериите за самоотводи от разглеждане на дела с цел намаляване на броя им.**

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ:

Настоящият акт да се изпрати на Председателя на Районен съд-Кюстендил, съдия Мая Миленкова, която в едномесечен срок от получаването му изпълни препоръките, като за предприетите мерки уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след

произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор, да се изпратят на председателя на Окръжен съд-Кюстендил и на представляващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на електронен носител.

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. ЗЗЛД

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

