



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-22-2  
Дата: 03.06.2022г.

ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА  
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-22-2/04.04.2022 г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ  
наказателни дела

На основание чл. 58 във вр. с чл. 56, ал. 1 и 3 и чл. 57, ал. 1 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратури и следствени отдели към Окръжните прокуратури за 2022 г. и заповед № ПП–22–2/04.04.2022 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет,

**СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА** на Окръжен съд град Търговище с обхват от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г. и следните задачи:

- проверка на организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда.

- времеви стандарти за администрирането на отделните видове дела, срочност на разгледаните първоинстанционни дела и въззивни производства и срокове за изготвяне на решенията, определенията и на мотивите към постановените присъди.

- върнати за доразследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела.

- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване.

- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия;

- оправдателни присъди.

- общ контрол - извършени проверки от Апелативен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

- азбучници, деловодни и заповедни книги.

**ТЕМАТИЧНА ПРОВЕРКА** на Окръжен съд град Търговище с обхват от 30.06.2021 г. до 31.03.2022 г. и следната задача:

- относно даваните от въззивната инстанция указания във връзка с администриране на въззивната жалба по делата, образувани в ЕИСС след 30.06.2021 г. в случаите, когато оспореният първоинстанционен съдебен акт не е приложен по хартиеното дело или приложения съдебен акт не е подписан със саморъчен подпис на съдията

**СРОК** за извършване на проверката в периода от 11.04.2022 г. до 15.04.2022 г.

**С ПРОВЕРЯВАЩИ:**

**ИНСПЕКТОР:** ЮРИЙ КРЪСТЕВ

**ЕКСПЕРТИ:** Николай Младенов и Тамара Кочева

## МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация;
- индивидуални беседи и разговори;

- изискване на статистическа информация от ръководителя на съответния съд която се съдържа в Приложение № 1, справка № 2-14, отчетни доклади за 2020 г. и 2021 г. за дейността на Окръжен съд – Търговище, които са предоставени от проверявания съд, екземпляри от които се намират в него, а копия от тях са неразделна част от настоящия акт.

Окръжен съд (ОС) – Търговище осъществява правораздавателната си дейност на територията на област Търговище, която е с население около 120 000 души, една трета от които в гр. Търговище. Съдебният район обхваща 5 общини и 194 населени места, от които 5 града и 189 села, с три първоинстанционни съдилища: Районен съд (РС) – Търговище, РС – Попово и РС – Омуртаг.

ОС–Търговище се помещава в Съдебната палата с адрес: гр. Търговище, ул. „Петко Р. Славейков” № 59, предоставена с решение на Министерски съвет № 47 от 05.02.1999 г. и Акт за публична държавна собственост № 4284 от 17.12.2008 г. В нея се помещават и АдмС–Търговище, РС – Търговище, ОП – Търговище, РП – Търговище и част от Областно звено „Охрана” при Дирекция ”Съдебна охрана” на Министерство на правосъдието.

Условията за работа на магистратите и съдебните служители в окръжния съд са много-добри. Съдиите са настанени в самостоятелни кабинети. Във всяко деловодство има нормални условия за работа. В тази насока може да се каже, че както магистратите, така и съдебните служители имат създадени много-добри условия за работа.

Окръжен съд–Търговище разполага с три броя съдебни зали, от общо шест в съдебната палата, като във всичките е монтирана звукозаписна система и с различни помещения от сградата – кабинети на председателя, заместник – председателите и на съдиите, деловодства, регистратури, канцеларии и регистратура за класифицирана информация (РКИ).

В съдебната палата срещу централния вход е разположено електронно информационно табло на Окръжен съд–Търговище, предоставящо информация за делата, които ще се разглеждат през деня в съдебните зали, пред всяка от които има информационни талба, предоставящи информация за номерата на делата, които ще се разглеждат за деня и часа на съдебното заседание.

Отделно от тях на всеки етаж има указателни табели за улесняване на достъпа до деловодствата и администрацията на съда, а също така и до съдебните зали в палатата. В съдебната палата има поставена кутия за сигнали за корупция до ВСС.

Съдиите и съдебните служители разполагат с много добри условия за упражняване на своите правомощия и ефективно обслужване на гражданите.

Обслужваният сайт на окръжния съд се актуализира и поддържа ежедневно с актуална информация за дела, услуги, кариери, а сайтът е <https://targovishte-os.justice.bg/>.

## **I. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА**

Изпълняващ длъжността председател на ОС–Търговище през 2020 г. е съдия Тихомир Петков, също председател на ГО и ТО.

С Протокол № 3/02.02.2021 г. на Съдийската колегия на ВСС за председател на съда е избрана Татяна Даскалова, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, като е встъпила в длъжност на 25.02.2021 г.

От 05.03.2019 г. до тази дата, изпълняващ функциите административен ръководител-председател на съда е съдия Т. Петков, съгласно решение на СК при ВСС.

Под ръководство на председателя на ОС–Търговище - съдия Даскалова, която е подпомагана в усилията си от нейните заместници – съдия Бонка Янкова – ръководител на наказателно отделение и съдия Тихомир Петков – ръководител на гражданско и търговско отделение, са създадени много добри условия за осъществяването на административната и правораздавателна дейност в ОС – Търговище и конкретно в наказателното отделение.

Наказателно отделение е ръководено до 28.06.2020 г. от съдия Татяна Йорданова заместник-председател и ръководител на НО. След пенсионирането на съдия Йорданова, отделението е без ръководител. На 20.07.2021 г. длъжността е заета от съдия Б. Янкова.

Гражданско и търговско отделение е с ръководител съдия Тихомир Петков - встъпил на тази длъжност на 10.10.2014 г.

През първата година от проверявания период броя на съдиите по щат е 12 щата за съдии, включително двама заместник-председатели – до 06.10.2021 г. и 1 щат за младши съдия – общо 13, а след това 11 щата за съдии, от които 1 заместник-председател, както и 1 щат за младши съдия – общо 12. Незаета е била бройката младши съдия и тази на административния ръководител. В наказателно отделение са правораздавали петима съдии до

28.06.2020 г. и четирима след това – Татяна Йорданова, Ангел Павлов, Мирослав Митев, Йордан Иванов и Бонка Янкова. През периода 2020 г. – 2021 г. в ОС-Търговище няма командировани съдии, а са били командировани съдиите:

- съдия Бонка Янкова във ВКС съгласно Заповед №2805/ 28.11.2018 г. на председателя на ВКС, като от 31.01.2021 г. е в състава на НО на ОС–Търговище. На 20.07.2021 г. е избрана за заместник-председател на съда и ръководител на НО.
- съдия Десислава Сапунджиева в АС-Варна съгласно Заповед № РД-0701/14.11. 2017 г. на председателя на АС–Варна.

През проверявания период съдиите са преминали следните обучения:

През 2020 г.:

Ø Прилагане на закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание“Лишаване от свобода“ или на мерки, включващи лишаване от свобода – проблеми и предизвикателства.

През 2021 г.

Ø Обучение на тема “Развиване на професионалната компетентност за вземане на решения и ефективно работно взаимодействие“. В него са взели участие съдия Даскалова.

Ø Семинар на тема „Преодоляване на отчуждението: подкрепа на деца на родители, лишени от свобода в условията на пандемия“, на което са присъствали съдиите Даскалова, Янкова, Иванова и Стойчев.

Ø Семинар „Управление на стреса и превенция. Вземане на ключови решения“, на което са присъствали съдиите Янкова и Митев.

Ø Семинар на тема „Работа с ЕИСС“. В него са участвали съдиите Иванова и Царчински.

Ø Обучение на тема “Развиване на професионалната компетентност за вземане на решения и ефективно работно взаимодействие“. В него е участвал съдия Стойчев.

Ø Международна обменна програма за младши магистрати „АЯКОС“, проведена в гр. Барселона, Испания. В него е участвал съдия Царчински.

През проверявания период съдебните служители са преминали следните обучения:

През 2020 г.

- Наказателно деловодство /за съдебни служители/.

През 2021 г.

- Четирима служители са участвали в семинар „Управление на стреса и превенция. Вземане на ключови решения“.;
- Двама служители са участвали семинар на тема „Работа с ЕИСС“м
- Един служител е участвал в обучение „Комуникационна компетентност в съдебната система“м
- Един служител е участвал в обучение „Етично поведение на съдебния служител“м
- Един служител е участвала в обучение „Работа в служба „Архив.“

През 2020 г. съдиите от ОС–Търговище не са давали становища по приемане на тълкувателни решения на ВКС. Взели са участие в организираните от СК на ВСС срещи в гр. Варна относно моделите за съдебна реформа и са предоставяни становища на работната група по усъвършенстването на ”Единна информационна система на съдилищата” (ЕИСС), също така с оглед уеднаквяване на практиката на съдиите и повишаване на тяхната квалификацията през проверявания период, ОС - Търговище е извършил обобщаване по темите: “Подлежат ли на отмяна по реда на чл. 303 и сл. от ГПК влезлите в сила постановления по чл. 496, ал. 1 от ГПК за възлагане на недвижими имоти?”, „До кого следва да бъде адресирано изявлението на длъжника за признаване на вземането му, за да е налице прекъсване на давността на основание чл.116, б.“а“ от ГПК“.

За подобряване на администрирането, организацията на съдебната и правораздавателната дейност в ОС–Търговище по инициатива на административния ръководител и с участието на съдиите се провеждат редовно общи събрания с участието на всички съдии. Обсъдени са били въпроси – изслушване на кандидатите за административен ръководител на съда; вземане на решение за определяне натовареността на съдиите, наименованията на групите дела в системата за случайно разпределение на делата и % натовареност във всяка група; изслушване на съдия, във връзка с изготвено предложение до ВСС за заемане длъжността „заместник-председател на съда и ръководител на НО“; обсъждане и приемане на Правила за организацията и дейността на общото събрание на ОС-Търговище; обсъждане на различните модели за съдебна реформа; запознаване на съдиите с констатациите от годишните доклади на съда; графика за дежурства и насрочване на делата в съда; начина на използване на средствата за СБКО в окръжния съд и други проблеми засягащи административната и правораздавателна дейност на съда.

Издадени са и следните заповеди по администриране работата на съдиите в ОС–Търговище: Заповед № АЗ-73/23.07.2018 г., с която са определени делата, които се разглеждат през съдебната ваканция; Заповед № АЗ-43/12.03.2020 г., с която са утвърдени противоепидемичните мерки; „Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове”, Заповед № АЗ-99/08.06.2021 г., с която са актуализирани противоепидемичните мерки; Заповед № 58/24.11.2016 г., с която са утвърдени „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата”, актуализирани последно на 25.03.2022 г.; Заповед № АЗ-111/08.07.2021 г., с която са утвърдени правилата за електронно връчване и електронно подаване на документи; Заповед № АЗ-84/30.12.2020 г. за поощряване на съдебен служител; Заповед № АЗ-4/03.01.2020 г. за поощряване на съдебен служител; Заповед № АЗ-107/02.07.2021 г. на основание чл. 86, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗСВ; Заповед № АЗ-117/23.07.2021 г. за налагане а наказание на служебен служител; Заповед № АЗ.64/17.09.2020 г. за преустановяване ползването на ЕИСС; Заповед № АЗ-47/04.03.2021 г. за изменение индивидуалната натовареност на съдии; Заповед № АЗ-48/04.03.2021 г. за изменение индивидуалната натовареност на съдии; Заповед № АЗ-128/30.08.2021 г. за включване на младши съдия в ССРД и други заповеди имащи отношение към административната дейност на съда.

През проверявания период АС–Варна е извършил на ОС – Търговище следните проверки:

- Със Заповед № РД – 24/19.01.2021 г. на Председателя на АС–Варна е извършена проверка на Наказателните отделения на окръжните съдилища в района на Варненски апелативен съд за периода януари – декември 2020 г. В обобщените констатации няма посочени конкретни препоръки за ОС–Търговище.

За 2021 г. не е извършвана проверка на съда от АС-Варна.

През проверявания период ОС–Търговище е извършил на РС от съдебния район следните проверки:

- Във връзка с обявеното в страната извънредно положение, впоследствие и извънредна епидемиологична обстановка, през 2020 г. не е извършвана проверка на районните съдилища в съдебния район.

- По заповед № АЗ-191/31.12.2021 г. на административния ръководител на ОС-Търговище е извършена проверка за организацията и движението на наказателните дела, за периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. в районните

съдилища в съдебния район. В РС-Търговище и РС-Попово, проверката е била присъствена, в РС-Омуртаг, проверката е била дистанционна.

Изводите от направената проверка, показват че няма съществени нарушения допуснати по образуването и движението на делата, довели до забавяне на наказателното производство, както при решаването на делата, така при и мотивирането на съдебните актове в трите районни съда. Дадени са препоръки за две спрени дела – НОХД № 607/2017 г. по описа на РС-Търговище, по отношение на което следва да бъдат предприети мерки за изпращане на изготвената ЕЗА за изпълнение на в съответната държава членка и НОХД № 118/2019 г. по описа на РС-Омуртаг, с препоръка за използване на предвидените в Евроджъст възможности за международно съдействие и помощ и взаимодействие чрез контактните точки на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела.

ОС–Търговище прилага принципа за случайния подбор чрез електронно разпределение на делата съгласно програма на ВСС „Law choice“ от 2006 г. По решение на ВСС по протокол № 23/07.05.2015 г. и протокол № 37/29.09.2015 г. на Комисията по професионална квалификация, информационни технологии и статистика към ВСС, от 01.10.2015 г. е внедрена Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД). От 2020 г., разпределението става посредством ЕИСС по Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“. Разпределението на делата се извършва от заместник председателите.

При извършената проверка се установи, че делата се образуват своевременно в деня на постъпване на книгата в съда или най-късно на следващия ден. Разпределението на делата е възложено със заповед да се извършва от заместник административните ръководители и ръководители на отделения, а при тяхно отсъствие административния ръководител извършва тяхната дейност или издава заповед за заместване.

Книжката, по които се образуват дела (искови молби, обжалвани съдебни актове, искания от прокуратура, заявления за регистрация и др.) се приемат и обработват в служба Регистратура. При регистрирането в регистратурата на постъпилите входящи документи се отразяват вида му и вносителя. Деловодителят представя постъпилите книги на съответния заместник председател за образуване и разпределяне в ЦССРД- до 30.06.2021 г., след това в ЕИСС, най-късно на следващия ден от постъпването им.



При образуване на граждански, наказателни, търговски и фирмени дела, номерирането им се извършва автоматично за всеки вид и за всяка календарна година чрез ЦССРД/ЕИСС. Номерът на делото се състои от последователно обозначени номер на годината, единния информационен код на съда, номер, обозначаващ характера на делото и петцифрен пореден номер на делото, единен в съответствие с описните книги по чл. 43, ал. 2 от ПАС.

Определянето на съдия-докладчик се извършва съгласно Правилата за случайно разпределение на делата, утвърдени със Заповед № 58, в сила от 24.11.2016 г.

Образуваното и разпределено дело се въвежда незабавно и в деловодната система като едновременно с това се вписва и в съответната описна книга, съгласно чл. 87 от ПАС.

При разпределяне с програмата за случайно разпределение на делата се распечатват протоколи в два екземпляра (с подпис на разпределящия), в които се отразява извършеното разпределение, като единият екземпляр се прилага по всяко дело (като първа страница), а другият се прилага в обособена папка на хартиен носител, което се съхранява в съответното деловодство.

Съдиите, които разглеждат наказателни дела, са работили при 100% натоварване. Председателят на съда и заместник-председателят, също са с натовареност 100% наказателни дела.

Съдиите дават дежурства съобразно график за дежурствата, който се изготвя от заместник председателя и ръководител на наказателно отделение. Съгласно утвърдени Вътрешни правила за разпределение на делата в ОС - Търговище по време на дежурство се гледат следните видове дела:

- искания за първоначално вземане или въззивно изменение на мярка за неотклонение - по чл. 64 НПК на дежурния съдия по график; по чл. 65 НПК – с начин на разпределение „автоматично“, когато е последващо и „автоматично“ измежду всички съдии, които поради една или друга причина са участвали в това производство.

- искания до съда в хода на досъдебното производство/разпити и разрешение;

- незабавни производства по чл. 362 и сл. от НПК;

- жалби по чл. 61, ал. 3 от НПК- на дежурния съдия по график, с начин на разпределение „ръчно“, когато е последващо на съдията, определен първоначално и „автоматично“ измежду всички съдии, които поради една или друга причина са участвали в това производство.

- предложения и искания по чл. 67, ал. 1 от НПК, направени в досъдебното производство; жалби по чл. 68, ал. и искания по чл. 68, ал. 5 от НПК, както и искания по чл. 70, ал. 1 от НПК в досъдебното производство.

- постъпили молби за администриране, след като има произнесен съдебен акт от съдия-докладчик, който отсъства поради преминаване от един орган на съдебната власт, към друг, ползва продължителен отпуск (майчинство, по болест или отсъства повече от 30 дни). Постъпилите за деня искания се докладват на дежурния съдия на следващия ден.

Делата, включително и тези съобразно графика за дежурства се разпределят чрез ЦСРД от съдия, на който е възложено качеството на разпределение, съгласно заповед на председателя на съда.

В хипотезата на искане за въззивно изменение на мярката за неотклонение, членовете на съдебния състав се определят от административния ръководител-председател на съда, или от оправомощения от него съдия, съгласно графика за дежурства за съответния месец. При трето постъпление се разпределят на същия състав, а съдията докладчик се определя на случаен принцип между наказателните съдии.

През почивните и празничните дни делата се разпределят с начин на разпределение „ръчно“ от дежурния съдия.

Съдиите ползват отпуск, която се разрешава със заповед от административният ръководител на съда, а при негово отсъствие от заместник-административните ръководители на съда. Председателят на АС-Варна разрешава ползването на отпуск на административният ръководител на съда.

Организация на работата на съда за разглеждане на делата при условията на чл. 329, ал.3 от ЗСВ: със Заповед № АЗ-73/23.07.2018 г. са определени делата, които се разглеждат през съдебната ваканция:

- По чл. 61-65 от НПК;
- По чл. 66 от НПК – последици от неизпълнение на МНО;
- По чл. 67 от НПК – забрана за доближаване на пострадалия;
- По чл. 68, ал. 4 от НПК;
- По чл. 69 и чл. 69, ал. 4 от НПК;
- По чл. 70 от НПК;
- По чл. 72 и чл. 73 от НПК;
- По чл. 111 от НПК;
- По чл. 159а от НПК;

- По чл. 161-164 от НПК;
- По чл. 222 и чл. 223 от НПК;
- По чл. 243 от НПК; споразумения, първоинстанционни дела със задържани лица; ЕЗР;
- По чл. 7 от УБДХ;
- Граждански дела за издръжка, за незаконно уволнение;
- Искания за обезпечаване на издръжка;
- Делата по Закона за защита срещу домашното насилие;
- Дела по несъстоятелност;
- Дела за осиновяване на дете;
- Делата за издръжка, за родителски права на ненавършили пълнолетие деца и за незаконно уволнение;
- Делата, за които закон предвижда разглеждане в срок, по-кратък от един месец.

През 2020 г. в ОС–Търговище са поощрени двама съдебни служители, със Заповед № АЗ-84/30.12.2020 г. и Заповед № АЗ-4/03.01.2020 г.

През 2021 г. в ОС –Търговище е наказан един съдебен служител – със Заповед № АЗ-117/23.07.2021 г.

## **II. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

В ОС – Търговище съдебните служители са структурирани съобразно чл. 14 от ПАС на обща и специализирана администрация.

Съдебната администрация е структурирана в:

1. Обща - със звена: финансова дейност и снабдяване; стопанисване и управление на съдебното имущество; информационно обслужване, статистика и информационни технологии; пресслужба и информация
2. Специализирана - със звена: РКИ; регистратура; съдебно деловодство, съдебни секретари; архив; служба връчване на призовки и съдебни книжа.

В ОС – Търговище щатната численост за съдебни служители обща и специализирана администрация е 24 бр.:

- Ø 1 бр. съдебен администратор,
- Ø 1 бр. административен секретар,
- Ø 1 бр. главен счетоводител, на 14.09. 2021 г. е прекратен трудовият договор и длъжността е незаета, като се съвместява от съдебния администратор.

Ø 1 бр. „Връзки с обществеността“ – незаета към 01.01.2020 г., след проведен конкурс длъжността е заета на 09.09.2021 г.;

Ø 1 бр. системен администратор;

Ø 6 бр. съдебни деловодители;

Ø 6 бр. съдебни секретари;

Ø 1 бр. архивар;

Ø 1 бр. шофьор;

Ø 3 бр. призовкари;

Ø 2 бр. хигиенистки.

Съотношението на всички съдебни служители (24) спрямо всички магистрати (12) е 1:2.

Относима за настоящата проверка е работата на част от специализираната администрация, в която влизат следните служби:

- Регистратура - дейността се изпълнява от един служител, назначен на длъжност „Съдебен деловодител“. На него са възложени дейностите по регистрацията на входящите и изходящите документи и въвеждането на първоначалните данни и инициращи документи в електронната деловодна система на съда – ЕИСС и САС. Служителят е подчинен на административния ръководител и съдебния администратор, като се отчита и докладва директно на тях. Служителят работи пряко и със заместник-председателите на съда, като им докладва ежедневно постъпилите дела за разпределение. Служителят оказва съдействие на всички магистрати при изпълнение на задълженията им във връзка с администрирането и работата по делата, както и на останалите съдебни служители.

- РКИ - дейностите по регистрация на документи, които представляват класифицирана информация, тяхната обработка и архивиране, се осъществяват от съответния служител, който към момента е назначен на длъжност „Съдебен секретар“ и са му възложени за изпълнение със заповеди на административния ръководител и други дейности. Този служител контролира и осъществява дейността си в защитена среда, като е подчинен в тази си дейност директно на административния ръководител и на съдиите – по конкретни дела, които са им възложени за разглеждане. За правилното осъществяване на своята дейност той се подпомага и може да иска съдействие от съдебния администратор и всички останали служби в съда. Служителят за защита на класифицираната информация отговаря за обучението на съдиите и служителите при боравене с класифицирана информация. Регистратурата за класифицирана информация се намира на втория етаж. Защитена е с решетка

на прозореца, метална врата, СОТ и постоянно видео наблюдение. Самото помещение е разделено на зона 1 и 2. Със заповед съдийските кабинети и залите са определени като зона 2 за сигурност. Персоналният компютър не е свързан в мрежа и не е сертифициран за работа със КИ. Подържат се всички регистри изисквани по закон. Документите представляващи класифицирана информация се съхраняват в метална каса и метален шкаф.

- Съдебно деловодство - осъществява цялостната дейност по образуване и обработка на съдебните дела, изпълнява разпорежданията на съдиите по конкретни дела, изготвя удостоверения, книжа и призовки за страните, подрежда и номерира всички писмени доказателства по делата. Съдебните деловодители могат да изпълняват и други дейности, възложени им от административния ръководител или съдебния администратор. Според утвърдената щатна численост на администрацията за длъжността са предвидени 6 щатни бройки, като едната от тях е заета от деловодител „Регистратура“. Обособени са три отделения: „Деловодство на наказателно отделение“ с двама съдебни деловодители, „Деловодство на гражданско и търговско отделение“ с трима деловодители, деловодство на „Фирмено отделение“ със служител, назначен на длъжност „Съдебен секретар“.

В деловодството на „Наказателно отделение“ работят двама деловодители. Те спазват указанията и изпълняват разпорежданията на заместник-председателя и ръководител на „Наказателното отделение“ в ОС – Търговище, по цялостната организация на работата в деловодството.

- Съдебни секретари се състои от петима служители. Те са подчинени пряко на административния ръководител и съдебния администратор, като докладват и се отчитат пред тях. При изпълнение на служебните си задължения те се подчиняват на разпорежданията и указанията на съдиите по конкретните им дела, работят в екип и взаимодействат с всички останали служители от общата и специализираната администрация.

- Архив - работи един служител, назначен на длъжността “Съдебен архивар“. Той се подчинява пряко на административния ръководител и съдебния администратор, като докладва и се отчита пред тях. При изпълнение на служебните си задължения той се подчинява на разпорежданията и указанията на съдиите по конкретните им дела, работи в екип и взаимодейства с всички останали служители от общата и специализираната администрация.

- Служба по връчване на призовките - работят трима служители на длъжност „Призовкар“. Те са подчинени пряко на административния ръководител и съдебния администратор. При изпълнение на служебните си

задължения те се подчиняват на разпорежданията и указанията на съдиите по конкретните им дела, работят в екип и взаимодействат с всички останали служители от общата и специализираната администрация.

При постъпване на съответните книжа даващи основание за образуване на наказателно производство от съответния вид, те се завеждат, докладват и съответното дело се образува в същия ден или най-късно на следващия ден от зам. председател – ръководител на съответното отделение, като се извършва разпределение на принципа на случайното разпределение на делата, като в тях се прилага протокол от избора на съдия–докладчик.

Кориците на делата се оформят по съответния ред.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебно заседание се извършва в срок от 1-3 дни, като срока се спазва по всички наказателни дела.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от 3 дни след съдебното заседание, като срока се спазва по всички наказателни дела.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва до 3 дни. Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството, като срока се спазва по всички наказателни дела.

Изпращането на препис от протест или жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията, като срока е спазен по всички наказателни дела.

Изпращането на делата до по-горна инстанция става до 3 дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест, като срока е спазен по всички наказателни дела.

Проверката констатира, че не се поставя жълт етикет върху папките на бързите производства, съгласно чл. 82, ал. 5 от ПАС и няма отбелязване със щемпел върху съдебния акт, кога същият е влязъл в законна сила, а отбелязването се извършва в деловодната система и върху първата корица на делото. Също така през проверявания период (01.01.2017 г. до 31.12.2018 г.) стриктно се е спазвала разпоредбата на чл. 80 от ПАС при образуването на наказателните дела в ОС– Търговище.

Съдебните актове се публикуват на интернет страницата на съда редовно и в бързи срокове.

В съда се водят следните книги:

- на електронен носител: входящ дневник, изходящ дневник, азбучник, регистър на отводите и самоотводите, книга за веществените доказателства,

книга по чл. 634в от ТЗ, описна книга на призовкаря, входящ регистър, регистър на решенията, регистър на изпълнителните листове, регистър по чл. 39, т. 13 от ПАС, книга на обжалваните дела, книга за изпълнение на присъдите и книга за глоби и присъдени на държавата суми.

- на хартиен носител: регистър на заявленията за достъп до обществена информация.

- на хартиен и електронен носител: книга на закритите и разпоредителни заседания, сročни книги, описни книги, архивна книга.

#### I. Проверени книги на хартиен носител:

1. Описна книга за 2020 г. I инстанция и въззивна инстанция – наказателна дела – I част, прошнурована, прономерована, подлепена, без подпис на зам. председател на съда и секретар, подпечатана, книгата съдържа 97 л., започната е на 02.01.2019 г. и е приключена на 13.08.2021 г. Календарните години са отделени с разделители и всяка година е приключена по надлежния ред. Всички графи са попълнени коректно и са водени по определения ред.

2. Описна книга за 2021 г. I инстанция и въззивна инстанция – наказателна дела – II част, прошнурована, прономерована, подлепена, без печат и подпис на зам. председател на съда и секретар, подпечатана, книгата съдържа 101 л., започната е на 13.08.2021 г. и е приключена на 30.12.2021 г. Календарните години са отделени с разделители и всяка година е приключена по надлежния ред. Всички графи са попълнени коректно и са водени по определения ред.

3. Сročна книга за открити заседания /наименована малка сročна книга/, представляваща разносна книга - води се за първа и въззивна инстанция – наказателни дела. Книгата е започната на 02.01.2019 г. и е приключена на 29.12.2021 г. Прошнурована, не е прономерована, липсва стикер /слепка/, на който да е отбелязано колко листа съдържа книгата и подпис на съответното длъжностно лице. След приключената 2021 г. са вписани и върнатите от дела от инстанционен контрол за 2019 г., 2020 и 2021 г.

Всички графи са попълнени коректно и са водени по определения ред.

4. Сročна книга за открити заседания въззивна – наказателни дела 2021 г., прошнурована, прономерована, подлепена, с подпис на председателя на съда и секретар, подпечатана, съдържаща 18 л., започната на 13.01.2021 г. и приключена на 15.12.2021 г. по установения ред. Книгата представлява разпечатка от деловодната програма, подредена по хронологичен ред.

Всички графи са попълнени коректно и са водени по определения ред.

5. Сročна книга за открити заседания първа инстанция – наказателни дела 2021 г., прошнурована, прономерована, подлепена, с подпис на председателя

на съда и секретар, подпечатана, съдържа 100 л. Книгата е започната на 04.01.2021 г. и приключена на 29.12.2021 г. по установения ред. Книгата представлява разпечатка от деловодната система, подредена по хронологичен ред. Всички графи са попълнени коректно и са водени по определения ред.

6. Срочна книга за открити заседания въззивна – наказателни дела 2020 г., прошнурована, прономерована, подлепена, с подпис на председателя на съда и секретар, подпечатана, съдържаща 18 л., започната на 22.01.2020 г. и приключена на 16.12.2020 г. по установения ред. Книгата представлява разпечатка от деловодната програма, подредена по хронологичен ред. Всички графи са попълнени коректно и са водени по определения ред.

7. Срочна книга за открити заседания първа инстанция – наказателни дела 2020 г., прошнурована, подлепена, с подпис на председателя на съда и секретар, подпечатана, не е прономерована. Книгата е започната на 03.01.2020 г. и приключена на 29.12.2020 г. по установения ред. Книгата представлява разпечатка от деловодната система, подредена по хронологичен ред. Всички графи са попълнени коректно и са водени по определения ред.

8. Книга за закрити и разпоредителни заседания за 2021 г. Започната е на 02.09.2021 г. приключена на 22.12.2021 г. Книгата представлява разпечатка от деловодната програма, в която са подредени по хронологичен ред съдебните актове. Всички графи са попълнени коректно и са водени по определения ред.

9. Книга за веществени доказателства (ВД) – започната на 09.01.2019 г. и е приключена на 17.12.2021 г., прошнурована, не е подлепена, няма печат и подпис на съответното длъжностно лице, няма информация колко листа съдържа. В книгата има описание на ВД и информация за извършените разпоредителни действия по делата. В отделна картонена папка се съхраняват заповеди за проверка на ВД, протоколи за унищожаване на ВД, като не във всички е посочен конкретния метод/начин на унищожаване. В папката се съхраняват протоколи от 29.12.1984 г. до 15.04.2021 г. Част от тях са в електронен вид.

10. Азбучник за 2020 г. и за 2021 г. – води се на електронен носител. В края на всяка година се разпечатва и се съхранява в ПВЦ папка.

11. Заповедна книга за 2020 г., представлява класьор с твърди корици в който по пореден номер са подредени всички заповеди издадени от председателя на съда. Прошнурована, започната на 03.01.2020 г. със заповед № АЗ-1 от същата дата, приключена със заповед № 84 от 30.12.2020 г.

12. Заповедна книга за 2021 г., представлява класьор с твърди корици в който по пореден номер са подредени всички заповеди издадени от председателя на съда по пореден номер. Прошнурована, започната на



05.01.2021 г. със заповед № АЗ - 1 от същата дата, приключена със заповед № АЗ - 191 от 31.12.2021 г. В отделна книга са описани издадените заповеди по хронологичен ред с кратка анотация за всяка от тях.

В хода на проверката, бяха отстранени недостатъците, констатирани при попълване на проверените книги.

Като добра практика в ОС – Търговище, следва да се отбележи воденето на:

1.Регистър на отменените актове - всички инстанции по наказателни дела за 2021 г. – представлява картонена папка, в която са подредени по хронологичен ред отменените съдебни актове.

2. Регистър на отменени и върнати за ново разглеждане от АС – Варна и ВКС наказателни дела за 2021 г. - представлява картонена папка, в която са подредени по хронологичен ред отменените и върнати за ново разглеждане съдебни актове.

3. Регистър на всички решения и присъди в обезличен вариант по наказателни дела за 2021 г. - представлява картонена папка, в която са подредени по хронологичен ред обезличените съдебни актове за публикуване на интернет страницата на съда.

### **III. ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ**

Техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират по-бързо и по-качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

В съда има въведени писмени правила със заповед на административния ръководител за управление на информацията и ИТ технологиите.

Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „ESET Endpoint Antivirus”, предоставен от Висшия съдебен съвет.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, Outlook Express, а деловодителите и с Adobe Acrobat Reader. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника, която перманентно се обновява. Всички работни места са свързани с в локална

компютърна мрежа с 3 бр. сървъра. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания.

Деловодната програма „САС съдебно деловодство“ е в експлоатация от 2001 г. От 30.06.2021 г. е в експлоатация софтуерната система ЕИСС. Тя се използва от магистратите и специализираната администрация.

Съдът използва правно - информационната система „Апис 7“ - всички модули. Системите са в мрежови варианти и са достъпни от всички работни места. Периодично се актуализират внедрените програмни продукти.

Интернет - сайтът на ОС–Търговище се поддържа ежедневно в актуално състояние и предоставя информация относно: историята на съда, обхвата на съдебния район, съдебните органи, настанени в съдебната палата, администрацията на съда и разположението ѝ в сградата, банковите сметки, графика на съдебните заседания, съдебните актове, електронните услуги, дейността на пресслужбата, съдебните заседатели, съдебните преводачи, вещите лица, стажант юристите, профил на купувача, полезна информация, конкурси, полезни връзки. Окръжен съд Търговище е въвел вътрешни правила за организацията по публикуването на съдебните актове. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда и други.

#### **IV. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

##### **A. 2020 г.**

В ОС–Търговище има наказателно отделение (НО). Ръководител на отделението е съдия Татяна Йорданова – до 28.06.2020 г.

През първата година от проверявания период наказателни дела са разглеждали съдиите: А. Павлов, М. Митев, Й. Иванов, Б. Янкова и Т. Йорданова (до 28.06.2020 г.), разпределени в пет броя състави като първа инстанция.

През проверявания период в ОС–Търговище не е имало съдебен–помощник и постоянно действащи въззивни състави, освен по въззивни частни наказателни дела, съгласно пункт 10, т. 2 от правилата за случайно разпределение на делата, както следва: *10. Определят се следните постоянни състави за разглеждане на въззивни частни дела: т. 2 По наказателни дела:*

I състав: съдия Янкова, съдия Иванов, мл.съдия Царчински

II състав: съдия Павлов, съдия Митев, мл.съдия Царчински

Постоянни състави за разглеждане на въззивни частни наказателни дела  
- чл. 243 от НПК:

I състав: съдия Янкова, съдия Петков, съдия Стойчев;

II състав: съдия Иванова, съдия Максимова, съдия Павлов;

III състав: съдия Иванова, съдия Митев, мл.съдия Царчински.

IV състав: съдия Максимова, съдия Иванов, мл.съдия Царчински.

Наказателни дела като първа инстанция се разглеждат от съдиите по график.

Въззивни наказателни дела се насрочват и разглеждат в определени от административния ръководител дни от седмицата, в зависимост от броя на постъпилите дела.

ОС - Търговище разполага с достатъчно съдебни зали, за да се провеждат заседанията според законовите срокове.

Отпускът на съдиите се разрешава със заповед на председателя на съда, а при негово отсъствие от заместник-административните ръководители. Председателят на АС-Варна разрешава ползването на отпуск на председателя на съда.

През 2020 г. съдиите са ползвали отпуск както следва:

Имена на съдията	Отпуск
А. Павлов	26 дни
Б. Янкова	52 дни
Й. Иванов	52 дни
М. Митев	33 дни

През 2020 г. в ОС – Търговище има 9 отвода/самоотвода от разглеждане на дела. По съдии както следва:

№ по ред	Дело – номер и година	Съдия - докладчик:
1.	ВНЧХД № 88/2020 г.	Б. Иванова
2.	ЧНД № 49/2020 г.	А. Павлов
3.	ЧНД № 49/2020 г.	Й. Иванов
4.	НОХД № 92/2020 г.	Б. Иванова
5.	ВНОХД № 14/2019 г.	Т. Йорданова

6.	ВНОХД № 14/2019 г.	Б. Иванова
7.	ВЧНД № 28/2020 г.	Й. Иванов
8.	ВЧНД № 40/2020 г.	Б. Иванова
9.	ВЧНД № 221/2020 г.	Й. Иванов

От проверените дела с направени отводи/самоотводи не се установи нарушаване на формалните законови изисквания на чл. 29 от НПК.

През 2020 г. съдиите са имали съдебни заседания по месеци, както следва:

месец	Б. Янкова		А. Павлов		Й. Иванов		М. Митев		Т.Йорданова	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Януари	0	0	0	2	3	0	6	2	1	1
Февруари	4	0	0	2	3	2	6	1	0	1
Март	1	1	0	2	2	0	2	2	0	1
Април	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0
Май	3	1	0	2	4	2	3	3	0	1
Юни	0	3	0	0	4	0	7	0	1	1
Юли	1	2	0	2	1	0	1	0	0	0
Август	2	2	0	0	6	1	5	0	0	0
Септември	3	1	3	2	4	1	6	2	0	0
Октомври	2	0	0	3	2	1	5	1	0	0
Ноември	6	1	0	1	0	0	1	1	0	0
Декември	4	1	0	0	6	0	3	1	0	0
общо	27	12	3	16	37	7	46	13	3	5

През 2020 г. в ОС – Търговище са поставени за разглеждане общо 257 броя наказателни дела. От тях:

Разгледаните наказателни дела първа инстанция са общо 184 бр. наказателни дела, от които новообразувани 172 бр. и 12 бр. останали от предишен период. Няма разгледани дела с висок обществен интерес.

Разгледаните въззивни наказателни дела са общо 73 бр., от които новообразувани 58 бр. и 15 бр. останали от предишен период.

През 2020 г. останали от предишни периоди са общо 27 бр., от които 12 бр. наказателни дела като първа инстанция (от тях 8 бр. НОХД и 4 бр. ЧНД) и

15 бр. наказателни дела като въззивни инстанция (от тях 12 бр. ВНОХД и 3 бр. ВАНД), което е 10.51 % от поставените за разглеждане общо 257 бр. наказателни дела като първа и въззивна инстанция.

През 2020 г. от проверявания период в ОС–Търговище са приключили 237 бр. наказателни дела. От тях:

Ø Наказателните дела първа инстанция са 175 бр. дела, в т. ч. НОХД – 33 бр., ЧНД - 139 бр. и АНД – 3 бр.;

Ø Въззивните наказателни дела са 62 бр., в т. ч. ВНОХД - 33 бр., ВЧНД - 24 бр. и ВАНД - 5 бр.

Ø

Натовареността на съдиите в ОС–Търговище е разпределена по видове дела така, че да се постигне максимална равнопоставеност от гледна точка на натовареността.

## **I. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПЪРВА ИНСТАНЦИЯ**

През 2020 г. ОС–Търговище е приключил 175 бр. наказателни дела първа инстанция, с индивидуални показатели както следва: НОХД – 33 бр. т.е. 18.86 %, ЧНД - 139 бр. т.е. 79.43 % и АНД – 3 бр. т.е. 1.71 %.

Делата се образуват в деня на постъпването им в съда или на следващия работен ден от заместник–председателя на съда и ръководител на съответното отделение.

През 2020 г. от общо приключилите 175 наказателни дела първа инстанция, прекратени са общо 33 бр. дела, от които 19 бр. НОХД (5 бр. на основание чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК и 14 бр. споразумения) и 14 бр. ЧНД, две от които образувани през 2019 г.

През 2020 г. от общо приключилите 62 наказателни дела въззивна инстанция, прекратени са общо 2 бр. дела, от които 1 бр. ВНОХД и 1 бр. ВЧНД (ВЧНД № 160/2020 г., съдия-докладчик М. Митев, образувано по чл. 306 от НПК).

Съдия	общо свършени дела						
	общо дела	в т.ч. по видове дела					
		НАК.І	НАК.ІІ	ВАНД	ЧНД	ВЧНД	АНД
За всичко дела	237	33	33	5	139	24	3
А. Павлов	58	10	9	1	32	5	1
Б. Янкова	46	6	6	1	26	6	1
Й. Иванов	49	6	5	1	33	4	0
М. Митев	62	10	8	1	33	9	1
Т. Йорданова	9	1	5	1	2	0	0
Т. Петков	13	0	0	0	13	0	0

В края на 2020 г. са останали несвършени 20 бр. наказателни дела, от които първа инстанция – 9 бр. (от тях 8 бр. НОХД и едно ЧНД) и 11 бр. въззивни дела, по съдии, както следва:

- Съдия А. Павлов – 3 бр.;
- Съдия Б. Янкова – 4 бр.;
- Съдия Й. Иванов – 5 бр.;
- Съдия М. Митев – 8 бр.

През първата половина от проверявания период ОС–Търговище е върнал на прокурора общо 5 дела - 2.86 % от общия брой на решените първоинстанционни наказателни дела, които са били 175 бр. Всичките дела са върнати на основание чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК. Делата не са с висок обществен интерес.

През 2020 г. ОС–Търговище не е постановил нито една оправдателна присъда от общо решени 33 бр. НОХД.

Този показател характеризира добрата работа на съда и прокуратурата.

През 2020 г. в ОС–Търговище е разгледал едно дело, по което подсъдимият е бил непълнолетен – НОХД № 64/2020 г., съдия-докладчик Й. Иванов.

През 2020 г. в ОС–Търговище няма образувани дела по глава 34, раздел I от НПК - ”Прилагане на принудителни медицински мерки”.

През 2020 г. в ОС–Търговище няма разгледани дела по реда на глава 35 от НПК „Производства във връзка с изпълнения на наказанията”.

По реда на гл. 29 от НПК „Решаване на делото със споразумение” са разгледани 14 бр. дела, като 13 бр. дела са били по реда на чл. 382 от НПК, по внесени споразумения от прокуратурата. Общо едно дело е решено по реда на чл.384 от НПК – по одобрено споразумение постигнато в съдебно заседание.

От делата решени по чл. 382 от НПК, три са били решени след срока по чл. 382, ал. 2 от НПК, като причините за това при първите две дела, са обявеното извънредно положение в страната поради разпространението на вируса „Ковид 19“ и точка X от Протокол № 15/12.05.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС, във връзка с проведеното на 15.03.2020 г. извънредно заседание на СК на ВСС и взето Решение на Народното събрание на Република България за обявяване на извънредно положение (обн. ДВ, извънреден бр. 22 от 13.03.2020 г.) и Решение на Народното събрание на Република България за удължаване срока на обявеното от 13.03.2020 г. извънредно положение в страната до 13.05.2020 г. (обн. ДВ, бр. 33 от 07.04.2020 г.) и Закона за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание на Република България от 13.03.2020 г. (обн. ДВ извънреден бр. 34 от 09.04.2020 г.), както следва:

Вид дело	Номер/ Година	Дата на образуване	Съдия- докладчик	Дата на съдебния акт
НОХД	78/2020	29.04.2020	А.Павлов	14.05.2020
НОХД	69/2020	13.04.2020	Б. Янкова	19.05.2020
НОХД	31/2020	21.02.2020	Й. Иванов	28.05.2020

Причини за По реда на гл. 28, НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са разгледани 3 бр. дела, като съдебният акт и по трите е изготвен в срок до 1 месец от обявяване на делото за решаване.

Вид дело	Номер/Година	Съдия докладчик	Предмет	Образувано	Свършило
АНД	29/2020	М. Митев	4381	18.02.2020	26.08.2020
АНД	60/2020	А. Павлов	4381	31.03.2020	27.05.2020
АНД	68/2020	Б. Янкова	4381	13.04.2020	14.05.2020

По реда на гл. 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция” са разгледани 7 бр. дела, като две от тях са образувани през 2019 г. По едно дело решението за предварително изслушване на страните е взето служебно от съда. По 6 бр. дела, решение за предварително изслушване на страните е взето по искане на подсъдимия:

Вид дело	Номер/ Година	Съдия докладчик	Основание	Образувано/ Започнало	Свършило	Срок за изготвяне на съдебен акт
НОХД	182/ 2019	А.Павлов	чл. 371, т. 2 от НПК	14.10.2019	27.02.2020	до 1 м.
НОХД	203/ 2019	Й.Иванов	чл. 371 т. 1 от НПК	19.11.2019	10.01.2020	до 1 м.
НОХД	12/ 2020	А.Павлов	чл. 371, т. 2 от НПК	21.01.2020	02.03.2020	до 1 м.
НОХД	19/ 2020	А.Павлов	чл. 371, т. 2 от НПК	03.02.2020	06.03.2020	до 1 м.
НОХД	76/ 2020	Й.Иванов	чл. 371, т. 2 от НПК	29.04.2020	01.06.2020	до 1 м.
НОХД	97/ 2020	Б.Янкова	чл. 371, т. 2 от НПК	19.06.2020	21.07.2020	до 1 м.
НОХД	188/ 2020	А.Павлов	чл. 371, т. 2 от НПК	27.10.2020	15.12.2020	до 1 м.

През 2020 г. няма дела, които да са били разгледани по реда на гл. 26 „Ускоряване на наказателното производство”.

През 2020 г. няма дела, разгледани по реда на гл. 24 НПК „Бързо производство”.

През 2020 г. в ОС–Търговище от общо разгледани 41 бр. НОХД са приключени 33 бр. дела. По общия ред (глава 20 от НПК) са разгледани 14 бр. НОХД (10 дела са образувани през 2020 г.), по които са постановени осъдителни присъди



През първата година от проверявания период са приключили 139 бр. частни наказателни дела първа инстанция, от които 13 бр. по чл. 222/223 от НПК и 11 бр. по чл. 161-164 от НПК.

С правно основание чл. 243 от НПК са разгледани 5 бр. дела, от тях по едно дело, съдът се е произнесъл в срок по-дълъг от срока по чл. 243, ал. 5 от НПК:

Вид дело	Номер/Година	Съдия докладчик	Образувано	Свършило
ЧНД	8/2020	Й. Иванов	03.01.2020	06.01.2020
ЧНД	9/2020	А. Павлов	15.01.2020	14.02.2020
ЧНД	75/2020	М. Митев	29.04.2020	04.06.2020
ЧНД	181/2020	Й. Иванов	13.10.2020	15.10.2020
ЧНД	198/2020	М. Митев	13.11.2020	11.12.2020

През първата година от проверявания период в ОС – Търговище са образувани 9 бр. дела по ЗЕЕЗА. Няма дела, по които да е отказано предаването на исканото лице на основание чл. 40, ал. 1 т. 1 от ЗЕЕЗА.

Няма дела, по които да е допуснато отложено изпълнение на Европейска заповед за арест на основание чл. 52, ал.1 от ЗЕЕЗА.

Няма дела, по които производството е прекратено.

Вид дело	Номер/Година	Съдия докладчик	Образувано/Започнало	Свършило
ЧНД	16/2020	Й. Иванов	24.01.2020	04.02.2020
ЧНД	35/2020	М. Митев	24.02.2020	09.03.2020
ЧНД	58/2020	А. Павлов	18.03.2020	18.03.2020
ЧНД	62/2020	Б. Янкова	01.04.2020	02.04.2020
ЧНД	96/2020	Й. Иванов	19.06.2020	06.07.2020
ЧНД	113/2020	Б. Янкова	08.07.2020	08.07.2020
ЧНД	132/2020	М. Митев	11.08.2020	10.09.2020
ЧНД	217/2020	Й. Иванов	03.12.2020	11.12.2020
ЧНД	225/2020	Б. Янкова	18.12.2020	18.12.2020

Разгледани са 16 бр. дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” (чл. 64 от НПК) или за нейното

изменение (чл. 65 от НПК). От тях 7 бр. дела са с правно основание чл. 64 от НПК, като по 5 бр. дела с правно основание чл. 64 от НПК, съдът е постановил определението си в деня на образуването им, по 2 бр. дела съдът е постановил определението си в 3 дневен срок от образуването им.

Разгледани са 9 бр. дела, образувани въз основа на искане за изменение на наложена мярка за неотклонение „задържане под стража” (чл.65 от НПК), като по 6 бр. дела съдът е постановил определението си в 3 дневен срок от образуването им, по 2 бр. дела, съдът е постановил определението си в деня на образуването им. По едно дело съдът е постановил определението си в срок от 4 дни от образуването му.

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 и чл. 65 от НПК в едно съдебно заседание са разгледани 7 бр. дела. От тях 5 бр. дела са по чл. 64 от НПК и 2 бр. дела са по чл. 65 от НПК.

**По спазването на чл. 247а от НПК (до 29.06.2021 г.) и чл. 247б от НПК (в сила от 30.06.2021 г.):**

Всички наказателни дела (първа и въззивна инстанция) са насрочени в двумесечния срок.

Няма дела, които да са насрочени в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.

Няма наказателни дела насрочени след тримесечния срок визиран в разпоредбата на чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК.

**По спазването на чл. 271, ал. 10 от НПК:**

През първата година от проверявания период няма дела, срокът между съдебните заседания е по-дълъг от срока по чл. 271, ал.10 от НПК.

**По спазването на чл. 308 от НПК:**

По всички приключили НОХдела е спазен срока визиран в разпоредбата на чл. 308 от НПК. Няма дела, по които мотивите към присъдата да са изготвени след изтичане на повече от 60 дни.

**По спазването на чл. 340 от НПК:**

По 7 бр. АНД/ВАНД, решенията са изготвени в срок до два месеца от обявяване на делото за решаване.

По едно дело, решението е изготвено след изтичане на срока от два месеца - ВАНД № 199/2019 г., съдия-докладчик Т. Йорданова, образувано на 13.11.2019 г., обявено за решаване на 18.12.2019 г., свършено на 26.05.2020 г., просрочие 98 дни.

#### **По спазването на чл. 416 от НПК:**

По всички 32 бр. дела препис от присъдата е изпратена на съответния орган в 7 - дневен срок от влизането ѝ в сила, както следва:

Съдия	НОХД	ЧНД	АНД	Общо
Б.Янкова	4	-	-	4
А.Павлов	12	1	-	13
М.Митев	7	-	-	7
Й.Иванов	5	1	-	6
Т.Йорданова	-	1	1	2
Общо	28	3	1	32

#### **По спазването на чл. 22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото:**

От общо свършените 237 бр. наказателни дела за 2020 г., общият брой на наказателните дела приключили в едно съдебно заседание е 153 броя, от тях НОХД - 19 бр.; АНД - 3 бр.; ЧНД - 131 бр. (от тях 14 бр. в з.з. и 139 бр. в о.з.), въззивните са 54 бр., от тях – ВНОХД - 26 бр.; ВАНД - 5 бр., ВЧНД – 23 бр. (от тях 15 бр. в з.з. и 39 бр. в о.з.).

Общият брой на наказателни дела приключили до три съдебни заседания е 27 броя, от тях НОХД - 11 бр. и ЧНД – 8 бр.; въззивните са - ВНОХД - 7 бр.; и ВЧНД - 1 бр.

Общия брой на наказателни дела, приключили с повече от три съдебни заседания е 3 бр., по съдии, както следва:

- Съдия Й. Иванов – едно дело;
- Съдия М. Митев – две дела.

Основна причина за отлагане на делата е била - събирането на гласни доказателства – разпит на свидетели и призоваването им поради промяна на местоживеенето им. Назначаване на допълнителни експертизи. Също така

неявяване на подсъдим, поради здравословни причини, или неявяване на упълномощения защитник на подсъдимия, поради заетост.

Наказателните дела, чието разглеждане е продължило в срок до 3 месеца са общо 217 бр. наказателни дела, от тях 167 бр. първа инстанция (от които 27 бр. НОХД, 138 бр. ЧНД и 2 бр. АНД) и 50 бр. въззивни наказателни дела (от които 18 бр. ВНОХД, 24 бр. ВЧНД и 8 бр. ВАНД).

Наказателните дела с обща продължителност от 3-6 месеца са 20 бр., от тях 7 бр. първа инстанция (от които 6 бр. НОХД и 1 бр. ЧНД) и 13 бр. въззивни наказателни дела (от които 12 бр. ВНОХД и 1 бр. ВНЧХД).

Няма наказателните дела, чието разглеждане е продължило повече от 6 месеца.

От направената проверка и въз основа на получена справка, съгласно чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства, е установено, че през първата половина от проверявания период (2020 г.) са дадени общо 11 броя (от направени 13 искания) разрешения за използване и прилагане на СРС. От тях 7 бр. са по искане на ОП - Търговище. Изготвени са 3 бр. веществени доказателствени средства.

## **II. ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА**

През 2020 г. няма постоянно действащи въззивни състави, освен по въззивни частни наказателни дела, съгласно пункт 10, т. 2 от правилата за случайно разпределение на делата, както следва: *10. Определят се следните постоянни състави за разглеждане на въззивни частни дела: т. 2 По наказателни дела:*

I състав: съдия Янкова, съдия Иванов, мл. съдия Царчински

II състав: съдия Павлов, съдия Митев, мл. съдия Царчински

Постоянни състави за разглеждане на въззивни частни наказателни дела  
- чл. 243 от НПК:

I състав: съдия Янкова, съдия Петков, съдия Стойчев;

II състав: съдия Иванова, съдия Максимова, съдия Павлов;

III състав: съдия Иванова, съдия Митев, мл. съдия Царчински.

IV състав: съдия Максимова, съдия Иванов, мл. съдия Царчински.

През първата половина от проверявания период те са приключили 62 броя въззивни наказателни дела, както следва:

- ВНОХД и ВНЧХД – 33 бр., т.е. 53.23 %;
- ВЧНД - 24 бр. т.е. 38.71 %;
- ВАНД – 5 бр. т.е. 8.06 %;

Съдия	общо свършени дела						
	общо дела	в т.ч. по видове дела					
		НАК.І	НАК.ІІ	ВАНД	ЧНД	ВЧНД	АНД
За всичко дела	237	33	33	5	139	24	3
А. Павлов	58	10	9	1	32	5	1
Б. Янкова	46	6	6	1	26	6	1
Й. Иванов	49	6	5	1	33	4	0
М. Митев	62	10	8	1	33	9	1
Т. Йорданова	9	1	5	1	2	0	0
Т. Петков	13	0	0	0	13	0	0

През първата година от проверявания период са прекратени 2 въззивни дела - ВНОХД – 1 бр. и ВЧНД – 1 бр., както следва:

Няма дела върнати на ОП – Търговище с указания за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила, на осн. чл. 335, ал.1, т.1 от НПК или за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

През 2020 г. в ОС – Търговище няма постановени оправдателни присъди по въззивни наказателни дела.

**По спазването на чл. 247а от НПК (до 29.06.2021 г.) и чл. 247б от НПК (в сила от 30.06.2021 г.):**

Всички наказателни дела (първа и въззивна инстанция) са насрочени в двумесечния срок.

Няма дела, които да са насрочени в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.

Няма наказателни дела насрочени след тримесечния срок визиран в разпоредбата на чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК.

### **По спазването на чл. 271, ал. 10 от НПК:**

През първата година от проверявания период няма дела, срокът между съдебните заседания е по-дълъг от срока по чл. 271, ал.10 от НПК.

### **По спазването на чл. 308 от НПК:**

През 2020 г. в ОС – Търговище по всички въззивни НОХД съдебните актове са изготвени в срока визиран в разпоредбата на чл. 308 от НПК.

Няма въззивни НОХД, по които съдебните актове да са изготвени след изтичане на срок от два месеца.

### **По спазването на чл. 345 от НПК:**

За проверявания период са приключени 24 бр. ВЧНД, като по всичките е спазен срока по чл. 345 от НПК.

### **По спазването на чл. 22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото:**

В едно съдебно заседание са приключени общо 54 въззивни наказателни дела, от които - ВНОХД - 26 бр., ВАНД - 5 бр. и ВЧНД - 23 бр.

В три съдебни заседания са приключени общо 8 бр. въззивни наказателни дела, от които - ВНОХД - 7 бр. и ВЧХД - 1 бр.

В повече от три съдебни заседания са приключили общо 3 бр. въззивни наказателни дела.

В срок до три месеца са приключили 50 бр. въззивни наказателни дела – 18 бр. ВНОХД, 24 бр. ВЧНД и 8 бр. ВАНД.

В срок до шест месеца са приключили 13 бр. въззивни наказателни дела – 12 бр. ВНОХД и 1 бр. ВЧХД.

Няма въззивни наказателни дела, приключили в срок над 6 месеца.

### **Качество на съдебните актове по наказателни дела:**

От образуваните през 2020 г. 230 бр. наказателни дела и останали от предишни периоди 27 бр. наказателни дела, до края на първата година от проверявания период не е приключил 20 бр. наказателни дела, като 9 бр. са първоинстанционни дела (наказателни първоинстанционни-8 бр. и ЧНД – 1

бр.) и 11 бр. са въззивни дела (наказателни въззивни-9 бр., ВАНД-1 бр. и ВЧНД – 1 бр.).

Разгледани дела общо и по години за проверявания период.

- останали от предишен период – 27 бр., от които 9 бр. първоинстанционни дела и 11 бр. въззивни дела,
- новоразпределени – 230 бр., от които 172 бр. първоинстанционни дела и 58 бр. въззивни дела,
- приключени - 237 бр., от които 175 бр. първоинстанционни дела и 62 бр. въззивни дела.

1. От решените дела, обжалвани са 25 бр., от които 21 бр. първоинстанционни дела (от тях НОХД – 16 бр. и ЧНД – 5 бр.) и 4 бр. ВНОХД. По съдии:

Съдия	Общ брой дела
Т. Йорданова	9
А. Павлов	4
М. Митев	4
Й. Иванов	8

От обжалваните (и касационно обжалваните) има резултат по 17 бр.:

а/ потвърдени са 9 бр., по съдии:

б/ отменени са 6 бр.:

Съдия	Обжалвани съдебни актове-върнати с резултат	Потвърдени	Изменени	Отменени	За администриране	По други причини
Т.Йорданова	3	0	0	3	0	0
А. Павлов	5	4	0	1	0	0
М. Митев	4	2	1	1	0	0
Й. Иванов	5	3	1	1	0	0
ОБЩО	15	9	2	6	0	0

- с връщане на делото за ново разглеждане - 5 бр. и по съдии:

- А. Павлов

- 1 бр.

- Й. Иванов - 1 бр.
- Т. Йорданова - 3 бр.
  - с постановяване на нова присъда – 1 бр. и по съдии:
- М. Митев - 1 бр.

- няма обжалвани дела с прекратяване на наказателното производство.

в/ изменени са 2 бр., по съдии:

- Й. Иванов -1 бр.;
- М. Митев – 1 бр.

В ОС – Търговище през проверявания период няма спрени дела, няма погасени по давност и няма изгубени дела.

При проверката, на случаен принцип, бяха проверени следните дела за 2020 г.:

1. НОХД № 188/2020 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 27.10.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен обвинителен акт (ОА) за извършено престъпление по чл. 249, ал. 1 от НК. С Разпореждане № 260036 от 28.10.2020 г. делото е насрочено за разпоредително заседание (РЗ) на 27.11.2020 г. Отложено за 15.12.2020 г., когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са предадени в срок. Присъдата не е обжалвана/протестирана.

2. НОХД № 12/2020 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 21.01.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал.1 от НК. С Разпореждане № 9 от 21.01.2020 г. делото е насрочено за РЗ на 21.02.2020 г. Отложено за 02.03.2020 г., когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са предадени в срок. Присъдата не е обжалвана/протестирана.

3. НОХД № 19/2020 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 03.02.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „в“ от НК. С Разпореждане № 19 от 06.02.2020 г. делото е насрочено за РЗ на 06.03.2020 г., когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са изготвени в срок. Присъдата не е обжалвана/протестирана.

4. НОХД № 169/2020 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 24.09.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „в“



от НК. С Разпореждане № 260018 от 28.09.2020 г. делото е насрочено за РЗ на 30.10.2020 г., когато с протоколно определение е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ОП – Търговище за изясняване на всички факти и обстоятелства относно противоречивите доказателства за движението на пострадалите. По протест на прокурор от ОП – Търговище е образувано ВЧНД № 432/2020 г. по описа на АС – Варна. С определение от 07.01.2021 г. е отменено определението на ОС – Търговище и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

С Разпореждане № 260030 от 25.01.2021 г. делото е насрочено ново РЗ за 19.02.2021 г., когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са изготвени в срок.

5. НОХД № 220/2020 г., съдия-докладчик М. Митев, образувано на 09.12.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 118, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 115 от НК. С Разпореждане № 260001 от 04.01.2021 г. делото е насрочено за РЗ на 21.01.2021 г., когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са предадени в срок.

По въззивна жалба е образувано ВНОХД № 129/2021 г. по описа на АС – Варна и с протоколно определение от 04.06.2021 г. е прекратено въззивното производство поради оттегляне на подадената жалба.

6. НОХД № 97/2020 г., съдия-докладчик Б. Янкова, образувано на 19.06.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1 от НК. С Разпореждане № 121 от 01.07.2020 г. делото е насрочено за РЗ на 21.07.2020 г., когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са изготвени в срок. Присъдата не е обжалвана/протестирана.

7. НОХД № 224/2020 г., съдия-докладчик Б. Янкова, образувано на 16.12.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 248а, ал. 5, вр. ал. 3, вр. чл. 20, ал. 4 от НК. С Разпореждане № 260008 от 08.01.2021 г. делото е насрочено за РЗ на 12.02.2021 г. По постъпила молба от защитник от 20.01.2021 г., поради служебна ангажираност, делото е отсрочено за 11.02.2021 г. с Разпореждане № 260025/20.01.2021 г., когато с протоколно определение № 260041 е прекратено съдебното производство на основание чл. 249, ал.1 вр. чл. 248, ал.1, т. 3 от НПК и делото е върнато на ОП-Търговище за отстраняване на допуснатото съществено процесуално нарушение. По частен протест е образувано ВЧНД № 67/2021 г. по описа на

АС-Варна и с Определение № 4 от 08.03.2021 г. е потвърдено определението на ОС-Търговище.

8. НОХД № 199/2020 г., съдия-докладчик Б. Янкова, образувано на 16.11.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“ от НК. С Разпореждане № 260056 от 19.11.2020 г. делото е насрочено за РЗ на 17.12.2020 г. Отложено за 12.01.2021 г. По молба на защитник делото е отсрочено за 04.02.2021 г. по уважителни причини – заболяване. Отложено за 18.03.2021 г. С Разпореждане № 260064 от 08.03.2021 г. делото е пренасрочено за 18.03.2021 г. поради постъпила молба за служебен ангажимент на ВЛ в друг съд. Отложено за 22.04.2021 г. когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са изготвени в срок.

По въззивна жалба е образувано ВНОХД № 209/2021 г. по описа на АС – Варна. С Решение № 67 от 19.08.2021 г. е потвърдена присъдата на ОС - Търговище.

9. НОХД № 31/2020 г., съдия-докладчик Йордан Иванов, образувано на 21.02.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 278а, ал. 1 от НК. С Разпореждане № 25 от 24.02.2020 г. делото е насрочено за РЗ на 26.03.2020 г. С разпореждане № 53 от 16.03.2020 г. делото е отсрочено за 23.04.2020 г. поради влязлото в сила извънредно положение в страната. С Разпореждане № 67 от 09.04.2020 г. делото е отсрочено за 28.05.2020 г. поради влязлото в сила извънредно положение в страната, когато е одобрено постигнатото между страните споразумение на осн. чл. 384 от НПК.

10. НОХД № 17/2020 г., съдия-докладчик Йордан Иванов, образувано на 27.01.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „в“ от НК. С Разпореждане № 14 от 28.01.2020 г. делото е насрочено за РЗ на 27.02.2020 г., когато поради неявяване на подсъдимата ѝ е изменена МНО в задържане под стража. Делото е отложено за 27.03.2020 г. С разпореждане от 16.03.2020 г. делото е отсрочено за 16.04.2020 г. поради влязлото в сила извънредно положение в страната. С Разпореждане № 66 от 09.04.2020 г. делото е отсрочено за 21.05.2020 г. поради влязлото в сила извънредно положение в страната. На 05.05.2020 г. е проведено заседание по чл. 270 НПК като е изменена МНО на подсъдимата от задържане под стража в парична гаранция. На 21.05.2020 г. е даден ход, извършени са процесуално-следствени действия и за събиране на доказателства е отложено за 11.06.2020 г.

Отложено е за 10.08.2020 г., когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са изготвени в срок.

По въззивна жалба е образувано ВНОХД № 337/2020 г. по описа на АС – Варна. С протоколно определение от 30.03.2021 г. е прекратено въззивното производство поради оттегляне на жалбата.

По касационна жалба срещу определението на АС – Варна е образувано н.д. № 477/2021 по описа на ВКС. С Решение № 60121 от 28.06.2021 г. е оставено в сила протоколното определение на АС – Варна.

11. АНД № 60/2020 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 31.03.2020 г. по предложение на прокурор от ОП – Търговище на осн. чл. 83б, ал. 1, т. 1, вр. чл. 83а от ЗАНН, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 72 от 01.04.2020 г. делото е насрочено за 29.04.2020 г. С Разпореждане № 77 от 22.04.2020 г. делото е отсрочено за 27.05.2020 г. поради обявеното в страната извънредно положение. На 27.05.2020 г. е постановено Решение № 29, с което на дружеството е наложена имуществена санкция. Мотивите са изготвени в срок.

12. ЧНД № 75/2020 г., съдия-докладчик М. Митев, образувано на 29.04.2020 г. по чл. 243, ал. 3 от НПК. Протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 100 от 03.06.2020 г. е потвърдено постановлението на ОП – Търговище.

13. ЧНД № 155/2020 г., съдия-докладчик М. Митев, образувано на 08.09.2020 г. по чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 09.09.2020 г. състав на ОС – Търговище е насрочил делото за 11.09.2020 г., когато с решение № 49 е допуснато изпълнение на решението на чуждестранен орган.

14. ЧНД № 156/2020 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 08.09.2020 г. по чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 09.09.2020 г. състав на ОС – Търговище е насрочил делото за 11.09.2020 г., когато с решение № 50 е допуснато изпълнение на решението на чуждестранен орган.

15. ЧНД № 197/2020 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 12.11.2020 г. по чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 13.11.2020 г. състав на ОС – Търговище е насрочил делото за 17.11.2020 г., когато с решение № 260023 е допуснато изпълнение на решението на чуждестранен орган.

16. ЧНД № 206/2020 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 19.11.2020 г. по чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 260029 от 20.11.2020 г. състав

на ОС – Търговище е насрочил делото за 27.11.2020 г., когато с решение № 260027 е допуснато изпълнение на решението на чуждестранен орган.

17. ЧНД № 16/2020 г., съдия-докладчик Й. Иванов, образувано на 24.01.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата, образувано по чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА, вр. чл. 64 НПК. С Разпореждане № 12/27.01.2020 г. делото е насрочено за 31.01.2020 г., когато е отложено за 04.02.2020 г. С решение № 11 от 04.02.2020 г. е допуснато изпълнение на ЕЕЗА след като по ЧНД № 15/2020 г. е взета МНО задържане под стража.

18. ЧНД № 34/2020 г., съдия-докладчик Й. Иванов, образувано на 24.02.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата, образувано по чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА, вр. чл. 64 НПК. С протоколно определение от същата дата спрямо лицето е взета МНО задържане под стража. Определението не е обжалвано/протестирано.

19. ЧНД № 62/2020 г., съдия-докладчик Б. Янкова, образувано на 01.04.2020 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата, образувано по чл. 43 от ЗЕЕЗА, вр. чл. 65 НПК. С разпореждане № 61 от 01.04.2020 г. делото е насрочено за 02.04.2020 г., когато с определение № 73 е отложено временно предаването на исканото лице. Определението не е обжалвано/протестирано.

Бяха проверени и 18 бр. въззивни наказателни дела по деловодна разпечатка, както следва:

1. ВНОХД № 30/2020 г., образувано на 21.02.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик М. Митев – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 24.02.2020 г. делото е насрочено за 25.03.2020 г. С определение от 16.03.2020 г. делото е отсрочено за 22.04.2020 г. поради обявеното в страната извънредно положение. С определение от 14.04.2020 г. е отсрочено за 20.05.2020 г. поради обявеното в страната извънредно положение, когато делото е обявено за решаване. С Решение № 36 от 24.06.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

2. ВНОХД № 114/2020 г., образувано на 10.07.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик Й. Иванов – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 27.07.2020 г. делото е насрочено за 19.08.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 260003 от 24.08.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

3. ВНОХД № 195/2020 г., образувано на 09.11.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик М. Митев – определен с протокол от избор от същата дата. С определение № 260059 от 25.11.2020 г.

делото е насрочено за 16.12.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 260005 от 20.01.2021 г. е потвърдена присъдата на РС.

4. ВНОХД № 85/2020 г., образувано на 21.05.2020 г. по протест срещу присъда на РС – Омуртаг. Съдия-докладчик М. Митев – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 09.07.2020 г. делото е насрочено за 02.09.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 260019 от 30.10.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

5. ВНОХД № 228/2020 г., образувано на 23.12.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик М. Митев – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 04.01.2021 г. делото е насрочено за 17.02.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 260023 от 26.03.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

6. ВНОХД № 70/2020 г., образувано на 13.04.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Попово. Съдия-докладчик А. Павлов – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 15.04.2020 г. делото е насрочено за 27.05.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 37 от 27.06.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

7. ВНОХД № 193/2020 г., образувано на 09.11.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Попово. Съдия-докладчик А. Павлов – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 09.11.2020 г. делото е насрочено за 25.11.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 260004 от 13.01.2021 г. е потвърдена присъдата на РС.

8. ВНОХД № 124/2020 г., образувано на 31.07.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Попово. Съдия-докладчик А. Павлов – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 31.07.2020 г. делото е насрочено за 09.09.2020 г. Отсрочено за 07.10.2020 г. /по молба от подсъдимия за отлагане на делото поради упълномощаване на друг адвокат/, когато е обявено за решаване. С Решение № 260020 от 05.11.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

9. ВНОХД № 73/2020 г., образувано на 22.04.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик Б. Янкова – определена с протокол от избор от същата дата. С определение от 13.05.2020 г. делото е насрочено за 03.06.2020 г. По молба на защитника поради служебен ангажимент по друго дело с разпореждане от 21.05.2020 г. делото е отсрочено за 04.06.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 41 от 06.07.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

10. ВНОХД № 215/2020 г., образувано на 30.11.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик Б. Янкова – определена с

протокол от избор от същата дата. С определение от 11.12.2020 г. делото е насрочено за 13.01.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 260006 от 26.01.2021 г. е изменена присъдата на РС, като подсъдимия е признат за невиновен по едно от обвиненията.

11. ВНЧХД № 6/2020 г., образувано на 06.01.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Попово. Съдия-докладчик Й. Иванов – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 07.01.2020 г. делото е насрочено за 19.02.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 15 от 21.02.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

12. ВНЧХД № 74/2020 г., образувано на 24.04.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик М. Митев – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 12.05.2020 г. делото е насрочено за 27.05.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 40 от 06.07.2020 г. е потвърдена присъдата на РС.

13. ВНЧХД № 88/2020 г., образувано на 29.05.2020 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик Б. Янкова – определена с протокол от избор от същата дата. С определение от 01.06.2020 г. делото е насрочено за 17.06.2020 г. С Разпореждане № 103 от 11.06.2020 г. съдия А. Павлов се е отвел от разглеждане на делото като член на съдебния състав и е заменен със съдия М. Митев. В с.з. на 17.06.2020 г. делото е обявено за решаване. С Решение № 43 от 17.07.2020 г. е изменена присъдата на РС, като подсъдимия е признат за невиновен по едно от обвиненията.

14. ВАНД № 121/2020 г., образувано на 24.07.2020 г. по жалба срещу решение на РС – Омуртаг. Съдия-докладчик Б. Янкова – определена с протокол от избор от същата дата. С определение от 27.07.2020 г. делото е насрочено за 26.08.2020 г. Делото е отложено за 09.09.2020 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 260010 от 02.10.2020 г. е потвърдено решението на РС.

15. ВЧНД № 26/2020 г., образувано на 17.02.2020 г. по частна жалба срещу определение на РС – Търговище. Съдия- докладчик Й. Иванов – определен с протокол от избор от същата дата. С Определение № 44 от 18.02.2020 г. е потвърдено определението на РС.

16. ВЧНД № 79/2020 г., образувано на 05.05.2020 г. по частна жалба срещу определение на РС – Попово. Съдия- докладчик Б. Янкова – определена с протокол от избор от същата дата. С Определение № 86 от 08.05.2020 г. е потвърдено определението на РС.

17. ВЧНД № 116/2020 г., образувано на 20.07.2020 г. по частна жалба срещу определение на РС – Попово. Съдия- докладчик А. Павлов – определен

с протокол от избор от същата дата. С Определение № 134 от 22.07.2020 г. е потвърдено определението на РС.

18. ВЧНД № 221/2020 г., образувано на 10.12.2020 г. по частна жалба и частен протест срещу определение на РС – Търговище. Съдия- докладчик Й. Иванов – определен с протокол от избор от същата дата. С разпореждане от 11.12.2020 г. съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото. С протокол от избор от 11.12.2020 г. е определен нов съдия-докладчик – А. Павлов. С Определение № 260039 от 08.02.2021 г. е потвърдено определението на РС.

Проверката констатира, че върху делата с кратки процесуални срокове не се слагат жълти етикети, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 5 от ПАС.

Почти всички проверени дела са образувани, насрочвани и приключени съобразно изискванията на процесуалния закон. От проверените дела не се установи противоречива съдебна практика.

### **НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ:**

Средномесечното постъпление на дела на един съдия на база щатното разписание през първата година от проверявания период е 3,2 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през същата година са 4,3 дела.

Средномесечното постъпление на дела на един съдия на база действителна натовареност през първата година от проверявания период е 4,8 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителна натовареност през същата година са 4,5 дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание през първата година от проверявания период е 3,6 дела, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година са 3,3 дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един наказателен съдия на база действителна натовареност през първата година от проверявания период е 3,6 дела (изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателно отделение), средномесечно свършени дела от един наказателен съдия са 3,3 дела.

През първата година от проверявания период в наказателното отделение на Окръжен съд-Търговище са отработени 54 човеко месеци (по щат има 6-има съдии, от които в съда действително работят петима до 28.06.2020 г. и

четирима след това, един е командирован през цялата 2020 г. в Апелативен съд–Варна, а съдия Янкова се е завърнала след командироване от ВКС, в началото на м. февруари 2020 г.), като изчислението на показателя става при съотнасяне на постъпилите дела и съответно решените дела към тези отработени човекомесеци.

### **Б. 2021 г.**

В съда има наказателно отделение. Ръководител на отделението е съдия Б. Янкова от 20.07.2021 г. след трансформиране на щатна бройка за съдия в такава на заместник-председател. На 30.08.2021 г. в длъжност е встъпил младши съдия Б. Царчински.

През втората година от проверявания период наказателни дела са разглеждали съдиите: Б. Янкова, А. Павлов, М. Митев и Й. Иванов, разпределени в четири броя състави като първа инстанция.

През проверявания период в ОС–Търговище не е имало съдебен–помощник и постоянно действащи въззивни състави, освен по въззивни частни наказателни дела, съгласно пункт 10, т. 2 от правилата за случайно разпределение на делата, както следва: *10. Определят се следните постоянни състави за разглеждане на въззивни частни дела: т. 2 По наказателни дела:*

Ø I състав: съдия Янкова, съдия Иванов, мл. съдия Царчински

Ø II състав: съдия Павлов, съдия Митев, мл. съдия Царчински

Постоянни състави за разглеждане на въззивни частни наказателни дела - чл. 243 от НПК:

Ø I състав: съдия Янкова, съдия Петков, съдия Стойчев;

Ø II състав: съдия Иванова, съдия Максимова, съдия Павлов;

Ø III състав: съдия Иванова, съдия Митев, мл. съдия Царчински.

Ø IV състав: съдия Максимова, съдия Иванов, мл. съдия Царчински.

Наказателни дела като първа инстанция се разглеждат от съдиите по график.

Воззивни наказателни дела се насрочват и разглеждат в определени от административния ръководител дни от седмицата, в зависимост от броя на постъпилите дела.

ОС–Търговище разполага с достатъчно съдебни зали – 3 бр., за да се провеждат заседанията според законовите срокове.



Отпускът на съдиите се разрешава със заповед на председателя на съда, а при негово отсъствие от заместник-административните ръководители. Председателят на АС-Варна разрешава ползването на отпуск на председателя на съда.

През 2021 г. съдиите са ползвали отпуск както следва:

Имена на съдиите	Отпуск
Б. Янкова	47 дни
А. Павлов	49 дни
М. Митев	44 дни
Й. Иванов	34 дни

През 2021 г. има общо 3 броя отводи/самоотводи от разглеждане на дела, което е с 8 бр. по-малко в сравнение с предходната година. По съдии както следва:

№ по ред	Дело – номер и година	Съдия - докладчик:
1.	ВНОХД № 229/2020 г.	Й. Иванов
2.	ЧНД № 24/2021 г.	Й. Иванов
3.	НОХД № 202/2020 г.	А. Павлов

През втората половина от проверката се наблюдава намаляване на направените отводи/самоотводи. От проверените дела с направени отводи/самоотводи не се установи нарушаване на формалните законови изисквания на чл. 29 от НПК.

През 2021 г. съдиите са имали съдебни заседания по месеци, както следва:

месец	Б. Янкова		А. Павлов		Й. Иванов		М. Митев		Б.Царчински	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Януари	2	1	4	0	4	0	4	2	0	0
Февруари	6	0	7	1	6	4	5	3	0	0
Март	5	1	4	1	12	0	7	0	0	0
Април	7	1	7	0	4	1	6	2	0	0
Май	4	1	3	0	2	2	4	0	0	0
Юни	3	2	4	0	6	0	8	1	0	0
Юли	3	1	7	0	6	2	0	0	0	0
Август	12	0	3	0	3	0	4	0	0	0

Септември	5	0	6	0	5	1	2	1	0	0
Октомври	4	0	5	3	2	1	4	3	0	2
Ноември	3	1	5	2	7	0	5	1	0	0
Декември	2	0	1	1	16	0	5	1	0	0
общо	56	8	56	8	73	11	54	14	0	2

През втората половина от проверявания период в Окръжен съд – Търговище са поставени за разглеждане общо наказателните дела 320 бр. дела. От тях:

Разгледаните наказателни дела първа инстанция са общо 269 бр. наказателни дела, от които новообразувани 260 бр. и 9 бр. останали от предишен период. Сред тях няма дела с висок обществен интерес.

Разгледаните въззивни наказателни дела са общо 51 бр., от които новообразувани 40 бр. и 11 бр. останали от предишен период.

През 2021 г. останали от предишни периоди са общо 20 бр., от които 11 бр. наказателни дела като първа инстанция (от тях 8 бр. НОХД и 1 бр. ЧНД) и 11 бр. наказателни дела като въззивни инстанция (от тях 9 бр. са въззивни наказателни дела ВНОХД и ВНЧХД, 1 бр. ВЧНД и 1 бр. ВАНД), което е 6.25 % от поставените за разглеждане общо 320 бр. наказателни дела като първа и въззивна инстанция.

През 2021 г. от проверявания период в ОС–Търговище са приключили 301 бр. наказателни дела. От тях:

Ø Наказателните дела първа инстанция са 253 бр. дела, в т. ч. НОХД – 40 бр. т.е. 15.81 %, ЧНД - 210 бр. т.е. 83 %, АНД – 3 бр. т.е. 1.19 %;

Ø Въззивните наказателни дела са 48 бр., в т. ч. ВНОХД и ВНЧХД - 26 бр. т.е. 54.16 %, ВЧНД - 17 бр. т.е. 35.42 % и ВАНД - 5 бр. т.е. 10.42 %.

Натовареността на съдиите в ОС–Търговище е разпределена по видове дела така, че да се постигне максимална равнопоставеност от гледна точка на натовареността.

## **I. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПЪРВА ИНСТАНЦИЯ**

През 2021 г. ОС–Търговище е приключил 253 бр. наказателни дела първа инстанция, с индивидуални показатели както следва:

- НОХД – 40 бр. т.е. 15.81 %,
- ЧНД - 210 бр. т.е. 83 %,
- АНД – 3 бр. т.е. 1.19 %

Делата се образуват в деня на постъпването им в съда или на следващия работен ден от заместник–председателя на съда и ръководител на съответното отделение.

През 2021 г. от общо приключилите 253 наказателни дела първа инстанция, прекратени са общо 37 бр. дела (25 бр. НОХД и 12 бр. ЧНД).

През 2021 г. от общо приключилите 48 наказателни дела въззивна инстанция, прекратено е едно дело, поради оттегляне на подадената жалба – ВНЧХД № 129/2021 г., съдия-докладчик М.Митев.

Причините за това са:

- За доразследване/отстраняване на съществени процесуални нарушения – 3 бр. НОХД;
- Сключени споразумения – 20 бр.;

Останалите причини са поради просрочване/недопустимост на подадената жалба/молба или оттеглянето ѝ; изпращане делото по компетентност и други.

През втората половина от проверявания период ОС–Търговище е върнал на прокурора общо 3 дела - 1.19 % от общия брой на решенията първоинстанционни наказателни дела, които са били 253 бр. Всичките дела са върнати на основание чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, като сред тях няма дела с висок обществен интерес.

През 2021 г. в ОС–Търговище няма постановени оправдателни присъди.

През втората половина от проверявания период ОС – Търговище е разгледал две дела, по които подсъдимия е бил непълнолетен – НОХД № 52/2021 г., съдия докладчик М. Митев и НОХД № 291/2021 г., съдия докладчик Й. Иванов.

През 2021 г. в ОС – Търговище по реда на гл. 29 от НПК „Решаване на делото със споразумение” са разгледани 20 бр. дела.

По реда на чл. 382 от НПК са разгледани 16 бр. дела, които са насрочени в срок до 7 дни от получаване на делото съгласно чл. 382, ал.2 от НПК, а 4 бр. дела са разгледани по реда на чл. 384 от НПК.

От делата решени по чл. 382 от НПК, едно е било решено след срока по чл. 382, ал. 2 от НПК, както следва:

Вид дело	Номер/ Година	Дата на образуване	Съдия-докладчик	Дата на съдебния акт
НОХД	202/2020	19.11.2020	Й. Иванов. След самоотвод, делото е преразпределено на 20.01.2021 г. на А. Павлов	25.01.2021

През 2021 г. в ОС–Търговище няма разгледани дела по реда на гл.24, НПК „Бързо производство”.

През 2021 г. в ОС–Търговище е разгледано едно дело по реда на гл.28, НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” – първа инстанция, по което е спазен срока по чл. 376, ал. 1 от НПК.

През 2021 г. в ОС–Търговище са разгледани 4 бр. дела по реда на гл. 27, НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция”. По 4 бр. дела решение за предварително изслушване на страните е взето по искане на подсъдимия.

През 2021 г. няма дела, които да са били разгледани по реда на гл.26 НПК „Ускоряване на наказателното производство”.

През 2021 г. в ОС–Търговище от общо разгледани 51 бр. НОХД са приключени 40 бр. дела. По общия ред (глава 20 от НПК) са разгледани 13 бр. НОХД, по които са постановени осъдителни присъди.

През втората година от проверявания период са били разгледани 215 бр. ЧНД, като са приключили 210 бр. частни наказателни дела първа инстанция. От тях:

- 13 бр. дела са свързани с извършени разпити по чл.223 от НПК,
- 26 бр. по чл. 161 – 164 от НПК;
- 15 бр. дела по чл.64 от НПК;
- 7 бр. дела по чл.65 от НПК;
- 9 бр. дела по чл. 243 от НПК;
- 6 бр. дело по чл. 43 ЗЕЕЗА.

С правно основание чл. 243 от НПК са 9 бр. дела. Няма дела, по които е допуснато нарушение на срока по чл. 243, ал. 5 от НПК:

Вид дело	Номер/Година	Съдия докладчик	Образувано/Започнало
ЧНД	286/2021	М. Митев	15.12.2021
ЧНД	225/2021	М. Митев	31.08.2021
ЧНД	295/2021	М. Митев	21.12.2021
ЧНД	267/2021	Й. Иванов	04.11.2021
ЧНД	269/2021	Й. Иванов	08.11.2021
ЧНД	279/2021	Т. Даскалова	30.11.2021
ЧНД	128/2021	А. Павлов	20.05.2021
ЧНД	234/2021	Б. Янкова	14.09.2021
ЧНД	249/2021	Б. Янкова	30.09.2021

\*ЧНД № 279/2021 г. е образувано на 30.11.2021 г., като с Определение № 177/22.12.2021 г. делото е прекратено, поради липса на състав, който да го разгледа.

През втората година от проверявания период в ОС–Търговище са образувани 6 бр. дела по ЗЕЕЗА. Няма дела, по които да е отказано предаването на исканото лице на основание чл. 40, ал.1 т. 1 от ЗЕЕЗА.

Няма дела, по които да е допуснато отложено изпълнение на Европейска заповед за арест на основание чл. 52, ал.1 от ЗЕЕЗА и по които е прекратено производството.

Вид дело	Номер на дело/година	Съдия докладчик	Дата на образуване	Дата на приключване на делото
ЧНД	257/2021	Й. Иванов	20.10.2021	24.11.2021
ЧНД	147/2021	М. Митев	15.06.2021	24.06.2021
ЧНД	193/2021	Б. Янкова	12.08.2021	21.08.2021
ЧНД	213/2021	Б. Янкова	21.08.2021	21.08.2021
ЧНД	215/2021	Б. Янкова	24.08.2021	27.08.2021
ЧНД	13/2021	Б. Янкова	27.01.2021	03.02.2021

Разгледани са 22 бр. дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ (чл. 64 от НПК) или за нейното изменение (чл. 65 от НПК). От тях 15 бр. дела са с правно основание чл. 64 от НПК, като по всичките 15 бр. дела с правно основание чл. 64 от НПК, съдът е постановил определението си в деня на образуването им.

Разгледани са 7 бр. дела, образувани въз основа на искане за изменение на наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ (чл.65 от НПК), като по всички дела съдът е постановил определението си в 3 дневен срок от образуването им.

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 и чл. 65 от НПК в едно съдебно заседание са разгледани 22 бр. дела. От тях 15 бр. дела са по чл. 64 от НПК и 7 бр. дела са по чл. 65 от НПК.

През втората година от проверявания период в ОС–Търговище няма разгледани дела по реда на глава 34, раздел I от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки“.

През втората година от проверявания период в ОС–Търговище няма разгледани дела по реда на глава 35 от НПК „Производства във връзка с изпълнението на наказанията“.

**По спазването на чл. 247а от НПК (до 29.06.2021 г.) и чл. 247б от НПК (в сила от 30.06.2021 г.):**

Всички наказателни дела (първа и въззивна инстанция) са насрочени в двумесечния срок.

Няма дела, които да са насрочени в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.

Няма наказателни дела насрочени след тримесечния срок визиран в разпоредбата на чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК.

**По спазването на чл.271, ал.10 от НПК:**

По всички наказателни дела интервала между съдебните заседания е до три месеца.

През втората година от проверявания период няма дела, срокът между съдебните заседания е по-дълъг от срока по чл. 271, ал.10 от НПК.

### **По спазването на чл. 308 от НПК:**

По всички приключили НОХдела е спазен срока визиран в разпоредбата на чл. 308 от НПК. Няма дела, по които мотивите към присъдата да са изготвени след изтичане на повече от 60 дни.

### **По спазването на чл. 340 от НПК:**

По 8 бр. АНД/ВАНД, решенията са изготвени в срок до два месеца от обявяване на делото за решаване.

Няма решения, които са изготвени до три месеца от обявяване на делото за решаване или след изтичане на този срок.

### **По спазването на чл. 416 от НПК:**

По всички 41 бр. дела препис от присъдата е изпратена на съответния орган в 7 - дневен срок от влизането ѝ в сила, както следва:

Съдия	НОХД	ЧНД	АНД	Общо
Б. Янкова	6	1	1	8
А. Павлов	5	1	1	7
М. Митев	12	-	-	12
Й. Иванов	12	2	-	14
Общо	35	4	2	41

### **По спазването на чл. 22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото:**

От общо свършените 301 бр. наказателни дела за 2021 г., общият брой на наказателните дела приключили в едно съдебно заседание е 276 бр., от тях НОХД - 18 бр.; АНД - 3 бр.; ЧНД - 208 бр. (от тях 63 бр. в з.з. и 166 бр. в о.з.), въззивните са 47 бр., от тях – ВНОХД - 23 бр.; ВАНД - 5 бр., ВЧНД – 17 бр. и ВНЧХД – 2 бр. (от тях 16 бр. в з.з. и 31 бр. в о.з.).

Общият брой на наказателни дела приключили до три съдебни заседания е 22 бр., от тях НОХД - 19 бр. и ЧНД – 2 бр.; въззивните са – 1 бр. ВНОХД.

Общия брой на наказателни дела, приключили с повече от три съдебни заседания е 3 бр. от тях НОХД - 3 бр., по съдии, както следва:

- Съдия А. Павлов – две дела;

- Съдия М. Митев – едно дело.

Основна причина за отлагане на делата е била - събирането на гласни доказателства – разпит на свидетели и призоваването им поради промяна на местоживеенето им. Назначаване на допълнителни експертизи. Също така неявяване на подсъдим, поради здравословни причини, или неявяване на упълномощения защитник на подсъдимия, поради заетост.

Наказателните дела, чието разглеждане е продължило в срок до 3 месеца са общо 285 бр. наказателни дела, от тях 245 бр. първа инстанция (от които 33 бр. НОХД, 209 бр. ЧНД и 3 бр. АНД) и 40 бр. въззивни наказателни дела (от които 18 бр. ВНОХД, 17 бр. ВЧНД, 1бр. ВНЧХД и 4 бр. ВАНД).

Наказателните дела, чието разглеждане е продължило повече от 9 месеца са два броя, както следва:

1. НОХД № 135/2018 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 18.06.2018 г., приключило с осъдителна присъда на 21.05.2021 г.
2. НОХД № 134/2019 г. съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 22.08.2019 г., приключило с осъдителна присъда на 24.06. 2021 г.

От направената проверка и въз основа на получена справка, съгласно чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства, е установено, че през втората половина от проверявания период са дадени общо 6 броя разрешения за СРС (от направени 6 искания). От тях 1 бр. по искане на ОП - Търговище. Изготвени са 3 бр. веществени доказателствени средства.

## **II. ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА**

През 2021 г. в съда няма обособени постоянни въззивни наказателни състави, освен по въззивни частни наказателни дела, съгласно пункт 10, т. 2 от правилата за случайно разпределение на делата, както следва: *10. Определят се следните постоянни състави за разглеждане на въззивни частни дела: т. 2 По наказателни дела:*

- Ø I състав: съдия Янкова, съдия Иванов, мл. съдия Царчински
- Ø II състав: съдия Павлов, съдия Митев, мл. съдия Царчински

Постоянни състави за разглеждане на въззивни частни наказателни дела - чл. 243 от НПК:

- Ø I състав: съдия Янкова, съдия Петков, съдия Стойчев;



- Ø II състав: съдия Иванова, съдия Максимова, съдия Павлов;
- Ø III състав: съдия Иванова, съдия Митев, мл. съдия Царчински.
- Ø IV състав: съдия Максимова, съдия Иванов, мл. съдия Царчински.

През втората половина от проверявания период те са приключили 48 броя въззивни наказателни дела, както следва:

- ВНОХД и ВНЧХД – 26 бр.;
- ВЧНД - 17 бр.;
- ВАНД – 5 бр.

През втората половина от проверявания период е прекратено производството по едно ВНЧХД, поради оттегляне на жалбата.

През 2021 г. няма дела, върнати на прокурора с указания за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила, на осн. чл. 335, ал.1, т.1 от НПК и за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

През втората половина от проверявания период ОС - Търговище не е постановил оправдателни присъди по въззивни наказателни дела.

**По спазването на чл. 247а от НПК (до 29.06.2021 г.) и чл. 247б от НПК (в сила от 30.06.2021 г.):**

Всички наказателни дела (първа и въззивна инстанция) са насрочени в двумесечния срок.

Няма дела, които да са насрочени в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.

Няма наказателни дела насрочени след тримесечния срок визиран в разпоредбата на чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК.

**По спазването на чл. 271, ал. 10 от НПК:**

През втората година от проверявания период няма дела, срокът между съдебните заседания е по-дълъг от срока по чл. 271, ал.10 от НПК.

**По спазването на чл. 308 от НПК:**

През 2020 г. в ОС – Търговище по всички въззивни НОХД съдебните актове са изготвени в срока визиран в разпоредбата на чл. 308 от НПК.

Няма въззивни НОХД, по които съдебните актове да са изготвени след изтичане на срок от два месеца.

### **По спазването на чл.345 от НПК:**

През 2021 г. в ОС–Търговище са приключени общо 17 бр. ВЧНД, като по всичките е спазен срока по чл. 345 от НПК.

### **По спазването на чл. 22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото:**

В едно съдебно заседание са приключени общо 47 въззивни наказателни дела, от които - ВНОХД - 23 бр., ВАНД - 5 бр., ВНОХД – 2 бр. и ВЧНД - 17 бр.

До три съдебни заседания е приключено едно въззивни наказателни дела, от които - ВНОХД - 1 бр.

Няма приключени в повече от три съдебни заседания въззивни наказателни дела.

В срок до три месеца са приключили 40 бр. въззивни наказателни дела – 18 бр. ВНОХД, 17 бр. ВЧНД, 4 бр. ВАНД и 1 бр. ВНЧХД.

В срок до шест месеца са приключили 10 бр. въззивни наказателни дела – 5 бр. ВНОХД, 4 бр. ВАНД и 1 бр. ВНЧХД.

Няма въззивни наказателни дела, приключили в срок над 6 месеца.

### **Качество на съдебните актове по наказателни дела:**

От образуваните през 2021 г. 300 бр. наказателни дела и останали от предишни периоди 20 бр. наказателни дела, до края на втората година от проверявания период не са приключили 19 бр. наказателни дела, като 16 бр. са първоинстанционни дела (наказателни първоинстанционни-11 бр. и ЧНД – 5 бр.) и 3 бр. са наказателни въззивни дела.

Разгледани дела общо и по години за проверявания период.

- останали от предишен период – 19 бр., от които 16 бр. първоинстанционни дела и 3 бр. въззивни дела,
- новоразпределени – 300 бр., от които 260 бр. първоинстанционни дела и 40 бр. въззивни дела,
- приключени - 301 бр., от които 253 бр. първоинстанционни дела и 48 бр. въззивни дела.

1. От решените дела, обжалвани са 30 бр., от които 22 бр. първоинстанционни дела (от тях НОХД – 16 бр. и ЧНД – 6 бр.) и 8 бр. въззивни дела (от тях ВНОХД – 6 бр. и ВНЧХД – 2 бр.). По съдии:

Съдия	Общ брой дела
Т. Даскалова	1
А. Павлов	10
М. Митев	2
Й. Иванов	11
Б. Янкова	6

От обжалваните (и касационно обжалваните) има резултат по 14 бр.:

а/ потвърдени са 7 бр., по съдии:

б/ отменени са 5 бр.:

Съдия	Обжалвани съдебни актове-върнати с резултат	Потвърдени	Изменени	Отменени	За администриране	По други причини
Б. Янкова	3	2	0	1	0	0
А. Павлов	4	2	0	2	0	0
М. Митев	2	1	1	0	0	0
Й. Иванов	3	2	0	1	0	0
М. Стойчев	1	0	1	0	0	0
Т.Йорданова	1	0	0	1	0	0
ОБЩО	14	7	2	5	0	0

- с връщане на делото за ново разглеждане - 3 бр. и по съдии:

- А. Павлов - 2 бр.

- Й. Иванов - 1 бр.

- с постановяване на нова присъда – 1 бр. и по съдии:

- Б. Янкова - 1 бр.

- с прекратяване на наказателното производство - 1 бр. и по съдии:

- Т. Йорданова – 1 бр.

в/ изменени са 2 бр., по съдии:

- М. Стойчев -1 бр.;

- М. Митев – 1 бр.

През 2021 г. в ОС – Търговище няма изгубени дела, няма погасени по давност или спрени наказателни дела.

През проверявания период стриктно се е спазвала разпоредбата на чл. 80 от ПАС при образуването на наказателните дела в ОС– Търговище.

Няма дела, по които да не е спазена горесцитираната разпоредба.

В края на 2021 г. са останали неприключени 19 бр. наказателни дела. От тях 11 бр. - НОХД, 5 бр. - ЧНД, 3 бр. ВНОХД и ВНЧХД.

При проверката, на случаен принцип, бяха проверени следните дела за 2021 г.:

1. НОХД № 51/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 11.03.2021 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесено споразумение за извършено престъпление по чл. 278а, ал. 1 от НК. С Разпореждане № 13 от 12.03.2021 г. делото е насрочено за 18.03.2021 г., когато е одобрено внесеното споразумение.
2. НОХД № 120/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 17.05.2021 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесено споразумение за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3 от НК. С Разпореждане № 65 от 18.05.2021 г. делото е насрочено за 19.05.2021 г., когато е одобрено внесеното споразумение.
3. НОХД № 289/2021 г., съдия-докладчик Й. Иванов, образувано на 17.12.2021 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесено споразумение за извършено престъпление по чл. 199, ал. 1, вр. чл. 198, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. С Разпореждане № 207 от 17.12.2021 г. делото е насрочено за 22.12.2021 г., когато е одобрено внесеното споразумение.
4. НОХД № 255/2021 г., съдия-докладчик Й. Иванов, образувано на 14.10.2021 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б.“В“, пр. 1, вр. чл. 343, ал.1 от НК. На основание чл. 29, ал. 2, с Определение № 149/19.10.2021 г. съдията се е отвел от разглеждане на делото. С протокол за избор от същата дата, делото е разпределено на

- съдия Б. Янкова, която с Разпореждане № 169 от 20.10.2021 г. делото е насрочено за РЗ на 22.11.2021 г., когато с протоколно определение е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ОП – Търговище за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения. По протест на прокурор от ОП – Търговище е образувано ВЧНД № 399/2021 г. по описа на АС – Варна. С определение от 02.12.2021 г. е потвърдено определението на ОС – Търговище.
5. НОХД № 140/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 07.06.2021 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата, по внесен ОА за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „В“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. С Разпореждане № 88 от 22.06.2021 г. е насрочено за 20.07.2021 г., когато е разгледано по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 от НПК и е постановена осъдителна присъда. Мотивите предадени в срок. По въззивна жалба е образувано ВНОХД № 280/2021 г. по описа на АС-Варна и с Решение № 82/11.10.2021 г. е отменена присъдата и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав. След връщане е образувано делото описано в т. 4.
  6. НОХД № 93/2021 г., съдия-докладчик Б. Янкова, образувано на 22.04.2021 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесен ОА за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „В“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. С Разпореждане № 40 от 23.04.2021 г. делото е насрочено за РЗ на 20.05.2021 г., когато е постановена осъдителна присъда. Мотивите са предадени в срок.
  7. НОХД № 84/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 13.04.2021 г., протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. Образувано по внесено споразумение за извършено престъпление по чл. 278, ал. 6, вр. чл. 277а, ал.3, вр. чл. 277а, ал. 7 от НК. С Разпореждане № 32 от 14.04.2021 г. делото е насрочено за 16.04.2021 г., когато е одобрено внесеното споразумение.
  8. АНД № 71/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 30.03.2020 г. по предложение на прокурор от ОП – Търговище на осн. чл. 83б, ал. 1, т. 1, вр. чл. 83 а от ЗАНН, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 13 от 31.03.2021 г. делото е насрочено за 15.04.2021 г., когато е постановено Решение № 12, с което на дружеството е наложена имуществена санкция. Мотивите са изготвени в срок – 11.05.2021 г.
  9. ЧНД № 220/2021 г., съдия-докладчик Й. Иванов, образувано на 27.08.2021 г. по чл. 159а от НПК. Протокол за избор на съдия-докладчик от същата

- дата. С Разпореждане № 139 от 27.08.2021 г. е уважено направеното искане на ОП – Търговище.
10. ЧНД № 198/2021 г., съдия-докладчик Б. Янкова, образувано на 12.08.2021 г. по чл. 161 от НПК. Протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 96 от 12.08.2021 г. е одобрен протокола за извършеното процесуално-следствено действие.
  11. ЧНД № 128/2021 г., съдия-докладчик А. Паврол, образувано на 20.05.2021 г. по чл. 243, ал. 4 от НПК. Протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 60 от 22.06.2021 г. е отменено постановлението на ОП-Търговище.
  12. ЧНД № 15/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 28.01.2021 г. по чл. 72 от НПК. Протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 260020 от 28.01.2021 г. е уважено частично направеното искане на ОП – Търговище.
  13. ЧНД № 143/2021 г., съдия-докладчик Б. Янкова, образувано на 09.06.2021 г. по чл. 25 от НК, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 14.06.2021 г. е насрочено делото за 30.06.2021 г., когато с Определение № 66 е допуснато групиране на наложените наказания.
  14. ЧНД № 24/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 05.02.2021 г. по чл. 323 от НПК, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение от 08.02.2021 г. съдията се е отвел от разглеждане на делото и с протокол за избор на съдия-докладчик от 08.02.2021 г. делото е разпределено на съдия Янкова, която с разпореждане от 08.02.2021 г. е насрочила делото за 25.02.2021 г., когато с Определение № 260049 е оставена без уважение молбата за съдебна реабилитация. По въззивна частна жалба е образувано ВЧНД № 84/2021 г. по описа на АС-Варна и с Решение № 27/08.06.2021 г. е потвърдено определението на ОС.
  15. ЧНД № 203/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 13.08.2021 г. по чл. 64 от НПК, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 13.08.2021 г. делото е насрочено за същата дата, когато е уважено направеното искане. По въззивна частна жалба е образувано ВЧНД № 278/2021 г. по описа на АС-Варна и с протоколно Определение № 151 от 07.09.2021 г. е потвърдено определението на ОС.
  16. ЧНД № 281/2021 г., съдия-докладчик Й. Иванов, образувано на 03.12.2021 г. по чл. 12 от ЗПИИСАННЛСВЛС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Разпореждане № 193 от 03.12.2021 г. делото е насрочено за 16.12.2021 г., когато с Решение № 78 е признато и прието за

изпълнение решение постановено от АС-Антверпен, квалифицирано по НК на Р България и на основание чл. 13 от ЗПИИСАННЛСВЛС е определен същият размер наказание „ЛС“.

17. ЧНД № 19/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 29.01.2021 г. по чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение 260024 от 20.01.2021 г. състав на ОС – Търговище е насрочил делото за 03.02.2021 г., когато с Решение № 260009 е допуснато изпълнение на решението на чуждестранен орган.
18. ЧНД № 174/2021 г., съдия-докладчик А. Павлов, образувано на 13.07.2021 г. по чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 85 от 15.07.2021 г. състав на ОС – Търговище е насрочил делото за 19.07.2021 г., когато с решение е допуснато изпълнение на решението на чуждестранен орган.
19. ЧНД № 154/2021 г., съдия-докладчик Й. Иванов, образувано на 24.06.2021 г. по чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 63 от 25.06.2021 г. състав на ОС – Търговище е насрочил делото за 01.07.2021 г., когато с Решение № 32 е допуснато изпълнение на решението на чуждестранен орган.
20. ЧНД № 55/2021 г., съдия-докладчик М. Митев, образувано на 22.03.2021 г. по чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС, протокол за избор на съдия-докладчик от същата дата. С Определение № 3 от 23.03.2021 г. състав на ОС – Търговище е насрочил делото за 29.03.2021 г., когато с Решение № 4 е допуснато изпълнение на решението на чуждестранен орган.

Бяха проверени и 13 бр. въззивни наказателни дела по деловодна разпечатка, както следва:

1. ВНОХД № 86/2021 г., образувано на 15.04.2021 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик Й. Иванов – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 16.04.2021 г. делото е насрочено за 19.05.2021 г., когато делото е обявено за решаване. С Решение № 23 от 14.06.2021 г. е изменена присъдата на РС, подсъдимата е оправдана по едно от деянията и е намален размера на наложеното наказание.
2. ВНОХД № 245/2021 г., образувано на 28.09.2021 г. по жалба срещу присъда на РС – Попово. Съдия-докладчик М. Митев – определен с протокол от избор от същата дата. С Определение № 139 от 01.10.2021 г. делото е насрочено за 27.10.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 67 от 09.11.2021 г. е потвърдена присъдата на РС.

3. ВНОХД № 39/2021 г., образувано на 19.02.2021 г. по жалба срещу присъда на РС – Попово. Съдия-докладчик Б. Янкова – определен с протокол от избор от същата дата. С Определение № 260046 от 22.02.2021 г. делото е насрочено за 17.03.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 260024 от 29.03.2021 г. е потвърдена присъдата на РС.
4. ВНОХД № 58/2021 г., образувано на 22.03.2021 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик Б. Янкова – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 03.04.2021 г. делото е насрочено за 28.04.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 29 от 25.06.2021 г. е изменена присъдата на РС, един от подсъдимите е оправдан по едно от деянията и е намален размера на наложеното наказание.
5. ВНОХД № 216/2021 г., образувано на 24.08.2021 г. по жалба срещу присъда на РС – Попово. Съдия-докладчик А. Павлов – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 17.09.2021 г. делото е насрочено за 20.10.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 74 от 09.12.2021 г. е потвърдена присъдата на РС.
6. ВНОХД № 250/2021 г., образувано на 01.10.2021 г. по жалба срещу присъда на РС – Попово. Съдия-докладчик А. Павлов – определен с протокол от избор от същата дата. С Определение № 146 от 12.10.2021 г. делото е насрочено за 03.11.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 76 от 09.12.2021 г. е потвърдена присъдата на РС.
7. ВНЧХД № 77/2021 г., образувано на 02.04.2021 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик Й. Иванов – определен с протокол от избор от същата дата. С определение от 06.04.2021 г. делото е насрочено за 28.04.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 18 от 21.05.2021 г. е потвърдена разпореждането на РС. По касационна жалба е образувано ЧНД № 74/2021 г. по описа на ВКС и с разпореждане е отказано образуването на касационно производство.
8. ВНЧХД № 119/2021 г., образувано на 14.05.2021 г. по жалба срещу присъда на РС – Търговище. Съдия-докладчик Б. Янкова – определена с протокол от избор от същата дата. С определение от 21.05.2021 г. делото е насрочено за 23.06.2021 г. С Разпореждане № 80 от 15.06.2021 г. делото е отсрочено за 07.07.2021 г. поради постъпила молба от вещите лица за удължаване срока на назначената експертиза. В с.з. на 07.07.2020 г. делото е обявено за решаване. С Решение № 34 от 13.07.2020 г. е отменена присъдата на РС и делото е върнато за разглеждане от ново разглеждане от друг състав.
9. ВАНД № 251/2021 г., образувано на 05.10.2021 г. по жалба срещу решение на РС – Търговище. Съдия-докладчик Б. Янкова – определена с протокол от



избор от същата дата. С определение от 06.10.2021 г. делото е насрочено за 03.11.2021 г., когато е обявено за решаване. С Решение № 71 от 23.11.2021 г. е потвърдено решението на РС.

10. ВЧНД № 21/2021 г., образувано на 04.02.2021 г. по частен протест срещу определение на РС – Попово. Съдия-докладчик Й. Иванов – определен с протокол от избор от същата дата. С Определение № 260029 от 08.02.2021 г. е отменено определението на РС и е потвърдено постановлението на РП-Търговище, ТО-Попово.
11. ВЧНД № 107/2021 г., образувано на 05.05.2021 г. по частна жалба срещу определение на РС – Търговище. Съдия- докладчик Б. Янкова – определена с протокол от избор от същата дата. С Определение № 35 от 07.05.2021 г. е отменено определението на РС.
12. ВЧНД № 92/2021 г., образувано на 21.04.2021 г. по частен протест срещу определение на РС – Разград. Съдия-докладчик А. Павлов – определен с протокол от избор от същата дата. С Определение № 36 от 11.05.2021 г. е отменено определението на РС и делото е върнато на РП-Разград за отстраняване на допуснатите съществени процесуални нарушения.
13. ВЧНД № 161/2021 г., образувано на 01.07.2021 г. по частна жалба срещу определение на РС – Разград. Съдия-докладчик А. Павлов – определен с протокол от избор от същата дата. С Определение № 72 от 06.07.2021 г. е потвърдено определението на РС-Разград, с което е оставено без уважение възраженията по чл. 248, ал.1, т. 3 от НПК.

Проверката констатира, че върху делата с кратки процесуални срокове не се слагат жълти етикети, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 5 от ПАС.

Всички проверени дела са образувани, насрочвани и приключени съобразно изискванията на процесуалния закон. От проверените дела не се установи противоречива съдебна практика.

### **НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ:**

Средномесечното постъпление на дела на един съдия на база шатното разписание през втората година от проверявания период е 5 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото шатно разписание през същата година са 6,3 дела.

Средномесечното постъпление на дела на един съдия на база действителна натовареност през втората година от проверявания период е 6,7

дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителна натовареност през същата година са 6.3 дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание през втората година от проверявания период е 5.3 дела, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година са 5 дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един наказателен съдия на база действителна натовареност през втората година от проверявания период е 5.3 дела (изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателно отделение), средномесечно свършени дела от един наказателен съдия са 5 дела.

През втората година от проверявания период в наказателното отделение на Окръжен съд-Търговище са отработени 48 човеко месеци (по щат има 5-има съдии, от които в съда действително работят четирима, един е командирован), като изчислението на показателя става при съотнасяне на постъпилите дела и съответно решените дела към тези отработени човекомесеци.

## V. ТЕМАТИЧНА ПРОВЕРКА

При извършената проверка (за периода от 30.06.2021 г. до 31.03.2022 г.) се установи, че всички обжалвани първоинстанционни дела, постъпват в ОС-Търговище в електронен и хартиен вид, като обжалвания съдебен акт е приложен в хартиеното дела със саморъчен подпис на съдия, който го е постановил.

Пред ОС-Търговище за периода на проверката общо са обжалвани 34 бр. наказателни дела, от които:

- За 2021 г. - 19 бр., както следва:

Вид/съд	РС-Търговище	РС-Попово	РС-Омуртаг	РС-Разград
ВАНД	1	1	0	0
ВНОХД	4	5	0	0
ВНЧХД	0	0	0	1
ВЧНД	6	1	0	0
общо	11	7	0	1

- За 2022 г. – 15 бр., както следва:

Вид/съд	РС-Търговище	РС-Попово	РС-Омуртаг
ВАНД	4	0	0
ВНОХД	0	1	0
ВНЧХД	4	1	0
ВЧНД	2	0	3
общо	10	2	3

Пред ОС-Търговище за периода на проверката общо са обжалвани 196 бр. граждански дела, от които:

- За 2021 г. – 119 бр., както следва:

Вид/съд	РС-Търговище	РС-Попово	РС-Омуртаг	ЧСИ	РС-Силистра	РС-Шумен
ВГрД	43	14	3	5	1	1
ВЧГрД	38	6	6	0	0	2
общо	81	20	9	5	1	3

- За 2022 г. – 77 бр., както следва:

Вид/съд	РС-Търговище	РС-Попово	РС-Омуртаг	ЧСИ	РС-Шумен	Служба по вписвания
ВГрД	22	10	0	3	1	0
ВЧГрД	29	2	4	0	0	6 <sup>1</sup>
общо	51	12	4	3	1	6

За периода на проверката 5 бр. въззивни граждански дела са върнати за администриране, с дадени указания, както следва:

1. ВЧГрД № 38/2022 г. по описа на ОС-Търговище е върнато за администриране на съдията по вписване на РС-Търговище с дадени указания.

2. ВЧГрД № 39/2022 г. по описа на ОС-Търговище е върнато за администриране на съдията по вписване на РС-Търговище с дадени указания.

3. ВЧГрД № 84/2022 г. по описа на ОС-Търговище е върнато за администриране на ДСИ при РС-Търговище за изпълнение на чл. 436 от ГПК.

4. ВЧГрД № 283/2021 г. по описа на ОС-Търговище е върнато за администриране на РС-Търговище за изпълнение на процедурата по чл. 276, ал. 1 от ГПК.

<sup>1</sup> 5 бр. при РС-Търговище и 1 бр. при РС-Омуртаг

5. ВЧГрД № 290/2021 г. по описа на ОС-Търговище е върнато за администриране на РС-Търговище за изпълнение на процедурата по чл. 276, ал. 1 от ГПК.

## **VI. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА**

През проверявания период за веществените доказателства (ВД) е отговорял съдебен деловодител - наказателни дела. При проверката се установи добра практика по получаването, съхраняването и предаването на веществени доказателства, които се извършват съгласно Глава 12 от НПК и Глава 19 от ПАС. При получаването им в съда и при предаването им на страните/институции се изготвят приемо-предавателни протоколи. Съхраняват се в метален шкаф, в наказателно деловодство надлежно описани и етикирани. Унищожаването на веществените доказателства се извършва от комисия назначена със заповед на административния ръководител - председател на ОС-Търговище.

При проверката се констатира, че в началото на всяка година се прави инвентаризация на веществените доказателства за предходната календарна година от комисия определена със заповед на председателя на съда.

## **ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ**

### **ИЗВОДИ :**

1. Благодарение на добрата работа на административния ръководител, председател на Окръжен съд-Търговище, съдия Т. Даскалова и на заместник-председателя на съда и ръководител на наказателното отделение съдия Б. Янкова са създадени много добри условия за осъществяване на административната и правораздавателната дейност в ОС-Търговище, като през проверявания период 2020 г. – 2021 г. съдиите от ОС-Търговище са постигнали определено много-добри резултати в цялостната си правосъдна дейност.

2. Съдебните актове на съдиите от ОС-Търговище са законосъобразни и добре мотивирани. От проверените дела не се установи противоречива съдебна практика. Отлагането на делата и насрочването им

за следващите съдебни заседания е съобразено със сроковете, предвидени в чл. 271, ал. 10 НПК.

3. През първата половина от проверявания период на ОС–Търговище са извършени проверки от АС–Варна по отношение на съдиите, разглеждащи наказателни дела. Също така ОС–Търговище е извършил проверки на районните съдилища в съдебния район.

4. От извършената проверка се установи, че се спазват законовите срокове при администриране на постъпилите жалби, протести и възражения, които се изпращат на въззивна инстанция съгласно срокът посочен в чл. 319, ал. 1 от НПК.

5. Съдебните книги се водят според изискванията на ПАС, с някои изключения, които бяха установени и коригирани по време на проверката. Върху бързите производства не се поставя жълт етикет съгласно изискванията на чл. 82, ал. 5 от ПАС. В книгите за веществени доказателства за 2020 г. и 2021 г. са приложени протоколи за унищожаване на ВД, в графата за разпоредителни действия когато разпоредителното действие е унищожаване им, не във всички протоколи е посочен конкретният способ/начин за унищожаването на ВД. Проверката констатира, че се извършват редовни инвентаризации на съхраняваните веществени доказателства.

6. Констатира се намаляване на броя отводи/самоотводи през 2021 г. в сравнение с 2020 г., като от проверените дела не се установиха нарушения на формалните основания на чл. 29 от НПК.

7. От данните от извършената проверка се установява, че съдебната практика на съда по наказателните дела е непротиворечива и съобразена със закона, предвид факта че повече от оспорваните актове са потвърдени от въззивната и касационната инстанция.

8. През проверявания период (01.01.2020 г. до 31.12.2021 г.) стриктно се е спазвала разпоредбата на чл. 80 от ПАС при образуването на наказателните дела в ОС– Търговище.

9. Съдиите са разглеждали наказателни дела, по всички видове производства от подсъдните на съда. Разпределението на делата и натовареността на съдиите е равномерно при съдиите, които гледат наказателни дела.

10. Във връзка с проведената тематична проверка, се констатира, че обжалваните първоинстанционни дела, се получават в съда и в хартиен еквивалент, като обжалвания съдебен акт е приложен по хартиеното дела със саморъчен подпис на съдията-докладчик.

11. На основание точка X от Протокол № 15/12.05.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС, срокът считано от 13.03.2020 г. до 13.05.2020 г. не се счита за просрочен при изготвяне на съдебни актове и при насрочване на делата, поради което констатираните просрочия при образуването, насрочването, движението и приключването на дела през календарната 2020 г., се считат за допуснати по обективни причини - Решение на Народното събрание на Република България за обявяване на извънредно положение (обн. ДВ, извънреден бр. 22 от 13.03.2020 г.) и Решение на Народното събрание на Република България за удължаване срока на обявеното от 13.03.2020 г. извънредно положение в страната до 13.05.2020 г. (обн. ДВ, бр. 33 от 07.04.2020 г.) и Закона за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание на Република България от 13.03.2020 г. (обн. ДВ извънреден бр. 34 от 09.04.2020 г.),.

**Въз основа на направените констатации и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет дава следните**

**ПРЕПОРЪКИ:**

1. Да се изпълнява разпоредбата на чл. 82, ал. 5 от ПАС, като се слагат жълти етикети на делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове.

На осн. чл. 58, ал. 3 ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се изпрати на председателя на Окръжен съд-Търговище, който в едномесечен срок от получаването му да запознае с него съдиите и съдебните служители. Председателят на ОС-Търговище да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал. 2, във вр. с ал. 4 ЗСВ, председателят на ОС – Търговище да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на препоръките.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на

главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тяхна главния инспектор (при постъпили възражения) на електронен носител да се изпратят на председателя на Апелативен съд – Варна и на представляващия Съдийската колегия към Висшия съдебен съвет.

Заличено на  
осн. ЗЗЛД

ИНСПЕКТОР: .....

