



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-21-49
Дата: 23.02.2022г.

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

АКТ

**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-21-49/17.11.2021 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

На основание чл. 58, вр. с чл. 56, ал. 1 и 3 и чл. 57, ал. 1 от Закона за съдебната власт и раздел първи ,т.1.3, и раздел втори,т.1.3.2. от годишната програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратури и следствени отдели към Окръжните прокуратури за 2021 г. приета с Решение на ИВСС от 24.03.2021 г., и Заповед № ПП-21-49/17.11.2021 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, в съответствие с Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на ИВСС, приета с Решение по Протокол №10/08.03.2016 г.,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Окръжен съд – Благоевград с обхват на проверката от 01.01.2019 г. до 31.12.2020 г. и задачи на проверката:

- времеви стандарти за администрирането на отделните видове дела, срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на решенията, определенията и на мотивите към постановените присъди.
- върнати за доразследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела.
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване.
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; оправдателни присъди.
- общ контрол - извършени ревизии от Окръжен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

СРОК за извършване на проверката от 06.12.2021 г. до 10.12.2021 г.

ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: МАРИЯ НЕЙКОВА

ЕКСПЕРТИ: СВЕТЛАНА ВАСИЛЕВА И МИГЛЕНА ЖЕЛЕВА

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от ръководителя на съответния съд.

I. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

I.1. Административно ръководство, вътрешна структура и организация на дейността и щатна осигуреност:

Председател на Окръжен съд – Благоевград е Катя Бельова, която е назначена на длъжност “административен ръководител – председател на ОС – Благоевград с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №38 от 21.10.2010 г.” и е встъпила в длъжност на 02.11.2010 г. С протокол №7/07.06.2016 г. на Съдийската колегия на ВСС е назначена за административен ръководител – председател на ОС – Благоевград за втори мандат, като встъпва в длъжност на 22.06.2016 г. Към момента тя изпълнява длъжността “и.ф.административен ръководител – председател на ОС – Благоевград“ с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №25 от 24.06.2021 г., т.1 и е встъпила в длъжност на 24.06.2021 г. Административното ръководство на съда се осъществява също така и от двама заместник административни ръководители – зам.председатели – Лилия Масева и Татяна Андонова.

Лилия Владимирова Масева е назначена на длъжност „съдия“ в ОС – Благоевград с Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 5/02.02.2012 г. и е встъпила в длъжност на 14.02.2012 г. Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/22.03.2012 г. е назначена за Заместник административен ръководител – заместник-председател на ОС – Благоевград и е встъпила в длъжност на 22.03.2012г. и изпълнява длъжността и към настоящия момент.

Татяна Антонова Андонова е назначена на длъжност „съдия“ в ОС – Благоевград с Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 18/12.04.2006 г. и е встъпила в длъжност на 03.05.2006 г. Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 4/31.01.2013 г. е назначена за заместник административен ръководител – заместник председател на ОС – Благоевград и е встъпила в длъжност на 04.02.2013 г. и изпълнява длъжността и към настоящия момент.

Конкретното разпределение на функциите на заместник административните ръководители на ОС – Благоевград са регламентирани, съгласно издадени заповеди № № 163/19.04.2012 г. и 71/12.02.2013 г. за съдия Масева и издадени заповеди №№ 66 и 67/11.02.2013 г.

Към 01.01.2019 г. в Окръжен съд- Благоевград щатът на магистратите е **27 съдии**, от които един административен ръководител- председател на съда, двама заместник-административни ръководители- заместник- председатели на съда, 21 съдии и 3 младши съдии.

С Решение по Протокол № 2/24.01.2019 г. на Пленума на ВСС е съкратена една щатна бройка за „младши съдия“ в Окръжен съд Благоевград, считано от 05.07.2019 г. /след изтичане мандата на младши съдия Страхил Гошев/. С Решение по Протокол 21/02.07.2019 г. на Съдийската колегия на

ВСС е назначен Страхил Гошев за „съдия“ в Районен съд Дупница, считано от 05.07.2019 г.

Към 01.01.2020 г. в Окръжен съд- Благоевград щатът на магистратите е **26 съдии**, от които един административен ръководител- председател на съда, двама заместник-административни ръководители- заместник- председатели на съда, 21 съдии и 2 младши съдии.

В ОС – Благоевград са обособени две отделения – наказателно и гражданско. Търговските дела се разглеждат от гражданските съдии, тъй като няма обособено търговско отделение. Съгласно издадени заповеди на Председателя на съда са обособени първоинстанционни и въззивни състави в двете отделения на съда.

Наказателно отделение – първоинстанционни състави:

1. Татяна Андонова – първи наказателен състав
2. Росица Бункова – втори наказателен състав
3. Красимир Аршинков – трети наказателен състав
4. Маргарита Коцева – четвърти наказателен състав
5. Атанас Маскръчки - пети наказателен състав
6. Илияна Стоилова – шести наказателен състав
7. Атанаска Китипова – седми наказателен състав до 26.05.2020 г., след което е командирована в САС.
8. Петър Пандев – осми наказателен състав
9. Диана Узунова – девети наказателен състав
10. Иво Харамлийски – десети наказателен състав до 02.11.2020 г. – починал.
11. Величка Пандева – единадесети наказателен състав

Въззивни наказателни състави:

1. Първи въззивен наказателен състав – Татяна Андонова, Петър Пандев, младши съдия
2. Втори въззивен наказателен състав – Росица Бункова, Атанаска Китипова /до 26.05.2020 г./Иво Харамлийски/до 02.11.2020 г.
3. Трети въззивен наказателен състав – Красимир Аршинков, Атанас Маскръчки, Диана Узунова
4. Четвърти въззивен наказателен състав – Маргарита Коцева, Илияна Стоилова, Величка Пандева

В Окръжен съд - Благоевград има свободни 5 незаети щатни бройки, от които четири за „съдия“ и една за младши съдия.

По щат Окръжен съд Благоевград има 48 щатни бройки за съдебни служители, които са заети изцяло, както следва: Съдебен администратор, Административен секретар, Главен счетоводител, Служител по сигурността на информацията, 2-ма Системни администратори, 2-ма Съдебни помощници,

Ръководител сектор „Съдебни секретари“, Ръководител сектор „Деловодство“, Ръководител сектор „Регистратура, архив, фирмено отделение“, Счетоводител-Касиер, Връзки с обществеността, 12 броя съдебни секретари, 12 броя съдебни деловодители, 3-ма съдебни архивари, 4-ма призовкари, шофьор, работник по поддръжката-огняр, 2-ма чистачи.

Съотношението между съдии и служители на база щат е 1,85, което е под средното за страната, съгласно официалната статистика на ВСС за 2019 г. и 2020 г.

В Окръжен съд Благоевград съдебните служители са разпределени съобразно чл. 14 от ПАС в обща и специализирана администрация.

В специализираната администрация на Окръжен съд Благоевград влизат следните служби: „Регистратура“ и „Регистратура за класифицирана информация“; „Съдебно деловодство“; „Съдебни секретари“; „Архив“; „Връчване на призовки и съдебни книжа“; „Служител по сигурността на информацията“ и „Съдебни помощници“. Съдебните служители, които работят в тях са разпределени както следва: В служба „Регистратура“ работят 3-ма съдебни деловодители, двама от които и в „Регистратура за класифицирана информация“. Служба „Съдебно деловодство“ е разделено на две отделения – Гражданско и наказателно. В Гражданско деловодство работят 5 съдебни деловодители, а в Наказателно деловодство работят 4-ма съдебни деловодители и един ръководител сектор „Деловодство“. Служба „Съдебни секретари“ имат един ръководител сектор „Съдебни секретари“ и 12 съдебни секретари. В служба „Архив“ има един ръководител сектор „Регистратура, архив, ФО“ и 3-ма съдебни архивари. В специализираната администрация работят още 1 служител по сигурността на информацията и двама съдебни помощници. Съдебните служители по служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“, съгласно утвърдени Вътрешни правила работят и са обединени със съдебните служители от Районен съд Благоевград. В службата работят 7 призовкари, от които 4-ма са към Окръжен съд Благоевград и 3-ма към РС – Благоевград.

I.2. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии:

Окръжен съд - Благоевград се помещава в сградата на Съдебна палата Благоевград, заедно с Районен съд Благоевград, Районна и Окръжна прокуратура Благоевград, Централен регистър за особени залози, Служба по вписванията и ОЗ “Охрана” Благоевград и разполага с 4 съдебни зали.

С Решение по Протокол № 40/03.11.2016 г. на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет е възложено стопанисването и управлението на Съдебна палата-Благоевград на Административния ръководител-Председател на Окръжен съд – Благоевград.

През 2016 г. е утвърден Стратегически план за подобряване работата на съда за периода 2016 г. - 2021 г. Планът съдържа конкретни цели и стъпки, по

които Окръжен съд- Благоевград работи, предприемайки действия за подобряване ефективността на правораздаването, чрез прозрачно управление на съда. Поставените цели са в съответствие със Стратегията на Министерство на правосъдието, с Докладите на Европейската комисия за постигнатия напредък на България по изпълнението на специфичните показатели в областта на съдебната реформа, с Европейската конвенция за правата на човека за бърз и по-ефективен достъп до съдебната практика и съдебната информация.

Материалните условия са добри, като повече от съдиите работят по един в кабинет, единствено младши съдията работи в един кабинет с командирован съдия. Съдебните служители ползват помещения, както следва: един кабинет от съдебният администратор и административният секретар; наказателно деловодство с обособени – 5 работни места; гражданско деловодство – 5 работни места; съдебните секретари се помещават в съвещателните стаи между първа и втора зала с обособени с по 6 работни места. Служителите от регистратурата са разположени на партера и ползват общо помещение със служителите от районния съд; служителите от архив ползват едно помещение и едно архивохранилище, ръководител сектор „регистратура, архив и ФО“ е в една стая със служителя, връзки с обществеността; системните администратори са в едно помещение със системният администратор на районен съд – Благоевград, служителя по сигурността на информацията е в самостоятелен кабинет. Съдът разполага с 4 бр. съдебни зали, които са оборудвани с озвучителна техника и разполагат с електронни табла.

ОС – Благоевград е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебните зали. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации, имат достъп до интернет и работят в мрежа.

През 2020 г. са подменени 15 броя от наличните компютърни конфигурации. На друга част е добавена оперативната памет с оглед подобряване на бързодействието им. Обновен е хардуера, тъй като с въвеждането на ЕИСС ежедневно се работи с уеб базирана система, а браузърите консумират значително повече памет в сравнение с другите софтуерни приложения, които се използват. Всички потребители притежават работни места, оборудвани с компютърни конфигурации и лазерни принтери с вграден двустранен печат. Работи се с високоскоростни скенери, с които се сканират всички постъпващите документи по делата в съда и се прилагат към електронната папка на съответното дело в деловодните системи. В четирите съдебни зали се ползва звукозаписна техника и специализиран софтуер за звукозапис. Това улеснява работата на съдебните секретари, а от друга страна допринася за създаване на напълно достоверен запис на съдебното заседание. Трябва да се отбележи обаче, че звукозаписните системи в две от залите се ползват от 2007 година, вече са физически и морално остарели и започват да създават проблеми при работа. Ползват се 4 броя информационни табла за

съдебни зали, както и едно обобщаващо табло, което е позиционирано на партера на Съдебната палата. По този начин гражданите получават пълна информация за разглежданите дела в съда за деня.

През 2020 г. в Окръжен съд –Благоевград, като пилотен съд по Договор за възлагане и изпълнение на обществена поръчка № 93-00-318/18.11.2019 г., с предмет „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на основно и съпътстващо оборудване за видеоконферентни връзки и прилежащо обучение, в изпълнение на проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“, е извършена доставка, монтаж и пускане в експлоатация на основно и съпътстващо оборудване за видеоконферентни връзки в Зала №4 на съда.

Продължава да функционира и ежедневно да се обновява Интернет страницата на съда, където гражданите могат да получават актуална информация за дейността на съда, а страните по делата да правят справки за състоянието и движението на съдебните дела. Там е поместена актуална и полезна информация за работата на съда и за услугите, които могат да получат гражданите. Своевременно се публикува информация за насрочените дати за определяне на мерки за процесуална принуда. В края на 2019 г. Окръжен съд – Благоевград е преминал към ползването на нов сайт с различен дизайн и подредба, създаден по проект на ВСС за създаване на унифицирани по съдържание и структура на информацията сайтове на съдилищата. Новите интернет страници на съдилищата са достъпни чрез Единния портал от 01.12.2019 г. Идентичната визия на всички сайтове, които се интегрират в портала помага за по-лесното намиране на търсената от потребителите услуга или информация.

Същевременно по електронен път продължава да се изпращат незаверени съдебни актове до страните и пълномощниците по делата, които са заявили, че искат да ползват тази услуга.

По отношение на програмното осигуряване – преобладаващо се използва Windows 10 като системен софтуер за работните станции. Работата с Автоматизираната система за управление на делата продължава за делата, образувани преди 30.06.2020 г. Към настоящия момент е натрупана вече сериозна база от данни, представляваща реално отражение на съдопроизводството и документооборота в рамките на окръжния съд. По електронен път се извършва придвижване на делата между деловодните системи на ОС Благоевград и всички районни съдилища в съдебния регион. По този начин в АСУД се изгражда електронна папка, съдържаща както първоинстанционното, така и въззивното дело. Всички постъпващи по делата документи се сканират и се прилагат към електронната папка по делото. Продължава и създадената практика за обмен на информация между ОС и ОП с регламентирани нива на достъп чрез създадена физическа и логическа връзка между двете локалните мрежи.

Окръжен съд – Благоевград е първият окръжен съд, в който пилотно е внедрена ЕИСС /Единната информационна система на съдилищата/, считано от 30.06.2020 г., когато реално заработи новата система. Очакванията в ОС – Благоевград са били, че въвеждането на Единна информационна система на съдилищата, реализирана като уеб-базирана система, работеща с централна база данни, ще допринесе за по-висока ефективност в работата на магистратите и съдебните служители, но поради неработещи функционалности на системата са се създали множество затруднения. Констатираните пропуски и несъвършенства в ЕИСС са представени писмено на ВСС и на разработчиците от „ИО“АД. Съдии и служители от съда са включени в работни групи, свързани с усъвършенстване работата по Единната информационна система на съдилищата. На този етап все още съществуват множество проблеми, които своевременно се отразяват в съответното уеб пространство, създадено за тези цели.

Автоматичното разпределение на докладчиците по делата на принципа на случайния избор се осъществява посредством ЕИСС. Продължава и работата със Системата за измерване натовареността на съдиите /СИНС/ за делата, образувани преди 30.06.2020 г.

Окръжен съд – Благоевград продължава да прилага Правилата за достъп до електронни съдебни дела през Единния портал за електронно правосъдие, въпреки че все още има проблеми при прехвърлянето на информация на централизирания сървър. Ежедневно на сайта на съда, както и в ЦУБИПСА се публикуват постановените актове на съда /крайните и преграждащите хода на делото/ със заличени лични данни съгласно законовите изисквания.

И през 2020 г. продължава да се осъществява връзка между деловодната система и ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/ като част от проект за изграждане, пускане в експлоатация, използване и развитие на ЕИСПП, като национална интегрирана база данни. Служителите регистрират събития, даващи информация за образуване на наказателно дело, постановени присъди, решения и т.н, които автоматично се прехвърлят към ядрото на ЕИСПП. Понякога има и проблеми при осъществяване на комуникацията с ядрото, както при работа с ЕИСС, така и с АСУД. Регистрираните грешки се изпращат на компетентните специалисти за анализ и предприемане на съответните действия за тяхното отстраняване.

Осигурява се безжичен достъп на интернет в сградата на Съдебната палата.

Наличният софтуер в Окръжен съд Благоевград е :

- Системен: WINDOWS 2010 SERVER, WINDOWS 2008 SERVER, WINDOWS 10, WINDOWS 7.
- Приложен: MS OFFICE, АПИС, АИС “Съдебно деловодство“ /само за справки по стари дела/, програма“Аладин“ – ТРЗ и личен състав, счетоводна програма “Конто”, Автоматизирана система за управление на делата /АСУД/,

ЕИСС, ЦСРД, СИНС, антивирусен софтуер ESET Endpoint Antivirus, предоставен от ВСС и друг специализиран софтуер.

Непрекъснатото усъвършенстване и обновяване на наличния хардуер и софтуер в съда е особено необходимо с оглед на факта, че това е една от най-динамично и бързо развиващите се сфери на съвременния обществен живот.

Компютърната и комуникационна техника, която се използва в съда се нуждае от периодично обновяване. Това е необходимо поради моралното и физическо изхабяване на компютърната и периферна техника.

Окръжен съд Благоевград има въведени писмени правила за управление на информацията и информационните технологии, утвърдени със заповед на председател на съда № 336/21.07.2020 г. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника и са свързани в локална компютърна мрежа с 4 бр. сървъра. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания. От 2003 г. е в експлоатация деловодната програма „Автоматизирана система за управление на делата – АСУД“, а считано от 30.06.2020 г. е в експлоатация „Единната информационна система на съдилищата – ЕИСС“, които се използват от специализираната администрация на съда и съдиите. Съдът използва правно-информационната продукти „АПИС“ с модулите – „Право“, „Практика“, „Процедури“ и „Финанси“. Правно-информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места. Web – сайтът на Окръжен съд – Благоевград се поддържа ежедневно в актуално състояние от системните администратори.

Окръжен съд – Благоевград е на челна позиция в класацията „Карта на прозрачността на съдилищата в РБългария“ на Асоциация „Прозрачност без граници“. Оценката е поставена след задълбочени изследвания на сайта на всички 176 съдилищата в страната. По време на наблюдението на работата на онлайн платформите, съдилищата не са били информирани за проучването, с цел поставянето на реална оценка. Изследването за прозрачност е първата по рода си оценка на сайтовете на българските съдилища за тяхното съответствие с водещи международни стандарти и добри практики в осигуряването на публичност, прозрачност и полезност за потребителите чрез интернет. Картата представя както количествени данни от сравнителното изследване на структурата, визията и функционалностите на интернет страниците, така и качествени параметри, относно публикуваната информация. На 24.01.2019 г. Ръководството на Окръжен съд – Благоевград е удостоено с Грамота за Първо място в общата класация в „Карта на прозрачността на съдилищата в РБългария“.

I.3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор, процент на натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство и графици за определяне на дежурствата.

Окръжен съд – Благоевград прилага принципа на случайния подбор чрез програмен продукт за случайното разпределение на делата от ЦСРД от 01.10.2015 г., а считано от 30.06.2020 г. от Единната информационна система на съдилищата. Дейността по случайното разпределение на делата е възложено на съдебните служители от „Регистратурата“ съгласно заповед на председателя на Окръжен съд Благоевград, на основание чл. 35 ал.5 от ПАС. Служителите извършват техническата част по разпределението на делата, като същото е под ръководството на зам-председателите на Гражданско и Наказателно отделение. Със заповед № 150/12.03.2018 г. и заповед № 180/05.04.2021 г. са определени лицата, на които е възложено случайното разпределение на делата. Със заповед на председателя на съда в случай на отсъствие на заместник председателите от Гражданско и Наказателно отделение, разпределението се извършва под ръководството на определения съдия.

В Окръжен съд – Благоевград действат Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител със Заповед № 158/15.03.2028 г., актуализирани със заповед № 216/15.04.2021 г.

Съдиите които разглеждат наказателни дела, са работили при 100% натоварване. Председателят на съда е при 70% натовареност, а заместник председателите при 100% за всички дела.

Съдиите дават дежурства съобразно График за дежурствата, който се изготвя под ръководството на Заместник председателя – Ръководител Наказателно отделение.Графиците се изготвят за всеки месец за делнични и почивни и празнични дни. През този период се разглеждат следните видове дела:

На дежурен наказателен съдия/състав, съобразно утвърден график се разпределят:

1. Искания за първоначално вземане на мярка за неотклонение по реда на чл. 64 НПК , както и за въззивните производства по реда на чл. 64 НПК и чл. 65 НПК.
2. Искания за отмяна на постановлението за задържане по реда на чл. 64 ал.2 НПК.
3. Въззивните производства по реда на чл. 64, чл. 64 ал.2 и чл. 65 НПК.
4. Искания до съда в хода на досъдебното производство/разпити, разрешения, одобрения;
5. жалби по чл.61, ал.3 от НПК
6. предложения и искания по чл. 67, ал.1 от НПК, направени в досъдебното производство;
7. жалби по чл. 68, ал.3 и искания по чл. 68, ал.5 от НПК, както и искания по чл. 70, ал.1 от НПК в досъдебното производство.
8. Искания по чл. 72, чл. 73, чл. 73 а НПК
9. Искания по чл. 159 и чл. 159 а НПК

Разглеждането на делата по дежурство са утвърдени с Вътрешните правила за случайното разпределение на делата.

Отделно от тези графици се изготвя и График на дежурните въззивни наказателни състави за разглеждане на въззивни мерки. Тези дела се разглеждат във вторник и четвъртък от 14.30 часа за което районните съдилища са уведомени. В случай на по-дълъг период на почивни дни /около Великден или Коледа/ се сформират извънредни състави в различен ден от вторник и четвъртък.

I.4. Организация на работата на съда за разглеждане на делата при условията на чл. 329, ал.3 от ЗСВ:

През съдебната ваканция се разглеждат дела – бързи производства, дела посочени в чл. 329 ЗСВ, както и такива по преценка на съдия докладчика. Преди съдебната ваканция се изпраща съобщение до всички съдии, които следва да заявят, през кой период ще поемат дежурства, с оглед ползването на платен годишен отпуск. След което се утвърждават Графици на дежурните наказателни съдии и График на дежурните граждански съдии. Изготвят се и се утвърждават два графика за дежурства – единият е за работните дни, включително и за дежурните въззивни състави по въззивните мерки по наказателни дела, а другият е График на дежурните съдии през почивните и празничните дни.

През 2019 г. и 2020 г. в почивните и празничните дни дават дежурства само наказателните съдии, а относно дежурните съдебни служители дават дежурства съдебните секретари, съдебните деловодители и съдебните архивари.

Гражданските съдии дават дежурства по седмици – само в работни дни, съгласно утвърден график.

През 2020 г. с оглед извънредната епидемична обстановка в страната Окръжен съд - Благоевград не е ползвал съдебна ваканция. През периода са разглеждани всякакви дела.

Съдебните служители от Окръжен съд - Благоевград през 2019 г. до въвеждането на извънредното положение в страната, а след това и в удължената извънредна епидемична обстановка, са давали дежурства в регистратурата до 18.30 часа.

Съдебните служители дават дежурства и в Адвокатската стая, където адвокати се запознавали с дела и към настоящия момент.

I.5. Организация на работата в деловодствата и другите служби на съда. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. и 2020 г. разполага с 48 щатни бройки за съдебни служители, от тях 37 са служители от специализираната съдебна администрация.

Служителите от Служба „Деловодство“ са разделени на съдебни деловодители от Гражданско отделение и съдебни деловодители от наказателно отделение. Служба „Деловодство“ се ръководи от един съдебен служител на длъжност – „Ръководител сектор – Деловодство“. Всички съдебни деловодители са профилирани по материя и по състави, работят с точно определени съдии. В случаи на отсъствие има взаимозаменяемост.

Със заповед на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Благоевград са разпределени съдебните деловодители, с кои съдии да работят. Служителите от служба „Съдебни секретари“ са разделени също на секретари от Гражданско отделение и секретари от Наказателното отделение. Служба „Съдебни секретари“ се ръководи от един съдебен служител на длъжност „Ръководител сектор – Съдебни секретари“. Всички съдебни секретари са профилирани по материя и по състави, работят с точно определени съдии. При бързите производства участват всички съдебни секретари. В случаи на отсъствие на съдебен секретар има взаимозаменяемост. Служителите в служба „Регистратура“ завеждат цялата входяща кореспонденция която постъпва в Окръжен съд -Благоевград. На основание чл. 35 ал.5 от ПАС, дейността по случайното разпределение на делата е възложено на съдебните служители от служба „Регистратура“, въз основа на издадена заповед на административния ръководител на ОС – Благоевград.

Служителите от служба „Регистратура“ „Архив“ и „Фирмено отделение“ се ръководят от един съдебен служител на длъжност „Ръководител сектор- регистратура, архив, ФО“

Съдебните служители от служба „Призовкари“ работят заедно с призовкарите от Районен съд – Благоевград, които са обединени в „Бюро Призовки“ Общият им числен състав е 7 на брой, от които 4 щатни бройки са към Окръжен съд – Благоевград и 3 щатни бройки към Районен съд – Благоевград. Съгласно Вътрешни правила за работа на Бюро „Призовки“, които са утвърдени от административните ръководители и на двата съда, са утвърдени и районите за връчване на призовки и съдебни книжа. Всички постъпващи чужди призовки и съдебни книжа се завеждат в Електронен регистър, към Автоматизираната система за управление на делата /АСУД/, която се води и към настоящия момент.

В Окръжен съд – Благоевград от години е въведена практиката за всички служби от специализираната съдебна администрация ежесечно да представят оперативни доклади за работата на службата. В тези доклади се посочват, ако служителите са срещнали трудности при изпълнение на служебните им задължения, както и че могат да дават предложение, относно подобряване работата на администрацията.

Всеки доклад получен от ръководител сектор на отдела, се докладва на административният ръководител – председател на Окръжен съд – Благоевград, след което същите се съхраняват при съдебният администратор.

В Окръжен съд – Благоевград се водят следните книги и регистри:

В служба „Регистратура“ на Окръжен съд- Благоевград се водят следните книги и регистри:

1. На книжен носител:

- Û Входящ дневник;
- Û Изходящ дневник;
- Û Регистър по чл. 251, ал.3 АПК;
- Û Разносна книга;
- Û Книга за служебна поща.

2. На електронен носител:

- Û Входящ дневник на постъпили документи, образувани в дела и за общата администрация;
- Û Регистър на заявленията за достъп до обществена информация;
- Û Изходящ дневник / ползва се от всички служби/

В регистратурата за класифицирана информация се водят следните регистри по ЗЗКИ на книжен носител:

- Û Входящ регистър за документи и материали по ЗЗКИ;
- Û Изходящ регистър за документи и материали по ЗЗКИ;
- Û Регистър за отчетни документи или сборове от документи;
- Û Регистър за регистрация на делата по проучване;
- Û Регистър за отчет на проведено обучение в областта на сигурността на лицата, допуснати за работа с класифицирана информация;
- Û Регистър за водене на служители, допуснати до работа с материали съдържащи класифицирана информация;
- Û Регистър за отчет на литературата, съдържаща класифицирана информация;
- Û Регистър за регистрация на делата по проучване;
- Û Регистър за отчет на печатите и щемпелите;
- Û Регистър за отчет на работните тетрадки, съдържащи класифицирана информация;
- Û Регистър за отчет на експедиционните писма;
- Û Регистър за отчет на носители за многократен запис , съдържащи класифицирана информация;
- Û Регистър за материали с гриф за сигурност „строго секретно“

В служба „Наказателно деловодство“ се водят следните книги и регистри:

1. На електронен и хартиен носител:

- Û Описна книга за наказателни дела първа инстанция;
- Û Описна книга за наказателни дела втора инстанция;
- Û Книга за веществените доказателства;
- Û Книга за открити заседания;
- Û Регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта за разноските на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалби
- Û Регистър на върнатите от горна инстанция дела;
- Û Регистър на отменени актове на ОС – Благоевград, върнати дела за продължаване на съдопроизводствените действия;
- Û Регистър на отменени актове на ОС – Благоевград, върнати дела за ново разглеждане от друг състав на съда.

2. На електронен носител:

- Û Азбучен указател за наказателни дела;
- Û Регистър на върнатите дела обжалвани по инстанционен ред.

В служба „Съдебните секретари“ се водят следните книги и регистри:

1. На хартиен и електронен носител:

- Û Срочна наказателна книга – първа инстанция;
- Û Срочна наказателна книга – втора инстанция;
- Û Срочна гражданска книга – първа инстанция;
- Û Срочна гражданска книга – втора инстанция;
- Û Срочна търговска книга – първа инстанция;
- Û Книга за закрити заседания – граждански дела;
- Û Книга за закрити заседания – наказателни дела;
- Û Книга за закрити заседания – търговски дела;

В служба “ Връчване на призовки и съдебни книжа” се води на електронен носител:

- Û Книга за получени и върнати призовки и съдебни книжа.

В служба „Архив“ се водят следните книги и регистри:

1. Книги на електронен носител:

- Û Архивна гражданска книга;
- Û Архивна наказателна книга;
- Û Архивна търговска книга;
- Û Архивна административна книга;
- Û Регистър на издадените изпълнителни листове в полза на съдебната власт.

2. Книги на електронен и книжен носител:

- Û Книга за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди.

Û Книги само на книжен носител:

- Û Наръчник за извадени от архива дела или изпратени за послужване;
- Û Разносна книга.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото се изготвят от съдебните деловодители в деня на предаване на делото от съдията докладчик, а призовките след съдебно заседание се изготвят от съдебните секретари в тридневен срок.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от 3 дни след съдебното заседание.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва, съгласно регламентираните процесуални срокове. Връчени или невръчени призовки най-късно 7 дни преди съдебното заседание следва да бъдат върнати от призовкарите в деловодството. Обявление и съобщения се връчват най-късно в 14-дневен срок от получаването им. Изключение при връчването може да се получи в случай, че лицето е търсено и не е открито на адрес.

Изпращането на преписи от решенията или жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството.

Изпращането на преписи от протести или жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията докладчик.

Изпращането на делата на по-горна инстанция става най-късно в 3-дневен срок след изтичане на срока за възражение по подадена молба или протест.

I.6. Веществени доказателства.

Получаване, съхраняване, предаване и унищожаване на веществени доказателства в Окръжен съд- Благоевград се извършва съгласно Глава XIX

от ПАС и издадена заповед № 872/30.12.2019 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Благоевград.

Приемането на веществените доказателства се извършва с приемо-предавателни протоколи, като препис от протокола се прилага и по наказателното дело. Веществените доказателства с изключение на парите и други ценности се съхраняват в специални помещения и не се ползват извън целите на процеса. Парите или други ценности се предават за пазене в касата на съда.

Съдебният служител отговорен за съхранението на веществените доказателства по разпореждане на съдията предоставя на съдебният секретар исканите веществени доказателства преди съдебното заседание. След приключване на делото съдебният секретар връща веществените доказателства в деловодството.

Веществените доказателства, за които е разпоредено връщане на собственика или предоставяне на друга институция се предават с приемо-предавателен протокол, с дата на предаването и подписа на приемащото и предаващото лице.

Веществени доказателства, които не са потърсени в едногодишен срок от уведомяването се отнемат в полза на държавата. При незначителна стойност вещественото доказателство се унищожавя. При унищожаване на вещественото доказателство се съставя протокол.

Веществените доказателства се проверяват всяка година от комисия назначена от Председателя на съда. За 2019 г. е издадена заповед № 10/02.01.2020 г. След приключване на проверката на 27.02.2020 г., комисията е съставила Протокол за наличността на веществените доказателства и тяхното съхранение. В протокола е отразено, че за проверявания период всички веществени доказателства са налице и са правилно съхранявани. За 2020 г. е издадена заповед № 14/05.01.2021 г. След приключване на проверката на 25.02.2021 г., комисията е съставила Протокол за наличността на веществените доказателства и тяхното съхранение. В протокола е отразено, че за проверявания период всички веществени доказателства са налице и са правилно съхранявани.

I.7. Заповеди и разпореждания на административния ръководител по организацията и дейността на проверявания орган. Поощрения и наложени наказания.

През проверявания период административният ръководител на съда е издал редица заповеди, регулиращи организацията на работа на съдиите и работата на администрацията.

- **Заповеди и разпореждания на административния ръководител по организацията и дейността на проверявания орган.**

2019 г.

1. Заповед № 1/02.01.2019 г. е разпоредено извършването на инвентаризация на делата в Гражданско и Наказателно деловодство.
2. Заповед № 271/03.04.2019 г. е назначена комисия за оценяване и класиране на постъпилите предложения за отпечатване на ваучери за нуждите на Окръжен съд Благоевград
3. Заповед № 299/12.04.20219 г. е назначена комисия за провеждане на втори и трети етап от конкурса за назначаване на 1 щатна бройка на длъжност“съдебен архивар“ в ОС – Благоевград
4. Заповед № 362/21.05.2019 г. с която са определени лицата, които ще имат достъп до Имотния регистър
5. Заповед № 363/21.05.2019 г. с която са определени лицата, които ще имат достъп до Търговския регистър
6. Заповед № 392/06.06.2019 г. за актуализиране сайта на Окръжен съд Благоевград
7. Заповед № 411/17.06.2019 г. – да се начисляват амортизации на закупените компютри
8. Заповед № 416/18.06.2019 г. с която са упълномощени заместник председателите за заместване на административния ръководител за период от 19.06.-21.06.2019 г.
9. Заповед № 430/01.07.2019 г. – назначен съдия-наставник на новоназначения младши съдия
10. Заповед № 484/25.07.2019 г. за определяне на работни места за лица трудоустроени и с ТЕЛК решения
11. Заповед № 485/25.07.2019 г. за определяне на работни места за лица с намалена трудоспособност за 2019 г.
12. Заповед № 642/10.09.2019 г. за провеждане на профилактични прегледи на работещите – съдии и съдебни служители в ОС – Благоевград
13. Заповед № 682/23.10.2019 г. за разпределение на съдебните деловодители по състави, считано от 28.10.2019 г.
14. Заповед № 695/25.10.2019 г. за разпределение на съдебните секретари по състави
15. Заповед № 709/06.11.2019 г. – за определяне на наставник по Образователната програма за 2019/2020 г.
16. Заповед № 714/06.11.2019 г. – назначена комисия за атестиране на съдебните служители – 2019 г.
17. Заповед № 840/13.12.2019 г. – утвърдена Методика за оценяване на кандидатите, във връзка с обявен конкурс за длъжността „съдебен деловодител“.
18. Заповед № 854/18.12.2019 г. – назначена комисия за извършване на инвентаризация на активите и пасивите в Ос - Благоевград

2020 г.

1. Заповед № 4/02.01.2020 г. за извършване на инвентаризация на делата в Гражданско и наказателно деловодство
 2. Заповед № 5/02.01.2020 г. назначена комисия за извършване на проверка на ел.инсталацията, отоплителната и противопожарната инсталация в Съдебната палата
 3. Заповед № 6/02.01.2020 г. с която са определени лицата, които ще имат достъп до НБД „Население“ за 2020 г.
 4. Заповед № 7/02.01.2020 г. – назначена комисия за определяне на работните места за лица с ТЕЛК решения и на работни места с намалена трудоспособност за 2020 г.
 5. Заповед № 8/02.01.2020 г. за утвърждаване на щатната структура на Окръжен съд Благоевград за 2020 г.
 6. Заповед № 12/06.01.2020 г. за утвърждаване на доклад и протокол от комисия по обезценка на нефинансовите активи
 7. Заповед № 16/09.01.2020 г. за извършване на проверка на делата , образувани преди 2016 г. и решаване на същите в разумни срокове
 8. Заповед № 27/20.01.2020 г. за утвърждаване на Вътрешни правила за здравословни и безопасни условия на труд
 9. Заповед № 28/21.01.2020 г. назначена комисия за извършване на проверка на документите за съдебни заседатели в РС – Благоевград
 10. Заповед № 113/18.02.2020 г. назначена комисия за извършване на проверка на документите съхранявани в Регистратура за класифицирана информация.
 11. Заповед № 281/22.06.2020 г. – назначена комисия за извършване на инвентаризация на сумите по набирателната сметка, към 30.06.2020 г.
 12. Заповед № 343/24.07.2020 г. за изплащане на извънреден труд и „на разположение“, както и възнаграждение на съдия наставник
 13. Заповед № 519/23.10.2020 г. – назначено вещо лице за изготвяне на мотивирано становище и количествено-стойностна сметка за извършване на СМР
 14. Заповед № 596/01.12.2020 г. за определяне на лице, което да представлява ОС – Благоевград пред ИА „Главна инспекция по труда“
- Поощрения и наложени наказания.

През 2019 г. има издадена една заповед за поощрение на съдии и съдебни служители за изплащане на допълнително трудово възнаграждение – Заповед №779/05.12.2019 г. на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Благоевград.

През 2019 г. няма издадени заповеди за наложени дисциплинарни наказания на съдии, но председателя на съда със Заповед №741/22.11.2019 г. е указал срок на съдия Диана Узунова за изписване на мотивите към присъда по

НОХД №230/2018г., включително и за приключване на производствата по ВНОХД №172/2019 г. и НОХД №103/2018 г.

През 2019 г. има издадени 2 бр. заповеди за наложени дисциплинарни наказания на двама съдебни служители – Заповед №279/08.04.2019 г. и Заповед №280/08.04.2019 г. и двете издадени от Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Благоевград.

През 2020 г. има издадена една заповед за поощрение на съдии и съдебни служители за изплащане на допълнително трудово възнаграждение – Заповед №594/01.12.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Благоевград.

През 2020 г. няма налагани дисциплинарни наказания на съдии и съдебни служители. Председателя на съда със Заповед №262/19.05.2021 г.е указал срок до 25.05.2021 г. на съдия Диана Узунова да изготви и пердаде в деловодството мотивите към присъдите по следните дела:НОХД №426/2018г. и НОХД №1750/2018 г.

I.8. Извършени проверки.

I.8.1 Извършени проверки от ОС - Благоевград

- Съгласно Заповед № 503/19.10.2020 г., изм. със Заповед № 528/26.10.2020 г. по повод писмо № И-707/01.09.2020 г. на Зам.председателя на ВКС и становище на съдиите от Наказателна колегия на ВКС за прилагането и използването на СРС и достъпа до данните по ЗЕС, във връзка с констатациите и извършени проверки, отразени в доклада за 2019 г. на ККССПИСРСДДЗЕС към Народното събрание, е извършена проверка на организацията на работа в РС – Благоевград, Наказателно отделение за периода 01.01.2019 г. до 30.09.2020 г., по следните показатели: дали за периода 2019 г.-3009.2020 г. при образуване на ЧНД по ЗЕС в РС – Благоевград се спазват указанията по становището на НК на ВКС идоклада на ККССПИСРСДДЗЕС към Народното събрание. С доклад от 30.10.2020 г. комисията е установила, че производствата се образуват в съответствие с чл.80, ал.1, т.1 б.“в“ от ПАС. Също така е дала указания на Председателя на РС – Благоевград, с които да се отстранят допуснатите пропуски в Регистъра по ЗЕС и да гарантира, че в бъдеще делооборота, движението и постановяването на съответните съдебни актове по ЧНД по ЗЕС, ще се осъществяват в съответствие с изискванията на на самия закон. Дала е указания на съдиите от наказателно отделение на същия съд, при постановяване на крания съдебен акт да се произнасят само в рамките на направеното искане, както и да постановяват съответния съдебен акт в приетете от Закона форма, а именно разпореждане със съответния номер и форма на конкретната позвана деловодна система.

- Със заповеди на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – Благоевград /през 2019 г.: Заповед № 6/04.01.2019 г. и Заповед № 446/04.07.2019 г.; през 2020 г.: Заповед № 16/19.01.2020 г. и заповед №

331/20.07.2020 г./, във връзка с с решение по Протокол №44/21.12.2017 г. от заседание на Пленума на ВСС, се извършва ежегодна проверка на всички висящи дела, относно нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумни срокове. За 2019 г. – дела образувани преди 2015 г. и за 2020 г. – дела образувани съответно през 2016 г. За констатациите направени след проверките се изготвя Доклад, който се изпраща на горестоящия административен ръководител – Председател на Апелативен съд – София и до ВСС.

- Същата проверка се изисква от председателите на районните съдилища, като се уведомяват с нарочно писмо. След получаване на справките в ОС - Благоевград се изготвя Доклад, който се изпраща на ВСС. Такива доклади са изпращани през 2019 и 2020 г. както следва: С писмо № 319/24.07.2019 г.; с писмо № 35/30.01.2020 г. и с писмо № 3018/06.08.2020 г.

I.8.2 Извършени проверки на ОС - Благоевград

• Със заповед № А-210/18.03.2019 г. на Председателя на САС е извършена проверка, във връзка с Решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 8/05-03.2019 г – т.4, за упражняване правомощията от председателя на АС –София по чл.106, ал.1, т.7 от ЗСВ. Проверката е извършена въз основа на писмо на съдиите от Наказателно отделение на ОС – Благоевград. Проверката е извършена на 22.03.2019 г. в сградата на съда, като последователно са били проведени срещи със съдиите от наказателно отделение и в присъствието на Административния ръководител на съда, а впоследствие и със съдиите от гражданско отделение.

I.9. Отчет на дейността в годишни доклади, тематични обобщения и становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС. Дейност на Общото събрание на съдиите.

- **Годишни доклади**
За 2019 г.

В годишния доклад на ОС – Благоевград в частта относно наказателно отделение на съда е отбелязано, че постъплението на наказателни дела през 2019 година утвърждава тенденция за намаление спрямо предходния отчетен период, като е направена съпоставка с 2018 г. и 2017 г. От друга страна в процентно отношение броят насрочени съдебни заседания на първа инстанция бележи увеличение 1,05 % спрямо 2018 година, като се има предвид увеличени брой първоинстанционни наказателни дела, се очертава положителна тенденция към срочно и динамично разглеждане на делата. Броят на съдебните заседания по второинстанционните дела през 2019 година се е увеличил с 2,23 % спрямо 2018 година. На база посочените по-горе цифри

е направен извод, че е налице намаление на свършените дела, съпоставени с брой постъпление, не само спрямо пиковата 2018 г., но и спрямо предходната 2017 г. Основната причина е в общото намаление на постъплението, въпреки законодателните промени, включващи нови производства в подсъдността на Благоевградския окръжен съд. В доклада се казва още, че свършените второинстанционни дела са в по-голям брой от постъпилите, което е довод за висока оценка на работата в отделението и продуктивността на правораздаването. На база посочените числа в доклада е направен извод, че е налице бързина в правораздаването, защото от общо свършените дела в наказателно отделение през 2019 година 86 % са приключили в 3-месечен срок. Процентното измерение за бързина дава основание да се посочи и висок процент ефективност за работата на съдиите в наказателното отделение.

По отношение на работата на гражданско отделение, в доклада е изтъкнато, че на база изнесените цифри се наблюдава увеличение на всички дела спрямо 2018 г., най-вече на първоинстанционните, които и са най-трудоемки и сложни. Що се касае за разгледаните второинстанционни дела се забелязва намаление за въззивните граждански дела през 2019 г., спрямо 2018 г. Сравнителната съпоставка между данните за трите години показва намаление на свършените дела през 2019 година спрямо 2018 и 2017 г. Прави се извода, че е налице бързина в правораздаването, защото от общо свършените дела през 2019 година 72 % са приключили в 3-месечен срок.

От представените и анализирани цифри и данни в доклада в заключение се прави извода, че съдиите и служителите са работили сериозно и отговорно. Обема на работа се е увеличил. Свършената през 2019 година работа в институцията заслужава положителна оценка – при една изключително висока натовареност на всички.

За 2020 г.

С годишния доклад за 2020 г. на ОС – Благоевград е установно, че постъплението на наказателни дела през 2020 година са намалели спрямо предходния отчетен период. От посочените в доклада данни е налице намаление с 101 броя дела на общия брой постъпления на наказателни производства. В процентно отношение броят насрочени съдебни заседания по първа инстанция дела за 2020 година бележи намаление 4,79 % спрямо 2019 година, като се има предвид намаления брой първоинстанционни наказателни дела. Броят на съдебните заседания по второинстанционните дела през 2020 година е намален с 28,24 % спрямо 2019 година. През 2020 г. са разгледани 95 броя по-малко второинстанционни наказателни дела, спрямо 2019 г., като тенденцията за 3-годишен период е намаляване на постъплението и поради намаляването им в районните съдилища, както и предвид епидемичната обстановка, и въведеното извънредно положение. Наказателните производства в Окръжен съд – Благоевград са пряко отражение на работата и на други съдебни органи, които също са работили в извънредни условия. На

база посочените цифри е направен извода, че е налице намаление на свършените дела, съпоставени с брой постъпление, не само спрямо пиковата 2019 г., но и спрямо предходната 2018 г. Основната причина е в общото намаление на постъплението, въпреки законодателните промени, включващи нови производства в подсъдността на Благоевградския окръжен съд. През 2020 година съдиите в Наказателното отделение при Окръжен съд – Благоевград са свършили с 18,29 % по-малко въззивни дела в сравнение с 2019 година. Налице е увеличение на гражданските дела първа инстанция спрямо 2019 г. в гражданското отделение на съда. Тези данни дават ясна представа за вида на разглежданите дела: наблюдава се увеличение на всички дела спрямо 2019 г., най-вече на частните граждански дела. Съгласно данните посочени в доклада за разглежданите второинстанционни дела се забелязва увеличение за въззивните граждански дела през 2020 г., спрямо 2019 г. и 2018 г., и намаление през 2020 г. спрямо 2019 и 2018 година за въззивните частни граждански дела. Сравнителната съпоставка между данните за трите години показва намаление на свършените дела през 2020 година спрямо 2019 и 2018 г. Направен е извода, че е налице бързина в правораздаването, защото от общо свършените дела през 2020 година 73 % са приключили в 3- месечен срок. В заключение се казва, че доклада показва постигнатото от магистрати и съдебни служители от Окръжен съд-Благоевград през 2020 година, която е била трудна, но успешна, макар и с въведеното извънредно положение в страната от 13 март до 13 май. Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет през този период са преустановени откритите съдебни заседания, с изключение на бързите производства. Всички съдии и съдебни служители са работили по график и дистанционно. След 13 май 2020 г. е въведена извънредната епидемична обстановка, която е продължила и през 2021 г. Във връзка с предприетите извънредни мерки и с оглед предпазване от коронавирусната инфекция, със Заповед № 567/11.11.2020 г. на Председателя на Окръжен съд – Благоевград за срок от един месец, отново са били преустановени откритите съдебни заседания, с изключение на бързите производства и дела, посочени от съдията докладчик. В доклада още се казва, че въпреки извънредното положение от представените и анализирани цифри и данни, е видно, че съдиите и служителите са работили сериозно и отговорно. Обема на работа се е увеличил. Свършената през 2020 г. работа в институцията заслужава положителна оценка – при една изключително висока натовареност на всички.

• Становища

С оглед уеднаквяване на практиката на съдиите и повишаване на тяхната квалификация през проверявания период, Окръжен съд – Благоевград е извършил обобщаване по темата свързана с такси и разноски по т.26 от Тарифа за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители.

Проведена е среща на 25.02.2019 г. по инициране на Частни съдебни изпълнители с район на действие ОС – Благоевград.

Във връзка с уеднаквяване на съдебната практика и правилно приложение на закона гражданските съдии от Окръжен съд – Благоевград през проверявания период са разгледали въпроса свързан с назначаването и определянето на особените представители по делата. Срещата е проведена на 21.02.2019 г. и е иницирана от гражданските съдии при Окръжен съд – Благоевград съвместно с адвокати от Адвокатска колегия Благоевград.

- **Становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС**

С писмо до ВКС, с изх. №3315/11.09.2020 г., ОС –Благоевград е дал становище по тълк.дело №1/2020 г. на ОСТК на ВКС, във връзка с разпореждане от 04.06.2020 г. на председателя на ВКС по предложение на комисията от 02.06.2020 г. и предложение на зам.председателя и ръководител на Търговската колегия на ВКС, за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на ТК на ВКС, по определени въпроси.

С писмо до ВКС, с изх. №3501/28.09.2020 г., ОС –Благоевград е дал становище по тълк.дело №1/2020 г. на ОСТК на ВКС по въпроса: „При отчитане и заплащане на положените часове нощен труд от служителите на МВР приложими ли са разпоредбите на Кодекса на труда и Наредбата за структурата и организацията на работна заплата (в частност разпоредбата на чл.9, ал.2 от същата наредба) или следва да се прилагат разпоредбите на специалния ЗМВР и на издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове ?“

С писмо до ВКС, с изх. №3976/04.11.2020 г., ОС –Благоевград е дал становище относно издаване на тълкувателно решение от ОС на наказателна колегия на ВКС, по повод на което е образувано тълкувателно дело №1/2020 г. по описа на ВКС, ОСНК за издаване на тълкувателно решение.

- **Дейност на Общото събрание на съдиите**

За 2019 г.

На 18.01.2019 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, при следния дневен ред: т.1 - Определяне на специализацията по материя на свободните 2 щатни длъжности към момента в ОС – Благоевград, предвид предстоящото им обявяване на конкурс и с голед заявената от наказателните съдии в съда необходимост за обявяване на едната от тези две длъжности на конкурс като наказателна в Наказателно отделение и т.2 – Предложение на съдиите от Гражданско отделение към ОС Благоевград, изразено на събрание на ГО, проведено на 17.01.2019 г. за обсъждане на становище свързано с организацията на работа в съда, досежно даваните

дежурства по наказателни дела от гражданските съдии в почивните и в празнични дни. Общото събрание на съдиите е решило: По т.1 от дневния ред: Не се приема направеното предложение от съдиите от наказателно отдделение и по т.2: Прима се предложението на съдиите от ГО и същите няма да дават дежурства по наказателни дела в почивните и в празнични дни.

На 11.02.2019 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, като е обсъдено и прието решение за получаване на средствата СБКО за 2019 г. под формата на ваучери.

На 13.03.2019 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, за избор на членове на Комисията по професионална етика към ОС – Благоевград.

На 24.10.2019 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, като е определен броя на съдебните заседатели за всички районни съдилища в областта, както и е приета оставката на съдия Йорданова като резервен член на Комисията по професионална етика.

За 2020 г.

На 24.01.2020 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, като са утвърдени съдебните заседатели на РС – Благоевград, предложени от Общински съвет Благоевград и Общински съвет Симитли.

На 31.01.2020 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, на което единодушно е взето решение да бъдат направени отчисления във връзка с ЦФ на СБКО, както и да бъдат получавани ваучери за режимните разноски.

На 12.02.2020 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, на което е гласуван списък на съдебните заседатели подадени от Община Сандански.

На 06.07.2020 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, на което е гласуван списък на съдебните заседатели подадени от Община Петрич.

На 14.10.2020 г. е проведено Общо събрание на съдите от ОС – Благоевград, на което е утвърден списъка на съдебните заседатели на РС – Разлог, предложени от Общински съвет Разлог, Общински съвет Банско и Общински съвет Якоруда.

I.10. Повишаване на правната подготовка и на квалификацията на съдиите и на съдебните служители.

През проверявания период съдиите са преминали през следните форми на обучение:

2019 г.

Ø Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност /съдя Бельова; съдя Масева, съдя Узунов, съдя Йовкова, съдя Борилова;

Ø Прилагане на новата правна рамка на ЕС за защита на личните данни в дейността на съда /съдя Бельова; съдя Масева;

Ø Задължение на съда да следи служебно за неравноправния характер на договорните клаузи в заповедното производство при спорове между страните, свързани с договори за кредит – материалноправни и процесуални въпроси /съдя Бельова; съдя Масева, съдя Узунов, съдя Узунова, съдя Йовкова, съдя Топалова, съдя Бакалова, съдя Грънчаров, съдя Стоилова;

Ø Антикорупция и отнемане на незаконно придобито имущество – законодателство, правоприлагане и граждански мониторинг /съдя Бельова, съдя Узунова;

Ø Практически въпроси, свързани с уеднаквяване на практика при търговската регистрация /съдя Бельова, съдя Узунов, съдя Ковачев

Ø Практически проблеми свързани с възобновяване на наказателното производство. Престъплението измама по НК. /съдя Андонова, съдя Стоилова, съдя Пандева, съдя Узунова, Китипова;

Ø Проблеми при разследване на престъпленията по чл.343б НК, след приемане на Наредба №1/19.07.2017 г. по реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техните аналози. /съдя Андонова, съдя Стоилова, съдя Маскръчки, съдя Узунова, съдя Пандев, мл.съдя Христов, мл.съдя Трионджиев;

Ø Съдебнопсихиатрични експертизи /съдя Йовкова;

Ø Проблеми при обжалване на отказите на длъжностните лица при Агенция по вписванията. Проблеми при разглеждане на поровете, произтичащи от застрахователни правоотношения с преки иски на постраждали лица /съдя Топалова, съдя Бакалова;

Ø Основни мерки на съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси в ЕС /съдя Коцева, съдя Стоилова, съдя Пандева, съдя Маскръчки, съдя Узунова, съдя Китипова, съдя Бункова, мл.съдя Гошев,

Ø Прилагане на новата правна рамка на ЕС за защита на личните данни в дейността на съда / съдя Коцева, съдя Пандев;

Ø Отговорност на държавата за вреди, настъпили от нарушение правото на ЕС и ЗОДОВ / съдя Коцева;

Ø Наказателноправни аспекти на домашното насилие /съдя Коцева;

Ø Реабилитация, условно предсрочно освобождаване /съдя Коцева;

Ø Разпоредително заседание по НПК /съдя Коцева;

- Ø Престъпления против правосъдието/съдия Коцева;
 - Ø Особени правила за непълнолетни. Разпит на непълнолетни /съдия Коцева;
 - Ø Практически аспекти по разследването и доказването на престъпления против горския фонд /съдия Коцева;
 - Ø Международно сътрудничество по наказателни дела. Евроджъст. Европейската съдебна мрежа. ЕЗР и ЕЗА / съдия Пандева;
 - Ø Семинар във връзка с Комисиите по професионална етика / съдия Узунова.

2020 г.

Съдия Коцева е премила през следните обучения:

- Ø Практически проблеми при доказване в наказателния процес;
- Ø Длъжностно лице по защита на данните в органите на съдебна власт;
- Ø Електронни доказателства, доказателства в социалните мрежи и криптовалута;
- Ø Наказателноправен режим на трафика на хора-общности положения;
- Ø Събиране, обработка и съхраняване на данни от електронни устройства. Основни характеристики. Проблеми във вр. с чл.8 от ЕКЧП и със защита на лични данни;
- Ø Ползване на електронните ресурси на ЕСМ;
- Ø Наказателноправна защита на децата жертви на престъпление;
- Ø Практически проблеми при прилагането на чл.218б от НК;
- Ø Изменение на обвинението в наказателното производство;
- Ø Прилагане на Европейската заповед за разследване. Голдост на доказателствата.

През проверявания период съдебните служители са преминали през следните форми на обучение:

2019 г.

- Ø Връчване на призовки и съдебни книжа-2- ма съдебни служители;
- Ø Зъщита по класифицираната информация в съдебната система-2 съдебни служители;
- Ø Обучение „Съдебни секретари“- 1 съдебен служител;
- Ø Съдебно сътрудничество по граждански дела-1 съдебен служител;
- Ø Прилагане на новата правна рамка на ЕС за защита на личните данни в дейността на съда- 23 съдебни служители;
- Ø Съдебно – административно обслужване на граждани-1 съдебен служител;
- Ø Обучение за реализирана унифициран шаблон за съдържание на интернет страницата на съдилищата-3 съдебни служители;
- Ø Изграждане на автоматизирана информационна система-1 съдебен служител;
- Ø Начално обучение на съдебни служители-2 съдебни служители;

- Ø Регистратура, архив и ФО-1 съдебен служител;
- Ø Задължения на съда да следи служебно за неравноправния характер на договорните клаузи в заповедното производство и при спорове между страните, свързани с договори за кредити, материалноправни и процесуални въпроси-2 съдебни помощници;

2020 г.

- Ø Работа по търговски и фирмени дела. Дела по търговска несъстоятелност-2 съдебни помощници-1 съдебен служител;
- Ø Съдебна власт и общество-съвременно информирание-1 съдебен служител;
- Ø Работа в служба „Архив“ -1 съдебен служител;
- Ø Съдебно-административно обслужване на граждани-1 съдебен служител;
- Ø Управление и развитие на екипи. Екипна работа и ефективност-1 съдебен служител;
- Ø Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдилищата-1 съдебен служител;
- Ø Комуникационна компетентност в съдебната система -1 съдебен служител;
- Ø Начално обучение в съдебната система-1 съдебен служител;

II. ОБРАЗУВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ПРЕЗ 2019 г.

Представените от Окръжен съд – Благоевград статистически данни по образуване, движение и приключване на делата са следните:

Образуването на всички видове наказателни дела в Окръжен съд – Благоевград става в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден. Всички дела се разпределят на съдиите при спазването на изискванията на чл.9 от ЗСВ.

От 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г., наказателни дела в Окръжен съд – Благоевград са разглеждали съдиите от наказателно отделение – Атанас Маскръчки, Атанаска Китипова, Величка Пандева, Диана Узунова, Иво Харамлийски /починал на 02.11.2020 г./, Илияна Стоилова, Красимир Аршинков, Маргарита Коцева, Петър Пандев, Росица Бункова, Татяна Андонова и младшите съдии Александър Трионджиев, Аспарух Христов и Страхил Гошев /до 05.07.2019 г./. През 2019 г. председателя на съда, както и двама съдии от гражданско отделение също са разглеждали наказателни дела, а именно: съдия Катя Белъова председател на съда е разгледала 55 броя ЧНД за 2019 г., съдия Лилия Масева председател на Гражданско отделение е

разгледала 1 ЧНД за 2019 г. и съдия Петър Узунов е разгледал 1 брой ЧНД за 2019 г.

II.2.1. Първоинстанционно и въззивно разглеждане на наказателни дела за съответната година общо за съда и по видове;

През 2019 г. съдиите от наказателно отделение при Окръжен съд – Благоевград са разгледали общо 1300 броя наказателни дела, като от тях 712 броя първоинстанционни наказателни дела и 588 дела на втора инстанция, разпределени по следния начин: НОХД - 176 броя; ЧНД - 535 броя; АНД по чл.78а от НК – 1 брой; ВНОХД – 236 броя; ВАНД по чл.78а от НК - 29 броя и ВЧНД – 323 броя;

От тях образувани през текущата година са 1155 броя наказателни дела, като от тях 662 броя първоинстанционни наказателни дела и 493 дела на втора инстанция, разпределени както следва: НОХД - 133 броя; ЧНД- 528 броя; АНД по чл.78а от НК - 1 брой; ВНОХД – 178 броя; ВЧНД – 297 броя; ВАНД по чл.78а от НК – 18 броя.

Останали несвършени дела в началото на отчетния период са 145 броя дела, като от тях 50 броя първоинстанционни наказателни дела и 95 дела на втора инстанция,: НОХД - 43 броя; ЧНД- 7 броя; ВНОХД – 58 броя; ВЧНД – 26 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 11 броя.

II.2.2. Първоинстанционно и въззивно разглеждане на наказателни дела за съответната година за всеки състав /съдия/ и по видове.

Съдия Атанас Маскръчки е разгледал 98 броя дела, като от тях 53 броя първоинстанционни наказателни дела и 45 дела на втора инстанция : НОХД – 18 броя; ЧНД – 35 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 21 броя; ВЧНД – 21 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой, от тях:

Новопостъпили са 84 броя дела, като от тях 47 броя първоинстанционни наказателни дела и 37 дела на втора инстанция: НОХД – 13 броя; ЧНД – 34 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 15 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Останали от предходната година са 14 броя дела, като от тях 6 броя първоинстанционни наказателни дела и 8 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Съдия Атанаска Китипова е разгледала 124 броя дела като от тях 78 броя първоинстанционни наказателни дела и 46 дела на втора инстанция: НОХД – 18 броя; ЧНД – 60 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 18 броя; ВЧНД – 26 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 брой, от тях:

Новопостъпили са 112 броя дела като от тях 71 броя първоинстанционни наказателни дела и 41 дела на втора инстанция: НОХД – 13 броя; ЧНД – 58 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 25 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Останали от предходната година са 12 броя дела като от тях 6 броя първоинстанционни наказателни дела и 6 дела на втора инстанция: НОХД – 4 броя; ЧНД – 2 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Съдия Величка Пандева е разгледала 114 броя дела като от тях 67 броя първоинстанционни наказателни дела и 47 дела на втора инстанция: НОХД – 19 броя; ЧНД – 47 броя; АНД по чл.78а от НК – 1 брой; ВНОХД – 19 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 4 броя, от тях:

Новопостъпили са 103 броя дела като от тях 61 броя първоинстанционни наказателни дела и 41 дела на втора инстанция: НОХД – 13 броя; ЧНД – 47 броя; АНД по чл.78а от НК – 1 брой; ВНОХД – 16 броя; ВЧНД – 23 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя.

Останали от предходната година са 11 броя дела като от тях 6 броя първоинстанционни наказателни дела и 5 дела на втора инстанция: НОХД – 6 броя; ЧНД – няма; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Съдия Диана Узунова е разгледала 100 броя дела като от тях 56 броя първоинстанционни наказателни дела и 44 дела на втора инстанция: НОХД – 20 броя; ЧНД – 36 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 16 броя; ВЧНД – 25 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя, от тях:

Новопостъпили са 89 броя дела като от тях 51 броя първоинстанционни наказателни дела и 38 дела на втора инстанция: НОХД – 15 броя; ЧНД – 36 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Останали от предходната година са 11 броя дела като от тях 5 броя първоинстанционни наказателни дела и 6 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – няма; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Съдия Илияна Стоилова е разгледала 77 броя дела като от тях 31 броя първоинстанционни наказателни дела и 46 дела на втора инстанция: НОХД – 12 броя; ЧНД – 19 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 16 броя; ВЧНД – 27 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя, от тях:

Новопостъпили са 70 броя дела като от тях 28 броя първоинстанционни наказателни дела и 42 дела на втора инстанция: НОХД – 9 броя; ЧНД – 19 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 26 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Останали от предходната година са 7 броя дела като от тях 3 броя първоинстанционни наказателни дела и 4 дела на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – няма; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Съдия Катя Бельова е разгледала 55 броя новопостъпили ЧНД;

Съдия Красимир Аршинков е разгледал 106 броя дела като от тях 58 броя първоинстанционни наказателни дела и 48 дела на втора инстанция:

НОХД – 14 броя; ЧНД – 44 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 19 броя; ВЧНД – 29 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма, от тях:

Новопостъпили са 98 броя дела като от тях 57 броя първоинстанционни наказателни дела и 41 дела на втора инстанция: НОХД – 13 броя; ЧНД – 44 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 15 броя; ВЧНД – 26 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Останали от предходната година са 8 броя дела като от тях 1 брой първоинстанционни наказателни дела и 7 дела на втора инстанция: НОХД – 1 брой; ЧНД – няма; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Съдия Лилия Масева е разгледала 1 новопосътило ЧНД;

Съдия Маргарита Коцева е разгледала 91 броя дела като от тях 47 броя първоинстанционни наказателни дела и 44 дела на втора инстанция: НОХД – 17 броя; ЧНД – 30 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 16 броя; ВЧНД – 25 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя, от тях:

Новопостъпили са 81 броя дела като от тях 44 броя първоинстанционни наказателни дела и 37 дела на втора инстанция: НОХД – 14 броя; ЧНД – 30 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 13 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Останали от предходната година са 10 броя дела като от тях 3 броя първоинстанционни наказателни дела и 7 дела на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – няма; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Съдия Петър Пандев е разгледал 99 броя дела като от тях 49 броя първоинстанционни наказателни дела и 50 дела на втора инстанция: НОХД – 21 броя; ЧНД – 28 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 23 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя, от тях:

Новопостъпили са 78 броя дела като от тях 39 броя първоинстанционни наказателни дела и 39 дела на втора инстанция: НОХД – 11 броя; ЧНД – 28 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 15 броя; ВЧНД – 21 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя.

Останали от предходната година са 21 броя дела като от тях 10 броя първоинстанционни наказателни дела и 11 дела на втора инстанция: НОХД – 10 броя; ЧНД – няма; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 8 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Съдия Петър Узунов е разгледал 1 новопосътило ЧНД;

Съдия Росица Бункова е разгледала 98 броя дела като от тях 51 броя първоинстанционни наказателни дела и 47 дела на втора инстанция: НОХД – 18 броя; ЧНД – 33 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 19 броя; ВЧНД – 27 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой, от тях:

Новопостъпили са 85 броя: дела като от тях 46 броя първоинстанционни наказателни дела и 39 дела на втора инстанция: НОХД – 15 броя; ЧНД – 31

броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 25 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Останали от предходната година са 13 броя дела като от тях 5 броя първоинстанционни наказателни дела и 8 дела на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – 2 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Съдия Татяна Андонова е разгледала 148 броя дела като от тях 119 броя първоинстанционни наказателни дела и 29 дела на втора инстанция: НОХД – 6 броя; ЧНД – 113 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 9 броя; ВЧНД – 20 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма, от тях:

Новопостъпили са 146 броя дела като от тях 118 броя първоинстанционни наказателни дела и 28 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 113 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 9 броя; ВЧНД – 19 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Останали от предходната година са 2 броя дела като от тях 1 първоинстанционно наказателно дело и 1 дело на втора инстанция: 1 НОХД и 1 ВНОХД.

Младши съдия Александър Трионджиев е разгледал 18 броя дела: ВНОХД – 8 броя и ВЧНД – 10 броя, като всички са новопостъпили. Няма дела останали от предходна година.

Младши съдия Аспарух Христов е разгледал 43 броя дела: ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 27 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя, от тях:

Новопостъпили са 37 броя: ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Останали от предходната година са 6 броя: ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Младши съдия Страхил Гошев е разгледал 28 броя дела: ВНОХД – 13 броя; ВЧНД – 12 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя, от тях:

Новопостъпили са 17 броя: ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 9 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Останали от предходната година са 11 броя: ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

II.2.3. Върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ / очевидна фактическа грешка / в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК – посочване на номер на делото и съдия;

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. Има върнато едно дело на прокурора за отстраняване на ОФГ в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК:

НОХД №609/2018 г. на съдия Атанас Маскръчки – съдебното производство е прекратено и върнато на прокуратурата за отстраняване на

допуснатите процесуални нарушения посочени в обстоятелствената част на определение №1279/18.03.2019 г.

2.3.1 Прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК;

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

I.2.4 Срокове при насрочване на делото;

II.2.4.1 Спазване на срока по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК / нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г./ по видове и по състави/ съдии;

- В ОС – Благоевград за 2019 г. Има 5 дела насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок с разрешение на председателя на съда;
- В ОС – Благоевград за 2019 г. има 2 дела насрочено в разпоредително заседание в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда (НОХД №324/2019 г. – закъснение от 1м. и 13 дни и НОХД №331/2019 г. – закъснение от 1м. и 12 дни и двете на съдия Величка Пандева);
- В ОС – Благоевград за 2019 г. няма дела насрочени извън срока;

При насрочване на делата в Окръжен съд – Благоевград са спазени всички срокове залегнали в чл.247а, ал.2, т.1 от НПК / нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г./. Изключение правят само 2 дела, които са насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда, като закъсненията са от 1м. и 13 дни и 1 и 12 дни. Трябва да се отбележи, че делата са постъпили в периода на съдебната ваканция на съда.

II.2.4.2 Спазване на срока по чл.252, ал.2 и ал.4 от НПК

В ОС – Благоевград за 2019 г. има **20** дела насрочени извън предвиденият в чл.252, ал.2 от НПК срок. От тях 13 дела са със закъснения до 1 месец и 6 дела са със закъснения до 2 месеца и 1 дело със закъснение до 5 м., по съдии са както следва:

- Съдия Пандева** има 6 дела до 1 м. и 1 дело до 2 м.;
- Съдия Стоилова** има 2 дела до 1 м. и 2 дела до 2 м.;
- Съдия Коцева** има 1 дело до 1 м. и 1 дело до 2 м.;
- Съдия Узунова** има 2 дела до 2 м. и 1 дело до 5 м.;
- Съдия Маскръчки** има 1 дело до 1 м.;
- Съдия Китипова** има 2 дела до 1м.;
- Съдия Пандев** има 1 дело до 1 м.;

При повечето дела закъсненията са незначителни – до 20 дни. При останалите дела закъсненията са поради настъпване на съдебната ваканция или поради изрична молба от някоя от страните по делото /поради уважителни причини/ за отлагане на делото в по-дълъг срок.

В ОС – Благоевград за 2019 г. няма образувани наказателни дела дела от частен характер.

II.2.5. Спазване на срока по чл.271, ал.10 от НПК по видове и по състави /съдии/.

През 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград, има 2 дела, на които съдебните заседания са насрочени в срок по – дълъг от три месеца, а именно:

НОХД №393/2017 г. на съдия Андонова – делото е отложено с 2 месеца извън срока на чл.271, ал.10 от НПК, като това се е наложило поради факта, че едно от вещите лица се е отказало да участва в тройната експертиза, заради служебна ангажираност. Отложено е за по – дълъг срок с оглед намиране на един фармацевт и един лекар, които да участват в състава на експертизата.;

НОХД №248/2019 г. на съдия Узунова – делото е отложено с 2 месеца и 21 дни извън срока на чл.271, ал.10 от НПК, тъй като е допусната съдебна поръчка в Република Турция и с оглед възможността същата да се изпълни е отложено за по късна дата;

В случая имаме закъснения само по 2 НОХД дела, като и при двете причините по – дългото отлагане на делото между отделните съдебни заседания са обективни и породени от хода и развитието на наказателното производство..

II.2.6. Свършени наказателни дела по видове и за всеки съдия.

През 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград общо свършените дела за годината са 1147 броя, като от тях 634 броя първоинстанционни наказателни дела и 513 дела на втора инстанция: като от тях: НОХД – 115 броя; ЧНД – 518 броя; АНД по чл.78а от НК – 1 брой; ВНОХД – 176 броя; ВЧНД – 310 броя и ВАНД – 27 броя.

Съдия Атанас Маскръчки е свършил 85 броя дела като от тях 44 броя първоинстанционни наказателни дела и 41 дела на втора инстанция.; като от тях: НОХД – 10 броя; ЧНД – 34 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 18 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Съдия Атанаска Китипова е свършила 114 броя дела, като от тях 71 броя първоинстанционни наказателни дела и 43 дела на втора инстанция.: НОХД – 12 броя; ЧНД – 59 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 15 броя; ВЧНД – 25 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 3 броя;

Съдия Величка Пандева е свършила 97 броя дела, като от тях 59 броя първоинстанционни наказателни дела и 38 дела на втора инстанция.: НОХД – 11 броя; ЧНД – 47 броя; АНД по чл.78 от НПК – 1 брой; ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 23 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 3 броя;

Съдия Диана Узунова е свършила 89 броя дела като от тях 47 броя първоинстанционни наказателни дела и 42 дела на втора инстанция: НОХД – 13 броя; ЧНД – 34 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 25 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 3 броя;

Съдия Илияна Стоилова е свършила 72 броя дела като от тях 28 броя първоинстанционни наказателни дела и 44 дела на втора инстанция: НОХД – 9 броя; ЧНД – 19 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 27 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 3 броя;

Съдия Катя Белъова е свършила 55 броя ЧНД;

Съдия Красимир Аршинков е свършил 94 броя дела като от тях 52 броя първоинстанционни наказателни дела и 42 дела на втора инстанция: НОХД – 9 броя; ЧНД – 43 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 28 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Лилия Масева е свършила 4 броя ЧНД;

Съдия Маргарита Коцева е свършила 81 броя дела като от тях 40 броя първоинстанционни наказателни дела и 41 дела на втора инстанция: НОХД – 10 броя; ЧНД – 30 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 3 броя;

Съдия Петър Пандев е свършил 80 броя дела като от тях 40 броя първоинстанционни наказателни дела и 40 дела на втора инстанция: НОХД – 16 броя; ЧНД – 24 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 15 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 3 броя;

Съдия Петър Узунов е свършил 1 ЧНД;

Съдия Росица Бункова е свършила 84 дела като от тях 46 броя първоинстанционни наказателни дела и 38 дела на втора инстанция: НОХД – 14 броя; ЧНД – 32 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 11 броя; ВЧНД – 26 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Съдия Татяна Андонова е свършила 131 броя дела като от тях 111 броя първоинстанционни наказателни дела и 20 дела на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – 108 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 16 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Младши съдия Александър Трионджиев е свършил 13 броя дела, като от тях: ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 9 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Младши съдия Аспарух Христов е свършил 42 броя дела, като от тях: ВНОХД – 13 броя; ВЧНД – 27 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 2 броя;

Младши съдия Страхил Гошев е свършил 27 броя дела, като от тях: ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 12 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 3 броя;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

II.2.7. Останали несвършени наказателни дела в края на годината по видове и за всеки съдия. Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.

През 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград общо несвършените дела в края на годината са 153 броя, като от тях 78 броя първоинстанционни наказателни дела и 75 дела на втора инстанция: НОХД – 61 броя; ЧНД – 17 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 60 броя; ВЧНД – 13 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Съдия Атанас Маскръчки има в края на годината останали несвършени 13 броя дела като от тях 9 броя първоинстанционни наказателни дела и 4 дела на втора инстанция: НОХД – 8 броя; ЧНД – 1 брой; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Атанаска Китипова има в края на годината останали несвършени 10 броя дела като от тях 6 броя първоинстанционни наказателни дела и 4 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Величка Пандева има в края на годината останали несвършени 17 броя дела като от тях 8 броя първоинстанционни наказателни дела и 9 дела на втора инстанция: НОХД – 8 броя; ЧНД – няма; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Съдия Диана Узунова има в края на годината останали несвършени 11 броя дела като от тях 9 броя първоинстанционни наказателни дела и 2 дела на втора инстанция: НОХД – 7 броя; ЧНД – 2 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Илияна Стоилова има в края на годината останали несвършени 5 броя дела като от тях 3 броя първоинстанционни наказателни дела и 2 дела на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – няма; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Красимир Аршинков има в края на годината останали несвършени 12 броя дела като от тях 6 броя първоинстанционни наказателни дела и 6 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Маргарита Коцева има в края на годината останали несвършени 10 броя дела като от тях 7 броя първоинстанционни наказателни дела и 3 дела на втора инстанция: НОХД – 7 броя; ЧНД – няма; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Петър Пандев има в края на годината останали несвършени 19 броя дела като от тях 9 броя първоинстанционни наказателни дела и 10 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 4 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 8 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Росица Бункова има в края на годината останали несвършени 14 броя дела като от тях 5 броя първоинстанционни наказателни дела и 9 дела на втора инстанция: НОХД – 4 броя; ЧНД – 1 брой; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 8 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Татяна Андонова има в края на годината останали несвършени 17 броя дела като от тях 8 броя първоинстанционни наказателни дела и 9 дела

на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – 5 броя; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 4 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Младши съдия Александър Трионджиев има в края на годината останали несвършени 5 броя дела, като от тях: НОХД – няма; ЧНД – няма; АНД по чл.78 от НПК – няма; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 1 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Младши съдия Аспарух Христов има в края на годината останало несвършено 1 ВНОХД;

Младши съдия Страхил Гошев има в края на годината останало несвършено 1 ВНОХД;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. общо наказателните дела за разглеждане са 1300 броя, като от тях 1147 броя са свършени и 153 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 11.77% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 88.23%. Общо първоинстанционните наказателните дела за разглеждане са 712 броя, като от тях 634 броя са свършени и 78 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 10.96% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 89.04%. Общо наказателните дела за разглеждане на втора инстанция са 588 броя, като от тях 513 броя са свършени и 75 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 12.76% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 87.24%. Всички тези данни са показател за сročността и бързината на приключване на съдебните производства.

II.2.8. Движение на наказателните дела.

II.2.8.1. Дела, решени в едно съдебно заседание – по видове и за всеки съдия.

Наказателните дела, решени в едно съдебно заседание през 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград са общо 446 броя, като от тях 215 броя са първоинстанционни наказателни дела и 231 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 67 броя; ЧНД – 148 броя; ВНОХД – 68 броя; ВЧНД – 140 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 23 броя;

Съдия Атанас Маскръчки е решил в едно съдебно заседание общо 29 броя дела, като от тях 15 броя са първоинстанционни наказателни дела и 14 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин:

НОХД – 5 броя; ЧНД – 10 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 6 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Атанаска Китипова е решила в едно съдебно заседание общо 48 броя дела, като от тях 26 броя са първоинстанционни наказателни дела и 24 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 8 броя; ЧНД – 18 броя; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 14 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 2 броя;

Съдия Величка Пандева е решила в едно съдебно заседание общо 50 броя дела, като от тях 30 броя са първоинстанционни наказателни дела и 20 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 5 броя; ЧНД – 25 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 10 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 3 броя;

Съдия Диана Узунова е решила в едно съдебно заседание общо 38 броя дела, като от тях 20 броя са първоинстанционни наказателни дела и 18 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 8 броя; ЧНД – 12 броя; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 12 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 2 броя;

Съдия Илияна Стоилова е решила в едно съдебно заседание общо 39 броя дела, като от тях 17 броя са първоинстанционни наказателни дела и 23 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 4 броя; ЧНД – 13 броя; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 14 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 3 броя;

Съдия Красимир Аршинков е решил в едно съдебно заседание общо 42 броя дела, като от тях 25 броя са първоинстанционни наказателни дела и 17 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 7 броя; ЧНД – 18 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 10 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Маргарита Коцева е решил в едно съдебно заседание общо 34 броя дела, като от тях 18 броя са първоинстанционни наказателни дела и 16 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 6 броя; ЧНД – 12 броя; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 9 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 2 броя;

Съдия Петър Пандев е решил в едно съдебно заседание общо 28 броя дела, като от тях 14 броя са първоинстанционни наказателни дела и 14 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 7 броя; ЧНД – 7 броя; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 6 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 3 броя;

Съдия Росица Бункова е решила в едно съдебно заседание общо 40 броя дела, като от тях 21 броя са първоинстанционни наказателни дела и 19 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 9 броя; ЧНД – 12 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 14 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Татяна Андонова е решила в едно съдебно заседание общо 25 броя дела, като от тях 10 броя са първоинстанционни наказателни дела и 15 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 2 броя; ЧНД – 8 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 8 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Младши съдия Александър Трионджиев е решил в едно съдебно заседание общо 8 броя дела, разпределени по следния начин: ВНОХД – 1 броя; ВЧНД – 7 броя;

Младши съдия Аспарух Христов е решил в едно съдебно заседание общо 17 броя дела, разпределени по следния начин: ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 2 броя;

Младши съдия Страхил Гошев е решил в едно съдебно заседание общо 12 броя дела, разпределени по следния начин: ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 6 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 3 броя;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

II.2.8.2. Дела, решени в три съдебни заседания – по видове и за всеки съдия.

Наказателните дела, решени в **три съдебни заседания** през 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград са общо 153 броя, като от тях 59 броя са първоинстанционни наказателни дела и 94 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 18 броя; ЧНД – 41 броя; ВНОХД – 63 броя; ВЧНД – 28 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 3 броя;

Съдия Атанас Маскръчки е решил в три съдебни заседания общо 14 броя дела, като от тях 7 броя са първоинстанционни наказателни дела и 7 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 6 броя; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Атанаска Китипова е решила в три съдебни заседания общо 6 броя дела, като от тях 2 броя са първоинстанционни наказателни дела и 4 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – няма; ЧНД – 2 броя; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Величка Пандева е решила в три съдебни заседания общо 15 броя дела, като от тях 8 броя са първоинстанционни наказателни дела и 7 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 3 броя; ЧНД – 5 броя; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 5 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Диана Узунова е решила в три съдебни заседания общо 14 броя дела, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 9 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 4 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Илияна Стоилова е решила в три съдебни заседания общо 11 броя дела, като от тях 4 броя са първоинстанционни наказателни дела и 7 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 3 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Красимир Аршинков е решил в три съдебни заседания общо 12 броя дела, като от тях 3 броя са първоинстанционни наказателни дела и 9 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – няма; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Маргарита Коцева е решил в три съдебни заседания общо 20 броя дела, като от тях 9 броя са първоинстанционни наказателни дела и 11 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 4 броя; ЧНД – 5 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Петър Пандев е решил в три съдебни заседания общо 14 броя дела, като от тях 6 броя са първоинстанционни наказателни дела и 8 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 2 броя; ЧНД – 4 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 4 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Росица Бункова е решила в три съдебни заседания общо 13 броя дела, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 8 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 2 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Татяна Андонова е решила в три съдебни заседания общо 6 броя дела, като от тях 4 броя са първоинстанционни наказателни дела и 2 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Младши съдия Александър Трионджиев е решил в три съдебни заседания 1 ВНОХД;

Младши съдия Аспарух Христов е решил три съдебни заседания общо 9 броя дела, разпределени по следния начин: ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 5 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Младши съдия Страхил Гошев е решил в три съдебни заседания общо 4 броя ВНОХД;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

II.2.8.3. Дела, решени в повече от три съдебни заседания – по видове, съдии и брой на съдебните заседания.

Наказателните дела, решени в повече от три съдебни заседания през 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград са общо 104 броя, като от тях 66 броя са

първоинстанционни наказателни дела и 38 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 57 броя; ЧНД – 9 броя; ВНОХД – 26 броя; ВЧНД – 11 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Атанас Маскръчки е решил в повече от три съдебни заседания общо 13 броя дела, като от тях 9 броя са първоинстанционни наказателни дела и 4 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 8 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Атанаска Китипова е решила в повече от три съдебни заседания общо 11 броя дела, като от тях 6 броя са първоинстанционни наказателни дела и 5 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Величка Пандева е решила в повече от три съдебни заседания общо 6 броя дела, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 1 дело е решено на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 5 броя и ВЧНД – 1 брой;

Съдия Диана Узунова е решила в повече от три съдебни заседания общо 16 броя дела, като от тях 11 броя са първоинстанционни наказателни дела и 5 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 9 брой; ЧНД – 2 броя; ВНОХД – 37 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Илияна Стоилова е решила в повече от три съдебни заседания общо 11 броя дела, като от тях 6 броя са първоинстанционни наказателни дела и 5 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Красимир Аршинков е решил в повече от три съдебни заседания общо 6 броя дела, като от тях 4 броя са първоинстанционни наказателни дела и 2 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 4 броя и ВЧНД – 2 броя;

Съдия Маргарита Коцева е решил в повече от три съдебни заседания общо 4 първоинстанционни наказателни дела: НОХД – 4 броя;

Съдия Петър Пандев е решил в повече от три съдебни заседания общо 12 броя дела, като от тях 9 броя са първоинстанционни наказателни дела и 3 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 8 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 3 броя;

Съдия Росица Бункова е решила в повече от три съдебни заседания общо 9 броя дела, като от тях 6 броя са първоинстанционни наказателни дела и 5 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 4 броя; ЧНД – 2 броя; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Татяна Андонова е решила в повече от три съдебни заседания общо 3 броя дела, като от тях 2 броя са първоинстанционни наказателни дела и 1 дело е решено на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 2 броя и ВЧНД – 1 брой;

Младши съдия Александър Трионджиев няма решени дела в повече от три съдебни заседания;

Младши съдия Аспарух Христов няма решени дела в повече от три съдебни заседания;

Младши съдия Страхил Гошев е решил в повече от три съдебни заседания общо 3 броя дела, като от тях: ВНОХД – 2 броя и ВЧНД – 1 брой;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

II.2.8.4. Отложени дела над три пъти – с посочване на вида, номера на делото и съдията – докладчик; причини за отлагането.

Общо отложените дела над три пъти в Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. са 26 дела, както следва /по видове/: НОХД – 20 броя и ВНОХД – 7 броя.

Съдия Атанас Маскръчки има 3 броя отложени дела над три пъти, като от тях НОХД – 2 броя и ВНОХД – 1 брой, както следва:

НОХД №271/2019 г. има проведени 4 съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели и неявяване на подсъдим;

НОХД №7/2019 г. има проведени 5 съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели и неявяване на подсъдим;

ВНОХД №83/2019 г. има проведени 5 съдебни заседания, като делото е отлагано за изготвяне на назначена СМЕ, поради неизготвянето и непредставянето навреме на СМЕ;

Съдия Атанаска Китипова има 4 броя отложени дела над три пъти, като от тях НОХД – 2 броя и ВНОХД – 2 броя, както следва:

НОХД №94/2019 г. има проведени 5 съдебни заседания, като делото е отлагано поради отвод на съдия-докладчика, за разпит на свидетели и вещи лица;

НОХД №191/2019 г. има проведени 5 съдебни заседания, като делото е отлагано поради заболяване на съдебен заседател, за разпит на свидетели и вещи лица, за нередовно призоваване;

ВНОХД №14/2019 г. има проведени 5 съдебни заседания, поради неявяване на защитник по делото;

ВНОХД №119/2019 г. има проведени 5 съдебни заседания, за изготвяне на експертиза, за разпит на свидетели и вещи лица;

Съдия Величка Пандева има 3 броя НОХД отложени над три пъти, както следва:

НОХД №159/2019 г. има проведени 4 съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели и вещи лица, за доказателства, за неявяване на защитник;

НОХД №129/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, за разпит на свидетели и вещи лица, за доказателства,

НОХД №96/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, за разпит на свидетели и вещи лица, за доказателства;

Съдия Диана Узунова има 1 брой НОХД и 2 броя ЧНД отложени над три пъти, както следва:

ЧНД №188/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано поради нередовно призоваване на осъденото за разпит на свидетели и вещи лица, за доказателства, за неявяване на защитник;

ЧНД №516/2019 г. има проведени **6** съдебни заседания, за разпит на свидетели и вещи лица, за доказателства,

НОХД №21/2019 г. има проведени **8** съдебни заседания, за разпит на свидетели и вещи лица, за доказателства;

Съдия Илияна Стоилова има 3 отложени дела над три пъти, като от тях ЧНД – 1 брой и ВНОХД – 2 броя, както следва:

ЧНД №488/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано поради нередовно призоваване на засегнатото лице, за доказателства;

ВНОХД №5/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано поради отсъствие на съдия докладчик- отпусък по болест, поради служебна ангажираност на защитник, за запознаване с материали по делото

ВНОХД №26/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано поради отсъствие на съдия докладчик- отпусък по болест, поради нередовно призоваване, за разпит на свидетел

Съдия Красимир Аршинков има **3** отложени дела над три пъти, като от тях НОХД – 3 броя, както следва:

НОХД №211/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели и вещи лица, за изготвяне на допълнителна експертиза

НОХД №119/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, за разпит на свидетели, по молба от адвокат- защитник на подсъдимия;

НОХД №16/2019 г. има проведени **8** съдебни заседания, по молба на адв., отсъствие на съдебен заседател, за разпит на свидетели, за изготвяне на експертиза и разпит на вещи лица;

Съдия Маргарита Коцева има 1 НОХД отложено над три пъти, както следва:

НОХД №182/2019 г. има проведени **6** съдебни заседания, за изготвяне на експертиза и разпит на вещи лица, за разпит на свидетели, неявяване на защитник;

Съдия Петър Пандев има 3 отложени дела над три пъти, като от тях: НОХД – 1 брой, ЧНД – 1 брой и ВНОХД – 1 брой, както следва:

ВНОХД №288/2019 г. има проведени 4 съдебни заседания, като делото е отлагано поради отсъствие на съдия докладчик- отпусък по болест, поради нередовно призоваване, за разпит на свидетел;

ЧНД №195/2019 г. има проведени 6 съдебни заседания, за определяне на служебен защитник;

НОХД №78/2019 г. има проведени 8 съдебни заседания, за определяне на сл. защитник, непосочване на служебен защитник, неявяване на подсъдимата, разпит на свидетели;

Съдия Росица Бункова има 4 отложени дела над три пъти, като от тях: НОХД – 2 броя, ЧНД – 1 брой и ВНОХД – 1 брой, както следва:

ЧНД №413/2019 г. има проведени 4 съдебни заседания, като делото е отлагано поради нередовно призоваване, за доказателства;

ВНОХД №215/2019 г. има проведени 4 съдебни заседания, поради нередовно призоваване, за разпит на свидетел, поради неизземност на въззивният състав, неявяване на жалбоподател

НОХД №164/2019 г. има проведени 6 съдебни заседания, поради отпусък по болест на съдията докладчик, поради постъпила молба от защитника за оттегляне на пълномощията, за доказателства, за разпит на вещи лица;

НОХД №177/2019 г. има проведени 6 съдебни заседания, поради отпусък по болест на съдията докладчик, за доказателства, за разпит на свидетели;

Делата, отлагани в повече от три съдебни заседания, са 27 броя, което е едва 2.07 % от общия брой дела за разглеждане през 2019 г., който е 1300 броя, като от тях: първоинстанционните наказателни дела, отлагани в повече от три съдебни заседания, са 20 броя, което е едва 2.81 % от общия брой дела за разглеждане през 2019 г., който е 712, а делата отлагани повече от три пъти на втора инстанция са само 7 броя, което е едва 1.19% от общия брой дела за разглеждане през 2019 г., който е 588. Проведени са най-много дела с по 4 и 5 съдебни заседания, а именно 19 дела, което е 70.37% от общия брой отложени дела над три пъти за 2019 г. Проведени са 5 съдебни заседания по 5 дела, което е 18.52% от общия брой отложени дела над три пъти и с 8 съдебни заседания са 3 броя дела, което е 11,11% .

Провеждането на повече от три съдебни заседания в повечето случаи е свързано със събиране на доказателства, разпит на свидетели и отсъствия от съдебната зала на страните по делото и техните защитници поради нередовно призоваване или редовно призовани, но отсъстващи в повечето случаи по уважителни причини – заболяване, спешна служебна ангажираност и др. Делата са отлагани и поради назначаване на съдебни експертизи и за изготвянето на същите, както и за определяне на служебен защитник. В по-редки случаи делата са отлагани и поради заболявания на съдия-докладчика и съдебни заседатели. или отсъствие на нещо лице от съдебната зала.

II.2.8.5 Срочност на разглеждане на наказателните дела за 2019 г. с посочване на периода, вида и съдията – докладчик.

Съдия	Общо до 3 месеца	до 3 месеца						Общо над 3 месеца	над 3 месеца					Общо над 6 месеца	над 6 месеца					
		нак.І	нак.ІІ	в.а.н.д.	ч.н.д.	вчнд	внчх		а.нд.	нак.І	нак.ІІ	в.а.н.д.	ч.н.д.		вчнд	внчх	нак.І	нак.ІІ	в.а.н.д.	ч.н.д.
А. Трионджиев	11		3			8		2		1			1	0						
А. Христов	41		12	2		27		1		1				0						
А. Маскръчки	71	6	8	1	34	22		10	2	8				4	2	2				
А. Китипова	100	8	9	3	59	21		6		4			2	7	4	2				1
В. Пандева	79	6	4	2	47	19	1	13	2	8	1		2	5	3					2
Д. Узунова	71	8	5	2	34	22		9	1	5	1		2	9	4	4				1
И. Харамлийски	59	7	2	2	27	21		10	1	7			2	9		7			1	1
И. Стоилова	57	5	7	1	19	25		12	3	6	1		2	3	1	1	1			
Кр. Аршинков	81	7	7		43	24		8		6			2	5	2	1				2
М. Коцева	74	10	10	3	29	22		7		4		1	2	0						
П. Пандев	62	8	8	3	24	19		7	1	4			2	11	7	3				1
Р. Бункова	67	8	5	1	31	22		11	3	4		1	3	6	3	2				1
Т. Андонова	129	2	3		108	16		2	1	1				0						
С. Гошев	21		7	3		11		2		2				4		3				1

Изложените по-горе данни показват, че приблизително 84% от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок, а около 10% се решават в срок по дълг от 3 месеца и едва 6,18 % от делата са с Продължителност на разглеждане над 1 година.

II.2.9. Брой на заседателните дни месечно през 2019 г. – за всеки съдия.

• Брой заседателни дни

№	Съдия	Брой заседателни дни	Брой заседателни дни като участник във въззивен състав
1	Т.Андонова	32	23
2	Р.Бункова	65	75
3	К.Аршинков	90	107
4	М.Коцева	64	63
5	А.Маскръчки	68	96
6	И.Стоилова	46	58
7	А.Китипова	62	74

8	П.Пандев	81	63
9	Д.Узунова	76	80
10	В.Пандева	63	58

Видно от така приложените таблици, броя на проведените заседателни дни за 2019 г. са общо 1344 като от тях 647 са проведените заседателни дни на всички съдии, а 697 са заседателните дни на съдиите като участници във въззивен състави.

II.2.10. Спрени дела – с посочване на вида, номера на делото и съдията – докладчик, причини за спирането.

За 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград, няма спрени наказателни дела.

II.2.11. Прекратени наказателни производства.

- **Прекратени дела по давност**

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. няма прекратени наказателни дела по давност.

- **Прекратени дела по чл.288, ал.1 НПК**

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има 1 прекратено наказателно дело от общ характер на основание чл.288, ал.1 от НПК на съдия Иво Харамлийски.

- **Прекратени дела по чл.289 НПК**

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има едно наказателно дело от общ характер прекратено по чл.289 от НПК, а именно:

НОХД №161/2019 г. на съдия Петър Пандев. Делото е прекратено на основание чл.289, ал.1 във вр. с чл.24, ал.1, т.4 от НПК.

Прекратени дела по други причини след проведени три и повече съдебни заседания

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. няма прекратени дела по други причини след проведени три и повече съдебни заседания.

II.2.12. Брой дела, върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство – с посочване на номера на делото и на съдията – докладчик.

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има общо 5 дела върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.

Съдия Атанас Маскръчки има върнати 2 дела :

НОХД №609/2018 г.- Делото е прекратено с определение №1279/18.03.2019 г. и върнато на ОП – Благоевград за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения посочени в обстоятелствената част на определението;

НОХД №674/2019 г.- Делото е прекратено с определение №1600/08.04.2019 г. и върнато на ОП – Благоевград за отстраняване на допуснатите съществени процесуални нарушения посочени в обстоятелствената част на определението;

Съдия Росица Бункова има върнати 2 дела:

НОХД №123/2019 г.- Делото е прекратено с определение №1630/09.04.2019 г. и върнато на ОП – Благоевград за посочване от прокурора в обвинителния акт, какво е участието на подсъдимия в изпълнителното деяние;

НОХД №647/2018 г.- Делото е прекратено с определение №1636/09.04.2019 г. и върнато на ОП – Благоевград за отстраняване на допуснатите съществени процесуални нарушения посочени в обстоятелствената част на определението;

Съдия Илияна Стоилова има върнато 1 дело:

НОХД №291/2019 г.- Делото е прекратено с определение №14348/09.10.2019 г. и върнато на ОП – Благоевград за отстраняване на допуснатите съществени процесуални нарушения посочени в обстоятелствената част на определението;

II.2.13. Възобновени наказателни производства – брой и номер на делата по видове и за всеки съдия.

За 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград няма възобновени дела по реда на Глава 33 от НПК.

II.2.14. Дела с възобновено съдебно следствие – брой и номер на делата по видове и за всеки съдия.

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има 3 дела с възобновено съдебно следствие:

Съдия Диана Узунова :

ВНОХД №516/2019 г. Делото е образувано по въззивна жалба на служебния защитник на подсъдимия по НОХД №691/2015 г. по описа на РС – Разлог против постановената на 21.11.2018 г. осъдителна присъда. В проведеното на 20.02.2019 г. съдебно заседание са се явили страните, съдът е счел делото за изяснено и е дал ход по същество. Делото е приключило и е обявено за решаване. В срок аза произнасяне в деловодството на съда с писм от съдията – докладчик по НОХД №691/2015 г. по описа на РС – Разлог, са изпратени получените в МП на РБългария изпълнени съдебни поръчки /за разпит по делегация на свидетели/ от РГърция без съответен превод на български. Тъй като към момента на получаване на писмото решението на въззивната инстанция не е изготвено, единственият начин за обсъждане и приемане на получените документи е по реда на възобновяване на съдебното следствие. На следващо място въззивния съд е констатирал, че при първоначалното разглеждане на делото, образувано като НОХД №806/2013 г. по описа на РС – Разлог / присъдата, по което е отменена и делото е върнато в

РС- Разлогза ново разглеждане от друг състав на съда/ е допусната, назначена и изслушана допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, изпълнена от вещото лице. Вещото лице не е бил изслушван при повторено разглеждане на делото. В този смисъл, и с оглед разкриване на обективната истина по делото във връзка с представените с писмото на РС – Разлог съдебни поръчки и за назначаване на горепосочената експертиза съдът със свое определение от 19.03.2019 г. е възобновил производството по ВНОХД №516/2018 г. по описа на ОС –Благоевград и е насрочил делото за 17.04.2019 г.

ВЧНХД №346/2019 г. В срока за произнасяне по делото с решение, съдебният състав е констатирал, че делото не е попълнено в пълен обем с нужните за разкриване на обективната истина доказателства. Такива са свързаните с неизяснените в мотивите на първоинстанционния съд съображения за приложението на реторсия по конкретния случай, тъй като съдия-докладчика е приел, че е налице реципрочност по отношение на телесните повреди на страните, като тези си изводи обаче не е разполагал с достатъчно информация основана на доказателствата по делото. Поради тази непълнота на доказателствата и факта, че същата е важна за правилното решаване на въпросите свързани с обвинението, респективно контрола върху първоинстанционната присъда, а именно извършено ли е деянието по начин възприет от съда и каква е действителната фактология по случая, съдът е отменил протоколното си определение от 28.09.2018 г. за даване ход на делото по същество и е възобновил производството по делото с определение от 22.05.2019 г., като е насрочил открито съдебно заседание за 14.06.2019 г.

ВНОХД №42/2019 г. В срока за произнасяне по делото с решение, съдебният състав е констатирал, че е налице процедурна необходимост за отмяна на протоколното определение от 10.05.2019 г., с което е даден ход на делото по същество и е възобновил производството с определение от 06.06.2019 г., като е насрочил делото в открито съдебно заседание за 21.06.2019 г.

II.3. Видове присъди по глава XX „Съдебно заседание” от НПК.

II.3.1. Осъдителни присъди – общо за съда и за всеки съдия.

През 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград са постановени общо 40 осъдителните присъди по наказателни дела, от тях:

- Съдия Атанас Маскръчки – 3 осъдителни присъди;**
- Съдия Атанаска Китипова – 6 осъдителни присъди;**
- Съдия Величка Пандева – 2 осъдителни присъди;**
- Съдия Диана Узунова – 5 осъдителни присъди;**
- Съдия Илияна Стоилова – 4 осъдителни присъди;**
- Съдия Красимир Аршинков – 3 осъдителни присъди;**
- Съдия Маргарита Коцева – 1 осъдителна присъда;**
- Съдия Петър Пандев – 6 осъдителни присъди;**
- Съдия Росица Бункова – 7 осъдителни присъди;**

Съдия Татяна Андонова – 1 осъдителна присъда;
Съдия Иво Харамлийски – 2 осъдителни присъди;

II.3.2. Оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия.

През 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград са постановени 4 оправдателни присъди по всички обвинения: 2 от тях са на съдия Величка Пандева и 2 на съдия Петър Пандев

Съдия Величка Пандева: 2 броя оправдателни присъди по всички обвинения:

НОХД №465/2017 г.: Подсъдимият е признат за невинен и е оправдан по предявеното му обвинение за извършено престъпление по чл.343, ал.1 б“в“ във вр. с чл.342, ал.1 от НК вр. с чл.5, ал.2, т.1, чл.20, ал.1 и чл.20, ал.2, изр.2 ЗДвП на основание чл.304 от НК.

НОХД №69/2019 г.: Подсъдимият е признат за невинен и е оправдан по предявеното му обвинение за извършено престъпление по чл.220, ал.2 вр. с ал.1 от НК на основание чл.304 от НК.

Съдия Петър Пандев: 2 броя оправдателни присъди по всички обвинения:

НОХД №279/2015 г. – Подсъдимите – 2 лица, са признати за невинни и са оправдани по така предявените им обвинения за престъпление по чл.123, ал.1 пр.2 от НК на основание чл.304 от НК.

II.3.3. Влезли в сила оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия:

През 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград е влязла в сила 1 оправдателна присъда на съдия Величка Пандева по НОХД №69/2019 г.

II.4. Дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

През 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград няма обарзувани дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

II.5. Дела, образувани на основание чл.64 и чл.65 от НПК.

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има 49 броя образувани дела, от тях 30 броя дела образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) и 19 броя дела образувани по искане за изменение на мярката за неотклонение задържане под стража (чл. 65 НПК). За всеки съдия, както следва:

Съдия Атанас Маскръчки – 2 дела по чл.64 от НПК и 2 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Атанаска Китипова – 2 дела по чл.64 от НПК и 3 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Величка Пандева – 4 дела по чл.64 от НПК;

Съдия Диана Узунова – 5 дела по чл.64 от НПК и 4 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Илияна Стоилова – 2 дело по чл.64 от НПК;

Съдия Красимир Аршинков – 1 дело по чл.64 от НПК;

Съдия Маргарита Коцева – 5 дела по чл.64 от НПК и 4 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Петър Пандев – 3 дела по чл.64 от НПК и 1 дело по чл.65 от НПК;

Съдия Росица Бункова – 4 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Татяна Андонова – 4 дела по чл.64 от НПК;

Съдия Иво Харамлийски – 2 дела по чл.64 от НПК и 1 дело по чл.65 от НПК;

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 от НПК съдът е постановил определението си в деня на образуването по 28 дела и в 3 дневен срок от образуването по 2 дела.

От общия брой ЧНД с правно основание чл.65 от НПК, съдът е постановил определението си в деня на образуването по 2 дела и в 3 дневен срок от образуването по 16 броя дела и по 1 дело съдът е постановил определението си в срок по-дълъг от 3 дни, а именно:

ЧНД №543/2019 г. на съдия Петър Пандев е образувано на 07.11.2019 г. С разпореждане от 08.11.2019 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 11.11.2019 г. Поради подадена молба от служебния защитник на задържаното лице, делото е отложено за 13.11.2019 г. В това съдебно заседание е допусната съдебна експертиза и делото е отложено за 20.11.2019 г., когато е приключило с определение.

Всички дела, образувани на основание чл.65 от НПК, са насрочени в предвиденият срок по чл.65, ал.3 от НПК, като по 1 дело съдът е постановил определението си в срок по-дълъг от 3 дни, по причини изброени по – горе.

II.6. Дела, образувани на основание чл.243 и чл.244 от НПК.

В Окръжен съд – Благоевград през 2019 г. има 9 броя наказателни дела образувани на основание чл.243 и няма дела образувани на основание чл.244 от НПК.

Съдия Атанас Маскръчки – 2 дела;

Съдия Диана Узунова – 1 дело;

Съдия Маргарита Коцева – 3 дела;

Съдия Росица Бункова – 1 дело;

Съдия Татяна Андонова – 1 дело;

Съдия Иво Харамлийски – 1 дело;

Всички дела, образувани на основание чл.243 от НПК, са разгледани в предвидените срокове по чл.243, ал.5 от НПК с изключение на 1 дело на съдия Андонова: ЧНД №506/2019 г., което е образувано на 18.10.2019 г., а съдебният акт е постановен на 31.01.2020 г. Закъснението е от 2 м. и 13 дни

II.7. Дела, образувани по ЗЕЕЗА

№ на делото	Дата на образуване	Вид на делото, предмет и статистически код	Съдия докладчик	Дата на постановяване на съдебния акт	Резултат от делото
20191200200017	1/14/2019	ЧНД - чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.5 от НПК	Иво Харамлийски	1/24/2019	Решено по същество
20191200200076	2/1/2019	ЧНД- чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.5 от НПК	Красимир Аршинков	2/7/2019	Решено по същество
20191200200229	4/12/2019	ЧНД- чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.5 от НПК	Маргарита Коцева	4/22/2019	Решено по същество
20191200200255	4/30/2019	ЧНД- чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.5 от НПК	Илияна Стоилова	5/23/2019	Решено по същество
20191200200263	5/7/2019	ЧНД- чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.5 от НПК	Диана Узунова	5/13/2019	Решено по същество
20191200200425	8/26/2019	ЧНД- чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.5 от НПК	Маргарита Коцева	9/17/2019	Решено по същество
20191200200652	20/12/2019	ЧНД- чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.5 от НПК	Татяна Андонова	6/9/2020	Прекратено

Образувани са 7 дела на основание чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.5 от НПК.

II.8. ЧНД в ДП, образувани по искане на органите на ДП – общо, по видове и съдии. Брой на издадените разрешения за СРС.

· ЧНД в ДП, образувани по искане на органите на ДП:

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има разгледани 275 броя ЧНД образувани по искане на органите на ДП, от тях:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 23 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Атанаска Китипова има разгледани 48 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Величка Пандева има разгледани 39 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Диана Узунова има разгледани 21 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Илияна Стоилова има разгледани 10 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Красимир Аршинков има разгледани 37 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Маргарита Коцева има разгледани 14 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Петър Пандев има разгледани 15 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Росица Бункова има разгледани 17 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Татяна Андонова има разгледани 21 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Иво Харамлийски има разгледани 19 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

По видове и съдии, делата се разпределят, както следва:

Ў Производствата по чл.451 от НПК са 4 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледано 1 дело;

Съдия Диана Узунова има разгледано 1 дело;

Съдия Красимир Аршинков има разгледано 1дело;

Съдия Маргарита Коцева има разгледано 1дело;;

Ў Производствата по искания към съда по ЗЕС – чл.159а от НПК са 31 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 6 дела;

Съдия Атанаска Китипова има разгледани 4 дела;

Съдия Величка Пандева има разгледано 1 дело;

Съдия Диана Узунова има разгледано 1 дело;

Съдия Красимир Аршинков има разгледани 2 дела;

Съдия Маргарита Коцева има разгледано 1дело;;

Съдия Петър Пандев има разгледани 2 дела;

Съдия Росица Бункова има разгледани 2 дела;

Съдия Татяна Андонова има разгледани 2 дела;

Съдия Иво Харамлийски има разгледани 2 дела;

Û Производства по чл.64 от НПК – задържане под стража в досъдебното производство и в производството по ЗЕЕЗА са 30 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 2 дела;
Съдия Атанаска Китипова има разгледани 2 дела;;
Съдия Величка Пандева има разгледани 4 дела;
Съдия Диана Узунова има разгледани 5 дела;
Съдия Илияна Стоилова има разгледани 2 дела;
Съдия Красимир Аршинков има разгледано 1 дело;
Съдия Маргарита Коцева има разгледани 5 дела;
Съдия Петър Пандев има разгледани 3 дела;
Съдия Татяна Андонова има разгледани 4 дела;
Съдия Иво Харамлийски има разгледани дела;

Û Производства по чл.146, чл.158, чл.161, чл.164 и чл.165 от НПК са 107 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 7 дела;
Съдия Атанаска Китипова има разгледани 28 дела;;
Съдия Величка Пандева има разгледани 14 дела;
Съдия Диана Узунова има разгледани 7 дела;
Съдия Илияна Стоилова има разгледано 1 дело;
Съдия Красимир Аршинков има разгледани 17 дела;
Съдия Маргарита Коцева има разгледани 3 дела;
Съдия Петър Пандев има разгледани 6 дела;
Съдия Росица Бункова има разгледани 7 дела;
Съдия Татяна Андонова има разгледани 11 дела;
Съдия Иво Харамлийски има разгледани 6 дела;

Û производства във връзка с разпити пред съдя /чл.222 и чл.223 от НПК, разпит на вещо лице по чл.149, ал.8 от НПК/ в ДП са 82 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 6 дела;
Съдия Атанаска Китипова има разгледани 10 дела;;
Съдия Величка Пандева има разгледани 19 дела;
Съдия Диана Узунова има разгледани 2 дела;
Съдия Илияна Стоилова има разгледани 7 дела;
Съдия Красимир Аршинков има разгледани 14 дела;
Съдия Маргарита Коцева има разгледано 1 дело;
Съдия Петър Пандев има разгледани 2 дела;
Съдия Росица Бункова има разгледани 8 дела;
Съдия Татяна Андонова има разгледани 4 дела;
Съдия Иво Харамлийски има разгледани 9 дела;

Û производствата по чл.243 от НПК са 9 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 2 дела;
Съдия Диана Узунова има разгледано 1 дело;
Съдия Маргарита Коцева има разгледани 3 дела;
Съдия Росица Бункова има разгледано 1 дело;
Съдия Татяна Андонова има разгледано 1 дело;
Съдия Иво Харамлийски има разгледано 1 дело;

Û производството по чл.244 от НПК е само 1 брой на **съдия Атанас Маскръчки**;

Û производствата по чл.68 от ЗМВР – чл.11, ал.4 от Наредбата за реда за извършване и снемане на полицейска регистрация са 4 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледано 1 дело;
Съдия Атанаска Китипова има разгледани 2 дела;
Съдия Красимир Аршинков има разгледано 1 дело;

Û производствата по чл.61, ал.3 НПК са 6 броя:

Съдия Атанаска Китипова има разгледани 2 дела;
Съдия Величка Пандева има разгледано 1 дело;
Съдия Красимир Аршинков има разгледано 1 дело;
Съдия Петър Пандев има разгледани 2 дела;

Û Производства по чл.70 от НПК са 2 броя:

Съдия Величка Пандева има разгледано 1 дело;
Съдия Петър Пандев има разгледано 1 дело;

Û Производства по чл.72 от НПК, чл.72, ал.2, ал.1 и чл.73а, ал.3 от НПК:

Съдия Маргарита Коцева има разгледано 1 дело;

Û Производства по чл.73 от НПК, чл.73, ал.2, от НПК:

Съдия Татяна Андонова има разгледано 1 дело;

Û Други производства по ЧНД образувани по искания на органите в ДП са 7 броя:

Съдия Атанаска Китипова има разгледано 1 дело;
Съдия Диана Узунова има разгледано 1 дело;
Съдия Илияна Стоилова има разгледани 7 дела;
Съдия Маргарита Коцева има разгледано 1 дело;
Съдия Петър Пандев има разгледани 2 дела;

Съдия Росица Бункова има разгледани 2 дела;

• **Брой на издадените разрешения за СРС:**

№ по ред	Орган от който е внесено Искането	първоначално	продължение	Дадено разрешение	В т.ч. частичен отказ	отказ
1	ОД на МВР	85	22	107	1	
2	Прокуратура	8	1	9		
3	ДАНС					
4	Гранична полиция	12	4	15	2	1
5	Вътрешна сигурност	3	1	4		
6	Национална сигурност	1		1		
7	Национална полиция	3	2	5	1	
	ОБЩО:	112	30	141	4	1
	Внесени ВДС – 37 бр.					

Всичко внесени искания по ЗСРС за 2019 г. са 142 броя, като от тях по 4 броя има постановени частични откази и по 1 брой – отказ. Отказът е постановен от съдия Андонова.

По съдии са както следва:

Съдия Катя Бельова – 55 броя;

Съдия Лилия Масева – 4 броя;

Съдия Татяна Андонова – 83 броя;

II.9. Срокове за разглеждане и срокове за изготвяне на акта:

- **дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“**

През 2019 г. в ОС – Благоевград няма образувани дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“.

- **дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“ – резултати от съдебното разглеждане на делата и посочване на съдията – докладчик;**

През 2019 г. в ОС – Благоевград няма разгледани дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

- **дела по реда на Глава XXVII от НПК „ Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция “**

В ОС – Благоевград през 2019 г. са разгледани 21 дела по реда на Глава XXVII от НПК „ Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция “, както следва:

- Съдия Атанас Маскръчки има разгледано 1 дело;
- Съдия Атанаска Китипова има разгледани 3 дела;
- Съдия Величка Пандева има разгледано 1 дело;
- Съдия Диана Узунова има разгледани 3 дела;
- Съдия Илияна Стоилова има разгледани 3 дела;
- Съдия Красимир Аршинков има разгледано 1 дело;
- Съдия Маргарита Коцева има разгледано 1 дело;
- Съдия Петър Пандев има разгледано 1 дело;
- Съдия Росица Бункова има разгледани 4 дела;
- Съдия Татяна Андонова има разгледани 2 дела;
- Съдия Иво Харамлийски има разгледано 1 дело;

В ОС – Благоевград за 2019 г. всички дела, образувани по реда на Глава XXVII от НПК „ Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция “ са насрочени, разгледани и приключили в законоустановените срокове с изключение на три дела, по които мотивите са предадени извън законоустановените срокове по НПК, а именно /НОХД №315/2019 г. на съдия Узунова – закъснение от 16 дни, НОХД №331/2019 г. на съдия Пандева – закъснение от 1 месец и НОХД №433/2019 г. на съдия Андонова – закъснение от 2 м. и 14 дни/.

- **дела по реда на Глава XXVIII от НПК „ Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“**

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има общо за разглеждане само 1 дело по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“, като то е образувано през текущата година /02.08.2019 г./ и е на съдия Величка Пандева. Делото е приключило с решение от 13.09.2019 г.

Същото е насрочено в едномесечен срок съгласно чл.376, ал.1 от НПК.

- **дела по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение” – за всеки съдия; насрочване и одобряване на споразумението**

В Районен съд – Благоевград за 2019 г. има общо 59 броя дела, образувани и разгледани по Глава XXIX от НПК „Решаване на дело със споразумение“, като 52 броя са по чл.382 от НПК и 7 броя са по чл.384 от НПК. По съдии са разпределени , както следва:

Съдия Атанас Маскръчки е разгледал общо 4 броя дела по чл.382 от НПК;

Съдия Атанаска Китипова е разгледала общо 6 броя дела, като 5 броя по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;
Съдия Величка Пандева е разгледала общо 7 броя дела, като 5 броя по чл.382 от НПК и 2 броя по чл.384 от НПК;
Съдия Диана Узунова е разгледала общо 8 броя дела по чл.382 от НПК;
Съдия Илияна Стоилова е разгледала общо 4 броя дела по чл.382 от НПК;
Съдия Красимир Аршинков е разгледал общо броя по чл.382 от НПК;
Съдия Маргарита Коцева е разгледала общо 7 броя дела, като 6 броя по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;
Съдия Петър Пандев е разгледала общо 7 броя дела, като 5 броя по чл.382 от НПК и 2 броя по чл.384 от НПК;
Съдия Росица Бункова е разгледала общо 4 броя дела, като 3 броя по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;
Съдия Татяна Андонова е разгледала общо 2 броя дела по чл.382 от НПК;
Съдия Иво Харамлийски е разгледала общо 5 броя по чл.382 от НПК;
В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. всички дела са насрочени и решени в срока по чл.382, ал.2 от НПК.

· дела по Глава XXXIV от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация“ – за всеки съдия; срокове за разглеждане, решаване и прилагане на мерките;

В ОС – Благоевград за 2019 г. има 9 броя дела, образувани по Глава XXXIV от НПК, раздел II „Реабилитация“, както следва:

Съдия Красимир Аршинков е разгледал 1 дело;
Съдия Илияна Стоилова е разгледала 1 дело;
Съдия Татяна Андонова е разгледала 2 дела;
Съдия Росица Бункова е разгледала 2 дела;
Съдия Атанаска Китипова е разгледала 1 дело;
Съдия Диана Узунова е разгледала 1 дело;
Съдия Петър Пандев е разгледал 1 дело;

II.10. Несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката – с посочване на вида, съдията – докладчик и причините:

В Окръжен съд – Благоевград има 2 наказателни дела, несвършени и образувани две и повече години преди момента на проверката.

Съдия Маргарита Коцева:

НОХД №416/2018 г.: Делото е образувано на 26.06.2018 г. по внесен ОА на ОС – Благоевград срещу 3 лица, за извършено престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1 т.2, т.6 и т.7 вр. чл.26, ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр. чл.93, т.14 от НК. По делото има 28 свидетели, същото е венесно с 12 тома досъдебно

производство, а съдебното производство са 5 тома. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик. С разпореждане от закрито заседание от 02.07.2018 г. делото е насрочено в разпоредително заседание на 18.07.2018 г. В две поредни заседания не е даван ход на разпоредителното заседание, в първото поради отсъствие на подсъдим, а при второто за назначаване на служебен адвокат на един от подсъдимите. В съдебното заседание проведено на 21.11.2018 г. е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено за разглеждане по общия ред за 19.12.2018 г. Проведени са 26 съдебни заседания до момента, като последното е отложено за 05.01.2022 г. Делото е отлагано за събиране на доказателства, разпит на свидетели, назначаване на няколко съдебни експертизи, заболявания на съдебен заседател, подсъдими, адвокати. Поради изменение на обвинението два пъти, както и поради настъпилата епидемична обстановка в страната и съгласно заповед на административния ръководител на съда. Неявяването в съдебната зала на участници в процеса без за това да има уважителни причини е санкционирано своевременно от съдия-докладчика с налагане на глоби и предупреждения. Общата продължителност на делото до датата на настоящата проверка е **3 г. 5 м. и 14 дни.**

Съдия Атанас Маскръчки:

НОХД №512/2018 г.: Делото е образувано на 17.08.2018 г. по внесен ОА на ОС – Благоевград срещу 1 лице, за извършено престъпление по чл.343, ал.1б „в“, вр. чл.342, ал.1 пр.3 от НК. По делото има 9 свидетели и 6 вещи лица. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик на Иво Харамлийски. С разпореждане от закрито заседание от 24.08.2018 г. делото е насрочено в разпоредително заседание на 18.10.2018 г. Поради заболяване на съдията насроченото разпоредително заседание не е проведено и с разпореждане от 11.11.2018 г. делото е пренасрочено за разпоредително заседание на 22.11.2018 г. На тази дата е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено да се гледа по общия ред за 24.01.2019 г. Проведени са 6 съдебни заседания, като 4 пъти делото е пренасрочвано поради настъпилата епидемиологична обстановка и издадените заповеди на Министъра на здравеопазването и съответно на ВСС и председателя на ОС –Благоевград за отсрочване на делата. На 04.11.2020 г. с протокол от избор на съдия докладчик делото е преразпределено на съдия Атанас Маскръчки на основание Заповед №546/03.11.2020 г. на председателя на ОС – Благоевград, с която всички висящи дела и тези обявени за решаване от съдия Иво Харамлийски се преразпределят автоматично между всички наказателни съдии. С разпореждане от закрито заседание на 10.11.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в разпоредително заседание на 30.11.2020 г. На основание Заповед №567/11.11.2020 г. на председателя на ОС – Благоевград във връзка с предпазване от коронавирусна инфекция, конкретното дело е пренасрочено за 15.01.2021 г. Проведени са 6 съдебни заседания, като последното е насрочено за 17.01.2022 г. Делото е отлагано за

разпит на свидетели, за събиране на доказателства, за изготвяне на експертизи и допълнителни такива, както и няколко пъти е пренасрочвано поради създалата се епидемиологична обстановка в страната и издадените заповеди в следствие на това на председателя на съда. Не на последно място е и факта, че делото е преразпределено на друг съдия- докладчик, по обективни причини и същото е започнало отначало с оглед неизменността на съдебния състав, съгласно чл.258, ал.2 от НПК. Общата продължителност на делото до датата на настоящата проверка е **3 г. 3 м. и 21 дни. При съдия Харамлийски делото е с продължителност от 2 г. 2 м. и 16 дни, а при съдия Маскръчки от 1 г. 1 м. и 7 дни.**

Несвършените дела, образувани две и повече години преди момента на проверката в ОС – Благоевград, са 2 броя, като и двете са с продължителност над 3 г. Делото на съдия Маскръчки му е преразпределено на 03.11.2020 , поради настъпили обективни обстоятелства / съдия Харамлийски е починал / и същото е започнало отначало съгласно чл.258, ал.2 от НПК във връзка с неизменността на съдебния състав. Делата са отлагани и поради отсъствието от съдебна зала на подсъдими, свидетели, адвокати и вещи лица. В по-голяма част от случаите това е било по уважителни причини. Много често защитниците на страните са отсъствали в няколко поредни съдебни заседания, като най-честата причина е била служебна ангажираност и невъзможност да се явят в съдебно заседание. Съда се е възползвал навременно и адекватно от дадените му законови възможности за дисциплиниране на участниците в процеса. Не на последно място трябва да се спомене и друг обективен фактор станал причина за отлагането на делата през 2020 г. и повлиял неблагоприятно върху продължителността на наказателния процес, а именно обявеното през месец март 2020 г. в страната извънредно положени, поради настъпващата пандемия от коронавирусна инфекция и усложнена епидемична обстановка. Това е довело до отмяна на насрочени вече съдебни заседания и отлагането на същите, за по дълъг период от време.

II.11. Натовареност на съдиите от наказателните отделения:

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия за 2019 г. на база утвърденото щатно разписание е 32,06 броя, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година са 32,43 броя.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база ефективна натовареност през 2019 г. от проверявания период е 32,06 броя /изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателното отделение/, средномесечно свършени дела от един съдия, който разглежда наказателни дела, са 32,43 броя.

През 2019 г. в наказателното отделение са отработени 72 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съотнасяне на постъпилите и

решените дела към тези отработени човекомесеци. Средномесечно дела за разглеждане от един съдия са 36,06 броя.

II.12. Качество на съдебните актове по разгледани наказателни дела за 2019 г. – общ брой обжалвани и протестирани съдебни актове /върнати от институционален контрол – потвърдени, изменени и отменени/.

В Окръжен съд – Благоевград през 2019 г. има общо 77 броя обжалвани и протестирани съдебни актове, като 66 от тях са на първа инстанция и 11 са като въззивна инстанция. От първоинстанционните обжалвани и протестирани съдебни актове – 28 броя са НОХД, 37 броя са ЧНД и 1 брой АНД. От постановените съдебни актове от ОС – Благоевград като въззивна инстанция – 9 броя са ВНОХД и 2 броя ВЧНД.

По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки има обжалвани общо **9** съдебни актове, като всички са първоинстанционни – 4 броя НОХД и 5 броя ЧНД;

Съдия Атанаска Китипова има обжалвани общо **8** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 7 броя / 2 броя НОХД и 5 броя ЧНД / и 1 брой ВНОХД като въззивна инстанция;

Съдия Величка Пандева има обжалвани общо **6** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните са 5 броя / 2 броя НОХД и 3 броя ЧНД / и 1 брой ВНОХД като въззивна инстанция;

Съдия Диана Узунова има общо обжалвани **12** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 11 броя / 3 броя НОХД и 8 броя ЧНД / и 1 брой ВНОХД като въззивна инстанция;

Съдия Илияна Стоилова има обжалвани общо **5** първоинстанционни съдебни актове, като от тях 4 броя НОХД и 1 брой ЧНД;

Съдия Красимир Аршинков има обжалвани общо **2** съдебни актове, като от тях: 1 брой първоинстанционен съдебен акт – НОХД и 1 брой ВНОХД като въззивна инстанция;

Съдия Маргарита Коцева има обжалвани общо **7** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 6 броя ЧНД и 1 брой ВЧНД като въззивна инстанция;

Съдия Петър Пандев има обжалвани общо **6** съдебни актове, като всички са първоинстанционни – 4 броя НОХД и 2 броя ЧНД;

Съдия Росица Бункова има обжалвани общо **8** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 7 броя / 5 броя НОХД и 2 броя ЧНД / и 1 брой ВНОХД като въззивна инстанция;

Съдия Татяна Андонова има обжалвани общо **5** съдебни актове, като всички са първоинстанционни – 2 броя НОХД и 3 броя ЧНД;

Съдия Иво Харамлийски има обжалвани общо **6** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 4 броя / 1 брой НОХД, 2 броя ЧНД и 1 брой АНД/ и 2 броя ВНОХД като въззивна инстанция;

Мл. съдия Александър Трионджиев има обжалван **1** съдебен акт – ВНОХД като въззивна инстанция;

Мл. съдия Страхил Гошев има обжалвани общо **2** броя съдебни актове – 1 брой ВНОХД и 1 брой ВЧНД като въззивна инстанция;

От инстанционен контрол са се върнали **77** броя, като 66 от тях са били на първа инстанция и 11 като въззивна инстанция.

По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки има върнати 9 първоинстанционни съдебни актове;

Съдия Атанаска Китипова има върнати 7 първоинстанционни съдебни актове и 1 съдебен акт постановен като въззивна инстанция;

Съдия Величка Пандева има върнати 5 първоинстанционни съдебни актове и 1 съдебен акт постановен като въззивна инстанция;

Съдия Диана Узунова има върнати 11 първоинстанционни съдебни актове и 1 съдебен акт постановен като въззивна инстанция;

Съдия Илияна Стоилова има върнати 5 първоинстанционни съдебни актове;

Съдия Красимир Аршинков има върнат 1 първоинстанционен съдебен акт и 1 съдебен акт постановен като въззивна инстанция;

Съдия Маргарита Коцева има върнати 6 първоинстанционни съдебни актове и 1 постановен като въззивна инстанция;

Съдия Петър Пандев има върнати 6 първоинстанционни съдебни актове;

Съдия Росица Бункова има върнати 7 първоинстанционни съдебни актове и 1 постановен като въззивна инстанция;

Съдия Татяна Андонова има върнати 5 първоинстанционни съдебни актове;

Мл.съдия Аспарух Христов има върнат 1 съдебен акт постановен като въззивна инстанция;

Мл.съдия Страхил Гошев има върнати 2 съдебни актове постановени като въззивна инстанция;

Съдия Иво Харамлийски има върнати 4 първоинстанционни съдебни актове и 2 постановени като въззивна инстанция;

Ц.13.1. Потвърдени съдебни актове за съответната година /само първоинстанционни/– общо за съда и за всеки съдия.

За 2019 г. върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 55 съдебни актове, като от тях НОХД – 17 броя и ЧНД – 38.

По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 6 съдебни актове, като от тях: НОХД – 2 броя и ЧНД – 4 броя;

Съдия Атанаска Китипова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 7 съдебни актове, като от тях: НОХД – 1 брой и ЧНД – 6 броя;

Съдия Величка Пандева върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 2 съдебни актове – ЧНД;

Съдия Диана Узунова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 9 съдебни актове, като от тях: НОХД –3 броя и ЧНД – 6 броя;

Съдия Иво Харамлийски върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 2 съдебни актове – ЧНД;

Съдия Илияна Стоилова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 3 съдебни актове, като от тях: НОХД –2 броя и ЧНД – 1 брой;

Съдия Красимир Аршинков върнато от инстанционен контрол и потвърдено е 1 ЧНД;

Съдия Маргарита Коцева върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 7 ЧНД;

Съдия Петър Пандев върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 6 съдебни актове, като от тях: НОХД –2 броя и ЧНД – 4 броя;

Съдия Росица Бункова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 5 съдебни актове, като от тях: НОХД –3 броя и ЧНД – 2 броя;

Съдия Татяна Андонова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 4 съдебни актове, като от тях: НОХД –1 брой и ЧНД – 3 броя;

II.13.2 Отменени съдебни актове за съответната година / само първоинстанционни/ – общо за съда и за всеки съдия.

За 2020 г. върнати от инстанционен контрол и отменени са 6 съдебни актове. Отменени с връщане на делото за ново разглеждане са 2 съдебни актове; отменени с постановяване на нова присъда са 4 броя съдебни актове; няма отменени съдебни актове с прекратяване на наказателното производство. По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки има 1 НОХД отменено и върнато за ново разглеждане;

Съдия Атанаска Китипова има 1 НОХД отменено и върнато за ново разглеждане;

Съдия Величка Пандева има 1 НОХД отменено с постановяване на нова присъда;

Съдия Диана Узунова има 2 НОХД отменени с постановяване на нова присъда;

Съдия Татяна Андонова има 1 НОХД отменено с постановяване на нова присъда;

II.13.3 Обжалвани въззивни съдебни актове пред ВКС – общо за съда и за всеки съдия.

През 2019 г. в ОС – Благоевград пред ВКС за обжалвани 6 въззивни съдебни актове, като от тях потвърдени са 5 съдебни актове, отменен и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд е 1 съдебен акт и няма съдебни актове, които да са върнати с прекратяване на наказателното производство.

По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки има 1 въззивен акт обжалван и потвърден от ВКС;
Съдия Атанаска Китипова има 1 въззивен акт обжалван и потвърден от ВКС;
Съдия Иво Харамлийски има 1 въззивен акт обжалван и потвърден от ВКС;
Съдия Илияна Стоилова има 1 въззивен акт обжалван и потвърден от ВКС;
Младши съдия Страхил Гошев има 1 въззивен акт обжалван и потвърден и 1 въззивен акт отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

II.13.4 Изменени съдебни актове за съответната година – общо за съда и за всеки съдия /видове и номер на делото/.

За 2019 г. върнати от инстанционен контрол и изменени са **15** съдебни актове.

По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки има 1 изменен съдебен акт: НОХД №240/2017 г.;
Съдия Величка Пандева има 3 изменени съдебни актове: НОХД №152/2016г.; ЧНД №201/2016 г. и ЧНД №406/2017 г.;
Съдия Иво Харамлийски има 2 изменени съдебни актове: НОХД №265/2017 г и НОХД №391/2017 г.;
Съдия Красимир Аршинков има 1 изменен съдебен акт: НОХД №250/2015г.;
Съдия Маргарита Коцева има 4 изменени съдебни актове: НОХД №458/2016 г.; НОХД №14/2017 г.; НОХД №280/2018 г и НОХД №317/2018 г.;
Съдия Петър Пандев има 2 изменени съдебни актове: НОХД № 17/2015 г. и НОХД №86/2015 г.;
Съдия Татяна Андонова има изменени 2 съдебни актове: НОХД №83/2017 г и НОХД № 258/2018 г.

II.14. Особени контролни съдебни производства – общо за съда и за всеки съдия.

В ОС –Благоевград за 2019 г. има разгледано само едно КАНХД №198/2019 г. на съдия Илияна Стоилова във връзка с обжалвано решение постановено от първоинстанционния съд почл.7, ал.2 във вр.с чл.6, ал.1 от УБДХ.

II.15. Изгубени дела.

За 2019 г. в Окръжен съд – Благоевград, няма изгубени наказателни дела.

II.16. Приключване на делата в установените срокове

II.16.1. Спазване на срока по чл.308/340 от НПК:

- **Изготвяне на мотивите по наказателни дела и по въззивни наказателни дела**

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. по всички наказателни дела от общ характер мотивите са изготвени в 60 дневен срок съгласно чл.308 от НПК, с изключение на 8 наказателни дела от общ характер, а именно:

Съдия Атанаска Китипова – 2 дела:

НОХД №592/2017 г. – закъснение от 19 дни;

НОХД №134/2018 г. – закъснение от 1 месец;

Съдия Величка Пандева – 3 дела:

НОХД №465/2017 г. – закъснение от 19 дни;

НОХД №516/2017 г. – закъснение от 24 дни;

НОХД №69/2018 г. – закъснение от 1 месец;

Съдия Диана Узунова – 3 дела:

НОХД №315/2019 г. – закъснение от 16 дни;

НОХД №230/2019 г. – закъснение от 2 месеца и 24 дни;

НОХД №103/2018 г. – закъснение от 6 месеца и 23 дни;

Няма въззивни наказателни дела, по които мотивите към постановените присъди да са изготвени извън законоустановеният срок.

· Изготвяне на решения по чл.340 от НПК:

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. по 4 въззивни наказателни дела решенията са изготвени извън законоустановения срок (2 въззивни наказателни дела от общ характер, 1 въззивно наказателно дело от частен характер и 1 касационно наказателно административен характер дело), а именно:

Съдия Величка Пандева – 1 дело:

ВНОХД №16/2019 г. – закъснение от 28 дни;

Съдия Диана Узунова – 3 дела:

ВНОХД №530/2018 г. – закъснение от 2 месеца и 19 дни;

ВНЧХД №27/2019 г. – закъснение от 1 месец;

ВНАД №165/2019 г. – закъснение от 14 дни;

II.16.2. Спазване на срока по чл.65, ал.3 НПК.

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има 49 броя образувани дела, от тях 30 броя дела образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) и 19 броя дела образувани по искане за изменение на мярката за неотклонение задържане под стража (чл. 65 НПК).

Всички дела, образувани на основание чл.65 от НПК, са насрочени в тридневен срок от образуването им.

II.16.3. Спазване на срока по чл. 243, ал.5 НПК.

В Окръжен съд – Благоевград през 2019 г. има 9 броя наказателни дела образувани на основание чл.243 от НПК и няма дела образувани на основание чл.244 от НПК.

Всички дела, образувани на основание чл.243 от НПК, са разгледани в предвидените срокове по чл.243, ал.5 от НПК, с изключение на 1 дело на съдия Татяна Андонова, като закъснението е от 2 месеца и 13 дни.

II.16.4. Спазване на срока по чл.376, ал.1 НПК.

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има само 1 дело за разглеждане по реда на Глава XXVIII от НПК „ Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“.

Делото е на съдия Величка Пандева и е насрочено в едномесечен срок, съгласно чл.376, ал.1 от НПК.

II.15.5. Спазване на срока по чл.382, ал.2 от НПК.

В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. всички дела са насрочени и решени в срока по чл.382, ал.2 от НПК.

II.16.6. Спазване на срока по чл.416 от НПК – изпращане на препис от присъдата или определението за изпълнение.

По всички постановени присъди за 2019 г. в Окръжен съд - Благоевград, е спазено изискването на чл.416, ал. 6 от НПК, а именно препис от присъдата е изпратена в 7 дневен срок от влизането ѝ в сила. Преписи от присъдите по делата обжалвани и протестирани пред по – горна инстанция са изпращани своевременно след връщането си от инстанционен контрол, в рамките на 7 дневния срок.

Изложеното показва, че:

- По 8 броя наказателни дела от общ характер мотивите са изготвени извън сроковете по чл.308 от НПК, като закъсненията са до 1 месец. От тях 2 дела са на съдия Китипова като закъсненията са до 1м. Съдия Пандева има 3 дела като отново закъсненията са до 1 м. Останалите три дела са на съдия Узунова, като по две от тях закъсненията са съответно от 2 м. и 24 дни и от 6 м. и 23 дни, а по третото дело закъснението е до 1м. Няма въззивни наказателни дела, по които мотивите да са изготвени извън законоустановените срокове.*
- По 4 въззивни наказателни дела решенията са изготвени извън законоустановения срок по чл.340 от НПК, (2 въззивни наказателни дела от общ характер, 1 въззивно наказателно дело от частен характер и 1 касационно наказателно административен характер дело). Едно дело е на съдия Пандева и три дела са на съдия Узунова. Закъсненията при всички са до 1 месец, с изключение на едно въззивно наказателно дело от общ характер на съдия Узунова, по което решението е изготвено със закъснение от 2 месеца и 19 дни.*
- Всички дела, образувани на основание чл.65 от НПК, са насрочени в тридневен срок от образуването им.*

- По 1 частно наказателно дело образувано на основание чл.243 от НПК, е нарушен срока на чл.243, ал.5 от НПК. Делото е на съдия Андонова и закъснението е от 2 м. и 13 дни.
- В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. има само 1 дело за разглеждане по реда на Глава XXVIII от НПК „ Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“. Делото е на съдия Величка Пандева и е насрочено в едномесечен срок, съгласно чл.376, ал.1 от НПК.
- В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. всички дела са насрочени и решени в срока по чл.382, ал.2 от НПК.
- По всички постановени присъди за 2019 г. в Окръжен съд - Благоевград, е спазено изискването на чл.416, ал. 6 от НПК, а именно препис от присъдата е изпратена в 7 дневен срок от влизането ѝ в сила.

II.16. Информация дали при образуването на наказателни дела в ОС – Благоевград се спазва разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед влиянието на натовареността и статистическите данни на съда.

При образуването на наказателни дела в ОС – Благоевград се спазва разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед на натовареността и статистическите данни на съда.

III. ОБРАЗУВАНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА ПРЕЗ 2020 г.

Представените от Окръжен съд – Благоевград статистически данни по образуване, движение и приключване на делата са следните:

Образуването на всички видове наказателни дела в Окръжен съд – Благоевград става в деня на постъпването им, или най-късно на следващия ден. Всички дела се разпределят на съдиите при спазването на изискванията на чл.9 от ЗСВ.

От 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г., наказателните дела в Окръжен съд – Благоевград са разглеждали съдиите от наказателното отделение – Атанас Маскръчки, Атанаска Китипова / след 26.05.2020 г., командирована в САС/, Величка Пандева, Диана Узунова, Иво Харамлийски /починал на 02.11.2020 г./, Илияна Стоилова, Красимир Аршинков, Маргарита Коцева, Петър Пандев, Росица Бункова, Татяна Андонова и младшите съдии Александър Трионджиев и Аспарух Христов. През 2020 г. съдия Лилия Масаева председател на Гражданско отделение е разгледала 1 ЧНД за 2019 г.

III.2.1. Първоинстанционно и въззивно разглеждане на наказателни дела за съответната година общо за съда и по видове;

През 2020 г. съдиите от наказателно отделение при Окръжен съд – Благоевград са разгледали общо 1207 броя наказателни дела, като от тях 713

броя първоинстанционни наказателни дела и 494 дела на втора инстанция, разпределени по следния начин: НОХД - 152 броя; ЧНД - 561 броя; АНД по чл.78а от НК – няма; ВНОХД – 204 броя; ВАНД по чл.78а от НК - 19 броя и ВЧНД – 271 броя;

От тях образувани през текущата година са 1054 броя наказателни дела, като от тях 635 броя първоинстанционни наказателни дела и 419 броя дела на втора инстанция, разпределени както следва: НОХД - 91 броя; ЧНД- 544 броя; АНД по чл.78а от НК - няма; ВНОХД – 144 броя; ВЧНД – 258 броя; ВАНД по чл.78а от НК – 17 броя.

Останали несвършени дела в началото на отчетния период са 153 броя дела, като от тях 78 броя първоинстанционни наказателни дела и 75 дела на втора инстанция,: НОХД - 61 броя; ЧНД- 17 броя; ВНОХД – 60 броя; ВЧНД – 13 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

III.2.2. Първоинстанционно и въззивно разглеждане на наказателни дела за съответната година за всеки състав /съдия/ и по видове.

Съдия Атанас Маскръчки е разгледал 92 броя дела, като от тях 49 броя първоинстанционни наказателни дела и 43 дела на втора инстанция : НОХД – 15 броя; ЧНД – 34 броя; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 26 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя, от тях:

Новопостъпили са 80 броя дела, като от тях 40 броя първоинстанционни наказателни дела и 40 дела на втора инстанция: НОХД – 7 броя; ЧНД – 33 броя; ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 25 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 3 броя.

Останали от предходната година са 12 броя дела, като от тях 9 броя първоинстанционни наказателни дела и 3 дела на втора инстанция: НОХД – 8 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – 1 брой.

Съдия Атанаска Китипова е разгледала 36 броя дела като от тях 24 броя първоинстанционни наказателни дела и 12 дела на втора инстанция: НОХД – 6 броя; ЧНД – 18 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 8 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма, от тях:

Новопостъпили са 25 броя дела като от тях 18 броя първоинстанционни наказателни дела и 7 дела на втора инстанция: НОХД – 1 броя; ЧНД – 18 броя; ВНОХД – 1 броя; ВЧНД – 6 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Останали от предходната година са 11 броя дела като от тях 6 броя първоинстанционни наказателни дела и 5 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Съдия Величка Пандева е разгледала 90 броя дела като от тях 39 броя първоинстанционни наказателни дела и 51 дела на втора инстанция: НОХД – 16 броя; ЧНД – 23 броя; ВНОХД – 21 броя; ВЧНД – 28 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 42 броя, от тях:

Новопостъпили са 74 броя дела като от тях 31 броя първоинстанционни наказателни дела и 43 дела на втора инстанция: НОХД – 8 броя; ЧНД – 23 броя; ВНОХД – 15 броя; ВЧНД – 27 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Останали от предходната година са 16 броя дела като от тях 8 броя първоинстанционни наказателни дела и 8 дела на втора инстанция: НОХД – 8 броя; ЧНД – няма; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Съдия Диана Узунова е разгледала 87 броя дела като от тях 42 броя първоинстанционни наказателни дела и 45 дела на втора инстанция: НОХД – 15 броя; ЧНД – 27 броя; ВНОХД – 17 броя; ВЧНД – 27 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой, от тях:

Новопостъпили са 75 броя дела като от тях 33 броя първоинстанционни наказателни дела и 42 дела на втора инстанция: НОХД – 8 броя; ЧНД – 25 броя; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 27 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Останали от предходната година са 12 броя дела като от тях 9 броя първоинстанционни наказателни дела и 3 дела на втора инстанция: НОХД – 7 броя; ЧНД – 2 броя; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Съдия Илияна Стоилова е разгледала 100 броя дела като от тях 56 броя първоинстанционни наказателни дела и 44 дела на втора инстанция: НОХД – 17 броя; ЧНД – 39 броя; ВНОХД – 18 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя, от тях:

Новопостъпили са 95 броя дела като от тях 53 броя първоинстанционни наказателни дела и 42 дела на втора инстанция: НОХД – 14 броя; ЧНД – 39 броя; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Останали от предходната година са 5 броя дела като от тях 3 броя първоинстанционни наказателни дела – НОХД и 2 броя дела на втора инстанция – ВНОХД.

Съдия Красимир Аршинков е разгледал 86 броя дела като от тях 51 броя първоинстанционни наказателни дела и 35 дела на втора инстанция: НОХД – 12 броя; ЧНД – 39 броя; ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 18 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой, от тях:

Новопостъпили са 74 броя дела като от тях 45 броя първоинстанционни наказателни дела и 31 дела на втора инстанция: НОХД – 7 броя; ЧНД – 38 броя; ВНОХД – 11 броя; ВЧНД – 17 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Останали от предходната година са 12 броя дела като от тях 6 броя първоинстанционни наказателни дела и 6 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Съдия Лилия Масева е разгледала 1 новопостъпило ЧНД;

Съдия Маргарита Коцева е разгледала 105 броя дела като от тях 53 броя първоинстанционни наказателни дела и 52 дела на втора инстанция:

НОХД – 15 броя; ЧНД – 38 броя; ВНОХД – 19 броя; ВЧНД – 31 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя, от тях:

Новопостъпили са 93 броя дела като от тях 46 броя първоинстанционни наказателни дела и 47 дела на втора инстанция: НОХД – 8 броя; ЧНД – 38 броя; ВНОХД – 15 броя; ВЧНД – 30 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Останали от предходната година са 12 броя дела като от тях 7 броя първоинстанционни наказателни дела и 5 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – няма; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Съдия Петър Пандев е разгледал 109 броя дела като от тях 66 броя първоинстанционни наказателни дела и 43 дела на втора инстанция: НОХД – 18 броя; ЧНД – 48 броя; ВНОХД – 19 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма, от тях:

Новопостъпили са 91 броя дела като от тях 57 броя първоинстанционни наказателни дела и 34 дела на втора инстанция: НОХД – 13 броя; ЧНД – 44 броя; ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Останали от предходната година са 18 броя дела като от тях 9 броя първоинстанционни наказателни дела и 9 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 4 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Съдия Росица Бункова е разгледала 102 броя дела като от тях 58 броя първоинстанционни наказателни дела и 44 дела на втора инстанция: НОХД – 16 броя; ЧНД – 42 броя; ВНОХД – 22 броя; ВЧНД – 21 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой, от тях:

Новопостъпили са 88 броя: дела като от тях 63 броя първоинстанционни наказателни дела и 25 дела на втора инстанция: НОХД – 12 броя; ЧНД – 41 броя; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 20 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Останали от предходната година са 14 броя дела като от тях 5 броя първоинстанционни наказателни дела и 9 дела на втора инстанция: НОХД – 4 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 8 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Съдия Татяна Андонова е разгледала 289 броя дела като от тях 243 броя първоинстанционни наказателни дела и 44 дела на втора инстанция: НОХД – 11 броя; ЧНД – 232 броя; ВНОХД – 20 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя, от тях:

Новопостъпили са 272 броя дела като от тях 235 броя първоинстанционни наказателни дела и 37 дела на втора инстанция: НОХД – 8 броя; ЧНД – 227 броя; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 21 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 2 броя.

Останали от предходната година са 17 броя дела като от тях 6 първоинстанционни наказателни дела и 9 дела на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – 5 броя; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Младши съдия Александър Трионджиев е разгледал 41 броя дела: ВНОХД – 18 броя, ВЧНД – 22 броя по чл.78а от НК – 1 брой.

Новопостъпили са 36 броя дела като от тях: ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 21 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Останали от предходната година са 5 броя дела като от тях: ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НК – няма.

Младши съдия Аспарух Христов е разгледал 13 броя дела: ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 9 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой, от тях:

Новопостъпили са 12 броя: ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – 9 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 1 брой.

Останало от предходната година е 1 ВНОХД.

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

Ш.2.3. Върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ / очевидна фактическа грешка / в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК – посочване на номер на делото и съдия;

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. няма върнати дела на прокурора за отстраняване на ОФГ в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК.

2.3.1 Прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК;

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

Ш.2.4 Срокове при насрочване на делото;

Ш.2.4.1 Спазване на срока по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК / нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г./ по видове и по състави/ съдии;

- В ОС – Благоевград за 2020 г. Има 2 дела насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок с разрешение на председателя на съда;
- В ОС – Благоевград за 2020 г. няма дела насрочено в разпоредително заседание в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда;
- В ОС – Благоевград за 2020 г. няма дела насрочени извън срока;

При насрочване на делата в Окръжен съд – Благоевград са спазени всички срокове залегнали в чл.247а, ал.2, т.1 от НПК / нов чл.247б, ал.2, т.1 от НПК в сила от 30.6.2021 г.

Ш.2.4.2 Спазване на срока по чл.252, ал.2 и ал.4 от НПК

В ОС – Благоевград за 2020 г. има **14** дела насрочени извън предвиденият в чл.252, ал.2 от НПК срок. От тях 11 дела са със закъснения до 1 месец и 3 дела са със закъснения до 2 месеца, по съдии са както следва:

Съдия Пандева има 2 дела до 1 м. и 1 дело до 2 м.;

Съдия Стоилова има 1 дело до 1 м.;

Съдия Коцева има 2 дела до 1 м.;

Съдия Андонова има 2 дела до 2 м.;
Съдия Маскръчки има 1 дело до 2 м.;
Съдия Пандев има 2 дела до 1 м.;
Съдия Аршинков има 1 дело до 1 м.;
Съдия Бункова има 1 дело до 1 м. и 1 дело до 2 м.;
Останалите 4 дела са на съдия Харамлийски.

При повечето дела закъсненията са незначителни – до 20 дни. При останалите дела тези закъснения са поради настъпване на съдебната ваканция или поради изрична молба от някоя от страните по делото /поради уважителни причини/ за отлагане на делото в по-дълъг срок.

В ОС – Благоевград за 2020 г. няма образувани наказателни дела дела от частен характер.

III.2.5. Спазване на срока по чл.271, ал.10 от НПК по видове и по състави /съдии/.

През 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград, има 2 дела, на които съдебните заседания са насрочени в срок по – дълъг от три месеца, а именно:

НОХД №393/2017 г. на съдия Андонова – делото е отложено с 2 м. и 20 дни извън срока на чл.271, ал.10 от НПК, като това се е наложило поради факта, че експертите по делото са поискали срок до края на годината за запознаване с материалите по делото;

НОХД №374/2019 г. на съдия Пандев – делото е отложено с 20 дни извън срока на чл.271, ал.10 от НПК, тъй като се е наложило с определение от 30.07.2020 г. предстоящото съдебно заседание да бъде отменено, поради това, че към тази дата -30.07.2020 г. експертизата по делото все още не е била изготвена;

В случая има закъснения само по 2 НОХД дела, като и при двете причините за по – дългото отлагане на делата са били свързани с вещите лица и съдебните експертизи.

III.2.6. Свършени наказателни дела по видове и за всеки съдия.

През 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград общо свършените дела за годината са 1047 броя, като от тях 629 броя първоинстанционни наказателни дела и 418 дела на втора инстанция: като от тях: НОХД – 96 броя; ЧНД – 533 броя; ВНОХД – 144 броя; ВЧНД – 259 броя и ВАНД – 15 броя.

Съдия Атанас Маскръчки е свършил 78 броя дела като от тях 43 броя първоинстанционни наказателни дела и 45 дела на втора инстанция:, като от тях: НОХД – 10 броя; ЧНД – 33 броя; ВНОХД – 10 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 3 броя;

Съдия Атанаска Китипова е свършила 34 броя дела, като от тях 22 броя първоинстанционни наказателни дела и 12 дела на втора инстанция.: НОХД – 4 броя; ЧНД – 18 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 8 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 8 броя;

Съдия Величка Пандева е свършила 70 броя дела, като от тях 29 броя първоинстанционни наказателни дела и 41 дела на втора инстанция: НОХД – 7 броя; ЧНД – 22 броя; ВНОХД – 13 броя; ВЧНД – 26 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 2 броя;

Съдия Диана Узунова е свършила 69 броя дела като от тях 34 броя първоинстанционни наказателни дела и 35 дела на втора инстанция: НОХД – 10 броя; ЧНД – 24 броя; ВНОХД – 11 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Илияна Стоилова е свършила 86 броя дела като от тях 50 броя първоинстанционни наказателни дела и 36 дела на втора инстанция: НОХД – 14 броя; ЧНД – 36 броя; ВНОХД – 11 броя; ВЧНД – 24 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Съдия Красимир Аршинков е свършил 70 броя дела като от тях 41 броя първоинстанционни наказателни дела и 29 дела на втора инстанция: НОХД – 9 броя; ЧНД – 32 броя; ВНОХД – 11 броя; ВЧНД – 18 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Лилия Масева е свършила 1 брой ЧНД;

Съдия Маргарита Коцева е свършила 95 броя дела като от тях 48 броя първоинстанционни наказателни дела и 47 дела на втора инстанция: НОХД – 11 броя; ЧНД – 37 броя; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 31 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 2 броя;

Съдия Петър Пандев е свършил 86 броя дела като от тях 51 броя първоинстанционни наказателни дела и 35 дела на втора инстанция: НОХД – 9 броя; ЧНД – 42 броя; ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 23 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Росица Бункова е свършила 86 дела като от тях 48 броя първоинстанционни наказателни дела и 38 дела на втора инстанция: НОХД – 9 броя; ЧНД – 39 броя; ВНОХД – 16 броя; ВЧНД – 21 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Съдия Татяна Андонова е свършила 273 броя дела като от тях 235 броя първоинстанционни наказателни дела и 38 дела на втора инстанция: НОХД – 6 броя; ЧНД – 229 броя; ВНОХД – 14 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 2 броя;

Младши съдия Александър Трионджиев е свършил 36 броя дела, като от тях: ВНОХД – 13 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Младши съдия Аспарух Христов е свършил 13 броя дела, като от тях: ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 9 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

III.2.7. Останали несвършени наказателни дела в края на годината по видове и за всеки съдия. Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.

През 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград общо несвършените дела в края на годината са 160 броя, като от тях 84 броя първоинстанционни наказателни дела и 76 дела на втора инстанция: НОХД – 56 броя; ЧНД – 28 броя; ВНОХД – 60 броя; ВЧНД – 12 броя и ВАНД по чл.78а от НК – 4 броя.

Съдия Атанас Маскръчки има в края на годината останали несвършени 14 броя дела като от тях 6 броя първоинстанционни наказателни дела и 8 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 4 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Атанаска Китипова има в края на годината останали несвършени 2 броя НОХД;

Съдия Величка Пандева има в края на годината останали несвършени 20 броя дела като от тях 10 броя първоинстанционни наказателни дела и 10 дела на втора инстанция: НОХД – 9 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 8 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Диана Узунова има в края на годината останали несвършени 18 броя дела като от тях 8 броя първоинстанционни наказателни дела и 10 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Съдия Илияна Стоилова има в края на годината останали несвършени 14 броя дела като от тях 3 броя първоинстанционни наказателни дела и 2 дела на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Съдия Красимир Аршинков има в края на годината останали несвършени 16 броя дела като от тях 10 броя първоинстанционни наказателни дела и 6 дела на втора инстанция: НОХД – 3 броя; ЧНД – 7 броя; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Съдия Маргарита Коцева има в края на годината останали несвършени 10 броя дела като от тях 5 броя първоинстанционни наказателни дела и 5 дела на втора инстанция: НОХД – 4 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 5 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Петър Пандев има в края на годината останали несвършени 23 броя дела като от тях 15 броя първоинстанционни наказателни дела и 8 дела на втора инстанция: НОХД – 9 броя; ЧНД – 6 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Росица Бункова има в края на годината останали несвършени 16 броя дела като от тях 10 броя първоинстанционни наказателни дела и 6 дела на втора инстанция: НОХД – 7 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Съдия Татяна Андонова има в края на годината останали несвършени 16 броя дела като от тях 8 броя първоинстанционни наказателни дела и 8 дела на втора инстанция: НОХД – 5 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 6 броя; ВЧНД – 2 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – няма;

Младши съдия Александър Трионджиев има в края на годината останали несвършени 36 броя дела, като от тях: ВНОХД – 13 броя; ВЧНД – 22 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Младши съдия Аспарух Христов има в края на годината останали несвършени 13 броя дела, като от тях: ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 9 броя и ВАНД по чл.78 от НПК – 1 брой;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

Съпоставка спрямо свършените в относителен дял по видове и по състави.

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. общо наказателните дела за разглеждане са 1207 броя, като от тях 1047 броя са свършени и 160 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 13.26% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 86.74%. Общо първоинстанционните наказателните дела за разглеждане са 713 броя, като от тях 629 броя са свършени и 84 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 11.78% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 88.22%. Общо наказателните дела за разглеждане на втора инстанция са 494 броя, като от тях 418 броя са свършени и 76 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 15.38% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 84.62%. Независимо, че има много леко понижение в свършените дела спрямо делата за разглеждане през 2020 г. в сравнение с 2019 г. се запазва относително висок дял на свършените дела, което е показател за сročността и бързината на приключване на съдебните производства.

III.2.8. Движение на наказателните дела.

III.2.8.1. Дела, решени в едно съдебно заседание – по видове и за всеки съдия.

Наказателните дела, решени в едно съдебно заседание през 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград са общо 481 броя, като от тях 229 броя са първоинстанционни наказателни дела и 252 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 56 броя; ЧНД – 173 броя; ВНОХД – 123 броя; ВЧНД – 112 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 17 броя;

Съдия Атанас Маскръчки е решил в едно съдебно заседание общо 44 броя дела, като от тях 21 броя са първоинстанционни наказателни дела и 23 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 4 броя; ЧНД – 17 броя; ВНОХД – 8 броя; ВЧНД – 12 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 3 броя;

Съдия Атанаска Китипова е решила в едно съдебно заседание общо 16 броя дела, като от тях 8 броя са първоинстанционни наказателни дела и 8 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой и ЧНД – 7 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 4 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Величка Пандева е решила в едно съдебно заседание общо 42 броя дела, като от тях 15 броя са първоинстанционни наказателни дела и 27 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 3 броя; ЧНД – 12 броя; ВНОХД – 12 броя; ВЧНД – 13 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 2 броя;

Съдия Диана Узунова е решила в едно съдебно заседание общо 40 броя дела, като от тях 17 броя са първоинстанционни наказателни дела и 35 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 4 броя; ЧНД – 13 броя; ВНОХД – 11 броя; ВЧНД – 11 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Илияна Стоилова е решила в едно съдебно заседание общо 46 броя дела, като от тях 26 броя са първоинстанционни наказателни дела и 20 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 9 броя; ЧНД – 17 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – 12 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Красимир Аршинков е решил в едно съдебно заседание общо 47 броя дела, като от тях 28 броя са първоинстанционни наказателни дела и 19 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 7 броя; ЧНД – 21 броя; ВНОХД – 13 броя; ВЧНД – 6 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Маргарита Коцева е решил в едно съдебно заседание общо 52 броя дела, като от тях 22 броя са първоинстанционни наказателни дела и 30 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 5 броя; ЧНД – 17 броя; ВНОХД – 13 броя; ВЧНД – 15 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 2 броя;

Съдия Петър Пандев е решил в едно съдебно заседание общо 36 броя дела, като от тях 16 броя са първоинстанционни наказателни дела и 20 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 8 броя; ЧНД – 8 броя; ВНОХД – 10 броя; ВЧНД – 10 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Росица Бункова е решила в едно съдебно заседание общо 41 броя дела, като от тях 22 броя са първоинстанционни наказателни дела и 19 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 7 броя; ЧНД – 15 броя; ВНОХД – 10 броя; ВЧНД – 14 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Татяна Андонова е решила в едно съдебно заседание общо 25 броя дела, като от тях 10 броя са първоинстанционни наказателни дела и 15 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин:

НОХД – 2 броя; ЧНД – 8 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 8 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Младши съдия Александър Трионджиев е решил в едно съдебно заседание общо 19 броя дела, разпределени по следния начин: ВНОХД – 11 броя; ВЧНД – 7 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Младши съдия Аспарух Христов е решил в едно съдебно заседание общо 9 броя дела, разпределени по следния начин: ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 4 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

III.2.8.2. Дела, решени в три съдебни заседания – по видове и за всеки съдия.

Наказателните дела, решени в **три съдебни заседания** през 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград са общо 132 броя, като от тях 53 броя са първоинстанционни наказателни дела и 79 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 11 броя; ЧНД – 42 броя; ВНОХД – 57 броя; ВЧНД – 6 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 16 броя;

Съдия Атанас Маскръчки е решил в три съдебни заседания общо 13 броя дела, като от тях 7 броя са първоинстанционни наказателни дела и 7 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 5 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78а от НПК – 3 броя;

Съдия Атанаска Китипова е решила в три съдебни заседания общо 10 броя дела, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 5 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 2 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 5 броя;

Съдия Величка Пандева е решила в три съдебни заседания общо 10 броя дела, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 5 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 2 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – няма; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НПК – 2 броя;

Съдия Диана Узунова е решила в три съдебни заседания общо 14 броя дела, като от тях 7 броя са първоинстанционни наказателни дела и 7 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 6 броя; ВНОХД – 2 броя; ВЧНД – 4 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Илияна Стоилова е решила в три съдебни заседания общо 11 броя дела, като от тях 4 броя са първоинстанционни наказателни дела и 7 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – 3 броя и ВАНД по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Красимир Аршинков е решил в три съдебни заседания общо 9 броя дела, като от тях 4 броя ЧНД и 5 броя ВНОХД;

Съдия Маргарита Коцева е решил в три съдебни заседания общо 15 броя дела, като от тях 6 броя са първоинстанционни наказателни дела и 9 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 3 броя; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 7 броя; ВЧНД – няма и ВАНД по чл.78а от НПК – 2 броя;

Съдия Петър Пандев е решил в три съдебни заседания общо 12 броя дела, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 7 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 4 броя; ВНОХД – 7 броя;

Съдия Росица Бункова е решила в три съдебни заседания общо 12 броя дела, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 7 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: ЧНД – 5 броя; ВНОХД – 6 броя и по чл.78а от НПК – 1 брой;

Съдия Татяна Андонова е решила в три съдебни заседания общо 10 броя дела, като от тях 4 броя са първоинстанционни наказателни дела и 6 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – няма; ЧНД – 4 броя; ВНОХД – 4 броя; ВЧНД – няма и 3 броя ВАНД по чл.78а от НПК;

Младши съдия Александър Трионджиев е решил в три съдебни заседания 8 броя ВНОХД и 1 брой ВАНД;

Младши съдия Аспарух Христов е решил в три съдебни заседания 1 брой ВАНД по чл.78а от НПК;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

Ш.2.8.3. Дела, решени в повече от три съдебни заседания – по видове, съдии и брой на съдебните заседания.

Наказателните дела, решени в повече от три съдебни заседания през 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград са общо 65 броя, като от тях 47 броя са първоинстанционни наказателни дела и 18 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 32 броя; ЧНД – 15 броя; ВНОХД – 17 броя; ВЧНД – 1 брой и ВАНД по чл.78а от НПК – няма;

Съдия Атанас Маскръчки е решил в повече от три съдебни заседания общо 5 броя НОХД;

Съдия Атанаска Китипова е решила в повече от три съдебни заседания 1 брой НОХД и 4 броя ВНОХД;

Съдия Величка Пандева е решила в повече от три съдебни заседания 3 броя НОХД и 1 брой ВНОХД;

Съдия Диана Узунова е решила в повече от три съдебни заседания 5 броя НОХД и 1 брой ЧНД;

Съдия Илияна Стоилова е решила в повече от три съдебни заседания общо 6 броя дела, като от тях 5 броя са първоинстанционни наказателни дела и 1 дело е решено на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 4 броя; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 1 брой;

Съдия Красимир Аршинков е решил в повече от три съдебни заседания 3 броя НОХД и 1 брой ВНОХД;

Съдия Маргарита Коцева е решила в повече от три съдебни заседания общо 8 броя дела, като от тях 6 броя са първоинстанционни наказателни дела и 2 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 4 броя; ЧНД – 2 броя; ВНОХД – 2 броя;

Съдия Петър Пандев е решил в повече от три съдебни заседания общо 6 броя дела, като от тях 4 броя са първоинстанционни наказателни дела и 2 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 3 броя; ВНОХД – 2 броя;

Съдия Росица Бункова е решила в повече от три съдебни заседания общо 6 броя дела, като от тях 2 броя са първоинстанционни наказателни дела и 4 дела са решени на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 1 брой; ЧНД – 1 брой; ВНОХД – 3 броя; ВЧНД – 1 брой;

Съдия Татяна Андонова е решила в повече от три съдебни заседания общо 8 броя дела, като от тях 7 броя са първоинстанционни наказателни дела и 1 дело е решено на въззивна инстанция: разпределени по следния начин: НОХД – 2 броя; ЧНД – 5 броя и ВНОХД – 1 брой;

Младши съдия Александър Трионджиев няма решени дела в повече от три съдебни заседания;

Младши съдия Аспарух Христов има решено 1 ВНОХД в повече от три съдебни заседания;

Останалите дела са на съдия Иво Харамлийски.

Ш.2.8.4. Отложени дела над три пъти – с посочване на вида, номера на делото и съдията – докладчик; причини за отлагането.

Общо отложените дела над три пъти в Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. са 43 дела, както следва /по видове/: НОХД – 36 броя; ЧНД – 7 броя; ВОНХД – 5 броя и 1 брой ВЧНД;

Съдия Атанас Маскръчки има 5 броя отложени дела над три пъти, като от тях НОХД – 4 броя и ВНОХД – 1 брой, както следва:

НОХД №271/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано поради постъпили молби от защитници за отлагане на делото, невявяване на подсъдим и свидетели по уважителни причини;

НОХД №499/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано поради постъпили молби от защитници за отлагане на делото, нередовно призоваване, за сключване на споразумение;

НОХД №415/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано поради постъпили молби от защитници за отлагане на делото, нередовно призоваване, за разпит на свидетели;

ВНОХД №83/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано за изготвяне на назначена СМЕ, поради неизготвянето и

непредставянето навреме на СМЕ, постъпили молби от защитници за отлагане на делото поради служебен ангажимент;

НОХД №647/2019 г. има проведени **6** съдебни заседания, като делото е отлагано поради постъпили молби от защитници за отлагане на делото, невявяван на подсъдим, за разпит на свидетели;

Съдия Атанаска Китипова има 4 броя отложени дела над три пъти, като от тях НОХД – 2 броя и ВНОХД – 2 броя, както следва:

НОХД №373/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано поради несъгласие на подсъдимия сновоюпълномощения защитник, поради ангажимент на служебния защитник, за изготвяне на експертиза;

ВНОХД №14/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, поради невявяване на защитник по делото по здравословни причини;

ВНОХД №119/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано поради служебни ангажименти на съдията – докладчик, нередовно призоваване на свидетели, назначаване на експертизи, допускане до повторен разпит на свидетели;

НОХД №328/2019 г. има проведени **6** съдебни заседания, като делото е отлагано поради подадена молба за отлагане на делото от свидетел по уважителни причини, за разпит на свидетели и за сключване на споразумение;

Съдия Величка Пандева има 4 броя НОХД отложени над три пъти, както следва:

НОХД №159/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели и вещи лица, за доказателства;

НОХД №129/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, за разпит на вещи лица, поради заболяване на подсъдимия;

НОХД №324/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, за разпит на свидетели и вещи лица, за изготвяне на експертиза;

НОХД №96/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, за разпит на свидетели и вещи лица, за изготвяне на експертиза, за доказателства;

Съдия Диана Узунова има 2 броя НОХД и 1 брой ЧНД отложени над три пъти, както следва:

НОХД №97/2020 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели и вещи лица;

ЧНД №421/2020 г. има проведени **5** съдебни заседания, за предоставяне на правна помощ, за превод от шведски език на документи, за доказателства;

НОХД №532/2019 г. има проведени **8** съдебни заседания, поради заболяване на съдията – докладчик, за изготвяне на експертиза, по молба от защитник за отлагане на делото по уважителни причини, за разпит на свидетели и вещи лица;

Съдия Илияна Стоилова има 1 НОХД отложено над три пъти, както следва:

НОХД №371/2020 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано поради нередовно призоваване, за доказателства, за разпит на свидетели и вещи лица, поради неявяване на свидетел;

Съдия Красимир Аршинков има 4 НОХД отложени над три пъти, както следва:

НОХД №16/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели и вещи лица, за изготвяне на тройна съдебнопсихиатрична-психологичан експертиза, неявяване на вещи лица;

НОХД №504/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, за разпит на свидетели и вещи лица;

НОХД №387/2020 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано за връчване на подписан обвинителен акт на подсъдимия, заболяване на съдебен заседател, молба от защитник на подсъдимия по уважителни причини за отлагане на делото;

НОХД №211/2020 г. има проведени **6** съдебни заседания, като делото е отлагано по молба на вещите лица, заболяване на защитник, неизготвена допълнителна експертиза, за изслушване на вещите лица;

Съдия Маргарита Коцева има 3 НОХД и 3 ЧНД отложени над три пъти, както следва:

НОХД №182/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели, за неявяване на защитник;

ЧНД №587/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, като делото е отлагано за нередовно призоваване на засегнатото лице, установяване, че лицето е починало, уведомяване на решаващата държава и чакане на отговор от нея;

НОХД №594/2019 г. има проведени **6** съдебни заседания, делото е отлагано поради неявяване на подсъдимия, поради служебна ангажираност на защитник, за доказателства, за сключване на споразумение;

ЧНД №126/2020 г. има проведени **6** съдебни заседания, като делото е отлагано за нередовно призоваване на засегнатото лице, за доказателства;

ЧНД №354/2020 г. има проведени **6** съдебни заседания, като делото е отлагано като делото е отлагано за нередовно призоваване на засегнатото лице, за доказателства;

НОХД №279/2019 г. има проведени **7** съдебни заседания, като делото е отлагано за изготвяне на експертиза, неизготвяне на заключението в срок, поради неявяване на две от вещите лица по комплексната експертиза, за доказателства за сключване на споразумение;

Съдия Петър Пандев има 6 отложени дела над три пъти, като от тях: НОХД – 3 броя, ЧНД – 2 броя и ВНОХД – 1 брой, както следва:

НОХД №2/2020 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано за разпит на свидетели и вещи лица, по молба от съдебен заседател;

ЧНД №238/2020 г. има проведени **4** съдебни заседания, делото е отлагано предимно за събиране на доказателства;

ВНОХД №288/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, за събиране на доказателства, нередовно призоваване на подсъдим, поради настъпилата ковид пандемия;

НОХД №78/2019 г. има проведени **6** съдебни заседания, като делото е отлагано поради неявяване на подсъдим, за разпит на свидетели, за събиране на доказателства;

ЧНД №355/2020 г. има проведени **6** съдебни заседания, предимно за събиране на доказателства;

НОХД №435/2019 г. има проведени **11** съдебни заседания, като делото е отлагано поради неявяване на подсъдим, за събиране на доказателства, неявяване на съдебен заседател, за изготвяне на експертиза и разпит на вещи лица;

Съдия Росица Бункова има 7 отложени дела над три пъти, като от тях: НОХД – 5 броя и ВНОХД – 1 брой и ВЧНД 1 – брой, както следва:

ВЧНД №616/2020 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано поради неявяване на тълковник, за събиране на доказателства, за изготвяне на СМЕ;

ВНОХД №215/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, поради служебна командировка на член от съдебния състав, молби на адвокати за отлагане на делото по уважителни причини, допуснати разпити на свидетели;

НОХД №474/2019 г. има проведени **5** съдебни заседания, поради постъпил болничен лист от подсъдим, за разпит на свидетели, поради постъпила молба от защитник по уважителни причини;

НОХД №32/2020 г. има проведени **6** съдебни заседания, за изготвяне на експертиза, за разпит на свидетели и вещи лица;

НОХД №303/2019 г. има проведени **6** съдебни заседания, за изготвяне на експертиза, за разпит на свидетели и вещи лица;

НОХД №164/2019 г. има проведени **7** съдебни заседания, поради заболяване на съдебен заседател, нередовно призоваване на подсъдимия и свидетели;

НОХД №391/2019 г. има проведени **7** съдебни заседания, за доказателства, за разпит на свидетели, неявяване на подсъдим, молба за отлагане от защитник поради служебна ангажираност, делото е било в САС по жалба на защитниците на подсъдимия срещу определение постановено по чл.248, ал.1, т.3 от НПК;

Съдия Татяна Андонова има 3 отложени дела над три пъти, като от тях: НОХД – 1 брой и ЧНД – 3 броя, както следва:

ЧНД №560/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано за събиране на доказателства и поради заболяване на защитник;

ЧНД №563/2019 г. има проведени **4** съдебни заседания, като делото е отлагано за събиране на доказателства и поради заболяване на защитник;

НОХД №489/2019 г. има проведени **7** съдебни заседания, за разпит на свидетели и вещи лица, за доказателства, поради заболяване на защитник;

Делата, отлагани в повече от три съдебни заседания, са 43 броя, което е 3.87 % от общия брой дела за разглеждане през 2020 г., който е 1207 броя, като от тях: първоинстанционните наказателни дела, отлагани в повече от три съдебни заседания, са 36 броя, което е 5.05 % от общия брой дела за разглеждане през 2020 г., който е 713, а делата отлагани повече от три пъти на втора инстанция са само 6 броя, което е едва 1.21% от общия брой дела за разглеждане през 2020 г., който е 494. Проведени са най-много дела с по 4 и 5 съдебни заседания, а именно 27 дела, което е 62.79% от общия брой отложени дела над три пъти за 2020 г. Проведени са 6 съдебни заседания по 10 дела, което е 23.26% от общия брой отложени дела над три пъти и с 7 съдебни заседания са 4 броя дела, с с 8 и 11 съдебни заседания са по 1 дело което е 13,95% .

Провеждането на повече от три съдебни заседания в повечето случаи е свързано със събиране на доказателства, разпит на свидетели и отсъствия от съдебната зала на страните по делото и техните защитници поради нередовно призоваване или редовно призовани, но отсъстващи в повечето случаи по уважителни причини – заболяване, спешна служебна ангажираност и др. Делата са отлагани и поради назначаване на съдебни експертизи и за изготвянето на същите, както и за определяне на служебен защитник. В по-редки случаи делата са отлагани и поради заболявания на съдя-докладчика и съдебни заседатели. или отсъствие на нещо лице от съдебната зала. Не на последно място трябва да се отчете и факта, че много от делата са отменени или отложени за по – дълъг период от време във връзка с обявеното през месец март 2020 г. в страната извънредно положение, поради настъпващата пандемия от коронавирусна инфекция и усложнена епидемиологична обстановка.

III.2.8.5 Срочност на разглеждане на наказателните дела за 2020 г. с посочване на периода, вида и съдията – докладчик.

Съдия	Общо до 3 месеца	до 3 месеца					Общо над 3 месеца	над 3 месеца					Общо над 6 месеца	над 6 месеца					
		нак. I	нак. II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.нчд. в.нчх		нак. I	нак. II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.нчд. в.нчх		нак. I	нак. II	в.а.н.д.	ч.н.д.	в.нчх	
А. Трионджиев	27		6			21	9		7	1		1	0						
А. Христов	11		2			9	2		1	1			0						
А. Маскръчки	70	4	8	2	33	23	3	1	1	1			5	5					
А. Китипова	29	3	2		18	6	2		1			1	3	1	1				1
В. Пандева	53	4	4		22	23	12		8	2		2	5	3	2				
Д. Узунова	57	4	7		23	23	7	2	3		1	1	5	4	1				
И. Харамлийски	39	5	5	1	19	9	4		3	1			7	2	4			1	
И. Стоилова	77	9	8	1	36	23	5	2	3				4	3					1

Кр. Аршинков	62	6	6		32	18	6	2	4				2	1	1			
М. Коцева	86	6	10	2	37	31	3	2	1				6	3	3			
П. Пандев	75	8	4		41	22	7		6			1	4	1	2		1	
Р. Бункова	71	7	7	1	38	18	10		6		1	3	5	2	3			
Т. Андонова	260	4	7	3	227	19	8	1	3		2	2	5	1	3			1

Изложените по-горе данни показват, че приблизително 86,84% от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок, 7,39% в срок над 3 месеца и едва около 5.56% се решават в срок по - дълъг от 6 месеца.

III.2.9. Брой на заседателните дни месечно през 2020 г. – за всеки съдия.

- Брой заседателни дни

№	Съдия	Брой заседателни дни	Брой заседателни дни като участник във въззивен състав
1	Т.Андонова	48	57
2	Р.Бункова	60	72
3	К.Аршинков	88	82
4	М.Коцева	52	57
5	А.Маскръчки	76	42
6	И.Стоилова	50	49
7	А.Китипова	32	25
8	П.Пандев	64	73
9	Д.Узунова	85	64
10	В.Пандева	55	54

Видно от така приложените таблици, броя на проведените заседателни дни за 2020 г. са общо 1185 като от тях 610 са проведените заседателни дни на всички съдии, а 575 са заседателните дни на съдиите като участници във въззивен състави.

III.2.10. Спрени дела – с посочване на вида, номера на делото и съдията – докладчик, причини за спирането.

За 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград, няма спрени наказателни дела.

III.2.11. Прекратени наказателни производства.

- Прекратени дела по давност

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. няма прекратени наказателни дела по давност.

- **Прекратени дела по чл.288, ал.1 НПК**

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. има 1 прекратено наказателно дело от общ характер на основание чл.288, ал.1 от НПК на съдия Иво Харамлийски.

- **Прекратени дела по чл.289 НПК**

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. има едно наказателно дело от общ характер прекратено по чл.289 от НПК, а именно:

НОХД №288/2018 г. на съдия Атанас Маскръчки. Делото е прекратено на основание чл.289, ал.1 във вр. с чл.24, ал.1, т.4 от НПК.

Прекратени дела по други причини след проведени три и повече съдебни заседания

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. няма прекратени дела по други причини след проведени три и повече съдебни заседания.

Ш.2.12. Брой дела, върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство – с посочване на номера на делото и на съдията – докладчик.

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. 1 дело върнато на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.

Съдия Маргарита Коцева :

НОХД №3/2020 г.- Делото е прекратено с определение №979/26.02.2020 г. и върнато на ОП – Благоевград за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения посочени в обстоятелствената част на определението;

Ш.2.13. Възобновени наказателни производства – брой и номер на делата по видове и за всеки съдия.

За 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград няма възобновени дела по реда на Глава 33 от НПК.

Ш.2.14. Дела с възобновено съдебно следствие – брой и номер на делата по видове и за всеки съдия.

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. Няма дела с възобновено съдебно следствие:

Ш.3. Видове присъди по глава XX „Съдебно заседание” от НПК.

Ш.3.1. Осъдителни присъди – общо за съда и за всеки съдия.

През 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград са постановени общо 34 осъдителните присъди по наказателни дела, от тях:

Съдия Атанас Маскръчки – 5 осъдителни присъди;
Съдия Атанаска Китипова – 2 осъдителни присъди;
Съдия Величка Пандева – 2 осъдителни присъди;
Съдия Диана Узунова – 5 осъдителни присъди;
Съдия Илияна Стоилова – 7 осъдителни присъди;
Съдия Красимир Аршинков – 3 осъдителни присъди;
Съдия Маргарита Коцева – 5 осъдителни присъди;
Съдия Петър Пандев – 1 осъдителна присъда;
Съдия Росица Бункова – 1 осъдителна присъда;
Съдия Татяна Андонова – 1 осъдителна присъда;
Съдия Иво Харамлийски – 2 осъдителни присъди;

III.3.2. Оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия.

През 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград няма постановени оправдателни присъди.

III.3.3. Влезли в сила оправдателни присъди – общо за съда и за всеки съдия:

През 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград няма влезли в сила оправдателни присъди.

III.4. Дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

През 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград има образувано 1 дело, по което подсъдимият е непълнолетен, а именно: НОХД №633/2020 г. на съдия Величка Пандева;

III.5. Дела, образувани на основание чл.64 и чл.65 от НПК.

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. има 64 броя образувани дела, от тях 35 броя дела образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) и 29 броя дела образувани по искане за изменение на мярката за неотклонение задържане под стража (чл. 65 НПК). За всеки съдия, както следва:

Съдия Атанас Маскръчки – 1 дело по чл.64 от НПК и 5 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Атанаска Китипова – 3 дела по чл.64 от НПК и 2 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Величка Пандева – 2 дела по чл.64 от НПК и 1 дело по чл.65 от НПК;

Съдия Диана Узунова – 4 дела по чл.64 от НПК и 4 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Илияна Стоилова – 3 дела по чл.64 от НПК и 1 дело по чл.65 от НПК;

Съдия Красимир Аршинков – 7 дела по чл.64 от НПК и 2 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Маргарита Коцева – 4 дела по чл.64 от НПК и 2 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Петър Пандев – 2 дела по чл.64 от НПК и 3 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Росица Бункова – 6 дела по чл.64 от НПК и 5 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Татяна Андонова – 1 дело по чл.64 от НПК и 5 дела по чл.65 от НПК;

Съдия Иво Харамлийски – 1 дело по чл.64 от НПК и 5 дела по чл.65 от НПК;

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 от НПК съдът е постановил определението си в деня на образуването по 33 дела и в 3 дневен срок от образуването по 2 дела.

От общия броя ЧНД с правно основание чл.65 от НПК, съдът е постановил определението си в деня на образуването по 22 дела и в 3 дневен срок от образуването по 1 дело и по 6 дела съдът е постановил определението си в срок по-дълъг от 3 дни, а именно:

ЧНД №167/2020 г. на съдия Атанаска Китипова е образувано на 16.03.2020 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 19.03.2020 г. На тази дата делото е отложено за изготвяне на СМЕ за 25.03.2020 г., когато същото е приключило с определение. Датите -18.04 и 19.04.2020 г. са били съответно събота и неделя.

ЧНД №198/2020 г. на съдия Величка Пандева е образувано на 16.04.2020 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 21.04.2020 г., когато същото е приключило с определение.

ЧНД №391/2020 г. на съдия Красимир Аршинков е образувано на 06.07.2020 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 08.07.2020 г. На тази дата делото е отложено за изготвяне на СМЕ за 17.07.2020 г., когато същото е приключило с определение.

ЧНД №535/2020 г. на съдия Маргарита Коцева е образувано на 24.08.2020 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 28.07.2020 г., когато същото е приключило с определение. Насрочено е след 4 дин, по изрична молба от адвокатата на подсъдимият.

ЧНД №559/2020 г. на съдия Петър Пандев е образувано на 03.09.2020 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 04.09.2020 г. Проведени са три съдебни заседания- два пъти е отлагано за събиране на доказателства и веднъж за изготвяне на СМЕ. В съдебното заседание проведено на 30.09.2020 г. делото е приключило с определение.

ЧНД №579/2020 г. на съдия Росица Бункова е образувано на 14.09.2020 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 16.09.2020 г., като същото е отложено за събиране на доказателства за 21.09.2020 г., когато същото е приключило с определение.

Всички дела, образувани на основание чл.65 от НПК, са насрочени в предвиденият срок по чл.65, ал.3 от НПК, като по 6 от тях съдът е постановил определението си в срок по-дълъг от 3 дни, по причини изброени по – горе.

III.6. Дела, образувани на основание чл.243 и чл.244 от НПК.

В Окръжен съд – Благоевград през 2020 г. има 8 броя наказателни дела образувани на основание чл.243 и няма дела образувани на основание чл.244 от НПК.

Съдия Маргарита Коцева – 1 дело;
 Съдия Татяна Андонова – 2 дела;
 Съдия Атанаска Китипова – 1 дело;
 Съдия Диана Узунова – 1 дело;
 Съдия Илияна Стоилова – 1 дело;
 Съдия Росица Бункова – 1 дело;
 Съдия Величка Пандева – 1 дело;

Всички дела, образувани на основание чл.243 от НПК, са разгледани в предвидените срокове по чл.243, ал.5 от НПК с изключение на 1 дело на съдия Андонова: ЧНД№35/2020 г., което е образувано на 16.01.2020 г., а съдебният акт е постановен на 25.02.2020 г. Закъснението е незначително – 9 дни.

III.7. Дела, образувани по ЗЕЕЗА

№ на делото	Дата на образуване	Вид на делото, предмет и статистически код	Съдия докладчик	Дата на постановяване на съдебния акт	Резултат от делото
20201200200008	6/1/2020	ЧНД - чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА	Росица Бункова	05/2/2020	прекратено
20201200200025	25/2/2020	ЧНД - чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА	Атанас Маскръчки	4/3/2020	Решено по същество
20201200200184	30/03/2020	ЧНД - чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА	Атанас Маскръчки	2/4/2020	Решено по същество
20201200200229	7/5/2020	ЧНД - чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА	Красимир Аршинков		висящо

Образувани са 4 дела на основание чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА.

III.8. ЧНД в ДП, образувани по искане на органите на ДП – общо, по видове и съдии. Брой на издадените разрешения за СРС.

· ЧНД в ДП, образувани по искане на органите на ДП:

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. има разгледани 108 броя ЧНД образувани по искане на органите на ДП, от тях:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 10 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Атанаска Китипова има разгледани 6 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Величка Пандева има разгледани 10 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Диана Узунова има разгледани 6 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Илияна Стоилова има разгледани 12 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Красимир Аршинков има разгледани 12 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Маргарита Коцева има разгледани 9 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Петър Пандев има разгледани 4 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Росица Бункова има разгледани 5 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Татяна Андонова има разгледани 30 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

Съдия Иво Харамлийски има разгледани 4 броя ЧНД, образувани по искане на органите на ДП;

По видове и съдии, делата се разпределят, както следва:

Û Производствата по искания към съда по ЗЕС – чл.159а от НПК са 10 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 4 дела;

Съдия Атанаска Китипова има разгледани 3 дела;

Съдия Величка Пандева има разгледано 1 дело;

Съдия Диана Узунова има разгледано 1 дело;

Съдия Татяна Андонова има разгледани 1 дело;

Û Производствата по чл.64 от НПК – задържане под стража в досъдебното производство и в производството по ЗЕЕЗА са 35 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 1 дело;

Съдия Атанаска Китипова има разгледани 3 дела;
Съдия Величка Пандева има разгледани 2 дела;
Съдия Диана Узунова има разгледани 4 дела;
Съдия Илияна Стоилова има разгледани 3 дела;
Съдия Красимир Аршинков има разгледани 7 дела;
Съдия Маргарита Коцева има разгледани 4 дела;
Съдия Петър Пандев има разгледани 3 дела;
Съдия Росица Бункова има разгледани 5 дела;
Съдия Татяна Андонова има разгледано 1 дело;
Съдия Иво Харамлийски има разгледани 2 дела;

Û производствата във връзка с разпити пред съдя /чл.222 и чл.223 от НПК, разпит на вещо лице по чл.149, ал.8 от НПК/ в ДП са 61 броя:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледани 5 дела;
Съдия Величка Пандева има разгледани 7 дела;
Съдия Диана Узунова има разгледано 1 дело;
Съдия Илияна Стоилова има разгледани 9 дела;
Съдия Красимир Аршинков има разгледани 4 дела;
Съдия Маргарита Коцева има разгледани 5 дела;
Съдия Татяна Андонова има разгледани 28 дела;
Съдия Иво Харамлийски има разгледани 2 дела;

Û производствата по чл.243 от НПК са 8 броя:

Съдия Маргарита Коцева – 1 дело;
Съдия Татяна Андонова – 2 дела;
Съдия Атанаска Китипова – 1 дело;
Съдия Диана Узунова – 1 дело;
Съдия Илияна Стоилова –1 дело;
Съдия Росица Бункова – 1 дело;
Съдия Величка Пандева – 1 дело;

Û производство по чл.68 от НПК са 2 броя:

Съдия Красимир Аршинков има разгледано 1 дело;
Съдия Петър Пандев има разгледано 1 дело;

· Брой на издадените разрешения за СРС.

№ по ред	Орган от който е внесено Искането	първоначално	продължение	Дадено разрешение	В т.ч. частичен отказ	отказ
1	ОД на МВР	81	9	90	1	
2	Прокуратура	16	3	19		

3	ДАНС	3	1	4		
4	Гранична полиция	20	1	21	2	
5	Вътрешна сигурност	4		4	1	
6	Национална сигурност	9	1	10		
	ОБЩО:	133	15	148	4	0
	Внесени ВДС – 49 бр.					

Всичките 148 бр. дела са разгледани от съдия Татяна Андонова - заместник председател – ръководител „Наказателно отделение“.

III.9. Срокове за разглеждане и срокове за изготвяне на акта:

- **дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“**

През 2020 г. в ОС – Благоевград няма образувани дела по реда на Глава XXIV от НПК „Бързо производство“.

- **дела по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“ – резултати от съдебното разглеждане на делата и посочване на съдията – докладчик;**

През 2020 г. в ОС – Благоевград има 3 дела образувани във връзка с постъпили искания по реда на Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“, а именно:

Съдия Маргарита Коцева – ЧНД №359/2020 г.

Съдия Илияна Стоилова – ЧНД №611/2020 г.

Съдия Иво Харамлийски – ЧНД №504/2020 г.

По всички дела съдът се е произнесъл в предвиденият срок по чл.368, ал.3 от НПК.

- **дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“**

В ОС – Благоевград през 2020 г. са разгледани 5 дела по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“, както следва:

Съдия Атанас Маскръчки има разгледано 1 дело;

Съдия Илияна Стоилова има разгледани 3 дела;

Съдия Маргарита Коцева има разгледано 1 дело;

В ОС – Благоевград за 2020 г. всички дела, образувани по реда на Глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция“ са насрочени, разгледани и приключили в законоустановените срокове.

- **дела по реда на Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“**

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. няма дела по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“;

- **дела по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение” – за всеки съдия; насрочване и одобряване на споразумението**

В Районен съд – Благоевград за 2020 г. има общо 58 броя дела, образувани и разгледани по Глава XXIX от НПК „Решаване на дело със споразумение“, като 50 броя са по чл.382 от НПК и 8 броя са по чл.384 от НПК. По съдии са разпределени , както следва:

Съдия Атанас Маскръчки е разгледал общо 4 броя дела по чл.382 от НПК;

Съдия Атанаска Китипова е разгледала общо 2 броя дела, като 1 брой по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;

Съдия Величка Пандева е разгледала 4 броя дела по чл.382 от НПК;

Съдия Диана Узунова е разгледала общо 4 броя дела по чл.382 от НПК;

Съдия Илияна Стоилова е разгледала общо 7 броя дела, като 6 броя по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;

Съдия Красимир Аршинков е разгледал общо 7 броя дела, като 5 броя по чл.382 от НПК и 2 броя по чл.384 от НПК;

Съдия Маргарита Коцева е разгледала общо 4 броя дела, като 3 броя по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;

Съдия Петър Пандев е разгледал общо 8 броя дела, по чл.382 от НПК;

Съдия Росица Бункова е разгледала общо 9 броя дела, като 8 броя по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;

Съдия Татяна Андонова е разгледала общо 5 броя дела, като 4 броя по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;

Съдия Иво Харамлийски е разгледала общо 4 броя дела, като 3 броя по чл.382 от НПК и 1 брой по чл.384 от НПК;

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. всички дела са насрочени и решени в срока по чл.382, ал.2 от НПК.

- **дела по Глава XXXIV от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация“ – за всеки съдия; срокове за разглеждане, решаване и прилагане на мерките;**

В ОС – Благоевград за 2020 г. има 2 броя дела, образувани по Глава XXXIV от НПК, раздел II „Реабилитация“, както следва:

Съдия Красимир Аршинков е разгледал 1 дело;

Съдия Росица Бункова е разгледала 1 дело;

III.10. Несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката – с посочване на вида, съдията – докладчик и причините:

В Окръжен съд – Благоевград има **2** наказателни дела, несвършени и образувани две и повече години преди момента на проверката, които подробно с разгледани и описани в т. II.10. на настоящия акт.

III.11. Натовареност на съдиите от наказателните отделения:

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия за 2020 г. на база утвърденото щатно разписание е 26,19 броя, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през същата година са 25,39 броя.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през 2020 г. от проверявания период е 26,75 броя /изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателното отделение/, средномесечно свършени дела от един съдия, който разглежда наказателни дела, са 25,93 броя.

През 2019 г. в наказателното отделение са отработени 70,5 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съотнасяне на постъпилите и решените дела към тези отработени човекомесеци. Средномесечно дела за разглеждане от един съдия са 30,45 броя.

III.12. Качество на съдебните актове по разгледани наказателни дела за 2019 г. – общ брой обжалвани и протестирани съдебни актове /върнати от инстанционен контрол – потвърдени, изменени и отменени/.

В Окръжен съд – Благоевград през 2020 г. има общо 105 броя обжалвани и протестирани съдебни актове, като 92 от тях са на първа инстанция и 13 са като въззивна инстанция. От първоинстанционните обжалвани и протестирани съдебни актове – 32 броя са НОХД и 13 броя са ЧНД. От постановените съдебни актове от ОС – Благоевград като въззивна инстанция – 13 броя са ВНОХД.

По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки има обжалвани общо **10** съдебни актове, като всички са първоинстанционни – 5 броя НОХД и 5 броя ЧНД;

Съдия Атанаска Китипова има обжалвани общо **5** съдебни актове, като всички са първоинстанционни – 2 броя НОХД и 3 броя ЧНД;

Съдия Величка Пандева има обжалвани общо **7** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните са 5 броя / 3 броя НОХД и 2 броя ЧНД / и 2 броя ВНОХД като въззивна инстанция;

Съдия Диана Узунова има общо обжалвани **15** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 14 броя / 6 броя НОХД и 8 броя ЧНД / и 1 брой ВНОХД като въззивна инстанция;

Съдия Илияна Стоилова има обжалвани общо **8** първоинстанционни съдебни актове , като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 6 броя / 3 броя НОХД и 3 броя ЧНД / и 2 броя ВНОХД като въззивна инстанция;
Съдия Красимир Аршинков има обжалвани общо **8** съдебни актове, като всички са първоинстанционни – 2 броя НОХД и 6 броя ЧНД;
Съдия Маргарита Коцева има обжалвани общо **11** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 10 броя / 3 броя НОХД и 7 броя ЧНД / и 1 брой ВНОХД като въззивна инстанция;
Съдия Петър Пандев има обжалвани общо **6** съдебни актове, като всички са първоинстанционни – 2 броя НОХД и 4 броя ЧНД;
Съдия Росица Бункова има обжалвани общо **16** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 13 броя / 5 броя НОХД и 8 броя ЧНД / и 3 броя ВНОХД като въззивна инстанция;
Съдия Татяна Андонова има обжалвани общо **12** ЧНД;
Съдия Иво Харамлийски има обжалвани общо **6** съдебни актове, като от тях: първоинстанционните съдебни актове са 3 броя / 1 брой НОХД, 2 броя ЧНД / и 3 броя ВНОХД като въззивна инстанция;
Мл. съдия Александър Трионджиев има обжалван **1** съдебен акт – ВНОХД като въззивна инстанция;

От инстанционен контрол са се върнали **78** броя, като 70 от тях са били на първа инстанция и 8 като въззивна инстанция.

По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки има върнати 5 първоинстанционни съдебни актове;
Съдия Атанаска Китипова има върнати 5 първоинстанционни съдебни актове;
Съдия Величка Пандева има върнати 3 първоинстанционни съдебни актове и 3 съдебни актова постановени като въззивна инстанция;
Съдия Диана Узунова има върнати 8 първоинстанционни съдебни актове и 1 съдебен акт постановен като въззивна инстанция;
Съдия Илияна Стоилова има върнати 6 първоинстанционни съдебни актове и 1 съдебен акт постановен като въззивна инстанция;
Съдия Красимир Аршинков има върнати 8 първоинстанционни съдебни актове;
Съдия Маргарита Коцева има върнати 7 първоинстанционни съдебни актове и 1 постановен като въззивна инстанция;
Съдия Петър Пандев има върнати 11 първоинстанционни съдебни актове;
Съдия Росица Бункова има върнати 10 първоинстанционни съдебни актове;
Съдия Татяна Андонова има върнати 5 първоинстанционни съдебни актове;
Мл.съдия Александър Трионджиев има върнат 1 съдебен акт постановен като въззивна инстанция;

Съдия Иво Харамлийски има върнати 1 първоинстанционни съдебни актове и 1 постановен като въззивна инстанция;

Ш.13.1. Потвърдени съдебни актове за съответната година /само първоинстанционни/– общо за съда и за всеки съдия.

За 2020 г. върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 55 съдебни актове, като от тях НОХД – 13 броя и ЧНД – 42.

По съдии са както следва:

Съдия Атанас Маскръчки върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 5 съдебни актове, като от тях: НОХД –1 брой и ЧНД – 4 броя;

Съдия Атанаска Китипова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 4 съдебни актове, като от тях: НОХД –2 броя и ЧНД – 2 броя;

Съдия Величка Пандева върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 3 съдебни актове, като от тях: НОХД – 1 брой и ЧНД – 2 броя;

Съдия Диана Узунова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 7 броя ЧНД;

Съдия Илияна Стоилова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 5 съдебни актове, като от тях: НОХД –2 броя и ЧНД – 3 броя;

Съдия Красимир Аршинков върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 6 съдебни актове, като от тях: НОХД –2 броя и ЧНД – 4 броя;

Съдия Маргарита Коцева върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 5 ЧНД;

Съдия Петър Пандев върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 7 съдебни актове, като от тях: НОХД –3 броя и ЧНД – 4 броя;

Съдия Росица Бункова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 6 съдебни актове, като от тях: НОХД 2 броя и ЧНД – 4 броя;

Съдия Татяна Андонова върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 5 броя ЧНД;

Съдия Иво Харамлийски върнати от инстанционен контрол и потвърдени са 2 броя ЧНД;

Ш.13.2 Отменени съдебни актове за съответната година / само първоинстанционни/ – общо за съда и за всеки съдия.

За 2020 г. върнати от инстанционен контрол и отменени са 3 съдебни актове. Отменени с връщане на делото за ново разглеждане са 2 съдебни актове; отменени с постановяване на нова присъда е 1 съдебен акт; няма отменени съдебни актове с прекратяване на наказателното производство.

По съдии са както следва:

Съдия Атанаска Китипова има 1 НОХД с постановяване на нова присъда;

Съдия Росица Букова има 1 НОХД отменено и върнато за ново разглеждане;

Съдия Диана Узунова 1 НОХД отменено и върнато за ново разглеждане;

III.13.3 Обжалвани въззивни съдебни актове пред ВКС – общо за съда и за всеки съдия.

През 2020 г. в ОС – Благоевград пред ВКС са обжалвани 8 въззивни съдебни актове, като от тях потвърдени са 6 съдебни актове, отменен и върнат за ново разглеждане на въззивния съд са 2 съдебни актове.

По съдии са както следва:

Съдия Величка Пандева има 3 обжалвани въззивни актове, като от тях: 2 са потвърдени от ВКС и 1 е отменен и върнат за ново разглеждане на въззивния съд;

Съдия Диана Узунова има 1 обжалван въззивен акт и потвърден от ВКС;

Съдия Иво Харамлийски има 1 обжалван въззивен акт и потвърден от ВКС;

Съдия Илияна Стоилова има 1 обжалван въззивен акт и потвърден от ВКС;

Съдия Маргарита Коцева има 1 обжалван въззивен акт и потвърден от ВКС;

Младши съдия Александър Трионджиев има 1 обжалван въззивен акт и отменен и върнат за ново разглеждане на въззивния съд от ВКС;

III.13.4 Изменени съдебни актова за съответната година – общо за съда и за всеки съдия /видове и номер на делото/.

За 2020 г. върнати от инстанционен контрол и изменени са **12** съдебни актове.

По съдии са както следва:

Съдия Илияна Стоилова има 1 изменен съдебен акт: ЧНД №240/2017 г.;

Съдия Росица Бункова има 3 изменени съдебни актове: НОХД №152/2016г.; ЧНД №201/2016 г. и ВНОХД №406/2017 г.;

Съдия Красимир Аршинков има 2 изменени съдебни актове: НОХД №250/2015г. НОХД №250/2015г.;

Съдия Маргарита Коцева има 2 изменени съдебни актове: ЧНД №458/2016 г.; ЧНД №14/2017 г.;

Съдия Петър Пандев има 4 изменени съдебни актове: НОХД № 17/2015 г. и НОХД №86/2015 г. НОХД №86/2015 г.; НОХД №86/2015 г.;

III.14. Особени контролни съдебни производства – общо за съда и за всеки съдия.

В ОС –Благоевград за 2020 г. има разгледано само едно КАНХД №49/2020 г. на съдя Атанас Маскръчки във връзка с обжалвано решение постановено от първоинстанционния съд почл.7, ал.2 във вр.с чл.6, ал.1 от УБДХ.

III.15. Изгубени дела.

За 2020 г. в Окръжен съд – Благоевград, няма изгубени наказателни дела.

III.16. Приключване на делата в установените срокове

III.16.1. Спазване на срока по чл.308/340 от НПК:

- **Изготвяне на мотивите по наказателни дела и по въззивни наказателни дела**

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. по всички наказателни дела от общ характер мотивите са изготвени в 60 дневен срок с изключение на 7 наказателни дела от общ характер, а именно:

Съдия Татяна Андонова – 1 дело:

НОХД №433/2019 г. – закъснение от 2 месеца и 15 дни;

Съдия Величка Пандева – 2 дела:

НОХД №331/2019 г. – закъснение от 1 месец;

НОХД №129/2019 г. – закъснение от 1 месец;

Съдия Диана Узунова – 4 дела:

НОХД №470/2019 г. – закъснение от 2 месеца и 18 дни;

НОХД №750/2018 г. – присъдата е постановена на 06.07.2020 г. и до момента на приключване на проверката по настоящият акт мотивите към нея не са предадени / 1 г. и 5 м. /;

НОХД №426/2018 г. – присъдата е постановена на 23.09.2020 г. и до момента на приключване на проверката по настоящият акт мотивите към нея не са предадени / 1 г. 2 м. и 17 дни /;

НОХД №97/2020 г. – присъдата е постановена на 27.10.2020 г. и до момента на приключване на проверката по настоящият акт мотивите към нея не са предадени / 1 г. 1 м. и 13 дни /;

Има само 2 броя въззивни наказателни дела, по които мотивите към постановените присъди са изготвени извън законоустановеният срок, а именно:

Съдия Величка Пандева:

ВНОХД №185/2020 г. – закъснението е от 28 дни;

Съдия Диана Узунова:

ВНОХД №426/2020 г. – закъснението е от 27 дни;

- **Изготвяне на решения по чл.340 от НПК:**

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. по 3 въззивни наказателни дела от общ характер решенията са изготвени извън законоустановения срок, а именно:

Съдия Величка Пандева:

ВНОХД №476/2019 г. – закъснението е от 14 дни;

ВНОХД №118/2020 г. – закъснението е от 28 дни;

ВНОХД №58/2020 г. – закъснението е от 26 дни;

III.16.2. Спазване на срока по чл.65, ал.3 НПК.

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. има 64 броя образувани дела, от тях 35 броя дела образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража (чл. 64 от НПК) и 29 броя дела образувани по искане

за изменение на мярката за неотклонение задържане под стража (чл. 65 НПК).

Всички дела, образувани на основание чл.65 от НПК, са насрочени в тридневен срок от образуването им.

III.16.3. Спазване на срока по чл. 243, ал.5 НПК.

В Окръжен съд – Благоевград през 2020 г. има 8 броя наказателни дела образувани на основание чл.243 от НПК и няма дела образувани на основание чл.244 от НПК.

Всички дела, образувани на основание чл.243 от НПК, са разгледани в предвидените срокове по чл.243, ал.5 от НПК с изключение на 1 дело на съдия Андонова: ЧНД№35/2020 г., което е образувано на 16.01.2020 г., а съдебният акт е постановен на 25.02.2020 г. Закъснението е незначително – 9 дни.

III.16.4. Спазване на срока по чл.376, ал.1 НПК.

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. няма дела за разглеждане по реда на Глава XXVIII от НПК „ Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“.

III.16.5. Спазване на срока по чл.382, ал.2 от НПК.

В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. всички дела са насрочени и решени в срока по чл.382, ал.2 от НПК.

III.16.6. Спазване на срока по чл.416 от НПК – изпращане на препис от присъдата или определението за изпълнение.

По всички постановени присъди за 2020 г. в Окръжен съд - Благоевград, е спазено изискването на чл.416, ал. 6 от НПК, а именно препис от присъдата е изпратена в 7 дневен срок от влизането ѝ в сила. Преписи от присъдите по делата обжалвани и протестирани пред по – горна инстанция са изпращани своевременно след връщането си от институционен контрол, в рамките на 7 дневния срок.

Изложението показва, че:

- По 7 броя наказателни дела от общ характер мотивите са изготвени извън сроковете по чл.308 от НПК. Съдия Андонова има 1 дело със закъснение от 2м. и 15 дни. Съдия Пандева има 2 дела със закъснения до 1 месец, а съдия Узунова има 4 дела. Едно от делата на съдия Узунова е със закъснение от 2м. и 18 дни, а по останалите три дела до приключване на проверката по настоящия акт мотивите към постановените присъди не са предадени, като закъсненията са съответно – 1 г. 1 м. и 13 дни; 1 г. 2 м. и 17 дни и 1 г. и 5 м.*

- По 2 въззивни наказателни дела, мотивите са изготвени извън законоустановените срокове, на съдия Пандева и на съдия Узунова, като закъсненията са до 1 м.
- По 3 въззивни наказателни дела на съдия Пандева решенията са изготвени извън законоустановения срок по чл.340 от НПК, като закъсненията са до 1 месец;
- Всички дела, образувани на основание чл.65 от НПК, са насрочени в тридневен срок от образуването им.
- По 1 частно наказателно дело образувано на основание чл.243 от НПК, е нарушен срока на чл.243, ал.5 от НПК. Делото е на съдия Андонова и закъснението е незначително от 9 дни.
- В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. всички дела са насрочени и решени в срока по чл.382, ал.2 от НПК.
- По всички постановени присъди за 2020 г. в Окръжен съд - Благоевград, е спазено изискването на чл.416, ал. 6 от НПК, а именно препис от присъдата е изпратена в 7 дневен срок от влизането ѝ в сила.

III.17. Информация дали при образуването на наказателни дела в ОС – Благоевград се спазва разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед влиянието на натовареността и статистическите данни на съда.

При образуването на наказателни дела в ОС – Благоевград се спазва разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед на натовареността и статистическите данни на съда.

IV. Проверени наказателни дела на случаен принцип за 2019 г. и за 2020 г. по съдии/състави;

ДЕЛА НА СЪДИЯ АТАНАС МАСКРЪЧКИ 2019 г.

НОХД № 393/2019 г. е образувано на 24.07.2019 г. с внесен от ОП-Благоевград ОА срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б „в“, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от 25.07.2019 г. делото е насрочено за открито разпоредително заседание на 09.09.2019 г. По делото са насрочени четири съдебни – 09.09.19 г., 04.11.19 г., 13.01.20 г. и 02.03.20 г. Във всички с.з. ход на делото е даван. Делото е приключено с Присъда № 1032 от 02.03.2020 г. Препис от мотивите към присъдата са изпратени до

страните в производството на 27.03.2020 г. Апелативен съд – София с Решение № 37 от 15.02.2021 г. по ВНОХД №850/2020 г. изменя присъдата на ОС- Благоевград в наказателно-осъдителната част и потвърждава в останалата.

ЧНД № 627/2019 г. Делото е образувано на 09.12.2019 г. по искане на ОП-Благоевград на осн. чл. 64 от НПК. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата – по дежурство. Делото е приключено с протоколно определение № 5346/09.12.2019 г., с което искането за вземане на МНО „задържане по стража“ е уважено. Апелативен съд – София с протоколно определение от 17.12.2019 г. по ВЧНД № 1421/2019 г. потвърждава протоколното определение на ОС-Благоевград.

ЧНД № 208/2019 г. Делото е образувано на 01.04.2019 г. по изпратено от ОП-Благоевград искане на защитник на осн. чл. 65 от НПК. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. Делото е приключено с протоколно определение № 1548/03.04.2019 г., с което искането за изменение на взетата МНО е оставено без уважение. Заверено копие на определението е изпратено на ОП-Благоевград на 09.04.2019 г.

ЧНД № 400/2019 г. Делото е образувано на 01.08.2019 г. Производство по реда на ЗПИИРКОРНФС. Първоначално в ОС-Благоевград на 24.06.2019 г. е образувано ЧНД № 343/2019 г. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата – съдия А. Масръчки. С разпореждане от 25.06.2019 г., делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.06.2019 г. В това с.з. ход на делото не е даден. Нередовна процедура по призоваване на засегнатото лице. Следващо с.з. по делото е насрочено за 05.07.2019 г. В това с.з., съдът с определение на осн. чл. 31, ал. 3 вр. с чл. 15, ал. 5 от ЗПИИРКОРНФС прекратява производството по делото и изпраща в СГС по компетентност. СГС с разпореждане от 15.07.2019 г. по ЧНД № 2885/2019 г. повдига пред ВКС спор за подсъдност. ВКС с определение № 91 от 30.07.2019 г. по чнд №748/2019 г. изпраща чнд №2885/2019 г. по описа на СГС за разглеждане от ОС-Благоевград. На 01.08.2019 г. е образувано **ЧНД №400/2019 г.** Първоначално с протокол за избор на съдия-докладчик от 01.08.2019 г., делото е разпределено автоматично на съдия Илияна Стоилова. Преразпределено ръчно на съдия Атанас Масръчки с протокол за избор на съдия-докладчик от 06.08.2019 г., като причина е посочено: съгласно ВП и разпореждане на зам.председателя на БлОС. С разпореждане от 07.08.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито о.с.з. на 13.08.2019 г. По делото са насрочени четири с.з. В първото с.з. ход на делото не е даден, поради нередовна процедура по призоваване на заинтересованото лице. Делото е отложено и насрочено за 16.08.19 г. На тази дата ход на делото не е даден по същата причина и с.з. е отложено и насрочено за 21.08.2019 г. В това с.з. ход на делото не даден за поред път, като причината е същата – нередовна процедура по призоваване и все още не определен защитник от АК – Благоевград. Следващо с.з. е насрочено за 26.08.2019 г. В това с.з. ход на

делото е даден. На санкционираното лице, нередовно призовано е назначен служебен защитник и производството по делото е приключено. Решение № 3855/26.08.2019 г.

ВНОХД № 32/2019 г. Делото е образувано на 21.01.2019 г. Подадена въззивна жалба против присъда, постановена по НОХД № 1838/2017 г. по описа на РС-Благоевград. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С определение № 300 от 22.01.19 г. делото е насрочено в о.с.з. за 15.02.2019 г. По делото са насрочени три съдебни заседания – 15.02.19 г., 08.03.19 г. и 12.04.19 г. В първите две с.з. ход на делото не даван, поради нередовна процедура по призоваване. Приключено с Решение № 1892 от 23.04.2019 г., с което е потвърдена присъдата на РС – Благоевград.

2020 г.

НОХД № 7/2020 г. е образувано на 06.01.2020 г. с внесен от ОП-Благоевград ОА срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 343, ал. 4, вр. ал. 3, б „б“, пр. 1 вр. ал. 1 б „в“, пр. 1 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от 08.01.2020 г. делото е насрочено за открито разпоредително заседание на 24.02.2020 г. В това с.з. ход на делото не даден поради процесуални пречки. Следващо с.з. е насрочено за 06.04.2020 г. С разпореждане от 16.03.2020 г. съдебното заседание за 06.04.2020 г. е пренасрочено за 01.06.2020 г. В това с.з. ход на делото е даден и производството е продължило по реда на съкратеното съдебно следствие. Делото е приключено с Присъда № 2247 от 01.06.2020 г.

НОХД № 505/2020 г. Делото е образувано на 12.08.2020 г. с внесено от ОП-Благоевград споразумение на осн. 381 от НПК. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от 13.08.2020 г., делото е насрочено за открито съдебно заседание на 17.08.2020 г. В това с.з., съдът с протоколно определение одобрява постигнатото споразумение. Заверено копие на споразумението е изпратено на ОП-Благоевград на 17.08.2020 г.

ЧНД № 101/2020 г. Делото е образувано на 11.02.2020 г. Производство по реда на ЗПИИРКОРНФС. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от 11.02.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито о.с.з. на 12.02.2020 г. По делото са насрочени две с.з. В първото с.з. ход на делото не е даден, поради нередовна процедура по призоваване на санкционираното лице. Делото е отложено и насрочено за 26.02.20 г. Делото е приключено с Решение № 978/26.02.2020 г. Срещу решението е подадена жалба на 04.03.2020 г. Апелативен съд – София с Решение № 222 от 09.07.2020 г. по ВЧНД № 297 по описа за 2020 г. потвърждава решението на ОС-Благоевград.

ВНОХД № 194/2020 г. Първоначално на 19.05.2020 г. в ОС – Благоевград е обр. ВНОХД № 134/2020 г. по подадена Подадена въззивна жалба против присъда, постановена по НОХД № 1083/2019 г. по описа на РС-Благоевград. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С определение № 2022 от 20.05.2020 г. на осн. чл. 322 от НПК производството по делото е прекратено и делото е върнато на РС-Благоевград за изпълнение на процедурата по отстраняване на пропуски в подадените протест и жалба. Делото е върнато на РС-Благоевград на 20.05.2020 г. ВНОХД № 194/2020 г. е образувано на 22.06.2020 г. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата – ръчно разпределено. С определение № 2742 от 23.06.2020 г. делото е насрочено в о.с.з. за 22.07.2020 г. По делото са насрочени две съдебни заседания. В първото с.з. ход на делото не е даден, поради неявяване на адвокат, за когото съдът е определил да представи доказателства за сл.ангажимент. Следващо с.з. по делото е насрочено за 16.09.2020 г. Приключено с Решение № 904073 от 15.10.2020 г., с което е потвърдена присъдата на РС – Благоевград. ОП-Благоевград е уведомена за решението на 16.10.2020 г.

ДЕЛА НА СЪДИЯ АТАНАСКА КИТИПОВА 2019 г.

НОХД №94/2019 г.- Делото е образувано на 11.02.2019 г. по внесен ОА на ОП – Благоевград срещу 1 лице, за извършено престъпление по чл.116, ал.1, т.4, пр.3 и т.11, пр.1, вр. чл.115, вр. чл.118, ал.1 от НК и по чл.131, ал.1, т.12, пр.1, вр. чл.130, ал.1 от НК. По делото има 3 пострадали лица, 12 свидетели, 5 пострадали лица и 2 вещи лица. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик. Със своя заповед от 13.02.2019 г. председателя на съда за втори съдия по делото е определил съдия Красимир Аршинков. С разпореждане от закрито заседание от 27.02.2019 г. делото е насрочено в разпоредително заседание на 08.04.2019 г. В това съдебно заседание съдия Аршинков на основание чл.29, ал.2 от НПК се е отвел от разглеждане на делото поради факта, че се намира в отношения на кумство със защитника на подсъдимия. Делото е указано да се докладва на председателя на съда за определяне на друг съдия и същото е отложено за 20.05.2019 г., Със своя заповед от 08.04.2019 г. председателя на съда е определил за съдия Петър Пандев за втори съдия по делото. В разпоредителното заседание проведено на тази дата е даден ход на делото и същото е отложено за разглеждане по общия ред за 10.06.2019 г. С разпореждане от 28.05.2019 г. делото е пренасрочено за 18.06.2019 г., поради невъзможност на вещото лице да участва в насроченото съдебно заседание по уважителни причини. С разпореждане от 17.06.2019 г. делото е пренасрочено за 17.09.2019 г., поради невъзможност на адвоката на подсъдимия да участва в насроченото съдебно заседание по уважителни причини. Проведени са 9

съдебни заседания, като последното е насрочено за 17.12.2021 г. Няколко съдебни заседания са отменени и пренасрочени поради настъпилата епидемиологична обстановка в страната и издадените заповеди в тази насока от председателя на съда, поради заболявания на съдебен заседател, смърт на адвоката на подсъдимия, както и по други уважителни причини на участници в процеса. Делото е отлагано за разпит на свидетели и за събиране на доказателства.

НОХД № 191/2019 г. е образувано на 22.03.2019 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по чл.343, ал.4 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 08.04.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 13.05.2019 г. В това заседание не е даден ход на делото, поради неявяване на подсъдимата и същото е отложено за 05.06.2019 г. Тогава също не е даден ход, по тази причина и делото е насрочено за 01.07.2019 г. Следва даване ход на делото и е отложено за разглеждане по общия ред за 24.09.2019 г. На тази дата е даден ход и делото е отложено за събиране на доказателства – за 11.11.2019 г. На тази дата отново е даден ход на делото и следва ново отлагане по същата причина – за 13.01.2020 г. Следва даване ход на съдебното следствие и делото е приключило с присъда от същата дата. Мотивите са предадени на 03.02.2020 г.

ЧНД № 187/2019 г. е образувано на 22.03.2019 г. по искане от обвиняем на основание чл. 65 НПК по производство по ЗЕЕЗА. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от тази дата делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 25.03.2019 г. Тогава е даден ход на делото и на съдебната прения и е приключило с определение от същата дата.

ВНОХД № 119/2019 г. е образувано на 20.03.2019 г. по протест на прокурор от РП - Петрич срещу присъда на РС – Благоевград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 22.03.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 24.04.2019 г. Следва пренасрочване, поради епидемиологичната обстановка в страната, за 15.05.2019 г. На тази дата е даден ход на делото и е отложено за събиране на доказателства – за 12.06.2019 г. Следва ново отлагане по същата причина – за 03.07.2019 г. и отново отлагане за събиране на доказателства – за 02.10.2019 г. Тогава не е даден ход и е отложено за 30.10.2019 г. На тази дата е даден ход на съдебното следствие и делото е приключило с присъда от същата дата.

2020 г.

НОХД № 102/2020 г. е образувано на 11.02.2020 г. по внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство между ОП – Благоевград и обвиняем за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от тази дата делото е насрочено в открито съдебно заседание за 12.02.2020 г. В това

съдебно заседание е даден ход на делото и същото е приключило с определение за одобряване на споразумението, което е влязло веднага в сила.

ЧНД № 33/2020 г. е образувано на 16.01.2020 г. по искане от ОП - Благоевград на основание чл. 64 НПК по производство по ЗЕЕЗА. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от тази дата делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за същия ден. Тогава е даден ход на делото и на съдебната прения и е приключило с определение.

ВНОХД № 6/2020 г. е образувано на 08.01.2020 г. по протест на прокурор от РП - Благоевград срещу присъда на РС – Благоевград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 10.01.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 07.02.2020 г. На тази дата не е даден ход на делото и е отложено за 19.02.2020 г. Тогава е даден ход и е отложено за събиране на доказателства – за 25.03.2020 г. Поради епидемиологичната обстановка в страната, следва пренасрочване за 18.05.2020 г. Следва даване ход на делото и същото е приключило с присъда от тази дата.

ДЕЛА НА СЪДИЯ ВЕЛИЧКА ПАНДЕВА 2019 г.

НОХД №159/2019 г.- Делото е образувано на 28.02.2019 г. по внесен ОА на ОП – Благоевград срещу 1 лице, за извършено престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2, т.6 и т.7 вр. чл.26, ал.1 от НК. По делото има 8 свидетели, и 2 вещи лица. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик. С разпореждане от закрито заседание от 19.03.2019 г. делото е насрочено в разпоредително заседание на 22.04.2019 г. В това съдебно заседание поради отсъствие по уважителни причини на защитника на подсъдимия делото е отложено за 05.06.2019 г. В разпоредителното заседание проведено на тази дата е даден ход на делото и същото е отложено за разглеждане по общия ред за 22.07. 2019 г. Проведени са 10 съдебни заседания, като в последното от 02.12.2021 г. делото е приключило с присъда. Няколко съдебни заседания са отменени и пренасрочени поради настъпилата епидемиологична обстановка в страната и издадените заповеди в тази насока от председателя на съда, поради заболявания на страни в процеса, както и по други уважителни причини на участници в процеса. Делото е отлагано за разпит на свидетели и за събиране на доказателства.

НАХД №401/2019 г.- Делото е образувано на 02.08.2019 г. по внесено от ОП – Благоевград постановление за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК, срещу 1 лице, за извършено престъпление по чл.248а, ал.2, вр. ал.1 от НК. Още същия ден делото е разпределено на случаен

принцип с протокол от избор на съдия докладчик. С разпореждане от закрито заседание от 13.08.2019 г. делото е насрочено в открито заседание на 13.09.2019 г. На тази дата е даден ход по същество и ход на съдебното следствие и делото е приключило с решение от същия ден. Мотивите също са от същия ден.

ЧНД № 643/2019 г. е образувано на 16.12.2019 г. искане на прокурор от ОП - Благоевград по ДП за вземане на МНО на обвиняем по ДП, на основание чл. 64, ал. 1 НПК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от тази дата делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за същия ден. Тогава е даден ход на делото и на съдебната прения и е приключило с определение.

ВНОХД № 480/2019 г. е образувано на 18.12.2019 г. по протест на прокурор от РП – гр. Петрич срещу присъда на РС – Петрич. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 16.01.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 14.02.2020 г. На тази дата не е даден ход на делото и следва насрочване за 13.03.2020 г. Поради епидемиологичната обстановка в страната, делото е пренасрочено за 05.06.2020 г. Тогава е даден ход на съдебното следствие и делото е приключило с присъда от същата дата.

ВНОХД № 482/2019 г. е образувано на 19.12.2019 г. по протест на прокурор от РП – гр. Петрич срещу присъда на РС – Петрич. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 16.01.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 14.02.2020 г. На тази дата не е даден ход на делото и следва насрочване за 13.03.2020 г. Поради епидемиологичната обстановка в страната, с разпореждане от 12.03.2020 г. , делото е пренасрочено за 24.04.2020 г. Поради същата причина, следва ново пренасрочване – за 05.06.2020 г. Тогава е даден ход на съдебното следствие и делото е приключило с присъда от същата дата.

2020 г.

НОХД № 249/2020 г. е образувано на 13.05.2020 г. по внесен обвинителен акт от ОП – Благоевград срещу едно лице за извършено престъпление по 354а, ал. 1 НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 29.05.2020 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 22.07.2020 г. В това съдебно заседание не е даден ход на делото, поради заболяване на съдебен заседател и същото е отложено за 05.10.2020 г. На тази дата е даден ход и делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 11.11.2020 г. Следва ново отлагане, поради заболяване на съдебен заседател – за 27.01.2021 г. В това заседание е даден ход на делото и същото е отложено за събиране на доказателства – за 14.04.2021 г. С разпореждане от 19.04.2021 г. делото е пренасрочено за 16.06.2021 г. Междувременно в съда е внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство между ОП – Благоевград и подсъдимия и

делото е приключило с определение за одобряване на споразумението, което е влязло веднага в сила.

ЧНД № 489/2020 г. е образувано на 05.08.2020 г. по искане за отмяна на постановление за прекратяване на наказателно производство от прокурор от ОП – Благоевград. Протоколът за избор на докладчик е от 06.08.2020 г. С определение от 11.08.2020 г. делото е приключило.

ВНОХД № 691/2020 г. е образувано на 15.10.2020 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Благоевград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 02.11.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 15.01.2021 г. На тази дата не е даден ход на делото, поради заболяване на подсъдимия и същото е насрочено за 19.02.2021 г. Поради същите причини следва пренасрочване за 22.02.2021 г. В това заседание е даден ход на делото и то е отложено за 02.04.2021 г. - за събиране на доказателства. Поради епидемиологичната обстановка в страната, с разпореждане от 29.03.2021 г., делото е пренасрочено за 21.05.2021 г. Тогава е даден ход и отново е отложено за събиране на доказателства – за 07.06.2021 г. в това заседание не е даден ход, поради неявяване на преводач и делото е насрочено за 01.07.2021 г. Не е даден ход на делото, поради неявяване на адвокат и то е насрочено за 17.09.2021 г. Следва пренасрочване за 21.09.2021 г. , когато е даден ход на съдебната прения и делото е приключило с решение.

ДЕЛА НА СЪДИЯ ДИАНА УЗУНОВА 2019 г.

НОХД №248/2019 г.- Делото е образувано на 24.04.2019 г., по внесен ОА на ОП – Благоевград срещу 1 лице, за извършено престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2, т.6 и т.7 вр. чл.26, ал.1 от НК. По делото има 20 свидетели, и 7 вещи лица. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик. С разпореждане от закрито заседание от 10.05.2019 г. делото е насрочено в разпоредително заседание на 22.10.2019 г. В разпоредителното заседание проведено на тази дата е даден ход на делото и същото е отложено за разглеждане по общия ред за 13.04. 2020 г. Поради обявената извънредна обстановка в страната и Заповед №165/16.03.2020 г. на председателя на съда, делото е пренасрочено за 02.11.2020 г. с разпореждане от 13.05.2020 г. В проведеното разпоредително заседание на тази дата е даден ход на делото и същото е отложено за разглеждане по общия ред на 13.11.2020 г. Проведени са 5 съдебни заседания, като последното е насрочено за 18.01.2022 г. Няколко съдебни заседания са отменени и пренасрочени поради настъпилата епидемиологична обстановка в страната и издадените заповеди в тази насока от председателя на съда, поради заболявания на страни в процеса, на самия съдия, както и по други уважителни причини на

участници в процеса. Делото е отлагано за разпит на свидетели и за събиране на доказателства.

НОХД № 21/2019 г. е образувано на 17.01.2019 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по чл.248а, ал.2 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 28.01.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 12.03.2019 г. В това заседание не е даден ход на делото, поради несвоевременно призоваване на подсъдимия и същото е отложено за 03.04.2019 г. Тогава е даден ход и делото е насрочено за разглеждане по общия ред за 07.05.2019 г. На тази дата е даден ход на делото и същото е отложено за събиране на доказателства – за 04.06.2019 г. Тогава е даден ход на делото и е отложено за събиране на доказателства – за 09.07.2019 г. На тази дата не е даден ход на делото и е отложено за 24.09.2019 г. На тази дата е даден ход на делото и е отложено за събиране на доказателства – за 22.10.2019 г. Следва даване ход на съдебното следствие и делото е приключило с присъда от същата дата. Мотивите са предадени на 30.12.2020 г.

НОХД № 315/2019 г. е образувано на 07.06.2019 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по 319а, ал. 1 НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 13.06.2019 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 02.08.2019 г. В това съдебно заседание е даден ход на делото и същото е отложено за събиране на доказателства – за 15.10.2019 г. На тази дата е даден ход на съдебното следствие и делото е приключило с присъда от същата дата. Мотивите са предадени на 03.01.2020 г.

ЧНД № 338 / 2019 г. е образувано на 19.06.2019 г. по искане от ФРГ за признаване и изпълнение на решение на германски съд относно финансова санкция на български гражданин. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от тази дата делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 26.06.2019 г. Тогава делото е разгледано и решено.

ВНОХД № 73/2019 г. е образувано на 11.02.2019 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Разлог. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 12.02.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 13.03.2019 г. На тази дата не е даден ход на делото, поради искане за отвод на член на състава и следва насрочване за 10.04.2019 г. Тогава е даден ход на съдебното следствие и делото е приключило с решение.

2020 г.

НОХД № 334/2020 г. е образувано на 16.06.2020 г. по внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство между ОП – Благоевград и обвиняем за извършено престъпление по 382, ал. 7 НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от тази

дата делото е насрочено в открито съдебно заседание за 19.06.2020 г. В това съдебно заседание е даден ход на делото и същото е приключило с определение за одобряване на споразумението, което е влязло веднага в сила.

ЧНД № 121 / 2020 г. е образувано на 20.02.2020 г. по искане на обвиняем по ДП за изменение на МНО, на основание чл. 65, ал. 1 НПК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от тази дата делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 24.02.2020 г. Тогава е даден е ход на делото и на съдебната прения и е приключило с определение.

ВНОХД № 14/2020 г. е образувано на 15.01.2020 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Благоевград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 16.01.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 26.02.2020 г. На тази дата е даден ход на делото и същото е приключило с решение.

ДЕЛА НА СЪДИЯ ИЛИЯНА СТОИЛОВА 2019 г.

НОХД № 173/2019 г. е образувано на 12.03.2019 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по чл.199, ал.1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 15.04.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 08.05.2019 г. Тогава е даден ход на делото и е насрочено за разглеждане по общия ред за 05.06.2019 г. Тогава е даден ход на съдебното следствие и делото е приключило с присъда от същата дата. Мотивите са предадени на 13.06.2019 г.

ЧНД № 255 / 2019 г. е образувано на 30.04.2019 г. по искане от ОП – Благоевград по ЗЕЕЗА. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С определение от 02.05.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 03.05.2019 г. Даден е ход на делото и същото е отложено за събиране на доказателства за 14.05.2019 г. Тогава е даден ход на делото и е отложено за 23.05.2019 г. На тази дата е даден ход на съдебната прения и делото е приключило с определение от същата дата.

ВНОХД № 233 / 2019 г. е образувано на 06.06.2019 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Благоевград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 17.06.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 12.07.2019 г. На тази дата не е даден ход на делото и е насрочен за 04.10.2019 г. Тогава е даден ход и делото е приключило с присъда от същата дата.

2020 година

НОХД № 288/2020 г. е образувано на 29.05.2020 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 03.06.2020 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 01.07.2020 г. В това съдебно заседание е даден ход на делото и същото е приключило с присъда от същата дата. Мотивите са предадени на 15.07.2020 г.

ЧНД № 401 / 2020 г. е образувано на 07.07.2020 г. по искане за отмяна на постановление за прекратяване на наказателно производство от прокурор от ОП – Благоевград. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С определение от 15.07.2020 г. делото е решено.

ВНОХД № 739 / 2020 г. е образувано на 05.11.2020 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Гоце Делчев. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 09.11.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 04.12.2020 г. С определение от 26.11.2020 г., поради епидемиологичната обстановка в страната, делото е пренасрочено за 29.01.2021 г. Следва ново пренасрочване за 01.02.2021 г. На тази дата не е даден ход на делото и е насрочено за 05.03.2021 г. Тогава съдът е обявил делото за решаване. Решението е от 11.03.2021 г.

ДЕЛА НА СЪДИЯ КРАСИМИР АРШИНКОВ 2019 г.

НОХД № 537/2019 г. Делото е образувано на 05.11.2019 г. с внесен от ОП-Благоевград ОА срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 115 от НК. Протоколът за избор на съдия - докладчик е от същата дата. Съгласно приложението на ОА: свидетели са 17 лица, пострадали лица – 9 бр., вещи лица – 5 бр. С разпореждане № 4799 от 06.11.2019 г. делото е насрочено за открито разпоредително заседание на 06.01.2020 г. По делото са насрочени пет съдебни заседания, както следва: с.з на 06.01.2020 г. – ход на делото не е даден, поради пропуск в процедурата по връчване на ОА; с.з. на 10.02.2020 г. – даден ход на разпоредителното заседание. Девет лица са конституирани в качеството на частни обвинители. Оставено е без уважение искането за съвместно разглеждане в наказателния процес на предявените граждански искове за неимуществени вреди;. Производството по делото е продължило по реда на съкратеното съдебно следствие; с.з. на 02.03.2020 г. – ход на делото е даден и е променен реда на съдебното следствие; с.з. на 16.03.2020 г. – с разпореждане № 1784 от 08.05.2020 г., във връзка с въведеното в страната извънредно положение, делото е пренасрочено за 01.06.2020 г.; с.з. на 01.06.2020 г. – ход на делото е даден. Съдът е обявил съдебното следствие за приключено и е дал ход на съдебните прения. Делото е приключено с

осъдителна Присъда № 2259 от 01.06.2020 г. Препис от изготвените към присъдата мотиви е изпратен на страните на 02.07.2020 г.

ЧНД №436/2019 г.: Делото е образувано на 05.09.2019 г. по предложение на Пробационен съвет при ОСИН Благоевград относно замяна на наложеното наказание „Пробация“ с наказание „лишаване от свобода“ по чл.43а, т.2 от НК на А.П.И. С разпореждане от 17.09.2019 г. от закрито заседание делото е насрочено в открито заседание за 30.09.2019 г. На тази дата на делото не е даден ход, като е дадена възможност на осъдения да организира своята защита и делото е отложено за 21.10.2019 г. На тази дата делото е приключило като с определение съда е заменил остатъка от наказанието „пробация“ с наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1месец и 26 дни.

ЧНД №548/2019 г.: Делото е образувано на 12.11.2019 г. по реда на ЗПИКОНФС за признаване и изпълнение на финансова санкция, наложена от несъдебен орган в Кралство нидерландия срещу български гражданин. С разпореждане от 12.11.2019 г. от закрито заседание делото е насрочено в открито заседание за 18.11.2019 г. На тази дата на делото не е даден ход, като съда е допуснал правна помощ във вид на процесуално представителство спрямо санкционираното лице и делото е отложено за 27.11.2019 г. На тази дата делото е приключило като с решение, ведно с мотивите към него е признал решението на Кралство Нидерландия за налагане на финансова санкция от несъдебен орган.

ВНОХД №388/2019 г.: Делото е образувано на 10.10.2019 г., по въззивна жалба на подсъдим във връзка с постановена присъда от РС – Благоевград по НОХД №299/2019 г. по описа на същия съд. делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик. Членове на състава са съдия Узунова и съдия Трионджиев. С определение от закрито заседание от 15.10.2019 г. делото е насрочено в открито заседание за 13.11.2019 г. На тази дата делото е приключило и съда е обявил, че ще се произнесе в срок. Решението е от 02.12.2019 г.

2020 г.

НОХД №387/2020 г.- Делото е образувано на 03.07.2020 г., по внесен ОА на ОП – Благоевград срещу 1 лице, за извършено престъпление по чл.354а, ал.1 изр.1, пр.4 от НК. По делото има 5 свидетели, и 3 вещи лица. Още същия ден делото е разпределено на случаен принцип с протокол от избор на съдия докладчик. С разпореждане от закрито заседание от 07.07.2020 г. делото е насрочено в разпоредително заседание на 10.08.2020 г. В разпоредителното заседание проведено на тази дата не е даден ход на делото поради неполучен препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда от подсъдимия и делото е отложено за 15.09.2020 г. На тази дата е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено за разглеждане по общия ред за 12.10. 2020 г. Поради невъзможност – служебна ангажираност на адвоката на подсъдимия да вземе участие в съдебното заседание не е даден

ход на делото и същото е отложено за 16.11.2020 г. На тази дата поради заболяване на съдебен заседател отново не е даден ход на делото и същото е отложено за 18.01.2021 г. С писмо от 18.12.2020 г. ОС – Благоевград уведомява съда,, че са постигнали споразумение със защитника на подсъдимия и искат делото да се пренасрочи за по ранна дата. Още същия ден с писмена резолюция поставена на самото писмо, съдия-докладчика по делото го е пренасрочил за 22.12.2020 г. На тази дата е одобрено постигнатото споразумение между страните и делото е приключило.

ЧНД №768/2020 г.: Делото е образувано на 21.11.2020 г. по искане на прокурор от ОС – Благоевград за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в ДП на основание чл.64 от НПК. С определение от 21.11.2020 г. след проведено открито съдебно заседание от същата дата делото е приключило, като взема мярка за неотклонение „задържане под стража“. С частна жалба определението е обжалвано в АС – София, като същото е потвърдено с определение от проведеното съдебно заседание на 26.11.2020 г. по ВНЧД №1300/2020 г. по описа на АС – София.

ВНОХД №396/2020 г.: Делото е образувано на 06.07.2020 г., след отмяна по реда на възобновяването на постановено предходно решение по ВНОХД № 453/2019 г. на съдия Пандева и делото е върнато за ново разглеждане. С определение от 07.07.2020 г. делото е насрочено за разглеждане за 23.07.2020 г. На тази дата е даден ход на делото и ход на делото по същество и същото е обявено за решаване. Решението е от 12.08.2020 г.

ДЕЛА НА СЪДИЯ МАРГАРИТА КОЦЕВА 2019 г.

НОХД № 134/2019 г. е образувано на 26.02.2019 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 27.02.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 13.03.2019 г. Следва внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство, между ОП – Благоевград и подсъдимия. В открито съдебно заседание за 05.04.2019 г. е даден ход и делото е приключило с одобрено споразумение за прекратяване на наказателното производство, което влиза веднага в сила.

ЧНД № 61/2019 г. е образувано на 31.01.2019 г. по искане за отмяна на постановление за прекратяване на наказателно производство от прокурор от ОП – Благоевград. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С определение от 07.02.2019 г. делото е решено.

ВНОХД № 473/2019 г. е образувано на 16.12.2019 г. по протест на прокурор от РП - Петрич срещу присъда на РС – Петрич. Протоколът за избор

на съдия е от същата дата. С определение от 08.01.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 07.02.2020 г. На тази дата е даден ход на делото и е приключило с присъда от същата дата.

2020 г.

НОХД № 235/2020 г. е образувано на 11.05.2020 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 18.05.2020 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 29.05.2020 г. В това съдебно заседание не е даден ход на делото и същото е отложено за 19.06.2020 г. Тогава е даден ход и делото е приключило с присъда от същата дата. Мотивите са предадени на 09.07.2020 г.

ЧНД № 840 / 2020 г. е образувано на 29.12.2020 г. по предложение на Пробационния съвет при Пробационната служба – звено Благоевград, с искане за замяна на наложено наказание на осъден. В заседание от 22.02.2020 г. е даден ход на делото и същото е приключило с одобрено споразумение за прекратяване на наказателното производство, сключено между ОП – Благоевград и подсъдимия, което влиза веднага в сила

ВНОХД № 28/2020 г. е образувано на 23.01.2020 г. по протест на прокурор от РП - Петрич и жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Петрич. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 29.01.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 7.02.2020 г. На тази дата е даден ход на делото и е приключило с решение от 18.02.2020 г., което е окончателно.

ДЕЛА НА СЪДИЯ ПЕТЪР ПАНДЕВ

2019 г.

НОХД № 340/2019 г. /е образувано на 20.06.2019 г. с внесен от ОП-Благоевград ОА срещу три подсъдими лица за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4 вр. с чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от 28.06.2019 г. делото е насрочено за открито разпоредително заседание на 11.09.2019 г. В това с.з., съдът с протоколно определение № 3972 одобрява постигнатото споразумение между ОП-Благоевград и подсъдимите. Заверено копие на споразумението е изпратено на ОП-Благоевград на 11.09.2019 г.

НОХД № 78/2019 г. Делото е образувано на 05.02.2019 г. с внесен от ОП-Благоевград ОА срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 248а ал. 5 вр. с ал. 2, пр. 1 вр. с ал. 1 от НК. Протоколът за избор на съдия - докладчик е от същата дата. Съгласно приложението на ОА: свидетели са 19 лица, писмените доказателства – 5 тома. С разпореждане от 07.02.2019 г.

делото е насрочено за открито разпоредително заседание на 27.03.2019 г. По делото са насрочени двадесет и две съдебни заседания, както следва: с.з на 27.03.19 г. – даден е ход на делото. Производството е продължило по общия ред и е даден ход на съдебното следствие; с.з. на 15.05.19 г. – ход на делото не е даден; с.з. на 22.05.19 г. - ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдимото лице. Съдът е докладвал за постъпила молба от нейно име за допускане на правна помощ; с.з. на 05.05.19 г. – дава ход на делото. Допуска правна помощ за подсъдимото лице; с.з. на 05.06.19 г. – ход на делото не е даден. Искането на съда за сл.защитник не е разгледано от АК – Благоевград; с.з. на 10.07.19 г. – ход на делото не е даден по същата причина – бездействие на АК-Благоевград. Съдът е разпоредил да се изпрати отново писмо до АК – Благоевград и да бъде уведомен Висшия адвокатски съвет; с.з. на 09.10.19 г. – ход на делото не даден, поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини; с.з. на 04.12.19 г. – ход на делото е даден. Изслушано е заключението на в.л. допусната е промяна в реда за разпит, разпитвани са свидетели; с.з. на 29.01.20 г. – ход на делото е даден и съдебното следствие е продължило; с.з. на 25.03.20 г. – пренасрочено с разпореждане от 13.05.2020 г. за с. з. на 27.05.20 г.; с.з. на 27.05.20 г.- ход на делото е даден; с.з. на 01.07.20 г. – ход на делото е даден; с.з. на 19.08.20 г. – ход на делото е даден; с.з. на 30.09.20 г.- не дава ход на делото, поради неявяване на подсъдимата; с.з. на 25.11.20 г. - ход на делото е даден; с.з. на 25.01.21 г. - ход на делото е даден; с.з. на 29.03.21 г. – не дава ход на делото, поради неявяване на сл.защитник по лични причини; с.з. на 14.06.21 г. ход на делото е даден, прието е заключението на съдебно-деловодната експертиза и е даден ход на съдебните прения; с.з. на 15.06.21 г. – съдът с определение отменя определението, с което е обявено съдебното следствие за приключено и възобновява съдебното следствие по делото; с.з. на 09.07.21 г. – ход на делото е даден, прочетено и прието е заключението на съдебно-икономическата експертиза. Допусната и назначена е комплексна-агротехническа и икономическа експертиза; с.з. на 27.09.21 г. – ход на делото е даден, изслушани са вещите лица, изготвили експертизата, но не е прието заключението, като е определен срок вещите лица да предоставят отново заключения, съобразно с всички изложени обстоятелства; с.з. на 15.11.21 г. – ход на делото е даден. Прието е основното и допълнително заключение по комплексната съдебно счетоводна-агротехническа експертиза. Делото е отложено за 17.01.22 г.

ЧНД № 364/2019 г. Делото е образувано на 01.07.2019 г. Производство по реда на чл. 323 от НПК по молба за реабилитация. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от 03.07.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито о.с.з. на 11.09.2019 г. По делото са насрочени пет с.з. – 11.09.19 г., 09.10.19 г., 20.11.19 г. (ход на делото не е даден, поради сл. ангажиран пред ВКС адвокат), 15.01.20 г. (ход на делото не е даден, поради сл. ангажимент на същият адвокат) и 24.01.20 г. Делото е

приключено с определение № 357/24.01.2020 г., с което искането за реабилитация е оставено без уважение.

ВНОХД № 43/2019 г. Делото е образувано на 24.01.2019 г. Подаден протест против присъда от 19.12.2018 г., постановена по НОХД № 2517/2018 г. по описа на РС-Благоевград. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата С определение № 382 от 25.01.2019 г. делото е насрочено в о.с.з. за 15.02.2019 г. Приключено с Решение № 1425 от 26.03.2019 г., с която присъдата на РС- Благоевград е отменена изцяло и делото е върнато за разглеждане от друг състав на съда. Съобщение до ОП-Благоевград е изпратено на 26.03.2019 г.

2020 г.

ЧНД № 626/2020 г. Делото е образувано на 29.09.2020 г. Производство по реда на ЗПИИРКОРНФС. Съдът е сезиран от компетентен орган от ФРГ, с искане за признаване изпълнението на финансова санкция срещу български гражданин. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С определение от 01.10.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито о.с.з. на 09.10.2020 г. По делото са насрочени три с.з. – 09.10.20 г., 23.10.20 г. и 13.11.20 г. в първите две с.з. ход на делото не е даван, защото ответника е нередовно призован. Делото е приключено с Решение № 2928/13.11.2020 г.

ВНОХД № 801/2020 г. Делото е образувано на 04.12.2020 г. Жалба против присъда от 20.08.2020 г., постановена по НОХД № 325/2020 г. по описа на РС-Разлог. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата С определение № 3188 от 07.12.2020 г. делото е насрочено в о.с.з. за 10.02.2021 г. Приключено с Решение № 41 от 24.02.2021 г., с която присъдата на РС- Разлог се изменява, като се увеличава наложеното общо наказание ЛОС. Съобщение до страните е изпратено на 24.02.2021 г.

ДЕЛА НА СЪДИЯ РОСИЦА БУНКОВА 2019 г.

НОХД № 30/2019 г. е образувано на 22.01.2019 г. с внесен от ОП-Благоевград ОА срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 343, ал.3, пр. 3, б „б“, пр. 1 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от 28.01.2019 г. делото е насрочено за открито разпоредително заседание на 19.02.2019 г. С разпореждане от 08.02.2019 г. съдебното заседание е пренасрочено за 05.03.2019 г., като са уважени молби за отлагане от подсъдимия и двамата му защитници, които са служебно ангажирани. В с.з. проведено на 05.03.2019 г. ход на делото е даден и производството е протекло по реда на съкратеното съдебно следствие. Делото е приключено с Присъда №1085 от 05.03.2019 г.

Препис от мотивите към присъдата са изпратени на подсъдимия на 25.03.2019 г.

ЧНД № 522/2019 г. Делото е образувано на 31.10.2019 г. Производство по реда на чл. 323 от НПК по молба за реабилитация от К.С.А. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С разпореждане от 04.11.2019 г. молбата е оставена без движение и е даден срок за отстраняване на нередовности. Указанията са изпълнени на 11.11.2019 г. С разпореждане от 15.11.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито о.с.з. на 09.12.2019 г. Пренасрочено с разпореждане от 18.11.2019 г. за 05.12.2019 г. По делото са проведени две съдебни заседания. Делото е приключено с определение № 5485/18.12.2019 г., с което искането за реабилитация е оставено без уважение. Апелативен съд – София с Решение № 62 от 14.02.2020 г. по ВЧНД № 23/2020 г. потвърждава определението на ОС-Благоевград.

ВНОХД № 215/2019 г. Делото е образувано на 28.05.2019 г. Подадени две въззивни жалби (от защитника на подсъдимата и от частния обвинител и гр.ищец) против присъда, постановена по НОХД № 912/2016 г. по описа на РС-Гоце Делчев. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С определение № 2444 от 31.05.2019 г. делото е насрочено в о.с.з. за 26.06.2019 г. По делото са насрочени шест съдебни заседания – 26.06.19 г., 03.07.19 г., 02.10.19 г., 13.11.19 г., 11.12.19 г. и 05.02.20 г. С разпореждане от 13.06.19 г., съдебното заседание от 26.06.2019 г. е пренасрочено за 03.07.2019 г., поради обстоятелството, че член на състава на съда е служебно командирован. В с.з. на 03.07.19 г. ход на делото не е даден. Не са се явили: адв.-повереник на гр.ищец, служебно ангажирана в СРС и молба от защитника на подсъдимата, който се отказва от защита поради невъзможност да се свържи с подзащитната си и да организира защитата. Делото е отложено и насрочено за 02.10.2019 г. И в това с.з. ход на делото не е даден (заболяване на съдията-докладчик) и с.з. е отложено за 13.11.2019 г. На тази дата ход на делото не е даден, поради неявяване на подсъдимата, редовно призована. Наложена е гроба от съда в размер на 500 лева и с.з. е отложено за 11.12.2019 г. В това с.з. ход на делото е даден. Следващо с.з. е насрочено за 05.02.2020 г. Делото е приключено с присъда № 525 от 05.02.2020 г., с която присъдата на РС- Гоце Делчев е отменена в частта в която подсъдимата е призната за невиновна по обв. по чл. 194, ал. 1 от НК и е признан за виновна в извършване на престъпление по чл. 194, ал. 3 от НК. Поради това, че деянието представлява „маловажен случай“ и на осн. чл. 54 от НПК съдът е наложил наказание глоба. Съобщението, че мотивите са изготвени е изпратено на страните в процеса на 05.03.2020 г. Срещу присъдата е подадена жалба от подсъдимата. ВКС с Решение № 143 от 16.10.2020 г. по КНД № 481/2020 г. оставя в сила присъда № 525/2020 г. на ОС – Благоевград.

2020 г.

НОХД № 703/2020 г. Делото е образувано на 26.10.2020 г. с внесено от ОП-Благоевград споразумение на осн. 381 от НПК. Протоколът за избор на съдия докладчик е от същата дата. С разпореждане от 27.10.2020 г., делото е насрочено за открито съдебно заседание на 27.10.2020 г. В това с.з., съдът с протоколно определение № 2901/27.10.2020 г. одобрява постигнатото споразумение. Заверено копие на споразумението е изпратено на ОП-Благоевград на 28.10.2020 г.

ЧНД № 831/2020 г. Делото е образувано на 22.12.2020 г. Производство по реда на чл. 323 от НПК по молба за реабилитация. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от същата дата. С определение № 3204 от 29.12.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито о.с.з. на 07.01.2021 г. Делото е приключено с определение № 12/07.01.2021 г. Заверено копие на определението е изпратено на ОП – Благоевград на 15.01.2021 г.

ВНОХД № 807/2020 г. Делото е образувано на 08.12.2020 г. Подадена въззивна жалба против присъда, постановена по НОХД №230/2020 г. по описа на РС-Сандански. Протоколът за избор на съдия-докладчик е от 08.12.2020 г. С определение № 3196 от 15.12.20 г. делото е насрочено в о.с.з. за 03.02.2021 г. Приключено с присъда № 5 от 03.02.2021 г., с която присъдата на РС-Сандански е отменена и е постановена друга, с която подсъдимия И.Ш. е признат за невиновен. Съобщението до ОП-Благоевград, че мотивите са изготвени е изпратено на 04.03.2021 г. Срещу присъдата е подаден касационен протест ОП-Благоевград. ВКС с Решение №76 от 14.10.2021 г. по КНД № 290/2021 г. оставя в сила присъда № 5/2021 г. на ОС – Благоевград.

ДЕЛА НА СЪДИЯ ТАТЯНА АНДОНОВА 2019 г.

НОХД № 376/2019 г. е образувано на 12.07.2019 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 25.07.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 29.08.2019 г. В това съдебно заседание е даден ход на делото и същото е насрочено за открито съдебно заседание за 30.09.2019 г. Тогава е даден ход и делото е отложен за 20.11.2019 г. Отново е даден ход и делото е приключило с присъда. Мотивите са предадени на 11.12.2019 г.

ЧНД № 378 / 2019 г. е образувано на 12.07.2019 г. по искане за съдебна реабилитация. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 25.07.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 20.08.2019 г. Пренасрочено е за 16.09.2019 г. Тогава е даден ход и делото е решено с определение.

ВНОХД № 208 / 2019 г. е образувано на 21.05.2019 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Благоевград. Протоколът за избор на

съдия е от същата дата. С определение от 27.05.2019 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 14.06.2019 г. На тази дата е даден ход на делото и е приключило с решение от 09.08.2019 г., което е окончателно.

2020 година

НОХД № 263/2020 г. е образувано на 11.05.2020 г. по внесен обвинителен акт на ОП – Благоевград срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1 от НК. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С разпореждане от 15.05.2020 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 15.06.2020 г. В това съдебно заседание не е даден ход на делото и същото е отложено за 17.08.2020 г. Тогава е даден ход и делото е продължило по реда на глава 27 от НПК. Отложено за 18.09.2020 г. На тази дата е отложено за 23.10.2020 г., когато е одобрено споразумение за прекратяване на наказателното производство, между ОП – Благоевград и тримата подсъдими, което влиза веднага в сила.

ЧНД № 638 / 2020 г. е образувано на 30.09.2020 г. по искане от ОП – Благоевград по ЗЕЕЗА. Протоколът за избор на докладчик е от същата дата. С определение от 01.10.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 05.10.2020 г. Даден е ход на делото и същото е отложено за събиране на доказателства за 23.10.2020 г. Тогава е даден ход на делото и е отложено за 20.11.2020 г. Следва пренасрочване, поради постъпила молба от защитата – за 03.12.2020 г. Даден е ход на делото и е отложено за 15.12.2020 г. Отново е даден ход на делото и същото е приключило с определение от същата дата.

ВНОХД № 21/2020 г. е образувано на 21.01.2020 г. по въззивна жалба на подсъдим срещу присъда на РС – Благоевград. Протоколът за избор на съдия е от същата дата. С определение от 04.02.2020 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 13.03.2020г. Поради епидемиологичната обстановка в страната, делото е пренасрочено за 24.04.2020 г. Следва ново пренасрочване, поради същите причини, за 05.06.2020 г. На тази дата не е даден ход на делото и е насрочено за 03.07.2020 г. Тогава не е даден ход и следва ново насрочване за 25.09.2020 г. На тази дата е даден ход и делото е приключило с решение.

Констатацията, която може да се направи, на база на проверените дела е, че по-голяма част от делата се образуват, насрочват и приключват в установените процесуални срокове Има констатиран забави, предимно при предаване на мотивите по наказателните дела от общ характер, както и забава при предаване на решенията по някои въззивни наказателни дела от общ характер.

Отлагането на делата се е дължало на няколко основни причини : смяна на съдебния състав, по рядко смяна на съдебен заседател или отвод на

съдията. Нередовно призоваване на подсъдими и свидетели; редовно призовани, но неявили се участници в процеса. Делата са отлагани и за събиране на доказателства, разпит на свидетели и назначаване на съдебни експертизи. Съда се е възползвал навременно и адекватно от дадените му законови възможности за дисциплиниране на участниците в процеса. Трябва да се отчете и факта, че след средата на месец март 2020 г. в страната е обявено извънредно положение поради настъпващата пандемия от коронавирусна инфекция. Съгласно приетите с решение на ВСС „Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия“, административният ръководител може да вземе решение да се отсрочват насрочените производства за нови дати, да не се провеждат открити съдебни заседания и да се разглеждат само дела с неотложен характер, посочени в чл.329, ал.3 от Закона за съдебната власт, за определен от него разумен срок. В контекста на тези правила и с оглед заболяемостта на магистрати и съдебни служители, административният ръководител на ОС – Благоевград със свои заповеди няколко пъти е разпореждал отмяна на насрочени съдебни заседания, като същите са били отсрочвани за по-дълъг период от предвидените срокове в НПК.

ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ ИЗВОДИ :

1. По показател „административно ръководство и организация на дейността“:

1.1 В Окръжен съд – Благоевград е създадена много добра организация на административната дейност. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Осигурена е откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда. Окръжен съд – Благоевград разполага с четири съдебни зали. Съдебните зали са оборудвани с електронна система за озвучаване. Ползват се 4 броя информационни табла за съдебни зали, както и едно обобщаващо табло, което е позиционирано на партера на Съдебната палата. По този начин гражданите получават пълна информация за разглежданите дела в съда за деня. Предоставя на гражданите следните информационни услуги: табла, табели и брошури. Съдът разполага със собствен сайт, поддържан в актуално състояние, на който могат да се правят справки за съдебния район, структурата на съда, деловодства, отчет за дейността му. Предоставя се информация за насрочените съдебни заседания и ежедневно се публикуват съдебните актове по делата. ОС-Благоевград е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебните зали. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации, имат достъп до интернет и работят в мрежа.

1.2 Окръжен съд - Благоевград прилага принципа на случайния подбор чрез програмен продукт за случайното разпределение на делата от ЦСРД от 01.10.2015 г., а считано от 30.06.2020 г. от Единната информационна система на съдилищата. Дейността по случайното разпределение на делата е възложено на съдебните служители от „Регистратурата“ съгласно заповед на председателя на Окръжен съд Благоевград, на основание чл. 35 ал.5 от ПАС. Служителите извършват техническата част по разпределението на делата, като същото е под ръководството на зам-председателите на Гражданско и Наказателно отделение. Със заповед № 150/12.03.2018 г. и заповед № 180/05.04.2021 г. са определени лицата, на които е възложено случайното разпределение на делата. Със заповед на председателя на съда в случай на отсъствие на заместник председателите от Гражданско и Наказателно отделение, разпределението се извършва под ръководството на определения съдия.

В Окръжен съд Благоевград действат Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата, утвърдени от административния ръководител със Заповед № 158/15.03.2028 г., актуализирани със заповед № 216/15.04.2021 г.

Съдиите които разглеждат наказателни дела, са работили при 100% натоварване. Председателят на съда е при 70% натовареност, а заместник председателите при 100% за всички дела.

2. По показател „организация на деловодната дейност“:

2.1 Деловодните книги по наказателните дела за 2019 г. и 2020 г. са по утвърден образец и водени съгласно изискванията на ПАС. Не бяха установени пропуски при попълването на срочните книги и книгата за веществените доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Постъпващите в съда книжа по наказателни дела се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват своевременно. Книжата по които се образуват наказателни дела се докладват в срока по чл. 35 ал.4 от ПАС. Спазва се изискването за прилагане на протокол от проведеното разпределение по делата. Съдебните протоколи отговарят на изискванията на чл.311 от НПК.

2.2 Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото се изготвят от съдебните деловодители в деня на предаване на делото от съдията докладчик, а призовките след съдебно заседание се изготвят от съдебните секретари в тридневен срок. Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от 3 дни след съдебното заседание.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва, съгласно регламентирани процесуални срокове. Връчени или невръчени призовки най-късно 7 дни преди съдебното заседание следва да бъдат върнати от призовкарите в деловодството. Обявление и съобщения се връчват най-късно в 14-дневен срок от получаването им. Изключение при връчването може да се получи в случай, че лицето е търсено и не е открито на адрес. Изпращането на преписи

от решенията или жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството. Изпращането на преписи от протести или жалби на страните по тях се извършва най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията докладчик. Изпращането на делата на по-горна инстанция става най-късно в 3-дневен срок след изтичане на срока за възражение по подадена молба или протест.

2.3 Делата се съхраняват в деловодството, а свършените дела се предават в архив в определените за това срокове. Спазвани са всички изисквания на гл.16 от ПАС.

2.4 Получаване, съхраняване, предаване и унищожаване на веществени доказателства в Окръжен съд- Благоевград се извършва съгласно Глава XIX от ПАС и издадена заповед № 872/30.12.2019 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд- Благоевград. Приемането на веществените доказателство се извършва с приемо-предавателни протоколи, като препис от протокола се прилага и по наказателното дело.

Веществените доказателства се проверяват всяка година от комисия назначена от Председателя на съда. За 2019 г. е издадена заповед № 10/02.01.2020 г. След приключване на проверката на 27.02.2020 г., комисията е съставила Протокол за наличността на веществените доказателства и тяхното съхранение. В протокола е отразено, че за проверявания период всички веществени доказателства са налице и са правилно съхранявани. За 2020 г. е издадена заповед № 14/05.01.2021 г. След приключване на проверката на 25.02.2021 г., комисията е съставила Протокол за наличността на веществените доказателства и тяхното съхранение. В протокола е отразено, че за проверявания период всички веществени доказателства са налице и са правилно съхранявани.

3. По показател „срочност на разгледаните дела“:

Общата оценка на дейността по организацията на образуване, движение и приключване на делата е много добра.

3.1 В Окръжен съд – Благоевград за проверявания период има върнато 1 дело на прокурора за отстраняване на ОФГ в обвинителния акт на основание чл.248а, ал.1 от НПК и то е за 219 г;

3.2 В Окръжен съд – Благоевград за проверявания период няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 от НПК.

3.3 Произнасянето на съдиите по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК във връзка с насрочването и разглеждането на делата в разпоредително заседание е ставало своевременно с изключение само на 2 дела, които са насрочени в разпоредително заседание в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда, като зкъсненията са около 1 месец. Трябва да се отбележи, че делата са постъпили в периода на съдебната ваканция на съда.

3.4 В ОС – Благоевград за проверявания период има 34 дела насрочени извън предвиденият в чл.252, ал.2 от НПК срок. / 14 за 2019 г и 20 за 2020 г./,

дела При повечето дела закъсненията са незначителни – до 20 дни. При останалите дела тези закъснения са поради настъпване на съдебната ваканция или поради изрична молба от някоя от страните по делото /поради уважителни причини/ за отлагане на делото в по-дълъг срок.

В ОС – Благоевград за проверявания период няма образувани наказателни дела от частен характер.

3.5 При отлагане на дела в Окръжен съд – Благоевград, насрочването е ставало в рамките на срока предвиден в чл.271, ал.10 от НПК. През проверявания период има само 4 дела, които са отложени извън предвидения срок, като закъсненията са между 2 и 3 месеца. Причините за по-дълго отлагане на делата между отделните съдебни заседания са комплексни и обективни. Част от тях са поради трудно намиране на фармацевт и лекар, които да участват в състава на експертната група, както и поради допуснатата съдебна поръчка в Република Турция. Поради отказ на вещи лица да участват в изготвянето на експертиза, както и искане за удължаване срока за изготвяне на експертиза.

3.6 Не се констатира безпричинно отлагане и забавяне на производството в проверените дела в ОС – Благоевград. Отлагането на делата се дължи на няколко основни причини : смяна на съдебния състав, по рядко смяна на съдебен заседател или отвод на съдията. Нередовно призоваване на подсъдими и свидетели; редовно призовани, но неявили се участници в процеса. Делата са отлагани и за събиране на доказателства, разпит на свидетели и назначаване на съдебни експертизи. Съда се е възползвал навременно и адекватно от дадените му законови възможности за дисциплиниране на участниците в процеса.

3.7 За проверявания период няма изгубени, спрени дела и дела прекратени по давност. За проверявания период има 2 прекратени дела на основание чл.288, ал.1 от НПК и 2 прекратени дела на основание чл.289 от НПК.

3.8 В Окръжен съд – Благоевград за проверявания период има общо 6 дела върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство. За 2019 г. те са 5 дела и за 2020 г. е 1 дело.

3.9 През проверявания период няма дела с възобновено наказателно производство и има 3 дела за 2019 г. с възобновено съдебно следствие.

3.10 През проверявания период има само 2 броя несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката. Едно на съдия Маскръчки и едно на съдия Коцева, като и двете дела са с продължителност над 3 г. Делото на съдия Маскръчки му е преразпределено на 03.11.2020 , поради настъпили обективни обстоятелства / съдия Харамлийски е починал / и същото е започнало отначало съгласно чл.258, ал.2 от НПК във връзка с незименността на съдебния състав. Делата са отлагани и поради отсъствието от съдебна зала на подсъдими, свидетели, адвокати и вещи лица. В по-голяма

част от случаите това е било по уважителни причини. Много често защитниците на страните са отсъствали в няколко поредни съдебни заседания, като най-честата причина е била служебна ангажираност и невъзможност да се явят в съдебно заседание. Съда се е възползвал навременно и адекватно от дадените му законови възможности за дисциплиниране на участниците в процеса. Не на последно място трябва да се спомене и друг обективен фактор станал причина за отлагането на делата през 2020 г. и повлиял неблагоприятно върху продължителността на наказателния процес, а именно обявеното през месец март 2020 г. в страната извънредно положение, поради настъпващата пандемия от коронавирусна инфекция и усложнена епидемична обстановка. Това е довело до отмяна на насрочени вече съдебни заседания и отлагането на същите, за по дълъг период от време.

3.11. В Окръжен съд – Благоевград за 2019 г. общо наказателните дела за разглеждане са 1300 броя, като от тях 1147 броя са свършени и 153 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 11.77% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 88.23%. Общо първоинстанционните наказателните дела за разглеждане са 712 броя, като от тях 634 броя са свършени и 78 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 10.96% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 89.04%. Общо наказателните дела за разглеждане на втора инстанция са 588 броя, като от тях 513 броя са свършени и 75 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 12.76% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 87.24%. Всички тези данни са показател за сročността и бързината на приключване на съдебните производства. В Окръжен съд – Благоевград за 2020 г. общо наказателните дела за разглеждане са 1207 броя, като от тях 1047 броя са свършени и 160 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 13.26% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 86.74%. Общо първоинстанционните наказателните дела за разглеждане са 713 броя, като от тях 629 броя са свършени и 84 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 11.78% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 88.22%. Общо наказателните дела за разглеждане на втора инстанция са 494 броя, като от тях 418 броя са свършени и 76 броя са несвършените дела. В проценти съотношението е следното: относителния дял на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е 15.38% и съответно относителния дял на свършените дела спрямо делата за разглеждане е 84.62%. Независимо, че има много леко

понижение в свършените дела спрямо делата за разглеждане през 2020 г. в сравнение с 2019 г. се запазва относително висок дела на свършените дела, което е показател за срочността и бързината на приключване на съдебните производства.

3.12. Няма нарушения на сроковете предвидени по чл.65, ал.3 от НПК.

3.13. За проверявания период по – големия брой дела образувани на основание чл.243 са разгледани в предвидения срок по чл.243, ал.5 от НПК, с изключение на 2 дела. Едното дело е за 2019 г. и другото за 2020 г. като закъсненията са съответно 2 м. и 13 дни и 9 дни. Няма дела извън предвидените срокове по чл.244, ал.5 от НПК.

3.14 В ОС – Благоевград по Глава XXIV от НПК „Бързо производство“ няма образувани дела.

3.15 По Глава XXVI от НПК „Ускоряване на наказателното производство“ за проверявания период по всички дела съда се е произнесъл в спока по чл.368, ал.3 от НПК.

3.16 По Глава XXVII от НПК „ Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция “ за проверявания период в ОС – Благоевград всички образувани дела са насрочени, разгледани и приключили в законоустановените срокове, с изключение на три дела, по – които мотивите към постановените присъди са предадени със закъснение извън предвидените срокове в чл.308 от НПК.

3.17 По Глава XXVIII от НПК „ Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ няма дела насрочени извън срока по чл.376, ал.1 от НПК.

3.18 По Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение” няма дела насрочени извън срока по чл.382, ал.2 от НПК;

3.19 За проверявания период няма дела, по които присъдите да са влезли в сила и същите да не са изпратени в предвиденият 7 – мо дневен срок посочен в чл.416, ал.6 от НПК.

4. По показател „срочност на изготвяне на съдебните актове”

4.1 В ОС – Благоевград за 2019 г. приблизително 84% от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок, а около 10% се решават в срок по дълъг от 3 месеца и едва 6,18 % от делата са с Продължителност на разглеждане над 1 година. За 2020 г. приблизително 86,84% от делата се насрочват, разглеждат и приключват в тримесечен срок, 7,39% в срок над 3 месеца и едва около 5.56% се решават в срок по - дълъг от 6 месеца. Видно от приложените данни, през 2020 г. има леко повишение на делата решени в 3 месечен срок сравнение с тези през 2019 г.

4.2 През проверявания период има 15 първоинстанционни дела, по които мотивите са изготвени извън предвидените срокове съгласно чл.308 от НПК, като 7 дела от тях са със закъснение до 1 м. / на съдия Китипова 2 дела и на съдия Пандева 5 дела/. Съдия Андонова има 1 дело със закъснение от 2м. и 15 дни.

Останалите 7 дела, по които е установена забава, са на доклад на съдия Узунова. Само по 1 дело закъснението е до 1 м., по 2 дела е над 2 м., а по 1 дело закъснението е 6 м. и 23 дни. Съдия Узунова има и три дела, по които към приключване на проверката по настоящия акт мотивите към постановените присъди не са предадени, като закъсненията са съответно -1 г. 1 м. и 13 дни; 1 г. 2 м. и 17 дни и 1 г. и 5 м. Във връзка с констатираните забави при изготвяне на мотивите към присъдите по конкретни наказателни дела от общ характер, председателят на съда е издал две заповеди, в които е определил срок за изготвянето им, който не е бил съобразен от съдия Узунова. С оглед тези констатации на административния ръководител ще бъде дадена препоръка за налагане на дисциплинираща мярка или за ангажиране дисциплинарната ѝ отговорност.

През 2020 г. по 2 въззивни наказателни дела / на съдия Пандева и съдия Узунова/, мотивите са изготвени извън законоустановените срокове, като закъсненията са до 1 м.

4.3 В Окръжен съд – Благоевград за проверяваният период има 7 въззивни дела, по които решенията са изготвени извън предвиденият срок по чл.340 от НПК. Съдия Пандева има 4 дела и съдия Узунова има 3 дела. Всички закъснения са до 1м., с изключение на едно дело на съдия Узунова, по което закъснението е от 2 м. и 19 дни.

5. По показател „качество на съдебните актове” :

5.1 Обжалвани и протестирани съдебни актове и върнати от инстанционен контрол / първоинстанционни и въззивни /

В Окръжен съд – Благоевград през 2019 г. има общо 77 броя обжалвани и протестирани съдебни актове, като 66 от тях са на първа инстанция и 11 са като въззивна инстанция. От инстанционен контрол са се върнали 76 броя, като 76 от тях са били на първа инстанция и 8 като въззивна инстанция. За 2020 г. има общо 105 броя обжалвани и протестирани съдебни актове, като 92 от тях са на първа инстанция и 13 са като въззивна инстанция. От инстанционен контрол са се върнали 83 броя, като 70 от тях са били на първа инстанция и 10 като въззивна инстанция. Видно от посочените цифри през 2020 г. общо обжалваните и протестирани съдебни актове са повече в сравнение с 2019 г., като и през двете години обжалваните и протестирани първоинстанционни актове преобладават.

5.2 Потвърдени, изменени и отменени първоинстанционни съдебни актове

За 2019 г. върнати от инстанционен контрол първоинстанционни съдебни актове са 77 броя, като от тях - потвърдени са 56, изменени са 15 и отменени са 6 съдебни актове. За 2020 г. върнати от инстанционен контрол първоинстанционни съдебни актове са 70 броя, като от тях - потвърдени са 55, изменени са 12 и отменени са 3 съдебни актове. За 2019 г. от върнатите от инстанционен контрол обжалвани и протестирани първоинстанционни съдебни актове 72.73% са потвърдени, отменени са 7.79% и 19.48% са

изменени. За 2020 г. потвърдените са 78.57%, отменените са 4.29% и изменените 17.14%. Видно от така представеното процентно съотношение на върнатите от инстанционен контрол обжалвани и протестирани първоинстанционни съдебни актове се наблюдава една положителна тенденция за повишаване на потвърдените съдебни актове. Същите са се повишили с около 6% за 2020 г. в сравнение с предходната 2019 г., а отменените съдебни актове са се понижали с около 3.5% в сравнение с 2019 г.

5.3 Обжалвани въззивни съдебни актове пред ВКС – общо за съда и за всеки съдия.

През 2019 г. в ОС – Благоевград пред ВКС са обжалвани 6 въззивни съдебни актове, като от тях потвърдени са 5 съдебни актове, отменен и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд е 1 съдебен акт и няма съдебни актове, които да са върнати с прекратяване на наказателното производство. През 2020 г. в ОС – Благоевград пред ВКС са обжалвани 8 въззивни съдебни актове, като от тях потвърдени са 6 съдебни актове, отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд са 2 съдебни актове. През 2019 г. около 86% от върнатите съдебни актове обжалвани пред ВКС са потвърдени, а за 2020 г. те са 75%. Наблюдава се една устойчива тенденция за голям брой на потвърдените въззивни съдебни актове върнати след обжалване пред ВКС.

6. Организацията по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди е на много добро ниво.

Въз основа на направените изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет дава следните препоръки:

I. Председателят на ОС – Благоевград, с оглед дадените му правомощия по чл.80, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, да предприеме необходимите мерки и да осъществява контрол по изпълнението им, относно спазване на предвидените процесуални срокове:

- **по чл.308 във връзка с изготвяне в срок на мотивите към постановените присъди по наказателни дела от общ характер;**
- **по чл.340 от НПК във връзка с изготвяне в срок на решенията по въззивните наказателни дела;**

II. Председателят на ОС – Благоевград, с оглед дадените му правомощия, да извърши допълнителна проверка на дейността на съдия Диана Узунова, в резултат на която да прецени необходимостта от налагане на дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.1 от ЗСВ или на дисциплинарна мярка по чл.327, ал.1 от ЗСВ.

Срок за изпълнение на препоръките – 1 месец.

За предприетите мерки, с оглед направените препоръки, Инспекторатът към ВСС да бъде уведомен в едномесечен срок.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Административния ръководител на Окръжен съд – Благоевград, който в едномесечен срок от получаването му да запознае с него съдиите и съдебните служители.

Председателят на ОС – Благоевград да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение.

Възражения могат да се правят в седемдневен срок от получаването му, пред главния инспектор на Инспектората към ВСС, съгласно чл.58, ал.3 от Закона за съдебната власт.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро от Закона за съдебната власт– при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор /при постъпили възражения/ на електронен носител да се изпратят на председателя на Апелативен съд – София и на председателстващия съдийската колегия при Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. 33ЛД

МАРИЯ НЕЙКОВА

