



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх.№. ПП-01-28/18
Дата: 10.08.2018г.

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01- 28/11.06.2018 г. НА ГЛАВНИЯ
ИНСПЕКТОР**

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - НЕСЕБЪР

Основание на проверката – чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2018г. и Заповед №ПП-01-28/11.06.2018г. на Главния инспектор.

Екип – Съгласно Заповед № ПП-01-28/11.06.2018г. на Главния инспектор, комплексната проверка се осъществи от екип, в състав:

ИНСПЕКТОР: СТЕФКА МУЛЯЧКА

ЕКСПЕРТИ: МАРИЕЛА МИТЕВА и СИЯ ИВАНЧОВА

Период на проверката - проверката беше извършена в периода от 18 до 22.06.2018 г. и от 25 до 27.06.2018 г.

Цел и обхват на проверката – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела и констатиране на противоречива практика за проверявания период.

Методологията на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС Методика за извършване на планови проверки.

Подготвителен етап на плановата проверка - включва проучване и анализ на годишните отчетни доклади на РП - гр. Несебър за 2016 г. и 2017 г., проучване и анализ на констатации от извършени ревизии от Окръжна прокуратура - гр. Бургас и други по - горестоящи прокуратури за дейността на РП – гр. Несебър през проверявания период, изискване и предоставяне от РП - гр. Несебър на аналитични доклади и справки, относно: организацията на административната дейност на прокуратурите /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките включват данни за 2016 г. и 2017 г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период.

КОНСТАТАЦИИ:

I. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ:

I.1. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността на прокуратурата, материална база:

Административен ръководител, районен прокурор на РП - гр. Несебър е Радост Стоилова Бошнакова, която е встъпила в длъжност на 18.04.2016 г. В периода от 01.01.2016 г. до нейното встъпване в длъжност ръководството на проверявания орган на съдебната власт се осъществявало от прокурор Георги Русев. В РП - Несебър няма щат за заместник на административния ръководител.

В периода 2016 – 2017 г. в проверявания орган на съдебна власт имало 9 щатни бройки за прокурори, включително районния прокурор и един младши прокурор.

През 2016 г. фактически са работили 6 прокурори на щат и 9 прокурори, които били командирани през различен период от време. Назначени на щат били следните прокурори:

административен ръководител, районен прокурор – Радост Бошнакова , считано от 18.04.2016 г.,

прокурор Георги Русев,

прокурор Севдалина Станева,

прокурор Ана Пантелеева,

прокурор Христина Апостолова , считано от 29.08.2016 г. и

прокурор Стела Мешова , считано от 01.09.2016 г.

През 2016 г. трима от тях са отсъствали за период по - дълъг от един месец. Това са:

прокурор Севдалина Станева – в майчинство до 22.03.2016 г.,

прокурор Анна Пантелеева - след майчинство /до 17.12.2015г./ в платен годишен отпуск от 17.12.2015 г. до 15.01.2016 г. и от 01.02.2016 г. до 18.05.2016 г.,

прокурор Георги Русев - в продължителен болничен от 26.09.2016 г. до 26.12.2016 г.

През 2016г. в РП - Несебър били командирани 9 прокурори за различен период от време. От тях 6 и повече месеца е продължила командировката на следните прокурори:

прокурор Димитрина Георгиева Црънкова,

прокурор Мария Русева Маркова,

прокурор Надя Ангелова Загорова.

През 2016 г. имало незаети 2 щатни бройки за длъжността „прокурор” и една щатна бройка за длъжността „младши прокурор”.

През 2017 г. фактически са работили 6 прокурори, назначени на щат и 1 прокурор, който бил командирован. Назначените на щат прокурори били:

административен ръководител, районен прокурор – Радост Бошнакова,

прокурор Георги Русев,

прокурор Севдалина Станева,

прокурор Ана Пантелеева - до 01.08.2017 г.,

прокурор Христина Апостолова,

прокурор Стела Мешова и

младши прокурор Валя Диамандиева, считано от 04.07.2017 г.

През втората година от проверявания период бил командирован един прокурор за срок от около 3 месеца.

През 2017 г. никой от прокурорите не е отсъствал за период по-дълъг от един месец.

През 2017 г. имало незаети 3 щатни бройки за длъжността „прокурор“. С оглед високата натовареност на прокурорите в РП-Несебър административният ръководител, районен прокурор е изпратил до Окръжна прокуратура - град Бургас предложение с изх.№А-325/11.09.2017г. за увеличаване на прокурорския щат с една щатна бройка „прокурор“ и заемането ѝ след провеждане на външен конкурс, както и за спешно попълване на незаетия прокурорски щат /3 щатни бройки/ след провеждане на външен конкурс.

Щатната численост на служителите от администрацията на РП - гр. Несебър през 2016 г. била 6 бр., а през 2017 г.- 11бр. Толкова е броят и на служителите, които фактически са работили по това време.

Съотношението между прокурори и служители през втората половина от проверявания период по щат е 1: 1,2, а фактически- 1:1,83.

Екипът установи, че в проверявания орган на съдебната власт е създадена добра организация на административната дейност. Административното ръководство на РП - Несебър се осъществява на базата на нов Правилник за вътрешния трудов ред и заповеди за дейността на администрацията, деловодната дейност и документооборота , както и въз основа на всички законови и подзаконови актове, правилници, наредби и указания, издадени от висшестоящите прокуратури. Създадена е организация за: спазването на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ/ДВ

бр.62/2016г. в сила от 09.08.2016 г./; приоритетно приключване на висящите ДП, разследвани повече от две години; намаляване броя на върнатите от съда дела, както и на броя на оправдателните присъди; приоритетна работа на делата за корупционни престъпления и организирана престъпност; подобряване на взаимодействието с органите на МВР с оглед подобряване на работата по делата, спрени срещу ИИ; отстраняване на неправилни деловодни записвания; заповеди по воденето и актуализирането на трудовите досиета на прокурорите и служителите в РП - Несебър; за завеждането на възложените писмени преводи; за проверка на електронната поща на РП - Несебър; пълна инвентаризация на делата и преписките.

Утвърдени са нови:

- Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки;
- Риск- регистър ;
- Инструкция за документооборота на счетоводната дейност на РП-Несебър;
- Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност;
- Правила за прием на граждани.

Създадена е организация за подобряване на работата на служителите, участващи в разпределението на делата и преписките в РП- Несебър.

С всички заповеди и правила са запознати както служителите, така и прокурорите.

Дейността на прокурорите от РП – Несебър по надзори се осъществява въз основа на заповед на административния ръководител, с която са приведени в действие План за работа по основните надзори на РП- Несебър, съответно за 2016 г. и 2017 г. Определени са отговорници по съответните надзори, както и прокурорите, които ще работят и осъществяват дейност по тях.

До м.юли 2017 г. сградният фонд на РП-Несебър се намирал в изключително критично състояние с установена трайна невъзможност за обезпечаване нормалното функциониране на работния процес. Прокурорите се помещавали в 3 работни кабинета, а съдебните служители в едно помещение, наречено „Деловодство“. На **07.07.2017г.** прокуратурата се преместила в нова сграда. С преместването на Районната прокуратура гр.Несебър в новата съдебна сграда са осигурени много добри

условия на труд. Прокурорите са настанени в кабинети с работни места по двама и един кабинет – за трима прокурори. Съдебните служители са настанени в помещения – деловодства и самостоятелни помещения. Административният ръководител, административният секретар, главният счетоводител и системният администратор са настанени в самостоятелни кабинети. Всички кабинети и помещения са осигурили отлични условия на труд. Обособено е архивно помещение в съдебната сграда, където се съхраняват текущи архивни единици. Ползва се и архивно помещение, находящо се в град Несебър – *Стария град*, предоставено през 2016 г. безвъзмездно от Община Несебър за нуждите на прокуратурата.

Приложение: Справка №1 по организацията на административната дейност на РП - гр. Несебър;

Заповеди на административния ръководител на РП - Несебър за 2016 г. и 2017 г.

I.2.Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата.

На основание Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България се водят:

входящ дневник; изходящ дневник; книга за обвинителните актове; книга за предложенията за споразумения; книга за предложенията за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК; описна книга на ДП; описна книга на БП и НП; книга за изпълнение на присъдите и азбучник към нея; разносни книги за кореспонденция; книга за веществените доказателства; регистър на заявленията за достъп до обществена информация; книга за веществени доказателства-МПС; заповедна книга- ръководна дейност; заповедна книга за командироване на прокурорите и служителите; заповедна книга за дисциплинарни наказания, проверки и производства и електронен регистър за дисциплинарните производства и предприетите мерки по чл. 327 от ЗСВ; регистър за делата по ГСН; книга за печатите на РП - Несебър; дневник за извършените справки от НИС”Бюра съдимост”; електронен регистър за писмени преводи; регистър за прием на граждани; библиотечна книга.

Водят се и азбучници: за жалби и молби по входящия дневник, за задържани лица по ЗМВР по присъди, за обвиняеми лица, за получени присъди по делегация и за горестоящи прокуратури и организации.

По указание на Върховна касационна прокуратура се водят:

книга за предварителни проверки; дневник за регистриране на исканията по ЗЕС; електронен регистър на случаите на приложение на чл. 369 НПК; регистър на заявленията за достъп до обществена информация; дневник за положен извънреден труд; книга за паралелните наказателни производства.

Водят се и: регистър за срочността на разследването на делата срещу известен извършител; регистър за лицата с мярка за неотклонение „Задържане под стража” и „Домашен арест”; регистър за сроковете по чл. 368, ал.1 и чл. 234, ал.8 от НПК и електронен регистър за следене на сроковете по делата; регистър „Преписки”; регистър „Наркотици”; регистър „Трафик на хора”; регистър по чл. 83а от ЗАНН; регистър „Международни съдебни поръчки”; регистър „Непълнолетни”; регистър „Оправдани лица и върнати дела”.

Водят се и други книги, които се отнасят за дейността, свързана с общата администрация. Например, регистър на проведените процедури по ЗОП, заповедна книга за личния състав, регистър на трудовите договори и др. Те не се включват в предмета на проверката на ИВСС и поради това не са описани.

Почти всички книги се водят на хартиен носител. На електронен носител се водят: регистър за спрените досъдебни производства срещу известен и неизвестен извършител; регистър за веществените доказателства - МПС; регистър за дисциплинарните производства и предприетите мерки по чл. 327 от ЗСВ; регистъра за случаите на приложение на чл. 369 от НПК; електронен регистър за писмени преводи

При проверката се установи, че книгите са пронумеровани и прошнуровани. Водят се прегледно. Съответните графи се попълват своевременно, правилно и четливо. Прокурор, определен от административния ръководител, е извършвал периодично проверки относно начина на водене на книгите.

I.3. Информационно обслужване, статистика и анализ.

През проверявания период в РП - гр. Несебър се ползвала правна програма АПИС.

Унифицираната информационна система /УИС-2/ е внедрена и с нея се работи ежедневно.

РП-Несебър поддържа и общодостъпен за всички граждани и институции информационен сайт, на който се поднася търсена и нужна информация със съответната бързина и достоверност.

Организацията на дейността по водене на статистиката е съобразена с указанията на ВКП. Данните в определените статистически таблици се попълват и изпращат за обобщаване на ОП- гр. Бургас.

Аналитична дейност и статистика на РП- гр.Несебър:

В РП- гр. Несебър се изготвяли шестмесечни отчети и анализи и годишни отчети.

Изготвяли се анализи на досъдебните производства, върнати от съда и на делата, по които са постановени оправдателни присъди.

Провеждали се работни съвещания, на които се обсъждали конкретни въпроси и проблеми, свързани с организацията на работа и нейното подобряване. Набелязвани са мерки за преодоляване на проблемите.

I.4.Организация на дейността по описване и съхранение на веществените доказателства:

С Разпореждане № РД 160а от 12.12.2015 г. във връзка с извършената контролна проверка от ИВСС и констатации по т.1 от Акт за извършване на контролна планова проверка, и.ф. административният ръководител на РП-Несебър г-н Георги Русев е определил начина на водене на книгата, съгласно чл.76, ал.1 от ПАПРБ и лицата, които да се занимават с това.

В изпълнение на Заповед №РД-04-58/05.05.2016 г. на административния ръководител - г-жа Бошнакова е направена пълна инвентаризация на всички веществени доказателства от определена комисия. Комисията, определена с горепосочената заповед е извършила проверка дали са налице всички веществени доказателства, правилно ли са съхранявани, има ли произнасяне на прокурора и изпълнено ли е неговото разпореждане. За резултатите от проверката бил съставен протокол.

Въведена е нова книга на веществените доказателства, която отговаря на изискванията на ПАПРБ. В РП-Несебър се съставя досие на вещественото доказателство - приложение към Книгата. Приемо-предавателните протоколи се съхраняват в отделна папка.

През 2017 г. не е извършвана проверка на веществените доказателства.

Със Заповед РД-04-30/2018 от 19.03.2018 г. на районния прокурор са утвърдени вътрешни Правила за приемане, съхраняване и предаване на веществени доказателства в Районна прокуратура – Несебър. Те се съхраняват в метални шкафове в архивното помещение на прокуратурата, находящо се на ул.“Любен Каравелов“ № 1 - етаж първи. Металните шкафове са заключени, като ключовете се намират на съхранение в лицата, определени със Заповед РД-04-31/2018 г. от 19.03.2018 г. на районния прокурор на РП – Несебър.

През проверявания период не са унищожавани веществени доказателства.

Приемането, съхранението и предаването на веществените доказателства, приобщени по преписки и ДП, наблюдавани от РП- гр. Несебър се извършвало при спазване на закона, Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и Вътрешните правила. Определеният служител е водил дневниците редовно.

1.5.Принцип на случайния подбор при разпределение на преписките и делата:

Разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор се извършва чрез специалния модул на програмата УИС-2, предоставена от ВКП. През 2016 г. разпределението на прокурорите по надзори и тяхната натовареност били определени в заповед №3/15.01.2016 г., заповед №12/29.02.2016 г., заповед №19/16.03.2016 г., заповед №20/22.03.2016 г., заповед №30/4.04.2016 г. на и. ф. административен ръководител на РП- Несебър Георги Русев.

По силата на заповед №3/15.01.2016 г. на и. ф. районен прокурор Георги Русев, прокурорите Георги Русев, Мария Маркова, Димитрина Црънкова, Димитър Илиев били разпределени в девет групи по надзори, както следва: първа група „Преписки“, втора група”ДП срещу НИ”, трета група „ДП срещу ИИ”, четвърта група „БП и НП”, пета група „Изпълнение на наказанията”, шеста група „Надзор за законност”, седма група „Международно правно сътрудничество”, осма група „ГСН”, девета

група „НСН”. Прокурор Анна Пантелеева била разпределена във всички групи с изключение на пета група „Изпълнение на наказанията”.

Различна била натовареността им в рамките на групите. Прокурор Анна Пантелеева била с натовареност 100% във всички групи. Прокурорите Мария Маркова, Димитрина Црънкова и Димитър Илиев били с натовареност 100% в почти всички групи с изключение на :

пета група „Изпълнение на наказанията”, осма група ” ГСН” и девета група „НСН”, където Мария Маркова е с натовареност 1%;

пета група „Изпълнение на наказанията”, където Димитрина Црънкова е с натовареност 1%;

седма група „Международноправно сътрудничество”, където Димитър Илиев е с натовареност 1%.

И.Ф. районният прокурор Георги Русев бил с натовареност 100% в четвърта група „БП и НП”, пета група „Изпълнение на наказанията” и в шеста група ”Надзор за законност”; 70% във втора група „ДП срещу НИ”, трета група „ДП срещу ИИ” и 1% в останалите групи.

С последваща заповед №12/29.02.2016 г. и поради постъпването на командирован прокурор, процента на натовареност на прокурорите Димитрина Црънкова, Димитър Илиев и Мария Маркова - командировани в РП- Несебър от РП- Бургас, бил намален на 1% в първа, втора, трета, четвърта, шеста, осма и девета група за тримата. Натовареността на прокурор Д. Илиев в пета група „Изпълнение на наказанията” била намалена на 50%, а в седма група „Международно правно сътрудничество”- на 1%.

Командированият прокурор Надя Загорова била с натовареност 100% във всички групи. Другият прокурор с натовареност 100% във всички групи, в които участва, била прокурор Анна Пантелеева. Следователно, само двама прокурори са работили с максимална интензивност във всички групи.

В изпълнение на заповедите на главния прокурор на Република България за спазване на чл.9 от ЗСВ и Правилата за приложението за разпределението на преписките и досъдебните производства, утвърдени със заповед №РД-02-41/14.10.2015г., районният прокурор на РП - гр. Несебър е издал заповед №19/16.03.2016г., с която всички прокурори били разпределени във всичките девет групи със 100% натовареност, с изключение на прокурор А.Пантелеева, която не била включена в пета група „Изпълнение на наказанията”. И.Ф. районният прокурор бил със 70% натовареност.

След завръщането на прокурор Севдалина Станева от майчинство и.ф. районният прокурор Георги Русев издал заповед №20/22.03.2016г., с която разпоредил всички наблюдавани и нерешени от предишни години преписки и ДП на прокурор С.Станева да ѝ се върнат за решаване и я включил във всички групи със 100% натовареност. Със същата заповед намалил натовареността на прокурор Мария Маркова и Димитрина Црънкова в пета група „Изпълнение на наказанията” на 1%, на прокурор Димитър Илиев в седма група „Международно правно сътрудничество” на 1%, на прокурор Мария Маркова в осма група „ГСН” и девета група „НСН” на 1% и на прокурор Надя Загорова в девета група „НСН” на 1%.

Със заповед №30/04.04.2016г. на и.ф. районният прокурор Георги Русев, поради изтичане на командировката на прокурор Д. Илиев, всички негови преписки и ДП, подробно описани в заповедта, били разпределени на прокурор С. Станева. Със същата заповед извадил прокурор Илиев от групите за разпределение и намалил на 1% натовареността на следните прокурори:

на прокурор Мария Маркова - 1% в пета група „Изпълнение на наказанията”; 1% в осма група „ГСН” и девета група „НСН”,

на прокурор Димитрина Црънкова -1% в пета група „Изпълнение на наказанията”;

на прокурор Севдалина Станева - 1% в осма група „ГСН”.

След като встъпила в длъжност районният прокурор Радост Бошнакова отменила предишната заповед и издала Заповед №РД-04-83/15.06.2016 г., с която в изпълнение на заповедите на главния прокурор на Република България за спазване на чл.9 от ЗСВ и Правилата за приложението за разпределението на преписките и досъдебните производства, утвърдени със заповед №РД-02-41/14.10.2015г. на главния прокурор, въвела нов ред за разпределение на преписките и ДП. Тя разпоредила всички преписки да се разпределят чрез модула за случайно разпределение на УИС-2. Определила осем групи за разпределение на делата, в които разпределила работещите по това време в РП- Несебър седем прокурора. Всички прокурори били с натовареност 100%

Районният прокурор на РП- гр. Несебър се включил във втора група „ДП”, трета група „ДП с изтекъл давностен срок на разследване без определен наблюдаващ прокурор, пета група „Международно правно сътрудничество” и шеста група „Надзор за законност” с натовареност 70%, а в четвърта група „Изпълнение на наказанията” с натовареност

100%. Със същата заповед тя утвърдила Правила за разпределяне на преписки и ДП.

Следователно изискването на чл. 4, т.11, чл. 6 и чл.7 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор относно натовареността на прокурорите и административните ръководители на районните прокуратури е спазено.

Поради изтичане срока на командироване на прокурорите Мария Маркова и Димитрина Црънкова били изготвени списъци на преписките, наблюдавани от тях /общо 420бр./, които с разпореждане №РД-04-140/27.07.2016г. на районния прокурор били разпределени между всички прокурори в РП- Несебър с модула за случайно разпределение на УИС-2, а наблюдаваните от тях досъдебни производства били разпределени при спазване на принципа на случайния подбор на прокурорите Живка Мангърова и Бояна Дичева, командировани от 26.07.2016 г. в РП- Несебър.

Прокурорите Стела Мешова и Христина Апостолова били избрани за прокурори с решение на ВСС по протокол №8 от 29.06.2016г.

Поради изтичане срока на командироване на прокурорите Живка Мангърова, Бояна Дичева и Надя Загорова били изготвени списъци на наблюдаваните от тях преписки /общо 707 бр./, които с разпореждане №РД-04-175 от 01.09.2016 г. на районният прокурор били разпределени между всички прокурори в РП- Несебър с модула за случайно разпределение на УИС-2. Административният ръководител разпоредил това да се извърши поетапно от низходящ към възходящ номер по 40 бр. на ден.

По силата на същото разпореждане с модула за случайно разпределение на УИС- 2, между новоназначените прокурори били разпределени досъдебните производства, наблюдавани от прокурорите с изтекъл срок на командироване. В резултат на разпределението на прокурор Стела Мешова били разпределени 365 ДП, а на прокурор Христина Апостолова - 373 ДП. Копие от разпореждането е изпратен на ОП - Бургас, АП - Бургас и г-жа Ася Петрова - заместник на Главния прокурор.

Със заповед №РД-04-176/01.09.2016 г. прокурорите Стела Мешова и Христина Апостолова били изключени от разпределението на новообразувани преписки и дела за периода от 01.09.2016 г. до

21.09.2016г. Копие от разпореждането е изпратено на ОП- Бургас, АП- Бургас и ВКП.

Поради встъпване в длъжност на младши прокурор Валя Диамандиева през 2017 г. районният прокурор издал заповед №РД-04-137/04.07.2017 г. за ново сформирание на групите и разпределение на преписките на принципа на случайния подбор, а поради напускането на прокурор Анна Пантелеева издал заповед №РД- 04-155/31.07.2017 г. с която отново регулирал сформиранието на групите и разпределението на преписките. Отделно от това, с разпореждане №РД-04-159/03.08.2017 г. на районният прокурор преписките и досъдебните производства, наблюдавани от прокурор Ана Пантелеева били разпределени на младши прокурор Валя Диамандиева. Разпределението се извършило чрез модула за случайно разпределение на УИС-2 поетапно по 15 бр. на ден. С разпореждане № РД-04-160 от същия ден административният ръководител изключил от разпределение прокурор Диамандиева за периода от 04 до 24.08.2017г.

Всички материали, постъпващи в прокуратурата, се разпределят ежедневно в съответствие с установените изисквания и се докладват на прокурорите. Електронното разпределение се осъществявало от следните служители:

Милена Асенова - съдебен деловодител, която понастоящем е административен секретар;

Надежда Минова - съдебен деловодител;

Таня Койчева - съдебен секретар;

Румяна Бончева - съдебен секретар;

Петрана Райкова - главен специалист административна дейност и

Тодорка Боева- съдебен секретар.

Протоколите се съхраняват в папка, в която са подредени по хронологичен ред. Копие от съответния протокол за избор на наблюдаващ прокурор, което е на хартиен носител, е приложено към всички преписки и наблюдателни производства.

Всеки месец в РП - гр. Несебър се е изготвял график за дежурства на прокурорите, а районният прокурор е издавал заповед за утвърждаването му. През 2016 г. прокурорите в проверяваната прокуратура са дали дежурства 366 дни, а през 2017 г. – 365 дни.

Приложение: Справка за дежурствата по прокурори за 2016 г. и 2017 г.

I.6. Заповеди и разпореждания на административния ръководител:

През 2016 г. по указание на главния прокурор административният ръководител е издал 26 заповеди, а през 2017 г.- 31 бр.

През 2016 г. по собствена преценка районният прокурор е издал 232 заповеди, а през 2017 г.- 227 бр.

I.7. Наказания и поощрения:

През проверявания период /2016 г. и 2017 г./ административният ръководител не е предлагал прокурори за поощрения или налагане на дисциплинарно наказание. Не е упражнявал правомощията си по чл. 314, вр. с чл. 308, ал.1, т.1 от ЗСВ.

ВСС е наложил наказание „забележка” на прокурор Георги Русев.

Със Заповед № РД-08-480/07.07.2017 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на РБ е наградена г-жа Радост Бошнакова-административен ръководител на Районна прокуратура -Несебър с отличие „Служебна благодарност“ за отлично изпълнение на служебните задължения като прокурор и като Административен ръководител на Районна прокуратура - град Несебър.

Приложение: Справка №1 по организацията на административната дейност на РП- гр. Несебър;

I.8. Извършени проверки:

През 2016 г. АП - Бургас е извършила проверка на неприключените ДП извън срока на разследване, посочени в статистическите справки за първото полугодие на 2016 г. Проверката приключила с доклад, в който се съдържат препоръки. Всички прокурори от РП- Несебър се запознали с доклада, районният прокурор предприел мерки за изпълнение на препоръките.

През 2017 г. АП - Бургас е извършила три проверки по прилагане на Инструкцията за поддръжка и ползване на електронния регистър на лица с три и повече неприключили наказателни производства и на Инструкцията за взаимодействието между Прокуратурата на република България и Министерството на вътрешните работи при разследване на две или повече досъдебни производства, водени срещу едно и също лице.

Изготвили се и списъци на лицата, които попадат в тази категория. Проверките са приключили с доклади. Прокурорите от РП- Несебър се запознали с тях. Районният прокурор на НРП е издавал заповеди за оптимизиране на работата по посочената категория дела и предприемане на действия за приоритетното им приключване.

В изпълнение на заповед №РД-04-355/09.11.2017 г. и утвърдения от главния прокурор План за извършване на комплексна ревизия през 2017 г. екип в състав: Я. Гочева - прокурор в отдел 06 „Административен” при ВКП, Г. Ханджиев - прокурор в ОП - Бургас и Е. Чалъмова- прокурор в ОП - Бургас е извършила комплексна ревизия на дейността на РП - гр. Несебър през 2016 г.

Комплексна ревизия за дейността на Районна прокуратура- гр. Несебър през 2016 г. е извършена и от ОП - Бургас.

През проверявания период (2016 г. и 2017г .) на всеки шест месеца ОП - гр. Бургас е правила и тематични проверки за спазване на принципа на случайния подбор при разпределението на преписките и досъдебните производства.

В изпълнение на заповед №РД-04-239/07.12.2016 г. на окръжния прокурор на ОП - Бургас, на всеки три месеца, прокурори от БОП извършвали проверки относно спазването на сроковете за извършване на проверки и за произнасянето на прокурор по чл. 145, ал.2 от ЗСВ. Прокурорите от РП - Несебър се запознали с докладите, а районният прокурор издал заповеди за подобряване на организацията на работа в съответствие с дадени препоръки.

В изпълнение на заповед №РД-04-78/21.04.2017г. на районния прокурор на РП- Несебър бил изготвен списък на всички преписки, които са докладвани на прокурор и той не се е произнесъл по тях в продължение на повече от 40 дни. На наблюдаващите прокурори било възложено да приключат всички забавени преписки и досъдебни производства в срок до 31.05.2017 г. С горепосочената заповед районният прокурор задължил всички прокурори стриктно да спазват срока за произнасяне по чл. 242, ал.4 от НПК и по чл. 145, ал.2 от ЗСВ. Разпоредено е прокурорите да положат извънреден труд. Мерките за приключване на забавените преписки били изпратени на ОП - Бургас. От там изискали становища на прокурорите Стела Мешова и Христина Апостолова относно забавените преписки, които наблюдавали.

I.9.Форми на обучение:

През проверявания период прокурорите и служителите в РП - гр. Несебър са преминали обучения, подробно описани в приложените материали.

Приложение: Справка №1 по организацията на административната дейност на прокуратурите.

I.10.Обем на прокурорската дейност и средна натовареност на прокурорите през всяка от проверяваните години:

През 2016 г. среднодневна натовареност на един прокурор в районните прокуратури била **3.07**. В РП - гр. Несебър среднодневната натовареност на база действително отработени дни без командировъчните била **5.24** на ден за прокурор. Това показва, че тя е районната прокуратура с най - високата натовареност в страната.

През 2017 г. среднодневната натовареност на един прокурор в районна прокуратура била **2.98**, а в РП - Несебър дневната натовареност на база действително отработени дни без командировъчните била **6.43** на ден за прокурор. Следователно и през 2017 г. тя е била най- натоварената прокуратура, като натовареността ѝ превишава почти два пъти средната за страната.

Данните са взети от докладите на ПРБ.

II. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ В ПРОКУРАТУРАТА, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.54, АЛ.1, Т.2 ЗСВ:

1.ОБЩ БРОЙ НА ПРЕПИСКИТЕ :

През 2016 г. в РП- Несебър общият брой на наблюдаваните преписки е бил **2486**, като броят на новообразуваните преписки е бил **2155** броя, а образувани от предходни периоди – **331** броя или 13.31% от общия брой на наблюдаваните преписки.

През 2017 г. в РП- Несебър общият брой на наблюдаваните преписки е бил **3369**, като броят на новообразуваните преписки е бил **2235** броя, а образувани от предходни периоди – **1134** броя или 33.65%.

2. ПРЕПИСКИ, ИЗПРАТЕНИ НА ОРГАНИТЕ НА МВР или на друг специализиран орган за извършване на предварителна проверка:

През 2016 г. за извършване на предварителна проверка са изпратени **264** броя преписки.

През 2017 г. за извършване на предварителна проверка са изпратени **362** броя преписки.

В изпълнение на указанията на главния прокурор №15070/2010 г. от 11.04.2013 г. след извършване на предварителна проверка, всички преписки се връщат в РП- Несебър за произнасяне от прокурор.

3. ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ПРОКУРОРЪТ лично е извършил предварителна проверка:

През проверявания период прокурорите не са извършвали лично предварителни проверки по преписки.

4. ПРЕПИСКИ, ПО КОИТО ПРЕДВАРИТЕЛНАТА ПРОВЕРКА е продължила повече от 3 месеца:

През проверявания период 7 предварителни проверки са приключили в срок по-дълъг от тримесечния срок по чл. 145, ал.2, предл.1 от ЗСВ. Всички предварителни проверки са възложени преди изменението в ЗСВ с ДВ бр.62/2016 г. влязло в сила от 09.08.2016 г. Наблюдаващи по тях били 6 прокурори.

5. РЕШЕНИ ПРЕПИСКИ :

През 2016 г. са решени **1713** броя преписки, които представляват 68,90% от наблюдаваните преписки, а през 2017 г. – **3068** броя преписки, които представляват 91.06% от наблюдаваните преписки.

5.1. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство :

През 2016 г. с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство са приключили **1319** броя преписки, които представляват 76.99% от решените преписки. Обжалвани са постановленията по 17 бр. преписки. По **9** броя преписки постановленията са потвърдени от горестоящата прокуратура, а по 8 бр. - отменени.

През 2017 г. с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство са приключени **2512** броя преписки, които представляват 81.87% от решените преписки. По 20 броя преписки постановленията за отказ са обжалвани и от тях 19 броя са потвърдени, а 1 постановление за отказ е отменено.

5.2.С постановление за образуване на досъдебно производство:

Образуваните досъдебни производства през 2016 г. са общо **394** броя, които са 15.84% от наблюдаваните преписки и 23% от решенията. През 2017 г. са образувани **556** досъдебни производства, които са 16.50% от общия брой на наблюдаваните преписки и 18.12% от решенията.

6. ОСТАНАЛИ НЕРЕШЕНИ ПРЕПИСКИ в края на проверявания период:

В края на 2016 г. при прокурорите за решаване са останали общо **736** броя преписки. В края на 2017 г. при прокурорите за решаване са останали общо **236** броя преписки, които били в срок.

Според Приложение №1 към т.б.1. от Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките към **31.12.2016 г.** при прокурорите е имало общо **541 бр.** преписки, които били разпределени на прокурор **преди повече от един месец и не били решени.** Просрочените преписки са **23.04.%** от общия брой на наблюдаваните преписки през 2016г.

По брой преписки се разпределят така:

- прокурор Анна Пантелеева - 260 преписки. Те представляват 53.06% от общия брой на преписките, които е решила за 2016 г. и 2017 г.;

- прокурор Стела Мешова - 127 преписки. Заедно с 3 преписки, които е получила през 2017 г., но не се е произнесла своевременно, те представляват 14.63% от общия брой на преписките, които е решила за 2016 г. и 2017 г.;

- прокурор Христина Апостолова - 84 преписки. Те представляват 9.27% от общия брой на преписките, които е решила за 2016 г. и 2017 г.;

- прокурор Севдалина Станева - 62 преписки. Заедно със 122 преписки, които е получила през 2017 г., но не се е произнесла своевременно те представляват 18.68% от общия брой на преписките, които е решила за 2016 г. и 2017 г.;

- прокурор Георги Русев - 7 преписки. Те представляват 0.72% от общия брой на преписките, които е решил за 2016 г. и 2017 г.;

- прокурор Димитрина Црънкова -1 преписка. Прокурор Црънкова била командирована в РП- Несебър в периода от 19.10.2015 г. до 19.01.2016 г.

Според продължителността на закъснението при произнасяне:

1/прокурор Анна Пантелеева:

закъснение в срок до 1 месец – 1 преписка;

закъснение в срок над 1 месец и до 90 дни/3 месеца/- 1 преписка;

закъснение в срок над 90 дни и до 200 дни - 103 преписки;

закъснение в срок над 200 дни и до 300 дни- 74 преписки;

закъснение в срок над 300 дни и до 400 дни - 77 преписки;
закъснение в срок над 400 дни- 4 преписки.

Най- голяма продължителност на произнасянето беше установена по пр. пр.№1618/ 2016 г. по описа на РП - Несебър. Преписката е докладвана на прокурор А.Пантелеева на 10.09.2016 г. Тя се е произнесла с постановление за отказ да се образува ДП на 22.12.2017 г., т. е. след 468 дни. Закъснението е **438 дни**.

2/прокурор Стела Мешова:

закъснение в срок до 1 месец - няма;
закъснение в срок над 1 месец и до 90 дни/3 месеца/- 11 преписки;
закъснение в срок над 90 дни и до 200 дни - 112 преписки;
закъснение в срок над 200 дни и до 300 дни - 4 преписки.

Най- голяма продължителност на произнасянето беше установена по пр. пр.00725/ 2016г. по описа на РП- Несебър. Преписката е докладвана на прокурор Ст. Мешова на 19.09.2016г. Тя се е произнесла с постановление за отказ да се образува ДП на 26.05.2017г., т. е. след 249 дни. Закъснението е **219 дни**.

3/прокурор Христина Апостолова:

закъснение в срок до 1 месец- няма;
закъснение в срок над 1 месец и до 90 дни/3 месеца/- 7 преписки;
закъснение в срок над 90 дни и до 200 дни- 75 преписки;
закъснение в срок над 200 дни и до 300 дни- 2 преписки.

Най- голяма продължителност на произнасянето беше установена по пр. пр.00627/ 2016 г. по описа на РП- Несебър. Преписката е докладвана на прокурор Хр.Апостолова на 19.09.2016 г. Тя се е произнесла с постановление за отказ да се образува ДП на 12.05.2017 г., т. е. след 235 дни. Закъснението е **205 дни**.

4/прокурор Севдалина Станева:

закъснение в срок до 1 месец - няма;
закъснение в срок над 1 месец и до 90 дни/3 месеца/- 80 преписки;
закъснение в срок над 90 дни и до 200 дни - 3 преписки.

Най- голяма продължителност на произнасянето беше установена по пр. пр.04141/ 2016 г. по описа на РП - Несебър. Преписката е докладвана на прокурор С.Станева на 02.11.2016 г. Тя се е произнесла с

постановление за отказ да се образува ДП на 21.02.2017 г., т. е. след 294 дни. Закъснението е **264 дни**.

5/прокурор Георги Русев:

закъснение в срок до 1 месец - няма;

закъснение в срок над 1 месец и до 90 дни/3 месеца/- 2 преписки;

закъснение в срок над 90 дни и до 200 дни- 3 преписки;

закъснение в срок над 200 дни и до 300 дни- 2 преписки.

Най- голяма продължителност на произнасянето беше установена по пр. пр.01271/ 2016г. по описа на РП- Несебър. Преписката е докладвана на прокурор Г.Русев на 28.06.2016г. Той се е произнесъл с постановление за отказ да се образува ДП на 23.06.2017 г., т. е. след 360 дни. Закъснението е **330 дни**.

Според Приложение №2 към т.б.1. от Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките към **31.12.2017 г.** при прокурорите е имало общо **125 бр.** преписки, които били разпределени на прокурор **преди повече от един месец и не били решени**. Просрочените преписки са **3.71.%** от общия брой на наблюдаваните преписки през 2016 г.

По брой преписки се разпределят така:

1/прокурор Севдалина Станева - 122 преписки. Както беше посочено и по – горе, заедно с преписките, които забавила през 2016 г. те представляват 18.68% от общия брой на преписките, които е решила за 2016 г. и 2017 г.;

2/прокурор Стела Мешова - 3 преписки. Както беше посочено и по-горе, заедно със 127 преписки, които е получила през 2016 г., но не се е произнесла своевременно те представляват 14.63% от общия брой на преписките, които е решила за 2016 г. и 2017 г.

Според продължителността на закъснението при произнасяне:

1/прокурор Севдалина Станева:

закъснение в срок до 1 месец- няма;

закъснение в срок над 1 месец и до 90 дни/3 месеца/- 2 преписки;

закъснение в срок над 90 дни и до 200 дни- 120 преписки;

Най- голяма продължителност на произнасянето беше установена по пр. пр.03968/ 2017г., пр. пр. 03966/17 г. и пр. пр. 3963/17 г. и трите по описа на РП- Несебър. Преписките са докладвани на прокурор С.Станева на 11.10.2017 г. Тя се е произнесла с постановления за отказ да се образува ДП на 16.03.2018 г., т. е. след 156 дни. Закъснението е **126 дни**.

2/прокурор Стела Мешова:

закъснение в срок до 1 месец- няма;

закъснение в срок над 1 месец и до 90 дни/3 месеца/- няма;

закъснение в срок над 90 дни и до 200 дни- 1 преписка;

закъснение в срок над 300 дни - 2 преписки;

Най- голяма продължителност на произнасянето беше установена по пр. пр.02485/2016 г. и пр. пр. №02474/2016 г. и двете по описа на РП-Несебър. Преписките са докладвани на прокурор Ст. Мешова съответно на 11.08.2017 г. и 10.07.2017 г. До настоящия момент тя все още не се е произнесла по тях. Закъснението е повече от **300 дни**.

На принципа на случайния подбор бяха проверени преписки, приключили през 2016 г. и 2017 г. с постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, както следва:

Пр. пр. № 1585/2017 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. След извършена проверка от РУП-МВР-Несебър, преписката е постъпила в РП – Несебър на 17.07.2017 г. за произнасяне по компетентност. Разпределена е същия ден. С постановление от 19.07.2017г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че И.И. се скарал с колежката си М.К., която работела като сервитьор в хотел „Фламинго”. Свидетел-очевидец твърди, че той я е ритнал в долната част на ходилото, при което тя се развикала, станала от стола и той я бутнал. На И.И. е съставен акт по чл. 2, ал.3 от Наредба №1 на общ. Несебър за това, че на 30.06.2017 г. с поведението си е извършил действия, нарушаващи обичайните норми на морал и поведение, като допуснал сдърпване с колежката си М.К., с което нарушил общ. ред. *Не е установена длъжността на И.И.* Прокурорът намира, че е налице хипотезата на чл. 21, ал.1, т.1 от НПК и не следва да се образува наказателно производство, защото не са събрани достатъчно данни за деяние, което може да се квалифицира като престъпление от общ характер. Посочил, че за жалбоподателката съществува възможност да реализира претенциите си към И.И. по частно правен ред пред РС-Несебър. *Липсва преpraщане към чл. 161, ал.1 от НК*

Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.213, ал.1 във вр.с чл.24, ал. 1, т. 1 от НПК. В *постановлението е записано*

копие да бъде изпратено на жалбоподателя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас. Изпратено е с обикновена поща.;

Пр. пр. № 1786/2015 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е образувана по жалба на „П”ООД, гр. Бургас. След извършена проверка от РУП-МВР-Несебър, преписката е постъпила в РП – Несебър на 18.08.2016 г. за произнасяне по компетентност. Разпределена на **18.08.2016 г.** С постановление от **28.12.2016 г.** е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление по чл. 323 от НК. *Допуснато е нарушение на едномесечния срок.*

Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.213, ал.1 във вр.с чл.24, ал. 1, т. 1 от НПК. *В постановлението е записано копие да бъде изпратено на управителя на дружеството-жалбоподател, посочено е, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас. Изпратено е с обикновена поща.;*

Пр. пр. № 1960/2015 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. След извършена проверка от РУП-МВР-Несебър, преписката е постъпила в РП – Несебър на 30.07.2015 г. за произнасяне по компетентност. Разпределена на **30.07.2015 г.** на Георги Попдобрев. В материалите няма произнасяне. На 28.08.2015г. е разпределена на Радост Бошнакова на осн. Заповед №96/15г. На 14.10.2015 г. е разпределена на Валентина Чакърва на осн. заповед №126/15 г. Разпределена е на **11.01.2016 г.** на Димитрина Црънкова. В материалите няма постановление, с което тя да се е произнесла. Разпределена е на **03.08.2016 г.** на Г.Русев. С постановление от 03.08.2016 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер. *Допуснато е нарушение на едномесечния срок от страна на наблюдаващите прокурори преди Г.Русев.*

Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.213, ал.1 във вр.с чл.24, ал. 1, т. 1 от НПК. *В постановлението е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас. Изпратено е с обикновена поща.;*

Пр. пр. № 1676/2015 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. След извършена проверка от РУП-МВР-Несебър, преписката е постъпила в РП – Несебър на 27.08.2015г. за произнасяне по компетентност. Разпределена на командирован прокурор. На 11. 01. 2016г. е разпределена на прокурор М.Маркова. С постановление от 11.02.2016г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер.*Допуснато е нарушение на едномесечния срок от командирования прокурор.*

Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.213, ал.1 във вр.с чл.24, ал. 1, т. 1 вр. чл. 161, ал.1 от НПК. В *постановлението е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя.Посочено е, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас. Изпратено е с обикновена поща.;*

Пр. пр. № 1574/2017 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. След извършена проверка от РУП-МВР-Несебър, преписката е постъпила в РП – Несебър на 17.07.2017г. за произнасяне по компетентност. Разпределена е същия ден. С постановление от 23.08.2017г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер.

Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.213, ал.1 във вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В *постановлението е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас. Изпратено е с обикновена поща.;*

Пр. пр. № 2972/2017 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*.Преписката е образувана на 07.08.2017 г. по жалба на Д.У. Разпределена е същия ден. С постановление от 30.08.2017 г. прокурор Станева възложила на органите на РУП- Несебър да извършат проверка и дала 30-дневен срок за това. Материалите от проверката са пристигнали в РП- Несебър на 19.09.17 г.

С постановление от 12.12.2017 г. прокурор Станева отказала да образува ДП на осн. чл. 213, ал.1 вр. с чл. 24, ал.1,т.1 от НПК, защото не са налице данни за извършено престъпление. *Допуснато е нарушение на*

едномесечния срок. В постановлението е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас. Изпратено е с обикновена поща.;

Пр. пр. № 4013/2016 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. След извършена проверка преписката е пристигнала в РП- Несебър на 24.10.2016г. Разпределена е същия ден. С постановление от 25.11.2016г. прокурор Станева отказала да образува ДП на осн. чл. 213, ал.1 вр. с чл. 24, ал.1,т.1 от НПК, защото не са налице данни за извършено престъпление.*

В постановлението е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас. Изпратено е с обикновена поща.

Пр. пр. № 1618/2016 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ младши прокурор Валя Диамандиева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. След извършена проверка от РУП-Несебър, преписката е постъпила в РП- Несебър на 01.12.2017 г. Разпределена е на 04.12.2017 г. С постановление от 22.12.2017 г. прокурор Диамандиева отказала да образува ДП на осн. чл. 213, ал.1 вр. с чл. 24, ал.1,т.1 от НПК, защото не са налице данни за извършено престъпление.*

В постановлението е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя. Посочено е, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас. Изпратено е с обикновена поща.;

Пр.пр. № 4298/2016 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова. */ Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Материалите са постъпили в РП - Несебър на 17.11.2016 г. и са разпределени на прокурор Апостолова същия ден. Преписката е образувана по материали, изпратени от РУП-Несебър по повод жалба от Г.Н. с оглед данни за извършено престъпление от общ характер – установил е липса на водно колело, оставено без да е обезопасено или заключено, от складова база, находяща се в к.к. Слънчев бряг срещу „Вива клиник”. Според данни на тъжителя, водното колело е било закупено преди 14-15 години за сумата от 500лв. В хода на проверката, е установено, че няма изградено видеонаблюдение, не са били установени и свидетели очевидци. С постановление от 15.12.2016 г. е

постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че макар и да са налице данни за формално осъществени от неизвестен извършител признаци на престъпление по чл. 194 от НК, с оглед незначителната стойност на причинените с деянието имуществени вреди, съотнесени към размера на минималната работна заплата за страната към инкриминираната дата, обществената опасност на извършеното деяние е явно незначителна, поради което същото се явява „малозначително” по см. на чл.9, ал.2 от НК.

Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199, вр. чл.24, ал.1,т.1 от НПК, вр. чл. 9, ал.2 от НК. *В диспозитива е указано копие да бъде изпратено на Г.Е. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Бургас.;*

Пр.пр. № 187/2017 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. / *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Материалите са постъпили в РП - Несебър на 24.02.2017 г. и са разпределени на прокурор Пантелеева същия ден. Преписката е образувана по материали, изпратени от РУП-Несебър по повод жалба от С.Н. с оглед данни за извършено престъпление от общ характер – установил щета - счупен прозорец, на ет.2 от ж.к. „Авент” в к.к. Слънчев бряг, който е на стойност 50 лв. В хода на проверката, не са установени свидетели – очевидци и извършителят на престъплението. С постановление от 24.03.2017г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че макар и да са налице данни за формално осъществени от неизвестен извършител признаци на престъпление по чл. 216, ал.4 от НК, с оглед разпоредбата на чл. 218в от НК, за такива деяния, когато предмет на същите е частно имущество, наказателното преследване се възбужда по реда на частното обвинение с подаване на тѣжба от пострадалия до съответния съд по местоизвършване на деянието.

Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 213, ал.1 от НПК, вр. 218в, вр. чл. 216, ал.4 от НК, от НК. *В диспозитива не е указано копие да бъде изпратено на тѣжител. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Бургас.*

Пр.пр.№ 3326/2016 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева, Валя Диамандиева. / *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Материалите са постъпили в РП- Несебър

на 09.09.2016г., разпределени са на прокурор Пантелеева на 12.09.2016г.. Няма произнасяне на прокурора от 12.09.2017г. до 14.08.2017г. – 11 месеца.

Съгласно разпореждане РП-04-162/07.08.2017 г. на адм. ръководител, преписката е преразпределена на 14.08.2017г. на младши прокурор Валя Диамандиева. С разпореждане от 15.08.2017 г. прокурор Диамандиева възложила извършването на проверка.

Материалите са постъпили в РП- Несебър на 07.11.2017г.

С постановление от 11.12.2017 г. е отказано образуването на досъдебно производство. В обстоятелствената част е записано, че са налице данни за престъпление по чл. 130, ал.1 от НК. Според чл. 161, ал.1 от НК, то се преследва по тѣжба на пострадалия, подадена до съответния първоинстанционен съд по правилата на чл. 80 и сл. от НПК.

Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 213, ал.1, вр. чл. 24, ал. 1, т.1 от НПК. *В диспозитива е указано копие да бъде изпратено на тѣжителката. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Бургас.*

Пр.пр.№ 189/2017 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. Материалите са постъпили в РП - Несебър на 24.02.2017г., разпределени са на прокурор Пантелеева същия ден. С постановление от 26.04.2017 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. *Не е записано копие да бъде изпратено на тѣжителя.Произнасянето е забавено с 29 дни.*

Пр.пр.№ 1023/2015 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Димитър Илиев, Евгений Милев, Анна Пантелеева. Материалите са постъпили в РП- Несебър на 12.06.2015г. С протокол от същия ден преписката била разпределена на прокурор Димитър Илиев. С оглед изтичане на срока за неговото командироване, съгласно Заповед № 80/2015 г. и Заповед № 97/2015 г. на административния ръководител на РП- Несебър преписката била преразпределена на прокурор Евгений Милев на 17.08.2015 г. Поради преместването на прокурор Е.Милев в РП - Пловдив, преписката била преразпределена на прокурор Пантелеева на 19.01.2016 г. С постановление от 20.01.2016 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. *Прокурорите Илиев и Милев са допуснали нарушение на едномесечния срок.*

Пр.пр.№ 1490/2015 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Райко Стоянов, Евгений Милев, Анна Пантелеева. С протокол от 10.07.2015 г. преписката е разпределена на прокурор Райко Стоянов, който с постановление от 21.07.2015г. възложил извършването на проверка от РУП-Несебър. Материалите от проверката са постъпили в РП-Несебър на 11.08.2015 г. Съгласно Заповед №97/15 г. на и.ф.административен ръководител преписката е преразпределена на прокурор Евгений Милев на 11.08.2015 г. Поради преместване на прокурор Е.Милев в РП- Пловдив, преписката била преразпределена на прокурор Пантелеева на 22.01.2016 г. С постановление от 26.01.2016 г. тя отказала да образува досъдебно производство.

Бяха проверени и:

Пр.пр.№3807/17 г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Г.Русев;

Пр.пр.№1363/17 г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова;

Пр.пр.№ 4005/16 г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор С.Станева;

Пр.пр.№ 4279/2016г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр.пр.№ 177/2017г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр.пр.№ 182/2017г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр.пр.№ 4221/2016г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.

Бяха проверени и преписки, по които ОП - Бургас е **отменила постановлението за отказ** да се образува ДП, както следва:

Пр. пр. № 322/2017 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващ прокурор **Анна Пантелеева**. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е образувана по жалба на „Д”ЕООД срещу П.Ч за престъпление по чл. 172б от НК вр. чл. 10 от ЗПрД вр. чл. 19 от ЗПрД. Възложена е проверка на РУП-Несебър и след нейното приключване с постановление от 11.05.2017 г. е постановен отказ да се образува ДП поради липсата на данни за извършено престъпление по чл.

172б, ал.1 от НК. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.213, ал.1 вр. чл. 24, ал.1,т.1 от НПК. В *постановлението е указано копие да бъде изпратено на жалбоподателя и е посочено, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас*. На 07.06.2018 г. е подадена жалба от пострадалото дружество до горестоящата прокуратура. *Прокурор Пантелеева я изпратила без становище по чл. 201, ал.2 от НПК*. На 23.06.2017 г. ОП - Бургас я върнала за комплектоване. На 04.07.2017 г. жалбата, ведно със становището на прокурора и преписката отново била изпратена на горестоящата прокуратура. С постановление от 07.07.2017 г. постановлението на прокурор Пантелеева било отменено и било разпоредено извършването на допълнителна проверка. С постановление от 14.07.2017 г. прокурор Пантелеева изпратила преписката за допълнителна проверка, съгласно указанията на ОП - Бургас. Материалите от извършената проверка пристигнали на 04.10.2017г. Поради преместването на прокурор Пантелеева в друга прокуратура, за наблюдаващ прокурор била избрана прокурор Валя Диамандиева. С постановление от 16.10.2017 г. тя образувала ДП срещу НИ за престъпление по чл. 172б, ал.1 от НК.Срокът по делото е продължаван своевременно.

Пр. пр. № 3931/2017 г. по описа на РП – Несебър с наблюдаващ прокурор **Стела Мешова**. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е образувана по жалба на В.К. срещу А.А за нанесен побой. Прокурор Мишова възложила на РУП-Несебър да извърши проверка, а след нейното приключване, с постановление от 13.12.2017 г. постановила отказ да се образува ДП, поради липсата на данни за извършено престъпление. Като основание за постановяването на отказа посочила чл.213, ал.1 вр. чл. 24, ал.1,т.1 от НПК. В *постановлението е указано копие да бъде изпратено на жалбоподателя и е посочено, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас*. На 05.01.2018 г. била подадена жалба от пострадалия до ОП- Бургас. Прокурор Мешова я изпратила със становище по чл.201, ал.2 от НПК. С постановление от 18.01.2018 г. ОП-Бургас отменила постановлението на наблюдаващия прокурор и разпоредила извършването на допълнителна проверка. На 09.03.2018 г. прокурор Мешова подала сигнал до ОП - Бургас, с който поискала постановлението на ОП - Бургас да бъде отменено. С постановление от 16.04.2018г. ОП - Бургас оставила без уважение сигнала на прокурор Мешова и образувала ДП. Тя подала сигнал до ВКП с искане да бъде отменено постановлението на ОП - Бургас. С писмо от 15.05.2018 г. ВКП я

уведомила, че няма основание за отмяна. С писмо от 23.05.2018 г. прокурор Мешова изпратила ДП на ОД на МВР - Бургас за извършване на допълнителна проверка съгласно указанията на АП- Бургас. Сроктът е продължаван своевременно;

Пр. пр. № 2575/2016 г. по описа на РП – Несебър с наблюдаващ **прокурор Георги Русев.** */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Преписката е образувана по жалба на Ф.Л. срещу Д.П., гражданин на Русия, за непристойно поведение и унищожаване на имущество на етажната собственост. Наблюдаващият прокурор възложил на РУП- Несебър да извърши проверка и след приключване на проверка с постановление от 16.08.2016 г. постановил отказ да се образува ДП поради липсата на данни за извършено престъпление. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.213, ал.1 вр. чл. 24, ал.1,т.1 от НПК. *В постановлението е указано копие да бъде изпратено на жалбоподателя и е посочено, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас.* С постановление от 09.03.2017 г. след подадена жалба, ОП – Бургас отменила постановлението на прокурор Русев с оглед необходимостта от произнасяне за престъпление по чл. 216 от НК, извършено от Д.П. и други лица. С постановление от 21.04.2017 г. прокурор Русев изпратил преписката на РУП - Несебър за допълнителна проверка съгласно указанията на ОП - Бургас. Материалите от проверката постъпили на 17.05.2017 г. С постановление от 18.05.2017 г. прокурор Русев отново отказал да се образува ДП, защото приел, че е налице хипотезата на чл. 216, ал.4 от НК- маловажен случай. Стойността на повреденото имущество е 922 лв. Отново е подадена жалба срещу постановлението. Изпратена е заедно със становище на прокурор Русев. С постановление от 27.09.2017г.ОП - Бургас отменила постановлението на наблюдаващия прокурор, защото не са изпълнени указанията, даден с предишното постановление, а постановлението за отказ да се образува ДП фактически няма мотиви. С постановление от 10.10.2017 г. преписката отново е изпратена на РУП-Несебър за допълнителна проверка. Материалите пристигнали на 24.10.2017 г. С постановление от 11.12.2017 г. прокурор Русев отново отказал да образува ДП. В мотивите посочил , че е налице хипотезата на чл. 216, ал.4 от НК и деянието се преследва по тѣжба на пострадалия.Указано е постановлението да се изпрати на пострадалото лице. Посочено е, че може да се обжалва в 7-дневен срок пред БОП.

Пр. пр. № 4376/2016 г. по описа на РП – Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е образувана по жалба на И.М. срещу А.Н и И.П. за измама и за използване на неистински документи от тяхна страна. Прокурор Станева възложила на РУП- Несебър да извърши проверка и след нейното приключване на 22.02.2017 г. с постановление от 29.03.2017 г. тя постановила отказ да се образува ДП поради липсата на данни за извършено престъпление. *Допуснато е нарушение на едномесечния срок по чл. 145, ал.2 от ЗСВ.* Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.213, ал.1 вр. чл. 24, ал.1,т.1 от НПК. *В постановлението е указано копие да бъде изпратено на жалбоподателя и е посочено, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас.* Подадена е жалба от пострадалия до ОП - Бургас. Прокурор Станева я изпратила със становище по чл. 201, ал.2 от НПК. С постановление от 2.06.2017 г. постановлението на наблюдаващия прокурор било отменено и било разпоредено извършването на допълнителна проверка. С постановление от 13.06.2017 г. прокурор Станева изпратила преписката на РУП-Несебър да извършат допълнителна проверка в 60-дневен срок като изпълнят дадените указания.Материалите от проверката постъпили в РП-Несебър на 09.08.2017 г. С постановление от 25.08.2017 г. прокурор Станева отново отказала да образува ДП поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер.

Пр. пр. № 824/2016 г. по описа на РП – Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката била образувана по повод материали от проверка, извършена от РУП- Несебър.С постановление от 06.06.2016 г. прокурор Пантелеева е отказала да образува ДП поради липсата на данни за извършено престъпление. Като основание за постановяването на отказа посочила чл.213, ал.1 вр. чл. 24, ал.1,т.1 от НПК. *В постановлението е указано копие да бъде изпратено на жалбоподателите и е посочено, че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас.* Подадена е жалба от пострадалите до ОП - Бургас. Прокурор Пантелеева я изпратила със становище по чл. 201, ал.2 от НПК. С постановление от 18.07.2016 г. постановлението на РП е потвърдено. Пострадалите са подали жалба и до ОП - Бургас. С постановление от 28.11.2016 г. на ОП - Бургас двете постановления на РП - Несебър и ОП - Бургас били отменени. На 05.12.2016 г. прокурор Пантелеева възложила извършването на

допълнителна проверка, съгласно указанията на БАП. На 27.03.2017 г. РУП- Несебър поискали удължаване на срока на проверката. С писмо от 29.03.2017 г. срокът бил удължен. Проверката приключила на 16.05.2017 г. С постановление от 18.05.2017г. прокурор Пантелеева отново отказала да образува ДП.;

Пр.пр.№ 1584/2016 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Преписката е образувана по материали, изпратени от РУП-Несебър в прокуратурата по повод писмена жалба от Н.Т., който се оплакал, че бил възпрепятстван от С.К. да ползва собствения си недвижим имот. Материалите са постъпили в РП – Несебър на 08.07.2016 г. и са разпределени на прокурор Црънкова на 11.07.2016 г. С постановление от 13.07.2016 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в постановлението е посочено, че при така установеното от фактическа страна в резултат на извършената проверка, не се доказва наличие на данни за осъществен състав на престъпление от общ характер по смисъла на НК и досъдебно производство не следва да се образува; не са налице законен повод /чл.208 от НПК/ и достатъчно данни /чл.211 от НПК/ за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.199, чл.213, ал.1 вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК. *В диспозитива е записано препис от постановлението да бъде изпратен на жалбоподателя и че може да се обжалва пред ОП-Бургас.;*

Пр.пр.№ 2655/2015 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващи прокурори./* Преписката е образувана по материали, изпратени от РУП-Несебър по повод жалба от Б.М., който писмено заявил за установена липса на мъжка чантичка с документи. На 26.08.2015 г. преписката е разпределена на прокурор Евгений Милев. На 21.01.2016 г. преписката е разпределена на прокурор Анна Пантелеева. С постановление от 25.01.2016 г. на основание чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ тя е възложила на РУП-Несебър допълнителна проверка. На 01.03.2016 г. материалите по преписката са постъпили в РП. Приложен е протокол от 02.03.2016 г. за ново разпределение – на прокурор Надя Загорова. С постановление от 11.03.2016 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в постановлението е посочено, че деянието макар формално да осъществява състава на престъпление по чл.194, ал.1 от НПК, поради своята

малозначителност – ниска стойност на причинена щета – 100 лева, не е общественоопасно, като в конкретния случай е налице хипотезата на чл.9, ал.2 от НК. Липсата на обективен признак – „обществена опасност“ на деянието, води до извода, че деянието не съставлява престъпление. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.199, чл.213, ал.1 вр.чл.24, ал.1, т.1, пр.2 от НПК и чл.9, ал.2 от НК. *В диспозитива е записано препис от постановлението да бъде изпратен на жалбоподателя и на РУП-Несебър за сведение и че подлежи на обжалване пред ОП-Бургас.*

Пр.пр.№ 4239/2016 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Преписката е образувана по материали, изпратени от РУП-Несебър по повод писмена жалба от Б.С., който заявил, че установил липсата на регистрационна табела на управлявания от него мотоциклет, собственост на съпругата му. Материалите са постъпили в РП – Несебър на 09.11.2016 г. и са разпределени на прокурор Црънкова на същата дата. С постановление от 11.11.2016 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в постановлението е посочено, че при извършената проверка не са събрани данни по смисъла на чл.211 от НПК за извършено престъпление от общ характер, поради това, че предмет на кражба могат да бъдат вещи, които имат стойност, а регистрационната табела не може да бъде предмет на кражба по смисъла на НК. Като основание за постановяването на отказа е посочен чл.213, ал.1 вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК. *В диспозитива е записано препис от постановлението да бъде изпратен на жалбоподателя и че може да се обжалва пред ОП-Бургас* на основание чл.213 от НПК.

Бяха проверени и:

Пр. пр. 3302/15г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр. пр. №3774/15г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пентелеева;

Пр.пр.№ 1299/2015 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова;

Пр.пр.№ 1587/2017 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Соня Мешова;

Пр.пр.№ 1575/2017 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Соня Мешова;

Пр.пр.№ 4293/2016 г. по описа на РП-Несебър с наблюдаващ прокурор Соня Мешова.

Проверяващият екип установи, че почти всички предварителни проверки се извършват в срока по чл. 145, ал.2, предл.1 от ЗСВ. По-голямата продължителност на предварителните проверки по 6 преписки съвпада по време с измененията в ЗСВ от 09.08.2016 г., когато тримесечния срок беше въведен. Имайки предвид, че проверките са възложени преди тази дата би могло да се направи основателно предположение, че органите на МВР, а и прокурорите от РП- Несебър са имали нужда от време, за да приведат организацията си на работа в съответствие с измененията в закона. Що се отнася до пр. пр. №2864/17г., по която предварителната проверка е продължила с 23 дни по- дълго от максималния тримесечен срок, проверяващият екип намира, че това не е плод на системно нарушение, а се явява изолиран случай. Следователно не е необходимо да се правят препоръки за спазване на срока по чл. 145, ал.2, предл.1 от ЗСВ.

През 2016 г. наблюдаващите прокурори са допусkali сериозни нарушения на срока по чл. 145, ал.2, предл.2 от ЗСВ. В резултат на организационните мерки, предприети от районния прокурор г- жа Радост Бошнакова, през 2017 г. броят на тези нарушения драстично е намалял. Ежемесечните справки, които се изготвят от служба «Деловодство» показват, че през 2018 г. в РП- Несебър нарушения на срока по чл. 145, ал.2, предл.2 от ЗСВ практически няма. Поради това, че предприетите организационни мерки са довели до положителен резултат и понастоящем срокът по чл. 145, ал.2, предл.2 от ЗСВ се спазва, т.е. проблемът е преодолян и не е необходимо да се дават препоръки.

Следва да бъде отбелязана недобрата организация на работа на прокурор А. Пентелеева, довела до просрочие на 53.06% от преписките, които е решила през 2016 г. и 2017 г., както и на прокурорите Севдалина Станева и Стела Мешова.

В постановлението за отказ за образуване на ДП се указва копие от него да бъде изпратено на пострадалия и неговите наследници, оцетеното юридическо лице и жалбоподателя.

В проверените постановления за отказ от образуване на ДП се посочва, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП-Бургас.

Протоколите за разпределение на преписките на принципа на случайния подбор са приложени към всички наблюдателни преписки.

Постановленията за отказ от образуване на ДП са изпращани с обикновена поща, като във входящия дневник се отразявало движението, вкл. че е изпратено на съответната дата.

Работа по жалбите:

Прокурорите са изпращали своевременно на горестоящата прокуратура жалбите срещу техните постановления. В повечето случаи са спазвали изискванията на чл.201, ал.2 от НПК и са изпращали жалбата със становище. Нарушение на това изискване е допуснато само в изолиран случай, поради което препоръки в този смисъл няма да бъдат правени.

7. ДЕЛА НА СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР:

През проверявания период се води едно дело, взето на специален надзор. Това е ДП№117/2016г. по описа на Следствен отдел при ОП-Бургас, пр.пр. №2050/2016г. по описа на РП- Несебър. Взето е на специален надзор през 2016 г. ДП се води за престъпление по чл. 201 вр. чл. 18 от НК. Наблюдаващ прокурор е Христина Апостолова. Намира се в досъдебна фаза. Срокът е удължаван своевременно.

III. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ, БЪРЗИ И НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА В РП- НЕСЕБЪР НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 54, АЛ.1, Т.2 ЗСВ:

1.НАБЛЮДАВАНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, БЪРЗИ И НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА:

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства през 2016 г. са общо **3032** броя, разпределени както следва:

досъдебни производства - общо **2861** броя;

бързи производства - общо **167** броя, като всички са новообразувани;

незабавни производства - общо **4** броя, като всички са новообразувани.

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства през 2017 г. са общо **3426** броя, разпределени както следва:

досъдебни производства - общо **3296** броя;

бързи производства - общо **130** броя, като всички са новообразувани;

До 05.11.2017 г., когато глава XXV "Незабавно производство" е отменена, в РП- Несебър не са имали производства от този вид.

ПРИКЛЮЧЕНИТЕ през 2016 г. досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове са **1826** броя и представляват 60.22% от наблюдаваните дела. От тях:

досъдебните производства са общо **1657** или 57.91% от наблюдаваните ДП;

бързи производства - общо **165**;

незабавни производства- общо **4** броя.

Към края на 2016 г. са останали нерешени **193** броя досъдебни производства и **2** бързи производства.

ПРИКЛЮЧЕНИТЕ през 2017 г. досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове са **2228** броя и представляват 65.03% от наблюдаваните дела. От тях:

досъдебните производства са общо **2098** или 63.65% от наблюдаваните ДП;

бързи производства - общо **130** броя;

незабавни производства - няма

В края на 2017 г. са останали нерешени **171** броя ДП.

През 2016 г. прокурорите от РП- Несебър допуснали нарушение на едномесечния срок по чл. 242, ал.4 от НПК по **119** ДП, което представлява **6.51%** от общия брой на решените досъдебни, бързи и незабавни производства. По прокурори те се разпределят така:

- прокурор Анна Пантелеева - **33** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК, които представляват **18.75%** от общия брой на решените от нея досъдебни, бързи и незабавни производства;

- прокурор Георги Русев - **61** досъдебни производства, по които се е произнесъл след срока по чл. 242, ал.4 от НПК, които представляват **17.47%** от общия брой на решените от нея досъдебни, бързи и незабавни производства;

- прокурор Димитрина Црънкова - **11** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК, които представляват **6.07%** от общия брой на решените от нея досъдебни, бързи и незабавни производства;

- прокурор Мария Маркова - **4** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК;
- прокурор Христина Апостолова - **3** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК;
- прокурор Надя Загорова - **2** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК;
- прокурор Севдалина Станева - **2** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК;
- прокурор Радост Бошнакова - **1** досъдебно производство, по което се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК;
- прокурор Стела Мешова - **1** досъдебно производство, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК;
- прокурор Валентина Чакърлова - **1** досъдебно производство, по което се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК.

През 2017 г. са допуснати нарушения на едномесечния срок по чл. 242, ал.4 от НПК по **143** бр. ДП, което представлява **6.41%** от общия брой на решенията досъдебни, бързи и незабавни производства. По прокурори те се разпределят така:

- прокурор Севдалина Станева - **57** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК, които представляват **47.50%** от общия брой на решенията от нея досъдебни, бързи и незабавни производства;
- прокурор Анна Пантелеева - **33** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК, които представляват **24.44%** от общия брой на решенията от нея досъдебни, бързи и незабавни производства;
- прокурор Георги Русев - **23** досъдебни производства, по които се е произнесъл след срока по чл. 242, ал.4 от НПК, които представляват **12.16%** от общия брой на решенията от нея досъдебни, бързи и незабавни производства;
- прокурор Стела Мешова - **7** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК;
- прокурор Радост Бошнакова - **7** досъдебни производства, по които се е произнесла след срока по чл. 242, ал.4 от НПК;

Наблюдаващите прокурори, като са нарушили изискването на чл.242, ал.4 от НПК, са допуснали нарушение на разумния срок за

разглеждане и решаване на делото по смисъла на чл.6 от Европейската конвенция за защита правата на човека и са създали предпоставки за търсене на обезщетение за забавено правосъдие по реда на глава IIIa от ЗСВ. Следва да бъде отбелязана недобрата организация на работа на прокурорите Георги Русев, Анна Пентелева и Севдалина Станева.

Действия на прокурора на основание чл.242, ал.2 от НПК.

През 2016 г. прокурорите са върнали на разследващия орган на осн. чл. 242, ал.2, пр.1 от НПК **36 бр.** досъдебни производства, а по **5** ДП са извършили сами необходимите действия;

През 2017 г. прокурорите са върнали на разследващия орган на осн. чл. 242, ал.2, пр.1 от НПК **6 бр.** досъдебни производства, а по **4** ДП са извършили сами необходимите действия.

През 2016 г. са внесени 5 бр. искания за **вземане на МНО” задържане под стража”**, които са уважени. Прокурорите не са правили искане за налагане на МНО”Домашен арест”.

През 2017 г. са внесени 10 бр. искания за **вземане на МНО”Задържане под стража”**, които са уважени. Прокурорите не са правили искане за налагане на МНО”Домашен арест”.

От внесените 10 искания за вземане на МНО”Задържане под стража” съдът е уважил 9 и оставил без уважение 1 искане. Срещу определението, с което съдът отказал да вземе мярка за неотклонение **”Задържане под стража”** е подаден един протест от районния прокурор г-жа Радост Бошнакова.ОС- Бургас оставил протеста без уважение.

През 2016 г. и 2017 г. не са внасяни искания до съда за вземане на **обезпечителни мерки по реда на чл.72, ал.1 и чл.73, ал. 3 от НПК.**

Удължаване на срока за разследване:

През 2016 г. прокурорите от РП - гр. Несебър са внесли 1807 бр. искания за удължаване на срока. От тях до административния ръководител на проверяваната прокуратура са направени 1292 искания, а до административния ръководител на горестоящата прокуратура – 515 броя.

Тук са включени исканията до административния ръководител на ОП - гр. Бургас преди последното изменение на чл. 234, ал.3 от НПК, влязло в сила на 05.11.2017 г.

Всички искания за удължаване на срока са уважени.

През 2017 г. наблюдаващите прокурори са изготвили 1541 искания за продължаване на срока на ДП до районния прокурор на РП- Несебър, които са уважени. Тук са включени и исканията за удължаване на срока, направени по реда на чл. 234, ал.3 от НПК след изменението на НПК с ДВ бр.63/2017г., в сила от 05.11.2017 г.

Наблюдаващите прокурори са направили 955 искания за продължаване на срока на разследване до административния ръководител на ОП- Бургас. Тук са включени исканията до административния ръководител на горестоящата прокуратура преди последното изменение на чл. 234, ал.3 от НПК, влязло в сила на 05.11.2017 г.

По голяма част от проверените досъдебни производства наблюдаващите прокурори не са правили своевременно искане за удължаване на срока за разследване. Не са осъществявали активно функцията по ръководство и надзор. На 26.06.2018 г. районният прокурор г- жа Радост Бошнакова издаде Заповед №РД-04-100/2018 г., с която създаде организация за спазване изискванията на чл. 234, ал.4 от НПК. Поради това, препоръки в този смисъл няма да бъдат давани.

Продължителност на разследването:

През 2016г. прокурорите в РП- Несебър са приключили 1826 дела, което е 60.22% от общо наблюдаваните 3032 дела. Над 6 месеца е продължила досъдебната фаза по 377 дела. Те представляват 12.43% от общия брой на наблюдаваните дела. Прокурорите не са използвали правомощията си по чл.196, ал.1, т.4 и 5 от НПК.

През 2016 г. в РП - Несебър е имало 12 дела, по които от привличането на обвиняемия са изминали повече от 2 години. По тях обвиняеми са били 19 лица.

През 2017 г. прокурорите в РП- Несебър са приключили 2228 дела, което е 65.03% от наблюдаваните 3426 дела. Над 6 месеца е продължила досъдебната фаза по 500 дела. Те представляват 14.59% от общия брой на наблюдаваните дела.

Прокурорите не са използвали активно правомощията си по чл.196, ал.1, т.4 от НПК.

По три дела прокурорите са използвали правомощията си по чл.196, ал.1, т.5 от НПК. Две от тях са разследвани от следователи от ОСЛО при ОП - гр. Бургас.

През 2017 г. в РП - Несебър е имало 22 ДП, по които от привличането на обвиняем са изтекли повече от две години. По тях обвиняеми са били 43 лица.

На принципа на случайния подбор бяха проверени ДП, по които лицата са привлечени като обвиняеми преди повече от 18 месеца, както следва:

Пр.пр.№ 2789/2015 г. по описа на РП- Несебър, ДП № 304 ЗМ-1787/15 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор от 01.09.2016 г. Стела Мешова. Досъдебното производство е образувано на 27.08.2015 г. по реда на чл. 212, ал.3 от НПК за извършено престъпление по чл. 343, ал.1 б. „б” от НК срещу виновното лице. На 05.10.2015г. е постъпило на доклад по чл.203, ал.4 от НПК. С постановление от 25.11.2015 г. са дадени подробни указания за действията, които следва да бъдат извършени при разследването и е даден срок от 1 месец. Срокът за разследване е бил удължаван:

с два месеца от районния прокурор, считано от 28.10.2015 г. до 28.12.2015 г.;

с два месеца от районния прокурор, считано от 28.12.2015 г. до 29.02.2016 г.;

с два месеца от БОП, считано от 01.03.2016 г. до 01.05.2016 г.;

с три месеца от БОП, считано от 03.10.2016г. до 03.01.2017 г. *Искането е направено след изтичане на срока. След изтичане на срока на 01.05.2016 г. до 03.10.2016 г., т. е. в продължение на 5 месеца действия по разследването не са извършвани. На 01.09.2016 г. делото било преразпределено на прокурор Стела Мешова, но тя не е поискала продължение на срока. Срокът е бил удължен:*

с два месеца от БОП, считано от 04.01.2017 г. до 04.03.2017 г.;

с два месеца от районния прокурор, считано от 17.11.2017г. до 17.12.2017 г. *Искането е направено след изтичане на срока. След изтичане на срока на 04.03.2017 г. до 17.11.2017 г., т. е. в продължение на 7 месеца действия по разследването не са извършвани;*

с два месеца от районния прокурор, считано от 18.01.2018 г. до 18.03.2018 г. *Искането е направено след изтичане на срока. След изтичане на срока на 17.12.2017 г. до 18.01.2018 г., т. е. в продължение на 1 месец действия по разследването не са извършвани;*

с два месеца от районния прокурор, считано от 19.03.2018 г. до 19.05.2018 г. *Искането е направено след изтичане на срока.*;

с два месеца от районния прокурор, считано от 20.05.2018 г. до 20.07.2018 г. *Искането е направено след изтичане на срока.*

По делото е направен оглед на местопроизшествие, разпитани са св. З.Я., Р.С., С.М., З.Д. и О.К./два пъти/. Назначени и изготвени са СМЕ, химическа, оценъчна и авто-техническа експертиза.

Направен е доклад по чл. 203 от НПК на 14.03.2016 г.

С постановление от 15.03.2016 г. на прок. Црънкова са дадени указания по разследването, включително за привличането на З.А. като обвиняем за престъпление по чл.343, ал.1, б."б" от НК. С писмо от 1.04.2016 г. делото постъпило в НРП за доклад по чл. 219, ал.1 от НПК. На пострадалия е назначен служебен защитник. Обвиняемият е привлечен с постановление от **13.04.2016 г.** и му е наложена МНО "подписка".

На 26.04.2016 г. материалите са предявени на обвиняемия и неговия защитник, на пострадалия и неговия повереник. Защитникът на обвиняемия направил искания във връзка с разследването. Изготвен е доклад по чл. 203 от НПК на 04.05.2016 г. С постановление за вземане на отношение по направените искания от защитника на обвиняемия, същите са оставени без уважение.

На 12.05.2016 г. постъпила молба от защитника на О.К. за връщане ВД - мотоциклет. Тя била разпределена на прокурор Црънкова, но *по нея няма произнасяне*. На 08.08.2016г. адв. М. подал нова молба за връщане на ВД - мотоциклет. Поради изтичане на срока на командироване на прокурор Д. Црънкова тя била разпределена на прокурор Ж. Мангърова, но *от нея също няма произнасяне*. На 24.10.2016 г. постъпила нова молба от адв. М., защото два месеца наблюдаващият прокурор не се е произнесъл по молбата. С постановление от 04.11.2016 г. прокурор Мешова върнала ВД.

На 05.07.2016 г. материалите по делото постъпили в РП- Несебър с мнение за предаване обвиняемия на съд. ДП било разпределено на прокурор Стела Мешова от 01.09.2016 г. въпреки, че заповедта за преразпределение е от 27.07.2016г. *Между заповедта за преразпределение на делото и фактическото му преразпределяне на прокурор Стела Мешова са минали 1 месец и 3 дни*. С постановление от 17.09.2016 г. прокурор Стела Мешова го върнала, като дала указания по разследването.

На 20.09.2017 г. делото постъпило в РП- Несебър за доклад.

На 2.11.2017г. постъпила молба от защитника на О.К., с която искал да бъде уведомен за изхода от делото, защото от образуването му са изминали повече от 2 години. С постановление от 17.11.2017 г. прокурор Мешова указала на разследващия да изиска от съответната МБАЛ документацията за лечението, проведено на пострадалия О.К и да се назначи допълнителна СМЕ. Същият ден прокурор Мешова отговорила на пострадалия, че делото не е приключило, защото е указано назначаването на допълнителна СМЕ.

С друго постановление от 17.11.2017 г. прокурор Мешова отменила МНО "подписка" наложена на обв. З.Я. на осн. чл. 234, ал.8 от НПК - минали са повече от 8 месеца от налагането ѝ. С постановление от същия ден върнала на обв. З.Я. исканото ВД –МПС.

На 09.03.2018 г. ДП постъпило в РП- Несебър на доклад по чл. 226, ал.1 от НПК. С постановление от 23.03.2018 г. прокурор Мешова върнала делото на разследващия, тъй като преценила, че заключението на изговената авто - техническа експертиза е немотивирано и противоречало на доказателствения материал. Авто - техническата експертиза е изготвена година и половина по-рано. Делото многократно е постъпвало при нея на доклад по чл. 203 от НПК. *Проверяващият екип констатира, че наблюдаващият прокурор не е следил за изтичане на срока и не е искал своевременно неговото удължаване. Спрямо разследващия не са предприемани дисциплинарни мерки въпреки, че има дълги периоди, през които делото е било фактически спряно. Указанията за допълнително разследване не са давани изчерпателно и своевременно, а на няколко пъти, през дълги интервали от време и това е довело до неоправдано забавяне на разследването;*

Пр. пр. №1928/15 г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ-1200/15г. по описа на РУП- Несебър.

БП е започнало на 29.07.2015 г. на осн. чл 356 от НПК срещу К.Й. и А.А. за престъпление по чл.354, ал.3, т.1 от НК. С постановление за преобразуване на ДП от 04.08.2015г. на прокурор Райко Стоянов БП е преобразувано в ДП, което да се разследва по общия ред.

На 19.08.2015г. делото е пристигнало в РП- Несебър за доклад по чл. 219, ал.1 от НПК. Същият ден преписката е разпределена на прокурор Е. Милев. С постановление от 24.09.2015 г., т.е. след изтичане на едномесечния срок, той отказал да одобри проектите за постановления за привличане на двамата обвиняеми и дал указания те да бъдат привлечени

съобразно доказателствата, като указанията са общи, не е уточнено по кой текст следва да бъдат привлечени двамата обвиняеми.

С постановление А.А. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 354а, ал.3, пр.2, т.1 от НК, а К.Й. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1 от НК. И на двамата е наложена мярка за неотклонение „подписка”. Срокът е продължен с два месеца от районния прокурор Г.Русев, считано от 30.09.2015 г. до 30.11.2015 г.

На 09.12.2015 г. делото е получено в РП- Несебър за доклад по чл.226, ал.1 от НПК. В доклада си разследващият полицай изрично посочил, че срокът е удължен до 30.11.2015 г. Поради изтичане на срока за командироване на прокурор Е.Милев, същия ден делото било преразпределено на прокурор Мария Маркова.

С постановление от 11.01.2015 г. прокурор Мария Маркова установила, че разследването е пълно и всестранно и го изпратила на разследващия за изготвяне на заключително мнение. *Произнасянето е след едномесечния срок. Наблюдаващият прокурор не е поискал удължаване на срока въпреки, че той е изтекъл.*

На 10.02.2016 г. делото пристигнало в РП- Несебър за доклад по чл. 229 от НПК.

С постановление от 15.02.2016 г. прокурор Маркова уважила исканията на обвиняемия за извършване на допълнителни действия по разследването.

Едва на 01.03.2016 г., т.е. **3 месеца** след изтичане на удължения срок за разследване, прокурор Маркова поискала ново продължаване на срока с 3 месеца. БОП удължила срока за разследване от 15.02.2016 г. до 15.05.2016 г.

На 16.05.2016 г. делото постъпило в РП- Несебър. С постановление от 16.06.2016 г. прокурор Мария Маркова установила, че разследването е пълно и всестранно и го изпратила на разследващия за изготвяне на заключително мнение.

На 29.07.2016 г. ДП постъпило в РП - Несебър с мнение за съд. Поради изтичане срока за командироване на прокурор М. Маркова, на 01.09.2016 г. делото било преразпределено на прокурор Стела Мешова. На 26.09.2016 г. тя внесла обвинителен акт срещу К.Й. за престъпление по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1 от НК и срещу А.А. за престъпление по чл. 354а, ал.3, пр.2 т.1 пр.1 от НК.

С разпореждане по НОХД№1713/16 г. от 03.10.2016 г. съдия Петър Петров го върнал, защото е започнало като БП, *но не е преобразувано в ДП по общия ред и част от действията са извършени извън срока.*

Всъщност по делото има постановление за преобразуване на ДП от 04.08.2016 г. на прокурор Райко Стоянов, но разследващият полицаи не е подредил ДП и не го сложил в материалите от разследването.

На 07.10.2016 г. прокурор Мешова подала частен протест. Посочила, че разследващият полицаи пропуснал да комплектова постановлението за преобразуване заедно с другите материали и че според указанията на ВКП, срокът не би бил продължен, ако делото не е преобразувано. БОС потвърдил определението на първоинстанционния съд. В мотивите си посочил нови основания за връщане на делото - от ОА не става ясно по какъв начина двамата обвиняеми са осъществили изпълнителното деяние на престъплението, за което са привлечени. Според задължителната практика на ВКС и по-специално-ТР№2/2002 г. на ОСНК, това е съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като нарушава правото на защита на двамата обвиняеми, които не можели да разберат в какво са обвинени.

Делото се върнало в прокуратурата на 29.12.2016 г. С постановление от 16.01.2017 г. прокурор Мешова го изпратила на разследващия орган за изпълнение указанията на съда. Срокът бил удължен с 2 месеца, считано от 01.03.2017 г. На 04.04.2017 г. материалите постъпили в НРП за доклад след проведени разпити на свидетели.

С постановление от 27.03.2018 г. прок. Стела Мешова го прекратила срещу двамата и отделила материалите в друго дело, което да се води срещу НИ.

На 15.05.2018 г. делото пристигнало за доклад по чл. 219 от НПК. Приложено е постановление за привличане на А.А. като обвиняем за престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3 предл. 2, т.1 предл. 1 от НК. На 28.05.2018 г. прокурор Мешова го одобрила. И поискала удължаване на срока.

С постановление от 30.05.2018 г. районният прокурор удължил срока с 2 месеца, считано от 28.05.2018 г.

Пр. пр. №425/16 г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ- 217/16 г. по описа на РУП- Несебър. ДП е образувано с постановление на РП- Несебър от 25.03.2016 г. срещу виновното лице за престъпление по чл.157, ал.4 от НК, като са дадени подробни указания за разследването. На

26.03.2016 г. Р.Х. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл.157, ал.4 вр. чл. 23, ал.1 от НК.

На 26.03.2016 г. е направено искане за вземане на МНО”ЗС”, като е задържан за 72 часа.

С определение от 28.03.2016 г. по ЧНД№378/16 г. по описа на РС-Несебър е взета МНО”ЗС”. Делото се върнало от съда на 07.04.2016 г.

Срокаът е удължен с 2 м., считано от 25.05 до 25.07.2016 г.

На 06.07.2016 г. прокурор Надя Загорова наложила мярка „Забрана да напуска пределите на страната”.

С определение от 13.07.2016 г. по ВНЧД№708/2016 г. по описа на БОС мярката за неотклонение е изменена в „Парична гаранция“ в размер на 1000лв.

С постановление от 27.07. 2016г. прокурор Надя Загорова на осн. чл. 226 от НПК дала подробни указания по разследването. Срокът бил продължен с 2 месеца от 26.07 до 26.09.2016 г., а впоследствие - с три месеца от БОП, считано от 27.08.2016 г.

Поради изтичане срока на командироване, делото било преразпределено на прокурор Стела Мешова на 17.09.2016 г. На 26.10.2016 г. делото пристигнало на доклад по чл. 203, ал.4 от НПК и същият ден било разпределено на прокурор Стела Мешова. *Следващото действие е след 7 месеца и 21 дни.*

С постановление от 19.07.2017 г. прокурор Стела Мешова изпратила делото на разследващия полицай с указания, включително за установяване на обстоятелства, които вече са установени. Поискала е назначаване на техническа експертиза за установяване на факти, за които не са необходими специални знания. Срокът бил продължен с 3 месеца, считано от 20.10.2017 г.; с 2 месеца, считано от 21.01.2018 г.; с 2 месеца, считано от 24.03.2018 г.

С постановление от 22.01.2018 г. отменила МНО”ЗС” на осн. чл.234, ал.8 от НПК.

Пр. пр. №326/16 г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ- 173/16 г. по описа на РУП- Несебър. ДП е образувано на 09.03.2016 г. с постановление на РП - Несебър срещу виновното лице за престъпление по чл. 149, ал.1 от НК. На 12.03.2016 г. е привлечен като обвиняем Д.К., гражданин на Великобритания със статут на постоянно пребиваващ в България, за престъпление по чл. 157, ал.4 вр. чл. 23, ал.1 от НК. Същият ден прокурор Надя Загорова издала постановление за задържане за 72

часа. Има и постановление, с което уведомила ВПК и Министерство на външните работи за делото.

С постановление от 12.03.2016 г. на осн. чл.35, ал.2 от НПК прокурор Н. Загорова изпратила ДП на БОП, защото престъплението е по чл.149, ал.5,т.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК. С постановление от същия ден прокурор Г. Илиева от БОП отказала да го приеме по компетентност. На 14.03.2016 г. прокурор Н. Загорова направила искане до РС- Несебър за вземане на МНО”ЗС” и с друго постановление от същата дата му наложила мярка за процесуална принуда „Забрана да напуска пределите на страната”.

С определение от 14.03.2016г. по ЧНД№304/16г. РС- Несебър взел МНО”ЗС”.

С определение от 4.05.2016 г. по ЧНД№456/16 г. РС- Несебър изменил МНО”ЗС” в по - лека - „Домашен арест”.

На 12.05.2016 г. делото било изпратено на РУП-Несебър за продължаване на разследването.

Срокът е продължен с 4 месеца, считано от 10.05.2016 г. до 10.09.2016 г.

С решение от 15.07.2016 г. по описа на РС- Несебър МНО”Домашен арест” била изменена в „Парична гаранция“ в р-р на 4000лв.

На 29.07.2016 г. делото е изпратено за продължаване на разследването.

На 18.10.2016 г. делото постъпило в РП - Несебър с искане за продължаване на срока. *Срокът изтекъл още на 10.09.2016 г.* Поради изтичане на срока на командироване на прокурор Надя Загорова ДП е преразпределено на прокурор Христина Апостолова. Същият ден било докладвано на прокурор Апостолова. *Следващото движение по делото е на 10.02.2017 г., когато наблюдаващият прокурор поискала от ОП-Бургас продължаване на срока с 6 месеца, считано от 11.09.2016 г. Прокурор Апостолова е изготвила искането 3 месеца и 23 дни след като е получила делото.*

С писмо от 17.02.2017 г. на ОП- гр. Бургас срокът за разследване е удължен до 15.04.2017 г.

Следващото действие по делото е след 1 година 4 месеца и 18 дни, на 06.07.2018 г., когато прокурор Апостолова поискала продължение на срока с 2 месеца, считано от 06.07.2018 г.

С постановление от 09.07.2018 г на осн. чл. 226 от НПК, тя върнала делото на разследващия орган с указания.

На 11.03.2016 г. по делото са разпитани обвиняемият и 6 свидетели. Извършено е претърсване и изземване, разпит на св. Ф.Р., св. Е.М., св. А.Ч. на 24.03.2016 г. Св. Н.С. е разпитан на 30.03.2016 г. и на 11.03.2016 г., св. Т.Й. е разпитан на 11.03.2016 г. и пред съдия на 30.03.2016г., св. Е.И., св. В.И. са разпитани на 12.04.2016 г., св. Х. Х. и св. М.Х. са разпитани на 15.04.2016 г., назначена е техническа експертиза, съдебно - биологична експертиза /22.03.2016 г./, СМЕ на 2 лица /14.03.2016 г./. Комплексна съдебно психологично-психиатрична експертиза за двете лица /30.03.2016г./, св. М.Р. е разпитан на 11.03.16 г. и на 23.06.2016 г. пред съдия, св. Ж.М. е разпитан на 11.03.16 г. и на 23.06.2016 г. пред съдия, св. К.Ч. е разпитан на 11.03.16г.и на 23.06.2016 г. пред съдия, на 29.06.2016 г. е разпитан св. Дж.Дж. и св. Д.Дж, на 14.06.2016г. е назначена съдебна психолого-психиатрична експертиза на обвиняемия. *Фактически от втората половина на 2016 г., през цялата 2017г. и първата половина на 2018 г. не са извършвани действия по разследването;*

Пр. пр. №3/16 г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ- 2384/15 г. по описа на РУП- Несебър. ДП е образувано на 21.12.2015 г. на осн. чл.212, ал.3 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 210, ал.1,т.1 от НК.

На 12.02.2016 г. е разпределено на прок. М. Маркова и прок. Д. Црънкова. На 12. 02.2016 г. е привлечен като обвиняем О.А. за престъпление по чл. 209, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК с МНО "подписка".

На 12.02.2016г. прок. М. Маркова наложила мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на страната“. С друго постановление от същия ден обединила материалите на три ДП. Направени са искания по ЗЕС, които са уважени от НРС на 24.02.2016г. /8бр./, искане по ЗЕС и разпореждане от 31.03.2016г./3бр./ На 04.05.2016 г. делото постъпило в прокуратурата за доклад по чл. 219, ал.1 от НПК. На 17.08.2016 г. прокурор Мангърова одобрила постановлението и дала указания по разследването.

БОП удължила срока с 4 месеца, считано от 26.05.2016 г.

БОП удължила срока с 2 месеца, считано от 27.09.2016 г. до 27.11.2016 г.

БОП удължила срока с 4 месеца, считано от 28.11.2016 г.

БОП удължила срока с 2 месеца, считано от 31.01.2017 г.

БОП удължила срока с 2 месеца, считано от 29.03.2017 г.

БОП удължила срока с 2 месеца, считано от 30.05.2017 г.

БОП удължила срока с 2 месеца, считано от 30.07.2017 г.

За времето от 31.09.2017 г. до 4.01.2018 г. не са извършвани действия по разследването, т.е. в продължение на 3 месеца.

Районният прокурор на РП - Несебър удължил срока с 2 месеца;

Районният прокурор на РП - Несебър удължил срока с още 2 месеца, считано от 05.03.2018г.

Районният прокурор на РП - Несебър удължил срока с 2 месеца, считано от 06.05.2018 г.

Поради изтичане срока на командироване на прокурорите Маркова, Црънкова и Мангърова, на 15.09.2016 г. делото било разпределено на прокурор Хр.Апостолова. С постановление от 27.12.2016 г. тя дала указание по разследването.

С постановление от 28.07.2017 г. прокурор Апостолова отменила мярка за неотклонение „подписка“, а с постановление от 04.01.2018 г. отменила мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на страната“. С постановление от 05.01.2018 г. прокурор Хр. Апостолова върнала делото на осн. чл. 226 от НПК с указания по разследването. Едно от указанията е обв. О. да извърши разпознаване на пострадалите измамници св. Ч. и св. К.

Пр.пр. №1120/2014 г. по описа на РП-Несебър, ДП №595/2014г. по описа на РУП-Несебър с наблюдаващ прокурор Калина Георгиева, Димо Николов, Георги Русев. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор.* Наказателното производство е било образувано в РУП- Несебър на 25.06.2014 г. срещу НИ за престъпление по 194, ал.1 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 12.09.2014 г. с мнение за спиране. С постановление от 10.10.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199, ал. 1, вр. чл.244, ал.1, т.2 и чл. 242, ал.1, предл. второ от НПК. Постановено е на всеки 4 месеца по делото да бъдат докладвани резултатите от проведените оперативно-издирвателни мероприятия. Посочено е копие от постановлението да се изпрати на К.В. - с холандско гражданство, с адрес в Холандия */извършен е превод/*. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 30.03.2015 г. – съгласно заповед №29/2015 г. е определен прокурор Димо Николов.* След проведено разследване, е установен ползвателя на откраднатата вещ. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 27.03.2015 г. с мнение за възобновяване на наказателното производство. С постановление от 27.03.2015 г. досъдебното производство е възобновено на основание чл.245, ал.2 от НПК. *Приложен е протокол за избор на*

наблюдаващ прокурор от 11.05.2015 г. –съгласно заповед №48/2015г. е определен прокурор Георги Русев. Срокът на разследването е удължен. Приложено е постановление за привличане на обвиняем от 13.05.2015 г. за престъпление по чл. 215, ал.1, пр.2 от НК, докладвано по реда на чл. 219, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. На 16.06.2015 г. в РП-Несебър е постъпило предложение от разследващия полицаи за удължаване срока за разследване /предложението е постъпило 19 дни след изтичането на срока за разследване, поради отсъствие на разследващия полицаи Х.Б./Следва неколккратно удължаване срока за разследване. С постановление от 21.01.2016 г. наблюдаващият прокурор дал указания за провеждането на очни ставки. Отново е удължен срокът за разследване до 01.04.2016 г. С постановление от 01.03.2016 г. прокурор Георги Русев възложил на разследващия полицаи приключване на делото. С постановление от 15.03.2016 г. прокурор Георги Русев не уважил исканията на защитника на обвиняемия. Приложено е постановление за привличане на обвиняем от 08.04.2016 г. за престъпление по чл. 207, ал.1от НК, докладвано по реда на чл. 219 от НПК.

С постановление от 20.04.2016 г. прокурор Георги Русев частично прекратил ДП по отношение на извършеното престъпление по чл. 215, ал.1 от НК и постановил ДП да продължи за престъпление по чл. 207, ал.1 от НК. Постановено е копие за бъде изпратено на пострадалата след превод. С постановление от 09.01.2017 г. е разпоредено да се извърши превод на постановлението за частично прекратяване. *От 20.04.2016 г. до 09.01.2017 г., т. е. в продължение на 9 месеца и 19 дни делото не е постъпвало в РП-Несебър.Следователно, наблюдаващият прокурор не е упражнявал ефективно правомощията си по чл. 196 от НПК. На 28.02.2017г. материалите от превода са постъпили в РП- Несебър. Постановлението е изпратено в Холандия.*

С постановление от 12.02.2018 г. прокурор Георги Русев възложил на разследващия полицаи да пристъпи към приключване на делото, като бъде извършено ново привличане на виновното лице. Срокът е удължен до 08.04.2016 г. *Приложено е постановление за привличане на обвиняем от 22.02.2018 г. за престъпление по чл.207, ал.1от НК, докладвано по реда на чл. 219 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 23.03.2018 г. с мнение за съд.*

С постановление от 10.04.2018 г. е внесено предложение в РС – Несебър за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на

административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са причинени имуществени вреди и са налице предпоставките на чл. 78а от НК. Образувано е АНД №297/2018 г. по описа на РС – Несебър.

С разпореждане от 13.04.2018 г. РС- Несебър е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора, за това, че в постановлението липсва описание на механизма на извършване на деянието от страна на обвиняемия.

На 23.04.2018 г. прокурор Г. Русев протестира разпореждането на РС- Несебър и предложил на ОС - гр. Бургас да го отмени.

С определение от 18.05.2018 г. ОС - Бургас потвърдил разпореждането на РС-Несебър.

С постановление от 05.06.2018 г. прокурор Г.Русев възложил на разследващия делото полицаи да изпълни дадените в обстоятелствената част указания. Към момента на проверката разследването продължава.

Пр.пр. №1212/2015 г. по описа на РП - Несебър, ДП №758/2015г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Райко Стоянов, Сълза Иванова, Мария Маркова, Христина Апостолова. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор.* Наказателното производство е било образувано с постановление на прокурор Райко Стоянов на 29.06.2015 г. срещу НИ за престъпление по 216, ал.1 от НК. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 01.09.2015 г. – съгласно заповед №103/201 г. е определен прокурор Сълза Иванова.* Срокът за разследването е удължен до 30.10.2015 г. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 30.10.2015 г. – съгласно заповед №129/2015 г. е определен прокурор Мария Маркова.* Срокът за разследването е удължен до 31.12.2015 г. На 14.12.2015 г. в РП – Несебър е постъпил доклад по чл. 203, ал.4 от НПК за указания. На 14.01.2016 г. прокурор Мария Маркова изпратила до ОП-Бургас и с копие до РУП-Несебър искане за продължаване срока за разследване. */Искането за продължаване на срока за разследване е забавено с повече от 14 дни/.* С постановление от 14.01.2016 г. наблюдаващият прокурор дал указания по разследването. Срокът е удължен с 3 месеца, считано от 01.01.2016 г. *Приложено е одобрено постановление за привличане на обвиняемия К.К. от 23.03.2016 г. за престъпление по чл.216, ал.1 от НК, докладвано по реда на чл. 219, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата.* Срокът отново е удължен. С постановление от 15.04.2016 г. прокурор Мария

Маркова дала допълнителни указания по разследването. *Приложено е одобрено постановление за привличане на обвиняемия К.К. от 08.06.2016 г. за престъпление по чл. 216, ал.1 от НК, докладвано по реда на чл. 219 от НПК с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 07.09.2016 г. – съгласно разпореждане РД-04-175/2016 г. е определен прокурор Христина Апостолова.* Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 16.08.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия К.К. на съд. С постановление от 06.10.2016 г. прокурор Христина Апостолова върнала делото за доразследване с дадени указания. Срокът отново е удължен неколkokратно . В РП-Несебър на 16.02.2017 г. са постъпили материалите от ДП с доклад по реда на чл.219 от НПК. С постановление от 23.05.2017г. */закъснение за произнасяне на наблюдаващия прокурор от 3м.и 7 дни/.* С искане от 26.05.2017 г. прокурор Хр.Апостолова изпратила искане до ОП-Бургас за удължаване срока за разследване, считано от 07.04.2017 г. */закъснение на искането за удължаване на срока от 49 дни/* Срокът за разследването е удължен с 3 месеца, считано от 07.04.2017 г. Приложено е писмо от Областна дирекция на МВР-Бургас, че със Заповед №812.../19.02.2018 г. на Министъра на вътрешните работи е образувано дисциплинарно производство по чл.217, ал.1, т.1 от ЗМВР срещу служител в Областна дирекция на МВР-Бургас, за забавени 23 броя ДП - приложени номерата на ДП, всички по описа на РУП-Несебър, включително и ДП № 758/2015г. по описа на РУП-Несебър. *В продължение на 1г. и 1м. прокурор Хр. Апостолова не е упражнявала наблюдение и контрол върху ДП.*

Пр.пр. №3350/2015 г. по описа на РП-Несебър, ДП №304-ЗМ-1973/2015 г. по описа на РУП-Несебър с наблюдаващ прокурор Димитър Узунов, Мария Маркова, Бояна Дичева, Стела Мешова. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 24.09.2015 г. – прокурор Димитър Узунов.* Наказателното производство е било образувано с постановление на прокурор Мария Маркова от 04.12.2015 г. срещу НИ за престъпление по 194, ал.1 от НК. На 22.12.2015г. прокурор Маркова изпратила до РС-Несебър 3бр. искания по ЗЕС. С разпореждане от 04.01.2016 г. РС-Несебър ги уважил. Срокът бил удължен с 2 месеца, считано от 05.02.2016 г., с 3 месеца, считано от 06.04.2016 г., с 2 месеца, считано от 07.06.2016 г. *Приложено е одобрено постановление за привличане на обвиняем Д.С. от 02.06.2016 г. за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК, докладвано по реда на чл. 219 от НПК с подпис на*

наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. Срокът отново е удължен. На 29.07.2016 г. в РП-Несебър е постъпил писмен доклад по чл. 226, ал.1 от НПК. Делото било разпределено на прокурор Бояна Кузманова. На 31.08.2016 г. тя одобрила действията по разследване, извършени до момента и дала указания за приключване на делото. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 13.09.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия Д.С. на съд. Делото било разпределено на прокурор Стела Мешова.

С постановление от 18.10.2016г. прокурор Мешова дала допълнителни указания по разследването. По искане на наблюдаващия прокурор ОП- Бургас удължила срока за разследване до 19.01.2017г. В искането за удължаване на срока са посочени действията по разследването, извършени до момента и действията, които предстои да бъдат извършени. В искането изрично е посочено, че действия по разследването за времето от 07.08.2016г. до момента не са били извършвани.

По искане на наблюдаващия прокурор от 11.01.2017 г. ОП- Бургас удължила срока за разследване до 20.04.2017 г.

На 9.05.2017 г. прокурор Мешова поискала ново удължаване на срока. В мотивите на искането посочила, че делото се характеризира с фактическа и правна сложност. Срокът е удължен от ОП-Бургас до 21.07.2017 г. В ДП е приложен доклад по чл.226, ал.1 от НПК от 17.07.2017 г. *Докладът е разпределен на прокурор Стела Мешова на 18.07.2017 г. От тогава до момента на проверката – 26.06.2018 г. тя не се е произнесла по него.*

Проверката установи, че действия по разследването за времето от 07.08.2016 г. до сега не са били извършвани. В продължение на 1 г. и 1м. прокурор Стела Мешова не е упражнявала наблюдение и контрол върху ДП и не е изпълнила задължението си по чл. 196, ал.2 от НПК.

Причини за продължителността на разследването:

1.Лоша организация на работата от страна на разследващия орган, липса на добро планиране, които водят до забавяне на действията по разследване, както и до неритмично и необосновано бавно разследване на ДП;

2.Неефективно упражняване на правомощията по чл. 196 от НПК, което се дължи на:

-честата смяна на наблюдаващите прокурори, поради изтичане на тяхното командироване през 2016 г. и годините преди това;

-по-висока натовареност в сравнение с останалите прокуратури;

-лоша организация на наблюдаващите прокурори-несвоевременно произнасяне по постъпилите материали; липса на изчерпателност при даването на указания; неизползване на възможностите по чл. 196, ал.1 ,т.4 и 5 от НПК и др.

3.Много често извършители и/или пострадали са туристи, дошли от чужбина за летния сезон. Създаването на възможност за упражняване на техните процесуални права предполага необходимост от превод на документи и кореспонденция с чужбина, а това води до продължителност на разследването;

4.Продължително неустановяване на издирвани свидетели;

5.Бавно и не винаги точно изпълнение на следствените поръчки;

6.Фактическа и правна сложност на определени дела.

Предприети мерки от прокуратурата:

Ежесмесечен контрол върху сročността на разследването на делата, продължило повече от шест месеца;

Провеждане на съвместни срещи с разследващи органи за обсъждане на конкретни казуси за подобряване на качеството на разследването;

Приложение: Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства в Районна прокуратура- гр. Несебър за 2016г.;

Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства в Районна прокуратура- гр. Несебър за 2017г.;

2.ПРОВЕРКА НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА СПРЕНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА:

През 2016 г. в РП - Несебър имало спрени общо 1143 наказателни производства. От тях 21 бр. били спрени срещу известен извършител, а 1122 бр.- срещу неизвестен извършител.

Прокурорите са постановили спиране на досъдебното производство след едномесечния срок по чл.242, ал.4 от НПК по 83 досъдебни производства.

Възобновени били 149 наказателни производства. От тях 34 бр. са водени срещу известен извършител, а 115- срещу неизвестен извършител.

През 2017 г. в РП- Несебър имало спрени 1500 наказателни производства. От тях 27 бр. били спрени срещу известен извършител, а 1473 бр.- срещу неизвестен извършител.

Прокурорите са постановили спиране на досъдебното производство след едномесечния срок по чл.242, ал.4 от НПК по 83 досъдебни производства.

Възобновени били 167 наказателни производства. От тях 40 бр. са водени срещу известен извършител, а 127- срещу неизвестен извършител.

Приложение: Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства в Районна прокуратура- РП- Несебър за 2016г.;

Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства в Районна прокуратура- РП- Несебър за 2017г.;

На случаен принцип бяха проверени наблюдателни преписки по досъдебни производства, водени срещу ИИ и НИ през 2016 г. и 2017 г., приключили с постановление за спиране на наказателното производство, както следва:

Пр. пр. № 3177/2014 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 14-1960/2015 г. по описа на РУ на МВР - Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано на 15.10.2014 г. с постановление на РП-Несебър срещу НИ за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК, като са дадени подробни указания за провеждане на разследването. Материалите са постъпили в РП - Несебър на 7.04.2015г. с мнение за спиране поради неразкриване извършителя на престъплението. С постановление от 18.05.2015г. прокурор Милев спрял ДП на осн. чл. 244,

ал.1, т.2 от НПК. С постановление от 14.07.2015 г. наказателното производство е възобновено за разпит на свидетели. Срокът е удължен с 2 месеца, считано от 14.07.2015 г. На 14.08.2015 г. ДП е постъпило в РП-Несебър за доклад по чл.226, ал.1 от НПК. С постановление от 28.08.2015г. прокурор Милев го върнал, защото не са извършени всички действия по разследването. Указал да се разпитат двама свидетели. На 6.04.2016 г. ДП пристигнало в РП - Несебър. Прокурор Милев бил преместен в друга прокуратура и поради това на 6.04.2016 г. делото било разпределено на прокурор Надя Загорова.

С постановление от 25.04.2016 г. производството е спряно на основание чл.199 и чл.244, ал.1 , т.2 от НПК, поради неразкриване на извършителя. Указано е препис да се изпрати на пострадалия и на РУ на МВР- Несебър, откъдето на всеки 3 месеца да изпращат в РП- Несебър справки за резултатите от издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред РС- Несебър в седмодневен срок от връчването му, но не е посочено от кого. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия.*

Пр. пр. № 3414/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-2449/2016 г. по описа на РУ на МВР - Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано на 17.09.2016 г. по реда на чл. 212, ал.3 от НПК срещу НИ за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Уведомлението е постъпило в РП- Несебър на 21.09.2016г. В него е посочено първото действие по разследването- разпит на пострадалата, която е гражданка на Украйна. Същия ден е разпределено на прокурор А.Пантелеева. Материалите са постъпили в РП- Несебър на 3.11.2016г. с мнение за спиране поради неразкриване извършителя на престъплението. С постановление от 02.12.2016г. прокурор Пантелеева спряла ДП на осн. чл. 244, ал.1,т.2 от НПК. Указано е поради липса на актуални данни за пострадалото лице, копие от настоящото постановление да се приложи по наказателното производство за връчване при поискване. Разпоредено е препис от постановлението ведно с ДП да се изпрати на РУ на МВР- Несебър, откъдето периодично да изпращат в РП- Несебър справки за резултатите от издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред РС- Несебър в седмодневен срок от връчването му, но не е посочено от кого. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия;*

Пр. пр. № 3411/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-2439/2016 г. по описа на РУ на МВР - Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано на 16.09.2016 г. по реда на чл. 212, ал.3 от НПК срещу НИ за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Уведомлението е постъпило в РП- Несебър на 21.09.2016 г.В него е посочено първото действие по разследването- разпит на пострадалата, която е гражданка на Великобритания. Същият ден е разпределено на прокурор А.Пантелеева. Материалите са постъпили в РП- Несебър на 5.01.2017 г. с мнение за спиране поради неразкриване извършителя на престъплението. С постановление от 03.02.2017 г. прокурор Пантелеева спряла ДП на осн. чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. Указано е поради липса на актуални данни за пострадалото лице, копие от настоящото постановление да се приложи по наказателното производство за връчване при поискване. Разпоредено е препис от постановлението ведно с ДП да се изпрати на РУ на МВР- Несебър, откъдето периодично да изпращат в РП- Несебър справки за резултатите от издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред РС- Несебър в седмодневен срок от връчването му, но не е посочено от кого. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия.*

Пр. пр. № 4108/2015 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-2368/2016 г. по описа на РУ на МВР - Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано на 16.12.2015 г. по реда на чл. 212, ал. 3 от НПК срещу НИ за извършено престъпление по чл.234в, ал.1 от НК. На 18.12.2015 г. е разпределено на прокурор М. Маркова. Уведомлението е постъпило в РП- Несебър на 21.09.2016 г. В него е посочено първото действие по разследването - оглед на местопроизшествие. На 18.12.2015 г. е разпределено на прокурор М. Маркова. Материалите са постъпили в РП- Несебър на 10.02.2016 г. за доклад по чл.226, ал.1 от НПК. С постановление от 26.02.2016 г. наблюдаващият прокурор върнал делото за извършване на допълнителни действия по разследването. Срокът бил удължен с 2 месеца, считано от 15.02.2016 г. На 21.03.2016 г. ДП е постъпило в РП- Несебър за доклад по чл.226, ал.1 от НПК. С постановление от 21.04.2016 г. тя се произнесла ,че

разследването е обективно, всестранно и пълно и го изпратила на разследващия за изготвяне на заключително мнение. На 16.05.2016 г. делото пристигнало в РП - Несебър с мнение за спиране поради неразкриване извършителя на престъплението. С постановление от 10.06.2016г. прокурор Маркова спряла ДП на осн. чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. Указано е копие от постановлението да се изпрати на пострадалото лице, Посочено е, че пострадалото лице може да обжалва постановлението пред РС- Несебър в седмодневен срок от връчването му. Разпоредено е препис от постановлението, ведно с ДП да се изпрати на РУ на МВР- Несебър за издирване на извършителя. Указано е, при отпадане на основанието за спиране на делото или възникнала необходимост от допълнителни действия по разследването, разследващият орган незабавно да докладва тези обстоятелства с оглед възобновяване на ДП. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия.*

Пр. пр. № 1611/2015 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-978/2015 г. по описа на РУ на МВР - Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство било образувано на 15.07.2015 г. по реда на чл.212, ал.3 от НПК срещу НИ за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Уведомлението е постъпило в РП- Несебър на 16.07.2015 г. В него е посочено първото действие по разследването - разпит на свидетел. Пострадалата е гражданка на Беларус. На 16.07.2015 г. е разпределено на прокурор Райко Стоянов. Със заповед №103/15 г. на административния ръководител на 4.09.2015 г. е определен нов наблюдаващ прокурор - Сълза Иванова, която направила искане по ЗЕС. На 7.10.2015 г. съгласно заповед №119/15 г. на административния ръководител за наблюдаващ прокурор била определена Валентина Чакърова, която на 8.10.2015 г. направила искане за продължаване срока на разследване с два месеца, считано от 16.09.2015г. *Искането е направено след срока.* Срокът бил удължен. По повод искане за удължаване на срока за разследване, на основание Заповед №129/15 г. на административния ръководител за наблюдаващ прокурор била определена Д. Црънкова. Срокът би удължен от и.ф. Г. Русев с 2 месеца, считано от 16.11.2015 г. Материалите постъпили в РП- Несебър на 11.01.2016 г. с мнение за спиране. С постановление от 12.01.2016 г. прокурор Црънкова спряла ДП на осн. чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. Указано е, поради липса на актуални данни за пострадалото лице, копие от настоящото постановление

да се приложи по наказателното производство за връчване при поискване. Разпоредено е препис от постановлението ведно с ДП да се изпрати на РУ на МВР- Несебър, откъдето периодично да изпращат в РП- Несебър справки за резултатите от издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред РС- Несебър в седмодневен срок от връчването му, но не е посочено от кого. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия;*

Пр. пр. № 1206/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-700/2016 г. по описа на РУ на МВР - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано на 18.06.2016 г. по реда на чл.212, ал.3 от НПК срещу НИ за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Пострадалата е румънска гражданка. Уведомлението е постъпило в РП-Несебър на 22.06.2016г. В него е посочено първото действие по разследването- разпит на свидетел. На 23. 06. 2016г. е разпределено на прокурор Г. Русев. На 22.07.2016г. материалите са постъпили в РП-Несебър на доклад. С постановление от 25.07.2016 г. прокурор Русев изпратил ДП на разследващия полицаи за изготвяне на заключение. На 1.08.2016г. материалите постъпили в РП- Несебър с мнение за спиране. С постановление от 30.08.2016 г. прокурор Русев спрял ДП на осн. чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. Указано е препис от настоящото постановление след превод да се изпрати на пострадалата за сведение. Разпоредено е препис от постановлението да се изпрати на РУП- Несебър за издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред РС- Несебър в седмодневен срок от връчването му, но не е посочено от кого. Извършен е превод. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия;*

Пр. пр. № 2142/2014 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 14-2467/2016 г. по описа на РУ на МВР - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано на 21.10.2014 г. с постановление на наблюдаващия прокурор срещу В.И. за престъпление по чл. 209, ал.1 от НК. Пострадалите са две руски гражданки. Спряно е с постановление от 12.01.2015 г. На 15.11.2016 г. е разпределено на прокурор М. Маркова. Възобновено е на 17.11.2016 г. от прокурор Маркова, която поискала и удължаване на срока с два месеца. Искането било уважено. На 23.01.2017г.

материалите са постъпили в РП- Несебър с искане за спиране. На 6. 02. 2017 г. ОП - Бургас удължила срока за разследване с 2 месеца, считано от 18.01.2017 г., а впоследствие с още 2 месеца, считано от 19.03.2017 г. С постановление от 20.03.2017 г., след като делото постъпило в прокуратурата за доклад, прокурор Русев го върнал на разследващия полицаи за изготвяне на международна следствена поръчка за разпит на двете пострадали руски гражданки. Срокът бил удължен с още 2 месеца считано от 20.05.2017 г. На 29.05.2017 г. е изпратено на ВКП предложение за молба за правна помощ. Срокът бил продължен с още 2 месеца, считано от 21.07.2017 г., а впоследствие и с още 2 месеца, считано от 23.09.2017г. На 23.11.2017 г. материалите постъпили в РП - Несебър с мнение за спиране поради неразкриване на извършителя. С постановление от 22.12.2017 г. прокурор Русев спрял ДП на осн. чл. 244, ал.1,т.1 от НПК. *Не е указано препис от настоящото постановление да се изпрати на пострадалите, или до поискване.* Разпоредено е препис от постановлението ведно с делото да се изпрати на МВР за издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред РС- Несебър в седмодневен срок от връчването му, но не е посочено от кого. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия. В.И. не е привлечен като обвиняем, но и образуваното срещу него производство не е прекратено.*

Пр. пр. № 1878/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-1167/2016 г. по описа на РУ на МВР - Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано на 14.07.2016 г. по реда на чл.212, ал. 3 от НПК срещу НИ за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Пострадалата е гражданка на Полша. Уведомлението е постъпило в РП-Несебър на 20.07.2016 г. В него е посочено първото действие по разследването- разпит на свидетел. Липсва протокол за разпределение, но прокурор Надя Загорова е направила искане по ЗЕС, което НРС разрешил. На 26.08.2016 г. делото се върнало от РС- Несебър и тя го изпратила на разследващия орган. На 17.09.2016 г. по делото постъпило искане за удължаване на срока и е разпределено на прокурор Стела Мешова. Районния прокурор удължил срока с 2 месеца, считано от 14.09.2016 г. На 24.10.2016 г. материалите са постъпили в РП - Несебър с мнение за спиране. С постановление от 25.10.2016 г. прокурор Мешова спряла ДП на осн. чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. Указано е препис от настоящото

постановление да се изпрати на пострадалата на адреса в Полша. Разпоредено е препис от постановлението ведно с ДП да се изпрати на РУП-Несебър за издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред РС- Несебър в седмодневен срок от връчването му, но не е посочено от кого. Извършен е превод. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия.*

Пр.пр.№ 184/2017 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 304 ЗМ-388/2016 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е постъпило на 24.02.2017 г. в РП- Несебър по компетентност. Разпределено е на прокурор Стела Мешова. С постановление от 24.02.2017 г. тя го приела и го изпратила на разследващия орган за продължаване на разследването, *като с постановлението не са дадени конкретни указания за провеждане на разследването.* ДП се води срещу виновното лице за престъпление по чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1,т.3 от НК. На 13.04.2017 г. прокурор Мешова изготвила искане за продължаване на разследването с 2 месеца, считано от 21.04.2017 г., което било уважено. Впоследствие срокът е удължаван на няколко пъти своевременно. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 5.12.2017 г. с мнение за спиране на наказателното производство, тъй като пострадалите са напуснали страната и адресът им не е известен, а разпитът им е необходим за разкриване на обективната истина. С постановление от 7.12.2017 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. В него са посочени номерата на телеграмите, с които свидетелите са обявени за ОДИ. В диспозитива на постановлението е записано препис да се изпрати на пострадалите на адрес в България, както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър. Посочено е, препис от постановлението да се изпрати на началника на РУ - Несебър за сведение. Указано е при възникване на обстоятелства, обуславящи възобновяването на делото, незабавно да бъде уведомен наблюдаващия прокурор. *Не са приложени са писма и разписки за връчване на постановлението за спиране на наказателното производство;*

Пр.пр.№ 1341/2013 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 14 - 2768/2013 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ*

прокурор./ Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Мариян Чернаев след извършена проверка на РУП- Несебър срещу виновни лица за извършено от тях престъпление по чл. 131, ал.1, т.4 и 12 вр. с чл.130, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 от НК, като са дадени подробни указания за провеждане на разследването. На 29.05.2014 г. делото пристигнало в РП- Несебър с мнение за спиране, а на 18.06.2014 г. прокурор Станева го спряла на осн. чл. 244, ал.1, т.2 и 3 от НПК. Прокурор Станева излязла в отпуск по майчинство и поради това делото било преразпределено на прокурор Димитър Узунов, който с постановление от 2.10.2015 г. го възобновил. Едновременно с възобновяването срокът бил удължен с 2 месеца. На 7.12.2015 г. делото било преразпределено на прокурор Црънкова, която поискала удължаване на срока за разследване. С постановление от 19.02.2016 г. на прокурор Д. Црънкова отново е спряно на осн. чл.244, ал.1, т.3 от НПК. На 18.04.2017 г. било разпределено на прокурор Христина Апостолова. С постановление от 17.05.2017 г. тя го възобновила и поискала удължаване на срока с 2 месеца, което било уважено. Срокът е удължаван на няколко пъти своевременно. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 3.07.2017 г. с мнение за спиране на наказателното производство. С постановление от 1.08.2017 г. прокурор Апостолова отказала да спре досъдебното производство, защото не са изпълнени указанията по разследването, дадени с предишни постановления и върнала делото на разследващия орган. Срокът е удължен с 2 месеца, считано от 17.07.2017 г. На 06.10.2017 г. материалите пристигнали в РП- Несебър с мнение за спиране. С постановление от 10.10.2017г. ДП е спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. В постановлението е отбелязано, че лицата Г. Г., А.К. и С.И. са обявени за ОДИ с телеграми на ГДНП, но не са посочени номерата на телеграмите. В диспозитива на постановлението е записано препис да се изпрати на пострадалите , както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър, но не е посочено от кого. Посочено е, препис от постановлението да се изпрати на началника на РУ - Несебър за издирване на горепосочените свидетели. Не е указано да докладва периодично, нито при възникване на обстоятелства, обуславящи възобновяването на делото, незабавно да бъде уведомен наблюдаващия прокурор. *Не са приложени писма и разписки за връчване на постановлението за спиране на наказателното производство;*

Пр.пр.№998/2017 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 304-ЗМ-658/2017 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Наказателното производство е образувано на 18.06.2017 г. по реда на чл.212, ал.2 от НПК срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195, ал. 1, т.4 вр.с чл.194, ал.1 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 01.08.2017 г. с мнение за спиране. С постановление от 14.08.2017 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата, както и на РУП – Несебър, ведно с материалите по делото, за продължаване издирването на извършителя на престъплението. Указано е също, на всеки 4 месеца РП-Несебър да бъде уведомявана за резултатите от издирването, съгласно утвърден оперативен план за провеждане на конкретни издирвателни мероприятия. Посочено е след отпадане на основанието за спиране, прокуратурата да бъде незабавно уведомена с оглед възобновяване на производството, както и че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаване на постановлението пред РС-Несебър. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението.*

Пр.пр.№993/2017 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 304-ЗМ-630/2017 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Наказателното производство е образувано на 16.06.2017 г. по реда на чл.212, ал.2 от НПК срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 21.08.2017 г. с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. С постановление от 22.08.2017 г. досъдебното производство е спряно на посоченото основание от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия, както и на РУП – Несебър, ведно с материалите по делото, за продължаване издирването на извършителя на престъплението. Указано е също, на всеки 4 месеца да се докладват резултатите от проведените ОИМ. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаване на пред РС-Несебър на основание чл.244, ал.5 от НПК. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението.*

Пр.пр.№521/2017 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 304-ЗМ-305/2017 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова.

/Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Наказателното производство е образувано на 02.05.2017 г. по реда на чл.212, ал.2 от НПК срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 21.08.2017 г. с мнение за спиране поради неразкриване на извършителя. С постановление от 02.09.2017 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия, както и на РУП – Несебър, ведно с материалите по делото, за продължаване издирването на извършителя на престъплението. Указано е също, съответните органи, издирващи извършителя, на всеки 4 месеца да докладват резултатите от издирването и да представят събраните материали, съгласно Указание №55/14.02.2008 г. на ВКП. Посочено е, че постановлението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаване на пред РС-Несебър, както и че при възникване на нови обстоятелства, обуславящи възобновяване на делото, същото незабавно лично да се докладва на наблюдаващия прокурор. *Не е приложена разписка за получаване на постановлението.*

Пр.пр.№1607/2016 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 304-ЗМ-1059/2016 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Наказателното производство е образувано по реда на чл.356, ал.2 от НПК на 11.07.2016 г. срещу К.Г. за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК. С постановление от 18.07.2016 г. производството е преобразувано от бързо в досъдебно производство, водено по общия ред. Приложено е постановление за привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК, съдържащо подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. На 11.11.2016 г. е изпратено за доклад по чл.226, ал.1 от НПК. Върнато е на разследващия орган с постановление, в което е посочено да се пристъпи към изпълнение на указаното в прокурорския акт, а именно – да се изготви мотивирано писмено мнение за спиране, поради отсъствие на обвиняемия. Материалите по ДП са постъпили в РП на 21.11.2016 г. с мнение за спиране. С постановление от 28.11.2016 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр.с чл.25, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП-Несебър продължаване издирването на виновното лице и че подлежи на обжалване пред РС-Несебър в 7-дневен срок от получаването на преписа. Делото остава на съхранение при

наблюдаващия прокурор в НРП. Указано е също, на всеки 3 месеца РП-Несебър да бъде уведомявана от разследващия полицаи за резултата от издирването с прилагане на актуална справка от ОД на МВР – сектор „Криминална полиция“, група „Издирване“ – гр.Бургас дали са предпоставки за възобновяване на НП, поради завръщане на издирваното лице.

Пр. пр. №4355/2016 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 304-ЗМ-94/2016 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Наказателното производство е образувано от прокурор Станева с постановление от 22.05.2017 г. срещу НИ за престъпление по чл. 316 вр.с чл. 309 от НК. Сроктът за разследване е удължен с два месеца, считано от 23.07.2017 г. На 31. 08. 2017 г. разследващият е изпратил в прокуратурата предложение за изготвяне на молба за правна помощ до компетентните съдебни власти на Ирландия за разпит на свидетел, френски гражданин, живеещ в чужбина. Изготвена е молба за правна помощ, назначен е превод на материалите по молбата. С постановление от 07.12.2017 г. след изпращане на делото за доклад, е установено, че тъй като по него е изпратена молба за правна помощ в Ирландия за разпит на свидетел, има основания за спиране, поради което е върнато на разследващия орган за изпълнение на указания. Материалите по ДП са постъпили в РП на 12.12.2017 г. с мнение за спиране. С постановление от 13.12.2017 г. досъдебното производство е спряно, а като основание за спиране са посочени чл.242, ал.1, пр.2 вр.с чл.244, ал.1, т.1 вр.с чл.25, т.2 вр.с чл.199 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано делото да остане на съхранение в НРП и при получаване на отговор по молбата за правна помощ, да бъде докладвано, препис да се изпрати на пострадалия за сведение, както и че може да се обжалва пред РС-Несебър в 7-дневен срок от получаването на преписа.

Бяха проверени и :

Пр. пр. №3268/17г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ-2261/17г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр. пр.№1364/15г. по описа на РП- Несебър с, ДП 304 ЗМ-824/15г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр.пр. №1484/2010г. по описа на РП- Несебър с, ДП№14-1045/2010г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр. пр. №2620/14г. по описа на РП- Несебър, ДП№14- 1867/16г. по описа на РУ на МВР- Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова/ *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия.*;

Пр. пр. №3441/16г. по описа на РП- Несебър, ДП№304- ЗМ 2592/16г. по описа на РУ на МВР- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева./ *Не е приложена разписка за получаване на постановлението от пострадалия.*;

Пр. пр. №3576/16г. по описа на РП- Несебър, ДП№304- ЗМ 2521/16г. по описа на РУ на МВР- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева.

Пр. пр. №4111/15г. по описа на РП- Несебър, ДП№304- ЗМ 2371/15г. по описа на РУ на МВР- Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова

Пр. пр. №1669/15г. по описа на РП- Несебър, ДП№304- ЗМ 2181/15г. по описа на РУ на МВР- Несебър с наблюдаващ прокурор Д. Црънкова;

Пр. пр. №1711/16г. по описа на РП- Несебър, ДП№304- ЗМ 1094/16г. по описа на РУ на МВР- Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

Пр. пр. № 867/2016 г. по описа на РП – Несебър, ДП 304 ЗМ - 467/2016 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр. пр. №858/16г. по описа на РП- Несебър, ДП 304 ЗМ-472/2016г., пр. пр. №999/17г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

ДП 304 ЗМ-656/17г., пр. пр. №993/17г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ- 630/17г. с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.

Пр. пр. №3576/16г. по описа на РП- Несебър, ДП304 ЗМ-2521/16г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева;

Пр. пр. №3411/16г., ДП 304 ЗМ- 2439/16г. с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева;

Пр. пр. №3414/16г. по описа на РП- Несебър, ДП 304 ЗМ- 2449/16г. с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева;

Пр. пр. №1729/14г. по описа на РП- Несебър, ДП№14-1087/14г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр. пр. №908/15г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ-582/15г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр. пр. №617/2017г. по описа на РП- Несебър с ДП 304 ЗМ- 384/17г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр. пр. 521/17г., ДП№304 ЗМ- 305/2017г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр.пр.№1000/2017 г.по описа на РП-Несебър, ДП №304-ЗМ-655/2017 г.по описа на РУП-Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова;

Пр.пр.№999/2017 г.по описа на РП-Несебър, ДП №304-ЗМ-655/2017 г. по описа на РУП-Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр.пр.№858/2016 г.по описа на РП-Несебър, ДП №304-ЗМ-472/2016 г. по описа на РУП-Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр.пр.№617/2017 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 304-ЗМ-384/2017 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр.пр.№2055/2017 г. по описа на РП – Несебър, ДП № 304-ЗМ-1515/2016 г. по описа на РУП – Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова.

При проверката на описаните по-горе ДП се установи, че в постановленията за спиране наблюдаващите прокурори дават указания за извършване на ОИМ и разпореждат разследващите органи да ги уведомяват периодично за резултатите от тях.

Лицата, поради чието отсъствие са били спрени делата, са обявявани за издирване преди изготвяне на постановлението за спиране. В него се посочва номера и датата на телеграмата, с която съответните лица са обявени за издирване. Прокурорите не винаги предприемат дисциплинарни мерки по чл. 66 от НПК.

В постановленията за спиране на наказателното производство наблюдаващите прокурори от РП- Несебър винаги указват препис да се изпрати на пострадалото лице, посочват какъв е срокът за неговото обжалване и пред кой орган на съдебната власт. Постановленията се изпращат с известие за доставяне. Поради натовареност на канцеларията през 2016 г. и част от 2017 г. тези известия се събирали в кутия, отделно от наблюдателната преписка. От втората половина на 2017 г. и до настоящия момент се прилагат към преписките. Датата на изпращане и датата, на която лицето е получило постановлението, се отразяват във входящия дневник по номера на преписката.

В случаите, когато пострадалият е чужденец, няма адрес за призоваване в страната и е заявил, че не желае да участва в наказателното производство, в постановлението се указва препис от

него да се изпрати при поискване - по аргумент от чл. 75, ал.3 от НПК. Някои прокурори указват препис от постановлението да се остави в деловодството за предоставяне при поискване.

ДП, спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НК се възобновяват в срока по чл. 244, ал.8 от НПК.

Налице е тенденция към намаляване на броя на досъдебните производства, спрени след изтичане на едномесечния срок по чл. 242, ал.4 от НПК.

3.ПРОВЕРКА НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕКРАТЕНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА :

През 2016 г. в РП- Несебър прекратените наказателни производства са **343 бр.** От тях **170 бр.** са водени срещу известен извършител и **173 бр.** – срещу неизвестен извършител. Прокурорите са постановили **19** постановления за прекратяване в нарушение на срока по чл. 242, ал.4 от НПК, което представлява 5.5% от общия брой на прекратените дела. **През 2017 г.** в проверяваната прокуратура прекратените наказателни производства са **443 бр.** От тях **168 бр.** са водени срещу известен извършител и **275 бр.** - срещу неизвестен извършител. Прокурорите са постановили **61** постановления за прекратяване в нарушение на срока по чл. 242, ал.4 от НПК, което представлява **13.76%** от прекратените дела.

През 2016 г. общият брой на прекратените ДП поради изтичане на предвидената в закона давност е **10 бр.**, а през 2017 г.- **8 бр.**

През 2016 г. срещу постановленията за прекратяване са подадени 6 жалби до РС- гр. Несебър на осн. чл.243, ал.3 от НПК и 5 от тях са уважени. Срещу определенията на съда по три дела прокурорите са подали протести. По две от делата протестите са уважени от горната инстанция , а по едно дело – не е уважен протестът. Едно постановление е обжалвано пред горестоящата прокуратура и е потвърдено.

През 2017 г. по четири дела прокурорите са подали протести срещу определенията на съда, с които са отменени постановления за прекратяване. От тях по две дела протестите са уважени от горната инстанция , а по две дела – не са уважени.

През 2016 г. и до 05.11.2017 г. НЯМА наказателни производства прекратени на основание чл. 369, ал.2, пр. 1 и ал. 4 от НПК.

Приложение: Справка № 3 по организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства в РП-Несебър за 2016 г.

Справка № 3 по организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства в РП- Несебър за 2017 г.

На принципа на случайния подбор бяха проверени досъдебни производства, по които наказателното производство е било прекратено през 2016 г. и 2017 г. :

Пр. пр. № 1919/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304 ЗМ-1330/2016г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Наказателното производство е било образувано на 22.07.2016 г. по реда на чл.356, ал.2 от НПК срещу Ж.П. за престъпление по чл.343б от НК. На 3.08.2016 г. делото постъпило в прокуратурата с мнение за преобразуване. Наблюдаващият прокурор бил в болнични и поради това, делото е докладвано на дежурния прокурор. С постановление от 4.08.2016 г. прокурор Русев го преобразувал. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП- Несебър на 10.09.2016 г. с доклад по чл.226, ал.1 от НПК. С постановление от 12.09.2016 г. прокурор Пантелеева го върнала на разследващия като дала указания по разследването. Материалите са постъпили в РП- Несебър на 16.09.2016 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 06.10.2016 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В хода на разследването е установено, че Ж.П. управлявал л. а. с алкохол в кръвта, който според кръвната проба бил 1.16 промила. Деянието не е съставомерно по чл. 343б, ал.1 от НК. На извършителя е наложено административно наказание. Указано е препис от постановлението да се изпрати на Ж.П. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър. */Има приложена разписка за връчване./*

Пр. пр. № 4001/2015 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304 ЗМ-202/2016г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Наказателното производство е било образувано на 26.02.2016 г. с постановление на прокурор Георги Русев срещу НИ за престъпление по чл.284, ал.1 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП- Несебър на 11.07.2016 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 03.08.2016 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър. */Има приложена разписка за връчване./*;

Пр. пр. № 3178/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304 ЗМ-2218/2016г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Наказателното производство е било образувано на 31.08.2016 г. по реда на чл. 356, ал.2 от НПК срещу С.Ч. за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. С постановление от 10.09.2016 г. БП е преобразувано в ДП, което да се разследва по общия ред. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП- Несебър на 27.09.2016 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 27.10.2016 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на С.Ч. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър. */Има приложена разписка за връчване./*

Пр. пр. № 1012/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304 ЗМ-678/2017г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Наказателното производство е било образувано на 20. 06. 2017 г. по реда на чл. 356, ал.2 от НПК срещу П.И. за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП- Несебър на 30.05.2017 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 30.06.2017 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на П.И. Посочено е, че

постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър. */Има приложена разписка за връчване./*

Пр. пр. № 2511/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304 ЗМ-2705/2016г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Наказателното производство е било образувано на 24.11.2016 г. по реда на чл. 356, ал. 2 от НПК срещу М.О. за престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП- Несебър на 13.12.2016 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 15.12.2016 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на М.О., който може да го обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър. Разпоредено е след влизане в сила на постановлението материалите да се изпратят на Началника на РУП- Несебър за търсене на административно- наказателна отговорност. */Има приложена разписка за връчване./;*

Пр. пр. № 1375/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304 ЗМ-882/2016г. по описа на РП- Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Наказателното производство е било образувано на 29.06.2016 г. по реда на чл. 356, ал. 2 от НПК срещу И. П. за престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК. Впоследствие е преобразувано в ДП, което да се разследва по общия ред. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП- Несебър на 17.08.2016 г. с мнение за съд. С мотивирано постановление от 19.08.2016 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на извършителя. Посочено е, че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър, но не е посочено от кого. */Има приложена разписка за връчване./;*

Пр. пр. № 1485/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-912/2016 г. по описа на РУП – гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. */ Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Наказателното производство е образувано в РУП - Несебър на 01.07.2016г. срещу НИ за престъпление по 194, ал. 1 от НК. */ В РП- Несебър е получено писмо – уведомление от РУП - Несебър за започване на ДП на 07.07.2016*

г. В него е посочено *основанието за започване и първото действие, с което е започнало наказателното производство – разпит на свидетел./* Делото било разпределено на прокурор Мария Маркова. След изтичане на срока на нейното командироване на 10.09.2016 г. е преразпределено на прокурор Стела Мешова. В процеса на разследването е установен извършителят на деянието. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 26.10.2016 г. с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 27.10.2016 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК и чл. 9, ал.2 от НК. В обстоятелствената част е записано, че наказателното производство следва да бъде прекратено поради малозначителност по смисъла на чл. 9, ал.2 от НК. В диспозитива на постановлението е посочено копие да се изпрати с обратна разписка на Б.И. и Г.К. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър. *Приложени са разписки за получаване.*

Пр. пр. № 1474/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-1082/2017 г. по описа на РУП – гр. Несебър с наблюдаващ младши прокурор Валя Диамандиева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Наказателното производство е образувано като бързо в РУП - Несебър на 11.07.2017 г. срещу М.А. за престъпление по 343в, ал. 2 от НК. */В РП- Несебър е получено писмо – уведомление от РУП - Несебър за започване на ДП на 12.07.2017 г. В него е посочено основанието за започване и първото действие, с което е започнало наказателното производство – разпит на свидетел./* За наблюдаващ прокурор била определена Валя Диамандиева. С постановление от 14.07.2017 г. тя преобразувала бързото производство в производство по общия ред. С постановление от 14.07.2017 г. мл. прокурор В.Диамандиева не утвърдила изготвеното постановление за привличане на обвиняем по чл. 219 от НПК. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 26.07.2017 г. за доклад по чл. 226, ал.1 от НПК. С постановление от 14.08.2017 г. наблюдаващия прокурор върнала делото на разследващия орган с указания. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 20.11.2017 г. за доклад по чл.226, ал.1 от НПК. С постановление от 22.11.2017г. бил приет доклада по чл.226, ал.1 от НПК и ДП изпратено на разследващия орган за изготвяне на заключително мнение. Материалите по ДП са постъпили в РП – Несебър на 30.11.2017 г.

С мотивирано постановление от 20. 12. 2017г. наблюдаващият прокурор прекратил наказателното производство на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част е записано, че в настоящия случай липсва обективен белег от състава на престъплението по чл. 343в, ал.2 от НК. От приложеното по делото ЗППАМ №17.../06.06.2017 г. се установява, че същата е влязла в сила на 14. 07. 2017г. – два дни след извършената проверка на М. А., което прави невъзможно ангажиране на наказателната му отговорност за извършено престъпление по чл. 343в, ал.3 от НК и следва извода, че не е налице осъществен състав на престъпление от общ характер и наказателното производство следва да бъде прекратено.

В диспозитива на постановлението е посочено материалите по делото да се изпратят по компетентност на РУП-Несебър за преценка за налагане на административно наказание на М.А. Указано е препис от постановлението да се изпрати на М.А. *В материалите няма данни да е искано удължаване на срока за разследване въпреки, че разследването е продължило повече от 5 месеца.* Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Несебър. *Приложени са разписки за получаване.*

На 17.01.2018г. в РП- Несебър е получено уведомление от МВР-РУП-Несебър, че спрямо лицето М.А. е издадено наказателно постановление №17.....85/10.01.2018 г. по чл. 177, ал.4 от ЗДвП, като е приложено копие от постановлението;

Пр. пр. № 2318/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1637/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е било образувано в РУП-Несебър на 03.08.2016 г. за престъпление по чл.325, ал.1 от НК срещу гражданин на Великобритания. */Същият ден в РП- Несебър е получено писмо – уведомление от РУП – Несебър за започване на ДП, в което е посочен видът на конкретното производство – по реда на чл.356, ал.2 от НПК и първото действие, с което е започнало – разпит на свидетел/.* Делото е разпределено на прокурор Живка Мангърова. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Несебър на 16.09.2016 г. с мнение за прекратяване на НП на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК. Поради изтичане срока на командироване на прокурор Мангърова делото било разпределено на прокурор Христина Апостолова. С мотивирано постановление от 16.09.2016 г. тя прекратила наказателното производство. В

обстоятелствената част на постановлението е отразено, че не са събрани достатъчно доказателства от обективна и субективна страна относно извършването на деяние по чл.325, ал.1 от НК. В диспозитива на постановлението е записано препис от него да се изпрати на лицето, срещу което е проведено разследването, *както и че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаване на преписа пред РС – Несебър. Приложени са документи за извършен превод на постановлението на английски език. Липсва документ за изпращането му.*;

Пр. пр. № 3398/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 166/2016 г. по описа на РУП - Исперих с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е било образувано от РП - Исперих на 28.06.2016 г. за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК, извършено в неустановено населено място в страната. По делото е установено, че престъплението е довършено на територията на гр. Несебър и на 16.09.2016 г. е изпратено по компетентност на РП- Несебър. С мотивирано постановление от 14.10.2016 г. наказателното производство е прекратено, а като основание са посочени – чл.242, ал.1, пр.1 вр.с чл.243, ал.1, т.1 от НПК вр.с чл. 218б, ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е отразено, че се касае за маловажен случай на престъпление по чл.207, ал.1 от НК, стойността на предмета на престъплението е в размер, който не надвишава две минимални работни заплати. В диспозитива на постановлението е записано препис от него да се изпрати на пострадалия, а материалите да се изпратят на РУП-Несебър за налагане на административно наказание, *както и че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаване на преписа пред РС – Несебър. Приложен е документ за доставка;*

Пр. пр. № 336/2006 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 160/2006 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева, Димитрина Црънкова и Христина Апостолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е било образувано в РУП-Несебър на 29.03.2006 г. за престъпление по чл.346, ал.1 от НК. *Уведомлението е пристигнало в РП- Несебър на 30.03.2006г.* Преписката била разпределена на прокурор Севдалина Станева. На 30.05.2006 г. материалите пристигнали в РП-Несебър с мнение за спиране. С постановление от 27.06.2006 г. прокурор Станева спряла наказателното производство. На 6.01.2016 г. делото пристигнало в РП-Несебър с мнение за възобновяване. Делото било разпределено на

прокурор Димитрина Црънкова. Тя възобновила ДП с постановление от 12.01.2016 г. На 13.04.2016 г. ДП пристигнало в РП- Несебър на доклад по чл.226, ал.1 от НПК. С постановление от 19.04.2016г. прокурор Црънкова го върнала на разследващия орган като дала указания по разследването. На 17.05.2016 г. е постъпило искане за продължаване на срока за разследване с 4 месеца, считано от 13.03.2016 г. Прокурор Црънкова направила искане за продължаване на разследването на 3.06.2016 г. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Несебър на 09.06.2016 г. с мнение за прекратяване на НП на основание чл.24, ал.1, т.3 от НПК. С мотивирано постановление от 10.06.2016 г. производството е прекратено на посоченото основание - чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е посочено, че независимо от спирането и прекъсването на давността, тъй като са изтекли повече от 10 години от извършване на престъплението, е изтекъл срок по-дълъг от абсолютния давностен срок. В диспозитива на постановлението е записано препис от него да се изпрати на пострадалия, както и че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаване на преписа пред РС – Несебър. На 16.11.2016 г. пристигнало искане за възобновяване на делото. Поради изтичане на срока на командироване на прокурор Црънкова, делото било разпределено на прокурор Христина Апостолова. С писмо от 17.11.2016 г. тя отказала да го възобнови, защото давностният срок за наказателно преследване е изтекъл.

Бяха проверени и:

Пр. пр. №1345/16г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ-866/16г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова.;

Пр. пр. №848/16г. по описа на РП- Несебър, БП№304 ЗМ-464/16г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева

Пр. пр. №3715/15г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ-2215/15г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев.;

Пр. пр. №2684/16г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ-1886/16г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова.;

Пр. пр. №1820/16г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ-1532/16г. по описа на РУП- Несебър прокурор Мария Маркова;

Пр. пр. № 3499/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1824/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр. пр. № 3356/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 2371/2017 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова;

Пр. пр. № 787/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 413/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева;

Пр. пр. № 3798/2015 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 2251/2015 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова;

Пр. пр. № 555/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-269/2016 г. по описа на РУП – гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр. пр. № 4170/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-2739/2016 г. по описа на РУП – гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр. пр. № 4420/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-2725/2016 г. по описа на РУП – гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова;

Пр. пр. № 3418/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-2536/2017 г. по описа на РУП – гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Валя Диамандиева.

На принципа на случайния подбор бяха проверени досъдебни производства, по които наказателното производство е било прекратено през 2016 г. и 2017 г., но постановленията са били отменени от РС- Несебър или от горестоящата прокуратура:

Пр. пр. №2942/16 г. по описа на РП - Несебър, ДП№304 ЗМ-2028/16г., наблюдаващ прокурор Мария Маркова. ДП е образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК срещу Г.Б. за престъпление по чл. 343, ал.1,б.”б” от НК. Било разпределено на прокурор Георги Русев. С постановление от 29.11.2016 г. срокът за разследване бил удължен. На 02.12.2016 г. материалите пристигнали в РП - Несебър с мнение за прекратяване. Поради заболяване на прокурор Георги Русев делото било преразпределено на прокурор Мария Маркова. С постановление от 19.12.2016 г. тя прекратила наказателното производство на осн. чл. 243, ал.1,т.1 вр. чл. 24, ал.1,т.9 от НПК. В хода на разследването пострадалите са заявили, че ще се възползват от правото си по чл. 343, ал.2 от НК и желаят наказателното преследване срещу виновното лице да бъде прекратено. Срещу постановлението е подадена жалба от виновния водач на МПС. С определение от 25.04.2017г. по ЧНД№429/17г. по описа на РС-Несебър постановлението е потвърдено. Подадена е жалба срещу определението на НРС. С определение от 25.04.2017 г. по ВЧНД №570/2-17 г. по описа на ОС - Бургас определението било отменено и делото

върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. С определение по ЧНД №699/17г. по описа на РС-Несебър постановлението за прекратяване е отменено, защото не са изяснени съществени факти и обстоятелства, свързани с предмета на делото, а то е върнато за отстраняване на допуснатите нарушения;

Пр. пр. № 378/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП №3М-208/2017 г. по описа на ОД на МВР – гр. Бургас с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. ДП е образувано на 21.03.2014 г. срещу Б.К. за престъпление по чл. 144, ал.3, вр. с ал.1 от НК. В хода на производството са разпитани множество свидетели-очевидци и е изготвена фото-техническа експертиза. С постановление от 24.11.2014 г. прокурор С.Станева прекратила наказателното производство, поради липса на доказателства за извършено престъпление от общ характер.

С постановление от 01.08.2016 г. на ОП- Бургас, прокурор Манол Манолов отменил като незаконосъобразно постановлението за прекратяване и на основание чл. 46, ал.3 и чл. 411а, ал.1, т. от НПК изпратил ДП по компетентност на Специализираната прокуратура. В обстоятелствената част на постановлението е посочено, че по ДП № 43/2016 г. на ГДБОП-МВР, пр.пр. № 342/2016 г. на СП, Б.К. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 321, ал.3, вр. ал. 1 от НК. Според него това дело има връзка с ДП № 43/2016 г. на ГДБОП-МВР, пр.пр. № 342/2016г. на СП, разследването по което е за престъпление, извършено от същия обвиняем на 21.03.2014 г. По това дело се разследвали действията на Б.К., който в изпълнение на решение на ОПГ, изпълнил поръчка за саморазправа и неутрализиране на Р.П. в качеството му на управител на „КРГ” във връзка с отстъпването право на П.П да ползва паркинг пред дискотека „3”.

В постановлението са посочени причините, поради които ОП-Бургас счита, че постановлението е незаконосъобразно – заканите са отправени в периода 2012-2014 г.от лице, което се занимава с охранителна дейност съгласно свидетелски показания. ДП в съответствие с разпоредбата на чл. 411а, ал.1, т.3 от НПК за престъпления по чл. 144, ал.3, предл.2/редакция ДВ бр. 61/2011г., в сила към момента на прекратяването на ДП/, е следвало да се изпрати на Специализираната прокуратура. Поради тази причина, постановлението за прекратяване е отменено.

Материалите, ведно с постановлението на ОП-Бургас са изпратени на 31.08.2016 г. на ВКП-отдел 01-Специализиран – София.

Пр. пр. № 2930/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304 ЗМ 2064/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е започнато в РУП-Несебър на 23.08.2016 г. за престъпление по чл.343, ал.1, б.“б“ вр.с чл.342, ал.1 от НК. */В РП- Несебър е получено писмо – уведомление от РУП – Несебър за започване на ДП, в което е посочен видът на конкретното производство – по реда на чл.356, ал.2 от НПК и първото действие, с което е започнало – оглед на местопроизшествие/.* Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Несебър на 12.12.2016 г. с мнение за прекратяване на НП на основание чл.24, ал.1 от НПК. С мотивирано постановление от 10.02.2016 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е отразено, че досъдебното производство следва да бъде прекратено, тъй като липсва елемент от състава на престъплението. В диспозитива на постановлението е записано препис от него да се изпрати на пострадалия и на началника на РУП-Несебър за съставяне на АУАН по ЗДВП, *както и че може да се обжалва в 7-дневен срок от получаване на преписа пред РС – Несебър. Постановлението е обжалвано от пострадалия пред ОП-Бургас.* Жалбата е депозирана в РП-Несебър на 22.03.2017 г. и материалите по ДП са изпратени на 27.03.2017 г. С писмо от 05.04.2017 г. материалите по делото са върнати ведно с жалбата, поради това, че в постановлението за прекратяване на наказателното производство не е било указано на пострадалия възможността да го обжалва пред РС-Несебър.С писмо от 20.04.2017 г. материалите по делото, ведно с жалбата отново са изпратени в ОП-Бургас с отбелязване, че в постановлението е посочена възможността за обжалване. С постановление от 26.04.2017 г. постановлението на РП е потвърдено от ОП-Бургас, но е отбелязано да се прецени необходимостта от извършване на допълнителни действия по разследването с оглед съставомерност на деяние по чл.133 от НК, предвид съдържащите се в жалбата искания за провеждане на очни ставки. С постановление от 23.05.2017 г. наблюдаващият прокурор е възложил на разследващия да изпълни дадените указания. Указанията за провеждане на очни ставки са изпълнени. Искано е и удължаване на срока за разследване.Делото е изпратено окончателно в РП-Несебър на 22.03.2018 г. с мнение за прекратяване на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК. С постановление от

19.04.2018 г. производството е прекратено на посоченото основание от НПК.

Беше проверена и пр. пр. № 2607/2015 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-2325/2017 г. по описа на ОД на МВР– гр. Бургас с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева;

Постановленията за прекратяване на наказателното производство са добре обосновани и подробно мотивирани.

Постановленията за привличане на обвиняем се докладват на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал.1 от НПК.

В проверените прокурорски актове за прекратяване на наказателното производство винаги е посочена възможността за обжалване.

Прилагат се известия за доставяне на постановленията за прекратяване на ДП.

Не винаги се иска своевременно удължаване на срока на разследване.

В случаите на фактическа и правна сложност на делото прокурорите не използват пълноценно възможностите на чл. 242, ал.5 от НПК.

Жалбите срещу постановленията за прекратяване се изпращат своевременно на РС- Несебър и съответно на ОП- Бургас. Спазва се чл. 201, ал.2 от НПК.

IV. ПРОВЕРКА ПО ОРГАНИЗАЦИЯТА НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР, НА ОСНОВАНИЕ чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ:

1. НАКАЗАТЕЛНО- СЪДЕБЕН НАДЗОР:

2016 г.

а/Внесени обвинителни актове:

През 2016 г. прокурорите от РП - Несебър са внесли в съда **111** броя обвинителни актове, от тях **61** броя са по ДП, образувани през годината, а **50** броя са по ДП, образувани в предходни години.

РС- Несебър е върнал **21 бр. дела**, внесени с обвинителен акт. Това представлява **18.91%** от броя на внесените обвинителни актове.

От общия брой върнати дела с разпореждане на съда са върнати **17 бр.**, а с определение – **3 бр.** Едно дело е върнато от въззивния съд на осн. чл.334, т.1 от НПК. Обвинителните актове по тези дела са внесени от

прокурорите Георги Русев, Димитрина Црънкова, Мария Маркова, Надя Загорова, Стела Мешова и Павел Манукян. С най-голям брой върнати от съда дела е прокурор Георги Русев - 11бр., което представлява 52.38% от върнатите дела, внесени с обвинителен акт.

Видно от анализа за 2016 г., който прокурор Анна Пантелеева е изготвила в качеството си на завеждащ НСН, най-голям брой дела са върнати поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като развитието е било в голяма степен предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа.

Тези дела бяха проверени и се установи следното:

Пр. пр. № 1203/2014 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 583/2016 г. по описа на Районен съд-гр. Несебър. *Наблюдаващи прокурори през различни периоди от време били Георги Русев и Мария Маркова.* Делото е образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК за престъпление по чл.172б, ал.2 вр. ал.1 от НК с 1 подсъдим. *Съдебното производство по делото е било висящо 4 пъти пред РС гр. Несебър.* За първи път е било внесено в съда за одобрение на сключено споразумение от 19.02.2015 г., когато е образувано НОХД №78/2015 г. по описа на РС гр. Несебър. Споразумението е било одобрено с протоколно определение от същия ден. След внесено в Апелативен съд гр. Бургас искане на Зам. главен прокурор на РБ за възобновяване на наказателното дело, същото е било възобновено с Решение №147/23.10.15г. на АС гр. Бургас по ВНОХД № 168/2015 г. по описа на АС гр. Бургас и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на РС гр. Несебър от стадия на съдебното следствие. След връщане на делото е било образувано ново НОХД № 1609/2015 г. по описа на РС гр. Несебър. Производството по същото е приключило с протоколно определение № 572/15.12.2015 г., с което съдът не е одобрил постигнатото между РП гр. Несебър, обвиняемата Г. и нейният защитник споразумение, като противоречащо на закона. Със същото определение съдът е върнал делото на РП гр. Несебър, във фазата на досъдебното производство за изпълнение на указанията, дадени с решение № 147/23.11.2015 г. по НОХД № 168/2015г. по описа на АС гр. Бургас във връзка с приложението на материалния закон.

След изпълнение указанията на съда, на 4.02.2016 г. прокурор Русев внесъл делото за втори път в РС гр. Несебър с обвинителен акт, по който е образувано НОХД № 137/2015 г. по описа на РС гр. Несебър. С

разпореждане № 176/08. 02. 2016г. по НОХД № 137/2016г. на РС гр. Несебър, съдебното производство по делото е било прекратено и делото е върнато на РП гр. Несебър за отстраняване на допуснатите в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. На 30.03.2016 г. материалите постъпили в РП-Несебър след изпълнение на указанията и делото било разпределено на прокурор Мария Маркова. Тя внесла делото за трети път в съда с обвинителен акт от 06.06.2016 г., по който е образувано НОХД № 583/2016г. по описа на РС гр. Несебър. С разпореждане № 1361/08.06.2016г. на РС гр. Несебър съдебното производство по НОХД № 583/2016 г. е прекратено и делото върнато на РП гр. Несебър поради допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила при изготвяне на обвинителния акт от прокурора, изразяващи се в непосочване размера на вредите от деянието - елемент от обективната страна на престъплението, както и непосочване пълните данни за самоличността на обвиняемата, констатирано е разминаване в обстоятелствената част на обвинителния акт и диспозитива на обвинението. По делото няма подаден протест от прокурора. На 20.07.2016 г. е внесено отново с обвинителен акт в РС гр. Несебър. Образувано е НОХД № 928/2016 г. по описа на РС гр. Несебър. На 19.10.2016 г. съдът е постановил осъдителна присъда, влязла в сила;

Пр.пр. № 151/2011г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 157/2016г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* В определен период наблюдаващ прокурор е била и прокурор *Мария Маркова.* Делото се води за престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 12 вр. чл. 128 ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 от НК срещу 3 подсъдими. На 26.11.2015 г. материалите пристигнали в РП- Несебър с мнение за съд. делото е разпределено на прокурор Русев същия ден. На 9.02.2016 г. той внесъл обвинителен акт. *Допуснато е нарушение на срока по чл. 242, ал.4 от НПК.* С *Разпореждане № 404/2016 г. на РС гр. Несебър* съдебното производство по делото е било прекратено и делото е върнато на РП гр. Несебър поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на разследването, изразяващи се в ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и пострадалото лице, предвидими и избегнати при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор - непредявяване на всички материали по делото спрямо трите обвиняемите лица и спрямо пострадалия, липса на

постановление за частично прекратяване по отношение на четвъртото привлечено към наказателна отговорност лице, спрямо което обвинението е останало висящо. На следващо място, съдът е констатирал липса на обективните признаци на деянието в обстоятелствената част на ОА, която не кореспондира с механизма на извършеното престъпление - така както е бил описан в диспозитива на обвинението. В обстоятелствената част на ОА не е намерило отражение описателно квалификацията по чл.20, ал. 2 от НК, която обуславя формата на съучастие на тримата извършители в диспозицията на нормата. По делото няма подаден протест от прокурора. На 6.04.2016 г. делото пристигнало в РП- Несебър след изпълнени указания. С постановление от 22.04.2016г. прокурор Русев прекратил наказателното производство спрямо един от четиримата обвиняеми. На 1.06.2016 г. екземплярът от постановлението, изпратен на обв. И.А. по пощата с обратна разписка се върнал без да е връчен. Същият ден материалите били разпределени на прокурор Русев. *По тях няма произнасяне в продължение на 5 месеца.* Поради заболяване на наблюдаващия прокурор на 30.11.2016 г. те били разпределени на прокурор Мария Маркова. *Тя също не е предприела мерки за дисциплиниране на обвиняемия.* На 25.01.2017 г. делото отново е разпределено на прокурор Георги Русев, който разпоредил постановлението да бъде връчено на обв. И.А. На 22.03.2017 г. пристигнала разписка, че постановлението е връчено на обв. И.А. На 26.04.2017 г. наблюдаващия прокурор е внесъл обвинителен акт. На 18.04.2018 г. РС- Несебър постановил присъди спрямо тримата подсъдими;

Пр. пр. № 4128/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 261/2016г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващи прокурори през различни периоди от време били прокурор Мария Маркова и Георги Русев.* Делото се води срещу 1 подсъдим за престъпление по чл.354а, ал.3, предл.2, т.1, предл.1 от НК. На 1.03.2016 г. прокурор Мария Маркова внесла обвинителен акт. *С Разпореждане № 673/2016г. по НОХД № 26/11.03.2016г. на РС гр. Несебър* съдебното производство по делото е било прекратено и делото е върнато на РП- Несебър, поради констатирано съществено противоречие в квалификацията на деянието, разминаваща се в постановлението за привличане на обвиняемото лице с посочената в ОА правна квалификация, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, допуснато от прокурора. По делото няма подаден

протест от прокурора. Изготвен е бил ОА. На 5.07.2016 г. прокурор Маркова отново внесла обвинителен акт. Съдебното производство по образуваното *НОХД № 743/2016 г.* за престъпление по чл.354а, ал.3, предл.2, т.1, предл.1 от НК е прекратено, поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на разследването, изразяващи се в ограничаване на процесуалните права на обвиняемия – не е прецизирано изпълнителното деяние – придобиване или държане и съществено противоречие в обвинението – обвинението по чл.354а, ал.3 е във вр. ал.1 от НК /в постановление на разследващия полицай/ предвижда държане с цел разпространение. Прокурор Маркова подаде протест. С определение № 66/26.10.2016 г. по ВЧНД № 985/2016г. ОС гр. Бургас е потвърдил разпореждането на първоинстанционния съд. На 10.01.2017 г. делото е преразпределено на прокурор Георги Русев, поради изтичане срока на командироване на прокурор Маркова. На 02.03.2017 г. той отново внесъл делото в РС- Несебър с обвинителен акт. *С разпореждане от 07.03.2017 г. съдът отново върнал делото на прокурора.* На 21.07.2017 г. прокурор Русев отново го внесъл с обвинителен акт. На 01.09.2017 г. РС- Несебър постановил присъда;

Пр. пр. № 3066/2014 г. по описа на РП гр. Несебър, *НОХД № № 301/2016г.* по описа на РС- гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* Делото било образувано за престъпление по чл.194, ал.1 от НК срещу 1 извършител. На 10.02.2015 г. ДП постъпило в прокуратурата с мнение за спиране. С постановление от 10.03.2015 г. прокурор Русев го спрял. На 05.05.2015 г. делото било възобновено. На 04.12.2015 г. делото отново постъпило в РП с мнение за спиране, но искането не е уважено. На 10.02.2016 г. делото постъпило в РП- Несебър с мнение за съд. На 10.03.2016 г. прокурор Русев го внесъл с обвинителен акт за престъпление по чл. 206 от НК. Не се е произнесъл за престъплението по чл. 194, ал.1 от НК. *С Разпореждане №105/14.03.16 на РС- гр. Несебър делото било върнато на прокурора поради недостатъци на прокурорския акт,* изразяващи се в липса на яснота относно елементи от състава на престъплението от обективна страна, както и относно лицето, пострадало от престъплението. В обстоятелствената част на ОА не е отразен факта чия собственост са вещите, предмет на посегателството. Не е ясно кое лице е пострадало от деянието. Допуснатото нарушение е довело до ограничаване процесуалните права на пострадалия. Срещу разпореждането е бил подаден протест, като с Определение № 39/16 по

ВНОХД № 405/27.04.2016 г. по описа на ОС гр. Бургас, разпореждането за връщане на РС гр. Несебър е било потвърдено. На 03.06.2016 г. делото било върнато на разследващия орган с указания по разследването. На 19.08.2016 г. делото се върнало с изпълнени указания. Поради заболяване на прокурор Русев на 30.11.2016 г. ДП било преразпределено на прокурор Мария Маркова. Прокурор Г. Русев бил в болнични от 26.09.2016 г. до 26.12.2016 г. Досъдебното производство е преразпределено *2 месеца след като наблюдаващия прокурор е излязъл в болнични и 3 месеца и 10 дни след като делото е постъпило с мнение за съд. Прокурор Маркова не е предприела никакви действия по делото в продължение на повече от един месец.* На 04.01.2017 г. досъдебното производство отново било разпределено на прокурор Г. Русев, който на 30.03. 2017 г. го внесъл с ОА. *Има нарушение на срока по чл. 242, ал.4 от НПК. С присъда по НОХД№403/17 г. по описа на РС- Несебър подсъдимият бил осъден;*

Пр.пр. № 2912/2012 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 449/2016 г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* Делото се води за престъпление по чл.206, ал.1 вр. чл.26, ал.1 и чл.316 вр. чл.309, ал.1 вр. чл.23 от НК срещу 1 обвиняем. На 12.04.2014 г. материалите постъпили в РП- Несебър с мнение за съд. На 14. 03. 2014г. прокурор Русев го внесъл обвинителен акт. *С решение на ОС- Бургас по ВНОХД1027/2014 год. по описа на същия съд делото било върнато на прокурора заради допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила.* На 3.06. 2015г. материалите постъпили в РП- Несебър с мнение за съда. на 7. 07. 2015г. прокурор Русев внесъл досъдебното производство с обвинителен акт. *С разпореждане от 30.07.2015г. по НОХД № 618/2015г., по описа на Районен съд гр.Несебър делото било върнато на прокурора, защото диспозитива на обвинителния акт бил изграден по начин, от който не ставало ясно, че се касае за продължавано престъпление, а не за отделни деяния. Според съда това нарушава процесуалните права на обвиняемия и представлява съществено нарушение на процесуалните правила. Срещу разпореждането на съда прокурорът подал протест. ОС - Бургас потвърдил разпореждането на РС - Несебър.* На 07.03.2016 г. материалите по ДП отново постъпили в РП- Несебър с мнение за съд. На 29.03.2016 г. прокурор Русев отново внесъл делото с ОА. *С разпореждане № 1038/20.04.2016г. по НОХД № 449/2016г., на РС гр. Несебър съдебното производство по делото било прекратено. В мотивите си съдът посочил, че в обстоятелствената част на ОА не са*

изложени твърдения за извършени престъпления на 2 дати, които фигурират в диспозитива на ОА. В законовия 7-дневен срок, на 22.04.2016 г. е подаден частен протест. С определение № 40/07.07.2016 г. по ВНЧД № 639/2016г. ОС-Бургас е потвърдил разпореждането на първоинстанционния съд. Налице е отстранимо съществено процесуално нарушение, изразяващо се в ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, което е би могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор. На 8.08.2016 г. делото било върнато на разследващия орган с указания. Поради заболяване на прокурор Русев, на 30.11.2016 г. делото било преразпределено на прокурор Мария Маркова. Прокурор Г. Русев бил в болнични от 26.09.2016 г. до 26.12.2016 г. Досъдебното производство е преразпределено *2 месеца след като наблюдаващия прокурор е излязъл в болнични. Прокурор Маркова не е предприела никакви действия по него в продължение на повече от един месец.* На 04.01.2017 г. досъдебното производство отново било разпределено на прокурор Г. Русев. От 8.08.2016 г. до 16.08.2017 г., *т.е. в продължение на 1 година,* в УИС не са отразени действия по ДП- делото не е постъпвало при наблюдаващия прокурор на доклад, не са правени искания за продължаване на срока и др. На 16.08.2017 г. прокурор Русев го внесъл с обвинителен акт. С разпореждане от 25.09.2017 г. РС- Несебър отново върнал делото заради съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство. В мотивите си посочил, че не е ясно на коя датата е осъществено обсебването на автомобила - дали на 09.05.2012 г. или на 10.05.2012 г. На второ място, според съда, била налице неяснота и по отношение на обвинението по чл.31б, във вр. с чл.309, ал.1 от НК, тъй като в обвинителния акт било написано, че обвиняемия видял съдържанието на истинския документ и впоследствие с помощта на „изготвен“ подобен такъв на негово име, същият регистрирал автомобила на свое име. Не било ясно на съда дали се твърдяло, че В. е съставил документа или друг е съставителя. На последно място, в мотивите е посочено, че от субективна страна никъде не било посочено В. знаел ли е, че въпросната фактура била неистинска. Срещу разпореждането е подаден протест.ОС- гр. Бургас уважил протеста. На 27.06.2018 г. РС- Несебър постановил осъдителна присъда;

Пр. пр. № 1928/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 1713/2016г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Стела Мешова.* Делото се води за престъпление по чл.354а, ал.3, предл.2, т.1,

предл.1 от НК, с 2-ма обвиняеми. С разпореждане № 3757/03.10.2016 г. по НОХД № 1713/2016 г., съдебното производство по НОХД е прекратено поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения. В мотивите на съда се сочи, че наказателното производство е започнато като бързо, постановено е да продължи по общия ред, но постановлението липсва по делото. Това нарушава правото на защита на подсъдимите. Подаден е протест. С определение по ВЧНД № 1152/2016 г. ОС гр. Бургас е потвърдил разпореждането на първоинстанционния съд. Делото е върнато на разследващия орган на 19.01.2017 г. с указания за извършване на действия по разследването. На 19.03.2017 г. прокурор Мешова разделила ДП и го прекратила срещу единия от обвиняемите. На 28.05.2018 г. е съгласувано обвинението срещу другия обвиняем. Досъдебното производство е в стадия на разследването.

По веднъж са върнати от РС- Несебър досъдебните производства, внесени с обвинителен акт по:

пр. пр. № 1453/2014 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 374/2015 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 1190/2010 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 80/2016г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 1148/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 1486/2016 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 2688/2014 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 1049/2016 г. с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 1554/2012 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 555/2016 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 3199/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 1844/2015 г. по описа на РС гр. Несебър, с обвинителен акт, внесен от прокурор Димитрина Црънкова;

пр.пр. № 179/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 1836/2015 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова;

пр.пр. № 1349/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 1962/2015г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова;

пр.пр. № 1610/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 930/2016 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова;

пр.пр. № 2610/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 747/2016 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова;

пр.пр. № 213/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 641/2016г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова;

пр.пр. № 897/2016г . по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 746/2016г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова;

пр.пр. № 840/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 544/2016г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова;

пр.пр. № 1661/2014 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 1970/2015 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Павел Манукян.

Поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или пострадалия, открито в съдебна фаза, е върнато едно дело - пр. пр.№2096/13 г. с наблюдаващ прокурор Георги Русев.

б/ Решените от съда дела по обвинителен акт през 2016 г. са 111 броя. Осъдителните присъди по общия ред за периода са 34 броя. Има 4 оправдателни присъди, които са влезли в сила през 2016 г. Това представлява 11.76% от общия брой на постановените присъди.

Според Анализа на оправдателните присъди за 2016 г., изготвен от завеждащия наказателно - съдебния надзор прокурор Анна Пантелеева, поради неправилно квалифициране на деянието са постановени оправдателни присъди по две дела:

Пр. пр. № 2158/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 39/2016г. по описа на Районен съд гр. Несебър. Разследването се водило

срещу двама обвиняеми за престъпление по чл.215, ал.2, т.4, предл. второ вр. ал.1 вр. чл.29, ал.1, б.“б“ от НК. С единия обвиняем и неговия защитник прокурор Маркова сключила споразумение, с което обвиняемият се признал за виновен в извършване на престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. То било одобрено от РС- Несебър с протоколно определение по НОХД № 1865/2015г. по описа на същия съд. Спрямо втория обвиняем прокурор Маркова внесла обвинителен акт. Съдът преценил, че предикатното престъпление покрива признаците на чл.194, ал.3 от НК /въпреки, че за него е налице одобрено споразумение по НОХД № 1865/2015 г. и деецът е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.194, ал.1 от НК/ и следвало да се приложи разпоредбата на чл.218б от НК, поради което подсъдимият бил признат за невинен с присъда №18/07.04.2016 г. по горепосоченото НОХД. Оправдателната присъда не е била протестирана и е влязла в сила на 25.04.2016г.;

Пр. пр. № 2540/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 440/2016 г. по описа на РС гр. Несебър, ВНОХД № 09.11.2016 г. по описа на ОС- гр. Бургас. *Обвинителният акт по чл.20б, ал.5 вр. ал.1 от НК е внесен от прокурор Георги Русев.* Първоинстанционният съд е преценил, че обвинението не е доказано от обективна и субективна страна. След подаден протест, ОС гр. Бургас потвърдил присъдата на РС гр. Несебър, изменяйки мотивите за оправдаване на подсъдимия – не поради недоказаност на обвинението, а поради това малозначителност на деянието по смисъла на чл.9, ал.2 от НК. Присъдата е влязла в сила на 09.11.2016 г.

Според горепосочения анализ, поради пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или неподаване на съответен протест, е постановена една оправдателна присъда, както следва:

По **пр.пр. № 129/2016 г.** по описа на РП гр. Несебър, НАХД № 179/2016г. по описа на Районен съд гр. Несебър прокурорът не е подал въззивен протест, за да се направи преценка от ОС- гр. Бургас дали става дума за липса на престъпление или за деяние, което поради своята малозначителност не е обществено опасно или неговата обществена опасност е явно незначителна по смисъла на чл. 9, ал.2 от НК. Постановлението за освобождаване от наказателна отговорност с налагане

на административно наказание по чл. 78а от НК е изготвено от прокурор Димитрина Црънкова. Делото е водено за престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, предл.2, т.1, предл.1 от НК извършено от едно лице.

Според същия анализ, поради противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, е постановена една оправдателна присъда, както следва:

По **пр. пр. № 1200/2014** г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 1760/2015г. по описа на Районен съд гр. Несебър, ВНОХД № 596/2016г. по описа на ОС гр. Бургас. Първоинстанционният съд е преценил, че деянието не съставлява престъпление, тъй като изпълнителното деяние не включва използване на сходни с марката знаци. Алтернативно е посочил, че е налице недоказаност на обвинението, а именно че подсъдимото лице е знаело, че закупува стока, която е на пазара без съгласието на притежателя на търговската марка, за препродаването на която ще ѝ е необходимо такова разрешение. Прокурор Маркова подала протест срещу така постановената присъда. С решение на ОС гр. Бургас протеста бил оставен без уважение. Делото се водило за престъпление по чл.172б, ал.1 от НК вр. чл.13, ал.1 вр. чл.22 от ЗМГО с 1 подсъдим. Налице били други случаи на осъждане при което съдът е постановил решение в противоположния смисъл – НОХД № 928/2016г. по описа на РС гр. Несебър.

През 2016 г. са постановени 3 бр. осъдителни присъди по глава XXVII от НПК /чл.371 и сл. НПК/.

Броят на делата, които са внесени в съда с обвинителни актове, а са приключили със споразумение, сключено в хода на съдебното следствие на осн. чл. 384 от НПК е **48**.

Внесените в съда споразумения за решаване на делото в досъдебно производство през 2016 г. са 127 броя /чл.381 от НПК/. От тях съдът е одобрил **118** споразумения, а е върнал на прокурора поради **9** споразумения. Върнатите споразумения представляват **7.08%** от общия брой на внесените споразумения.

2017 г.

а/ Внесени обвинителни актове:

През 2017 г. прокурорите от РП - Несебър са внесли в съда **96** броя обвинителни актове, от тях 49 броя са по ДП, образувани през годината, а 47 броя са по ДП, образувани в предходни години.

РС- Несебър е **върнал 13 бр. дела**, внесени с обвинителен акт. *Това представлява 13.54% от броя на внесените обвинителни актове.*

От общия брой върнати дела с разпореждане на съда са върнати 12 бр. Едно дело е върнато от въззивния съд на осн. чл. 334, т.1 от НПК. Обвинителните актове по тези дела са внесени от прокурорите Георги Русев, Мария Маркова и Стела Мешова. С най- голям брой върнати от съда дела е прокурор Георги Русев- 10бр., което представлява **76.92%** от върнатите дела, внесени с обвинителен акт.

Видно от анализа за 2017 г., който прокурор Стела Мешова е изготвила в качеството си на завеждащ НСН най-голям брой дела са върнати поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като развитието е било в голяма степен предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа.

Тези дела бяха проверени и се установи следното:

Пр.пр. № 1190/2010 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД№ 233/2017 г. и НОХД № 2392/2017 г. и двете по описа на РС гр. Несебър. Със сигурност може да се твърди, че *наблюдаващ прокурор по делото от 6.04.2016 г. до 14.06.2018 г. бил прокурор Георги Русев.*Разследването се е водило за престъпление по чл.210, ал.1, т.5 вр. чл.209, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК, извършено от 2 лица – Я. П. М. и Д. Н. Я. На 26.07.2016 г. ДП постъпило в РП- Несебър с мнение за съд. На 26.08.2016 г. прокурор Русев го върнал с указания по разследването. На 15.09.2016 г. материалите отново постъпили при наблюдаващия прокурор с мнение за съд. Поради заболяване на прокурор Русев на 07.12.2016 г. делото било преразпределено на прокурор Мария Маркова. Прокурор Г. Русев бил в болнични от 26.09.2016 г. до 26.12.2016 г. Досъдебното производство е преразпределено *2 месеца и половина след като наблюдаващия прокурор е излязъл в болнични. Прокурор Маркова не е предприела никакви действия по делото в продължение на близо един месец.* На 5.01.2017 г. досъдебното производство отново било разпределено на прокурор Г. Русев. На 10.02.2017 г. той го внесъл в РС- Несебър с обвинителен акт. *С разпореждане № 704/02.03.2017 г. по НОХД № 233/2017 г. по описа на РС-*

Несебър съдебното производство по делото е било прекратено и делото било върнато на РП гр. Несебър, тъй като в обвинението не е посочено по какъв начин и с какви действия всяка от двете обвиняеми е поддържала заблуждение у пострадалия. На 25.04.2017 г. делото се върнало от съда и с постановление от 5.05.2017 г. прокурор Русев го върнал на разследващия орган с указания. На 5.07.2017 г. делото отново постъпило в РП- Несебър с мнение за съд. На 16.10.2017 г. прокурор Русев отново го внесъл с ОА. *Допуснато е нарушение на чл. 242, ал.4 от НПК. С разпореждане № 5218/17.10.2017 г. по НОХД № 2392/2017 г. по описа на РС- Несебър* съдебното производство по делото било прекратено и делото било върнато на РП- гр. Несебър. В мотивите си съдът посочил, че не е направено разграничение между двете форми на деянието – възбуждане на заблуждение и поддържане на заблуждението. Срещу разпореждането е подаден протест. С Определение № 85/22.11.2017 г. по ВЧНД № 1220/2017г. ОС гр. Бургас оставил протеста без уважение. На 4.12.2017 г. делото се върнало от РП- Несебър и на следващия ден било разпределено на прокурор Г. Русев. С постановление от 6.03.2018 г. той го прекратил. *Допуснато е нарушение на чл. 242, ал.4 от НПК.* Срещу постановлението била подадена жалба. РС - Несебър отменил постановлението за прекратяване от 6.03.2018 г. Срещу определението прокурор Русев подал протест. ОС - Бургас оставил протеста без уважение. На 4.06.2018 г. прокурор Русев си направил отвод. На 14.06.2018 г. делото било преразпределено на прокурор Стела Мешова. Отдел „Административен „ на ВКП е препоръчал на административния ръководител на РП- Несебър да наложи на прокурор Русев дисциплинарно наказание заради процесуалното му поведение като наблюдаващ прокурор по това ДП.;

Пр.пр. № 3677/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 240/2017 г. по описа на РС гр. Несебър, ВЧНД № 1139/2016 г. по описа на ОС гр. Бургас. ДП е образувано на осн. чл. 212, ал.2 от НПК за престъпление по чл.235, ал.1 от НК вр. чл.211 от ЗГ, с 1 обвиняем – М. А. Р. *Наблюдаващ прокурор бил Георги Русев.* На 12.04.2016 г. било сключено споразумение между обвиняемия и неговия защитник и прокурор Русев. Съдът отказал да одобри сключеното споразумение и на осн. чл. 382, ал.8 от НПК върнал делото на прокурора. Делото се върнало от съда на 18.05.2016 г. На 1.07.2016 г. прокурор Русев го внесъл с ОА. *Допуснато е нарушение на чл. 242, ал.4 от НПК.* С протоколно определение от 03.11.2016г. на осн. чл. 288 от НПК наказателното

производство е било прекратено. По повод подаден частен протест, с Решение № 11/20.01.2016 г., ОС гр. Бургас е отменил определението на първоинстанционния съд и е върнал делото за ново разглеждане от РС гр. Несебър, който го е върнал на РП гр. Несебър. В разпореждането е посочил, че не била изяснена собствеността на дървата, както и че разследването не е било предявено на обвиняемото лице. Отбелязано е също, че дори и да се приеме, че е налице призоваване по телефона /налице е протокол/, не е ясно поради каква причина предявяване не е направено. При наличие на данни за АНД спрямо обвиняемото лице, липсват доказателства за развитието му. Подаден е протест. Същият не е бил уважен и делото е върнато на прокурора. На 20.06.2017 г. делото отново пристигнало в РП- Несебър с мнение за съд. На следващия ден било разпределено на прокурор Русев, който с постановление от 9.08.2017г. го прекратил, тъй като за същото деяние имало наложено административно наказание. *Допуснато е нарушение на чл. 242, ал.4 от НПК;*

Пр. пр. № 2496/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 2554/2016 г. по описа на РС гр. Несебър. Делото е образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК за престъпление по чл.354, ал.3, предл.2, т.1, предл.1 от НК срещу 1 обвиняем – Л. Г. Д. Наблюдаващ прокурор била Надя Загорова. Поради изтичане срока на командироване прокурор Загорова преписката била *преразпределена на прокурор Стела Мешова*. на 1. 12. 2016г. материалите пристигнали в РП- Несебър с мнение за съд. на 28.12.2016г. прокурор Мешова го внесла в съда с ОА. С разпореждане по НОХД№2554/16 г. РС - Несебър върнал делото на прокурора поради допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение, изразяващо се в ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, което е би могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор - посочено е, че разпитът на обвиняемия е започнал в 15:45ч. и е приключил в 09:50 часа. По делото няма подаден протест. На 9.06.2017 г. делото отново пристигнало в РП- Несебър с мнение за съд. на 7.07.2017 г. прокурор Мешова го внесла с ОА. РС- Несебър приключил делото с осъдителна присъда.;

Пр.пр. № 1109/2014г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 38/2017 г. по описа на РС гр. Несебър. Делото е образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК за престъпление по чл.194, ал.1 от НК, срещу 1 обвиняем – А.Ч.

От 2.10.2014 г. наблюдаващ прокурор е Севдалина Станева. На 16.03.2015г. преписката била разпределена на прокурор Димитър Георгиев. На 16.04.2015 г. за *наблюдаващ прокурор бил избран прокурор Георги Русев*. На 8.05.2015 г. ДП постъпило с мнение за съд. на 11.05.2015г. прокурор Русев го върнал с указания по разследването. На 31.10.2016 г. делото отново пристигнало в РП- Несебър с мнение за съд. Поради заболяване на прокурор Русев на 5.12.2016 г. ДП било преразпределено на прокурор Мария Маркова. Прокурор Г. Русев бил в болнични от 26.09.2016 г. до 26.12.2016 г. Досъдебното производство е преразпределено *1 месец след като наблюдаващият прокурор е излязъл в болнични. Прокурор Маркова не е предприела никакви действия по делото в продължение на един месец*. На 5.01.2017 г. досъдебното производство *отново било разпределено на прокурор Г. Русев*. На 9.01.2017 г. той го внесъл в РС-Несебър с обвинителен акт. С разпореждане № 24/23.01.2017г. делото е върнато поради допуснатото отстранимо съществено процесуално нарушение, изразяващо се в ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, което е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор - липсват факти от обективната страна на престъплението - за вида на отнетите вещи и парични суми са кредитирани показания на пострадалите руски граждани, посочили са, че сред вещите имало мобилен телефон, но справки по чл.159а от НПК не са изискани, липсват доказателства за дееца, предвид показанията на свидетели, че се отдалечавали 2 лица, а едното е носело отнетата чанта. Липсват факти дали обвиняемият е пряк извършител, дали деянието е при условията на чл.20 от НК, какви са вредите и дали не се касае за чл.194, ал.3 от НК. Прокурорът не е подал протест. На 15.02.2017 г. делото е изпратено на разследващия орган с указания. На 17.05.2017 г. е постъпило в РП- Несебър с мнение за спиране, защото обвиняемият не можел да бъде открит на известните по делото адреси. *Не е указано препис от постановлението да се изпрати на пострадалия руски гражданин. Не е посочено в какъв срок постановлението може да се обжалва пред РС- Несебър*. С постановление от 4.07.2017 г. ДП било спряно на осн. чл. 244, ал.1,т.1 вр. чл. 25,т.2 от НПК.;

По веднъж са върнати от РС- Несебър досъдебните производства, внесени с обвинителен акт по:

пр.пр. № 1193/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 327/2017 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 2688/2014 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 372/2017 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 1339/2017 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 2325/2017 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 2295/2012 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 657/2017 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев;

пр.пр. № 4128/2015 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 287/2017 г. по описа на РС гр. Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев

пр.пр. № 2165/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 2117/2016 г. по описа на РС гр. Несебър, по което ОА е внесен от прокурор Мария Маркова. Делото е върнато от съда на осн. чл. 288 от НПК;

Поради констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа са върнати 3 дела. Те също бяха предмет на ревизия:

Пр.пр. № 2298/2011 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 469/2015 г. по описа на РС гр. Самоков, ВНОХД № 566/2016 г. по описа на ОС гр. София. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* Делото е водено за престъпление по чл.210, ал.1, т.1, предл.1, т.5 вр. чл.209, ал.1 от НК срещу 1 подсъдим. На 2.10.2013 г. делото е внесено в съда с обвинителен акт. С определението от 11.10.2013 г. РС - Несебър изпратил делото на РС-Самоков по подсъдност. На 15.09.2015 г. РС- Самоков постановил осъдителна присъда. *С решение от 07.02.2017 г. въззивният съд* е върнал делото на осн. чл.334, т.1 от НПК, мотивирайки се с това, че в обвинителният акт не са посочени действията, с които подсъдимият е възбудил и поддържал заблуждение, липсва фактическо обвинение относно квалифициращото обстоятелство - длъжностно лице. На 17.03.2017 г. делото е изпратено по компетентност на РП- Самоков, която повдигнала спор за подследственост. ВКП изпратила делото на РП-Несебър и с постановление от 1.06.2017 г. прокурорът е върнал делото с

указания на Сло при ОП-Бургас. На 30.03.2018 г. прокурорът направил искане до РС - Несебър за вземане на обезпечителни мерки по чл. 72 от НПК, което било уважено. На 14.06.2018 г. делото постъпило в РП - Несебър с мнение за съд и същия ден било разпределено на прокурор Русев. Към момента на проверката се намира в срока по чл.242, ал.4 от НПК, няма произнасяне.;

Пр. пр. № 3069/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 179/2017г. по описа на РС гр. Несебър. Досъдебното производство е образувано по реда на чл. 356 от НПК за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК срещу 1 обвиняемо лице. Първоначално за наблюдаващ прокурор е избрана прокурор Б. Кузманова. На 9.09.2016 г. материалите пристигнали в РП - Несебър за преобразуване на делото в досъдебно производство, което да се разследва по общия ред и било докладвано на дежурния прокурор - тогава Анна Пантелеева. Поради изтичане срока за командироване на прокурор Б. Кузманова на 6.10.2016 г. делото било *преразпределено на прокурор Стела Мешова*. На 11.07.2017 г. досъдебното производство постъпило в РП- Несебър с мнение за съд. На 3.02.2017 г. прокурор Мешова го внесла с обвинителен акт. РС - Несебър върнал делото с разпореждане поради пропуски при изготвяне на обвинителния акт - липсва правна квалификация в диспозитива. По делото няма подаден протест от страна на прокурора. На 3.05.2017 г. е върнато на разследващия орган с указания по разследването. Допълнително са разпитани свидетели, обвинението срещу извършителя на престъплението е прецизирано и на 20.10.2017 г. досъдебното производство постъпило в РП- Несебър с мнение за съд, а на 21.11.2017 г. прокурор Мешова го внесла с обвинителен акт. На 19.12.2017 г. РС-Несебър постановил осъдителна присъда;

Пр. пр. № 2256/2015г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 219/2017г. по описа на РС гр. Несебър, ВЧНД № 240/2017г. по описа на ОС гр. Бургас. Досъдебното производство е образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК за престъпление по чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 вр. чл.18, ал.1 от НК срещу 1 обвиняемо лице. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев*. На 17.05.2016 г. ДП постъпило в РП- Несебър с мнение за прекратяване. С постановление от 22.06.2016 г. прокурор Русев го спрял на осн. чл. 244, ал.1,т.1 от НПК, защото лицето, на което предстои да се повдигне обвинение не било намерено на известните по делото адреси. Обявено е за

ОДИ. На 14.09.2016 г. ДП било възобновено. На 21.09.2016 г. материалите по него постъпили в проверяваната прокуратура на доклад и на 27.09.2016г. било разпределено на прокурор Г.Русев. Поради заболяване на наблюдаващия прокурор на 24.11.2016 г. било преразпределено на прокурор Мария Маркова. Прокурор Г. Русев бил в болнични от 26.09.2016г. до 26.12.2016 г. Досъдебното производство е преразпределено *повече от 1 месец след като наблюдаващия прокурор е излязъл в болнични.* Прокурор Маркова върнала делото с указания на 02.12.2016 г., а на 04.01.2017 г. то отново постъпило в РП- Несебър с мнение за съд. Същия ден било разпределено на *прокурор Г. Русев, който на 10.02.2017 г. го внесъл в РС - Несебър с обвинителен акт.* С разпореждане № 535/13.02.2017г. РС- Несебър върнал делото поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. В мотивите си съдът посочил, че е налице вътрешно противоречие в обвинителния акт. От една страна в ОА било отбелязано, че с отнемането на вещта – предмет на престъплението /чанта/, тя е преминала в нейно владение и била заловена непосредствено след извършване на деянието, а от друга страна - обвинението е във вр. чл.18, ал.1 от НК.

б/ Решените от съда дела по внесен обвинителен акт през 2017 г. са 33 броя. Осъдителните присъди по общия ред за периода са **29 броя.** постановените оправдателни присъди са **3 броя.** *През 2017г. са влезли в сила 3 оправдателни присъди, които представляват 10.34% от общия брой на постановените присъди.*

Според Анализа на оправдателните присъди за 2017 г., изготвен от отговорника по НСН прокурор Стела Мешова:

- една оправдателна присъда е постановена поради неправилно квалифициране на деянието. Това е:

Пр.пр. № 168/2014 г. по описа на РС гр. Несебър, НОХД № 202/2015 г. по описа на РС гр. Несебър, с 1 подсъдим. Обвинителният акт е внесен от прокурор Димо Николов. Делото е водено за престъпление по чл.339, ал.1 от НК. В мотивите на присъдата съдът е посочил, че обвинението се базира на показанията на трима свидетели, двама от които в с.з. сочат, че не си спомнят какво се е случило, местонахождението на третия не е установено и не е разпитан пред съдебния състав. Протоколът от извършения оглед на местопроизшествие не е представен за одобрение по реда на чл. 161, ал.2 от НПК. Следователно иззетите огнестрелно

оръжие и боеприпаси не са били надлежно приобщени и поради това съдът не ги е ценил като веществени доказателства. Прокурорът не е използвал правомощието си по чл. 318 от НПК и не е подал протест. Присъдата е влязла в сила на 01.08.2017 г.

- една оправдателна присъда е постановена поради това, че в съдебната фаза са събрани нови доказателства, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. Това е :

Пр. пр. № 1106/2015г. по описа на РП гр. Несебър, НОХД № 556/2016г. по описа на Районен съд гр. Несебър с 1 подсъдим. Обвинителният акт е внесен от прокурор Георги Русев. Делото е водено за престъпление по чл.198, ал.1 от НК. В мотивите на присъдата съдът е посочил, че в досъдебната фаза е било опорочено разпознаването било опорочено, защото подсъдимият е бил отведен при пострадалия. Това е станало известно в съдебното заседание. В съдебната зала е извършено ново разпознаване, но пострадалият не е разпознал подсъдимия. Прокурорът не е използвал правомощието си по чл. 318 от НПК и не е подал протест. Присъдата е влязла в сила на е влязла в сила на 25.06.2017г.

- една оправдателна присъда е постановена в условията на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора. Това е:

Пр.пр. № 1995/2017 г. по описа на РП гр. Несебър, АНД № 2326/2017г.по описа на Районен съд гр. Несебър. Досъдебното производство е внесено в съда с постановление по чл.375 от НПК от прокурор Георги Русев. Делото е водено за престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, предл.2, т.1, предл.1 от НК срещу едно обвиняемо лице. Обвинението е за държане на 3 различни обекта, съдържащи наркотично вещество – коноп с общо тегло 3,469 гр. Съдът е приел, че се касае за малозначителност на деянието по смисъла на чл.9, ал.2 от НК. В същото време е одобрил споразумение по НОХД№2337/17 г., с което подсъдимият се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал.5 от НК, защото е държал метамфетамин с нето тегло 1. 874. Прокурорът не е използвал правомощието си по чл. 378, ал.5 от НПК и не е подал протест. Решението е влязло в сила на 21.11.2017 г.

През 2017 г. *НЯМА осъдителни или оправдателни присъди по глава XXVII от НПК /чл.371 и сл. НПК/.*

Броят на делата, които са внесени в съда с обвинителни актове, а са приключили със споразумение, сключено в хода на съдебното следствие на осн. чл. 384 от НПК е **48**.

Внесените в съда споразумения за решаване на делото в досъдебно производство през 2017 г. са 127 броя /чл.381 от НПК/. От тях съдът е одобрил **118 споразумения и не е одобрил **9**.**

Обобщение за делата, върнати от РС- Несебър на прокурора:

По всяко от делата, върнати от съда на РП- Несебър е образувано досие, в което се поставя разпореждането (определението) на съда за връщане на делото, анализ на причините за неговото връщане, изготвен от прокурор в РП - Несебър, който се попълва по утвърдения образец, частния протест и резултата от горната инстанция. Води се електронен регистър на върнатите от съда дела, въведен със Заповед №493/26.02.2014 г. на заместник- главния прокурор при ВКП.

Периодично се изготвят анализи на причините за връщане на делата, съгласно Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор.

Проверяващият екип приема разпределението на върнатите дела според причините за тяхното връщане, направено в годишния Анализ, изготвен от отговорника по НСН за всяка от двете години на проверявания период.. В същото време, за високия брой върнати от съда дела се изтъква една единствена допълнителна причина - високата натовареност на прокурорите. В направените анализи не се обсъжда наличието на текущи мерки за преодоляване на проблема, а се заявява, че през следващата година ще бъдат предприети мерки.

Голяма част от досъдебните производства не са добре подредени.

Процентът на делата, върнати от съда поради допуснати на ДП съществени нарушения на процесуалните правила е висок, въпреки че през втората година от проверявания период се забелязва тенденция към тяхното намаляване - от 18.91% през 2016 г. - на 13.54% през 2017 г. През 2016 г. от общо 21 дела, внесени с ОА и върнати от съда, 3 дела са върнати няколко пъти. Това представлява 14.28% от делата, върнати през годината. По две от тях, наблюдаващ прокурор е Георги Русев, а по едно - Мария Маркова. През 2017 г. едно от делата е върнато от съда

два пъти в рамките на 2017 г. Наблюдаващ прокурор по него е Георги Русев. Останалите дела са върнати от РС - Несебър по веднъж. Следователно, по отношение многократното връщане на делата през втората половина от проверявания период се забелязва известно подобрене.

Най-голям е броят на делата, върнати поради допуснати в хода на досъдебното производство съществени процесуални нарушения, които биха могли да бъдат избегнати при прецизна работа на разследващия орган и прокурора. През 2016 г. те са 20 бр., като представляват 95.23% от общия брой на върнатите през годината дела, внесени с обвинителен акт, а през 2017г. - 10 бр. и представляват 76.92% от същата категория дела. През 2016 г. едно дело е върнато поради отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, установени в открито съдебно заседание. През 2017 г. три дела са върнати поради констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Те представляват 23.08.% от общия брой на върнатите от съда дела с внесен обвинителен акт.

Прокурорите, които и през двете години са внасяли обвинителни актове, върнати от съда са Георги Русев -10 бр., Мария Маркова - 1 бр. и Стела Мешова -2 бр. През втората половина от проверявания период РС-Несебър е връщал дела на прокурорите Георги Русев и Стела Мешова. През двете години повече от половината от тази категория дела са били на прокурор - Георги Русев.

С изключение на едно наказателно производство, през 2016 г. всички останали дела са върнати заради факти и обстоятелства, които са били известни на прокурора при внасяне на делата в РС - Несебър. Отговорността за тяхното връщане е на прокурорите, изготвили обвинителните актове. Налице е незадълбочено проучване на делата преди внасянето им с обвинителен акт, което не следва да бъде оправдавано с натовареността в РП-Несебър.

Едно от условията за постигане целите на наказанието, дефинирани в персоналната и генералната превенция, е наказателното производство да започне и завърши в разумен срок. Прокурорите не са изпълнили в достатъчна степен правомощията си и по чл. 246 ал.1 и 2 от НПК. По тези дела тяхното процесуално поведение е довело до нарушаване на изискването за разумен срок, визирано в чл.6 от Европейската конвенция за правата на човека, което е предпоставка по тези дела да се търсят обезщетения за забавено правосъдие по реда на глава IIIа от ЗСВ, както и на други нормативни актове, регламентиращи отговорността на държавата за вреди, причинени на граждани.

В повечето случаи при върнатите дела правомощията по чл. 249, ал.3 от НПК не са използвани. Протести са подавани само в няколко случая, което е сигнал, че прокурорите са съгласни с причините, поради които РС- Несебър е върнал наказателните производства.

Предприети мерки от прокуратурата във връзка с върнатите дела:

Административният ръководител издал заповед №РД-04-130/16 от 22.07.2016 г. и заповед №РД-04-161/2017 г. от 4.08.2017 г., с които разпоредил на прокурорите от РП - Несебър стриктно да спазват утвърдените със заповед на главния прокурор указания за подобряване на организацията на ПРБ по наказателно - съдебния надзор и указанията, дадени от Апелативна прокуратура - гр. Бургас с разпореждане от 07.06.2016 г. по изготвяне на обвинителните актове, предложения по чл. 375 от НПК вр. чл.78а от НК и чл. 83б, ал.1 и 2 от ЗАНН с цел намаляване на случаите на прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора.

С посочените заповеди задължил прокурорите незабавно след получаване на разпореждането или определението на съда за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора, лично да попълват и прилагат по съответното прокурорско дело форма по образец Приложение №3 с попълване на предварителна информация по внесения прокурорски акт, анализ на причините за връщане на делото, изготвен ли е протест от страна на наблюдаващия прокурор по реда и в срока на глава XXII от НПК и в как се е произнесла въззивната инстанция по подадения протест.

Отговорниците по НСН, прокурор Анна Пантелеева /до 1.08.2017г./ и прокурор Стела Мешова /след тази дата и до настоящия момент/ изготвяли месечни анализи на причините за връщане на делата, които били обсъждани на работни съвещания на прокурорите от РП- Несебър. През 2016 г. не винаги се изготвяли протоколи от съвещанията, но през 2017 г. протоколите от проведените съвещания се изготвяли редовно.

Провеждат се и срещи с разследващите полици.

Обобщение за оправдателните присъди, постановени през 2016 г. и 2017 г.:

Проверяващият екип приема разпределението на оправдателните присъди според причините за тяхното постановяване, направено в

годишните Анализи, изготвени от отговорниците по НСН. Процентът на оправдателните присъди през проверявания период е сравнително висок. През втората година се забелязва тенденция към леко намаляване - от 11,76% през 2016 г. към 10.34% през 2017 г. Най-много оправдателни присъди са постановени поради неправилна квалификация на деянието - 3 бр. В тези случаи преценката на наблюдаващия прокурор за правната квалификация на престъпленията е била необоснована и незаконосъобразна.

Две оправдателни присъди са постановени поради това, че съдебните състави са действали в условията на противоречива съдебна практика. В единия случай, през 2016 г., прокурор Маркова е подала протест, който въззивния съд оставил без уважение. Във втория случай, който е от 2017г., прокурор Русев не е подал протест. Протест не е подала и завеждащия НСН в РП- Несебър.

По линия на косвения контрол проверяващият екип констатира, че РС- Несебър има противоречива практика относно чл. 354а, ал.5 от НК и относно чл. 172б, ал.1 от НК. На осн. чл. 54, ал.1, т.5 от ЗСВ следва да се сигнализира административният ръководител на РС- Несебър за свикване на общо събрание на съдиите от наказателната колегия на РС- Несебър за уеднаквяване на тяхната практика по горепосочените текстове.

Една оправдателна присъда е постановена поради това, че в съдебна фаза са събрани нови доказателства.

По 3 от общо 7-те оправдателни присъди за двете години прокурорите не са проявили нужната процесуална активност за отстояване на своята позиция чрез подаване на мотивиран протест.

Предприети мерки от прокуратурата във връзка с оправдателните присъди:

Със заповед №РД-04-130/2016 г. от 22.07.2016 г. районният прокурор Радост Бошнакова разпоредила прокурорите от РП- Несебър стриктно да спазват утвърдените със заповед на главния прокурор указания за подобряване на организацията на ПРБ по наказателно-съдебния надзор и указанията, дадени от Апелативна прокуратура- гр. Бургас с Разпореждане от 07.06.2016 г. по изготвяне на обвинителните актове с цел намаляване на случаите на оправдателни присъди. При постановена оправдателна присъда прокурорът, участвал в съдебното заседание следвало да отрази преценката си за отсъствие на основания за подаване на протест или липсата на намерение да подаде такъв във форма Приложение №1 и заедно с прокурорското дело да ги докладва на прокурор Анна Пантелеева, която по това време отговаряла за НСН, а в нейно отсъствие - на административния ръководител. Отговорникът по

НСН, а в нейно отсъствие - районният прокурор или друг, определен от него прокурор следвало в срок до 3 дни да извършат допълнителна преценка по основанията за протестиране на оправдателната присъда и ако тя е положителна - своевременно да упражнят правото на протест. Прокурор Пантелеева изготвяла месечен анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди, които били обсъждани на работни съвещания на прокурорите от РП- Несебър. Поради голяма натовареност, през 2016 г. не се изготвяли редовно писмени протоколи за тези съвещания. Съобщение за всяка влязла в сила оправдателна присъда било изпращано по електронен път на ОП- Бургас.

През 2017г. отговорник по НСН била прокурор Стела Мешова. Районният прокурор г-жа Радост Бошнакова издала нова заповед №РД-04-161/2017г. от 04.08.2017г. , с която отново разпоредила прокурорите от РП - Несебър стриктно да спазват утвърдените със заповед на главния прокурор указания за подобряване на организацията на ПРБ по наказателно-съдебния надзор и указанията, дадени от Апелативна прокуратура- гр. Бургас с разпореждане от 07.06.2016 г. по изготвяне на обвинителните актове с цел намаляване на случаите на оправдателни присъди. Препотвърдила и останалите мерки, посочени по-горе, допълнителната преценка относно наличието на основания за отвод следвало да се извършва от прокурор Стела Мешова. Постановените оправдателни присъди били обсъждани на работни съвещания на прокурорите от РП-Несебър. През 2017 г. редовно се изготвяли и протоколи от проведените съвещания.

На случаен принцип бяха проверени следните дела, с внесен обвинителен акт през проверявания период и постигнати споразумения в съдебна фаза:

Пр.пр.№ 1924/2017 г. по описа на РП- Несебър, ДП № 1412/2017г . по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Валя Диамандиева. /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Наказателното производство е образувано като бързо производство и преобразувано с постановление от 28.07.2017 г. в досъдебно производство по общия ред. Водело се срещу едно лице за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП - Несебър на 21.11.2017 г. с мнение за предаване на И.Г. на съд. На 28.11.2017 г. прокурор Диамандиева го внесла в РС- Несебър с обвинителен акт. *В обвинителния*

акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 2693/2017 г. по описа на РС - Несебър. С присъда от 19.01.2018 г. подсъдимият бил признат за виновен за извършено престъпление по чл.194, ал. 1 от НК. Наложено му наказание „пробация” за срок от 1г. и 6 месеца. Не е приложена писмена форма приложение №1, откъдето е видно приключването на делото. Няма приложено копие от акта на съда.;

Пр.пр.№ 1537/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1429/2015 г. по описа на РУП – Несебър. На 13.07.2016 г. за наблюдаващ прокурор била избрана Мария Маркова, която била командирована в проверяваната прокуратура. На 9.08.2016 г. за наблюдаващ прокурор била избрана Живка Мангърова, която също била командирована. На 13.09.2016 г. за наблюдаващ прокурор била избрана Стела Мешова. */Приложени са протоколи за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е постъпило в РП - Несебър на 11.11.2016 г. с мнение за предаване обв. П.Д. на съд. На 09.12.2016 г. прокурор Мешова го внесла в РС- Несебър с обвинителен акт срещу П.Д. за извършено престъпление по чл. 343в, ал.2, вр. ал.1 от НК. *В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД №2392/2017г. по описа на РС - Несебър. На 23.01.2017 г. съдът одобрил споразумение за решаване на наказателното производство, сключено между обвиняемия, защитника и прокурор Стела Мешова. В споразумението подсъдимият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343в, ал.2, вр. ал.1 от НК. Наложено е наказание „лишаване от свобода” в размер на 4 месеца,което да се изгърпи ефективно при първоначален „строг” режим. Приложено е Споразумение за решаване на НП. Няма приложено копие от акта на съда. Приложена е писмена отчетна форма на прокуратурата.*

Пр.пр.№ 2301/2017 г. по описа на РП - Несебър, БП № 1691/2015г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е постъпило в РП - Несебър на 16.08.2017 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд. На 18.08.2017 г. прокурорът го внесъл с обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. *В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД*

№1505/2017 г. по описа на РС - Несебър. На 28.08.2017г. съдът одобрил споразумение за решаване на наказателното производство, сключено между обвиняемия, защитника и прокурор Валя Диамандиева /С разпореждане от 28.08.2017 г. прокурор Р.Бошнакова, на основание чл. 140, ал.1, т.1 и чл. 144, ал.2 от ЗСВ е разпоредила, поради участието ѝ в друго с.з., в с.з. по НОХД №1505/2017г.да се яви прокурор Валя Диамандиева/. В споразумението подсъдимият се признал за виновен за извършено престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. Наложено му е наказание „лишаване от свобода” за срок от 3 месеца, което на основание чл. 66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години. На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал.3, вр. чл. 37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимия било наложено и наказание „Лишаване от право да управлява МПС” за срок от 8 месеца. *Към преписката е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, форма Приложение №1, както и бланка на прокуратурата, в която е отбелязано начина на приключване на делото.;*

Пр. пр. № 3473/2016 г. по описа на РП-Несебър, БП № 304 ЗМ-2500/2016 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор С. Станева. /Приложен е протокол за изборна наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП – Несебър на 28.11.2016 г. с мнение за съд. На 13.12.2016 г. е внесен обвинителен акт в РС-Несебър. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.24б, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. Образовано е НОХД № 2464/2016 г. по описа на РС- Несебър. На 7.03.2017 г. е сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.384 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Севдалина Станева, в което обвиняемият се признал за виновен и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „ЛОС” за срок от 4 месеца. С определение от 29.04.2015 г. съдът е одобрил постигнатото споразумение за решаване на делото по чл.384 от НПК, с което подсъдимият бил признат за виновен за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК и му било наложено наказание лишаване от свобода за срок от три месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален общ режим. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда. Приложена е писмена отчетна форма, създадена от РП- Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението ,за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата, за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание.;*

Пр. пр. № 3561/2015 г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-2176/2016 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор С. Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е постъпило в РП – Несебър на 27.07.2017 г. с мнение за съд. На 28.08.2017 г. прокурор Станева го внесла с обвинителен акт в РС-Несебър срещу Р.К. за престъпление по чл. 172б, ал.1 НК. *В обвинителния акт са посочени изброените в чл.24б, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити*. Образувано е НОХД № 1678/2017 г. по описа на РС- Несебър. Делото било разгледано по общия ред. Постановена е присъда, с която подсъдимият е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 172б, ал.1 от НК и му е наложено наказание „пробация” за срок от 6 месеца. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда. Приложена е писмена отчетна форма, създадена от РП-Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението ,за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата , за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание.;*

Пр. пр. № 1102/2016 г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-667/2016 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор А. Пантелеева. */Приложен е протокол за изборна наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е постъпило в РП – Несебър на 28.07.2016 г. Тя го внесла в РС- Несебър с обвинителен акт на 29.08.2016 г. *В обвинителния акт са посочени изброените в чл.24б, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити*. Образувано е НОХД № 1395/2016 г. по описа на РС- Несебър. На 26.09.2016г. било сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.384 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Анна Пантелеева, в което обвиняемият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 5 месеца, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от 3 години.Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК, с *изключение на изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случай на условно осъждане*. С определение от 26.09.2016 г. по НОХД№1395/16 г. по описа на РС- Несебър постигнатото споразумение било одобрено. *Към*

преписката не е приложено копие от акта на съда. Приложена е писмена отчетна бланка, създадена от РП- Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението ,за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата, за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание.;

Пр. пр. № 3707/2016 г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-2575/2016 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор А. Пантелеева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП – Несебър на 12. 01. 2017 г. Прокурор Пантелеева го внесла в РС- Несебър с обвинителен акт на 10.02.2017 г. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.24б, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 221/2017 г. по описа на РС- Несебър. На 10.03.2017 г. било сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.384 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Анна Пантелеева, в което обвиняемият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „ЛОС” за срок от 4 месеца, чието изпълнение на основание чл.6б, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години.Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК, с изключение изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случая на условно осъждане. Приложен е чл. 343г от НК. С определение от 10.03.2017 г. по НОХД№221/17 г. по описа на РС- Несебър постигнатото споразумение е одобрено. Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението. Приложена е писмена отчетна бланка, създадена от РП- Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението, за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата, за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание.;*

Пр. пр. № 649/2014 г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-273/2016 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова. */Приложен е протокол за изборна наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП – Несебър на 22.07.2016 г. На 18.08.2016 г. е внесен обвинителен акт в РС-Несебър. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.24б, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК*

задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 221/2017 г. по описа на РС- Несебър. На 3.11.2016г. било сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.384 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Христина Апостолова, в което обвиняемият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК и страните се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 4 месеца, чието изпълнение на основание чл.6б, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години.Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК с изключение на изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случая на условно осъждане. Приложен е чл. 343г от НК. С определение от 03.11.2016 г. по НОХД№1315/16 г. по описа на РС - Несебър постигнатото споразумение било одобрено. Към преписката не е приложено копие от акта на съда. Приложена е писмена отчетна бланка, създадена от РП- Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението, за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата, за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание.;

Пр. пр. № 1596/2017 г. по описа на РП- Несебър, ДП № 304 ЗМ-1152/2017г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП – Несебър на 14.09.2017 г. На 11.10.2017 г. бил внесен обвинителен акт в РС-Несебър срещу Л.М. за престъпление по чл. 343б, ал.3 НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.24б, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 2338/2017 г. по описа на РС- Несебър. На 30.11.2017 г. било сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.384 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Христина Апостолова, в което обвиняемият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл.343б, ал.3 от НК и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 7 месеца, чието изпълнение на основание чл.6б, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК с изключение на изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случая на условно осъждане. Приложен е чл. 343г от НК. С определение от 30.11.2017 г. по НОХД№2338/17 г. по описа*

на РС- Несебър постигнатото споразумение е одобрено. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението. Приложена е писмена отчетна бланка, създадена от РП- Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението, за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата, за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание. Приложено е писмена форма приложение № 1.;*

Пр. пр. № 1417/2015 г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-778/2015г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП – Несебър на 4. 12. 2015 г. Прокурор Црънкова го внесла с обвинителен акт срещу Х.Б. за престъпление по чл. 343в, ал.2 НК в РС- Несебър на 04.01.2016г. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД №429/2016 г. по описа на РС- Несебър. На 19.05.2016 г. било сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.384 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Севдалина Станева, в което обвиняемият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343в, ал.2 от НК и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „пробация” за срок от 1 година. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. Приложен е чл. 343г от НК. С определение от 30.11.2017 г. по НОХД№417/16 г. по описа на РС- Несебър постигнатото споразумение е одобрено. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението. Приложена е писмена отчетна бланка, създадена от РП- Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението, за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата, за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание.;**

Пр. пр. № 81/2016 г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-30/2016г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Мария Маркова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП – Несебър на 21.01.2016 г. На 21.01.2016 г. прокурор Маркова е внесла обвинителен акт в РС-Несебър срещу Д.С. за престъпление по чл. 343в, ал.2 НК. В обвинителния акт са*

посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД №69/2016г. по описа на РС- Несебър. делото било разгледано по общия ред. С присъда от 28.01.2016г. подсъдимият бил признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 343в, ал.2 от НК и го освободил от наказателна отговорност като му наложил административно наказание по чл. 78А от НК. Към преписката е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението. Приложена е писмена отчетна бланка, създадена от РП- Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението ,за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата, за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание.

Бяха проверени и :

пр.пр. № 1471/2017 г. по описа на РП- Несебър, ДП № 1083/2017 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Валя Диамандиева. *Приложена е писмена форма на Приложение №1.;*

пр.пр. № 863/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 488/2016г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. *Приложена е писмена форма на Приложение №1.;*

пр.пр. № 3944 /2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 2636/2017 г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. *Приложена е писмена форма на Приложение №1. Към преписката е приложено и копие от акта на съда, одобрил споразумението.;*

пр.пр. № 1612 /2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1037/2016 г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. *Към преписката е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението.;*

пр.пр.№ 2687/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1875/2016г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова.;

пр.пр.№ 2533/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1862/2017 г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова.;

пр. пр. №1260/16 г. по описа на РП- Несебър, ДП№788/16 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор С. Станева.;

пр. пр. №720/16 г. по описа на РП- Несебър, ДП№369/17 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор С. Станева.;

пр. пр. №1247/16 г. по описа на РП- Несебър, ДП№532/16 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор А. Пантелеева.;

пр. пр. №3916/16 г. по описа на РП- Несебър, ДП№2558/16 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор А. Пантелеева.;

пр. пр. №1702/16 г. по описа на РП- Несебър, ДП№1134/16 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.;

пр. пр. №2753/17 г. по описа на РП- Несебър, ДП№2018/17 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.;

пр. пр. №2360/15 г. по описа на РП- Несебър, ДП№1500/15 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова.;

пр. пр. №1565/15 г. по описа на РП- Несебър, ДП№923/15 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова.;

Проверените обвинителни актове са изготвени в срок и в тях са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. Обвинителните актове, изготвени след срока по чл. 242, ал.4 и 5 от НПК са включени в справката за общия брой на просрочените прокурорски преписки.

Прокурорските дела са подредени хронологично, съдържат всички призовки, съобщения и други документи, необходими на прокурора за участието му в съдебно заседание по съответното дело.

Към всички прокурорски дела се прилага разпореждане, с което районният прокурор определя друг прокурор за участие в съдебно заседание, когато титулярът е възпрепятстван от участие.

Към преписката не винаги се прилага копие от акта на съда, одобрил споразумението.

Голяма част от ДП не са добре подредени.

Като добра практика следва да се посочи прилагането на писмена отчетна бланка, създадена от РП- Несебър, в която се посочва номера на преписката и ДП, името на подсъдимия и престъплението, за което е предаден на съд, номера на НОХД, датата, за която е насрочено, вида и размера на наложеното наказание.

На случаен принцип бяха проверени внесени в съда споразумения през 2016 г. и 2017 г.:

Пр. пр. № 662/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-347/2016 г. по описа на РУП-Несебър, с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП на 12. 05. 2016 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд. Между прокурора, обвиняемия и неговия*

защитник било сключено споразумение, по силата на което обвиняемият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумели се за извършеното престъпление да се наложи наказание лишаване от свобода за срок от три месеца, чието изпълнение да бъде отложено по реда на чл.6б, ал.1 от НК за срок от три години и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично посочени в закона, с изключение на изискването по чл. 381, ал.5, т.4 от НПК относно възлагането на възпитателната работа в случаите на условно осъждане. На 13. 05. 2016г. споразумението било внесено в РС- Несебър и същия ден съдът го одобрил. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението. Приложена е собствена бланка на прокуратурата, от която е видно, че наложеното наказание е лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца.;*

Пр. пр. № 1989/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-1351/2016 г. по описа на РУП-Несебър, с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е постъпило в РП на 12.06.2017 г. с мнение за предаване обвиняемия А.Н. на съд. Между прокурора, обвиняемия и неговия защитник било сключено споразумение по силата на което обвиняемият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл.354а, ал.3 от НК. Споразумени се за извършеното престъпление да се наложи наказание лишаване от свобода за срок от 6 месеца, чието изпълнение да бъде отложено по реда на чл.6б, ал.1 от НК за срок от три години и глоба в размер на 1000лв. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично посочени в закона, с изключение на изискването по чл. 381, ал.5, т.4 от НПК относно възлагането на възпитателната работа в случаите на условно осъждане. На 21.06.2016 г. споразумението било внесено в РС - Несебър и същия ден с протоколно определение по НОХД№662/2017 г. по описа на същия съд го одобрил. *Към преписката е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението.*

Пр. пр. № 258/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-133/2016 г. по описа на РУП-Несебър, с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е постъпило в РП на 06.03.2017 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд. Между прокурора, обвиняемия и неговия

защитник било сключено споразумение по силата на което обвиняемият се признал за виновен в извършването на престъпление по чл.234, ал.1 от НК. Споразумели се за извършеното престъпление да се наложи наказание лишаване от свобода за срок от 2 години, чието изпълнение да бъде отложено по реда на чл.66, ал.1 от НК за срок от 5 години и глоба в размер на 3137.40 лв. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично посочени в закона, с изключение на изискването по чл.381, ал.5, т.4 от НПК относно възлагането на възпитателната работа в случаите на условно осъждане. На 9. 03.2017 г. споразумението било внесено в РС- Несебър и същия ден с протоколно определение по НОХД№310/2017 г. съдът го одобрил. *Към преписката е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението.;*

Пр. пр. № 2126/2012 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 14-1761/2012 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е започнало по реда на чл. 212, ал. 3 от НПК срещу Г.Г., за престъпление по чл. 354а, ал. 3 т. 1 от НК, извършено на 18.08.2012 г. *Уведомлението е постъпило на 21.08.2016 г., подробно е и е посочено първото действие по разследването.* Приложено е постановление, с което Г.Г. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3 т. 1 от НК. ДП е спирано и възобновявано многократно. Материалите са постъпили в РП на 21.07.2017 г. На 24.07.2017 г. е сключено споразумение за решаване на наказателното производство между обвиняемия, защитника и прокурор Стела Мешова по реда на чл.381 от НПК, в което обвиняемият се признава за виновен и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „ЛОС” за срок от 4 месеца, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от 3 години.Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК *с изключение на изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случая на условно осъждане.* *Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението.;*

Пр. пр. № 3581/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304 ЗМ-2532/2016 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е започнало по реда на чл. 212, ал. 3 от НПК

срещу Е.М., за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, извършено на 28.09.2016 г. *Уведомлението е постъпило на 28.09.2016 г., подробно е и е посочено първото действие по разследването.* Приложено е постановление, с което Е.М. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Материалите са постъпили в РП на 5.10.2016 г. На 6.10.2016 г. било сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.381 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Стела Мешова, в което обвиняемият се признал за виновен и страните се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 6 месеца, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК *с изключение на изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случая на условно осъждане.* Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението. *Одобрено е с протоколно определение по НОХД№1759/16 г. на 6.10.2016 г.;*

Пр. пр. № 423/2016 г. по описа на РП - Несебър, НП № 304 ЗМ-212/2016 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Мария Маркова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е започнало на осн. чл. 362, ал.2 от НПК срещу Ю.З., за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, извършено на 25.03.2016 г. *Уведомлението е постъпило на 25.03.2016 г., подробно е и е посочено първото действие по разследването.* Материалите са постъпили в РП на 28.03.2016 г. На 28.03.2016 г. е сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.381 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Мария Маркова, в което обвиняемият се признал за виновен и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 4 месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК *с изключение на изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случая на условно осъждане.* Приложен е чл. 343г от НК. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението.*

Пр. пр. № 391/2016 г. по описа на РП - Несебър, БП № 304 ЗМ-190/2016 г. по описа на РУП- Несебър, с наблюдаващ прокурор Надя Загорова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е започнало на осн. чл. 356, ал.3 от НПК срещу Т.С., за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, извършено на 20.03.2016 г. *Уведомлението е постъпило на 21.03.2016 г., подробно е и е посочено първото действие по разследването*. Материалите са постъпили в РП на 28.03.2016 г. На 29.03.2016 г. било сключено споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.381 от НПК между обвиняемия, защитника и прокурор Надя Загорова, в което обвиняемият се признал за виновен и страните се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 3 месеца, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален строг режим. Приложен е чл. 343г от НК. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението*. Одобрено е с протоколно определение по НОХД№384/16 г.на 29.03.2016г.

Пр. пр. № 1329/2017 г. по описа на РП- Несебър, ДП № 949/2017 г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Валя Диамандиева. */ Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е постъпило в РП - Несебър на 01.08.2017 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия С.В. за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. *Приложено е постановление за привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл. 219, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата*. На 10.08.2017 г. РП - Несебър внесла в РС-Несебър досъдебното производство с предложение за споразумение сключено между обвиняемия, защитника и прокурор Валя Диамандиева, в което обвиняемият С.В. се е признал за виновен за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК и страните се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 3 месеца, което на основание чл. 6б, ал.1 от НК бъде отложено за срок от 3 години. На основание чл. 55, ал.3 от НК, кумулативно предвиденото по-леко наказание „Глоба” не било наложено. На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал.1, вр. чл. 37, ал.1, т.7 от НК на С.В. било наложено и наказание „Лишаване от право да управлява МПС” за срок от 11 месеца. *Споразумението включва съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал.5 от НПК, с изключение на изискването на чл.381, ал.5, т.4 от НПК да се посочи на кого се възлага възпитателната работа в случаите*

на условно осъждане. На 10.08.2017 г. с протоколно определение по НОХД № 1236/2017г. по описа на РС – Несебър съдът го одобрил. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, приложена е бланка на прокуратурата, в която е отбелязан начина на приключване на делото.*

Пр. пр.№ 3472/2016 г. по описа на РП- Несебър, ДП № 304-ЗМ-2494/2016 г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП - Несебър на 05.01.2017 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия А.Ш. за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. Приложено е постановление за привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл. 219 от НПК с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. На 26.01.2017 г. РП - Несебър внесла в РС- Несебър предложение за споразумение между обвиняемия, защитника и прокурор Христина Апостолова, в което обвиняемият А.Ш. се е признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК и страните се споразумели да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 6 месеца, което на основание чл. 6б, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години. На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал.1, вр. чл. 37, ал.1, т.7 от НК на С.В. било наложено и наказание „Лишаване от право да управлява МПС” за срок от 12 месеца. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал.5 от НПК с изключение на изискването на чл. 381, ал.5, т.4 от НПК да се посочи на кого се възлага възпитателната работа в случаите на условно осъждане. С протоколно определение от 26.01.2017 г. по НОХД № 125/2017г. по описа на РС - Несебър споразумението било одобрено. *Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, приложена е бланка на прокуратурата, в която е отбелязан начина на приключване на делото.*;*

Пр. пр. № 195/2016 г. по описа на РП- Несебър, БП № 304-ЗМ-125/2016 г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е постъпило в РП - Несебър на 07.03.2017 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия М.Д. за извършено престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. С постановление от 07.03.2017 г. БП е преобразувано в ДП по общия ред. Приложено е постановление за*

привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл. 219, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. На 30.03.2017 г. РП - Несебър внесла в РС - Несебър предложение за споразумение между обвиняемия, защитника и прокурор Анна Пантелеева, в което обвиняемият М.Д. се е признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал.3, вр. чл. 55, ал.1 от НК и страните се споразумели да му бъде наложено наказание „ЛОС“ за срок от 3 месеца, което на основание чл. 6б, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години, „Глоба“ в размер на 300лв., както и на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал.3, вр. чл. 37, ал.1, т.7 от НК на М.Д. било наложено и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 7 месеца. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал.5 от НПК с изключение на изискването на чл. 381, ал.5, т.4 от НПК да се посочи на кого се възлага възпитателната работа в случаите на условно осъждане. С протоколно определение от 04.04.2017 г. по НОХД № 382/2017 г. по описа на РС – Несебър споразумението било одобрено. Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, приложена е бланка на прокуратурата, в която е отбелязан начина на приключване на делото.

Пр. пр. №241/2016 г. по описа на РП- Несебър, БП № 304-ЗМ-122/2016 г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова. / *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е постъпило в РП-Несебър на 18.02.2016 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия К.Б. за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. *Приложено е постановление за привличане на обвиняем, докладвано по реда на чл. 219, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на прокуратурата. На 19.02.2016 г. РП - Несебър внесла в РС- Несебър предложение за споразумение, сключено между обвиняемия, защитника и прокурор Димитрина Црънкова, в което обвиняемият К.Б. се е признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК и страните се споразумели да му бъде наложено наказание „ЛОС“ за срок от 3 месеца, което на основание чл. 6б, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 години, както и на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал.1, вр. чл. 37, ал.1, т.7 от НК на К.Б. да бъде наложено и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 7 месеца. Споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал.5 от НПК с изключение на изискването на чл. 381, ал.5, т.4 от НПК да се посочи на кого се възлага*

възпитателната работа в случаите на условно осъждане. С протоколно определение от 19.02.2016 г. по НОХД № 214/2016 г. по описа на РС - Несебър споразумението било одобрено. Към преписката не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, приложена е бланка на прокуратурата, в която е отбелязан начина на приключване на делото.

Бяха проверени и:

Пр.пр.№ 2252/2017г. по описа на РП- Несебър, ДП № 1673/2017г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Валя Диамандиева;

Пр.пр.№ 600/2017г. по описа на РП- Несебър, БП № 304-ЗМ-374/2017г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.;

Пр.пр.№ 3756/2016г. по описа на РП- Несебър, ДП № 304-ЗМ-2580/2016г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.;

Пр.пр.№ 3470/2016г. по описа на РП- Несебър, ДП № 304-ЗМ-2492/2016г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.;

Пр.пр.№ 2367/2016г. по описа на РП- Несебър, ДП № 304-ЗМ-1638/2016г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева.;

Пр.пр.№ 1917/2016г. по описа на РП- Несебър, БП № 304-ЗМ-1332/2016г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева.;

Пр.пр.№ 2046/2016г. по описа на РП- Несебър, ДП № 304-ЗМ-1429/2016г. по описа на РУП - Несебър, с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева.;

Пр.пр.№ 2743/2015г. по описа на РП- Несебър, ДП № 304-ЗМ-1737/2015г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова.;

Пр.пр. 91/17г. по описа на РП-Несебър, ДП №304 ЗМ-47/17г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова.;

Пр. пр.381/16г. по описа на РП- Несебър, ДП№304 ЗМ- 1847/15г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова.;

Пр.пр. 1450/15г. по описа на РП-Несебър, ДП №304 ЗМ-865/15г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова.;

Пр.пр. 349/16г. по описа на РП-Несебър, ДП №304 ЗМ-178/16г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова.;

Пр.пр. 742/16г. по описа на РП-Несебър, ДП №304 ЗМ-385/16г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова.;

Пр. пр. № 398/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-199/2016 г. по описа на РУП-Несебър, с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева.;

Пр. пр. № 529/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-1653/2016 г. по описа на РУП-Несебър, с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева, със сключено споразумение на 05.05.2017 г.;

Пр. пр. № 2140/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-808/2016 г. по описа на РУП-Несебър, с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова.;

Пр. пр. № 2172/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-1570/2016 г. по описа на РУП-Несебър, с наблюдаващ прокурор Георги Русев.;

Пр. пр. № 4034/2015 г. по описа на РП - Несебър, ДП №304-ЗМ-2338/2015 г. по описа на РУП-Несебър, с наблюдаващ прокурор Георги Русев.

Проверените споразумения са сключени в законоустановения едномесечен срок. Досъдебните производства се внасяли от прокуратурата в съда непосредствено след сключване на споразуменията.

Всички споразумения по форма и съдържание отговарят на изискванията на чл. 381 от НПК. Спазено е и изискването на чл. 381, ал.2 от НПК. Установи се, че има случаи когато в споразумението не е посочено на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане. По силата на чл.381, ал.5, т.4 от НПК това е задължителен елемент от постигнатото споразумение. Страните могат да постигнат съгласие възпитателните грижи да се възложат на обществена организация или трудов колектив с тяхно съгласие, а когато липсва такова съгласие, възпитател може да бъде определено лице - чл.67, ал.1 и 2 от НК. В някои общини са създадени наблюдателни комисии, които осъществяват тази дейност. В рамките на проверката дали споразумението отговаря на закона, съдът също следва да следи за спазването и на чл.381, ал.5, т.4 от НПК.

Във всички случаи в споразумението има произнасяне по веществените доказателства и по разноските.

Всички обстоятелства, относно внесените в съда споразумения, са отразени пълно и точно в деловодните програми на РП- Несебър.

При проверката се установи, че в случаите на сключване на споразумение в досъдебното производство /чл.381 от НПК/ в наблюдателните преписки не винаги се прилага копие от акта на съда, одобрил споразумението.

Като добра практика следва да се посочи поставянето на бланка на корицата на делото, съставена от РП- Несебър, в която се отразява номера на прокурорската преписка, наблюдаващия прокурор, номера на споразумението, подсъдимото лице, престъплението, за което е осъден, номер на НОХД, дата на която е насрочено и вида и размера на наложеното наказание.

В рамките на проверката беше дадена устна препоръка прокурорите да съобразяват изискването на чл. 381, ал.5, т.4 от НПК при сключване на споразумения.

През 2016 г. ВНЕСЕНИТЕ в съда предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК са общо 65 броя. От тях са уважени 54 предложения, РС- Несебър е върнал 4 предложения, а по 1 предложение е постановил оправдателно решение.

Оправдателното решение е обсъдено в рамките на оправдателните присъди за 2016 г.

Бяха проверени делата, върнати на прокурора поради съществено нарушение на процесуалните правила, дела с констатирани от съда пропуски при изготвяне на прокурорския акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа и дела с предложения по чл.78а от НК без основание за това, поради непрецизна работа на прокурора:

Пр. пр. № 2353/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НАХД № 1396/2016г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* Делото е водено за престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, предл. второ от НК с 1 обвиняем. На 25.08.2016 г. материалите постъпили в РП- Несебър с мнение за съд. На 26.09.2016 г. прокурор Русев внесъл досъдебното производство в РС- Несебър с предложение по чл. 78а от НК. С разпореждане от 07.09.2016 г. съдът прекратил съдебното производство и върнал делото на РП гр. Несебър за отстраняване на допуснатото отстранимо съществено процесуално нарушение, изразяващо се в ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, което би могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и

наблюдаващия прокурор – не е ясно защо е прието, че именно обвиняемата държи наркотичните вещества /в хотелска стая/, както и липсва мотив относно субективния елемент на престъплението. Същият ден делото е докладвано на прокурор Мешова за преценка необходимостта от подаване на протест. *По делото не е подаден протест.* На 20.04.2017 г. материалите отново постъпили в прокуратурата с мнение за съд. На 27.04.2017 г. прокурор Русев отново внесъл досъдебното производство в РС- Несебър с предложение по чл. 78а от НК. Образувано АНД, по което е наложено административно наказание глоба;

Пр.пр. № 2166/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НАХД № 1451/2016г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* Делото е водено за престъпление по чл.343б, ал.2 от НК с 1 обвиняем. На 17.08.2016 г. материалите пристигнали в РП- Несебър с мнение за съд. Същият ден били разпределени на прокурор Георги Русев. Той внесъл досъдебното производство в съда с предложение по чл. 78а от НК от 3.09.2016г. С разпореждане № 3346 от 09.09.2016г. съдът прекратил съдебното производство и върнал делото на РП- гр. Несебър за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение, изразяващо се в ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, което би могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор – налице е разминаване в рег. № на управлявания лек автомобил от обвиняемия в постановлението за привличане и в постановлението по чл.78а от НК. Освен това, според съда не бил налице елемент от субективната страна на престъплението - липсвал мотив. По делото няма подаден протест от страна на прокурора. Внесено е ново предложение по чл.78а от НК. Образувано НАХД № 2387/2016г. по описа на РС гр. Несебър, по което на подсъдимия е наложено наказание глоба.

Пр.пр.№ 2258/2014г. по описа на РП гр. Несебър, НАХД № 1/2016г. по описа на Районен съд гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Мария Маркова.* Делото е водено за престъпление по чл. 343в, ал.2 вр. ал.1 от НК с 1 обвиняем. На 16.12.2015 г. досъдебното производство постъпило в РП- Несебър с мнение за съд. На 4.01.2016 г. прокурор Маркова го внесла с постановление по чл. 78а от НК. Делото било върнато за отстраняване на съществени процесуални нарушения, допуснати от прокурора при изготвяне на предложението по чл.78а от НК, а именно - разминаване

между утвърденото Постановление за привличането на лицето като обвиняем с очертаните в изготвеното от прокурора предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, досежно датата на която е влязло в сила наказателното постановление по ЗАНН, съгласно което обвиняемият е бил наказан по административен ред. Констатираното нарушение е могло да бъде избегнато при прецизна работа от прокурора. По делото няма подаден протест. Делото е внесено повторно по чл.78а от НК. Постановено е наказание глоба.

Пр.пр. № 478/2013 г. по описа на РП гр. Несебър, НАХД № 71/2016г. по описа на Районен съд гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* Делото е водено за престъпление по чл.343, ал.1, б."б", предл. 1-во, вр. с чл.342, ал.1 от НК с 1 обвиняем. На 20.12.2013 г. материалите постъпили в РП- Несебър с мнение за прекратяване. Преписката била разпределена на прокурор Севдалина Станева, която с постановление от 14.01.2014 г. го прекратила. Постановлението било обжалвано и РС- Несебър го отменил. След като прокурор Станева излязла в отпуск по майчинство, делото било преразпределено на прокурор Георги Русев. На 23.09.2015 г. материалите постъпили в РП- Несебър с мнение за съд. На 7.01.2016 г. прокурор Русев го внесъл с постановление по чл. 78а от НК. *Допуснато е нарушение на срока по чл. 242, ал.4 от НПК.* С Разпореждане № 216/25.01.2016 г. по НАХД № 71/2016 г. по описа на РС гр. Несебър съдебното производство било прекратено и делото върнато на прокурора за отстраняване на констатирано от съда отсъствие на основанията по чл.78а от НК, тъй като повдигнатото обвинение е било за причинена тежка телесна повреда, а съгласно разпоредбата на 78а, ал.7 от НК разпоредбите на ал.5 не се прилагат, ако причиненото увреждане е тежка телесна повреда. По делото няма подаден протест от прокурора. В последствие делото е било внесено със споразумение, което е одобрено от съда.

Отговорността за връщането на горепосочените дела е на наблюдаващия прокурор. Констатираните от съда пропуски е можело да бъдат избегнати при прецизна работа.

Предприети мерки от прокуратурата:

Предприетите мерки за намаляване броя на върнатите от съда предложения по чл.78а от НК са посочени в частта за ДП, върнати от съда на осн. чл. 249 от НПК.

През 2017 г. ВНЕСЕНИТЕ в съда предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК са общо 63 броя. От тях РС- Несебър е върнал на прокурора 6 броя.

Съдът е уважил 63 бр. предложения по чл. 78а от НК, които били внесени както през 2016 г., така и през 2017г . Оправдателно решение е произнесено по едно АНД.

Оправдателното решение беше обсъдено в рамките на оправдателните присъди за 2017г.

Бяха проверени делата, върнати на прокурора поради съществено нарушение на процесуалните правила, дела с констатирани от съда пропуски при изготвяне на прокурорския акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа и с предложения по чл.78а от НК без основание за това, поради непрецизна работа на прокурора:

Пр.пр. 2169/2016 г. по описа на РП гр. Несебър, НАХД № 458/2017г. по описа на РС гр. Несебър.*Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* Делото е водено за престъпление по чл.343в, ал.1 от НК срещу 1 обвиняемо лице. На 3.10.2016 г. ДП било изпратено с мнение за спиране. С постановление от 3.01.2017 г. било спряно, а с постановление от 13.03.2017 г.- възобновено. На 28.03.2017 г. материалите постъпили в РП- Несебър с мнение за съд. На 26.04.2017 г. прокурор Русев внесъл досъдебното производство в РС - Несебър с постановление по чл.78а от НК. С разпореждане от 29.05.2017 г. РС- Несебър върнал делото на прокурора поради съществени процесуални нарушения, допуснати на досъдебното производство. На 13.10.2017г. делото отново постъпило в проверяваната прокуратура с мнение за съд. На 30.10.2017г. прокурор Русев отново внесъл досъдебното производство в РС- Несебър с постановление по чл. 78а от НК. РС постановил решение, с която освободил подсъдимия от наказателна отговорност и му наложил административно наказание – глоба.;

Пр.пр. № 1995/2017 г. по описа на РП гр. Несебър, АНД № 1804/2017 г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Георги*

Русев. Делото е водено за престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, предл.2, т.1, предл.1 от НК срещу едно обвиняемо лице. На 30.08.2017г. материалите постъпили в РП- Несебър с мнение за съд. На 5.09.2017г. прокурор Русев внесъл досъдебното производство с постановление по чл. 78а от НК. С разпореждане № 219/05.09.2017 г. съдебното производство било прекратено и делото е върнато на РП- гр. Несебър. В мотивите си съдът посочил, че е налице посочване на различни дати /по-точно година/ на извършване на деянието – 2016 и 2017г. В обвинението е посочена 2016 г. като година на извършване на деянието, а реално същото е осъществено през 2017 г. Съдът е приел, че в случая не се касае за техническа грешка предвид това, че различните години са посочени на няколко места. На 10.10.2017 г. прокурор Русев отново внесъл досъдебното производство с постановление по чл. 78а от НК. РС-Несебър постановил решение, с което оправдал подсъдимия.;

Пр.пр. № 1994/2017г. по описа на РП гр. Несебър, АНД № 2591/2017г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* Делото е водено за престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, предл.2, т.1 от НК срещу едно обвиняемо лице. на 27.10.2017 г. материалите пристигнали в РП- Несебър с мнение за съд. На 8.11.2017 г. прокурор Русев внесъл ДП с предложение по чл.78а от НК. С разпореждане № 5671/09.11.2017 г. съдебното производство по делото е било прекратено и делото върнато на РП гр. Несебър, тъй като в постановлението за привличане като обвиняем разследващият орган е посочил дата, която не отговаря на датата на извършване на деянието. На един от протоколите за разпит на свидетел липсва подпис на разследващия полицай. Разпореждането не е протестирано. На 26.01.2018 г. материалите отново пристигнали в РП- Несебър с мнение за съд. На 6.02.2018 г. прокурор Русев внесъл ДП с предложение по чл.78а от НК. С решение на РС-Несебър подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба.;

Пр.пр. № 1/2017 г. по описа на РП гр. Несебър, НАХД № 307/2017г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор е Стела Мешова.* Делото е водено за престъпление по чл.343в, ал.2 от НК срещу 1 обвиняем. На 28.02. 2017 г. материалите пристигнали в РП- Несебър с мнение за съд. На 7.03.2017 г. прокурор Мешова внесла ДП с постановление по чл. 78а от НК. С разпореждане №790/2017 г. съдът прекратил съдебното

производство и върнал делото поради съществени нарушения на процесуалните правила. В мотивите си посочил, че в диспозитива на обвинителния акт не било посочено изчерпателно мястото на извършване на деянието - било посочено, че лицето неправомерно е управлявало МПС на главен път III - 9061, в близост до разклона за с. Горица, общ. Поморие, но не било посочено, че местопрестъплението е на територията на общ. Несебър. Предявено е прецизирано обвинение. На 2.10.2017 г. досъдебното производство е пристигнало в РП- Несебър на доклад по чл.226 от НПК и на следващия ден е разпределено на наблюдаващия прокурор. *Според УИС от тогава до настоящия момент - м. юли 2018 г., т.е. в продължение на повече от 9 месеца, по делото няма произнасяне. Допуснато е драстично нарушение на чл. 242, ал.4 от НПК.*

Пр.пр. № 3339/2014 г. по описа на РП гр. Несебър, НАХД № 53/2017 г. по описа на РС гр. Несебър, ВЧНД № 184/2017 г. по описа на ОС гр. Бургас. Делото се води за престъпление по чл.343, ал.1, б."б", във връзка с чл.342, ал.1 от НК срещу 1 обвиняем. *Наблюдаващ прокурор е Георги Русев.* На 22.07.2015 г. досъдебното производство постъпило в РП- Несебър с мнение за съд и същия ден било разпределено на наблюдаващия прокурор. С постановление от 11.09.2015 г. той го върнал на разследващия с указания по разследването. *Допуснато е нарушение на чл. 242, ал.4 от НПК.* На 19.01.2016 г. делото постъпило в РП- Несебър с мнение за спиране, тъй като обвиняемият не е открит на адресите, известни по делото. С постановление от 22.02.2016 г. ДП било спряно на осн. чл. 244, ал.1, т.1 вр. с чл. 25, т.2 от НПК. С постановление от 24.03.2016 г. делото е възобновено. На 04.04.2016 г. пристигнало в РП- Несебър с мнение за съд, а на 20.05.2016 г. прокурор Русев го прекратил частично. На 2.09.2016 г. е подадена молба за отвод на прокурора. На 14.09.2016 г. се върнали обратните разписки за връчването на постановлението за частично прекратяване. На 25.10.2016 г. ОП- Бургас отказала да уважи искането за отвод на наблюдаващия прокурор. Прокурор Г. Русев бил в болнични от 26.09.2016 г. до 26.12.2016 г. *Делото не е преразпределено на друг прокурор.* На 17.01.2017г. прокурор Русев го внесъл с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание. РС - Несебър констатирал съществено противоречие между описанието на деянието в постановлението по чл.375 от НПК и обвинението, по което Генов е бил привлечен на досъдебното производство. В постановлението за привличане е посочено, че

обвиняемият е причинил ПТП поради това, че не е съобразявал скоростта си на движение на управляваното от него МПС с пътен знак „В26“ - забранено е движението със скорост над обозначената, не спазил дистанция зад попътно движещо се МПС, както и чрез навлизане в лентата за насрещно движение. В диспозитива на постановлението по чл.375 от НПК, обаче му е вменено единствено, че е навлязъл в лентата за насрещно движение, по който начин е причинил ПТП и вредите, настъпили от него. Подаден е протест, който не бил уважен и делото било върнато на разследващия с указания. На 5.10.2017 г. постъпило в РП- Несебър с мнение за спиране. На 26.10.2017 г. било върнато на разследващия орган с указание по разследването. На 20.12.2017 г. отново пристигнало с мнение за спиране. На 22.12.2017 г. ДП било спряно, а на 22.03.2018 г. възобновено. На 23.04.2018 г. делото пристигнало в РП- Несебър с мнение за съд. С постановление от 11.05.2018 г. прокурор Русев прекратил частично наказателното производство, а с постановление върнал делото на разследващия заради допуснати процесуални нарушения. На 22.05.2018г. досъдебното производство отново постъпило в РП- Несебър с мнение за съд и на следващия ден било разпределено на наблюдаващия прокурор. С постановление от 3.07.2018 г. прокурор Русев го внесъл в РС- Несебър с постановление по чл. 78а от НК.;

Пр.пр. № 554/2017 г. по описа на РП гр. Несебър, АНД № 1387/2017г. по описа на РС гр. Несебър. *Наблюдаващ прокурор била Христина Апостолова.* Делото е водено срещу един обвиняем за извършено от него престъпление по чл.343в, ал.2 от НК.

На 18.07.2018г. материалите пристигнали в РП- Несебър с мнение за съд. На 14. 08. 2017г. прокурор Апостолова внесла ДП в РС- Несебър с постановление по чл. 78а от НК. С протоколно определение № 217/04.09.2017 г. по АНД № 1387/2017 г. съдебното производство било прекратено и делото е върнато на РП- гр. Несебър. В мотивите си съдът посочил, че на лицето вече е наложено наказание по реда на чл.78а от НК /за престъпление по чл.343в, ал.2 от НК, извършено на 03.05.2017г., с решение № 79/31.05.2017 г., влязло в сила на 16.06.2017г. по дело № 199/2017г. по описа на РС гр. Айтос/ и прекратил съдебното производство, поради липса на предпоставките за приложение на чл.78а от НК. В приложената по ДП справка за съдимост това обстоятелство не било отразено. В последствие по искане на АП - Бургас делото било възобновено от АС- Бургас. Към момента разследването не е приключило.

Проверяващият екип приема подреждането на съдебните решения, с които предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание според причините за тяхното постановяване, направено в годишните Анализи за 2016 и 2017 г., изготвен от отговорника по НСН. Отговорността за върнатите от съда дела е на наблюдаващите прокурори, които са допуснали непрецизна работа, а от там и нарушение на разумния срок по смисъла на чл. 6 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи.

Предприети мерки от прокуратурата:

Предприетите мерки за намаляване броя на върнатите от съда предложения по чл.78а от НК са посочени в частта за ДП, върнати от съда на осн. чл. 249 от НПК.

Проверени бяха предложения по реда на чл.375 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК, както следва:

Пр.пр. №520/16 г. по описа на РП-Несебър, ДП №304 ЗМ-256/16 г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производство е за престъпление по чл. 343в, ал.2 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 18.04.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия Я.Н. на съд. С постановление от 20.04.2016 г. е внесено предложение в РС – Несебър за замяна на наказателната отговорност с административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че са налице предпоставките на чл. 78а от НК. С Решение от 20.05.2016 г. по НАХД №470/2016 г. РС е освободил обвиняемия от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание. *Решението на съда е приложено към преписката.*;

Пр.пр. № 2134/16 г. по описа на РП-Несебър, ДП №304 ЗМ-1521/16г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*.

Производството е за престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 05.08.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия Д.С. на съд. С постановление от 08.08.2016 г. е внесено предложение в РС – Несебър за замяна на наказателната отговорност с административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че са налице предпоставките на чл. 78а от НК. С Решение от 8.09.2016 г. по НАХД №1131/2016 г. РС е освободил обвиняемия от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание. *Решението на съда е приложено към преписката.*;

Пр.пр. №1482/16 г. по описа на РП-Несебър, БП №304 ЗМ-959/16 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Производството е за престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 13.07.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия А.Х. на съд. С постановление от 13.07.2016 г. е внесено предложение в РС – Несебър за замяна на наказателната отговорност с административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението се препраща към предпоставките на чл. 78а от НК, но при тяхното изброяване прокурорът е пропуснал да посочи, че деецът не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на тази глава. С Решение от 1.09.2016 г. по НАХД №832/2016 г. РС е освободил обвиняемия от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание. *Решението на съда е приложено към преписката.*;

Пр.пр. №147/17 г. по описа на РП-Несебър, ДП №304 ЗМ-100/17г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Производството е за престъпление по чл. 354а, ал.5 вр. ал.3,т.1 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 28.04.2017 г. с мнение за предаване обвиняемия Н.С. на съд. С постановление от 16.05.2017 г. е внесено предложение в РС – Несебър за замяна на наказателната отговорност с административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението се препраща към предпоставките на чл. 78а от НК. С Решение от 22.06.2017 г. по НАХД №533/2017 г. РС е освободил обвиняемия от наказателна отговорност и му

е наложил административно наказание. *Решението на съда е приложено към преписката.*;

Пр. пр. № 625/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-390/2017 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Валя Диамандиева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производство е за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 02.10.2017 г. с мнение за предаване обвиняемия В.У. на съд. С постановление от 27.10.2017 г. е внесено предложение в РС – Несебър за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са настъпили имуществени вреди и са налице предпоставките на чл. 78а от НК. Образувано е АНД № 2501/2017 г. по описа на РС – Несебър. С Решение №635 от 13.12.2017 г. РС - Несебър е наложил на основание чл.78А от НК административно наказание „Глоба” в размер на 1000 лева. *Към преписката е приложено решението на съда и мотивите към него.*;

Пр. пр. № 1700/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-1131/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производство е за престъпление по чл.354а, ал.5, вр. с ал. 3, предл. 2, т.1, предл. I-во от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 09.08.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия Н.И. на съд. С постановление от 19.08.2016 г. е внесено предложение в РС – Несебър за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са настъпили имуществени вреди и са налице предпоставките на чл. 78а от НК. Образувано е АНД № 1700/2016 г. по описа на РС – Несебър. С Решение №357 от 03.11.2016 г. РС - Несебър е наложил на основание чл.78А от НК административно наказание „Глоба” в размер на 1000 лева. *Към преписката е приложено решението на съда и мотивите към него.*;

Пр. пр. № 1091/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-744/2017 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производство е за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, вр. с чл.3, ал. 2, т.

1 от ЗКНВП, вр. със Списък I-„Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина от НРКРВН”. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 29.06.2017 г. с мнение за предаване обвиняемия Д.К. на съд. С постановление от 30.06.2017 г. е внесено предложение в РС – Несебър за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са настъпили имуществени вреди и са налице предпоставките на чл. 78а от НК. Образувано е АНД № 777/2017 г. по описа на РС – Несебър. С Решение №407 от 23.08.2017 г. РС - Несебър е наложил на основание чл.78А административно наказание „Глоба” в размер на 1000 лева. *Към преписката е приложено решението на съда и мотивите към него.*;

Пр. пр. № 304/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-154/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производство е за престъпление по чл.343в, ал.2 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 20.04.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия Х.А. на съд. С постановление от 17.05.2016 г. е внесено предложение в РС – Несебър за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са настъпили имуществени вреди и са налице предпоставките на чл. 78а от НК. Образувано е АНД № 526/2016 г. по описа на РС – Несебър. С Решение №216 от 13.06.2016 г. РС - Несебър е наложил на основание чл.78А административно наказание „Глоба” в размер на 1000 лева. *Към преписката е приложено решението на съда и мотивите към него.*;

Пр. пр. № 228/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 145/2017 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производство е за престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 17.03.2017 г. с мнение за предаване обвиняемия П.П. на съд. С постановление от 20.03.2017 г. е внесено предложение в РС – Несебър за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375

от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че са налице предпоставките на чл. 78а от НК и не са причинени имуществени вреди. Образувано е АНД №346/2017 г. по описа на РС – Несебър. *Към преписката е приложено копие от решението на съда за наложеното административно наказание „глоба” в размер на 1000 лева, както и мотивите към него.* ;

Пр. пр. № 2703/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1932/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производство е за престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. Материалите по ДП са постъпили в РП - Несебър на 14.11.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия В.С. на съд. С постановление от 13.12.2016 г. е внесено предложение в РС – Несебър за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че са налице предпоставките на чл. 78а от НК и не са причинени имуществени вреди. Образувано е АНД №2421/2016 г. по описа на РС – Несебър. *Към преписката е приложено копие от решението на съда за наложеното административно наказание „глоба” в размер на 1000 лева, както и мотивите към него.*;

Пр. пр. № 1809/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1177/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производство е за престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. Материалите по БП са постъпили в РП - Несебър на 29.07.2016 г. с мнение за предаване обвиняемия Н.Н. на съд. С постановление от 29.07.2016 г. е внесено предложение в РС – Несебър за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 375 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че са налице предпоставките на чл. 78а от НК и не са причинени имуществени вреди. Образувано е АНД №2421/2016 г. по описа на РС – Несебър. *Към преписката е приложено копие от решението на съда за наложеното административно наказание „глоба” в размер на 1000 лева, както и мотивите към него.*

Бяха проверени и :

пр. пр. № 4358/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 2711/2017 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Радост Бошнакова.;

пр. пр. № 2319/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1620/2017 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.;

пр. пр. № 172/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 116/2017 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Христина Апостолова.;

пр. пр. № 2527/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 1841/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Севдалина Станева.;

пр. пр. № 2733/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-1956/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова.;

пр. пр. № 1092/2017 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-742/2017 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Стела Мешова.;

пр. пр. № 359/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-184/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев.;

пр. пр. № 207/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-133/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев.;

пр. пр. № 2353/2016 г. по описа на РП - Несебър, ДП № 304-ЗМ-1665/2016 г. по описа на РУП - Несебър с наблюдаващ прокурор Георги Русев.;

пр. пр. № 2245/15г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-1398/15г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Димитрина Црънкова.;

пр. пр. № 4006/15г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-2323/15г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Мария Маркова;

пр. пр. № 2134/16г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-1521/16г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Надя Загорова;

пр. пр. № 1105/16г. по описа на РП-Несебър, ДП № 304 ЗМ-670/16г. по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева- В обстоятелствената част на постановлението се препраща към предпоставките на чл. 78а от НК, но при тяхното изброяване прокурорът е пропуснал да посочи, че деецът не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на тази глава.;

пр.пр. №2862/16 г. по описа на РП-Несебър, ДП №304 ЗМ-2020/16г.
по описа на РУП- Несебър с наблюдаващ прокурор Анна Пантелеева;

И през двете проверявани години движението на посочените по-горе и инспектирани досъдебни производства, по които е изготвено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, е в рамките на разумния срок. С малки изключения, при тяхното постановяване прокурорите изчерпателно са мотивирали наличието на условията за приложение на раздел IV, глава VIII "Освобождаване от наказателна отговорност" на НК. Проверените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по приключилите досъдебни производства, посочено по-горе, се изготвят и внасят в съда в законоустановения срок.

По наблюдателните преписки се прилагат копия от самите решения.

***Протести:** Протестите са добре мотивирани, с посочване на конкретни пороци на съдебните актове, исканията и мотивите за последните.*

2.УЧАСТИЕ В СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:

Прокурорите от РП- Несебър са участвали общо в 273 съдебни заседания по наказателни дела през 2016 г., както следва:

районният прокурор Радост Бошнакова- 2 бр.;

прокурор Анна Пантелеева- 27 бр.;

прокурор Георги Русев- 59 бр.;

прокурор Димитрина Црънкова- 27 бр.;

прокурор Мария Маркова- 35 бр.;

прокурор Надя Загорова- 24 бр.;

прокурор Севдалина Станева- 39;

прокурор Стела Мешова – 10 бр.;

прокурор Христина Апостолова- 20 бр.

В съдебни заседания са участвали и прокурорите Бояна Кузманова, Георги Попдобрев, Димитър Илиев, Евгения Милев и Живка Мангърова.

През 2017 г. прокурорите от РП- Несебър са участвали общо в 296 съдебни заседания по наказателни дела, както следва:

районният прокурор Радост Бошнакова- 38 бр.;

прокурор Анна Пантелеева- 20 бр.;
младши прокурор Валя Диамандиева- 31 бр.
прокурор Георги Русев- 72 бр.;
прокурор Мария Маркова- 1 бр.;
прокурор Севдалина Станева- 44 бр.;
прокурор Стела Мешова- 51 бр.;
прокурор Христина Апостолова- 37бр.
В съдебно заседание е участвала и прокурор Лидия Георгиева.

Приложение: Справка №4 по организация на съдебния надзор на РП-Несебър за 2016г.;

Справка №4 по организация на съдебния надзор на РП- Несебър за 2017г.;

Обобщен анализ за 2016 г. за причините за постановяване на оправдателни присъди/ решения и на причините за връщане на дела на РП-гр. Несебър;

Обобщен анализ за 2017 г. за причините за постановяване на оправдателни присъди/ решения и на причините за връщане на дела на РП-гр. Несебър;

3.ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА:

През 2016 г. са приведени в изпълнение **145** броя присъди.

През 2017 г. са приведени в изпълнение **138** броя присъди.

Всички присъди са приведени в изпълнение в законоустановения срок. Няма случаи на отлагане на наказанието.

Организацията по изпълнението на наказанията беше проследена по материалите от присъдните преписки и Книгата за изпълнение на присъдите. Установи се, че тя се води съгласно изискванията на ПАПРБ.

На случаен принцип бяха проверени следните присъдни преписки:

Присъдна преписка Р-№129/2016 г. от 01.09.2016г.:

С протоколно определение от 30.08.2016 г. по НОХД№1353/16 г. по описа на РС- Несебър е одобрено споразумение, с което подсъдимият А.А. е осъден на наказание лишаване от свобода за срок от 3 месеца и глоба в размер на 100лв. На осн. чл. 66 изтърпяването на наказанието е отложено за срок от 3 години. На осн. чл. 343г от НК подсъдимият е лишен от право да управлява МПС за срок от една година. На 30.08.2016 г. е изведена от РС- Несебър и на 1.09.2016 г. е постъпила в РП- Несебър. *Има протокол за случайно разпределение.* Разпределена е на прокурор Радост Бошнакова, която на 7.09.2016г. изпратила присъдата на началника на сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР- Бургас за изпълнение. *Спазен е срокът по чл. 416, ал.6 от НПК.* Уведомен е РС- Несебър, че присъдата е приведена в изпълнение, съгласно чл. 416, ал.7 от НПК. До същия съд е изпратено и писмо за датата, на която е изтърпяно наказанието.;

Присъдна преписка Р-№148/2017 г. от 01.09.2016 г.:

С протоколно определение от 12.12.2017г. по НОХД№2502/17 г. по описа на РС- Несебър е одобрено споразумение, с което подсъдимият М.В. се признал за виновен в извършване на престъпление по чл.354а, ал.3, предл. второ, т.1, предл. първо от НК и е осъден на наказание лишаване от свобода за срок от 3 месеца, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален общ режим. На 12.12.2017 г. е изведена от РС- Несебър и на 14.12.2017 г. е постъпила в РП - Несебър. *Има протокол за случайно разпределение.* Разпределена е на прокурор Стела Мешова, която на 15.09.2017 г. поставила резолюция присъдата да се изпрати на РП- Плевен и на 18.12.2017 г. писмото за нейното изпращане било изведено от канцеларията на РП- Несебър. *Спазен е срокът по чл. 416, ал.6 от НПК.* В материалите на преписката не се намери писмо, с което РС- Несебър е уведомен, че присъдата е приведена в изпълнение съгласно чл. 416, ал.7 от НПК. На 16.05.2017 г. прокурор Мешова уведомила съда, постановил присъдата за датата, на която е изтърпяно наказанието;

Книгата за изпълнение на присъдите за 2017 г. е проверявана периодично от прокурор Севдалина Станева, която е отговорник по НСН. При проверка на книгата се установи, че:

Присъда №52/5.12.2016 г. по НОХД№577/16г. е влязла в законна сила на 27.03.2017 г. Изпратена е от НРС на 18.04.2017 г. и е получена в НРП на 19.04.2017 г. РП-Несебър я изпратила за изпълнение на

20.04.2017г. на ОД"Охрана". РС- Несебър е допуснал нарушение на чл. 416, ал.6 от НПК.;

Присъда №56/14.12.2016 г. по НОХД №1103/16 г. е влязла в законна сила на 2.05.2016 г. РС- Несебър я изпратил на прокурора с писмо от 19.05.2017 г. Получена е в РП на 23.05.2017 г. и същия ден е изпратена на ОД "Охрана". РС- Несебър е допуснал нарушение на чл. 416, ал.6 от НПК.;

Присъда №25/20.04.2016 г. по НОХД№43/16г. е влязла в законна сила на 24.04.2017 г. РС- Несебър я изпратил на прокурора с писмо от 23.05.2017 г. В РП- Несебър е получена на 29.05.2017 г. Изпратена е на ОД на МВР София на 30.05.2017 г. РС- Несебър е допуснал нарушение на чл. 416, ал.6 от НПК.;

Присъда 54/13.12.2016 г. по НОХД№569/16 г. е влязла в законна сила на 12.04.2017 г. РС- Несебър я изпратил на прокурора с писмо от 21.06.2017 г. В РП- Несебър е получена на 22.06.2017 г. Изпратена е на СРП на 23.06.2017 г. РС- Несебър е допуснал нарушение на чл. 416, ал.6 от НПК.;

Прокурорите своевременно са предприемали действия по привеждане на присъдите в изпълнение. Редовно са уведомявали РС-Несебър за действията по привеждане в изпълнение на наложеното наказание. Изисквали са информация от органите по изпълнение на наказанието относно датата, на която е изтърпяно и са уведомявали съда за това. По част от проверените преписки РС- Несебър е допуснал нарушение на чл. 416, ал.6 от НПК и поради това на осн. чл. 54, ал.1, т.5 от ЗСВ на неговия административен ръководител следва да бъде изпратен сигнал.

Приложение: Справка №4 по организация на съдебния надзор на РП - Несебър за 2016г.;

Справка №4 по организация на съдебния надзор на РП - Несебър за 2017г.;

II. ГРАЖДАНСКО - СЪДЕБЕН НАДЗОР:

Гражданските дела с участие на прокурор през 2016 г. са общо **11** броя, а през 2017 г.- 10 бр. Прокурорите не са предявявали граждански искиове и не са подавали жалби срещу съдебни решения.

Бяха проверени:

Пр. пр. №597/16 г. по описа на РП - Несебър. На 21.04.2016 г. в РП - Несебър е постъпил препис от молба по чл. 16 от ЗЛС ведно с приложенията към нея, послужили като основание за образуване на гр. д. №316/16г. по описа на РС- Несебър. На 25.04.2016 г. за наблюдаващ прокурор била определена Димитрина Црънкова. Тя се явила в заседанието на 12.04.2016 г. и изразила становище, че молбата следва да бъде уважена. На 11.05.2016 г. РС- Несебър постановил решение в същия смисъл.;

Пр. пр. №391/17 г. по описа на РП - Несебър. На 10.04.2017 г. в РП - Несебър е постъпил препис от молба по чл. 19 от ЗГР ведно с доказателства към нея, послужили като основание за образуване на гр. д. №322/17 г. по описа на РС - Несебър. Същият ден за наблюдаващ прокурор била определена Севдалина Станева. Тя се явила в заседанието на 28.04.2017 г. и изразила становище, че подадената молба следва да бъде уважена. На 3.05.2017 г. РС - Несебър постановил решение по гр. д. №322/17 г. по описа на същия съд, с което уважил подадената молба по чл. 19 от ЗГР.;

Прокурорите участват във всички граждански дела, в които тяхното участие е задължително по закон или съгласно указанията на главния прокурор на Република България. Внимателно проучват делата и представените доказателства, а становищата, които заемат в съдебно заседание са задълбочени, правилни и законосъобразни.

Приложение: Справка №4 по организация на съдебния надзор на РП- Несебър за 2016г.;

Справка №4 по организация на съдебния надзор на РП- Несебър за 2017г.;

III. АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБЕН НАДЗОР и организация на работа по надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите:

През 2016 г. в РП - Несебър са образувани и решени 21 преписки по надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите. От тях по инициатива на прокурора са образувани 19 преписки, а по инициатива на граждани и организации - 2. Всички справки по приключилите проверки са изпратени до ОП - гр. Бургас.

През 2017 г. в РП - Несебър са образувани и решени 25 преписки по надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите. От тях по инициатива на прокурора са образувани 17 преписки, а по инициатива на граждани и организации - 8 бр. Всички справки по приключилите проверки са изпратени до ОП - гр. Бургас.

Бяха проверени:

Пр. пр. №430/16 г. по описа на РП - Несебър с наблюдаващи прокурори Мария Маркова и Анна Пантелеева. Преписката е образувана в изпълнение на задачите по плана за дейността на РП- Несебър по НЗЗОИПГ през 2016 г. и Указания Изх.№И-18/16 г.- 02 на ВАП. *Има протокол от разпределение на принципа на случайния подбор.* На осн. чл. 145, ал.1, т.1 и 2 от ЗСВ, на 6.04.2016 г. прокурор Мария Маркова възложила на Началника на РУ на МВР- Несебър да изпрати на проверяващата прокуратура данни относно: броя на съставените актове за установяване на административни нарушения и електронни фишове за периода 2013 - 2015 г.; броя на издадените наказателни постановления; броя на обжалваните наказателни постановления - отменени, потвърдени, неприключили производства; броя на прекратените административно наказателни производства, вкл. тези по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН; в колко случая органите на МВР са упражнили правомощията си по чл. 165, ал.1, т.3 от ЗДвП и в колко случая , в резултат на упражняване на правомощията по чл.165, ал.1, т.5 от ЗДвП, контролните органи на съответната структура са изготвяли предложения до държавни и общински органи за предприемане на действия и мерки за намаляване броя на ПТП. Исканите данни са получени. поради изтичане срока на командироване на прокурор Мария Маркова преписката била разпределена на прокурор Анна Пантелеева. На 8.09.2016г. тя изпратила на ОП - гр. Бургас справка за резултатите от проверката;

Пр.пр. №3908/17 г. по описа на РП - Несебър. Наблюдаващ прокурор е младши прокурор Валя Диамандиева. Преписката е образувана на 6.10.2017 г. по повод Протокол от извънредно заседание на Общинския съвет в гр. Несебър. Същият ден преписката била разпределена на младши прокурор Валя Диамандиева. С постановление от 27.10.2017 г. тя се произнесла, че решението, прието от Общинския съвет в гр. Несебър е законосъобразно и поради това не се налага намеса от страна на РП - Несебър по реда на „Надзора за законност” чрез протестирането му по ЗАП или изготвяне на предложение по реда на чл. 145, ал.1, т.5 от ЗСВ.

Приложение: Справка №4 по организация на съдебния надзор на РП-Несебър за 2016г.;

Справка №4 по организация на съдебния надзор на РП- Несебър за 2017г.;

По Заповед КП-01-5 от 7.09.2015г. на главния инспектор на ИВСС в РП- Несебър била извършена контролна проверка. В Акта за резултати от контролната проверка проверяващият екип е дал следните препоръки:

1. Административният ръководител на РП - Несебър да предприеме необходимите действия за:

- разпределяне на преписките и делата, останали нерешени от прокурорите, чийто срок за командироване е изтекъл;

- стриктен контрол при изпълнение на задълженията на служителите от администрацията;

2. Административният ръководител на ОП - гр. Бургас да упражни правомощията си по чл. 142, ал.2 от ЗСВ /отм. ДВ бр. 62/2016г./

На 26.01.2016 г. в ИВСС постъпило писмо от и.ф. административният ръководител на РП - Несебър. Към него са приложени Разпореждане №160А/12.12.2015 г. и Разпореждане №167/30.12.2015 г., Заповед №166/15 г. от 30.12.2015 г., Заповед №150/1.12.2015 г. и Заповед №129/16.10.2015 г. - всичките на районния прокурор на проверяваната прокуратура, от които става ясно, че препоръките за разпределяне на преписките и делата, останали нерешени от прокурорите, чийто срок за командироване е изтекъл, както и за стриктен контрол върху работата на администрацията, са изпълнени.

Настоящата проверка също установи, че всички преписки и дела на прокурорите, чийто срок за командироване е изтекъл, са разпределени. Контролът върху администрацията се осъществява от районния прокурор. С оглед подобряване организацията на работа на администрацията, непосредствено преди проверката беше сменен административният секретар на РП - Несебър.

Въз основа на тези констатации Инспекторатът към ВСС прави следните

ИЗВОДИ:

1. Районният прокурор е създал изключително добра организация на работа в РП - Несебър. Специализираната администрация работи в съответствие с ПАПРБ.

Голямата натовареност на прокурорите се дължи на свободните прокурорски бройки, които са 1/3 от определения щат. Административният ръководител е предприел действия за тяхното попълване, но проблемът все още не е решен.

Разпределението на делата на принципа на случайния подбор се извършва в съответствие със Закона за съдебната власт и заповедите на главния прокурор. Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите съобразно издадената заповед за електронно разпределение на административния ръководител.

Създадената организация за справяне с нарушенията на процесуалните срокове, които прокурорите са допускали през 2016 г. и 2017 г. е довела до преодоляване на този проблем през 2018 г.

Данните в Унифицираната информационна система на ПРБ се въвеждат регулярно, деловодните книги се водят добре. Статистическата информация се изготвя в съответствие със заповедите на главния прокурор по реда и в сроковете, посочени в тях. Аналитичната дейност и работата с информационните технологии са на добро ниво.

Добрата материална база спомага за своевременно и качествено изпълнение на служебните задължения от прокурорите и служителите в проверяваната прокуратура.

Районният прокурор е използвал пълноценно правомощията за създаване на изключително добрата организация на работа, като е издавал и съответните заповеди.

2. Предварителните проверки се извършват в срока по чл. 145, ал.2, предл.1 от ЗСВ. Забелязва се тенденция на увеличаване на броя на наблюдаваните и решените преписки през 2017 г. През втората година процентът на решените преписки достига 91.06% от наблюдаваните.

Една част от прокурорите в РП - Несебър са се произнасяли по преписките в законните срокове, а друга част - не. В резултат на мерките за преодоляване на нарушенията на едномесечния срок по чл. 145, ал.2, предл.2 от ЗСВ, понастоящем проблемът е решен.

С оглед драстичните закъснения, допуснати от прокурор Анна Пантелеева, която забавила 260 преписки, представляващи 53.06% от общия брой на преписките, които са й били разпределени през 2016 г. и 2017 г., проверяващият екип намира, че следва да й бъде наложено дисциплинарно наказание.

Също поради драстичните закъснения при решаването на преписките, проверяващият екип намира, че спрямо прокурор Севдалина Станева, която забавила 62 преписки, представляващи 18.68% от преписките, които са й били разпределени през 2016 г. и 2017 г. и спрямо прокурор Стела Мешова, която забавила 127 преписки, представляващи 14.63% от преписките, които са й разпределени през 2016 г. и 2017 г. административният ръководител следва да наложи дисциплинираща мярка по чл. 327 от ЗСВ.

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановявани от прокурорите в РП - Несебър са подробни и добре мотивирани.

Жалбите срещу постановленията са изпращани своевременно на горестоящата прокуратура при спазване изискванията на чл. 201, ал.2 от НПК.

3. Част от прокурорите в РП - Несебър се произнасят по досъдебните производства в законните срокове, като не допускат забавянния и нарушаване на сроковете, определени в закона, както по отношение на решаването на прокурорските преписки, така и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването им.

Друга част от прокурорите са допускали драстични нарушения на процесуалните срокове, подробно посочени в констатациите от настоящия акт.

Практика е във всички случаи при образувано ДП, да се изпраща уведомление на пострадалия по чл. 75, ал.2 от НПК.

В постановленията за образуване на ДП, наблюдаващите прокурори дават подробни указания на разследващите органи. Подробни указания се дават и в последващите прокурорски актове. Постановленията за образуване на ДП са съобразени с чл. 214, ал.3 от НПК, т. е. не посочват имената на лицето, за което има данни, че е извършило престъплението, след измененията на НПК.

В РП-Несебър редовно се изпращат доклади за резултатите от разследването по смисъла на чл. 203, ал.4 от НПК. Постановленията за привличане на обвиняем се съгласуват с прокурора съгласно чл.219, ал.1 от НПК. Преди предявяване на разследването делата се докладват съгласно чл.226, ал.1 от НПК.

Наблюдава се леко увеличение на броя на ДП с продължителност на разследването над 6 месеца - през 2016 г. те са 377, представляващи 12.43% от наблюдаваните ДП, а през 2017 г. - 500 бр. или 15.59% от наблюдаваните ДП. Някои прокурори не са следили за изтичане на сроковете за разследване и не са правили своевременно искане за тяхното продължение. В отделни случаи, делата са постъпвали в прокуратурата с искане за удължаване на срока, но прокурорът не е изготвял съответното искане в продължение на дълъг период от време.

Увеличение се наблюдава при процента на приключените ДП, БП и НП - през 2016г. те са 60.22% от наблюдаваните през годината, а през 2017г.- 65.03%.

Причините за по-голяма продължителност на висящите дела, по които са привлечени обвиняеми преди повече от 18 месеца, са подробно разгледани в констатациите на акта. Част от тях са свързани с лошата организация на наблюдаващите прокурори.

Мерките, които се предприемат за спазване на разумния срок при разследването на ДП са многобройни и адекватни по своя характер.

4. Прокурорите са указвали препис от постановлението за спиране или прекратяване на досъдебното производство да се изпраща на лицата по чл. 244, ал.3 и чл. 243, ал.3 от НПК. В постановленията за спиране наблюдаващият прокурор винаги се е произнасял по веществените доказателства, когато по делото имало такива.

Във всички постановления се посочва както пред кой орган могат да бъдат обжалвани, така и срокът за обжалване.

Спрените досъдебни производства на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК се възобновяват в посочения в ал. 8 едногодишен срок.

В голяма част от наблюдателните преписки с постановления за прекратяване на ДП, както и в постановленията за спиране срещу известен извършител има известия за доставяне. В случаите, когато пострадалият е чужденец, няма адрес за призоваване в страната и е заявил, че не желае да участва в наказателното производство, в постановлението се указва препис от него да се изпрати до поискване - по аргумент от чл. 75, ал.3 от НПК. Някои прокурори указват препис от постановлението да се остави в деловодството за предоставяне при поискване.

Жалбите срещу постановленията се изпращали своевременно на горестоящата прокуратура при спазване изискванията на чл.201, ал.2 от НПК.

С оглед драстичните закъснения, допуснати от прокурор Анна Пантелеева, която забавила 33 дела, представляващи 18.75% от общия брой на решените досъдебни, бързи и незабавни производства през 2016 г. и 33 дела, представляващи 24.44% от общия брой на решените досъдебни, бързи и незабавни производства през 2017 г., както и с оглед горепосочените просрочия по преписките, проверяващият екип намира, че следва да ѝ бъде наложено дисциплинарно наказание.

Също с оглед драстичните закъснения, допуснати от прокурор Георги Русев, който се е произнесъл след срока по чл. 242, ал.4 от НПК по 61 дела, представляващи 17.47% от общия брой на решените досъдебни, бързи и незабавни производства през 2016 г. и 23 дела, представляващи 12.16% от решените досъдебни, бързи и незабавни производства през 2017г. проверяващият екип намира, че спрямо него следва да бъде наложена дисциплинираща мярка по чл. 327 от ЗСВ.

Поради закъсненията, допуснати през 2017 г. по 57 дела, представляващи 47.50% от общия брой на решените досъдебни, бързи и незабавни производства и с оглед горепосочените просрочия по преписките спрямо прокурор Севдалина Станева следва да бъде наложена дисциплинираща мярка по чл. 327 от ЗСВ.

5. Всички спрени дела срещу неизвестен извършител се изпращат на органите на МВР или ДАНС за продължаване на издирването, съгласно разпоредбата на чл. 245, ал. 1 от НПК. Извършителите и свидетелите по спрените ДП срещу ИИ се обявяват за ОДИ с телеграми. Прокурорите от

РП- Несебър са посочвали в постановлението за спиране номера и датата на телеграмата, с която съответните лица са обявени за издирване.

В постановленията за спиране на досъдебните производства срещу неизвестен извършител е указано на служителите на съответните управления на МВР периодично да докладват на наблюдаващия прокурор за резултатите от проведените ОИМ за издирването на извършителя.

6. В РП- Несебър е създадена добра организация за явяване на наблюдаващите прокурори в съдебните заседания.

7. В РП- Несебър процентът на оправдателните присъди и делата, върнати за доразследване е сравнително висок. През 2016 г. са влезли в сила 4 оправдателни присъди представляващи 11.76% от общия брой на постановените присъди. През 2017 г. са влезли в сила 3 оправдателни присъди, представляващи 10.34% от общия брой на постановените присъди.

През 2016 г. РС - Несебър е върнал 21 дела, внесени в обвинителен акт, представляващи 18.91% от броя на внесените обвинителни актове, а през 2017 г.- 13 дела, представляващи 13.54% от броя на внесените обвинителни актове. Създадена е организация за тяхното намаляване, която е в съответствие със закона, указанията и заповедите на главния прокурор на РБ. През 2017 г. има известно намаляване на броя на оправдателните присъди и делата, върнати за допълнително разследване и това е знак, че създадената организация е ефикасна.

8. В актовете, изготвени по реда на чл. 381 и сл. от НПК /споразумения/ в случаите на постигане на съгласие за налагане на наказание лишаване от свобода при условията на чл. 66, ал. 1 от НК не се посочва съобразно изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК - на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане. Както беше посочено, в рамките на проверката районният прокурор издаде заповед за преодоляване на тази практика. Поради това препоръки в горепосочения смисъл няма да бъдат давани.

9. Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства за проверявания период се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на НПК, ПАПРБ, указанията и заповедите на главния прокурор.

Въз основа на направените констатации и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет отправя следните

ПРЕПОРЪКИ:

1.Административният ръководител, районен прокурор на РП-Несебър в рамките на правомощията си по чл. 140, ал. 3 от ЗСВ да създаде необходимата организация за отчитане и ежемесечно изпращане в ИВСС на информация за прокурорските преписки, разпределени на прокурорите Георги Русев, Стела Мешова и Севдалина Станева, по които срокът за произнасяне по чл. 242, ал. 4 или 5 от НПК и чл. 145, ал. 2, изр. 2 от ЗСВ е изтекъл. В информацията следва да се посочи номерът на преписката, датата, на която е разпределена на наблюдаващия прокурор, както и датата на която той се е произнесъл, ако има произнасяне;

2.Административният ръководител на РП – Несебър да упражни правомощията си по чл. 327 от ЗСВ и да обърне внимание на прокурор Стела Мешова за допуснатите от нея нарушения по движението на делата;

3.Административният ръководител на РП – Несебър да упражни правомощията си по чл. 327 от ЗСВ и да обърне внимание на прокурор Севдалина Станева за допуснатите от нея нарушения по движението на делата;

4.Административният ръководител на РП – Несебър да упражни правомощията си по чл. 327 от ЗСВ и да обърне внимание на прокурор Георги Русев за допуснатите от него нарушения по движението на делата.

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ

Настоящият Акт да се връчи на районния прокурор на РП - Несебър г- жа Радост Бошнакова, която в едномесечен срок от получаването му да предприеме необходимите действия за изпълнение на препоръките, за което на осн. чл. 58, ал.4 от ЗСВ в двумесечен срок да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС.

На осн. чл. 58, ал.3 от ЗСВ административният ръководител на проверявания орган на съдебна власт има право на възражение пред главния инспектор на ИВСС в 7-дневен срок от получаването на настоящия акт за резултати от извършена проверка.

В едномесечен срок от неговото получаване районният прокурор на РП - Несебър да запознае с настоящия Акт прокурорите от проверявания

орган на съдебна власт, които на осн. чл. 58, ал. 3 от ЗСВ в 7 - дневен срок от неговото връчване имат право да направят възражения пред главния инспектор на ИВСС. Районният прокурор на РП- Несебър да уведоми Главния инспектор на Инспектората към ВСС за датата, на която е изпълнил това свое задължение.

В едномесечен срок от получаване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, районният прокурор на РП - гр. Бургас да го връчи на Анна Пантелеева, Мария Маркова и Димитрина Црънкова - всичките прокурори в РП - Бургас, които на осн. чл. 58, ал. 3 от ЗСВ в 7- дневен срок от неговото връчване имат право да направят възражения пред главния инспектор на ИВСС. Районният прокурор на РП - Бургас да уведоми Главния инспектор на Инспектората към ВСС за датата, на която го е връчил.

В едномесечен срок от получаване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, градският прокурор на СГП да го връчи на Надя Загорова - прокурор в СГП, която на осн. чл. 58, ал. 3 от ЗСВ в 7 - дневен срок от неговото връчване има право да направи възражения пред главния инспектор на ИВСС. Градският прокурор на СГП да уведоми Главния инспектор на Инспектората към ВСС за датата, на която го е връчил.

След като настоящият Акт стане окончателен, ИВСС, на осн. чл. 54, ал.1,т.5 от ЗСВ да изпрати сигнал на председателя на РС - Несебър за констатираната противоречива практика в ръководения от него съд и за установените нарушения по чл. 416, ал.6 от НПК при изпращане на присъдите за изпълнение.

След изтичане на срока по чл. 58, ал.3, изр.2 от ЗСВ - при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива - след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от настоящия Акт за резултати от извършена проверка ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор да се изпратят на ВСС, окръжния прокурор на ОП - Бургас, Апелативния прокурор на ОП - Бургас и главния прокурор на РБългария, на електронен носител.

След като настоящия Акт за резултати от извършена проверка стане окончателен, на осн. чл. 5 от Вътрешните правила за реда, по който

Инспекторатът към ВСС отправя предложение за образуване на дисциплинарно производство, в ИВСС ще бъде внесено предложение за вземане на решение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на г-жа Анна Пантелеева - понастоящем прокурор в РП - Бургас за действия и бездействия, които съставляват дисциплинарни нарушения, осъществени по времето, когато е била прокурор в РП - Несебър.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1/ Заповед № ПП-01-28/11.06.2018 г. на главния инспектор на ИВСС;

2/ Доклади, справки, копия от заповеди и др. материали, предмет на анализ в акта за резултати от извършена проверка.

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. ЗЗЛД



ММ