



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. №

Дата:

ПП-21-35
05.10.2021г.

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-21-35/13.07.2021 г. НА
ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

На основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт, съгласно приетата от Инспектората към Висшия съдебен съвет годишна програма за провеждане на планови проверки на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2021 г. и издадената на това основание Заповед № ПП-21-35/13.07.2021 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се проведе комплексна планова проверка в РАЙОНЕН СЪД - ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ.

Проверката се извърши в периода от 19.07.2021 г. до 23.07.2021 г. от инспектор Любомир Крумов, експерт Нина Николова и експерт Николай Илиев.

Обхватът на проверката включва дейността на Районен съд–Гоце Делчев, проверяваният период е от 01.01.2019 г. до 31.12.2020 г.

Цел на проверката: извършване на анализ и оценка на организацията на административната дейност на Районен съд–Гоце Делчев, проверка на организацията по образуването, движението на гражданските дела, както и приключването им в законоустановените и разумните срокове, включително и неприключили в момента на проверката производства и анализ на приключилите дела.

Предмет: проверка на гражданските дела, разгледани от Районен съд–Гоце Делчев, проверка на водените книги и регистри, издадени заповеди и вътрешни правила.

Задачата на проверката е определена съгласно приетата Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Метод на проверката - непосредствена проверка на гражданските дела и деловодните книги, анализ на документацията, индивидуални разговори с магистрати и съдебни служители.

Източници на информация при извършване на проверката - на проверяващия екип бяха предоставени изготвените от Районен съд–Гоце Делчев справки, изискани с писмо изх. № И-01-9/26.03.2021 г. на ИВСС, допълнителна информация за дейността на съда, извлечения от електронната деловодна програма, годишните доклади на съда за 2019 г. и 2020 г., заповеди, вътрешни правила, деловодни книги и регистри, граждански дела, стари и ненасрочени дела, дела, по които производството е спряно, дела с постановени актове за отменен ход по същество, както и други произволно избрани граждански дела.

I. Организация на административната дейност на Районен съд – Гоце Делчев.

Районен съд-Гоце Делчев е основен първоинстанционен съд, който извършва правораздавателна дейност в района на Община Благоевград, която е с население 77441 жители и на чиято територия са разположени 26

населени места. Съдебният район на РС-Гоце Делчев включва четири общини.

1.Административно ръководство, разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността.

Административното ръководство на Районен съд–Гоце Делчев към момента на проверката се осъществява от съдия Магдалена Атанасова Жбантова-Стефанова, административен ръководител-председател на Районен съд– Гоце Делчев.

Съдия **Магдалена Атанасова Жбантова-Стефанова**, с висше образование специалност „Право”, към 01.06.2021 год. има 24 год., 11 м. и 22 дни юридически стаж. Със заповед № 681/17.11.2016 год. на председателя на ОС-Благоевград, съгласно Решение по Протокол № 23/08.11.2016 г. на Висш съдебен съвет е назначена за административен ръководител - председател на Районен съд – Гоце Делчев, считано от 17.11.2016 год. Акт за встъпване в длъжност от 17.11.2016 год.

По щатно разписание **няма** длъжност заместник председател в Районен съд – Гоце Делчев. Председатели на отделения в съда няма. Председателят на съда е ръководител на гражданско и наказателно отделение.

Съдии в Районен съд– Гоце Делчев:

Общият брой на съдиите в Районен съд–Гоце Делчев по щат е 6 /шест/. През 2019 г. и 2020 г. щатната численост на съдиите в Районен съд–Гоце Делчев включва пет щатни бройки за съдии и една щатна бройка за административен ръководител на съда. В съда правораздават следните съдии:

- Административен ръководител–председател на съда съдия Магдалена Атанасова Жбантова-Стефанова, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;
- районен съдия Валентин Божинов Божинов, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ – акт за встъпване в длъжност съдия в РС – Гоце Делчев от 18.01.2000 г.;
- районен съдия Васко Петров Петров, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ - акт за встъпване в длъжност съдия изпълнител от 02.01.1995 г.; акт за встъпване в длъжност районен съдия в РС–Гоце Делчев от 01.10.1997 г.;
- районен съдия Костадин Димитров Попов, с ранг „съдия в ОС“ - акт за встъпване в длъжност съдия в РС – Гоце Делчев от 16.11.1999 г.;
- районен съдия Стефан Илиев Шарланджиев – с ранг „съдия във ВКС и ВАС“- акт за встъпване в длъжност районен съдия в РС – Гоце Делчев от 05.02.1998 г.;
- районен съдия Стоян Георгиев Хаджиев – с ранг „съдия във ВКС и ВАС“- акт за встъпване в длъжност съдия в РС – Гоце Делчев от 30.05.2002 г.

В съда са обособени „Гражданско“ и „Наказателно“ отделение. Със Заповед № РД-07-9 от 08.01.2018 г. на председателя на съда, на основание чл. 80, ал.1, чл.77, ал. 2 и чл.79, ал.2, т.4 от ЗСВ, чл.80 от Правилника за администрациите в съдилищата /издаден от Висшия съдебен съвет, обн. ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г./, във връзка с преназначаването на съдия Мария Карагъзова в Софийски районен съд, и съобразно решение по Протокол № 1 от проведено на 05.01.2018 г. Общо събрание на съдиите, е изменена Заповед № РД-07-074/15.03.2017 г. и съдиите се разпределят в следните състави:

Гражданско отделение

I /първи/ състав Магдалена Атанасова Жбантова-Стефанова - председател на съда – с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

II /втори/ състав - Валентин Божинов Божинов – съдия – с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

III /трети/ състав - Костадин Димитров Попов – съдия – с ранг „съдия ОС“.

Наказателно отделение

I /първи/ състав - Васко Петров Петров – съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

II /втори/ състав - Стефан Илиев Шарланджиев – съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

III /трети/ състав - Стоян Георгиев Хаджиев – съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съставите в отделенията се номерират съобразно старшинството на съдиите на основание чл.237, ал.1 от ЗСВ.

През проверявания период 2019 г. - 2020 г. и до момента от и в Районен съд – Гоце Делчев няма командировани съдии.

Срещу съдиите, съдията по вписвания и ДСИ при РС- Гоце Делчев не са постъпвали сигнали за корупция. През 2019г. и 2020г. няма образувани дисциплинарни производства срещу магистрати и съдебни служители от РС- Гоце Делчев.

Данни за съдебен администратор на РС- Гоце Делчев:

Съдебен администратор на съда е **В. А. Т.** с висше образование – магистър “Стопанско управление и администрация” в УНСС - София, с общ трудов стаж към 01.06.2021 год. – 26 год. 9 м. и 6 дни, трудов стаж в Районен съд – Гоце Делчев към 01.06.2021 год. – 19 г., 6 м. 20 дни. Длъжността съдебен администратор заема от 11.03.2019 год. на основание заповед № РД-08-67/08.03.2019 год. на председателя на съда.

Със Заповед № РД-07-71/11.03.2019 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е възложено на съдебния администратор да изпълнява функциите на финансов контролор.

Със Заповед № РД-07-97/26.03.2019 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е възложено на съдебния администратор да изпълнява функциите на служител по сигурността на информацията.

През 2019 г. и 2020 г. щатното разписание Районен съд–Гоце Делчев е 32 бройки, всички заети към момента на проверката.

Съдебната администрация включва: съдебен администратор, главен счетоводител, системен администратор, деловодители, съдебни секретари, касиер, персонал по поддръжката - призовкар и чистачи.

2. Щат и кадрова обезпеченост, материална база и техническа обезпеченост.

През проверяваните две години щатната осигуреност на Районен съд–Гоце Делчев е с обща щатна численост 32 души, от които шестима магистрати, двама съдии по вписванията, един ДСИ и 23 съдебни служители. Всички служители са с висше, средно или средно специално образование. Всички длъжности са заети.

Съотношението съдии към служители е 2, 56.

Щатното разписание на длъжностите на административния персонал в Районен съд–Гоце Делчев с обща и заета щатна численост от 23 служители, е следното:

- **Ръководни длъжности -2 бр.:**
- Съдебен администратор – 1 бр.
- Главен счетоводител – 1 бр.
- **Специализирана администрация - длъжности - 15 бр.:**
- Съдебен секретар – 7 бр.
- Съдебен деловодител – 7 бр.
- Съдебен архивар – 1 бр.
- **Обща администрация – 6 бр., от които:**
- **Експертна длъжност в обща администрация -1 бр. :**
- Системен администратор – 1 бр.
- **Технически длъжности в обща администрация – 5 бр. :**
- Касиер-домакин – 1 бр.
- Работник поддръжка сгради – призовкар – огняр - 2 бр.;
- Чистач – 2 бр.

Съгласно Правилника за администрацията в съдилищата /издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г./, съдебните служители са организирани в обща и специализирана администрация.

Специализираната администрация е организирана в службите: “Регистратура за класифицирана информация”, “Регистратура”, “Съдебно деловодство” - наказателно и гражданско деловодство и един деловодител за

изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения, “Съдебни секретари“, “Архив” и “Връчване на призовки и съдебни книжа”, Служител по сигурността на информацията, „Съдебни помощници“, Бюро „Съдимост“ и СИС.

Общата администрация се състои от сектори: “Финансова дейност и снабдяване”, “Човешки ресурси”, „Стопанисване и управление на съдебното имущество”, „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии” и „Пресслужба и информация”. Техническите длъжности са общо 2 бр. чистачки, които поддържат помещенията на съда.

В служба “Регистратура” работи един съдебен деловодител, който с оглед принципа на непрекъснатост на работния ден за работа с граждани, в обедните почивки се замества от съдебен деловодител от гражданско и наказателно деловодство на ротационен принцип. Поради ползване на продължителен платен годишен отпуск през 2019 г., деловодителят е заместван по график от съдебните служители от други служби. В служба “Съдебно деловодство”, осигуряваща работата по наказателни и граждански дела, работят по двама деловодители. Съдебните секретари са пет на брой. Те участват в съдебните състави, изготвят протоколите от съдебните заседания и изпълняват указанията на съдиите, изготвят изпълнителните листове и отговарят за изпращането им. При нужда и въз основа на заповед на председателя на съда заместват секретаря в „Бюро съдимост“. Двама от съдебните секретари и един от съдебните деловодители, въз основа на изрична заповед на председателя на съда, изготвят справки в НБД “Население” с електронен подпис. В „Бюро съдимост“ работи един съдебен секретар.

В Съдебно-изпълнителна служба в РС- Гоце Делчев работят един съдебен секретар и един съдебен деловодител.

В Общата администрация в сектор “Финансова дейност и снабдяване”, работят един главен счетоводител и един касиер-домакин.

В сектор „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии” работи един системен администратор.

В служба “Архив” работи един съдебен служител, който в процеса по подбор на ценните книжа по делата се подпомага от съдебният деловодител, който изпълнява влезлите в сила съдебни актове по наказателни и граждански дела.

Равномерна натовареност на съдебните служители е постигната и чрез възлагане на допълнителни функции на съдебните служители в случай на отсъствие на съдебен служител, свободен щат или временна претовареност на съответен съдебен служител. През 2019г. и 2020 г. на определени съдебни служители със заповеди на административния ръководител е възложено да изпълняват допълнителни функции съобразно нуждите на съда, личностните и професионални възможности на всеки от тях, след направен анализ на натовареността им:

Длъжностните лица, съвместяващи длъжности са:

- съдебен администратор – служител по сигурността на информацията, човешки ресурси, финансов контролор, статистик;
- системен администратор – статистик;
- деловодител “Регистратура” и деловодител “Регистратура за класифицирана информация”;
- съдебен секретар – съдебен секретар класифицирана информация;
- съдебен секретар – защита на личните данни;
- работник поддръжка сгради - призовкар - огняр – шофьор на служебен автомобил.

В РС - Гоце Делчев съдебните служители изпълняват задълженията си съобразно длъжностните им характеристики. За съдебните секретари ежедневно се изготвя график за участие в съдебни заседания.

Работата на служителите в канцелариите на съда е организирана в съответствие с Правилника за администрацията в съдилищата, в сила от 22.08.2017 г. Работният процес в службите на съда и деловодството, включително при заместване и по време на ползване на платен годишен отпуск е уреден със заповеди на административния ръководител на съда.

Със Заповед № РД-07-413/25.11.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е определена комисия, която да извърши атестация на съдебните служители.

През проверявания период в Районен съд-Гоце Делчев са актуализирани действащи до този момент и въведени редица нови вътрешни правила с оглед динамиката в българското законодателство и влизането в сила на регламенти относно правото на Европейския съюз.

Със Заповед № РД-07-472/18.12.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев са утвърдени Вътрешни правила за докладване на нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители в РС - Гоце Делчев.

Вътрешни правила за достъп до обществена информация в РС-Гоце Делчев са въведени със Заповед № РД-07-450/20.11.2019 г. на административния ръководител на съда.

През 2019 г. е проведено текущо обучение на всички работещи в съда от служителя по ЗБУТ вкл. на длъжностни лица по чл. 24 ЗЗБУТ и групата по условия на труд.

Съдебният администратор в изпълнение на длъжностните си задължения по длъжностна характеристика, извършва ежемесечни или периодични проверки в деловодството на съда, книгите и регистрите, които се водят в съда, извършва контрол върху дейността на съдебните служители за точното и надлежно вписване, водене и съхранение на деловодните книги и регистри, които докладва устно на председателя на съда.

Дежурствата в Районен съд-Гоце Делчев са определени със заповеди на председателя на съда.

Материална база и техническа обезпеченост

Районен съд-Гоце Делчев извършва правораздавателна дейност в района на Община Благоевград.

Районен съд-Гоце Делчев от месец ноември 2002 г., заедно с Районна прокуратура Благоевград, ТО - Гоце Делчев, Служба по вписванията при Районен съд-Гоце Делчев и служителите на ОЗ "Охрана" – звено Гоце Делчев, се помещава в Съдебна палата, намираща се на ул. Отец Паисий № 25. Сградата е съвременна и условията за работа са много добри.

През 2015 г. със заповед на министъра на правосъдието е регламентирано ползването на полезните площи между органите на съдебната власт и службите, помещаващи се в Съдебната палата. Всеки от настанените в Съдебната палата органи на съдебна власт и всяка служба обезпечават самостоятелно условията си на работа и самостоятелно заплащат разходите за издръжка.

Общо съдът ползва 13 помещения, от които три съдебни зали. Съдиите работят по един в кабинет, а 23 бр. съдебни служители ползват 11 помещения. Обособени са отделни съдийски кабинети и кабинет на председателя на съда. Всички кабинети, деловодства и канцеларии са оборудвани с необходимата за дейността им техника и мебелировка. Всеки служител и магистрат разполага с компютърна конфигурация, мултифункционално устройство и/или скенер.

Съдът разполага с три съдебни зали, оборудвани с нужните техника и мебелировка за работа. В съдебна зала номер 3 е изградена система за провеждане на видеоконференции по проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“ финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ с бенефициент Министерство на правосъдието и партньор ВСС.

Районен съд – Гоце Делчев предоставя на гражданите следните информационни услуги: табели, брошури и др. подобни материали. Техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират по-бързо и по-качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

През 2019 год. е проведена процедура по ЗОП за изграждане на вътрешен асансьор за осигуряване на достъпна среда в сградата на РС - Гоце Делчев, но процедурата е прекратена. През 2020 год. проектът за изграждане на асансьор е изменен и документацията се съгласува от ВСС.

Охраната на сградата с технически средства и в извънработно време се осъществява от служители на РУП Гоце Делчев и на ОЗ "Охрана" - Благоевград.

Съдът разполага с необходимата материална база за нормалното осъществяване на задълженията от страна на работещите в нея.

В Районен съд–Гоце Делчев съществува изцяло изградена локална компютърна мрежа, която позволява обмен на информация между съдиите и служителите, в това число и уведомяване на целия състав на съда за промени в нормативната уредба, промени в съществуващите вътрешни правила, задължителни указания и др. Всяко едно работно място е оборудвано с компютърна конфигурация, като са предвидени нуждите от поддръжка на хардуера и софтуера.

Техническото оборудване и програмното осигуряване в Районен съд–Гоце Делчев е на добро ниво, като остарялото се заменя и периодически се закупува ново.

На интернет-страницата на съда се публикуват графикът на съдебните заседания за текущия месец и ежедневно постановените актове по свършените дела.

След измененията на чл. 64 от Закон за съдебната власт, съгласно Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове на Районен съд–Гоце Делчев на Интернет страницата на съда, съдебните актове се публикуват незабавно в деня на постановяване или най-късно на следващия ден, съгласно ЗСВ.

3. Информационно обслужване и информационни технологии

В Районен съд – Гоце Делчев действат въведени писмени правила за управление на информацията и технологиите, утвърдени от председателя на съда. Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт ESET Endpoint Antivirus предоставен от ВСС.

Районен съд–Гоце Делчев разполага с 2 броя сървъри, като единият от тях се нуждае спешно от смяна. Отправено е искане до ВСС за спешно осигуряване на средства за закупуване на нов сървър. В съда има обособени 35 броя работни станции, за които е изградена компютърна мрежа. Всички работни места за магистрати и съдебни служители в РС- Гоце Делчев са оборудвани с компютърна техника, която перманентно се обновява. Наличните 35 компютъра отговарят на изискванията да работят в съществуващата мрежа, макар да са морално остарели и това води до забавяне в действието им. Поради техническите параметри на ползваните от съдебните секретари компютри, не всички могат да осъществяват достъп до ползваните от РС-Гоце Делчев информационни системи на други институции – например до електронните информационни системи на БНБ и НАП. През 2020 г. са доставени от ВСС, чрез централизирана доставка, 17 броя компютърни конфигурации, с които са заменени част от морално остарелите компютри. Работните места са свързани в локална компютърна мрежа.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, а деловодителите и с Adobe Acrobat Reader.

През 2019 г. е закупен цветен документен скенер за осигуряването на сканиране на всички документи по делата. Закупени са и два комутатора за осигуряване на нормалната работа на мрежата, тъй като поради токов удар са повредени съществуващите.

Следва да се посочи също необходимост от смяна на действащата в съда телефонна централа, която е неефективна поради моралното и техническо остаряване, както и острата нужда от подмяна на техниката, предвид бързото и морално остаряване, и повишаващите се софтуерни изисквания на ползваните програмни продукти и приложения.

Съдът предоставя на гражданите информационни услуги чрез сайта на съда. Интернет страница на Районен съд - Гоце Делчев: <https://gdelchev-rs.justice.bg> се поддържа ежедневно в актуално състояние и обновява. На същата е публикувана информация както за съда - персонал, контакти, банкови сметки и др., така и част от действащите в съда Вътрешни правила, които имат отношение към гражданите и за улеснение на страните по делата. На сайта на Районен съд–Гоце Делчев се поддържа актуална информация за тарифата на съдебните такси и образци на съдебни бланки, с чийто достъп се улесняват гражданите, ежедневно се публикуват съдебните актове, подлежащи на публикация по гражданските и наказателните дела, и всяка седмица се актуализира графика за съдебните заседания.

На място в съда гражданите получават информация и могат да правят справки в регистратурата и деловодството.

Програмни продукти:

От 2004 год. в Районен съд – Гоце Делчев е в експлоатация деловодната програма Автоматизирана система за управление на делата /АСУД/, по Проект на Американската агенция за международно развитие /ААМР/ за развитие на съдебната система в България, която продължава функционирането си през 2019 и 2020 г.

В изпълнение на Протокол за стартиране на внедряване във всички съдилища на централизирана Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/ по Договор № ВСС-495/16.01.2019 г. /№ ПО-16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД/, сключен между ВСС и „Информационно обслужване“ АД на 27.07.2020 г. и Протокол за внедряване в Районен съд – Гоце Делчев в периода от 06.08.2020 г. до 18.09.2020 г. постъпващите в съда наказателни и граждански дела се образуват, разпределят на принципа на случайното разпределение и обработват чрез Единната информационна система на съдилищата. Съгласно Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 31 от 17.12.2020 г., т.1 и Заповед № РД-07-111/26.04.2021 г. на

Председателя на РС – Гоце Делчев, е възобновена работата с ЕИСС в РС – Гоце Делчев, считано от 28.04.2021 г.

Съдът използва правно-информационният продукт „Апис“, като в зависимост от утвърдената бюджетна сметка се ползват 10 лиценза за Апис-Право, 9 лиценза за Апис-Практика и 9 лиценза за Апис-ЕвроПраво. Правно-информационният продукт е мрежови вариант и е достъпен само и единствено от съдиите, съдебния администратор, гл. счетоводител и системния администратор, останалите работни места на съдебните служители нямат достъп до информационните продукти, поради въведени лимити и финансови ограничения.

В съда са внедрени и следните програмни продукти:

- „ССРД“ – система за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС, която функционира от м. октомври 2015 г.;
 - „СИНС“ - система за измерване натовареността на съдиите която функционира от м. октомври 2015 г.;
 - „ЕИСПП“ – Единна информационна система за противодействие на престъпността – с указан ред за достъп до ресурсите на ЕИСПП по Протокол № 17/26.04.2016 г. на комисия „ПКИТС“ на ВСС;
 - „Аладин“ – ТРЗ програма за работни заплати, и граждански договори, която функционира от м. януари 2010 г.;
 - „Конто-66“ – Web базиран счетоводен софтуер, внедрен от ВСС в цялата съдебна система през 2010 г.
 - „Бюро съдимост“ – внедрена през 2009 г., съгласно сключен договор между ВСС и Консорциум „Лирекс БГ“ ООД- „Индекс България“ ООД
- Интернет страницата на Районен съд – Гоце Делчев се поддържа ежедневно в актуално състояние.

През 2016 г. стартира Единния портал за електронно правосъдие. Системата дава възможност за автоматично уведомяване на електронна поща при извършване на определени процесуални действия като например електронно призоваване. За получаване на електронни призовки и съобщения чрез системата е необходимо изричното писмено съгласие на лицето, изразено чрез попълване на писмено заявление на място в съда по съответното дело.

Относно организацията и управлението на административната дейност в съда са издадените вътрешни заповеди с цел подобряване на работата.

През 2020 г. чрез деловодната система на съда продължава използването и доусъвършенстването на Единната информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/, която поставя за цел получаване на данни и изпращане на събития в информационната система ЕИСПП, отразяващи отделните етапи на взети решения спрямо обвиняемите в съдебното производство по наказателните дела.

4. Обобщен анализ на дейността, отчетена в годишните доклади на Районен съд–Гоце Делчев

Публикуваните на интернет страницата на Районен съд- Гоце Делчев отчетни годишни доклади, изготвени за 2019 г. и за 2020 г. представят обстойна информация за дейността на съда през проверявания период. В отчетния доклад за 2019 г. е извършен и сравнителен анализ на цялостната дейност в рамките на тригодишен период, включващ данните от 2017 г. и 2018 г.

В проверявания период в Районен съд-Гоце Делчев са постъпили следния брой дела: за 2020 г. – 1 718 дела и за 2019 г. – 2 276 дела, което е с 558 дела по-малко, или това е 24,60 %

През 2019 година в Районен съд - Гоце Делчев са разглеждани всичко 2797 броя дела. Постъпилите /новообразувани/ дела през годината са общо 2276 броя, а останалите несвършени дела от 2018 година, т.е. висящите дела към 01.01.2019 год. са 521 броя. В процент постъпилите (новообразуваните) дела през 2019 година спрямо разглежданите през годината е 81,37 %, а останалите от предходна година (несвършени дела към 01.01.2019 год.) са 18,63 %. Относителният дял на останалите дела (несвършените дела от предходен период) за 2019 год. може да се определи като сравнително нисък спрямо разглежданите дела. Това се дължи предимно на добрата работа на съдийския състав и на второ място на вида на разглежданите дела.

През 2019 г. са разглеждани 521 броя дела, останали от предходни години. През 2018 г. са разглеждани 568 броя дела, останали от предходни години. През 2017 г. са разглеждани 531 броя дела, останали от предходни години. Наблюдава се намаляване на останалите несвършени дела – общо наказателни и граждански 521 броя в началото на 2019 г., в сравнение с предходните две години.

В края на 2019 г. останалите несвършени дела общо наказателни и граждански са 753 броя. Останали несвършени в края на 2018 г. – 521 броя дела, а в края на 2017 г. – 568 броя дела. Завишения брой несвършени дела в края на 2019 год. се дължи на големия брой новообразувани граждански дела в последните месеци на годината. Необходимо е да се положат още усилия от съдийския състав за намаляването на броя на несвършените дела в края на годината.

От общия брой на постъпилите дела през 2019 год. – 2276 броя, наказателните са 631 броя, а гражданските – 1645 броя. Спрямо 2018 год. има увеличение на постъпилите дела с 206 броя, като наказателните дела са с 40 броя по-малко, а гражданските са с 246 броя повече. Спрямо 2017 г. има намаление на общия брой постъпили дела с 208 броя /в т.ч. наказателни по-малко със 197 броя, граждански повече с 89 броя/.

Разглежданите дела през 2019 г. общо са 2797 броя, наказателни – 813 броя, граждански – 1984 броя, а през 2018 г. общо са 2638 броя, наказателни – 899 броя и граждански – 1739 броя, със 159 броя повече през 2019 г., в т.ч. 86 броя наказателни дела по-малко и граждански 245 броя повече.

През 2019 год. несвършените граждански и наказателни дела, образувани преди 01.01.2015 год. са на специален отчет от председателя на съда и председателя на Окръжен съд-Благоевград. Стремехът е да няма дела, които са неприключени в разумен срок.

През 2019 година в Районен съд - Гоце Делчев са свършени /решени и прекратени/ общо 2044 броя дела, от които 660 наказателни дела и 1384 броя граждански дела. Относителният дял на общо свършените дела през отчетната годината спрямо разглежданите е 73,08 %, а на останалите несвършени е 26,92 %. От всички свършени дела през 2019 година, в тримесечен срок са свършени общо 1680 броя или 82,19 %, и над този срок 364 броя дела – 17,81 %.

Анализът на сročността на приключване на делата показва, че броят на делата, които са приключили в препоръчителния тримесечен срок е значително по-висок от броя на делата, приключили в срок над три и повече месеци. Въпреки това, стремеха е да се подобрява сročността на приключване, както на съдебните производства, така и на изписване на съдебните актове.

Статистиката за 2019 год. сочи, че от общия брой приключили граждански дела - 1384, приключени в тримесечен срок са 1213 дела, което е 87,64 % от всички свършени граждански дела през отчетната година. Това се дължи на вида на постъпилите през 2019 година граждански дела, както и на спазване на сроковете за разглеждането им.

Високият процент дела, приключили в 3-месечен срок от образуването винаги е критерии за висока ефективност в съдебното производство по отношение на разгледани и свършени граждански, и наказателни дела в кратки срокове.

От общо свършените 2044 броя дела през 2019 година, 213 дела са обжалвани и протестиранни пред въззивна и касационна инстанция, от тях 52 граждански дела и 161 броя наказателни дела. Процента на обжалваните дела е 10,42 % от общия брой на свършените дела за отчетната 2019 година.

През 2019 година от общо обжалвани и върнати от горна инстанция дела, потвърдените съдебни актове са 140 броя, от които граждански актове – 33 броя и наказателни актове – 107; изменените съдебни актове общо са 19 броя, от които 9 граждански и 10 наказателни; отменените съдебни актове са общо 54 броя, от които – 10 броя граждански и 44 наказателни. В последната цифра са включени и актове – разпореждания, определения, които касаят хода на съдебното производство, а не са актове по същество.

През 2020 година в Районен съд - Гоце Делчев са разглеждани всичко 2471 броя дела. Постъпилите /новообразувани/ дела през годината са общо

1718 броя, а останалите несвършени дела от 2019 година, т.е. висящите дела към 01.01.2020 год. са 753 броя. В процент постъпилите (новообразуваните) дела през 2020 година спрямо разглежданите през годината е 69,53 %, а останалите от предходна година (несвършени дела към 01.01.2019 год.) са 30,47 %. Относителният дял на останалите дела (несвършените дела от предходен период) за 2020 год. може да се определи като сравнително нисък спрямо разглежданите дела. Това се дължи предимно на добрата работа на съдийския състав и на второ място на вида на разглежданите дела.

През 2020 г. са разглеждани 753 броя дела, останали от предходни години. През 2019 г. са разглеждани 521 броя дела, останали от предходни години. През 2018 г. са разглеждани 568 броя дела, останали от предходни години. Наблюдава се увеличение на останалите несвършени дела, в сравнение с предходните две години.

В края на 2020 г. останалите несвършени дела общо наказателни и граждански са 862 броя. В края на 2019 г. останалите несвършени дела общо наказателни и граждански са 753 броя, а в края на 2018 г. – 521 броя дела.

Необходимо е да се положат още усилия от съдийския състав за намаляването на броя на несвършените дела в края на годината.

От общия брой на постъпилите дела през 2020 год. – 1718 броя, наказателните са 543 броя, а гражданските – 1175 броя. Спрямо 2019 год. има намаление на постъпилите дела с 558 броя, като наказателните дела са с 88 броя по-малко и гражданските са с 470 броя по-малко. Спрямо 2018 г. има намаление на общия брой постъпили дела с 352 броя /в т.ч. наказателни по-малко със 128 броя, граждански по-малко с 224 броя/.

Разглежданите дела през 2020 г. общо са 2471 броя, наказателни – 696 броя, граждански – 1775 броя, през 2019 г. общо са 2797 броя, наказателни – 813 броя, граждански – 1984 броя, със 326 броя повече през 2019 г., в т.ч. 117 броя наказателни дела повече и граждански 209 броя повече през 2019 г.

През 2020 год. несвършените граждански и наказателни дела, образувани преди 01.01.2016 год. са на специален отчет от председателя на съда и председателя на Окръжен съд-Благоевград. Стремещт е да няма дела, неприключени в разумен срок.

През 2020 година в Районен съд - Гоце Делчев са свършени /решени и прекратени/ общо 1609 броя дела, от които 522 наказателни дела и 1087 броя граждански дела. Относителният дял на общо свършените дела през отчетната годината спрямо разглежданите е 65,12 %, а на останалите несвършени е 34,88 %. От всички свършени дела през 2020 година, в тримесечен срок са свършени общо 1293 броя или 80,36 %, и над този срок 316 броя дела – 19,64 %.

Анализът на сročността на приключване на делата показва, че броят на делата, които са приключили в препоръчителния тримесечен срок, е значително по – висок от броя на делата, приключили в срок над три и повече месеци. Въпреки това, съдиите трябва да се стремят към подобряване

срочността на приключването както на съдебните производства, така и на изписване на съдебните актове.

Статистиката за 2020 год. сочи, че от общия брой приключили граждански дела - 1087, приключени в тримесечен срок са 922 дела, което е 89,51 % от всички свършени граждански дела през отчетната година. Това се дължи на вида на постъпилите през 2020 г. граждански дела, както и на спазване на сроковете за разглеждането им.

Високият процент дела, приключили в 3-месечен срок от образуването винаги е критерии за висока ефективност в съдебното производство по отношение на разгледани и свършени граждански, и наказателни дела в кратки срокове.

Делата в Районен съд - Гоце Делчев се образуват при постъпване на исковите молби, молбите по охранителните производства, заявленията по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, жалбите и обвинителните актове, в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата, в деня на постъпването им или по изключение, в единични случаи, най-късно на следващия работен ден. Трябва да се отбележи, че поради технически повреди е била затруднена работата в РС-Гоце Делчев, но не е допуснато ненавремененно образуване и администриране на делата.

През 2020 г. се наблюдава значително забавяне на съдебните производства, което се дължи на обявената през м. март извънредна обстановка и разпореденото от ВСС в тази връзка отсрочване на дела. Във връзка със заболяемостта от Covid-19 в района, със Заповед № РД-07-402 от 13.11.2020 г. на зам.-административен ръководител на РС Гоце Делчев също е разпоредено отлагане на делата, насрочени в съда за период от 16.11.2020 г. до 27.11.2020 г., включително. Отделно от това, множество дела са отлагани поради заболяване или поставяне под карантина на страните или процесуалните им представители.

Въпреки това през 2020 г. много от делата са приключени в срокове от един до два месеца. В съда е изградена практика да се анализират причините при случаите на продължителни забавяния от образуване на делото до обявяването му за решаване и от този момент до обявяване на съдебния акт, предприемат се нужните мерки, които се обективират предимно в заповеди на председателя на съда. През 2020 год. несвършените граждански и наказателни дела, образувани преди 01.01.2016 год. са на специален отчет от председателя на съда и председателя на Окръжен съд-Благоевград.

По отношение на призоваването и връчването на съдебни книжа, вкл. по делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, през 2020 г. в съда широко се прилага връчването по реда на чл.47, ал.1 и следващите от ГПК.

От общо свършените 1609 броя дела през 2020 г., 361 дела са обжалвани и протестирани пред въззивна и касационна инстанция, от тях 231 граждански дела и 130 броя наказателни дела. Процента на обжалваните дела е 22,44 % от общия брой на свършените дела за отчетната 2020 година.

През 2020 година от общо обжалвани и върнати от горна инстанция дела, потвърдените съдебни актове са 148 броя, от които граждански актове – 76 броя и наказателни актове – 72; изменените съдебни актове общо са 19 броя, от които 6 граждански и 13 наказателни; отменените съдебни актове са общо 83 броя, от които – 63 броя граждански и 29 наказателни. В последната цифра са включени и актове – разпореждания, определения, които касаят хода на съдебното производство, а не са актове по същество.

Наблюдава се намаляване на показателите за натовареност по щат общо и на действителна натовареност на съдиите, което се дължи на по-малкия брой дела, постъпили през 2020 г., както и на периодите, в които не се разглеждат дела, с изключение на конкретно определени производства, поради обявената извънредна обстановка в периода от 13.03.2020 г. до 13.04.2020 г. и във връзка със Заповед № РД-07-402 от 13.11.2020 г. на зам.-административен ръководител на РС Гоце Делчев за периода от 16.11.2020 г. до 27.11.2020 г., включително. През 2020 г. броят на постъпленията - новообразуваните дела в РС - Гоце Делчев е по-малък в сравнение с 2019 г. с 558 дела, а за 2018 г. по-малко със 352 броя дела.

През 2020 г. ефективността от работата на съда и поотделно за всеки съдия е висока, а резултатите са добри, като е отчетено за всеки съдия, че потвърдените и изменените съдебни актове са повече от отменените.

Натовареността в работата на съдиите се следи служебно и се предприемат нужните мерки. През 2020 г. работата на Районен съд – Гоце Делчев, макар и в извънредна обстановка, е изцяло съобразена с промените, протичащи в съдебната власт. Положени се усилия да не се допусне забавяне в правораздаването по делата, въпреки усложнената епидемична обстановка в страната през годината. Постигнатите резултати в дейността на съда са плод на усилията на всички съдии и съдебни служители, които са показали висока мотивираност в работата и отговорно отношение към задълженията, резултат от съвместната им работа като екип, въпреки трудностите от обективен характер.

5. Образуване и разпределение на делата на принципа на случайния подбор в Районен съд–Гоце Делчев

Разпределението на делата в РС - Гоце Делчев се извършва съгласно ЗСВ и Вътрешни правила относно разпределянето на делата в Районен съд - Гоце Делчев. През 2019 г. са действали утвърдени със Заповед № РД-07-092/30.03.2015 г. Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС – Гоце Делчев. С оглед спазване разпоредбите на чл. 9 от ЗСВ Правилата са актуализирани през проверявания от ИВСС период със Заповед № РД-07-27/23.01.2020 г., и в съответствие с решение на Общото събрание на съдиите от 14.10.2020 г. нови Вътрешни правила влизат в сила със Заповед № РД-07-361 от 15.10.2020 г. на административния ръководител на съда. Вътрешните

правила не отменят Заповед РД-07-10 от 08.01.2018 г. на председателя на РС-Гоце Делчев, която запазва действието си. Съгласно Заповед № РД-07-9 от 08.01.2018 г. на председателя на съда, новообразуваните граждански и наказателни дела в съда, се разпределят по видове съобразно чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата Издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г., изм. и доп., бр. 91 от 23.10.2020 г./.

Вътрешните правила са в съответствие с установените правила на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата, приета с Протокол № 57/04.12.2014г. на Висшия съдебен съвет, изменена и актуализирана с Решение по Протокол № 13/19.03.2015г. на ВСС, и решение на ВСС за въвеждане и използване на Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/ от 01.10.2015 г. Системата предоставя и модул за справки, който да реализира справки за натовареността на съдиите в рамките на определен период от време и по групи дела.

В проверявания период в Районен съд - Гоце Делчев работят всички 6 /шест/ районни съдии, които участват в разпределението на делата. Със Заповед № РД-07-075/15.03.2017 г. на председателя на съда е променен процента на натовареност на новообразуваните граждански дела на председателя на съда Магдалена Атанасова Жбантова – Стефанова от 100% на 80%, считано от 16.03.2017 г.

За периода на проверката - 2019 г. и 2020 г., до настоящия момент останалите съдии от гражданско отделение при РС – Гоце Делчев са със 100% натовареност при разпределение на делата. Няма съдии с намален процент или изключени от разпределението, с изключение на отсъствали по уважителни причини.

През проверявания период, съгласно Заповед РД-07-10 от 08.01.2018 година на председателя на РС - Гоце Делчев и действащите от 15.10.2020 г. Вътрешните правила на съда, всички новопостъпили дела по видове и групи, съгласно Приложенията, се разпределят измежду всички съдии в РС - Гоце Делчев, включително на административния ръководител, с оглед да се гарантира пълно спазване на принципа на случайно разпределение на делата.

Всички дела се разпределят между съдиите чрез електронно разпределяне на принципа на случайното разпределение на делата, съобразно поредността на постъпването. За извършеното разпределение се изготвя протокол, който се прилага към съответното дело след подписа му от разпределящия съдия.

Определянето на съдията - докладчик по образуваните в съда дела се извършва чрез случайно разпределение в централизираната система за разпределение на делата /ЦСРД/ и през 2020 г. в модула на ЕИСС, от председателя на съда, както и администрирането на делата в отделенията /делата, върнати в съда от други органи на съдебната власт и изпращането им на такива/, дейността по изпълнението на влезлите в сила съдебни актове, а

също и предприемане на организационни решения при необходимост от преодоляване на забавяне в разглеждането на съдебните производства, уеднаквяване на съдебната практика и прилагане на европейското право. В случай на отсъствие на председателя на съда, делата се разпределят от заместващият го съдия, определен с изрична заповед да изпълнява функциите на административен ръководител – председател на Районен съд – Гоце Делчев.

Разпределението на делата в Районен съд – Гоце Делчев се извършва чрез web-базиран софтуерен продукт за случайно разпределение на делата - Централизирана система за разпределение на делата, разработена от ЕООД “Смарт Системс 2010”, и въведена във всички съдилища в изпълнение на решение по протокол № 23 от заседанието на ВСС, проведено на 07.05.2015 год., както и чрез специално интегриран модул в Единната информационна система на съдилищата, с които на практика се обезпечават максимално, както случайния подбор на съдия - докладчик, така и съразмерна натовареност при разпределянето на делата между съдиите в съответните отделения.

Номерата на съдебните актове по всички граждански дела се получават автоматично от деловодната програма – АСУД и ЕИСС.

Всички дела, образувани от месец януари 2004 г. са въведени във функциониращата Автоматизирана система за управление на делата” (АСУД)

до 06.08.2020 г. Считано от 07.08.2020 г. до 17.09.2020 г. всички новообразувани дела са въведени във функциониращата Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС). Съгласно Заповед № РД-07-337/ 18.09.2020 г. на председателя на съда, във връзка с решение по протокол № 23/ 16.09.2020 г., т.1, т.2 на Пленума на ВСС, след 17.09.2020 г. всички новообразувани дела са въведени в АСУД. Съгласно заповед № РД-07-465/11.12.2020 г. се продължава действието на Заповед № РД-07-337/18.09.2020 г., като считано от 11.12.2020 г. до 31.12.2020 г. всички новопостъпили дела се образуват и разпределят в ЦССР на делата, а обработването им се осъществява в деловодната система АСУД. Съгласно Заповед № РД-07-478/ 30.12.2020 г. се продължава действието на Заповед № РД-07-465/ 11.12.2020 г., като считано от 01.01.2021г. до 30.04.20201 г. всички новопостъпили дела се образуват и разпределят в ЦССР на делата, а обработването им да се осъществява в деловодната система на АСУД.

Със Заповед № РД-07-111/26.04.2021 г. на председателя на съда в Районен съд – Гоце Делчев е възобновена работата с Единната Информационна Система на Съдилищата /ЕИСС/, считано от 28.04.2021 г.

Всички образувани дела в Автоматизираната Система за Управление на Дела /АСУД/ се довършват в тази система.

Въведените в програмите алгоритми са съобразени с предмета на делото в съответствие с нарочни предварително определени и унифицирани статистически шифри за вид дело и неговия индекс, сочещ трудността, обусловена от правната сложност на приложимия правен институт.

Делата в РС – Гоце Делчев се образуват в деня на постъпване на книгата в съда или най-късно на следващия ден. Книжата, по които се образуват дела в РС – Гоце Делчев, се завеждат в служба „Регистратура” от съдебен деловодител, който приема и регистрира всички документи, постъпващи в съда. Книжата се вписват/въвеждат във Входящия дневник по поредността на постъпването чрез програмния продукт АСУД/ ЕИСС, който се води на електронен носител. На първата страница на всеки приет или издаден от съда документ съдебният деловодител поставя регистрационен номер, датата на вписване и полага подпис. Книжата постъпили в АСУД се образуват в дела от съдебен деловодител - служба „Регистратура” и се предават на председателя на съда за разпределяне чрез програма за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС. Книжата постъпили в ЕИСС се предават веднага след тяхното регистриране на председателя, който след проверка образува съответното по вид дело и разпределя същото чрез модула за случайно разпределение на делата в ЕИСС. След образуване и разпределение делото незабавно се докладва на съдията – докладчик.

Разпоредбите на чл. 80 от ПАС се спазват като образуваните дела се разпределят в следните видове:

Граждански дела:

- по всички депозиранни молби и жалби от гражданско правен характер, които се разглеждат в открито или закрито заседание, се издава решение;

- частни граждански дела – по всички молби и жалби от гражданско правен характер, включително касаещите случаи на съдебна администрация, по които съдът се произнася с определение или заповед, по делегация на българските и чуждестранните съдилища по граждански дела, по искане за разкриване на банкова тайна извън случаите по чл. 76, ал.1, т.1, б. „в“ от ПАС;

- административни дела по жалби и протести по реда на Административно процесуалния кодекс и по други закони, предвиждащи съдебен контрол на административни актове от районния съд.

Разпределението на делата на принципа на случайния избор, съгласно чл. 9 от ЗСВ, се отразява в протокол, подписан от извършилия разпределението, който се прилага по делото.

След образуване на делото, разпределящият съдия извършва избор на съдия – докладчик „автоматично“ измежду съдиите от съответното отделение, освен ако не са налице някои изключения, като поставя електронен подпис след избора на докладчик, отпечатва автоматично генерирания протокол за разпределението. Разпределящият съдия удостоверява извършеното разпределение и чрез подписване и на хартиен носител на съставения протокол, който прилага към досието на делото.

При отвод на всички съдии от съответното отделение, разпределението се извършва измежду съдиите от останалите отделения, като производството продължава под същия номер. При отсъствие на съдия от гражданско

отделение поради платен годишен отпуск, както и при отпуск поради временна нетрудоспособност, или други, същият се изключва от разпределението за постъпилите и образувани в съда граждански дела по видове както следва:

- „бързи производства” по Глава двадесет и пета от ГПК;
- „незабавни производства”, по които съдът следва да се произнесе в деня на постъпване на исковата молба;
- „обезпечителни производства” по реда на Част четвърта от ГПК;
- производства по ЗЗДетето и за настаняване по ЗСП;
- производства по ЗЗДН;
- заповедни производства;
- приемане и отказ от наследство,

за времето на отсъствието на този съдия, а при предварително регистрирана молба за ползване на платен годишен отпуск, която е уважена – и за деня преди започване на ползването му (последното прието с изменение от 15.10.2020 г.). При продължително отсъствие – за повече от един месец, съдията се изключва от разпределението на всички дела.

В случаи на отсъствие на съдията-докладчик по разпределено гражданско дело, постъпилото искане за допускане на обезпечение на предявения иск по чл. 389 от ГПК, се разпределя за произнасяне между всички налични състави от формираното в съда гражданско отделение, съобразно принципа на случайния избор чрез ЦСРД.

При обединяването на няколко различни граждански дела с различен предмет, но между едни и същи страни, или когато имат връзка помежду си, за разглеждане в едно производство /служебно съединяване на искове/, то продължава под номера на първото образувано дело и се разглежда от определения по това дело докладчик.

При отсъствие на съдия от наказателно отделение поради платен годишен отпуск, както и при отпуск поради временна нетрудоспособност, или други, същият се изключва от разпределението за постъпилите и образувани в съда наказателни дела, включително и граждански дела /заповедни производства, производства по ЗЗДН и приемане и отказ от наследство/, за времето на отсъствието на този съдия, а при предварително регистрирана молба за ползване на платен годишен отпуск, която е уважена – и за денят преди започване на ползването му (последното прието с изменение от 15.10.2020 г.). При продължително отсъствие – за повече от един месец, съдията се изключва от разпределението на всички дела.

При отсъствие на съдия-докладчик по граждански дела в деня на провеждане на насрочени съдебни заседания, насрочените дела се разпределят за разглеждане на съдиите от гражданското отделение при прилагане на принципа на случаен избор, чрез електронно разпределение.

При продължително отсъствие на съдия-докладчик при ползване на отпуск поради временна нетрудоспособност или други, извън хипотезата на

платен годишен отпуск, с продължителност повече от един месец, делата по насрочените съдебни заседания се разпределят за разглеждане на принципа на случаен избор, чрез електронно разпределение между съдиите от съответното отделение, съобразно материята на делата.

Изключване от автоматичното разпределение при наличие на процесуалните основания на чл. 29, ал. 1 от НПК или чл. 26, ал. 1 от ГПК - изключването става от разпределящия въз основа на предварително подадени декларации от съдиите за родствени връзки с други участници в процеса или са участвали при разглеждане на делото.

В случаите на отвод на съдия-докладчик на основание чл. 22 от ГПК или по чл. 29 от НПК, делото се разпределя автоматично измежду останалите съдии в съответното отделение, без участието на отвелия се съдия, а при отвод на всички съдии от съответното отделение, разпределението се извършва автоматично измежду всички съдии от останалите отделения, като производството продължава под същия номер.

При отмяна на съдебен акт по движение на делото /спиране, прекратяване, окончателно определяне на подсъдност/ и връщане на същото за продължаване на съдопроизводствените действия, делото се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик, а така също и в случаите на връщане на делото на първоинстанционния съд, поради неправилното му администриране, за произнасяне по искане за разноси, за тълкуване или за отстраняване на явна фактическа грешка.

При отмяна /обезсилване/ на съдебното решение по гражданско дело и връщане на същото за разглеждане от друг съдебен състав, делото се разпределя на случаен принцип, но без участието на съдията-докладчик, постановил отмененият акт.

При разделяне на производството по обективно и субективно съединени искове, новообразуваното дело по отделените искове се разпределя на първоначално определения докладчик.

При отказ да се приеме насрещен иск или инцидентен установителен иск /ИУИ/ за разглеждане във висящо гражданско производство, новообразуваното дело по насрещния иск или по ИУИ се разпределя на докладчика, определен за разглеждане на първоначалния иск / в производството, по който е предявен насрещния/.

При обединяване на няколко различни дела с различен предмет, но между едни и същи страни, или когато имат връзка помежду си, за разглеждане в едно производство /служебно съединяване на искове/, то продължава под номера на първото образувано дело и се разглежда от определения по това дело докладчик.

С оглед обезпечаване на своевременното определяне на съдията-докладчик и бързината на произнасяне, съобразно нормите на съответните процесуални закони, техническата дейност по определяне на съдията-докладчик по дела, образувани в Районен съд – Гоце Делчев, разглеждани от

дежурните съдии в празнични и неработни дни, се осъществява от съответния дежурен съдия, определен с график, утвърден от административния ръководител на съда за съответния месец. Дежурния съдия изпълнява задълженията по глава четвърта от Наредба № 8 от 26.02.2008 год. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост

Делата, разпределени за разглеждане на дежурен съдия в посочената хипотеза, без прилагане на принципа на случаен избор, са следните:

- Частни наказателни дела, образувани по искане за налагане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ и мярка за неотклонение „домашен арест“.

- Частни наказателни дела, образувани по искане за разпит на обвиняеми, свидетели и вещи лица пред съдия;

- Частни наказателни дела, образувани по искане за разрешение на претърсване, изземване и обиск и по искане за одобряване на тези действия, разрешение за изземване на кореспонденция по чл. 165, ал.3 от НПК;

- Производства, образувани и разглеждани по реда на Указа за борба с дребното хулиганство и Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия;

- Производства по реда на чл. 159а от НПК във вр. с чл.251б, ал.1 от ЗЕС, образувани по искане на наблюдаващия прокурор в досъдебното производство за предоставяне на данни от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/ или услуги;

- Искания и жалби по чл. 68, ал.4, 5 и 6 от НПК, жалби по чл. 69а, ал.4 и ал.5 от НПК.

- Производства, образувани и разглеждани по реда на Закона за закрила на детето и Закона за социалните услуги (относно ЗЗДетето – изменение от 23.01.2020 г. и относно ЗСУ - изменение от 15.10.2020 г.).

- Производства за разкриване на банкова тайна по чл.62, ал.6 ЗКИ (изменение от 23.01.2020 г.).

Вътрешните правила относно разпределянето на делата в Районен съд – Гоце Делчев, приети с решение на Общото събрание на съдиите от 14.10.2020 г. и утвърдени от Административния ръководител – председател съда със Заповед № РД-07-361 от 15.10.2020 г., отменят предходно приетите правила, но не отменят Заповед РД-07-10 от 08.01.2018 година на Председателя на РС Гоце Делчев, според която считано от 08.01.2018 г. се разпределят за разглеждане в централизираната система за разпределение на делата /ЦСРД/ между всички съдии, на принципа на случайното разпределение и следните видове граждански дела, а именно:

- заповедни производства по чл.410 от ГПК и по чл.417 от ГПК,
- дела с правно основание чл. 50 от СК,
- охранителни производства по чл.49 и чл.52 от ЗН,

охранителни производства по ЗЗДН.

Делата се насрочват в месечен или най-късно двумесечен срок, в зависимост от вида и характера на делото и в по-кратки срокове.

Във връзка с Решение по Протокол № 15/12.05.2020 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, и на основание чл. 80, ал. 1 от ЗСВ, с оглед мерките във връзка с епидемичната обстановка в страната са издадени от административния ръководител на РС-Гоце Делчев следните заповеди:

-Заповед № РД-07-86 от 10.03.2020г., издадена на основание чл. 80, ал.1 т.1 и ал.2 от Закона за съдебната власт и във връзка с Решение на Висш съдебен съвет по Протокол от 10.03.2020г. на Съдийската колегия на ВСС, по повод потвърдените случаи в страната на COVID-19 и предприемане на превантивни мерки срещу разпространението на грип, остри респираторни заболявания, с която се преустановява разглеждането в открито съдебно заседание, с изключение на неотложните съдебни производства, изискващи незабавно - бързо произнасяне. Разпоредено е считано от 11.03.2020 г. в срок до 10.04.2020 г. да се докладват всички дела, насрочени в периода посочен по горе, на докладчиците за предприемане на съответните действия;

-Заповед № РД-07-169 г. от 14.05.2020 г. относно: Мерките за предпазване от коронавирусна инфекция (COVID-19) до момента на отпадане на опасността.;

-Заповед № РД-07-402 от 13.11.2020 г. относно: Предприемане на мерки за предпазване от коронавирусна инфекция (COVID-19) в Районен съд Гоце Делчев, във връзка с усложняващата се епидемична обстановка, свързана с разпространяването на коронавирусна инфекция (COVID-19) на територията на страната и региона, са отсрочени насрочените производства, не се провеждат открити съдебни заседания, с изключение на делата по чл.329, ал. 3 от ЗСВ за периода от 16 ноември 2020 г. до 27 ноември 2020 г., включително. Всички дела, освен посочените в т.1 на заповедта, се отсрочват за определени дати след 29.11.2020 г., като се насрочват в разумен срок, с оглед предмета им и съобразно заседателните графици на докладчиците.

Със Заповед № РД-07-357/12.10.2020 г. на Административния ръководител на РС– Гоце Делчев са упълномощени магистратите да ползват ЕПЗЕУ.

В края на всяка календарна година, председателя на съда утвърждава график на съдебните заседания на съставите за следващата календарна година.

6. Организацията на работа в съда за разглеждане на делата по чл. 329, ал. 3 от Закона за съдебната власт през съдебната ваканция

С утвърдените от председателя на съда Вътрешни правила относно разпределянето на делата в РС-Гоце Делчев, е уредена организацията на

работата и начина за разпределението на делата в съда, включително по време на съдебната ваканция.

Във връзка с чл. 329, ал.3 от ЗСВ и решение по т.36 от Протокол № 24 от заседание на СК на ВСС, проведено на 17.07.2018 г. и във връзка с обезпечаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок е издадена е издадена Заповед № РД-07-234/20.06.2019 г. на административния ръководител на РС-Гоце Делчев за определяне на делата, които са разглеждат през съдебната ваканция.

В Районен съд–Гоце Делчев е създадена добре работеща организация за разглеждане на делата през съдебната ваканция. В периода на съдебната ваканция при разпределение на разглежданите дела, при отсъствие на съдия, дежурствата се разпределят между съдиите, които заместват със заповед на административния ръководител.

Дежурните съдии се определят със заповед на председателя на съда, съгласно утвърден и съгласуван със съдиите от наказателно и гражданско отделения график, на ротационен принцип с дежурства за срок от една седмица, в т.ч. събота и неделя. Съгласно утвърдения график, всяка седмица се издава нарочна заповед за дежурен съдия, който изпълнява и задълженията по глава четвърта от Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. При необходимост от промяна в утвърдения график на дежурствата, съдията желаещ промяна, подава нарочно Заявление до председателя на съда, в което посочва датите за промяна и съдията, с който да бъде заменен. Със Заповед № РД-07-234/20.06.2019 г. на председателя на съда е разпоредено през съдебната ваканция, за времето от 15.07.2019 год. до 01.09.2019 год., съдиите да насрочват и разглеждат само видовете дела, посочени в чл.329, ал.3 от ЗСВ. При подаване на заявление за ползване на платен годишен отпуск, съдиите посочват магистрата, който ще ги замества, за да се произнася по текущия доклад на отсъстващият. При подаване на заявление за ползване на платен годишен отпуск, съдиите посочват дали имат неизписани в срок съдебни актове и причините за това. Наличието на актове, неизписани в разумен срок е предпоставка да не се разреши дългосрочен платен годишен отпуск. По утвърдения график на дежурствата за този периода през 2019 г., дежурен съдия е както следва:

От 15.07.2019 год. до 21.07.2019 год. - съдия Попов - Заповед № РД-07-267/15.07.2019 г. На 18.07.2019 г. – съдия Божинов - Заповед № РД-07-274/17.07.2019 г. От 22.07.2019 год. до 28.07.2019 год. - съдия Жбантова - Заповед № РД-07-281/22.07.2019 г. На 29.07.2019 год. – съдия Хаджиев, на 30.07.2019 г. – съдия Божинов, от 31.07.2019 г. до 04.08.2019 год. - съдия Петров, съгласно Заповед № РД-07-291/29.07.2019 г. От 05.08.2019 год. до 11.08.2019 год. - съдия Божинов - Заповед № РД-07-300/05.08.2019 г. От 12.08.2019 год. до 18.08.2019 год. - съдия Жбантова - Заповед № РД-07-311/08.08.2019 г. От 19.08.2019 год. до 25.08.2019 год. - съдия Шарланджиев -

Заповед № РД-07-312/08.08.2019 г. От 26.08.2019 год. до 01.09.2019 год. - съдия Шарланджиев -Заповед № РД-07-313/08.08.2019 г.

През 2020 г. дежурните съдии разглеждат не само наказателни дела, но и граждански дела. Съгласно решение на Общото събрание на съдиите от 22 януари 2020 г. дежурният съдия разглежда делата, образувани и разглеждани по реда на ЗЗДетето и ЗСУ, и за разкриване на банкова тайна по чл.62, ал.6 ЗКИ, както и изпълняват задълженията по глава четвърта от Наредба № 8 от 26.02.2008 год. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. През 2020 г. работата на Районен съд - Гоце Делчев в условията на обявената извънредна обстановка е съобразена и с указанията на ВСС за работата на съдебната власт. Положени са усилия да не се допусне забавяне в правораздаването по делата, въпреки усложнената епидемична обстановка в страната през годината.

КОНСТАТАЦИИ:

Гражданските дела в Районен съд–Гоце Делчев през периода на проверката 2019 г. и 2020 г. са образувани и разпределяни в деня на постъпване или по изключение най-късно на следващия ден от председателя на съда или от оправомощен съдия, съгласно изискването на чл. 35, ал. 4 от ПАС и Вътрешните правила за случайното разпределение на делата на съда, актуализирани през 2020 г. Разпределението на делата в Районен съд–Гоце Делчев се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение в Централизираната система за разпределение на делата /ЦСРД/, съгласно чл. 9 от ЗСВ, а през 2020 г. чрез ЕИСС. Създадена е много добра организация при образуването и разпределението на гражданските дела, съобразно поредността на постъпването им, по материя и видове дела, и съобразена с процесуалните срокове, изискващи незабавно произнасяне включително през съдебната ваканция, както и за контрол при спазване на утвърдените Вътрешни правила в съда. Не се констатира нарушения.

7.Обща натовареност на съда и продължителност на производствата съгласно предоставените данни

Натовареността на съдиите в съда е сравнително еднаква. През проверените две години не се констатира значителни разлики. Тенденциите по отношение на двата вида дела - спад при наказателни и увеличение на гражданските дела компенсират натовареността на съда и продължават да утвърждават съда като първоинстанционен съд с натовареност около средната за страната.

Разпределението на постъпващите в съда дела по съдии-докладчици се извършва при спазване на принципа на случайния избор, чрез въведен в експлоатация програмен продукт, одобрен от ВСС. По този начин се постига равномерно разпределение по брой и тежест на постъпващите дела. Известни

различия в броя на разглежданите от съдиите дела произтичат от обстоятелството, че в рамките на седмичното си дежурство всеки съдия поема постъпващите дела, определени за разглеждане от дежурен съдия с Вътрешни правила публикувани на сайта на съда.

През 2019 г. и 2020 година щатната численост за съдии е с пълна заетост - шест щата. През двете години е провеждан непрекъснат мониторинг върху броя и вида на образуваните в съда дела, с оглед регулиране на натовареността на съдиите. Действително отработените от съдиите човекомесеци за 2020 г. са 69,89. Съдиите са ползвали 64 календарни дни отпуск по болест през годината.

Натовареност

През 2019 г. натовареността на гражданските съдии по щат към всички дела за разглеждане е 55,11. Натовареност на гражданските съдии по щат към общ брой свършени дела – 38,44, в сравнение с 2018 г., когато действителната натовареност на съдиите за разглеждане е 37,97, а за свършените дела - 30,47.

През 2020 г. натовареността на гражданските съдии по щат към всички дела за разглеждане е 49,31. Натовареност на гражданските съдии по щат към общ брой свършени дела – 30,19.

Наблюдава се намаляване на показателите за натовареност по щат общо и на действителна натовареност на съдиите, което се дължи на по-малкия брой дела, постъпили през 2020 г., както и на периодите, в които не са разглеждани дела, с изключение на конкретно определени производства, поради обявената извънредна обстановка в периода от 13.03.2020 г. до 13.04.2020 г. и във връзка със Заповед № РД-07-402 от 13.11.2020 г. на зам.-административен ръководител на РС-Гоце Делчев за периода от 16.11.2020 г. до 27.11.2020 г., включително.

През 2020 г. броят на новообразуваните дела в РС - Гоце Делчев е по-малък в сравнение с 2019 г. с 558 дела, а с 2018 г. е по-малко със 352 броя дела.

Общо постъпилите наказателни и граждански дела в РС-Гоце Делчев през 2020 г. са 1718 броя, през 2019 г. са 2276 броя, през 2018 г. - 2070 броя. С останалите дела (висящи в началото на периода) общо разглежданите дела през 2020 г. са 2471 броя, през 2019 г.- 2797 броя и през 2018 г. - 2638 броя. Анализът за трите последователни години показва, че за 2020 г. постъпилите дела в съда спрямо 2019 г. са с 558 дела по-малко, а спрямо 2018 г. с 352 дела по-малко. През 2020 г. всички разглеждани дела са 2471 броя, като свършените дела са 1609, което е 65.12%.

През 2019 г. от всички разглеждани дела - 2797 броя, общо свършените са - 2044 броя, което е 73,08 %. За 2018 г. от всички разглеждани дела - 2638 дела, общо свършени са - 2117 броя дела, което е 80,25%.

От всички свършени дела през 2019 година, в тримесечен срок са свършени общо 1680 броя или 82,19 %, и над този срок 364 броя дела – 17,81 %.

През 2020 година в Районен съд - Гоце Делчев са свършени /решени и прекратени/ общо 1609 броя дела, от които 522 наказателни дела и 1087 броя граждански дела. Относителният дял на общо свършените дела през отчетната годината спрямо разглежданите е 65,12 %, а на останалите несвършени е 34,88 %.

От всички свършени дела през 2020 година, в тримесечен срок са свършени общо 1293 броя или 80,36 %, и над този срок 316 броя дела - 19,64 %.

Статистиката за 2020 год. сочи, че от общия брой приключили граждански дела - 1087, приключени в тримесечен срок са 922 дела, което е 89,51 % от всички свършени граждански дела през отчетната година

През 2019 год. несвършените граждански и наказателни дела, образувани преди 01.01.2015 год. са на специален отчет от председателя на съда и председателя на Окръжен съд-Благоевград, като стремежът е през 2020 г. да няма дела, които не са приключени в разумен срок.

През 2020 г. са положени сериозни усилия, за да се гарантира нормален и справедлив процес по съдопроизводството в условията на извънредна пандемична обстановка, при които се е работило и с намален състав в определени периоди, във връзка ползваните отпуски поради заболяване на съдии и служители. Като цяло магистратите и съдебните служители са постигнали много добри резултати при изпълнение на служебните си задължения.

При наличие на просрочени съдебни актове адм. ръководител на съда провежда устен разговор със съответния съдия и му разпорежда да подобри организацията си на работа, издават се конкретни заповеди с мерки за приключване на делата.

8. Обща натовареност на съда, натовареност на административния ръководител и на съдиите при разпределение на делата

През проверявания период натовареността в работата на съдиите се следи служебно и се вземат нужните мерки по отношение на броя и вида на разпределените дела на съдиите. Според предоставена от РС-Гоце Делчев справка за годишната индивидуална натовареност на всеки съдия, разглеждащ граждански дела - за 2019г. и за 2020г., съгласно Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), приети с решение по протокол № 62/16.12.2015г., изм. и доп. с протокол № 15/24.03.2016г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 23/08.11.2016г., изм. и доп. с протокол № 29/20.12.2016г.; изм. по протокол № 14/04.04.2017 г., изм. по протокол № 37/26.09.2017 г., изм. по протокол № 12/02.04.2019 г. и протокол №

2/26.01.2021г., през 2019 г. натовареността по щат в РС – Гоце Делчев към всички дела за разглеждане е 38,85.

Натовареност по щат в РС – Гоце Делчев към общ брой свършени дела – 28,39;

Действителна натовареност към всички дела за разглеждане – 40,02;

Действителна натовареност към общ брой свършени дела – 29,25;

Натовареност на гражданските съдии по щат към всички дела за разглеждане – 55,11;

Натовареност на гражданските съдии по щат към общ брой свършени дела – 38,44.

През 2020 г. натовареността по щат в РС – Гоце Делчев към всички дела за разглеждане е 34,32.

Натовареност по щат в РС – Гоце Делчев към общ брой свършени дела – 22,35;

Действителна натовареност към всички дела за разглеждане – 34,86;

Действителна натовареност към общ брой свършени дела – 22,70;

Натовареност на гражданските съдии по щат към всички дела за разглеждане – 49,31;

Натовареност на гражданските съдии по щат към общ брой свършени дела – 30,19.

Данни за граждански дела в проверявания период:

за 2019 г.

Съдия	Разпр едени дела	Общ бр. дела за разгл.	гр. дела		частни гр.дела		общо свършени
			решени прекратени		решени прекратени		
Магдалена Жбантова-Стефанова	375	479	175	59	139	12	385
Васко Петров	162	168	18	4	133	9	164
Валентин Божинов	358	369	109	12	136	6	263
Стефан Шарланджиев	157	164	12	5	136	4	157
Костадин Попов	436	638	68	33	152	5	258
Стоян Хаджиев	157	166	19	0	131	7	157

за 2020 г.

Съдия	Разпр. дела	Общ бр. дела за разгл	гр. дела		частни гр.дела		общо свършени
			решени прекратени		решени прекратени		

Магдалена Жбантова-Стефанова	217	311	70	20	101	7	198
Васко Петров	133	137	2	3	107	5	117
Валентин Божинов	282	388	100	27	125	6	258
Стефан Шарланджиев	139	146	6	6	108	7	127
Костадин Попов	283	663	93	42	130	7	272
Стоян Хаджиев	121	130	5	4	103	3	115

Със Заповед № РД-07-075/15.03.2017 г. на председателя на съда е променен процента на натовареност на новообразуваните граждански дела на председателя на съда Магдалена Атанасова Жбантова – Стефанова от 100% на 80%, считано от 16.03.2017 г.

За периода на проверката - 2019 г. и 2020 г., до настоящия момент останалите съдии от гражданско отделение при РС – Гоце Делчев са със 100% натовареност при разпределение на делата. Няма съдии с намален процент или изключени от разпределението, с изключение на отсъстващите по болест.

Проведените съдебните заседания и съответния брой дела, разгледани в о.с.з. за всеки месец и сумарен брой за проверявания период по години:

Общ брой заседателни дни за 2019 година – 220.

месец	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	Общо за годината
М.Жбантова	44	38	34	37	51	42	21	3	59	86	73	47	535
В. Петров	4	2	1	2	2	2	0	1	5	4	2	4	29
В. Божинов	0	14	28	13	25	39	19	4	31	79	94	94	440
Ст. Шарланджиев	4	4	0	0	0	1	1	0	3	4	6	2	25
К. Попов	26	19	37	38	29	11	34	6	21	8	43	119	391
Ст. Хаджиев	7	0	4	3	3	3	5	0	11	9	5	4	54

Общ брой заседателни дни за 2020 година – 240.

месец	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	Общо за годината
М.Жбантова	31	27	36	40	43	39	31	19	32	43	26	38	405
В. Петров	2	3	3	0	0	4	2	0	3	4	4	2	27
В. Божинов	73	41	44	36	48	40	56	22	32	42	45	44	523

Ст. Шарланджиев	3	1	2	1	4	4	6	1	1	1	6	0	30
К. Попов	54	41	23	9	9	28	38	20	19	26	10	27	304
Ст. Хаджиев	6	3	4	3	5	6	3	7	4	1	6	1	49

Интензивното натоварване в съда е равномерно, целогодишно.

Срочност: От всички свършени дела в РС-Гоце Делчев през 2019 г. в тримесечен срок са свършени общо 1680 броя или 82,19 % и над този срок са 364 броя дела – 17,81 %.

От всички свършени дела през 2020 г. в тримесечен срок са свършени общо 1293 броя или 80,36 %, и над този срок са 316 броя дела - 19,64 %.

Анализът на срочността на приключване на делата показва, че броят на делата, които са приключили в препоръчителния тримесечен срок е значително по-висок от броя на делата, приключили в срок над три и повече месеци. Въпреки това, стремежът следва да е към подобряване срочността на приключване както на съдебните производства, така и на изписване на съдебните актове. В РС-Гоце Делчев се полагат усилия за приключване на делата, включително такива, останали несвършени от предходни години.

Разпределението на постъпващите в съда дела по съдии-докладчици се извършва при спазване на принципа на случайния избор. По този начин се постига равномерно разпределение по брой и тежест на постъпващите дела. През 2020 година в РС-Гоце Делчев е провеждан непрекъснат мониторинг върху броя и вида на образуваните в съда дела, с оглед регулиране на натовареността на съдиите Известни различия в броя на разгледаните от съдиите дела произтичат от обстоятелството, че в рамките на седмичното си дежурство всеки съдия поема постъпващите дела, определени за разглеждане от дежурен съдия с вътрешни правила публикувани на сайта на съда. През 2020 година се наблюдава значително забавяне на съдебните производства, което се дължи на обявената през м. март извънредна обстановка и разпореденото от ВСС в тази връзка отсрочване на дела. Във връзка със заболяемостта от Ковид - 19 в района, със Заповед № РД-07- 402 от 13.11.2020 г. на зам.-административен ръководител на РС Гоце Делчев също е разпоредено отлагане на делата, насрочени в съда за период от 16.11.2020 г. до 27.11.2020 г., включително. Отделно от това множество дела са отлагани поради заболяване или поставяне под карантина на страните или процесуалните им представители. Въпреки това през 2020 г. много от делата са приключвали в срокове от един до два месеца. При случаите на продължителни забавяния от образуване на делото до обявяването му за решаване и от този момент до обявяване на съдебния акт се анализират причините за това, предприемат се нужните мерки, които се обективират предимно в заповеди на председателя на съда.

9. Натовареност за 2019 год. и 2020 год. по граждански и наказателни дела по съдии.

Индивидуална и обща натовареност на съдиите при Районен съд–Гоце Делчев съгласно СИНС.

Средно за съда през 2019 г. натовареността, генерирана от СИНС, е 102.9.

От предоставената справка за годишна индивидуална натовареност на съдия, разглеждащ граждански и наказателни дела, съгласно правилата за оценка на съдиите по статистическите данни, въведени съгласно одобрените от ВСС отчетни форми, натовареността на всеки един от съдиите в Районен съд–Гоце Делчев и общата натовареност, генерирана от СИНС, се установяват следните данни за **2019 г.**:

Съдия	индивидуална натовареност
Магдалена Атанасова Жбантова-Стефанова	170.74
Костадин Димитров Попов	140.42
Валентин Божинов Божинов	113.46
Стефан Илиев Шарланджиев	100.71
Васко Петров Петров	99.41
Стоян Георгиев Хаджиев	95.45

Натовареността на съдиите през 2020 г. по данни от СИНС:

Съдия	индивидуална натовареност
Магдалена Атанасова Жбантова-Стефанова	149,46
Костадин Димитров Попов	210,35
Валентин Божинов Божинов	150,98
Стефан Илиев Шарланджиев	103,58
Васко Петров Петров	81,90
Стоян Георгиев Хаджиев	94,42

За 2019 г. действителната натовареност в Районен съд - Гоце Делчев по щат за общо разглеждани дела (наказателни и граждански) е 40,02 и за общо брой свършени дела - 29,25, при натовареност по щат общо за разглеждани дела - 38,85 а за общо свършени дела - 28,39.

Действителната натовареност на съдиите за 2020 г. за общо разглеждани дела е 34,86 и за общо свършени - 22,70 при натовареност по щат общо за разглеждани - 34,32 а за общо свършени - 22,35.

10. Организация на работата на деловодството, съдебните секретари и призовкарите. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

В администрацията на Районен съд–Гоце Делчев е създадена организация за разпределение на работата, задълженията и отговорностите, съобразно действащите Вътрешни правила, заповедите на административния ръководител и индивидуалните длъжностни характеристики на служителите. По щатно разписание съдебните служители в РС - Гоце Делчев към 31.12.2019 година са 23 /двадесет и трима/. Съгласно Правилника за администрацията в съдилищата /издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г./, съдебните служители са организирани в обща и специализирана администрация.

Във връзка с въведеното извънредно положение и усложнената епидемична обстановка със Заповед № РД-07-92/16.03.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е утвърден график за дежурства на съдебните служители в РС-Гоце Делчев, за обезпечаване работата на съда във връзка със Заповед № РД-07-87/16.03.2020 год., със Заповед № РД-07-107/17.03.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е допълнена Заповед № РД-07-87/16.03.2020 год. Със Заповед № РД-07-110/18.03.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е наредено да се извърши извънреден инструктаж на работещите в РС-Гоце Делчев, във връзка с COVID-19. Със Заповед № РД-07-133/13.04.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е утвърден график за дежурства на съдебните служители в РС-Гоце Делчев, за обезпечаване работата на съда във връзка със Заповед № РД-07-87/16.03.2020 год. и Заповед № РД-07-131/09.04.2020 год.

В съда се следи за изтичане на процесуалните срокове, делата се докладват незабавно или най-късно на следващия ден на съдиите и разпорежданията им се изпълняват в срок. Считано от 10.07.2015 г. документите се сканират и се прикачват към електронната папка на делото в деловодната система на съда. В РС-Гоце Делчев **работят пет съдебни секретари**. Те участват в шест съдебни състава През 2019 г. и 2020 г. продължава да действа екипният принцип на работа между магистрат и съдебен секретар. Организацията на работа по съдебни екипи е спомогнала през последните години да се улесни работния процес, обезпечава повишаването на квалификацията, гарантира максимална бързина и качество

при управлението на делата и работата с граждани и адвокати. Съдебните секретари изготвят и предават в срок протоколите от съдебните заседания. Съобщения и призовки до страните се изпращат в кратки срокове. Вписването на съдопроизводствените действия в електронната деловодна система позволява бързо извършване на справки по делата, включително пълна информация за движението им. Съдебните секретари издават изпълнителните листове и отговарят за изпращането им на съответните адресати.

При нужда и въз основа на заповед на председателя на съда заместват секретаря в „Бюро съдимост“.

Със заповед № 347/18.10.2010 г. са утвърдени правила за реда и начина за достъп до Национална база данни „Население“. Утвърдени от председателя на съда са Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42, ал4 и сл. от ГПК, Вътрешни правила за достъп до обществена информация, Система за докладване на документи, преписки и дела, както и пропуски и проблеми. На двама от съдебните секретари и един от съдебните деловодители, въз основа на изрична заповед на председателя на съда, е предоставен достъп с електронен подпис до базата данни на ГРАО за улеснено извършване на справки по делата в НБД „Население“, съобразно разпоредбите на Наредба № 14/18.11.2009 г. на МП за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население“. Справките за постоянен и настоящ адрес на страните и своевременното им уведомяване се извършват само след получаване на изрично писмено разпореждане на съдия-докладчика по делото.

Длъжностните лица, съвместяващи длъжности са:

- съдебен администратор – служител по сигурността на информацията, човешки ресурси, финансов контролор, статистик;
- системен администратор – статистик;
- деловодител “Регистратура” – деловодител “Регистратура за класифицирана информация”;
- съдебен секретар – съдебен секретар класифицирана информация;
- съдебен секретар – защита на личните данни;
- работник поддръжка сгради - призовкар - огняр – шофьор на служебния автомобил.

В РС - Гоце Делчев съдебните служители изпълняват задълженията си съобразно длъжностните им характеристики. За съдебните секретари ежедневно се изготвя график за участие в съдебни заседания.

Във връзка с организацията на административната дейност и работата на деловодството и другите служби в съда, административният ръководител на Районен съд–Гоце Делчев е издал редица заповеди, с които е възложен контрол върху дейностите. Със Заповед № РД-07-472/18.12.2020 г. на Административния ръководител – Председател на РС– Гоце Делчев са

утвърдени Вътрешни правила за докладване на нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители в РС - Гоце Делчев. Със Заповед № РД-07-440/14.11.2019 г. и Заповед № РД-07-413/25.11.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев през годините е определена комисия да извърши атестация на съдебните служители.

Периодично всяка година в съда се извършва инвентаризация на делата: със Заповед № РД-07-243/28.06.2019 г. на Административния ръководител – Председател на РС – Гоце Делчев е определена комисия да извърши инвентаризация на делата в съдебното деловодство, със Заповед № РД-07-517/13.12.2019 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е определена комисия да извърши инвентаризация на делата в съдебното деловодство и съответно със Заповед № РД-07-225/01.07.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е определена комисия да извърши инвентаризация на делата в съдебното деловодство.

Постановените през 2019 г. и 2020 г. решения по разглежданите в РС-Гоце Делчев дела се подреждат в публичен регистър по чл.235, ал.5 от ГПК. Регистрите се съхраняват в деловодството и всички граждани имат право на достъп до тях.

В служба **"Регистратура"** работи един съдебен деловодител, който с оглед принципа на непрекъснатост на работния ден за работа с граждани, в обедните почивки се замества от съдебен деловодител от гражданско и наказателно деловодство на ротационен принцип. Това дава възможност да се обработват и влизат своевременно постъпващите в съда дела и книжа.

В служба **"Съдебно деловодство"**, осигуряващо работата по наказателни и граждански дела, работят по двама деловодители или общо четирима служители.

В служба **"Архив"** работи един съдебен служител, който в процеса по подбор на ценните книжа по делата се подпомага от съдебния деловодител, който изпълнява влезлите в сила съдебни актове по наказателни и граждански дела.

В **"Служба по връчване на призовки и съдебни книжа"** работят двама съдебни служители, които са и поддръжка сгради, същевременно и огняри. Задълженията на службата се осъществяват от тях, като се заместват при отсъствие, поради отпуск, временна неработоспособност или командироване. Единият от тях съгласно Заповед на Председателя на съда, отговаря и за служебния автомобил на съда, а другият за поддръжката на съдебната сграда.– от работника по поддръжка на сградата.

През проверявания период съдиите са вземали предвид отдалечеността на населените места, от които се призовават страните и ангажираността на вещите лица, с оглед на редовното им призоваване, и явяване по делата, както и други обстоятелства, като възможността за изготвяне на експертизи, извършване на огледи и др.

При системни нередовности при връчването на призовки е разпореждано това да става чрез органите на РУП - Гоце Делчев. С оглед осигуряване бързина на процеса продължава призоваването на страни, свидетели и вещи лица, и по телефон.

В „Бюро съдимост“ работи един съдебен секретар. В Съдебно-изпълнителна служба в съда работят един съдебен секретар и един съдебен деловодител.

Съдебният администратор извършва проверки в деловодството на съда, книгите и регистрите, които се водят в съда, макар проверките да не са удостоверени писмено.

Деловодни книги и регистри

В Районен съд–Гоце Делчев, съгласно заповеди на административния ръководител се водят регистри и книги, изискуеми съгласно Правилника за администрацията в съдилищата. В съда се водят на електронен и/или хартиен носител книги и регистри за календарната година, които се разпечатват периодично, съгласно заповед на адм. ръководител. В съда, съгласно изискванията на чл. 39 от ПАС се водят всички книги и регистри.

От месец януари 2004 год. в Районен съд - Гоце Делчев е внедрена и функционира деловодна програма “Автоматизирана система за управление на делата” / АСУД.

Книгите и регистрите по чл. 39 от ПАС, които се водят на електронен носител са: описна книга, книга за открити заседания – срочна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, азбучен указател за образуваните наказателни, граждански и административни дела, регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 от ГПК, регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна грешка, допълване, изменение в частта за разноските на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата.

Книгите и регистрите по чл.39 от ПАС, които се водят на хартиен носител са: описна книга, книга за открити заседания – срочна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, азбучен указател за образуваните наказателни, граждански и административни дела, книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения, книга за веществените доказателства, книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа, регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 от ГПК, книга за приемане и отказ от наследство, регистър на изпълнителните листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени полза на съдебната власт, регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна грешка, допълване, изменение в частта за разноските на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата, книга за входящи молби за правна помощ и

други правни инструменти за международно сътрудничество по наказателни и граждански дела, книга за изходящи молби за правна помощ и други правни инструменти за международно сътрудничество по наказателни и граждански дела.

Регистърът по чл. 235, ал. 5 от ГПК се води на електронен носител - в сайта на Районен съд – Гоце Делчев, както и на хартиен носител. Регистърът (на хартиен носител) съдържа следните данни: докладчик по делото, вид и номер на същото, номер и дата на акта, мотиви и диспозитив на съдебния акт. Длъжностните лица, отговорни за водене на регистъра са съдебните деловодители в служба Деловодство.

В съда в „Гражданско деловодство“ се водят и съхраняват на електронен и/или хартиен носител предвидените в чл.39, ал.1 от ПАС книги и регистри:

- Азбучен указател – граждански дела - съдържа 1 том за 2019г.-172 л, води се от съдебните деловодители при служба „Гражданско деловодство“ – И. Д. и В. Т.

- Азбучен указател граждански дела - съдържа 1 том за 2020 г.- 93 л., води се от съдебните деловодители при служба „Гражданско деловодство“ – И. Д. и В. Т.

- Описна книга за граждански дела – съдържа 1 том за 2019 г. – 428 л. и 1 том за 2020г. – 263 л., води се от съдебните деловодители при служба „Гражданско деловодство“ – И. Д. и В. Т.

- Книга за открити заседания по граждански дела - съдържа 1 том за 2019 г. – 407 л. и 1 том за 2020 г. – 347 л.; води се от съдебните деловодители при служба „Гражданско деловодство“ – И. Д. и В. Т.

- Книга за закрити и разпоредителни заседания по граждански дела - съдържа 3 тома за 2019 г. – I-ви т. – 183 л., II-ри т.– 190 л., III-ти т. – 145 л. и 3 тома за 2020 г. – I-ви т. – 215 л., II-ри т. – 195 л., III – ти т. – 52 л.; води се от съдебните деловодители при служба „Гражданско деловодство“ – И. Д. и В. Т.

- Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения – 1 том за 2019 г. - 66 л., и 1 том за 2020 г. – 49 л., води се от съдебен деловодител изпълняващ влезли в сила съдебни актове – И. С. и съдебен архивар – Л. Т.

- Книга за веществените доказателства – 1 том – 202 л. за периода от 23.02.1993 г. към настоящия момент; води се от съдебен деловодител в Служба „Регистратура“ – Х. Л.-М.

- Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа по граждански и наказателни дела - 1 том от 01.12.2017 г. до 20.02. 2019 г. съдържа 108 листа, 1 том от 21.02.2019 г. до 17.03.2020 г., съдържа 103 листа и 1 том от 17.03.2020 г. до момента, съдържа 179 л.; води се от съдебен деловодител при служба Регистратура.

- Книга за приемане и отказ от наследство – 1 том за периода от 21.05.2010 г. до настоящия момент – 210 л.; води се от съдебен деловодител влезли в сила съдебни актове – И. С. и съдебния архивар – Л. Т.

- Архивна книга граждански дела – 1 том от 2017 г. до настоящия момент – 194 листа, води се от съдебния архивар – Л. Т.

- Архивна книга наказателни дела – 1 том от 2016 г. до настоящия момент – 192 листа, води се от съдебния архивар – Л. Т.

- Регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 от ГПК – съдържа 5 тома за 2019 г., съдържащи: 1 т. - 269 листа, 2 т. – 298 л., 3 т. – 245 л., 4 т. – 344 л., 5 т. – 417 л. и 6 тома за 2020г., съдържащи: 1т. - 365 листа, 2т. – 349 л., 3 т. – 287 л., 4 т. – 319 л., 5 т. – 350 л. и 6 т. – 334 л. Води се от съдебните деловодители при служба „Гражданско деловодство“ – И. Д. и В. Т.

- Регистър на изпълнителните листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени полза на съдебната власт –1 том за 2019 г. – 21 л. и 1 том за 2020 г. – 34 л., води се от съдебен секретар К. П.

- Регистър на заявленията за достъп до обществена информация – от 18.08.2009 г. до момента, съдържа 98 листа; води се от Х. Л.-М. - съдебен деловодител - Регистратура.

- Входящ дневник – 2019 г. – 1 т. съдържа 360 листа, 2 т. – 235 л., 3 т.- 277 л.; води се от Х. Л.-М. – съдебен деловодител – Регистратура.

- Входящ дневник – 2020 г. – 1 т. съдържа 295 листа, 2 т. – 234 л., 3 т. – 179 л.; води се от Х. Л.-М. – съдебен деловодител – Регистратура.

- Изходящ дневник – 2019 г. - съдържа 26 листа; води се от Х. Л.-М.– съдебен деловодител – Регистратура.

- Изходящ дневник – 2020 г. - съдържа 27 листа; води се от Х. Л.-М. – съдебен деловодител – Регистратура.

- Разносна книга – 2019 г. – 2020 г. съдържа 147 листа, води се от съдебните деловодители.

- Книга за изходящата кореспонденция - 2019 г. съдържа 200 листа, 2020 г. – 200 л.; води се от съдебните деловодители.

- Регистър по чл.251г, ал.6 от ЗЕС – съдържа 46 листа за 2019 г. и 2020 г. – съдържа 22 листа; води се от В. Т. - съдебен администратор.

- Регистър за предоставени данни от НБД „Население” – 1 том за периода 02.01.2018 г. до момента, съдържа 101 л.; води се от съдебен деловодител при служба Деловодство СИС - К. П. и съдебен секретар Н. К. и Б. Т.

- Регистър на контролните листа за извършен предварителен контрол – 2019 г. съдържа 1 том, води се от К. М. – главен счетоводител.

- Регистър на контролните листа за извършен предварителен контрол – 2020 г. - 1 том, води се от К. М. – главен счетоводител.

- Регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта за разноските на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата – 1 том за периода от 2019 г. – 2020 г. за наказателни дела; води се от съдебните деловодители в служба „Наказателно деловодство“ – Д. Д. и В. И., и 1 том за периода от 2019 г. – 2020 г. за граждански дела, води се от съдебните деловодители в служба „Гражданско деловодство“ – И. Д. и В. Т.

- Регистър на отводите – 1 том за периода от 2011г. до 2020 г., съдържа 22л., води се от съдебен администратор В. Т.

- Регистър за делата по Закона за домашното насилие от 11.07.2005 г. до настоящия момент – 101 л., води се от съдебните деловодители при служба „Гражданско деловодство“ – И. Д. и В. Т.;

- Регистър по бракоразводни дела – от 2010 г. до настоящия момент – 198 л. влезли в сила съдебни актове, води се от съдебен деловодител– И. С. и съдебния архивар – Л. Т.

Със заповед № 347/18.10.2010 г. са утвърдени правила за реда и начина за достъп до Национална база данни “Население”. Утвърдени са от председателя на съда и Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42, ал.4 и сл. от ГПК, Вътрешни правила за достъп до обществена информация, Система за докладване на документи, преписки и дела, както и пропуски и проблеми.

Председателят на съда е оправомощил съдебните секретари Н. К. със заповед № РД-07-64/07.03.2018 год. и Б. Г. Т. със заповед № РД-07-447/18.12.2018 год., и съдебен деловодител – К. Г. П. със заповед № РД-07-460/28.12.2018 год., които имат сертификати за универсални електронни подписи и съобразно разпоредбите на Наредба № 14/18.11.2009 г. на МП за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население”, да извършват справки само след получаване на изрично писмено разпореждане на съдия-докладчика по делото.

Контрол, съгласно ПАС за правилното водене, съхранение и надлежно вписване в регистрите е възложен и се извършва от деловодителите, председателя на съда и съдебния администратор, ежемесечно, макар да не се констатира писмено удостоверяване на упражнявания контрол и периодични проверки в книгите и регистрите.

При непосредствената проверка на регистрите и книгите се установи следното:

Описна книга за 2019 год. е водена на електронен носител и е съставена от разпечатки, съдържащи ежедневна информация. Състои се от 1 том за 2019 г. – 428 л. Всяка страница съдържа 17 графи, започва с номер на дело, източник на постъпване, дата на образуване, съдия докладчик и т.н. Първите 8 графи са попълнени електронно, в останалите графи са правени записи на ръка от деловодител. Попълнени са почти всички графи. Първи том съдържа първи запис по ЧГД № 1, образувано на 02.01.2019 год. по 417 от ГПК, на доклад на съдия В. Петров, приключено на 02.01.2019 г. предадено в архив на 03.01.2019 г. и последен запис на ЧГД № 1645, образувано на 31.12.2019 год. по чл.45 ЗЗД, на съдия Жбантова, приключено с решение от 17.07.2020 г и предадено в архив на 20.07.2020 г.

Част от графите са попълнени електронно, при разпечатването, като ръкописно графите в книгата са попълват допълнително с изискуемата информация. Няма данни за извършени проверки на описната книга за 2019 год. В книгата за 2019 год. не винаги се попълват графи, в които се правят записи на ръка, не са попълнени графа 11 / резултат от делото/, графа 13/ ДТ/ и др.:

-гр.дело № 387 / 2019 год. на доклад на съдия Попов по чл. 127 ГПК, образувано на 16.04.2019 год. – не са попълнени от графа 9 до графа 12;

-гр.дело № 664 / 2019 год. на доклад на съдия Божинов, образувано на 25.06.2019 год. – не са попълнени от графи 9, 11, 12 и 13, но са записани архивен номер на делото и датата на предаването му в архив;

-гр.дело № 1496 на доклад на съдия Божинов, образувано на 22.11.2019 год. – не са попълнени графи от № 9 до №17.

Описна книга 2020 год. – 263 л. Първи запис в книгата е по гр. дело № 1, образувано на 02.01.2020 год. по чл.127, ал.2 СК, на доклад на съдия Божинов, с постановен акт на 27.04.2020г., архивирано, и последен запис на гр. дело № 1176, образувано на 31.12.2020 год. по чл.410 ГПК, на доклад на съдия Шарланджиев, с постановен акт на 05.01.2021 г. и архивирано.

Част от графите в книгата са попълнени с изискуемата информация електронно, останалите графи се попълват ръкописно. На случаен принцип беше констатирано, че в книгата за 2020 год. не са попълнени графа 11 /резултат от делото/ и др. напр.:

-гр.дело № 9 / 2020 год. на доклад на съдия Божинов по чл. 344 КТ, образувано на 07.01.2020 год. – не са попълнени от графа 9 и следващите до 17.;

-гр.дело № 10 / 2020 год. на доклад на съдия Попов по чл. 127а СК, образувано на 07.01.2020 год. – не са попълнени от графа 9 и следващите до 14, делото е архивирано на 28.02.2020 г.;

-гр.дело № 220 / 2020 год. на доклад на съдия Божинов по реда на чл.124 ГПК, образувано на 24.02.2020 год. – не са попълнени от графа 9 до графа 17 вкл.;

-гр.дело № 310 / 2020 год. на доклад на съдия Жбантова по реда на чл.8 ЗЗДН, образувано на 09.04.2020 год. –архивирано на 01.06.2020 год., не са попълнени от графа 9 до графа 14 вкл.;

Книги за закрити съдебни заседания- състоят се от по три тома за двете години - 2019 г. и 2020 г. Водят се на електронен носител, като периодично се правят разпечатки. Книгите са прономеровани и прошноровани, но не се установи извършвана проверка на същите от съдебния администратор или адм. ръководител на съда.

Том 1 за 2019 год. включва записи от 02.01.2019 год. до 31.05.2019 год. и се състои от 185 страници. Том 2 включва записи от 03.06.2019 год. до 30.09.2019 год. и се състои от 190 страници. Том 3 включва записи от 01.10.2019 год. до 31.12.2019 год. и се състои от 145 страници. Всяка от книгите се състои от 10 графи.

Том 1 за 2020 год. включва записи от 02.01.2020 год. до 29.05.2020 год. и се състои от 215 страници. Том 2 включва записи от 01.06.2020 год. до 30.09.2019 год. и се състои от 195 страници. Том 3 включва записи по новата програма от 07.08.2020 год. до 31.12.2020 год. и се състои от 52 страници. Том 1 и том втори се състоят от по 10 графи, а том 3-от 7 графи.

Книга за открити съдебни заседания: състои се от по 1 том за всяка от годините – 2019 г. и 2020 г. Водят се на електронен носител, като периодично се правят разпечатки. Книгите са прономеровани и прошноровани, но на страниците не се установи извършвана и документирана проверка на същите от съдебния администратор или адм. ръководител на съда.

Книгата за 2019 год. съдържа 407 страници. Книгата съдържа 15 графи. Първият запис е от с.з. на 02.01.2019 год. по гр.дело № 1301 / 2018 год., образувано на 06.12.2018 год. за предявен иск по чл.150 СК. Последният запис е от с.з. от 20.12.2019 год. по гр.дело № 868 / 2019 год., образувано на 05.08.2019 год. за предявен иск по чл.178, вр.чл.187 ЗМВР. Записите са от електронната система, като на ръка са изписан само номера на съдебния акт, датата на постановяване и кратък диспозитив, датата на предаване на делото в деловодството и подпис на съдебен служител.

Книгата за 2020 год. съдържа 347 страници. Книгата съдържа 15 графи. Първият запис е от с.з. на 03.01.2020 год. по гр. дело № 1138 / 2019 год., образувано на 16.09.2019 год. за предявен иск по чл.49, ал.1 СК. Последният запис е от с.з. от 29.12.2020 год. по гр. дело № 528 / 2018 год., образувано на 22.05.2018 год. за предявен иск по чл.124 ГПК. Записите са от електронната система, като на ръка са изписан само номера на съдебния акт, датата на постановяване и кратък диспозитив, датата на предаване на делото в деловодството и подпис на съдебен служител.

При водене на книгите не се установяват съществени отклонения с оглед спазване разпоредбата на чл. 64 ЗСВ.

КОНСТАТАЦИИ:

Деловодните книги и регистри в Районен съд–Гоце Делчев се водят в голяма степен в съответствие с изискванията на ПАС, за което съдебните служители полагат нужните усилия, но са констатирани и някои пропуски, които следва да бъдат отстранени. Повечето книги и регистри се водят на електронен и на хартиен носител и се поддържат в ред. Отбелязва се и сročността на приключване на делото. Констатира се, че в описната книга не всички графи се попълват системно. В книгите липсват документирани периодични проверки и контрол от административния ръководител на съда с дата и подпис на проверяващия. Ръководството на съда, съгласно заявеното от председателя на съда, упражнява стриктно контрол, като извършваните системни проверки се осъществяват периодично или ежемесечно, макар да не се отбелязват с подпис и дата в регистрите и книгите. Периодичните проверки в книгите следва да се отразяват писмено с дата и подпис на проверилия. Констатирани пропуски са отстранени и не влияят на общото впечатление за добрата работа на съдебната администрация и на деловодителите, на които тази дейност е възложена.

11. Поощрения и наказания на съдии и съдебни служители

През проверявания период 2019 г. – 2020 г. няма направени поощрения и наложени дисциплинарни мерки или дисциплинарни наказания на съдии. Няма наложени наказания на служители през проверявания период. През 2019г. и 2020г. съдиите не са поощрявани по смисъла на чл. 303 ЗСВ.

12. Резултати от предишни проверки на дейността на Районен съд–Гоце Делчев

До настоящата проверка, дейността на Районен съд – Гоце Делчев за проверявания период не е била проверявана от Окръжен съд – Благоевград.

През проверявания период в РС-Гоце Делчев не са били извършвани планови комплексни или тематични проверки по граждански дела от Инспектората към ВСС.

- Изготвени становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС:

През проверявания период магистратите от РС-Гоце Делчев не са подготвяли теми, казуси и становища за дискусии по граждански дела и проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС.

13. Информация за взаимодействие между административния ръководител и Общото събрание на съдиите в Районен съд– Гоце Делчев

През 2019г.

През 2019 г. в РС-Гоце Делчев са проведени следните общи събрания:

1. Общо събрание на съдиите от Районен съд – Гоце Делчев проведено на 22.02.2019 г., с дневен ред на събранието Протокол № 1– точка единствена: Обсъждане на доклада на председателя за дейността на съда за 2018 г.

През 2020г.

През годината са провеждани периодично общи събрания:

1.Общо събрание на съдиите от Районен съд – Гоце Делчев, проведено на 14.01.2020 г. по дневен ред Протокол № 1 - Изразяване на мнения и становища по предложенията за изменение на ГПК, Закона за енергетиката и Закона за водите, изпратени с писмо изх. № ВСС-15610/27.12.2019 г. на ВСС, разискване на промените в ГПК, касаещи заповедното производство, приети м.12.2019 г. и запозна съдиите с предложенията за изменение на ЗСВ и ГПК относно съдебните помощници и създаване на Наредба, уреждаща статута им.

2.Общо събрание на съдиите от Районен съд - Гоце Делчев, проведено на 22 януари 2020 год. по дневен ред Протокол № 2 - проект за изменение на Вътрешните правила за разпределение на делата (ВПРД) в РС-Гоце Делчев. Приети са изменените Вътрешни правила за разпределение на делата в РС-Гоце Делчев, и е взето решение дежурният съдия до разглежда делата, образувани и разглеждани по реда на ЗЗДетето и за разкриване на банкова тайна по чл.62, ал.6 ЗКИ, както и да изпълнява задълженията по глава четвърта от Наредба № 8 от 26.02.2008 год. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

3.Общо събрание на съдиите от Районен съд – Гоце Делчев, проведено на 14 май 2020 год. по дневен ред Протокол № 3 - обсъждане на въпроса за поставяне на предпазни паравани в съдебните зали във връзка с приетите от ВСС Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия. .

4.Общо събрание на съдиите от Районен съд – Гоце Делчев от 14.10.2020 год. по дневен ред Протокол № 4 - обсъждане и гласуване на изменения във Вътрешните правила относно разпределението на делата в РС Гоце Делчев. Прието е във ВПОРД да се предвиди, че при ползване на платен годишен отпуск от съдия в гражданското отделение и в наказателното отделение, той се изключва от разпределението на посочените в точката дела за времето на отсъствието му, а при предварително регистрирана молба за ползване на платен годишен отпуск, която е уважена – и за денят преди започване на ползването му. При продължително отсъствие – за повече от един месец, съдията се изключва от разпределението на всички дела. Допълнена е т.2.7. от Раздел IV от ВПОРД със следния текст: „...и Закона за социалните услуги“. След направените изменения се приемат изменените Вътрешни правила относно разпределението на делата в РС-Гоце Делчев.

5. Общо събрание на съдиите в РС-Гоце Делчев, проведено на 11.11.2020 г. по дневен ред Протокол № 5 – за обсъждане работата на Районен съд-Гоце Делчев в условията на усложнената епидемична обстановка и разпространението на коронавирусната инфекция на територията на общините обслужвани от Районен съд - Гоце Делчев, във връзка с актуализираните Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети с Решение № 39/10.11.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС. Прието е решение да се преустанови провеждането на открити съдебни заседания, с изключение на делата по чл.329, ал.3 от ЗСВ за периода от 16 ноември 2020 г. до 27 ноември 2020 г., включително. Всички дела, освен тези по чл. 329, ал.3 от ЗСВ да се отсрочат за определени дати след 27.11.2020 г. освен делата с неотложен характер, по преценка на съдията - докладчик.

14. Повишаване на правната подготовка и квалификация на съдиите и съдебните служители.

През 2019 г. и 2020 г. съдиите и съдебните служители в Районен съд-Гоце Делчев са използвали възможности за обучение и повишаване на своята професионална квалификация и умения чрез участие в различни семинари и форуми.

В РС-Гоце Делчев е въведена практика в края на всеки месец съдиите да присъстват на събрания и семинари в БОС. Тази практика е преустановена с въвеждането на извънредните мерки в страната за преодоляване на пандемията COVID-19.

Проведени са следните обучителни мероприятия:

Със Заповед № РД-07-43/15.02.2019 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е утвърден план за въвеждащо и продължаващо обучение на служителите по ЗМИП.

От 27.03.2019 г. до 29.03.2019 г. председателя на съда Магдалена Жбантова – Стефанова, присъства на обучение в НИП на тема „Прилагане на медийната стратегия на съдебната власт“.

На 29.03.2019 год. в семинар проведен в Окръжен съд – Благоевград, организиран от Европейски център по законодателство, анализ и усъвършенстване на съдебната практика, на тема: „Прилагане на новата правна рамка на ЕС за защита на личните данни в дейността на съда“, са взели участие – съдебен администратор – Величка Томова, главен счетоводител – Катерина Михайлова, системен администратор – Мариана Окманова, съдебните деловодители – Валентина Иванова, Иванка Димитрова, Иванка Сораджиева, съдебните секретари – Катерина Пелтекова, Надя Кюмурджиева и работник поддръжка сгради – призовкар – огняр, той и шофьор – Илия Спасов Попов.

На 08.05.2019 г. на обучение във „Информационно Обслужване“ АД – гр. Благоевград са присъствали – системен администратор Мариана

Окманова, на тема – „Унифициран шаблон за съдържанието на интернет страницата на съдилищата, подаване по ел.път на заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл.410 от ГПК“, и съдебни деловодители Иванка Димитрова и Марияна Кръстилова на тема „Електронно подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 от ГПК“.

На 17.05.2019 г. системен администратор Мариана Окманова присъства на обучение в РС – Разлог, организирано от Сдружение на съдебните служители на тема „Конфигуриране и администриране при сървъри за обслужване на деловодните програми и приложения. Основни моменти. Особености“.

На 23.05.2019 г. съдия Стоян Хаджиев присъства на среща в БОС с ВАС, БАК, във вр. с назначаване на ос. представители, правна помощ и др.

На 11.07.2019 год. съдебен администратор В. Т. и гл. счетоводител К. М. участват в национален семинар на тема „Закон за обществени поръчки – експертни насоки при прилагането му“.

На 25.10.2019 г. съдия Стоян Хаджиев участва в обучение на тема „Задължение на съда да следи служебно за неравноправния характер на договорните клаузи в заповедното производство“.

На 21.11.2019 г. съдия Стоян Хаджиев присъства на семинар в БОС на тема „Проблеми при разследване на престъпленията по чл. 343Б от НК“.

От 25.11.2019 г. до 29.11.2019 г. съдебен администратор Величка Томова, тя и ССИ присъства на задължително първоначално обучение по ЗЗКИ в учебен център гр. Баня.

От 09.03.2020 г. до 11.03.2020 г. съдебен администратор В. Т. участва в семинар, организиран от НИП на тема „Управление и развитие на екипи. Екипна работа и ефективност“.

Съдебен архивар – Л. Т. участва в онлайн семинар от 12.05.2020 г. до 03.06.2020 г. на тема: Работа в служба „Архив“.

Съдебен деловодител по изпълнение на влезли в сила съдебни актове – И. С. участва в онлайн семинар от 06.07.2020 г. до 28.07.2020 г. на тема: Прилагане на закона за достъп до обществена информация в съдилищата.

На 05.08.2020 г. председателя на съда Магдалена Жбантова – Стефанова и системен администратор М. О., присъстват на обучение в „ИО“ АД гр. Благоевград за работа с ЕИСС.

II. Организация по образуване и разпределение на гражданските дела.

През проверяваните 2019 г. и 2020 г. в Районен съд - Гоце Делчев функционира Автоматизираната система за управление на дела /АСУД/ - WEB access/. Разпределението на делата в съда се извършва централизирано, чрез въведената с решение на ВСС, УЕВ базирана Система за случайно

разпределение на делата, с която на практика се обезпечава максимално, както случайния подбор на съдия-докладчик, така и съразмерна натовареност при разпределянето на делата между съдиите в съответните отделения, съпътствано с наложените от ВСС актуализации.

В периода от 06.08.2020 г. до 18.09.2020 г. постъпващите в съда наказателни и граждански дела са образувани, разпределяни на принципа на случайния подбор и обработвани, чрез Единната информационна система на съдилищата.

През 2020 г. стартира и Единния портал за електронно правосъдие. Системата дава възможност за автоматично уведомяване на електронна поща при извършване на определени процесуални действия като например електронно призоваване

Номерата на съдебните актове по всички граждански дела се получават автоматично от деловодната програма – АСУД и ЕИСС.

Всички дела, образувани от месец януари 2004 г. са въведени във функциониращата Автоматизирана система за управление на делата” (АСУД)

до 06.08.2020 г. Считано от 06.08.2020 г. до 17.09.2020 г. всички новообразувани дела са въведени във функциониращата Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС). Съгласно Заповед № РД-07-337/ 18.09.2020 г. на председателя на съда, във връзка с решение по протокол № 23/ 16.09.2020 г., т.1, т.2 на Пленума на ВСС, след 17.09.2020 г. всички новообразувани дела са въведени в АСУД. Съгласно заповед № РД-07-465/11.12.2020 г. се продължава действието на Заповед № РД-07-337/18.09.2020 г., като считано от 11.12.2020 г. до 31.12.2020 г. всички новопостъпили дела се образуват и разпределят в ЦССР на делата, а обработването им се осъществява в деловодната система АСУД. Съгласно Заповед № РД-07-478/ 30.12.2020 г. се продължава действието на Заповед № РД-07-465/ 11.12.2020 г., като считано от 01.01.2021г. до 30.04.2021 г. всички новопостъпили дела се образуват и разпределят в ЦССР на делата, а обработването им да се осъществява в деловодната система на АСУД.

Със Заповед № РД-07-111/26.04.2021 г. на председателя на съда в Районен съд–Гоце Делчев е възобновена работата с Единната Информационна Система на Съдилищата /ЕИСС/, считано от 28.04.2021 г.

Всички образувани дела в Автоматизираната Система за Управление на Дела /АСУД/ се довършват в тази система. Програмата се използва от специализираната администрация на съда и съдиите за управление на делата. В деловодната програма АСУД има модул за случайното разпределение на постъпващите дела в съда. Разпределението на делата се извършва от председателя на съда, а в негово отсъствие от съдия, определен с нарочна заповед.

Новообразуваните граждански дела в съда, се разпределят по видове съобразно чл.80 от Правилника за администрацията в съдилищата /ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г./ Определянето на съдията - докладчик по образуваните в съда

дела, се извършва на принципа на случайния подбор в централизираната система за разпределение на делата /ЦСРД/ и в модула на ЕИСС от председателя на съда, както и администрирането на делата в отделенията /делата, върнати в съда от други органи на съдебната власт и изпращането им на такива/, дейността по изпълнението на влезлите в сила съдебни актове, а също и предприемане на организационни решения при необходимост от преодоляване на забавяне в разглеждането на съдебните производства, уеднаквяване на съдебната практика и прилагане на европейското право.

Делата се образуват с нарочен акт, изразен под формата на печат върху първата страница на исковата молба / молба и др., съдържащ вид на делото, №, година, дата на образуване, докладчик, насрочване на делото и подпис на разпределящия. Разпределението се извършва електронно, при спазване на случайния подбор, съобразно чл. 9 от ЗСВ и утвърдените Вътрешни правила за разпределението на делата в Районен съд–Гоце Делчев. Делата се образуват и разпределят по поредност на постъпването им на случаен принцип.

При постъпване на книга, по които се образуват дела, разпределящият образува, разпределя и подписва с КЕП протокола за разпределение. След определяне от програмата на съдията-докладчик, разпределящия делото изтегля протокола за определения избор, распечатва го и го подписва, след което го прилага по делото.

От 15.02.2021 г. деловодната програма АСУД в РС-Гоце Делчев не е работила коректно по технически причини и е затруднена работата по администрирането на делата, като в някои дни достъпът до АСУД е бил изцяло прекратен. Системният администратор, съвместно със служители на дружеството „Смарт системс – 2010“ ЕООД са работили по отстраняване на проблема. Установено е, че програмата не е запазила документи и се налага повторно въвеждане, не е било възможно да се отворят повечето актове в делата и да се създадат протоколи въз основа на насрочените преди това съдебни заседания. Възможността за работа с програмата е възстановена на 21.05.2021 г. Изпратено е искане до ВСС за спешно осигуряване на средства за закупуване на сървър.

В изпълнение на Протокол за стартиране на внедряване във всички съдилища на централизирана Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/ по Договор № ВСС-495/16.01.2019 г. /№ ПО-16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД/, сключен между ВСС и „Информационно обслужване“ АД на 27.07.2020 г. и Протокол за внедряване в Районен съд – Гоце Делчев от 07.08.2020 г. до 18.09.2020 г. новообразуваните дела се администрат в ЕИСС.

Съгласно Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 31 от 17.12.2020 г., т.1 и Заповед № РД-07-111/26.04.2021 г. на Председателя на РС – Гоце Делчев, е възобновена работата с ЕИСС в РС – Гоце Делчев, считано от 28.04.2021 г.

В съда в проверявания период са постъпили и разгледани следния брой дела по съдии:

Граждански дела по общ исков ред и ЧГД за 2019 г.

Съдия	Разпределени дела	Общ бр. дела за разглеждане	гр. дела - решени/прекратени		частни гр.дела-решени/прекратени		общо свършени дела
Магдалена Жбантова-Стефанова	375	479	175	59	139	12	385
Васко Петров	162	168	18	4	133	9	164
Валентин Божинов	358	369	109	12	136	6	263
Стефан Шарланджиев	157	164	12	5	136	4	157
Костадин Попов	436	638	68	33	152	5	258
Стоян Хаджиев	157	166	19	0	131	7	157

Граждански дела по общ исков ред и ЧГД 2020г.

Съдия	Разпределени дела	Общ бр. дела за разгл	гр. дела решени/прекратени		частни гр.дела решени/прекратени		общо свършени
Магдалена Жбантова-Стефанова	217	311	70	20	101	7	198
Васко Петров	133	137	2	3	107	5	117
Валентин Божинов	282	388	100	27	125	6	258
Стефан Шарланджиев	139	146	6	6	108	7	127
Костадин Попов	283	663	93	42	130	7	272
Стоян Хаджиев	121	130	5	4	103	3	115

Срочност при разглеждане на делата в РС- Гоце Делчев:

Анализът на срочността на приключване на делата през проверявания период 2019 г. - 2020 г. показва, че броят на делата, които са приключили в препоръчителния тримесечен срок е значително по – висок от броя на делата, приключили в срок над три и повече месеци.

Председателят на съда - съдия Жбантова е осъществявала контрол върху срочността по изписване на крайните актове по делата от съдиите и е издала нарочни заповеди за организиране на дейността. Със Заповед № РД-07-286/22.07.2019 г. е разпоредено съдиите да предприемат нужните мерки за приключване в най-кратък срок на несвършените дела в съда образувани преди 01.01.2015 год. и делата, по които не са постановени съдебните актове в срок.

Със Заповед № РД-07-250/17.07.2020 г., председателя на съда е

разпоредила на съдиите да предприемат всички възможни процесуални мерки така, че да организират производствата по делата, образувани преди 01.01.2016 год. да бъдат приключени в най-кратък срок. Указано е на съдиите относно приключване на делата в разумен срок образувани в съда през 2016 г. да използват дисциплиниращите средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени им от ЗСВ, ГПК, НПК и АПК. На съдия Костадин Попов е определен срок до 20.12.2020 год. да изпише съдебните актове по обявени за решаване дела. Указано е да се предприемат мерки за своевременно насрочване за разглеждане на образуваните дела.

При наличие на просрочени съдебни актове председателят на съда провежда устен разговор със съответния съдия, анализират се причините, като при необходимост разпорежда да подобри организацията си на работа. При един от съдиите са установени просрочия при повече съдебни актове, извън законовите срокове по ГПК, поради което е създадена организация за приключване на делата.

III. Действия на съда по разглеждане и приключване на гражданските дела в установените срокове

1.Граждански дела, образувани преди 01.01.2019 г. и неприключени към датата на проверката 19.07.2021 г. /без спрените към момента производства/, съгласно предоставена справка от РС-Гоце Делчев:

Съдия докладчик	№ на делото	Дата на образуване	Правно основание	Дата на акта за насрочване в първо о.с.з./чл.140 ГПК	Статус /дата на насрочено с.з./дата на оставяне и.м. без движение/ дата на обявяване за решаване и др.	Дата на обявяване на делото за решаване	съд. акт № и дата, при промяна
Костадин Попов	20181220100658	21.6.2018	чл. 59 от ЗЗД	19.12.2018	19.12.2018	19.12.018 обявено за решаване	
Стоян Хаджиев	20161220100272	15.4.2016	чл. 341 от ГПК	26.7.2016	на ср.с.з. 15.7.2021		
Костадин Попов	20171220100038	17.1.2017	чл. 34 от ЗС във вр. с чл. 341 от ГПК	24.10.2018	18.11.2020		
Валентин Божинов	20171220100466	5.5.2017	чл.108 от ЗС и чл.26, ал.2 от ЗЗД, при усл. на евентуалност чл.26, ал.1 от ЗЗД.	8.5.2018	на ср.с.з. 15.7.2021		

Костадин Попов	20181220100049	4.1.2018	Вещни искиове за разпред. ползването на съсобств. вещ	12.7.2018	10.3.2021	10.03.2021 обявено за решаване	
Валентин Божинов	20181220100370	10.4.2018	Делба	23.11.2018	наср.с.з. 1.7.2021		
Костадин Попов	20181220101010	19.9.2018	чл.124,ал.1 от ГПК във вр. с чл.537, ал.2 от ГПК	11.1.2019	16.7.2019	16.07.2019 обявено за решаване	
Костадин Попов	20181220100377	13.4.2018	чл. 24, ал. 4 от СК	20.12.2018	7.11.2018	07.11.2018 обявено за решаване	
Костадин Попов	20181220100078	10.1.2018	чл. 415 от ГПК	23.6.2021	14.07.2021 наср.съд.з.		
Костадин Попов	20181220100403	19.4.2018	чл.124, ал.1 от ГПК, във вр. с чл. 108 от ЗС и чл.537, ал.2 от ГПК		не е наср. - конст.нови страни, насл.на починала		
Костадин Попов	20181220100519	21.5.2018	Вещни искиове за разпределяне на ползването на съсобствена вещ	25.8.2020	наср.съд.з. 30.6.2021		
Валентин Божинов	20181220100529	23.5.2018	чл. 124 от ГПК	20.5.2021	наср.съд.засед 13.7.2021		
Костадин Попов	20181220100603	4.6.2018	Иск за обявяване на предварителен договор за окончателен	31.7.2019	наср.с.з. 16.7.2021		
Костадин Попов	20181220100760	17.7.2018	Чл. 415, вр. с чл. 422, ал. 1 от ГПК		не е наср.- доп.назн. на особ. предст.		
Костадин Попов	20181220101012	20.9.2018	чл. 108 от ЗС	7.10.2020	наср.съд.з. 2.7.2021		
Костадин Попов	20181220101080	11.10.2018	чл. 415 от ГПК	28.6.2021	наср.съд.з. 19.07.2021		
Магдалена Жбантова	20181220101108	23.10.2018	чл. 124, ал. 1 от ГПК.	20.3.2019	наср.с.з. 8.7.2021		
Костадин Попов	20181220101121	24.10.2018	чл. 415 от ГПК	5.11.2020	наср.с.з. 30.6.2021		
Костадин Попов	20181220101194	16.11.2018	чл. 415 от гпк, чл. 422 от ГПК		размяна книжа		
Костадин Попов	20181220101236	20.11.2018	чл. 415 от ГПК	23.6.2021	наср.с.з. 14.7.2021		
Костадин Попов	20181220101260	28.11.2018	чл. 415 от ГПК	23.6.2021	наср.с.з. 14.7.2021		
Костадин Попов	20181220100796	26.7.2018	чл. 415 ГПК	23.6.2021	наср.с.з. 14.7.2021		
Костадин Попов	20181220100785	23.7.2018	Делба	28.3.2019	наср. II фаза 13.7.2021		

Костадин Попов	20181220101131	29.10.2018	чл. 79, ал. 1 ЗЗД, във вр. с чл. 240 ЗЗД.	4.6.2021	на ср.с.з. 30.6.2021		
Костадин Попов	20181220101165	5.11.2018	чл. 124 от ГПК	8.2.2019	на ср.с.з. 2.7.2021		
Магдалена Жбантова	20181220100707	3.7.2018	чл.415, ал.1 от ГПК	12.6.2019	на ср.с.з. 7.7.2021		
Костадин Попов	20171220100829	2.8.2017	чл. 216,ал. 1 от ДОПК	19.4.2018	на ср.с.з. 30.6.2021		
Костадин Попов	20171220101024	14.9.2017	Вещни искове	22.6.2021	на ср.с.з. 15.7.2021		
Костадин Попов	20181220101374	27.12.2018	чл. 422 от ГПК		без движение		
Костадин Попов	20181220101375	27.12.2018	чл. 108 от ЗС	26.6.2021	на ср.с.з. 15.07.2021		
Костадин Попов	20181220101376	27.12.2018	чл. 422, ал.1 във вр. с чл. 415 ГПК,		размяна на книжа		
Костадин Попов	20181220101399	31.12.2018	чл. 32 от ЗС	24.6.2021	на ср.с.з. 14.7.2021		
Костадин Попов	20171220101011	12.9.2017	чл. 109 от ЗС	25.4.2019	обявено за решаване 1.12.2020		
Магдалена Жбантова	20181220101175	8.11.2018	чл. 34 от ЗС	12.12.2019	на ср.с.з. 8.7.2021		
Костадин Попов	20181220100658	21.6.2018	чл. 59 от ЗЗД	21.11.2018	обявено за решаване 19.12.2018		
Костадин Попов	20181220100432	27.4.2018	чл.46, ал.1 от КТ във вр. с чл.59 от КТ и чл.45 от ЗЗД.	14.9.2018	обявено за решаване 8.11.2018		
Костадин Попов	20151220100622	21.7.2015	чл. 108 от ЗС и чл. 45 от ЗЗД	14.7.2016	обявено за решаване 15.2.2017		
Костадин Попов	20181220101329	13.12.2018	чл. 124, ал.1 от ГПК		18.06.2021 без движение		
Костадин Попов	20181220101332	13.12.2018	чл. 124, ал. 1 във вр. с чл. 422 ГПК,	26.6.2021	на ср.с.з. 02.07.2021		
Костадин Попов	20181220101173	8.11.2018	чл. 108 от ЗС		28.06.2021 без движение		
Костадин Попов	20181220101366	21.12.2018	чл. 415 във вр. с чл. 422 ГПК	20.5.2021	обявено за решаване 20.5.2021		
Костадин Попов	20181220101358	20.12.2018	чл. 415, във вр. с чл. 422, ал. 1		доп.назн.особ ен предст.		
Костадин Попов	20181220101359	20.12.2018	чл. 415, във вр. с чл. 422, ал. 1		доп.назн.особ ен предст.		
Костадин Попов	20181220101384	28.12.2018	Искове по СК – имуществ. отношения между съпрузи	20.10.2020	на ср.с.з. засед . 09.09.2021		

Костадин Попов	20181220100177	12.2.2018	чл. 34 от ЗС, чл. 341 и сл. от ГПК	20.6.2018	спряно 16.06.2020		
Валентин Божинов	20181220100703	2.7.2018	Делба	28.9.2018	наср.с.з. 14.7.2021		
Костадин Попов	20171220100831	2.8.2017	чл. 124,ал. 1 от ГПК	28.6.2021	наср.с.з. 20.07.2021		
Костадин Попов	20181220101008	18.9.2018	чл. 34 от ЗС	18.9.2018	наср.с.з. 2.7.2021		
Костадин Попов	20171220100770	20.7.2017	чл.415, ал.1 от ГПК		ненаср.-чака справка за назн.попечител на ответника		
Костадин Попов	20171220100584	8.6.2017	чл.124 от ГПК	29.6.2021	наср.съд.з.22.07.2021		
Магдалена Жбантова	20161220100814	30.9.2016	чл. 4, пар. 3,ал.2 договор за функциониране на ЕС		размяна на книга		

През проверявания период са положени усилия от съдиите и броят на делата, образувани преди 2016 год. е намален. Стремешът на съдиите е да се намали броят на висящите /несвършени/ дела в края на годината.

Проверени производства по гр. дела, образувани преди 01.01.2019 г. и неприключили към момента на проверката или просрочени:

Гр. д. № 814/2016 г. /съдия Магдалена Жбантова/ е образувано на 30.09.2016 г. по искова молба от същата дата срещу РБ, ВКС, СГС и СРС, с която са предявени обективно и субективно кумулативно съединени иски по ЗОДОВ, КЗПЧОС, Хартата на основните права на ЕС, вр. Закона за защита от дискриминацията. Върху исковата молба са поставени два печата – с входящ номер, дата и час на получаване и подпис на секретар и за образуване на делото, в който е отразен номерът на делото и датата на образуване. Разпределено е на докладчик в деня на образуване между тримата съдии, разглеждащи преимуществено граждански дела. В разпределението съдия К. Попов е участвал при 70% натовареност. С подробно мотивирано разпореждане от 11.10.2016 г. съдът е оставил производството без движение с указания за конкретизиране на претенциите и донасяне на държавна такса. Съобщение с указанията са изпратени на двамата ищци на 12.10.2016 г. и са връчени на 13.10.2016 г. Доказателство за изпълнение на указанията е представено с молба от 19.10. 2016 г. С определение от 20.12.2016 г. съдът е прекратил производството, след като е приел, че указанията не са изпълнени в указания срок. С определение от 10.01.2017 г., постановено по в. ч. гр. д. № 5/2017 г., ОС – Благоевград е отменил прекратителното определение като незаконосъобразно и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия, съобразно дадени указания. Делото е върнато на първоинстанционния съд на 24.01.2017 г. С разпореждане от 24.07.2017 г. съдът е оставил производството без

движение и е дал указания на ищците за отстраняване на нередовности в исковата молба. Указанията са доведени до знанието им на 25.07.2017 г. със съобщения от тази дата. С Определение № 1527/09.05.2018 г. съдът е присъединил гр. д. № 825/2017 г. към настоящото, след като е констатирал, че исковата молба, по която е образувано гр. д. № 825/2017 г., е постъпила във връзка с разпореждането на съда от 24.07.2017 г. за отстраняване на нередовности по настоящото гр. д. № 814/2016 г. С Определение № 1528/09.05.2018 г. съдът е присъединил гр. д. № 825/2017 г. и е прекратил повторно производството по гр. д. № 814/2016 г., след като е констатирал, че указанията, доведени до знанието на ищците още на 25.07.2017 г. /приблизително 10 месеца по-рано/, не са изпълнени. Последното е обжалвано и е потвърдено от ОС - Благоевград с определение от 21.06.2018 г., постановено по в. ч. гр. д. № 458/2018 г. По частна касационна жалба от 10.07.2018 г., след администриране и назначаване на особен представител, във ВКС на 04.01.2019 г. е образувано ч. гр. № 46/2019 г. С определение от 27.02.2019 г. ВКС е постановил спиране на делото до приключване на тълкувателно дело № 2/2015 г. на ВКС, ОСГТК, по което предмет на тълкуване е въпросът „по кой процесуален ред и от кой съд следва да се разгледа искът за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС“, който има преюдициално значение за правилното решаване на настоящия спор. С определение от 27.05.2021 г. ВКС е възобновил производството, отменил е обжалваното определение на ОС – Благоевград и е върнал делото на РС – Гоце Делчев за продължаване на съдопроизводствените действия. Постъпило е в първоинстанционния съд на 11.06.2021 г. На 22.06.2021 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК. Препис от исковата молба за отговор в едномесечен срок е изпратен на ответниците със съобщения от 28.06.2021 г., като към момента на проверката /19.07.2021 г./ не са върнати всички съобщения, съответно не са изтекли сроковете за отговор.

Гр. д. № 272/2016 г. /съдия Стоян Хаджиев/ е образувано на 15.04.2016 г. по искова молба за делба от трима ищци срещу трима ответници по чл. 34 ЗС от същата дата. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 18.04.2016 г. Съобщенията до ответниците са върнати в цялост, съдът е указал да се изготвят справки в БД „Население“. След уведомяването, писмен отговор е постъпил на 21.06.2016 г. С определение по чл. 140 ГПК съдът е насрочил делото в открито заседание на 26.07.2016 г., отложено за 21.09.2016 г., поради нередовна процедура по призоваван на двама от ищците. На тази дата е постановено спиране на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК по съгласие на страните, възобновено с определение от 20.03.2017 г. и насрочено в открито заседание на 19.04.2017 г., отложено за 11.07.2017 г., на която дата е даден ход по същество. С решение от 28.07.2017 г. съдът е допуснал делбата. С разпореждане от 22.08.2017 г. съдът е насрочил делото в открито заседание във втора фаза на делбата за 05.10.2017 г., отложено поради нередовно

призоваване на ищците за 30.11.2017 г., отложено за 22.01.2018 г. по молба на пълномощник, обоснована със служебна ангажираност, отложено поради служебна ангажираност на пълномощниците за 08.02.2018 г., отложено за 06.03.2018 г. отново по молба на пълномощник със същите съображения. В съдебно заседание от 06.03.2018 г. е даден ход, изискано е становище от главен архитект за поделяемост на имотите и делото е отложено за 03.05.2018 г. На тази дата е изискано становище от архитекта по чл. 201 ЗУТ и делото е отложено за 11.06.2018 г., отложено за 17.09.2018 г., след като е предоставена възможност на страните да изготвят проект с оглед формиране на дялове. На тази дата не са били приключили административните процедури по изготвяне на проектите и е отложено за 15.11.2018 г. Поради неприключила процедура е отлагано за 11.01.2019 г., 20.03.2019 г., 15.05.2019 г., 11.07.2019 г. В заседание от 11.07.2019 г. е даден ход, допусната е съдебно-техническа експертиза за изготвяне на варианти за поделяне на имотите и делото е отложено за 20.09.2019 г. В заседание от тази дата делото е отложено за 29.10.2019 г. по молба на страните, направена с оглед водени преговори. Отложено е за 12.12.2019 г. във връзка с молба на вещото лице, че е служебно ангажирано, отложено за 20.02.2020 г. по молба на страните. В заседание от 20.02.2020 г. е направено изявление от пълномощника на ищците, че между тях са налице противоречиви интереси, поради което не може да продължи да ги представлява. С оглед ангажиране на друг пълномощник и направено искане от ищците в този смисъл, делото е отложено за 01.04.2020 г., пренасрочено за 12.05.2020 г. с оглед извънредната епидемична обстановка, пренасрочено по молба на вещото лице за 25.06.2020 г. Поради нередовно призоваване на ищците, делото е отложено за 23.07.2020 г. На тази дата е даден ход, изслушано и прието е заключението на вещото лице и с оглед изявление на страните за продължаващи преговори, е отложено за 12.08.2020 г. В заседание от тази дата страните са представили на съда параметри на подготвяно споразумение, изискани са служебни скици от община Сатовча и делото е отложено за 29.09.2020 г. В съдебно заседание от тази дата е направено изявление от пълномощник, че не е приключила започнатата процедура, доколкото липсват скици и данъчни оценки, поради което делото е отложено за 13.11.2020 г. Отложено по същите съображения за 19.01.2021 г., за 15.04.2021 г. На последната дата са изискани за пореден път от община Сатовча пет броя скици, в които да бъде отразена площта на всеки един от имотите и делото е отложено за 15.07.2021 г. В съдебно заседание от тази дата са постъпили изисканите документи, представена е на съда постигнатата от страните спогодба, одобрена с протоколно определение на съда и производството е прекратено.

Гр. д. № 466/2017 г. /съдия Валентин Божинов/ е образувано на 05.05.2017 г. по искова молба по чл.108 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между четирима съдии и за докладчик е определен съдия Валентин Божинов. Съдиите са участвали при 100 %

натовареност при разпределението, а председателят при 80 %. С разпореждания от 09.05.2017 год., 31.08.2017 год. и 19.09.2017 год. производството е оставено БД с дадени указания за отстраняване на нередовности в ИМ. Същите са отстранени с молби от 28.08.2017 год. и 19.09.2017 год. Разпореждане по чл. 131 ГПК е постановено на 20.09.2017 г. Съобщение до ответника с препис от ИМ ведно с приложенията е изпратено на 21.09.2017 год. и му е връчено на 27.09.2017 год. С молба от 21.09.2017 год. е поискано присъединяване на ищец в производството, оставена БД с разпореждане от 21.09.2017 год.

Писмен отговор от ответника е постъпил на 24.10.2017 г. С разпореждане от 25.10.2017 год. ИМ е оставена БД. Съобщение до ищеца е изпратено на 26.10.2017 год. и му е връчено на 14.11.2017 год. Молба за отстраняване на нередовностите е постъпила на 20.11.2017 год.

С разпореждане от 07.12.2017 год. съдът е приел, че са отстранени нередовностите на ИМ и е постановил разпореждане по чл.131 ГПК. Препис от поправената ИМ е връчена на ответника 13.12.2017 год. със съобщение, изпратено на 08.12.2017 год. Отговор на ИМ е депозиран на 10.01.2018 год. и с разпореждане от 11.01.2018 год. поправената ИМ е оставена БД. Съобщение до ищеца е изпратено на 06.03.2018 год. и му е връчено на същата дата. В съобщението датата 12.01.2018 год. е поправена на 06.03.2018 год. молба в изпълнение на указанията е депозирана на 13.03.2018 год. Ново разпореждане по чл.131 ГПК е постановено на 14.03.2018 год. и препис от поправената за пореден път ИМ е изпратен на 14.03.2018 год. и е връчен на ответника на 19.03.2018 год. Отговор на ИМ е депозиран на 10.04.2018 год.

С определение по чл. 140 ГПК от 18.04.2018 год. съдът е дал възможност на ищите да ангажират гласни доказателства. Указал е да им се издадат поисканите в ИМ удостоверения. Служебно е изискана информация от Община Сатовча. Назначил е дактилоскопна експертиза, СПЕ и СТЕ с въпроси, формулирани в ИМ. Назначил е вещите лица. Насрочил е о.с.з. за 08.05.2018 год. Изготвил е подробен проект на доклад по делото. Бланкетно е разпределил доказателствената тежест.

В о.с.з. на 08.05.2018 год. съдът е изслушал изявленията на страните. Не е дал ход на делото, след като е констатирал, че не са издадени съдебни удостоверения на ищеца за установяване на обстоятелството дали ответникът е имал сключен граждански брак към момента на замяната на идеална част от процесния имот, което е от значение за пасивната процесуална легитимация. делото е отложено за 05.06.2018 год.

С молба от 14.05.2018 год. пълномощникът на ищеца е представил ИМ с включен нов ответник-съпругата на първоначалния ответник. На 16.05.2018 год. съдът е постановил разпореждане по чл.131 ГПК, с което е наредил препис от ИМ ведно с приложенията към нея да се изпратят на ответниците с възможността за отговор в едномесечен срок. Съобщенията са връчени на 22.05.2018 год.

С молба от 04.05.2018 год. вещото лице по назначената СТЕ е уведомила съда, че не е компетентна да изготви заключението по част от поставените задачи.

Писмени отговори от ответниците са депозираны на 31.05.2018 год.

В с.з. на 05.06.2018 год. съдът е изслушал изявленията на страните. Не е даден ход поради нередовното призоваване на втория ответник. Отложено за 20.07.2018 год.

С определение от 22.06.2018 год. по чл.140 ГПК съдът се е произнесъл по доказателствените искания на страните и е изготвил проект на доклад по делото. Разпределил е доказателствената тежест.

На 19.07.2018 год. в съда са депозираны две молби от първоначалния ответник и от пълномощника му за отлагане на делото поради уважителни причини. Представени болничен лист на ответника и ползване на годишен отпуск от пълномощника. По делото няма данни за пренасрочване на делото. Липсва и протокол за проведено с.з. от тази дата.

На 31.10.2018 год. е постъпила молба от пълномощник на ищците, в която се сочи, че делото се намира във вещото лице много дълго време без ясна причина за това. С разпореждане от 01.11.2018 год. съдията докладчик е разпоредил делото да се върне в съда с изготвено заключение в най-кратък срок, в противен случай на вещото лице ще бъде наложена глоба. Писмо до вещото лице е изпратено незабавно с дадените указания и му е връчено на 02.11.2018 год. Същото писмо е изпратено до вещото лице и на 16.11.2018 год., но не са изпълнени указанията на съда.

С протокол от 07.12.2018 год. делото е преразпределено автоматично между двама съдии, като от списъка са изключени съдия Божинов-досегашния докладчик и тримата наказателни съдии. За докладчик е определена съдия Жбантова, като в протокола за причина за преразпределението е посочено, че съдията докладчик – съдия Божинов е в отпуск по болест.

С разпореждане от 10.12.2018 год. новият съдия докладчик констатира, че делото е дадено на вещо лице за изготвяне на заключението по СТЕ на 26.06.2018 год. и не е върнато в канцеларията на съда. Разпоредено е, да се уведоми вещото лице да върне делото с изготвено заключение едноседмичен срок от уведомяването му. Предупредено, че при неизпълнение, ще му бъде наложена глоба. Съобщението е изпратено на същата дата и е връчено на 12.12.2018 год.

С молба от 11.03.2019 год. пълномощникът на ищците за пореден път е поискал делото да бъде изискано от вещото лице и да бъде насрочено за провеждане на о.с.з. Съдът е разпоредил на 12.03.2019 год. вещото лице да върне делото в съда, след което да се докладва същото за замяната му, ако не е в състояние да изготви заключението.

С разпореждане от 12.03.2019 съдията докладчик е насрочил о.с.з. на 24.04.2019 год. Във връзка с молба на пълномощника на ищците с

разпореждане от 29.03.2019 год. на съдията Валентин Божинов делото е пренасрочено за 23.04.2019 год. Липсва протокол за преразпределение на делото на първоначалния докладчик.

С разпореждане от 10.04.2019 год. съдът е пренасрочил делото за 21.05.2019 год., като пренасрочването е мотивирано с настаняване на съдията докладчик в лечебно заведение на 22.04.2019 год.

В с.з. на 21.05.2019 год. е даден ход на делото. Изслушани са страните. Допуснати са писмени и гласни доказателства. Приети са писмени доказателства. Открита е процедура по оспорване на истинността на документ. Съдът е обявил на страните окончателния доклад. Допусната е допълнителна задача по дактилоскопната експертиза. Назначено е друго вещо лице, което да отговори по част от въпросите по СТЕ. Делото е отложено за 21.06.2019 год., когато е даден ход на делото. Изискано е оригиналното разрешително за строеж от Община Сатовча, чиято истинност се оспорва. Делото е отложено за 13.09.2019 год., когато е даден ход на делото. Изслушана и приета е СПЕ. Изискани са писмени доказателства от трети лица, неучастващи в процеса. За събиране на гласни доказателства делото е отложено за 20.11.2019 год.

В с.з. на горепосочената дата съдът е дал ход на делото. Разпитани са свидетели и по искане на страните предвид неизготвените експертизи, делото е отложено за 15.01.2020 год. Заключението по допълнителната задача към СТЕ е депозирано на 19.11.2019 год.

В с.з. на 15.01.2020 год. съдът е дал ход на делото. Прието е допълнителното заключение по СТЕ. За събиране на доказателства във връзка с допуснатите експертизи съдът е отложил делото за 28.02.2020 год., когато е даден ход на делото. Изслушана е комплексната дактилоскопна и графическа експертиза и е приета. Допуснат е един свидетел на ищцовата страна. Делото е отложено за 10.04.2020 год., което не е проведено поради въведеното извънредно положение. Делото е пренасрочено за 18.05.2020 год., когато не е даден ход поради нередовно призоваване на ищците и делото е отложено за 01.07.2020 год., пренасрочено за 16.07.2020 год. във връзка с постъпила писмена молба на пълномощника на ищците.

В с.з. на 16.07.2020 год. е даден ход на делото и за събиране на нови доказателства във връзка с допуснатата СТЕ същото е отложено за 23.09.2020 год., когато е даден ход на делото. Приети са писмени доказателства. За изслушване на СТЕ делото е отложено за 05.11.2020 год.

На 27.10.2020 год. пълномощникът на ищците е депозиран молба с приложен болничен лист, че не може да се яви в с.з. на 05.11.2020 год. по здравословни причини. С разпореждане от 27.10.2020 год. делото е пренасрочено за 30.11.2020 год., когато пълномощникът на ищците е поискал делото да се отложи за друга дата, тъй като една от ищцата живее в чужбина и с оглед усложнената обстановка не е могла да се снабди със самолетен

билет за България. Освен това се твърди, че страните водят преговори за спогодба. Съдът е отложил делото за 25.01.2021 год.

С разпореждане от 21.01.2021 год. обосновано с отсъствие на докладчика на тази дата по лични причини. С разпореждане от 27.01.2021 год. съдът е пренасрочил отново делото за 23.03.2021 год. по молба на пълномощника на ищцата, живееща в чужбина. В с.з. на 23.03.2021 год. по молба на същия пълномощник делото е отложено за 09.04.2021 год. поради продължаващи преговори за доброволно уреждане на спора. В следващото с.з. не е даден отново ход на делото поради същите причини и е отложено за 31.05.2021 год. , когато отново по същите причини не е даден ход и е отложено за 15.07.2021 год.

В с.з. на 15.07.2021 год. е даден ход на делото. Изслушани са страните и двете страни са направили изявление, че водят преговори за доброволно решаване на спора, поради което съдът е отложил делото за 05.10.2021 год.

Гр. д. № 1024 / 2017 г. е образувано на 14.09.2017 г. по искова молба по чл.108 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между четирима съдии и за докладчик е определена съдия Магдалена Жбантова. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С разпореждане от 28.09.2017 год. производството е оставено БД с указание за отстраняване на нередовности на ИМ. Съобщението е изпратено незабавно и е връчено на пълномощника на ищеца на 04.10.2017 год. Указанията са изпълнени чрез представяне на поправена ИМ на 10.10.2017 год.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 11.10.2017 год. Съобщения до ответниците с препис от ИМ ведно с приложенията са изпратени на 11.10.2017 год. и са им връчени в периода от 16 до 31.10.2017 год. Отговор на тримата ответници по първоначалната ИМ е депозиран в съда на 17.11.2017 год.

На 20.11.2017 год. ответниците са депозирали насрещна ИМ, която е оставена БД с разпореждане от 01.12.2017 год. с указания за отстраняване на нередовности. Съобщенията са им изпратени незабавно и са им връчени на 10.01.2018 год.

С определение от 06.02.2018 год. по чл.140 ГПК съдът е отделил производството по предявените насрещни искове и е указал да се докладват за образуване и разпределение. Произнесъл се е по доказателствени искания и делото е насрочено в о.с.з. на 05.04.2018 год. Изготвил е проект на доклад по делото. Разпределил е доказателствената тежест.

В с.з. на 05.04.2018 год. е даден ход на делото. Изслушани са страните, като пълномощникът на ищеца е направил искане за спиране на производството на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК във връзка с образувано гр. дело № 167 / 2018 год. по описа на РС – Гоце Делчев до приключването на същото с влязъл в сила съдебен акт. С протоколно определение от

05.04.2018 год. съдът е спрял производството по делото до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр. дело № 167 / 2018 год. по описа на РС – Гоце Делчев.

През времето, докато е било спряно производството, по делото липсват данни да са извършвани справки относно движението на преюдициалното дело.

С определение от 02.06.2020 год. съдът е възобновил производството по делото. Посочил е, че преюдициалното дело е приключило с влязъл в сила съдебен акт на 11.05.2020 год. Отвел се е от разглеждането на възобновеното дело, тъй като съдията докладчик е постановил решението по гр.дело № 167 / 2018 год. на РС – Гоце Делчев, послужило като основание за спиране на проверяваното дело.

Делото е преразпределено на 03.06.2020 год., видно от приложения протокол за избор на съдия докладчик. Същото е разпределено автоматично между двама съдии, участващи на 100 % при разпределението и за докладчик е определен съдия Костадин Попов. От разпределението е изключена съдия Жбантова, която се е отвела от разглеждането му.

С определение 22.06.2021 год. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 15.07.2021 год., когато не е даден ход на делото поради нередовна процедура по призоваването на ответниците. Същото е отложено за 20.09.2021 год.

Гр. д. № 829 / 2017 г. /съдия Костадин Попов/ е образувано на 02.08.2017 г. по искова молба по чл.216, ал.1 ДОПК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между четирима съдии и за докладчик е определена съдия Магдалена Жбантова. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят при 80 %.

С определение от 21.08.2017 год. съдията докладчик се е отвел от разглеждане на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК, като е посочил подробно обстоятелствата, които могат да породят основателно съмнение относно безпристрастността на съдия Жбантова. Незабавно делото е преразпределено автоматично, като за докладчик е определен съдия Валентин Божинов.

Разпореждане по чл.131 ГПК е постановено на 30.08.2017 год. Съобщения до ответниците са изпратени на 31.08.2017 год. и са връчени в периода от 04 до 25.09.2017 год. Писмен отговор на ИМ е постъпил от двама от ответниците на 03.10.2017 год.

С разпореждане от 03.10.2017 год. ИМ е оставена БД с дадени указания за отстраняване на нередовности в същата. Съобщение до ищеца е изпратено на 04.10.2017 год. и му е връчено на 12.10.2017 год. С определение от 20.10.2017 год. съдията докладчик Божинов се е отвел от разглеждане на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК с посочване на конкретни обстоятелства, които могат да породят основателно съмнение относно безпристрастността му.

Делото е преразпределено автоматично на 20.10.2017 год., за което е изготвен протокол и за съдия докладчик е определен съдия Костадин Попов. Делото е преразпределено между двама съдии с изключване на двамата отвели се.

По делото след разпределението са приложени два писмени отговора на двама от ответниците, депозиран на ръка в съда на 12.10.2017 год.

На 19.10.2017 год. е постъпила молба в изпълнение на указанията, дадени на ищеца с разпореждането от 03.10.2017 год.

На 01.11.2017 год. съдът е постановил разпореждане по чл.131 ГПК. Съобщенията до ответниците са изпратени незабавно и са връчени на 20 и 22.11.2017 год. Допълнителни отговори на ИМ са получени от четиримата ответници на 19.12.2017 год.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 29.03.2018 год., с което съдът се е произнесъл по писмените доказателства, представени от ищеца към ИМ. Допуснал е СИЕ и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 19.04.2018 год. Няма изготвен проект на доклад. Липсва и разпределение на доказателствената тежест.

В с.з. на 19.04.2018 год. е даден ход на делото. Констатирано е нередовно призоваване на вещото лице. Изготвен е доклад на делото в с.з. Разпределена е доказателствената тежест. Предоставена е възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата СИЕ и делото е отложено за 16.05.2018 год., когато е даден ход на делото. Докладвана е молба на вещото лице за удължаване на срока за изготвяне на СИЕ, като му е предоставен срок до следващото с.з. Делото е отложено за 26.06.2018 год.

На посочената дата в с.з. е даден ход на делото. От пълномощника на ответниците е направено искане за спиране на производството по чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. дело, образувано пред АССГ. В тази връзка съдът е дал възможност на страните да представят доказателства за преюдициалното дело. Изслушана е СИЕ и делото е отложено за 13.07.2018 год., когато е даден ход на делото. Приети са представени писмени доказателства. Даден е 14-дневен срок за снабдяване с удостоверение за образуването в АССГ адм. дело. Производството е отложено за 12.09.2018 год., когато е даден ход на делото. Прието е съдебно удостоверение, издадено от АССГ. С протоколно определение от същата дата производството по гр. дело № 829 / 2017 год. по описа на РС – Гоце Делчев е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.дело № 7012 / 2018 год. по описа на АССГ.

Периодични справки през 2 месеца са изисквани от АССГ в периода от 14.03.2019 год. до 17.02.2021 год. за движението и статуса на преюдициалното дело. При всеки постъпил отговор или информация от АССГ, съдията докладчик е разпореждал кога да бъде извършена следващата справка. Делото е администрирано добре, но писмата и получените отговори не са подредени в правилната хронологична последователност.

На 27.04.2021 год. ищецът е депозирал молба за възобновяване на производството по делото, тъй като преюдициалното адм.дело е приключило с решение на ВАС от 23.03.2021 год., постановено по адм.дело № 10244 / 2020 год.

С определение от 27.05.2021 год. съдът е възобновил производството по настоящото дело и го е насрочил за 30.06.2021 год., когато не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на единия от ответниците. С.з. е отложено за 23.09.2021 год.

Гр. д. № 622 / 2015 г. /съдия Костадин Попов/ е образувано на 21.07.2015 г. по искова молба по чл.108 ЗС и чл.45 ЗЗД, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Костадин Попов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %. От разпределението са изключени съдия Жбантова – в отпуск по болест и съдия Стоян Хаджиев – командирован в ОС – Благоевград.

На 23.07.2015 год. е постановено разпореждане по чл.131 ГПК. Съобщение до ответника ведно с ИМ и приложенията към нея са изпратени на 23.07.2015 год. и е връчено на 28.07.2015 год. Писмен отговор на ИМ е постъпил от ответника на 07.08.2015 год.

С разпореждане от 20.08.2015 год. съдията докладчик е оставил ИМ без движение с указания за отстраняване на нередовностите ѝ. Съобщение до ищеца е изпратено на 24.08.2015 год. и му е връчено на 31.08.20015 год. Указанията са изпълнени със заявление-молба от 07.09.2015 год.

Ново разпореждане по чл.131 ГПК е постановено на 02.10.2015 год. Съобщение до ответника е изпратено незабавно и му е връчено на 08.10.2015 год. С молба от 28.03.2016 год. ищецът е поискал да бъдат конституирани нови страни /стр.53, т.1 от делото/. С определение от 05.04.2016 год. съдът е конституирал нови страни. / стр.55, т.1 от делото/. С това определение съдът е дал възможност на новоконституираните страни да дадат становище по предявените от ищеца-наследодател искове. Съобщения са им изпратени на 06.04.2016 год.

Отговорът на поправената ИМ е депозирал на 16.10.2016 год. и е подреден на стр.59, т.1 от делото.

На 12.04.2016 год. в съда са постъпили становища на новоконституираните ищци по делото-наследници на първоначалния ищец

С определение по чл.140 ГПК от 13.06.2016 год. съдът е допуснал писмени доказателства. Изискал е доказателства от трети неучастващи в процеса лица. Допуснал е СОЕ. Не е изготвен проект на доклад и не е разпределена доказателствената тежест. Делото е насрочено в о.с.з. за 14.07.2016 год., когато е даден ход. Изслушани са страните. С оглед направените оспорвания от двете страни съдът е открил производство по оспорване. Изслушана и приета е СОЕ и делото е отложено за 16.09.2016 год., когато е даден ход на делото. Разпитани са свидетели. Дадена е

възможност на ищеца да ангажира доказателства и делото е отложено за 25.10.2016 год., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С молба – становище, депозирана в срока за решаване на делото, пълномощникът на ищците е посочил, че по същото са проведени съдебни заседания, като по същото не е изготвен нито проект, нито окончателен доклад по делото, което ще доведе до нарушаване на процесуалните правила. С оглед на тези съображения е поискано делото да бъде възобновено и да бъде насрочено в о.с.з.

С определение от 04.01.2017 год. съдът е отменил определението си, с което е даден ход по същество и го е насрочил в о.с.з за 01.02.2017 год. По молба на пълномощника на ищец от 10.01.2017 год. делото е пренасрочено за 15.02.2017 год. поради служебна ангажираност на пълномощника на ищец.

В с.з. от 15.02.2017 год. съдът е дал ход на делото. Делото е докладвано. Разпределена е доказателствената тежест и повторно е даден ход по същество.

С решение № 8341 от 16.07.2021 год. съдът е отхвърлил предявените искове. Тече срок за обжалване.

КОНСТАТАЦИИ:

Повечето дела в РС-Гоце Делчев, образувани преди 01.01.2019 г. и неприключени към датата на проверката, са образувани по вещни искове, повечето по чл. 108 ЗС или други, като се отличават с правна сложност. Съгласно предоставената справка от съда, образувани преди 01.01.2019 г. и неприключени гражданските дела са общо 52 броя, от които 41 са били на доклад на съдия К. Попов. Едно гр. дело е образувано през 2015 г., обявено е за решаване на 15.02.2017 г., без да е постановен акт, две дела са образувани през 2016 г. - едното на доклад на съдия С. Хаджиев е насрочено, а второто на съдия М. Жбантова е на етап размяна на книжа /по чл. 4, пар. 3, ал. 2 Договора за функциониране на ЕС/, 8 дела са образувани през 2017 г., останалите през 2018 г. Повечето от делата са насрочени в о.с.з. през втората половина на 2021 г. Шест от делата са обявени за решаване още през 2018 г.

В Районен съд - Гоце Делчев са предприети мерки и е създадена организация за контрол по движението и приключването на делата в разумен срок. Със Заповед № РД-07-286/22.07.2019 г., председателят на съда е разпоредила съдиите да предприемат нужните мерки за приключване в най-кратък срок на несвършените дела в съда, образувани преди 01.01.2015 год. и делата, по които не са постановени съдебните актове в срок. През 2020 год. несвършените граждански и наказателни дела, образувани преди 01.01.2016 год. са на специален отчет от председателя на съда и председателя на Окръжен съд-Благоевград. Стремежът е през 2021 г. да няма дела, които са неприключени в разумен срок.

Проверените дела са с фактическа и правна сложност. Делата са образувани и разпределени веднага. Проверката по редовност на исковите молби и допустимост на предявените искове е извършена своевременно и делата са насрочвани в кратки срокове.

Конкретните причините за продължителността на производствата по делата са различни, предимно обективни и комплексни.

Причините за общата продължителност на гр. д. № 814/2016 г. освен обективните причини като спиране на делото пред ВКС до приключване на тълкувателно дело № 2/2015 г. на ВКС, ОСГТК, по което предмет на тълкуване е въпросът „по кой процесуален ред и от кой съд следва да се разгледа искът за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС“, който има преюдициално значение за правилното решаване на настоящия спор и възобновяване на производството през м. май 2021 г., се установява, че съдът, след отмяна на първото прекратително определение, е постановил разпореждане с нови указания с просрочие от 6 месеца. Отделно от това, след като тези указания са доведени до знанието на страната на 25.07.2017 г., съдът е постановил ново определение за прекратяване едва на 09.05.2018 г., като през това време по исквата молба, представена във връзка с указанията, е било образувано друго дело.

Причините за общата продължителност от повече от три години на гр. д. № 1024/2017 г. са отстраняване на нередовности и спиране на производството за около две години по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на преюдициално производство. Производството е възобновено, не са налични данни за извършвани проверки по движението на преюдициалното дело, преразпределено е след отвод на съдията през м. юни 2020 г. Предвид противоепидемичните мерки и отлагането на делата в периода, делото е насрочено една година по-късно в о.с.з. на 15.07.2021 год., когато не е даден ход на делото поради нередовна процедура по призоваването на ответниците. Същото е отложено за 20.09.2021 год.

Основната причина за продължителността на разглеждане на гр. д. № 622 / 2015 г. образувано по искова молба по чл.108 ЗС и чл. 45 ЗЗД, обявено е за решаване на 15.02.2017 г., е непостановяване на съдебен акт. Решение по делото е постановено на 16.07.2021 год.

Причините за общата продължителност от над три години на производството по гр. д. № 829/2017 г. се обуславят от фактическата сложност на делото, отстраняване на нередовности от исковата молба, последователни отводи на двама съдиите, назначаване на СТЕ, което допълнително утежнява и удължава производството, и основно на спиране на производството за около две години по чл. 229, ал.1, т.4 ГПК до приключване на преюдициално производство. Периодични справки през 2 месеца са изисквани от АССГ в периода от 14.03.2019 год. до 17.02.2021 год. за движението и статуса на преюдициалното дело. При всеки постъпил отговор

или информация от АССГ, съдията-докладчик е разпореждал кога да бъде извършена следващата справка. Делото е администрирано добре, но писмата и получените отговори не са подредени в правилната хронологична последователност. На 27.04.2021 год. ищецът е депозирал молба за възобновяване на производството по делото, тъй като преюдициалното адм. дело е приключило с решение на ВАС от 23.03.2021 г. С определение от 27.05.2021 год. съдът е възобновил производството по настоящото дело и го е насрочил за 30.06.2021 год., когато не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на единия от ответниците, насрочено е за 23.09.2021 год.

Причините за общата продължителност на гр. д. № 466/2017 г., образувано по искова молба по чл.108 ЗС, основно се дължат на неспазване на сроковете и липса на бързина в работата на едно от вещите лица по назначените експертизи, което е задържало делото при себе си повече от година, въпреки предупрежденията на съда, че ще му бъде наложена глоба, както и на поведението на страните, по чието искане са отлагани няколко поредни заседания, включително за решаване на спора по взаимно съгласие от 2020 г. Делото отложено за 05.10.2021 г.

В заключение трябва да се посочи, че макар да са предприети мерки със заповеди на административния ръководител на съда, съдиите-докладчици трябва да продължат усилията си за приключване на производствата, образувани преди 2019 г. и да не допускат възможности за неоснователно забавяне и нарушаване на разумния срок.

1. Проверени граждански дела, искиви производства, образувани през 2019 и 2020 г.

В Районен съд - Гоце Делчев към момента на проверката **няма** делбени дела, които след постановяване на решението по допускането на делбата са предадени в архив, тъй като съделителите в дадения им срок не са внесли разноски за извършване на експертиза за оценка на имотите и съставяне на дяловете.

2.1. Проверени неприключили с решение искиви производства, образувани през 2019 г. и 2020 г. и ненасрочени дела.

През 2019 г. в РС – Гоце Делчев са постъпили общо 1 645 бр. граждански дела, останали несвършени от минали години са 339 бр. дела или общо за разглеждане – 1 984 бр. дела. От тях свършени през 2019 г. са 1 384 бр. дела. Завишеният брой несвършени дела в края на 2019 год. се дължи на големия брой постъпили и новообразувани граждански дела в последните месеци на годината.

Разглежданите граждански дела през 2020 г. общо са 1775 броя или със 209 броя граждански дела по-малко от 2019 г. През 2020 година в Районен съд - Гоце Делчев са свършени /решени и прекратени/ общо 1087 броя граждански дела.

Проверени искиви производства, образувани през 2019 г. и 2020 г., приключили със съдебен акт или насрочени и неприключили.

Съдия Валентин Божинов

Гр. д. № 1057 / 2019 г. е образувано на 04.09.2019 г. по искова молба по чл.124, ал.1 ГПК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 04.09.2019 год. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Валентин Божинов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С разпореждане от 12.09.2019 год. съдията докладчик е оставил ИМ без движение с подробни указания за отстраняване на нередовностите й. Съобщения до тримата ищци са изпратени на 13.09.2019 год. и са им връчени в периода 13-17.09.2019 год. Молба в изпълнение на указанията е депозирана в съда на 16.09.2019 год.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 19.09.2019 год. Съобщение с препис от разпореждането и ИМ ведно с приложенията са изпратени на ответника на 20.09.2019 год. с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им и му е връчено на 22.10.2019 год. Писмен отговор е депозиран от ответника на 21.11.2019 год.

С определение по чл.140 ГПК, постановено в з.с.з. на 22.11.2019 год., съдът е приел писмените доказателства, дал е възможност на страните да ангажират писмени и гласни доказателства, указал е на ищците да представят удостоверения за данъчна оценка на процесните имоти. Изготвен е проект на доклад по делото и е разпределил доказателствената тежест. Насрочил е о.с.з. на 03.01.2020 год.

В първото по делото о.с.з. съдът е дал ход на делото. Изслушани са страните. Обявил е окончателния доклад по делото. Приканил е страните към споразумение и същите са заявили, че ще направят опит за постигане на споразумение. Делото е отложено за 10.02.2020 год., когато не е даден ход на делото по искане на процесуалния представител на ищците поради невъзможност същата да се яви по здравословни причини, за което не са представени доказателства. Делото е отложено за 27.02.2020 год., когато е даден ход на делото. Разпитани са свидетели и е даден ход по същество.

С решение № 1324 от 14.04.2020 год. съдът е уважил частично предявения иск и е отхвърлил същия в останалата част. Преписи от решението е изпратено на страните със съобщение незабавно и са връчени на ответника на 04.05.2020 год. и на ищците – на 20.05.2020 год.

На 02.06.2020 год. от ищците е депозирана ВЖ, като с разпореждане от 03.06.2020 год. на съдията докладчик е констатирано, че жалбата е в срок и е

разпоредено: „Препис от жалбата на другата страна. Делото в ОС – Благоевград“.

Съобщение до ответника ведно с ВЖ е изпратено на 02.06.2020 год. и му е връчено на 03.06.2020 год. Писмен отговор по жалбата е депозиран на 17.06.2020 год. С разпореждане от същата дата, изписано ръкописно върху отговора, съдът е наредил : „Препис на другата страна. Делото в ОС – Благоевград“. Делото е изпратено в ОС – Благоевград на 18.06.2020 год.

С решение от 28.07.2020 год., постановено по ВГД № 672 / 2020 год., ОС – Благоевград е потвърдил обжалваното първоинстанционно решение.

С определение № 161 от 16.04.2021 год. по гр.дело № 3384 / 2020 год. ВКС, ГК, 2-ро отделение не е допуснал касационно обжалване на въззивния съдебен акт.

Гр. д. № 879 / 2020 г. е образувано на 13.10.2020 г. по искова молба с предявен иск по чл.422 ГПК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 13.10.2020 год. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Валентин Божинов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят при 80 %.

С разпореждане от 13.10.2019 год. съдията докладчик е наредил да му се докладва делото ведно с ЧГД № 76 / 2020 год.

С разпореждане от 19.10.2020 год. съдията докладчик е оставил ИМ без движение с подробни указания за отстраняване на нередовностите ѝ. Съобщение до ищеца е изпратено на 20.10.2020 год. и му е връчено на 23.11.2020 год. Молба в изпълнение на указанията е депозирана в съда на 27.11.2020 год.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 30.11.2020 год. Съобщение с препис от разпореждането и ИМ ведно с приложенията са изпратени на ответниците на 01.12.2020 год. с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им и са им връчени на 04.12.2020 год. Писмен отговор е депозиран от двамата ответници на 05.01.2021 год.

С определение по чл.140 ГПК, постановено в з.с.з. на 06.01.2021 год., съдът е приел писмените доказателства, дал е възможност на страните да ангажират писмени и гласни доказателства, назначил е ССЕ. Съдът е изготвил проект на доклад по делото и е разпределил доказателствената тежест. Насрочил е първо о.с.з. на 10.02.2021 год.

С разпореждане от 28.01.2021 год. делото е пренасрочено за 09.03.2021 год. във връзка с пандемичната обстановка и издадената от адм. ръководител Заповед № РД–07–19/ 26.01.2021 год.

В о.с.з. на 09.03.2021 год. съдът не е дал ход на делото. Докладвана е молба от пълномощника на ответниците, с която е направено искане за отлагане на делото поради служебната му ангажираност като председател на РИК, за което е представено удостоверение от ЦИК. Делото е отложено за 20.04.2021 год., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Съдът е обявил окончателния доклад по делото. Приканил е страните към

споразумение. Изслушано е заключението по ССЕ и е прието. Предвид изявлението на страните за постигане на спогодба, делото е отложено за 03.06.2021 год., когато е даден ход на делото и същото е обявено за решаване.

С решение № 8294 от 07.07.2021 год. съдът е уважил изцяло предявения иск. Преписи от решението са изпратени на страните със съобщение на 08.07.2021 год. и към датата на проверката все още не са върнати.

Съдия Магдалена Жбантова

Гр. д. № 943 / 2019 г. е образувано на 15.08.2019 г. по искова молба по чл.124, ал.1 ГПК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 15.08.2019 год. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Костадин Попов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С определение от 15.08.2019 год. съдията докладчик се е отвел от разглеждане на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК, като е посочил подробни обстоятелства за това.

С протокол от 15.08.2019 год. делото е преразпределено при изключване на отвеля се съдия и за докладчик е определена съдия Магдалена Жбантова.

С определение от 15.08.2019 год. съдията докладчик се е произнесъл по направеното искане с ИМ с правно основание чл.389 ГПК, като е отхвърлил като неоснователно искането за допускане на обезпечение на предявения иск с налагане на обезпечителната мярка спиране на изпълнението по изпълнително дело.

С разпореждане от 15.08.2019 год. съдията докладчик е оставил ИМ без движение с подробни указания за отстраняване на нередовностите й. Съобщение до ищеца е изпратено на 16.08.2019 год. и му е връчено на 27.08.2019 год. Молба в частично изпълнение на указанията е депозирана в съда на 16.08.2019 год. С разпореждане от 16.08.2019 год. съдът е наредил делото да се докладва след отстраняване на останалите указани нередовности или изтичане на указания срок за изпълнението.

С молба от 26.08.2019 год. са изпълнени останалата част от указанията за отстраняване на нередовностите на ИМ.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 09.09.2019 год. Съобщение с препис от разпореждането и ИМ ведно с приложенията са изпратени на ответника незабавно с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им и му е връчено на 10.09.2019 год. Писмен отговор не е депозиран от ответника.

С определение по чл.140 ГПК, постановено в з.с.з. на 22.10.2019 год., съдът е приел писмените доказателства. Изготвен е проект на доклад по делото и е разпределил доказателствената тежест. Насрочил е о.с.з. на 25.11.2019 год.

В първото по делото о.с.з. съдът е дал ход на делото. Изслушани са страните. Съобщил е окончателния доклад по делото. Приети са писмени доказателства. Приканил е страните към споразумение. Делото е отложено за 12.12.2019 год., когато е даден ход на делото. Прието е писмено доказателство и съдът е дал ход по същество.

С неприсъствено решение № 64 от 06.01.2020 год. съдът е уважил предявения иск.

Гр. д. № 255 / 2020 г. е образувано на 04.03.2020 г. по искова молба с предявен иск по чл.108 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 04.03.2020 год. автоматично между трима съдии и за докладчик е определена съдия Магдалена Жбантова. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 05.03.2020 год. Съобщение с препис от разпореждането и ИМ ведно с приложенията са изпратени на ответника на 06.03.2020 год. с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им и му е връчено на 12.03.2020 год. Писмен отговор е депозиран от ответника на 10.04.2020 год.

С разпореждане от 13.05.2020 год. съдът е наредил да се изпрати препис от писмения отговор на ищеца, който може да даде становище в едноседмичен срок. Препис от отговора е изпратен със съобщение на 14.05.2020 год. и е връчен на 01.06.2020 год. Становище от ищеца е депозирано на 05.06.2020 год.

С определение по чл.140 ГПК, постановено в з.с.з. на 08.06.2020 год., съдът е приел писмените доказателства, дал е възможност на страните да ангажират писмени и гласни доказателства. Съдът е изготвил проект на доклад по делото и е разпределил доказателствената тежест. Произнесъл се е по доказателствени искания. Насрочил е първо о.с.з. на 07.07.2020 год., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Изслушан е окончателния доклад по делото. Приканил е страните към споразумение. Допуснал е СТЕ и съвместен разпит на свидетели. Делото е отложено за 17.09.2020 год., когато не е даден ход на делото по искане на страните и неизготвяне в срок на заключението по допуснатата СТЕ. Делото е отложено за 15.10.2020 год., когато не е даден ход на делото. Съдът констатира, че вещото лице не се явява и книжният носител на делото е при него за изготвяне на СТЕ. Отложено е за 09.11.2020 год., когато по същите причини отново не е даден ход на делото и същото е отложено за 04.12.2020 год.

На 04.12.2020 год. в съда е депозирано писмено изявление от вещото лице, в което същото сочи, че не може да изготви заключението, тъй като не разполага с необходимата техника за изпълнение на поставените задачи. Соци и влошено здравословно състояние.

Съдебното заседание е проведено на 07.12.2020 год., а не на 04.12.2020 год., като липсва акт за пренасрочване на делото. На 07.12.2020 год. в с.з. не е даден ход на делото. Докладвана е молбата на вещото лице. Констатирано е и

нередовно призоваване на ответника. Съдът е заменил вещото лице с друго и е отложил делото за 01.02.2021 год. На 10.12.2020 год. новоопределеното вещо лице е депозирало молба, че е служебно ангажирано и не може да изготви заключението по допуснатата СТЕ. Съдът с разпореждане от 11.12.2020 год. вещото лице е заменено с друго, което на 19.01.2021 год. е депозирало молба да му бъде предоставен по-дълъг срок за изготвяне на заключението.

С разпореждане от 28.01.2021 год. съдията докладчик е пренасрочил съдебното заседание за 02.03.2021 год. с оглед заповед № РД – 07 – 19 от 26.01.2021 год., издадена във връзка с усложнената епидемична обстановка.

В с.з. на 02.03.2021 год. съдът е дал ход на делото. Изслушана е допуснатата СТЕ и е прието заключението на вещото лице. Дадена е възможност на ответника за становище по направено искане за изменение на размера на предявения иск. Делото е отложено за 29.04.2021 год., когато е даден ход на делото. Допуснато е изменението на иска в частта на размера му. Делото е отложено за съвместен разпит на свидетелите за 11.06.2021 год.

С разпореждане от 20.05.2021 год. съдията докладчик е пренасрочил съдебното заседание за 23.06.2021 год. поради служебна ангажираност. На посочената дата е даден ход на делото. Докладвани са молби на пълномощниците на страните, с които искат делото да бъде отложено за друга дата предвид течащи преговори за извънсъдебно разрешаване на спора. С оглед на горното съдът е отложил делото за 27.09.2021 год.

Съдия Костадин Попов

Гр. д. № 485 / 2019 г. е образувано на 23.05.2019 г. по искова молба по чл.32, ал.2 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 23.05.2019 год. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Костадин Попов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 15.08.2019 год. Съобщение с препис от разпореждането и ИМ ведно с приложенията са изпратени на ответника на 15.08.2019 год. с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им и му е връчено на 23.08.2019 год. Писмен отговор е депозирал от ответника на 05.09.2019 год.

С определение по чл.140 ГПК, постановено в з.с.з. на 16.06.2020 год., съдът е допуснал писмените доказателства, дал е възможност на страните да ангажират писмени и гласни доказателства, назначил е СТЕ. Изготвен е проект на доклад по делото и е разпределил доказателствената тежест. Насрочил е о.с.з. на 01.07.2020 год., което не е проведено.

За насрочено ново съдебно заседание се разбира от списъка на призованите лица, в който е посочена дата на заседание 23.03.2021 год., когато не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на ответника. А от пълномощника на ответника е депозирала молба за служебна ангажираност в ОС – Благоевград без представени доказателства за

твърдението му. Делото е отложено за 21.04.2021 год., когато не е даден ход на делото. След изслушване на страните и с оглед установяване на пасивна процесуална легитимация, съдът е дал указания на ищеца за установяването й. Делото е отложено за 04.06.2021 год.

На 28.04.2021 год. ищецът е представил по делото доказателства за пасивната процесуална легитимация и допълнена искова молба от същата дата, в която като ответник е посочена и съпругата на първоначалния ответник. С разпореждане от 29.04.2021 год. по чл.131 ГПК съдът е наредил да се изпрати препис от допълнената ИМ ведно с приложенията към нея на ответниците, като им е указал едномесечен срок за писмен отговор. Съобщенията са изпратени до ответниците на 04.06.2021 год. и са получени на 04.06.2021 год. с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаването.

В с.з. на 04.06.2021 год. съдът не е дал ход на делото поради неизтекъл срок за отговор на ИМ и депозирана молба от пълномощника на ищеца, че не може да се яви по семейни причини. Делото е отложено за 14.07.2021 год., когато е даден ход. Страните са заявили, че провеждат преговори за извънсъдебно разрешаване на спора, поради което са поискали делото да бъде отложено. С оглед на горното съдът е отложил делото за 20.09.2021 год.

Гр. д. № 611 / 2020 г. е образувано на 31.07.2020 г. по искова молба с предявен иск по чл.422 ГПК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено на 31.07.2020 год. автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Валентин Божинов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С определение от 03.08.2020 год. съдията докладчик се е отвел от разглеждане на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК, като е посочил подробни обстоятелства за това.

Делото е преразпределено с протокол от 04.08.2020 год. автоматично с изключване на отвеляя се съдия и за докладчик е определен съдия К. Попов.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 02.04.2021 год. Съобщение с препис от разпореждането и ИМ ведно с приложенията са изпратени на ответника незабавно с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им и му е връчено на 05.04.2021 год. Писмен отговор е депозиран от ответника на 27.04.2021 год.

С разпореждане от 29.04.2021 год. съдът е нареди да се изпрати препис от писмения отговор на ищеца, който може да даде становище в едноседмичен срок по наведените твърдения и искането за прекратяване на производството. Препис от отговора е изпратен със съобщение на 05.05.2021 год. и е връчен на 20.05.2021 год. Становище от ищеца е депозирано на 27.05.2021 год.

С определение по чл. 140 ГПК, постановено в з.с.з. на 09.06.2021 год., съдът е допуснал писмените доказателства, представени от ищеца към ИМ и е насрочил първо о.с.з. на 16.07.2021 год. Липсва доклад по делото.

В о.с.з. на 16.07.2021 год. съдът е дал ход на делото. Изслушани са страните. Дал е възможност на страните да дадат становище до следващото с.з. дали са изплатени всички претендирани от ищеца суми предвид направеното искане за прекратяване на делото поради тяхното заплащане. Делото е отложено за 18.08.2021 год.

Гр. дело № 1621/2019 г. е образувано и разпределено на 20.12.2019 г. от съдия Ст. Хаджиев, по постъпила на същата дата ИМ с предявени иски по чл. 127 и чл. 143 СК, подадени от майка, законен представител на малолетно дете срещу бащата за предоставяне изцяло на родителски права и определяне на месечна издръжка. За докладчик е определен съдия Жбантова. С разпореждане от 03.01.2020 г. исковата молба е оставена без движение тъй като не е подписана. Подписана ИМ е внесена на 06.01.2020 г.

Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановено на 07.01.2020 г. Съобщението е изпратено на ответника и е връчено на 09.01.2020 г. Отговор не е постъпил в едномесечния срок.

Определение по чл. 140 ГПК е постановен на 12.02.2020 г. Съдържа писмен предварителен доклад по делото. Правната квалификация на иска е определена по чл. 127 и чл. 143 СК. Приети са писмените доказателства. Изискан е социален доклад от ДСП. Насрочено е първо о.с.з. на 16.03.2020 г. Поради обявеното извънредно положение и решение на ВСС, с разпореждане делото е пренасрочено за 27.04.2020 г. и отново пренасрочено за 27.05.2020 г., когато не е даден ход на делото, тъй като ответникът не е бил редовно призован, поради отсъствие от страната и призовката е върната в цялост. Делото е насрочено за 10.06.2020 г. когато е даден ход. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение от 18.06.2020 г. съдът е уважил предявените иски и е допуснал предварително изпълнение по отношение на определената издръжка. Съобщенията са изпратени същия ден и са връчени на 19.06.2020 г. и на ответника на 23.06.2020 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 07.07.2020 г.

По всички проверени дела върху ИМ са положени два печата. Единият печат съдържа информация относно дата и час на входиране на ИМ, входящ номер и подпис на секретар. Вторият печат е за образуване, съдържа информация за вида, номера и годината на делото, както и датата на първото о.с.з. Съдържа подпис на районен съдия. В печата липсва думата „образувам“.

КОНСТАТАЦИИ:

Делата от 2019 г. и 2020 г., разгледани по общия исков ред, са образувани като граждански, съобразно чл. 80, т. 2, б. ”а” от ПАС. Върху ИМ се полагат два печата. Актът за образуване е под формата на печат, който съдържа: номер на делото и година на образуване, подпис на образуващия съдия. В печата липсва думата „образувам“. По проверените, образувани през

2019 г. граждански дела, разглеждани по общия исков ред, не всички производства са приключени към датата на проверката. Всички проверени дела се образувани и разпределени в деня на постъпване на ИМ от председателя на съда. Разпределени се автоматично между всички граждански съдии, с изключение на отсъстващите по обективни причини.

Натовареността при разпределянето на делата на всички съдии е на 100 %, а на председателя е 80%, съгласно издадена заповед.

След образуването и разпределението, делата се комплектуват в кратки срокове от съдебните деловодители и незабавно се докладват на определения за докладчик съдия. По всички проверени дела съдиите са извършили проверките по редовността на исковата молба и допустимостта на исквете в кратки срокове – от 1 ден до 4 дни. Проверката е завършвана или с разпореждане за оставяне на исковата молба без движение, или с разпореждане по чл. 131 ГПК. Указанията за отстраняване на констатираните нередовности са ясни и изчерпателни. Процесът на привеждане на исковата молба в съответствие със законовите изисквания е продължил в срока за изпълнение на указанията.

Размяната на книгата, от разпореждането по чл. 131 ГПК до постановяване на определението по чл. 140 ГПК, по проверените дела, варира от 1 седмици до около 2 месеца, с изключение на гр. дело № 611/2020 г., тъй като на ищеца е изпратен за становище препис от отговора и искането за прекратяване на производството на ответника.

Определенията по чл. 140 ГПК са постановявани в кратки срокове от 3 дни до 1 месец или преди изтичане на едномесечния срок за отговор /при постъпил по-рано отговор/, с изкл. на гр. дело № 485/2019 г. – 10 месеца и по гр. дело № 611/ 2020 г. – 8 месеца. Почти всички съдебни актове, приключващи подготовката на делото за разглеждане в о.с.з., макар не винаги и не от всички съдии, съдържат проект на доклад с разпределена доказателствената тежест между страните. По гр. дело № 611/2020 г. постановеното определение не съдържа проект на доклад. Съдиите са се произнесли по доказателствените искания и допускането на доказателствата. Първото о.с.з. е насрочено обикновено в срокове до 1 месец или 2 месеца от датата на постановеното определение.

В първото о.с.з. по делото съдът е извършвал устен доклад, с изискуемото по чл. 146 ГПК съдържание, като при наличието на подробен проект на доклад в определението по чл. 140 ГПК, е препращал към него. Докладът е обявяван за окончателен, най-често без възражения от страните, или след изменение и допълване.

Продължителността на производствата, считано от постановяване на определението по чл. 140 ГПК, с което е приключила подготовката за разглеждане на делото в о.с.з. до обявяване на делото за решаване в последното о.с.з., в което е приключило разглеждането му, по проверените дела, е между малко повече от 4 месеца до 6 месеца. Общата

продължителност на проверените приключили дела, считано от образуването им до обявяването им за решаване е различна, от около 5 до 8 месеца, по едно от делата е приблизително девет месеца, по гр. дело № 255/2020 г е повече от година, по гр. дело № 485/2019 г. е над две години, но следва да отчетем, че през 2020 г. не са провеждани съдебни заседания поради епидемичната обстановка. Обичайно делата са разгледани в едно или две о.с.з. Съдебните заседания са насрочвани през кратки интервали от време – най-често през 1 месец и най-много два месеца по дело, по което е допусната експертиза и са конституирани допълнително страни. Насрочването на съдебните заседания през 2020 г. е отлагано, съобразно приетите заповеди предвид въведеното извънредно положение и противоепидемични мерки. Протоколите от о.с.з. са изготвени в съответствие с разпоредбата на чл. 150, ал. 1 ГПК.

Причините за отлагане на съдебните заседания са най-вече обективни, свързани с назначените експертизи. Част от проверени дела са решени в едно съдебно заседание.

Съдебните решения по проверените дела са постановени в установения процесуален срок по чл. 235, ал. 5 ГПК, или с минимални просрочия. Върху всички съдебни решения има отбелязване за влизането им сила. Разпорежданията на съдиите относно връчване на съобщения и призовки, уведомяване на страните и други, са изпълнявани незабавно, на следващия ден или до 3 - 4 дни от процесуалното действие на съда, което е трябвало да бъде доведено до знанието на страните, от съдебен секретар или съдебен деловодител. Съобщенията с преписи от изготвените съдебни актове са изпращани незабавно, на следващия ден или най-късно до 3 дни.

Постъпилите въззивни жалби са администрирани своевременно в кратки срокове, съобразно изискванията на чл. 262 и чл. 263 ГПК, като съдиите са се произнасяли с актовете си в изключително кратки срокове. По провереното гр. дело № 1057/2019 г. обжалваният съдебен акт е потвърден от въззивната инстанция ОС –Благоевград и от ВКС.

Проверката установи, че книгата в кориците на делата не винаги са подредени по реда на постъпването им, хронологично, поради което следва да се препоръча на съдиите да спазват изискванията на чл. 82. ал. 6 ПАС.

3.Спрени и спирани производства по граждански дела през 2019 г. и 2020 г.

От предоставените справки от РС-Гоце Делчев е видно, че през 2019 г. са спирани общо 26 бр. дела, от които на съдия Жбантова – 12 бр., на съдия Божинов – 3 бр., на съдия Попов – 7 бр., на съдия Петров – 2 бр., на съдия Шарланджиев – 2 бр. и на съдия Хаджиев – 0 бр.

През 2020 г. са спирани общо 23 бр. дела, от които на съдия Жбантова – 9 бр., на съдия Божинов – 7 бр., на съдия Попов – 3 бр., на съдия Петров – 3 бр., на съдия Шарланджиев – 0 бр. и на съдия Хаджиев – 1 бр.

На всички дела са поставени печати с входящ номер и дата на ИМ и печат за образуване на делото.

3.1. Спрени граждански дела към датата на проверката – 13 броя.

Граждански дела, образувани преди 01.01.2021 г., по които производствата са спрени, видно от справка към 02.06.2021 г.:

Съдия-докладчик	Номер на делото, дата на образуване и правно основание	Дата на спиране, правното основание за спиране	статус към датата на изготвената справка.
<i>а</i>	<i>б, в</i>	<i>з, д</i>	<i>е</i>
Магдалена Жбантова-Стефанова	Гр.д. 1397/2019 г. Чл. 121, ал.1 от ГПК 05.11.2019 г.	17.01.2020 г. Представена е жалбата до РП Гоце Делчев, както и постановление на РП Гоце Делчев за изпращане на преписка по компетентност на РП София. На основание чл.140 и чл.229, ал.1, т.5 от ГПК, от РП София да се изиска справка за етапа, на който се намира преписка вх. № 300/2019 г. по описа на РП Гоце Делчев, препратена им по компетентност. Спира производството по настоящото гр.д. № 1397/2019 г.	Спряно
Костадин Попов	Гр. д. 177/2018 г. чл. 34 от ЗС , чл. 341 и сл. от ГПК 12.02.2018	16.06.2020 г. по становище на страните и предвид данните от представеното удостоверение, относно наличието на неприключило съдебно производство пред друг съд, касаещо статута на имота предмет на делбеното производство, на основание чл. 229, ал. 1 т. 4 от ГПК се спира производството по настоящото дело до приключване на съдебния спор по цитираното в удостоверението дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора.	Спряно
Магдалена Жбантова-Стефанова	Гр.д. 218/2020 г. чл. 422 от ГПК във вр. с чл. 240, ал. 1 и ал. 2, чл. 86 ЗЗД, вр. с чл. 79 ЗЗД и чл. 92 ЗЗД 24.02.2020 г.	15.07.2020 г. От РП- Гоце Делчев да се изиска справка за етапа, на който се намира преписка вх. № 676/20 от 16.06.2020 г., образувана по повод жалба от... Спира производството по делото.	Спряно
Магдалена Жбантова-Стефанова	Гр.д. 961/2019 г. чл. 415 от ГПК 21.08.2019	26.10.2020 г. Като взе предвид, че в предходното съдебно заседание е направено искане за спиране производството по делото от страна на ответника и е постъпило съгласие за спиране от страна на ищеца, намира че са налице условията по чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК за спиране на производството	Спряно
Валентин Божинов	Гр.д. 308/2020 г.	27.11.2020 г. В хода на процедурата по размяна на книга, по делото са	Спряно

	ЧЛ. 143 СК, ЧЛ. 149 СК 09.04.2020	постъпили писмени молби от страните по делото за спиране на производството на основание чл.229 ал.1 т.1 от ГПК. Налице са предпоставките на цитираната разпоредба на чл.229 ал.1 т.1 от ГПК, поради което, се спира по съгласие на страните производството.	
Магдалена Жбангова-Стефанова	Гр.д. 613/2020 г. ЧЛ. 127, АЛ. 2 ОТ СК 03.08.2020	09.12.2020 г. Съдът като взе предвид направеното от ищцовата страна искане, както и постъпилото от пълномощника на ответника молба за спиране на делото, намира че са налице основанията по чл.229, ал.1.т.1 от ГПК за спиране на делото по взаимно съгласие на страните	Спряно
Валентин Божинов	Гр.д. 116/2020 г. ЧЛ. 422, АЛ. 1 ОТ ГПК 03.02.2020	13.01.2021 г. Съдът като взе предвид изявленията на процесуалния представител на ответника Ш. намира, че са налице условията по чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК за спиране на производството по настоящото дело, поради което спира производството по Гр.д. № 116/2020 г. по описа на РС-Гоце Делчев до приключване на ДП № 255/2020 г. по описа на РУ-Гоце Делчев.	Спряно
Магдалена Жбангова-Стефанова	Гр.д. 440/2020 г. ЧЛ. 415 ОТ ГПК 15.06.2020	19.01.2021 г. Съдът като взе предвид заявеното и от двете страни желание за спиране на производството по настоящото дело, намира че са налице основанията по чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК за спиране на производството, поради което спира производството	Спряно
Васко Петров	Гр.д. 1159/2020 г. ЧЛ. 2, ВЪВ ВР. С ЧЛ. 8, Т. 1, ЧЛ. 9 ОН ЗЗДН 22.12.2020	25.01.2021 г. Съдът предвид изразеното от пълномощниците на страните и на основание чл.229, ал.1, т.1 от ГПК спира производството по гр.д. № 1159/2020 г. по описа на РС-Гоце Делчев, по взаимно съгласие на страните.	Спряно
Костадин Попов	Гр.д. 734/2019 г. Делба 16.07.2019 г.	23.02.2021 г. Съдът с оглед заявеното желание от двете страни за спиране на производството намира, че са налице условията на чл.229, ал.1, т.1 от ГПК за спиране на производството по взаимно съгласие на страните, спира производството по съгласие на страните	Спряно
Валентин Божинов	Гр.д. 301/2020 г. Чл. 415 от ГПК	12.03.2021 г. Съдът като взе предвид обстоятелството, че от ищцовата страна е направено искане за спиране на производството по делото по съгласие на страните, ...в което изрично е посочено, че са съгласни да се ползват от възможността, която предоставя чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК. Поради горното на основание чл. 229, ал.1,т.1 от ГПК, се спира производството по съгласие на страните.	Спряно
Магдалена Жбангова-Стефанова	Гр.д. 842/2020 г. чл. 124, ал. 1 вр. с чл. 422 вр. с чл. 415, ал. 1 и 2 от	11.05.2021 г. Съдът като взе предвид, че от страните е изразено съгласие за спиране на производството по делото, направено в съдебно заседание от страна на ответника и	Спряно на 11.05.2021 г.

	ГПК 28.09.2020г.	чрез нарочна писмена молба от ищцовата дружество, намира че са налице основанията по чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК за спиране на производството по взаимно съгласие на страните.	
Валентин Божинов	Гр.д.1160/2020 г. Искове по КЗ	19.05.2021 г. Съдът след като изслуша процесуалният представител на ответника, като взе предвид и направеното искане от ищцовото дружество от по подадената молба намира, че са налице предпоставките за спиране на производството по делото по съгласие на страните, предвид на което на основание чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК, спира производството по съгласие на страните.	Спряно на 19.05.2021 г.

3.2 Проверени дела, по които производството е било спирано или спряно към датата на проверката:

Според предоставената от съда служебна справка към датата на проверката са спрени гражданските производства по 13 гр. дела. Едно от тях е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 ГПК и едно е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, останалите са спрени на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК. На случаен принцип бяха проверени следните спрени и спирани дела:

Съдия Магдалена Жбантова:

Гр. д. № 1397 / 2019 г. е образувано на 05.11.2019 г. по искова молба с предявен отрицателен установителен иск, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определена съдия Магдалена Жбантова. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

След отстраняване на нередовности в ИМ разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 30.11.2019 год. Съобщение до ответниците са изпратени на 14.11.2019 год. и са връчени на 20.11.2019 год. и на 28.11.2019 год. Писмен отговор на ИМ е депозиран от единия ответник на 23.12.2019 год., който не е приложен в делото, а стои закачен на задната корица на делото.

С определение в з.с.з. от 10.01.2020 год. съдът е спрял производството по настоящото дело на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на досъдебно производство № 11278 / 2019 год. по описа на СДВР, пр. преписка № 42396 / 2019 год. на СРП. Съдът е указал да се изиска справка за статуса на наказателното производство.

Справки по движението на наказателното производство са изисквани периодично от СРП в периода от 17.01.2020 год. до 17.07.2021 год., като от последната справка, постъпила на 09.06.2021 год. се установява, че наказателното производство не е приключило и се извършват действия по разследването.

Гр. д. № 989/2019 г. /съдия Магдалена Жбантова/ е образувано на 28.08.2019 г. по подадена ИМ по чл.32 от ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определена съдия Магдалена Жбантова. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

След отстраняване на нередовности в ИМ разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 18.09.2019 год. Съобщение до ответника е изпратено на 19.09.2019 год. и му е връчено на 20.09.2019 год. Писмен отговор е депозиран от ответника на 10.10.2019 год.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 17.10.2019 год. Делото е насрочено в о.с.з. на 25.11.2019 год. Във второто о.с.з., проведено на 08.01.2020 год., съдът е спрял производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК – по съгласие на страните и е указал последиците на чл.231, ал.1 ГПК.

С молба от 12.05.2020 год. пълномощникът на ищеца е поискал производството по делото да бъде възобновено. С определение от 01.06.2020 год., постановено в з.с.з., съдът е възобновил производството и е конституирал като ответници наследниците на починалия ответник. Насрочил е делото в о.с.з. за 26.06.2020 год., когато не е даден ход на делото поради нередовна процедура по призоваването на новоконституиран ответник. Делото е отложено за 06.08.2020 год., когато след изявление на страните, че се намират в процес на преговори за сключване на споразумение, съдът е отложил делото за 18.09.2020 год.

В с.з. на горепосочената дата съдът е дал ход на делото. Ищецът е оттеглил на основание чл.232 ГПК предявеният от него иск и с протоколно определение от 18.09.2020 год. съдът е прекратил производството по делото.

Гр. д. № 218 / 2020 г. /съдия Магдалена Жбантова/ е образувано на 24.02.2020 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.422 ГПК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определена съдия Магдалена Жбантова. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

След отстраняване на нередовности в ИМ разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 21.05.2020 год. Съобщение ведно с препис от разпореждането и ИМ е изпратено на ответника на 22.05.2020 год. с указание за писмен отговор в едномесечен срок и му е връчено на 01.06.2020 год. Писмен отговор не е депозиран от ответника.

С определение от 15.07.2020 год. производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.5 ГПК, като е указано да се изиска справка от РП – Гоце Делчев на какъв етап се намира пр. преписка № 676 / 2020 год. Изисквани са периодични справки относно цитираната преписка в периода от 11.07.2020 год. до 05.07.2021 год. В отговора, получен на 08.07.2021 год. е видно, че досъдебното производство № 598 / 2020 год. по описа на РУ на

МВР – Гоце Делчев (НП 676 / 2020 год. по описа на ТО – Гоце Делчев към РП – Благоевград) не е приключило.

Съдия Костадин Попов:

Гр. д. № 914 / 2018 г. е образувано на 17.08.2018 г. по подадена молба по 33ДН, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Валентин Божинов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %. От разпределението са изключени тримата съдии в платен годишен отпуск.

С определение от 17.08.2018 год. съдията докладчик се е отвел от разглеждането на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК. Делото е преразпределено на същата дата автоматично между двама съдии и за докладчик е определен съдия Костадин Попов, който с разпореждане от 17.08.2018 год. насрочва делото за разглеждане в о.с.з. на 14.09.2018 год., пренасрочено за 27.09.2018 год. по молба на пълномощника на молителите.

В с.з. на 27.09.2018 год. съдът не е дал ход на делото по молба на пълномощника на молителите за отлагане и за изискване на писмени доказателства. Делото е отложено за 25.10.2018 год.

На 24.10.2018 год. е депозирана молба от пълномощника на ответниците за отлагане на делото поради служебна ангажираност в ОС – Благоевград. Приложени са два бр. призовки. В с.з. на 25.10.2018 год. не е даден ход на делото по горепосочената причина и същото е отложено за 21.11.2018 год., когато отново не е даден ход поради непостъпване на изисканите писмени доказателства от РПУ. Делото е отложено за 19.12.2018 год.

В с.з. на 19.12.2018 год. съдът е докладвал постъпили молби от пълномощници на двете страни, че същите се намират в процес на преговори за помирение и разрешаване на спора извънсъдебно. Направено е искане делото да бъде отложено по тази причина. Съдът не е дал ход на делото и го е отложил за 31.01.2019 год.

На посочената дата съдът е дал ход на делото. Страните са заявили производството да бъде спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК поради воденето на преговори за доброволно решаване на спора. С протоколно определение от 31.01.2019 год. съдът е спрял производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК – по взаимно съгласие на страните, като им е разяснил разпоредбата на чл.231, ал.1 ГПК.

С определение от з.с.з. на 10.01.2020 год. съдията докладчик е прекратил производството по делото, след като е констатирал, че в предвидения 6-месечен срок страните не са направили искане за възобновяване.

Гр. д. № 47 / 2018 г. /съдия Костадин Попов/ е образувано на 04.01.2018 г. по подадена ИМ с правно основание на предявения иск чл. 45 33Д, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично

между четирима съдии и за докладчик е определен съдия Костадин Попов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

Разпореждане по чл.131 ГПК е постановено на 09.01.2018 год. Съобщението до ответника ведно с препис от ИМ е изпратено на 10.01.2018 год. с указание за отговор в едномесечен срок и му е връчено на 16.01.2018 год. Писмен отговор от ответника е депозиран на 19.02.2018 год.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 305.2018 год. Съдът се е произнесъл по доказателствените искания на страните. Дал е възможност на страните да ангажират гласни доказателства и е насрочил о.с.з. за 20.06.2018 год. Насрочени са 10 съдебни заседания, като в десетото с.з. от 18.06.2019 год. е даден ход на делото и с протоколно определение от същата дата, съдът е спрял производството на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до решаване с влязъл в сила съдебен акт на НЧХД № 465 / 2014 год. по описа на РС – Гоце Делчев и ВНЧХД № 60 / 2019 год. по описа на ОС – Благоевград. Спирането на производството е постановено от съдия М. Жбантова след като делото е преразпределено автоматично с протокол от 18.06.2019 год. поради посочена причина, че съдия Попов е в отпуск по болест.

С Определение № 3910 от 02.09.2019 год., постановено по ВНЧГД № 625 / 2019 год., ОС – Благоевград е потвърдил определението за спиране на гр. дело № 47 / 2018 год.

На 11.11.2019 год. в съда е депозирана молба с правно основание чл.232 ГПК и с определение от 27.01.2020 год. производството по делото е прекратено поради оттегляне на иска от страна на ищеца.

Гр. д. № 177 / 2018 г. /съдия Костадин Попов/ е образувано на 12.02.2018 г. по подадена ИМ с правно основание на предявения иск чл.34 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Костадин Попов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

Разпореждане по чл.131 ГПК е постановено на 15.02.2018 год. Съобщение до ответника с препис на разпореждането и ИМ е изпратено на 16.02.2018 год. с указание за писмен отговор в едномесечен срок и му е връчен на 20.02.2018 год. Писмен отговор на ИМ е депозиран на 06.03.2018 год.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 31.05.2018 год. и делото е насрочено в о.с.з. на 20.06.2018 год., пренасрочено за 22.06.2018 год., когато е даден ход по същество.

С решение № 3378 от 08.10.2018 год. съдът е допуснал извършването на съдебна делба между съответните страни и при съответните квоти.

С разпореждане от 25.01.2019 год. съдията докладчик е насрочил втора фаза на делбата за 15.02.2019 год., когато е даден ход на делото и на

основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК производството по делото е спряно по съгласие на страните и са указани последиците по чл.231, ал.1 ГПК.

На 26.07.2019 год. пълномощникът на ищеца е депозирал молба за възобновяване на производството по делото и с определение от 30.01.2020 год. Съдът е възобновил производството по гр.дело № 177 / 2018 год. и го е насрочил в о.с.з. за 11.02.2020 год., когато не е даден ход на делото. Отложено е за 11.03.2020 год., пренасрочено за 23.04.2020 год., пренасрочено за 16.06.2020 год. поради въведеното извънредно положение.

В с.з. на 16.06.2020 год. съдът е дал ход на делото и с протоколно определение от същата дата производството е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм.дело № 17 / 2019 год. на АС – Благоевград.

Справки по движението на преюдициалното дело не е отразено да са извършвани от момента на спирането на производството по гр. дело № 177/2018 год. до датата на проверката – 20.07.2021 год.

Гр. д. № 916/2018 г. е образувано на 20.08.2018 г. по подадена ИМ с предявен иск по 49, ал.1 СК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов.

В проведеното с.з. на 01.03.2019 год. съдията докладчик е спрял производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК по съгласие на страните. На 04.07.2019 год. и на 30.07.2019 год. са постъпили молби от пълномощника на ищцата за възобновяване на производството по делото, което е възобновено с определение на съда, постановено в з.с.з. на 11.08.2019 год. Делото е насрочено в о.с.з. за 09.09.2019 год.

В проведено с.з. от 24.09.2019 год. съдът е обявил делото за решаване.

С решение № 4038 от 18.11.2019 год. съдът е прекратил брака по споразумение между страните и е утвърдил постигнатото между страните споразумение.

Съдия Валентин Божинов:

Гр. д. № 481 / 2020 г. / е образувано на 25.06.2020 г. по ИМ по чл.127, ал.2 СК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Валентин Божинов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 25.06.2020 год. Съобщение до ответника е изпратено на 26.06.2020 год. с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаването и му е връчено на 01.07.2020 год. Писмен отговор от същия е постъпил в съда на 31.07.2020 год.

С определение от 20.08.2020 год. съдията докладчик в з.с.з. е спрял производството по гр.дело № 481 / 2020 год. на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт по гр.дело № 569 / 2020 год. по описа на РС – Гоце Делчев, след като е взел предвид наведените обстоятелства от ответника в писмения отговор на ИМ.

По делото липсват данни за направени справки по движението на преюдициалното дело.

С определение от 06.01.2021 год. от з.с.з. съдията докладчик е постановил определение по чл.140 ГПК без производството по делото да е възобновено. Съдът се е произнесъл по писмените доказателства. Дал е възможност на страните да ангажират гласни доказателства. Насрочил е делото за разглеждане в о.с.з. на 09.02.2021 год.

С определение от 07.01.2021 год. съдът е възобновил производството по гр.дело № 481 / 2020 год. на РС – Гоце Делчев. Със същото определение делото е насрочено отново в о.с.з. на 09.02.2021 год.

На 21.01.2021 год. по делото е депозирана молба от ищеца с правно основание чл.232 ГПК. С определение от 21.01.2021 год. съдът е прекратил производството по делото поради оттегляне на иска от страна на ищеца.

КОНСТАТАЦИИ:

Към момента на проверката в съда са спрени 13 граждански дела, от които едно дело е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 ГПК и три са спрени на основание чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК. Едно от делата е образувано през 2018 г. и три през 2019 г.

От проверените общо 8 граждански дела, по 4 дела производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК – по взаимно съгласие на страните, три са спрени по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК – до приключване на преюдициално производство, и 1 е спряно по чл. 229, ал. 1, т. 5 ГПК – за установяване на престъпни обстоятелства. Съдиите са мотивирали основанието за спиране и са го посочвали изрично, предвид различните правни последици.

По част от делата не се установиха данни за извършвани справки по движението на преюдициалните дела, но спрените дела по сведение на председателя се проверяват от съдебните служители, които извършват справки, съобразно дадени указания от съдията докладчик и ги докладват на съдията–докладчик своевременно и съобразно тези указания.

От проверените производства, спрени на основание чл. 229, ал. 1, т 1 ГПК по общо съгласие на страните, се установи, че делата се докладват на съдията незабавно след постъпване на молба с искане от една от страните. Съдиите са се произнасяли своевременно и в кратък срок с определението си за възобновяване на производството и насрочване на делото за разглеждане в о.с.з. Молби в срока по чл. 231, ал. 1 ГПК са постъпили по три от делата. По гр. дело № 989/2019 г. е подадена молба за възобновяване преди изтичане на срока и производството е възобновено, след което в о.с.з. е постъпила молба за прекратяване на производството поради оттегляне на иска по чл. 232 ГПК.

Производството по гр.дело № 914/2018 г. от спрените по общо съгласие на страните производства по чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК, поради непостъпили в б

месечен срок молби за възобновяване на производството от страните, е прекратено от съда няколко месеца след датата на изтичане на периода.

Не по всички дела, спрени и спирани по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК проверките са извършвани всеки месец, както е предвидено в чл. 38, т. 10 от ПАС, с оглед информация дали са отпаднали пречките за движението им. По гр. д. № 481/2020 г., спряно на основание чл.229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт по преюдициалното дело, не бяха констатирани такива справки. По гр. дело № 47/2018 г. е постъпила молба за прекратяване на производството поради оттегляне на иска и съдът е прекратил производството. По проверените дела, спрени поради преюдициално производство, в определението си не всички съдии са давали разпореждане до деловодителите за периода за извършване на справки по преюдициалното дело. По сведение на председателя на съда, на основание чл. 38, т. 10 от ПАС от съдебния деловодител на всеки състав редовно и ежемесечно се докладват на съдията докладчик спрените дела и тези без движение. По гр. д. № 1397 / 2019 г. и гр. д. № 218 / 2020 г., спряно по чл. 229, ал. 1 т. 5 ГПК, са налични правени редовни справки. По тези дела съдът с определението си за спиране е възложил да се изискат справки. От приложените и изисканите справки по проверените дела се установи, че по две от делата преюдициалното производство не е приключило и не са отпаднали обстоятелствата по причина, на които са спрени. Принципно делата се възобновяват в кратки срокове след постъпване в съда на влязъл в сила акт по преюдициалното дело. По гр. д. № 481/2020 г., с определение по чл.140 ГПК, без да се възобнови производството са дадени указания на страните, приети са доказателства и делото е насрочено. С друго определение от следващия ден съдът е поправил пропуската, възобновил е производството и отново е насрочил о.с.з. за същата дата.

Следва да се **препоръча** подобряване на дейността по администриране на спрените граждански производства, извършването на справки, тяхното документирание по делото и докладването на делата на съдията докладчик, като се предвиди извършване на справки на по-къси интервали от време, съгласно чл. 38, т. 10 ПАС. Когато липсва изрично разпореждане от съдията докладчик в този смисъл, съдебните деловодители трябва да спазват разпоредбата на чл. 38, т. 10 ПАС и да извършват периодично справки. Съдебните служители трябва да извършват проверките в срок, за което да се упражнява контрол от съдиите, в съответствие с дадени писмени указания за тяхната периодичност.

4. Дела с отменен ход по същество (ОХС)

Съгласно предоставената справка, гражданските дела с отменен ход по същество - върнати в съдебно заседание или прекратени, в **Районен съд – Гоце Делчев през 2019 г. и 2020 г. са общо 26 броя.**

През 2019 г. са постановени 10 определения за отмяна хода по същество и 16 броя през 2020 г.

Съдия-докладчик	Номер на делото	Правно основание	Дата на образуване	Дата на с.з. по същество	Дата на определението за отменяне на хода по същество	Дата на насрочване в с.з. или дата на постановяване на съд. акт
<i>а</i>	<i>б</i>	<i>в</i>	<i>г</i>	<i>д</i>	<i>е</i>	<i>ж</i>
		2019 година				
Костадин Попов	781/18	чл. 108 ЗС	20.07.2018	16.01.2019	09.03.2019	22.05.2020
Костадин Попов	1546/2017	чл.32,ал.2 от ЗС	28.12.2017	26.02.2019	10.04.2019	22.05.2020
Костадин Попов	268/2018	чл. 211 във вр. с чл. 207,ал. 1,т. 2 от КТ	08.03.2018	27.02.2019	10.04.2019	04.06.2021
Костадин Попов	1533/2017	Искове за установяване съществуване на вземане по издадена заповед за изпълнение	22.12.2017	13.02.2019	04.04.2019	13.05.2020
Костадин Попов	676/2017	чл.534,ал. 1 от ТЗ	26.06.2017 г.	24.10.2018	04.04.2019	22.05.2019 - ОР
Костадин Попов	916/2018	чл.49 от СК	20.08.2018	01.03.2019	12.08.2019	18.11.2019
Магдалена Жбантова	784/18	чл.34 от ЗС във връзка с 341 сл. ГПК	20.07.2018	23.01.2019	18.02.2019	23.07.2020
Магдалена Жбантова	543/18	чл.108 от ЗС	28.05.2018	21.03.2019	30.04.2019	05.09.2019
Валентин Божинов	1100/2019	чл.178 ал.1т.3 от ЗМВР във вр. с чл. 86 от ЗЗД	11.09.2019	03.12.2019	16.12.2019	21.02.2020
Валентин Божинов	1111/2019	чл. 178,ал. 1,т. 3 от ЗМВР във р. с чл. 86 от ЗЗД	12.09.2019	06.12.2019	12.12.2019	21.02.2020
		2020 година				
Костадин Попов	49/2018	Вещни искове	04.01.2018	11.09.2019	30.09.2020	10.03.2021 - ОР
Костадин Попов	1226/2017	чл.108 от ЗС	16.10.2017	Чл.108 от ЗС 01.02.2019	27.02.2020	10.07.2020
Костадин Попов	873/2018	чл. 422 от ГПК	06.08.2018	02.07.2019	29.01.2020	11.05.2020
Костадин Попов	615/2018	Чл.422 във вр. с чл.415 от ГПК	06.06.2018	18.12.2019	18.02.2020	23.09.2020
Костадин Попов	1534/2017	чл. 34 от ЗС	22.12.2017	12.02.2019	11.05.2020	21.09.2020
Костадин	451/2018	чл.227,ал.1б	04.05.2018	18.12.2019	11.05.2020	30.09.2020

Попов		„В“ от ЗЗД				
Костадин Попов	905/2019	Чл. 14 от ЗЛС във вр. чл. 549 ГПК	09.08.2019 г.	15.07.2020	29.09.2020	10.02.2021
Костадин Попов	1011/2017	чл.109 от ЗС	12.09.2017	03.12.2019	30.09.2019	01.12.2020 - ОП
Валентин Божинов	853/2019	чл. 178, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 187, ал. 5, т. 2 от ЗМВР, чл. 86 ЗЗД	01.08.2019	14.01.2020	22.02.2020	13.03.2020
Валентин Божинов	1236/2019	чл. 178, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 187, ал. 5, т. 2 от ЗМВР, чл. 86 ОТ ЗЗД	01.10.2019	14.01.2020	22.01.2020	13.03.2020
Валентин Божинов	1359/2019	Чл. 108 ЗС чл.537,ал. 2 от ГПК	28.10.2019.	19.05.2020	26.05.2020	24.07.2020
Валентин Божинов	411/2019	чл. 126 от СК	24.04.2019	19.10.2020	03.11.2020	29.12.2020
Валентин Божинов	868/2019	чл. 178 , ал. 1, т. 3 от ЗМВР във вр. С чл. 187 ,ал. 5, т. 2 от ЗМВР	05.08.2019	06.11.2019	03.01.2020	03.01.2020
Стоян Хаджиев	1250/2017	делба	18.10.2017	08.06.2020	14.03.2018	19.10.2020
Магдалена Жбантова	153/2020	чл.344 КТ	12.02.2020	17.07.2020	29.07.2020	02.10.2020
Магдалена Жбантова	72/2020	чл.32, ал.2 от ЗС	21.01.2020	30.09.2020	30.10.2020	-

4.1.Проверени на случаен принцип дела с отменен ход по същество:

Съгласно предоставената справка от РС - Гоце Делчев през проверявания период хода по същество е отменян общо по 26 дела.

Проверени дела с отменен ход по същество през 2019 год. по съдии: Съдия Магдалена Жбантова

Гр. д. № 543/ 2018 г. е образувано на 28.05.2018 г. по подадена ИМ с предявени иски по чл.124 ГПК, вр.чл.108 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Магдалена Жбантова. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С определение по чл.140 ГПК от 06.12.2018 год. съдът е насрочил първо о.с.з. за 08.01.2019 год., като е изготвен проект на доклад по делото и е разпределена доказателствената тежест.

В с.з. на 21.03.2019 год. е даден ход по същество. С определение от 30.04.2019 год. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество от 21.03.2019 год. и е оставил ИМ без движение. В мотивите си

съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че с оглед приетата СТЕ в с.з. на 21.03.2019 год., ищите не са уточнили площта и границите на процесния имот.

След повторна размяна на книжа по чл.131 ГПК и постъпил писмен отговор и постановено ново определение по чл.140 ГПК, в с.з. на 05.09.2019 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 3705 от 25.10.2019 год. съдът е уважил предявените искиове.

Съдия Валентин Божинов

Гр. д. № 1111/ 2019 г. е образувано на 12.09.2019 г. по подадена ИМ с предявени искиове по чл.178,вр.чл.187 ЗМВР и чл.86 ЗЗД, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Валентин Божинов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С определение по чл.140 ГПК от 18.10.2019 год. съдът е насрочил първо о.с.з. за 07.11.2019 год., като е изготвен проект на доклад по делото и е разпределена доказателствената тежест.

В с.з. на 06.12.2019 год. е даден ход по същество. С определение от 12.12.2019 год. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество от 06.12.2019 год. и е насрочил с.з. за 03.01.2020 год. В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че в протокола от съдебното заседание е отразено само изслушването на ССЕ, но не е отбелязано и същото за поправеното експертно заключение. С оглед на това не е попълнено делото с необходимите доказателства, поради което съдът не може да постанови обоснован съдебен акт.

В с.з. на 10.02.2020 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 954 от 21.02.2020 год. съдът е уважил предявените искиове.

Съдия Костадин Попов

Гр. д. № 1226 / 2017 г. е образувано на 16.10.2017 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.108 ЗС - делба, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Костадин Попов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С определение по чл.140 ГПК от 31.05.2018 год. съдът е насрочил първо о.с.з. за 21.06.2018 год., като не е изготвен проект на доклад по делото и не е разпределена доказателствената тежест.

В с.з. на 10.09.2019 год. е даден ход по същество. С определение от 29.01.2020 год. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество от 10.09.2019 год. и е насрочил с.з. за 27.02.2020 год. В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно

изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК.

В с.з. на 27.02.2020 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 2236 от 10.07.2020 год. съдът е уважил предявения иск.

Гр. д. № 1546 / 2017 г. е образувано на 28.12.2017 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.32, ал.2 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов.

В проведено с.з. на 26.02.2019 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 10.04.2019 год. съдията докладчик е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 07.05.2019 год.

В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК.

В с.з. на 07.05.2019 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 1594 от 22.05.2020 год. съдът е разпределил ползването на съсобствения имот.

Гр. д. № 781 / 2018 г. е образувано на 20.07.2018 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.108 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов.

С определение по чл.140 ГПК от 12.09.2018 год. съдът е насрочил първо о.с.з. за 25.10.2018 год., като е изготвен проект на доклад по делото и е разпределена доказателствената тежест.

В проведено с.з. от 16.01.2019 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 09.03.2019 год. съдията докладчик е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 12.04.2019 год.

В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК.

В с.з. на 12.04.2019 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 1593 от 22.05.2020 год. съдът е уважил предявения иск.

Гр. д. № 49 / 2018 г. е образувано на 04.01.2018 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.108, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов. В с.з. на 19.07.2018 год. по искане на страните по делото съдът го е спрял на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК – по съгласие на страните. На 05.09.2018 год. пълномощникът на ищците е депозирал молба за възобновяване на производството, възобновено с определение, постановено в з.с.з. на 08.11.2018 год.

В проведено с.з. на 11.09.2019 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 30.09.2020 год. съдията докладчик е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 21.10.2020 год. В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК.

В с.з. на 10.03.2021 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване. Към датата на проверката 21.07.2021 год. няма изготвен съдебен акт.

Гр. д. № 268 / 2018 г. е образувано на 08.03.2018 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.211,вр.чл.207, ал.1, т.2 КТ, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов.

В проведено с.з. на 27.02.2019 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 10.04.2019 год. съдията докладчик е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 07.05.2019 год. В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК.

В с.з. на 07.05.2019 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 8002 от 08.06.2021 год. съдът е уважил предявения иск.

Гр. д. № 873 / 2018 г. е образувано на 06.08.2018 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.422 ГПК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов. В проведено с.з. от 02.07.2019 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 29.01.2020 год. съдията докладчик е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 27.02.2020 год.

В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК.

В с.з. на 27.02.2020 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 1411 от 11.05.2020 год. съдът е уважил предявения иск.

Проверени дела с отменен ход по същество през 2020 год. по съдии: Съдия Валентин Божинов

Гр. д. № 1359/ 2019 г. е образувано на 28.10.2019 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.108 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен

съдия Валентин Божинов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С определение по чл.140 ГПК от 20.12.2019 год. съдът е насрочил първо о.с.з. за 29.01.2020 год., като е изготвен проект на доклад по делото и е разпределена доказателствената тежест.

В с.з. на 19.05.2020 год. е даден ход по същество. С определение от 26.05.2020 год. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество от 19.05.2020 год. и е насрочил с.з. за 29.06.2020 год. В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е допуснал изменение на предявения иск, каквото изменение не е било допустимо, тъй като съгласно ТР № 4 от 14.03.2016 год. на ВКС не е допустимо по реда на изменение на иска преминаване от положителен установителен или ревандикационен към отрицателен установителен иск и обратно.

В с.з. на 01.07.2020 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 2399 от 24.07.2020 год. съдът е уважил предявения иск.

Съдия Магдалена Жбантова

Гр. д. № 72 / 2020 г. е образувано на 21.01.2020 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.32, ал.2 ЗС, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Магдалена Жбантова.

С определение по чл.140 ГПК от 25.02.2020 год. съдът е насрочил първо о.с.з. за 19.03.2020 год., като е изготвен проект на доклад по делото и е разпределена доказателствената тежест.

В проведено с.з. на 30.09.2020 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 30.10.2020 год. съдията докладчик е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 26.11.2020 год.

В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че не е изяснена собствеността на един от имотите, по отношение на които е поискано разпределение на ползването.

В с.з. от 09.06.2021 год. след представен нотариален акт съдът е констатирал, че в производството не са конституирани необходимите другари, поради което е оставил без движение ИМ и е указал на ищеца да представи поправена искова молба, каквата е депозирана на 15.06.2021 год.

С разпореждане от по чл.131 ГПК от 23.06.2021 год. съдът е наредил да се изпрати препис от ИМ на ответниците с указание за отговор в едномесечен срок от получаването му. Съобщенията са изпратени на ответниците на 24.06.2021 год. и са връчени на 30.06.2021 год. и на 09.07.2021 год. Към датата на проверката тече едномесечния срок за писмен отговор на ИМ.

Съдия Костадин Попов

Гр. д. № 1534 / 2017 г. е образувано на 22.12.2017 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.34 ЗС - делба, постъпила в съда на същата дата. Делото е

разпределено автоматично между трима съдии и за докладчик е определен съдия Костадин Попов. Съдиите са участвали при 100 % натовареност при разпределението, а председателят-при 80 %.

С определение по чл.140 ГПК от 18.07.2018 год. съдът е насрочил първо о.с.з. за 11.09.2018 год. Във второто с.з. в първата фаза на делбата, проведено на 11.10.2018 год., съдът е дал ход по същество.

С определение от 08.01.2019 год. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество от 11.10.2018 год. и е насрочил с.з. за 12.02.2019 год. В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК.

В с.з. на 12.02.2019 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване. С определение от 11.05.2020 год. съдът е отменил повторно протоколното си определение за даване ход по същество и го е насрочил за 18.06.2020 год. В определението си като причина за отмяна на хода по същество съдията докладчик е посочил, че не е проведена процедура по чл.201 от ЗУТ относно това дали процесният имот е поделяем.

Решение по първа фаза на делбата е постановено на 21.09.2020 год., с което е допуснато извършване на съдебна делба на процесния имот между съответните страни и при съответните квоти.

С разпореждане от 22.01.2021 год. съдът е насрочил съдебно заседание по втора фаза на делбата за 23.02.2021 год. Последното с.з. е насрочено за 22.07.2021 год.

Гр. д. № 1011 / 2017 г. е образувано на 12.09.2017 г. по подадена ИМ с предявен иск по чл.109, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов.

В проведено с.з. от 03.12.2019 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 30.09.2020 год. съдията докладчик е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 21.10.2020 год.

В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК.

В с.з. на 01.12.2020 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване. Към датата на проверката 21.07.2021 год. няма изготвен съдебен акт.

Гр. д. № 676 / 2017 г. е образувано на 26.06.2017 г. по подадена ИМ с предявени искове по чл.534, ал.1 ТЗ и чл.86, ал.1 ЗЗД, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов.

В проведено с.з. от 24.10.2018 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 04.04.2019 год. съдията докладчик е отменил протоколното

си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 08.05.2019 год.

В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК. В с.з. на 22.05.2019 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване. Към датата на проверката 21.07.2021 год. няма изготвен съдебен акт.

Гр. д. № 905 / 2019 г. е образувано на 09.08.2019 г. по подадена молба по чл.38, ал.4 ЗГР, вр.чл.549 и сл. ГПК, постъпила в съда на същата дата. Делото е разпределено съдия Костадин Попов.

В проведено с.з. от 15.07.2020 год. съдът е обявил делото за решаване. С определение от 29.09.2020 год. съдията докладчик е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. за 20.10.2020 год. В мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че следва да изиска от молителя в нарочна декларация по чл.534 ГПК да потвърди истинността на изложените обстоятелства относно датата и мястото на смъртта на дядо си.

В с.з. на 01.12.2020 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване. С решение № 6500 от 10.02.2021 год. съдът е признал за установено датата и мястото на смъртта на починалия дядо на молителя.

КОНСТАТАЦИИ:

Според броя постановени определения за отмяна хода по същество - общо 26, може да се направи извод, че в Районен съд – Гоце Делчев приложението на този процесуален способ през 2019 г. и 2020г. не е често, макар да не е изключение. По предоставената справка ходът по същество е отменян по 10 дела през 2019 г. и по 16 дела през 2020 г.

Отмяната на хода по същество е допустимо и необходимо процесуално действие, с оглед постановяване на обоснован съдебен акт, при напълно изяснена фактическа обстановка и отстранени процесуални нарушения, които биха могли да доведат да отмяна на решението. От проверените дела с отменен ход по същество през 2019 г. и 2020 г. е видно, че 5 дела са образувани през 2017 г., 5 дела са образувани през 2018 г., 3 дела са образувани през 2019 г. и 1 през 2020 г.

Причините, довели до отмяна на хода по същество по неголемия брой дела са най-вече субективни и се дължат на някои пропуски в предварителната подготовка и проучване по делото от съда. В мотивите си за отмяна на хода по същество по гр. д. № 72/2020 г. съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че не е изяснена собствеността на един от имотите, по отношение на които е поискано разпределение на ползването. По гр. д. № 1359/ 2019 г., в мотивите си съдията докладчик е посочил, че в срока за произнасяне е констатирал, че е

допуснал изменение на предявения иск, каквото изменение не е било допустимо. По гр. д. № 1226/2017 г., гр. д. № 1546/2017 г., по гр. д. № 676/2017 г. и др. дела на доклад на съдия Попов, едва в срока за произнасяне е констатирано, че съдът е пропуснал да изложи в съдебния протокол доклада си по делото, съгласно изискването на чл.146 ГПК, какъвто липсва и в определението по чл.140 ГПК. По гр. д. № 1534/2017 г. при повторното отменяне на хода по същество, в определението си като причина за отмяна на хода по същество съдията докладчик е посочил, че не е проведена процедура по чл. 201 от ЗУТ относно това дали процесният имот е поделям.

Предвид тези пропуски, нужно е още при подготовката на делото за разглеждане в о.с.з. съдът да извърши необходимото пълно проучване и да се произнесе по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателства, съобразно разпоредбата на чл. 140 ГПК, което следва да се извърши в разумни срокове, а не непременно кратки. Не следва да се подценява и ролята на устния доклад по делото в о.с.з., с посоченото в чл. 146 ГПК съдържание. Докладът е от особено значение за постановяване на правилно и съобразено с обективната фактическа действителност решение по материалноправния спор. Цененето на доказателствата е изцяло в задълженията на съда и то трябва да се извърши задълбочено преди постановяване на решението по делото. Общото събрание на съда би могло да обсъди констатираното от проверката, с оглед подобряване работата на съда.

Констатираното удължаване на срока за разглеждане и приключване на делото с решение, предвид отмяна на дадения ход по същество, по проверените дела е в рамките на кратки периоди, което само по себе си не е довело до нарушаване принципа за разглеждане и приключване на делото в разумен срок или до значителна обща продължителност. Съдиите своевременно, считано от последното о.с.з., в което е приключило разглеждането на делото, са постановявали определението за отмяна хода по същество. Следващите процесуални действия, вкл. насрочване на с.з. и събиране на доказателства, също са извършвани своевременно или ускорено. Съдебните решения по някои дел са постановени с известно просрочие. По отношение постановяване на актове по делата на съдия Попов са предприети мерки, съгласно заповеди от административния ръководител на съда за приключване на делата. Решенията по дела на съдия Жбантова и съдия Божков са постановени в срокове до или по-кратки от 1 месец.

5.Граждански дела с кратки процесуални срокове, образувани през 2018 г. и през 2019 г.

Гражданските дела, разглеждани в открито съдебно заседание, производствата по които следва да се движат и приключат в кратки процесуални срокове, са както следва:

5.1. Дела по реда на глава Двадесет и пета, чл. 310 от ГПК „Бързо производство“:

През 2019 г. граждански дела по **чл. 310 от ГПК** - бързо производство, по предявени искове по СК и по КТ са образувани и са разгледани в открито заседание общо 131 бр. дела по съдии, както следва:

Съдия Жбантова – 56 бр.;

Съдия Божинов – 48 бр.;

Съдия Попов – 27 бр.

През 2020 год. са разгледани в открито заседание общо 106 бр. дела, както следва:

Съдия Жбантова – 20 бр.;

Съдия Божинов – 35 бр.;

Съдия Попов – 51 бр.

Делата се разпределят автоматично между всички съдии, като се изключват отсъстващите по обективни причини. Участието или натоварването по разпределение за 2019 г. и 2020 г. е по 100% за всички съдии и 80% за председателя на съда. На делото са поставени два печата - за входиране на молбата с вх. номер, дата и час, и печат с номер на делото и насрочване в о.с.з. Актът за образуване е под формата на печат, който съдържа: номер на делото и година на образуване, подпис на образуващия съдия. Всички проверени дела, образувани по реда на чл. 310 ГПК, са обозначени със жълт етикет с надпис „БП“.

Проверени на случаен принцип бяха следните дела:

Съдия М. Жбантова

Гр. дело № 1403/2019 г. е образувано и разпределено автоматично на 06.11.2019 г. от съдия Жбантова, на доклад на съдия Жбантова, по постъпила на същата дата ИМ от ФЛ, майка и законен представител на две малолетни деца срещу бивш съпруг с предявен иск по чл. 150 СК за изплащане и изменение на размера на определената издръжка за децата. Поставени са двата печата на съда – с входящ номер на иска и с номер на делото за насрочване. Делото е отбелязано като БП с жълт етикет.

Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановено на 07.11.2019 г. и ИМ е изпратена на ответника за отговор в едномесечен срок. Съобщението е изпратено на ответника веднага и получено на 08.11.2020 г. Отговор на ИМ не е постъпил в срока. Актът постановен на основание чл. 312 ГПК и по чл. 140 ГПК, наименуван определение, е постановен на 11.12.2019 г. Съдържа писмен доклад по делото. Приети са писмените доказателства. Изискан е социален доклад от ДСП-Гоце Делчев. Допуснати са гласни доказателства. Изрично не е определен реда за разглеждане на делото по чл. 310 и сл. ГПК. Насрочено е първо о.с.з. на 07.01.2020 г. Съобщението до ответника е връчено на 30.12.2019 г. По делото е приложен социален доклад от ДСП-Гоце Делчев, получен на 06.01.2020 г. В проведеното о.с.з. е даден ход на

делото, приет е доклада, приети са писмени и гласни доказателства, и за събиране на нови доказателства е насрочено о.с.з. за 22.01.2020 г., когато са изслушани свидетели и делото е обявено за решаване в срок. С решение от 03.02.2020 г. – в рамките на двуседмичния срок, съдът е изменил издръжката на децата в поискания размер, осъдил ответника да заплаща присъдената издръжка до настъпване на законно основание за нейното изменение като е допуснал предварително изпълнение.

Съобщенията до страните са изпратени същия ден и получени на 04.02.2020 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

Гр. дело № 898/2020 г. е образувано и разпределено автоматично на 16.10.2020 г. от съдия Жбантова, на доклад на съдия Жбантова, двама съдии в отпуск, по постъпила на същата дата ИМ от ФЛ като майка и законен представител на малолетно дете срещу бивш съпруг с предявен иск по чл. 150 СК за изплащане и изменение на размера на определената издръжка за детето. Поставени са двата печата на съда – с входящ номер на иска и с номер на делото за насрочване. Делото е отбелязано като БП с жълт етикет.

Администрирано е веднага с разпореждане. Изискана е справка за адрес в НБДН. Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановено на 20.10.2020 г. и ИМ е изпратена на ответника същия ден за отговор в едномесечен срок. Съобщението е изпратено на ответника веднага и получено на 30.10.2020 г. Не е постъпил отговор в срок. Актът постановен на основание чл. 312 ГПК и по чл. 140 ГПК, наименуван определение, е постановен на 03.12.2019 г. Съдържа писмен доклад по делото. Приети са писмените доказателства. Изискан е социален доклад от ДСП-Гоце Делчев. Допуснати са гласни доказателства. Насрочено е първо о.с.з. на 23.12.2020 г. Призовка до ответника е връчена на 09.12.2020 г. Становище от ответника е постъпило на 11.12.2020 г. По делото е приложен социален доклад от ДСП-Гоце Делчев, получен на 11.12.2020 г. В проведеното о.с.з. е даден ход на делото, приет е доклада, приети са писмени доказателства, с определение в о.с.з. е одобрена постигната спогодба между страните и производството е прекратено.

Съдия Костадин Попов

Гр. дело № 579/2018г. е образувано и разпределено автоматично на 31.05.2018 г. от председателя на съда, между трима съдии, по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 150 СК, подадени от майка, законен представител на малолетно дете срещу бащата за изменение на определената месечна издръжка. С разпореждане от 01.06.2018 г. по чл. 131 ГПК е изпратен препис на ответника. Съобщения са изпратени на 01.06.2018 г., върнати в цялост от ответника, който не е намерен на адреса. На 19.07.2018 г. е изпратено писмо до кмета на село Гърмен за връчване на книжа, след ежемесечни съобщения и указания от съдията, съобщение е връчено на 28.12.2018 г. С разпореждане от 21.02.2019 г., почти 1 месец по-късно, е преценена допустимостта на исковата молба, указано е да се уведоми ДСП-

Гоце Делчев, и на основание чл. 312 ГПК е изготвен доклад по делото и е насрочено о.с.з. за 12.03.2019 г. В насроченото о.с.з. не е даден ход поради нередовно призоваване на ответника, съдебното заседание е отложено за 10.04.2019 г. Призовката до ответника е получена на 24.03.2019 г. В о.с.з. на 10.04.2019 г. е даден ход на делото, с определение по чл. 234 ГПК е одобрена и е подписана спогодба и делото е прекратено. С разпореждане от 07.06.2019 г. е издаден изпълнителен лист.

Гр. дело № 79/2020г. е образувано и разпределено автоматично на 24.01.2020 г. от председателя на съда, между трима съдии, по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 150 СК, подаден от майка, законен представител на малолетно дете срещу бащата за изменение и определяне на месечна издръжка. За докладчик е определен съдия Попов. Делото е определено като БП и е поставен жълт етикет.

Разпореждането по чл. 131 ГПК е постановено на 24.01.2020 г. Съобщението е изпратено на ответника на веднага, връчено на 29.01.2020 г. Отговор на ИМ е постъпил на 02.03.2020 г. Разпореждане по посочен чл. 312 ГПК от 29.01.2021 г. е постановено с доста голямо просрочие. Няма данни за причината. Съдържа писмен предварителен доклад по делото. Допуснати са писмените доказателства. Изискан е социален доклад от ДСП – Гоце Делчев и становище. Насрочено е първо о.с.з. на 11.02.2021 г. В проведеното о.с.з. са изслушани страните, приобщен е социалния доклад и е отложено за 25.02.2021 г. за постигане на спогодба относно размера на издръжката. В о.с.з. на 25.02.2021 г. с определение съдът е одобрил предложената от страните спогодба и производството е прекратено.

Съдия Валентин Божинов

Гр. дело № 1237/2019г. е образувано и разпределено автоматично на 01.10.2019 г. от председателя на съда, между двама съдии, един в отпуск, по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 150 СК, подадени от майка, законен представител на малолетно дете срещу бащата за изменение на определената месечна издръжка. С разпореждане от 01.10.2019 г. по чл. 131 ГПК е изпратен препис на ответника. Съобщения са изпратени на 02.10.201 г., на 29.10.2019 г. на 20.12.2019 г., върнати в цялост, тъй като ответника не е намерен на адреса. На 16.01.2020 г. е изпратено писмо до кмета за връчване на книжа, след ежемесечни съобщения и указания от съдията, последното от 17.01.2020 г. и изпълнена процедура по чл. 47 ГПК с разпореждане от 14.02.2020 г. е извършена справка в НБДН за адрес на ответника и за месторабота. Справки са изготвени на 14.02.2020 г. и на 17.02.2020 г. С определение от 18.02.2020 г. е допуснато осъществяване на правна помощ на ответника и е уведомен АС–Благоевград. С определение от 11.03.2020 г. е назначен особен представител на лицето, на който е изпратен препис и разпореждането по чл. 131 ГПК. Отговор е постъпил на 29.05.2020 г. С определение по чл. 140 ГПК са допуснати писмени доказателства, на основание чл. 312 ГПК е изготвен проект на доклад по делото, уведомена е

ДСП-Гоце Делчев. Делото е насрочено в о.с.з. на 29.06.2020г. Изискани са служебно справки в НБДН и по месторабота на ответника.

В насроченото о.с.з. е даден ход, обявен е окончателен доклад, изслушани са свидетели и делото е насрочено в о.с.з. на 31.07.2020 г., когато отново е отложено за 08.09.2020 г. На 02.09.2020 г. е представена спогодба от страните. В о.с.з. на 08.09.2020 г. е постъпила молба за отлагане на делото от адвокат, пренасрочено е за 05.10.2020 г., когато с определение е одобрена постигнатата в о.с.з. спогодба между страните и е определена месечна издръжка на детето. Производството е прекратено, не е обжалвано.

Гр. дело № 201/2020 г. е образувано и разпределено на 17.02.2020 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл. 150 СК за изменение на месечна издръжка на дете. За докладчик е определен съдия **В. Божинов**. Делото е отбелязано с жълт етикет. Поставен е печат за сканиране на молбата. С разпореждане от 18.02.2020 г. исковата молба е оставена без движение, поради констатирано несъответствие между обстоятелствената част и петитума. Даден е едноседмичен срок за отстраняване на нередовности. Съобщението е изпратено същия ден, връчено на 25.02.2020 г. След отстраняване на нередовности, разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 28.02.2020г., производството **не е квалифицирано изрично по чл. 310 ГПК** – Бързо производство. Изпратена е молбата за отговор от ответника в едномесечен срок. Не е указано делото да се докладва в деня на постъпване на отговор на ответника съгл. чл. 312 ГПК. Съобщението е изпратено на ответника на 02.03.2020 г. и е връчено на 09.03.2020 г. От същия е постъпила отговор на 04.06.2020 г. Делото е докладвано на съдията веднага. Актът по чл. 312 ГПК, наименуван определение по чл. 140 ГПК, е постановен на 04.06.2020 г. Съдържа писмен проект на доклад по делото. Допуснати са писмени и гласни доказателства. Изискан е социален доклад от Д"СП" – Г. Делчев и становище. Насрочено е първо о.с.з. на 30.06.2020 г. Съобщенията са връчени на 08.06.2020 г. и на 19.06.2020 г. В о.с.з. е даден ход на делото, приети са доказателства, социалният доклад е приет, изслушани са страните. Страните са заявили, че са постигнали извънсъдебна спогодба, поради което искат прекратяване на производството. С протоколно определение от о.с.з. съдът е прекратил съдебното дирене и е дал ход по същество, като е обявил на страните, че ще се произнесе с решение в срок. Заседанието е приключило в 09.30 ч. С решение от същия ден – 30.06.2020 г. съдът е изменил издръжката на детето. Съобщения са изпратени същия ден. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

КОНСТАТАЦИИ:

През 2020 г. образуваните по реда на чл. 310 и сл. ГПК - Бързо производство граждански дела са с 25 по-малко в сравнение с 2019 г., но общо делата, разгледани по реда на глава Двадесет и пета от ГПК за всеки

съдия не са значителен брой. Всички проверени дела, разгледани по реда на бързото производство – глава Двадесет и пета от ГПК, са обозначени с жълт етикет с надпис „БП”, съобразно изискването на чл. 82, ал. 5 ПАС относно делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове.

Проверените делата, образувани по искове за изменение на издръжка, се разпределят автоматично между всички съдии, като се изключват отсъстващите по обективни причини. Участието или натоварването по разпределение за 2019 г. и 2020 г. е по 100% за всички съдии и 80% за председателя. Актът за образуване е под формата на печат, който съдържа: номер на делото, дата и година на образуване, подпис на образуващия съдия. Делата са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба или на следващия ден. Поставен е печат с входящ номер и дата на исковата молба и точен час.

Проверката констатира, че само по една част от делата е посочен реда за разглеждане на делото или стриктно са посочени основанията на постановяваните актове по глава Двадесет и пета от ГПК. Не всички съдии докладчици по проверените дела посочват изрично реда на разглеждане на делото по глава Двадесет и пета ГПК и като основание на акта за насрочване на делото в о.с.з. е посочен чл. 140 ГПК. Тази практика не е съобразена с изискването на чл. 310 ГПК и сл., поради което съдиите следва да обсъдят и уеднаквят актовете и практиката си по този вид дела.

Проверката по редовността на исковата молба и допустимостта на иска от всички съдии е извършена в деня на постъпване на исковата молба, респективно в деня на отстраняване на нередовностите по ИМ. Проверката е приключила с постановяване на разпореждане по чл. 131 ГПК. Съобщенията до ответника се изпращат незабавно.

Делата се докладват на съдиите в деня на постъпване на писмения отговор на ответника, или в деня на изтичане на 1-месечния срок, когато отговор не е постъпил.

Актове по реда на чл. 312 ГПК, някои наименувани определения по чл. 140 ГПК, се постановяват веднага в деня на постъпване, на следващия ден, или по-късно – след 1 месец след изтичане на срока за отговор - напр. по гр. дело № 579/2018 г.

Поради нередовно призоваване на ответника и процедура за назначаване на особен представител, производството по гр. дело № 1237/2019 г. до постановяване на акт по 140 ГПК е продължило повече от 5 месеца.

Съдебните актове съдържат подробен писмен доклад по делото. Съдът се произнася по направените доказателствени искания, приканва страните към спогодба.

Първото о.с.з. по делото се насрочва в триседмичен срок, при спазване изискването на чл. 312, ал. 1, т. 1 ГПК. При отлагане на с.з., съдиите определят дата също в рамките на триседмичния срок, по-скоро или най-късно до един месец. Проверените дела са разгледани и приключени в

рамките на едно, най-много две о.с.з. Причини за отлагане на с.з., установени в две от проверените дела са необходимостта да се съберат допуснати доказателства и нередовната процедура по призоваване на страна.

Не всички съдии в последното о.с.з., в което е приключило разглеждането на делото, посочват деня, в който ще обявят решението си. Съдиите не са посочвали датата, на която ще обявят решението си, като за постановяване на съдебния акт е посочено, че съдът ще обяви решението си в срок. Независимо от това, съдебните решения по дела са обявени в срока по чл. 316 ГПК – двуседмичен срок след заседанието, на което е приключило делото. По четири от проверените дела страните са постигнали спогодби и производството е прекратено с протоколно определение. По проверените дела няма постъпили въззивни жалби.

В заключение може да се отбележи, че съдиите организират дейността си по подготовката и разглеждането на гражданските дела – бързи производства в кратки срокове, като се стремят да спазват сроковете по чл. 311, чл. 312, ал. 1, т. 1 и чл. 316 ГПК, с посочените изключения. С оглед констатираните пропуски следва да се подобри организацията на дейността по образуване на този вид дела, като редът за разглеждането им се определя от образуващия делото съдия. Актът по чл. 312 ГПК също следва да се постановява в установените процесуални срокове, като делата се докладват незабавно на съдията при постъпване на писмен отговор, или в деня на изтичане на срока за отговор, когато такъв не е постъпил. Съдиите трябва да прилагат разпоредбата на чл. 315, ал. 2 ГПК, относно посочване на датата, на която ще бъде обявен съдебния акт, както и срока по чл. 316 ГПК. Предвид тези констатации ще бъде направена препоръка.

5.2.Проверени дела, образувани по реда на ЗЗДетето:

През 2019 год. в РС - Гоце Делчев са разгледани в открито съдебно заседание общо 49 бр. дела, **по реда на ЗЗДетето** както следва:

Съдия Жбантова – 13 бр.;

Съдия Божинов – 19 бр.;

Съдия Попов – 17 бр.

През 2020 год. разгледани в открито съдебно заседание общо 38 бр. дела, както следва:

Съдия Жбантова – 1 бр.;

Съдия Божинов – 11 бр.;

Съдия Попов – 10 бр.;

Съдия Петров – 9 бр.;

Съдия Шарланджиев – 3 бр.;

Съдия Хаджиев – 4 бр.

Делата по ЗЗДетето се образуват незабавно след постъпването им в съда и се разпределят автоматично на съдия докладчик. Актът за образуване

е под формата на печат, който съдържа: номер на делото, дата и година на образуване, подпис на образуващия съдия и дата на насрочено о.с.з. В печата липсва думата образувам. На всяка молба за настаняване е поставен печат на съда с входящ №, дата и точен час.

Проверени дела:

Съдия Жбантова

Гр. дело № 431/2019 г., архивирано, е образувано от председателя на съда на 08.05.2019 г. по постъпила на същата дата молба от Д"СП"– Гоце Делчев по чл. 26, ал. 1, вр. с чл. 25 ЗЗДетето с искане за продължаване настаняването на дете в семейство на близки – баба и дядо. На 08.05.2019 г. делото е разпределено от председателя на съда автоматично, на съдия Жбантова. Внесен е социален доклад. Делото е насрочено в о.с.з. веднага с призоваване на страните по телефон за 11,40 часа. Призована е РП-Гоце Делчев.

В о.с.з. на посочената дата е даден ход на делото, приет е за окончателен доклада по делото. Изслушани са заинтересованите страни. Изслушано е детето, навършило 10 години, изслушан е социален работник. Приети са писмените доказателства към молбата и социалния доклад и е даден ход по същество. Съдът е счел делото за изяснено и е обявил решението си в същото о.с.з., приключило в 14, 30 часа.

С решение № 1456 от 08.05.2019 г., с незабавно изпълнение, съдът е взел мярка за закрила – настаняване на детето в семейство на близки за срок от 18 месеца или до промяна на обстоятелствата. Съобщения до страните са изпратени на 09.05.2019 г., изпратени са преписи от решението на РП-Гоце Делчев. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 18.05.2019 г

Съдия К. Попов

Гр. дело № 333/2019 г. е образувано на 28.03.2019 г. по постъпила на същата дата молба от Д"СП"–Гоце Делчев по чл. 26, ал. 1, и чл. 25 ЗЗДетето за продължаване настаняването на малолетно дете в Кризисен център в гр. Гоце Делчев. Приложен е социален доклад. Същия ден делото е разпределено автоматично от съдия С. Хаджиев, съдия Жбантова е в отпуск, между двама съдии, на доклад на съдия К. Попов.

Делото е насрочено същия ден с призоваване по телефона на страните и РП-Гоце Делчев. В о.с.з. на 28.03.2019 г. е даден ход на делото и е докладвано. Изслушани са социален работник от ДСП, директорът на Кризисен център и детето, навършило 11 години. Приети са писмените доказателства към молбата и е даден ход по същество.

Съдът е обявил, че ще постанови решението си в срок, заседанието е приключило в 13,20 ч. С решение № 1054 от 28.03.2019 г., подлежащо на незабавно изпълнение, съдът е продължил настаняването на малолетното дете в Кризисен център за срок от 3 месеца или до настъпване на други основания по ЗЗДетето за прекратяване или промяна на мярката. Съобщения

до страните са изпратени на 29.03.2019 г. и са връчени на 10.04.2019 г. Решението е влязло в сила на 09.04.2020.

Гр. дело № 299/2020 г. е образувано от председателя на съда на 27.03.2020 г. по постъпила на същата дата молба от Д"СП" –Гоце Делчев по чл. 26, ал. 1, вр. чл. 25 ЗЗДетето за настаняване на малолетно дете в семейство на роднини – баба и дядо. На 09.04.2020 г. делото е разпределено на дежурен съдия К.Попов от председателя на съдия Жбантова. Представен е социален доклад.

Насрочено е о.с.з. с известна забава на 21.05.2020 г. с призоваване на молителя, заинтересованите страни и РП-Гоце Делчев, и по телефон. В о.с.з. е даден ход, делото е докладвано и е изслушан социален работник. Приети са писмените доказателства и е даден ход по същество, като съдът е обявил че ще се произнесе с решение в срок. С решение № 1563 от същия ден съдът е настанил детето в семейството на неговите баба и дядо по майчина линия. Съобщения до страните са изпратени на 22.05.2020 г. Решението е влязло в сила на 03.06.2020 г.

Съдия В. Божинов

Гр. дело № 520/2019 г. е образувано от председателя на съда на 30.05.2019 г. по постъпила на същата дата молба от Д"СП" –Гоце Делчев по чл. 26, ал. 1, вр. чл. 25 ЗЗДетето за настаняване на малолетно дете в приемно семейство. На 30.05.2019 г. делото е разпределено автоматично от председателя на съдия Жбантова на съдия Божинов. Приложен е социален доклад.

Делото е насрочено в о.с.з. същия ден с призоваване на страните по телефон за 14 ч. В с.з. на 30.05.2019 г. е даден ход на делото. Докладвано е Изслушани са заинтересованите страни, двама социални работници и приемен родител. Приети са писмените доказателства към молбата и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение № 1695 от 31.05.2019 г. съдът е настанил детето в семейство на професионален приемен родите за срок от 12 месеца, определен е режим за лични отношения с майката. Съобщения до страните са изпратени на 31.05.2019 г. Решението е влязло в сила на 11.06.2019 г.

Гр. дело № 572/2020 г. е образувано от председателя на съда на 24.07.2020 г. по постъпила на същата дата молба от Д"СП"–Гоце Делчев по чл. 26, ал. 1, вр. чл. 25 ЗЗДетето за настаняване на малолетно дете в семейство на баба й. На 24.07.2020 г. делото е разпределено на дежурен съдия Валентин Божинов, от председателя на съда. Представен е социален доклад.

Съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 24.07.2020г. от 15 часа с призоваване на молителя, заинтересованите страни, бабата на детето, като изрично е указано да се призват Д"СП" – Гоце Делчев и РП - Гоце Делчев по телефона. В с.з. е даден ход на делото. Изслушани са заинтересованите страни – социален работник и бабата. Приети са писмените

доказателства към молбата и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законния срок. С решение № 2406 от 24.07.2020 г. съдът е настанил детето в семейство на баба Й за срок от 18 месеца или до промяна на обстоятелствата. Постановено е незабавно изпълнение на решението. Съобщения до ДСП и РП са изпратени на 27.07.2020 г. Решението е влязло в сила на 04.08.2020 г.

Съдия Хаджиев

Гр. дело № 848/2020 г. е образувано от председателя на съда на 30.09.2020 г. по постъпила на същата дата молба от Д"СП"–Гоце Делчев по чл. 26, ал. 1, вр. чл. 25 ЗЗДетето за настаняване на малолетно дете в семейство на професионален приеман родител. На 30.09.2020г. делото е разпределено на дежурен съдия Стоян Хаджиев, от председателя на съда. Представен е социален доклад.

Съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 30.09.2020г. от 15 часа с призоваване на молителя, заинтересовани страни, като изрично е указано да се призоват Д"СП" –Гоце Делчев и РП- Гоце Делчев по телефона. В с.з. е даден ход на делото. Изслушани са страни – социален работник и приеман родител. Приети са писмените доказателства към молбата и е даден ход по същество. Съдът е обявил решението си в същото о.с.з. с решение № 7919 от 30.09.2020 г. съдът е настанил детето в семейство на приеман родител за срок от 12 месеца. Определен е режим за лични отношения с майката. Съобщения до ДСП и РП са изпратени на 06.10.2020 г. Решението е влязло в сила на 15.10.2020 г.

Съдия Шарланджиев

Гр. дело № 418/2020 г. е образувано от председателя на съда на 08.06.2020 г. по постъпила на същата дата молба от Д"СП"–Гоце Делчев по чл. 26, ал. 1, вр. чл. 25 ЗЗДетето за настаняване на малолетно дете в семейство на професионален приеман родител. На 08.06.2020г. делото е разпределено на дежурен съдия Стефан Шарланджиев, от председателя на съда. Представен е социален доклад.

Съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 08.06.2020г. от 15 часа с призоваване на молителя, заинтересовани страни, като изрично е указано да се призоват Д"СП" –Гоце Делчев и РП- Гоце Делчев по телефона. В с.з. е даден ход на делото. Изслушани са страни – социален работник и приеман родител. Приети са писмените доказателства към молбата и е даден ход по същество. Съдът е обявил решението си в същото о.с.з. с решение № 1745 от 30.09.2020 г. съдът е настанил детето в семейство на приеман родител за срок от 18 месеца до промяна на обстоятелствата предвидени в ЗЗДетето. Съобщения до ДСП и РП са изпратени на 09.06.2020 г. Решението е влязло в сила на 17.06.2020 г.

Съдия Петров

Гр. дело № 764/2020 г. е образувано от председателя на съда на 09.09.2020 г. по постъпила на същата дата молба от Д"СП"–Гоце Делчев по

чл. 26, ал. 1, вр. чл. 25 ЗЗДетето за настаняване на малолетно дете в семейство на роднини – баба и дядо. На 09.09.2020г. делото е разпределено по дежурство на съдия Васко Петров, от съдия Божинов. Представен е социален доклад.

Съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 09.09.2020г. от 16 часа с призоваване на молителя, заинтересовани страни, като Д”СП –Гоце Делчев и РП-Гоце Делчев са призовани по телефона. В с.з. е даден ход на делото. Изслушани са страни – социален работник, бабата и дядото на детето. Приети са писмените доказателства към молбата и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение № 2542 от 10.09.2020 г. съдът е настанил детето в семейство на роднини – баба и дядо по майчина линия. Съобщения до ДСП и РП са изпратени на 10.09.2020 г. Решението е влязло в сила на 19.09.2020 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката на делата по ЗЗДетето установи, че този вид граждански дела се образуват незабавно след постъпването на молбите от Д”СП“ в съда и се разпределят автоматично или по дежурство. На исковата молба е поставен печат с входящ номер, дата на постъпване и точен час до секунди. Актът за образуване е под формата на печат, който съдържа: номер на делото и година на образуване, подпис на образуващия съдия. Делата са обозначени със жълт етикет.

По всички проверени дела е спазена разпоредбата на чл. 28, ал. 1 ЗЗДетето, съгласно която исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство или в специализирана институция са подсъдни на районния съд по настоящ адрес на детето. По всички дела е представен социален доклад.

Делата са разгледани в открито съдебно заседание в деня на образуване и разпределение, с призоваване на молителя, заинтересованите лица и при довеждане на децата, навършили 10 годишна възраст, които са изслушвани.

Съдиите са насрочвали о.с.з. незабавно в деня на постъпване на исканията, без нарочно разпореждане или определение с проект на доклад. Създадена е организация в съда за своевременни действия от служителите в деловодството, като указанията на съдиите са изпълнявани незабавно. Реално насрочването на делата за разглеждане в о.с.з. е в същия ден и страните, ДСП и РП са призовавани веднага и по телефона. Изискването на чл. 28, ал. 3 от ЗЗДетето за незабавно разглеждане на искането в открито заседание, с оглед необходимостта от призоваване и уведомяване на участниците в производството, както и на действията по образуване, разпределение, докладване и подготовка на делото за разглеждане в о.с.з., въпреки че не се извършва размяна на книжа, съдиите са изпълнявали на практика.

Спазена е разпоредбата на чл. 28, ал. 4 ЗЗДетето, за произнасяне с решение в едномесечен срок от постъпване на искането, по проверените дела.

Принципно по делата личи стремежа на магистратите да ги приключват в кратки срокове. Делата на почти всички съдии са насрочвани в о.с.з. в кратки срокове - същия ден. Актовете, с малки изключения, са произнасяни в много кратки срокове веднага в деня на проведеното о.с.з., в което е приключило разглеждането на делото и е обявено за решаване. **Подобна организация и практика следва да бъде поощрена.** Влезлите в сила решения са изпълнявани незабавно.

5.3. Дела по Закона за защита срещу домашното насилие /ЗЗДН/

За 2019 г. са образувани по **Закона за защита срещу домашното насилие** общо 26 бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Жбантова - 4 бр.;
Съдия Божинов - 3 бр.;
Съдия Попов - 5 бр.;
Съдия Петров - 6 бр.;
Съдия Шарланджиев – 4 бр.;
Съдия Хаджиев – 4 бр.

За 2020 г. са образувани общо 33 бр. дела, по съдии както следва:

Съдия Жбантова - 4 бр.;
Съдия Божинов - 7 бр.;
Съдия Попов - 8 бр.;
Съдия Петров - 5 бр.;
Съдия Шарланджиев – 5 бр.;
Съдия Хаджиев – 4 бр.

Проверката на делата, образувани по реда на ЗЗДН през проверявания период и приключили с решение по същество, установи следното: Делата по ЗЗДН се разпределят автоматично между всички съдии, включително наказателни, като се изключват отсъстващите съдии по обективни причини. Участието или натоварването по разпределение за 2019 г. и 2020 г. е по 100% за районните съдии и 80% за председателя. Актът за образуване на делото е под формата на печат, който съдържа: номер на делото, дата и година на образуване, подпис на образуващия съдия и дата на насрочване. В печата липсва думата образувам. Поставен е печат на регистратура на заявлението с вх. номер и дата и точен час на постъпване. В делото след молбата е приложен протокол за избор на съдия докладчик. Делата са обозначени с жълт етикет БП.

Проверени дела:

Съдия М. Жбантова

Гр. дело № 182/2019 г. е образувано и разпределено автоматично на 12.02.2019 г. от председателя на съда, на съдия Жбантова, между всички б

съдии, по молба от ФЛ за защита от домашно насилие срещу негов брат. Приложена е декларация по чл. 9 ЗЗДН и други доказателства.

С определение от 12.02.2019 г. съдията е оставил без уважение искане за издаване на заповед за незабавна защита и е насрочил о.с.з. за 06.03.2019 г., изискал е справки за налагани мерки по ЗЗДН срещу ответника от РС-Гоце Делчев, справка от Бюро Съдимост при съда. Призовки са изпратени на 13.02.2019 г. В проведеното о.с.з. е даден ход, констатирано е наличие на друго дело между същите страни, поради което с определение е присъединено производството по гр. дело № 213/2019 г., изслушани са страните и са приканени към споразумение, след което е съобщен доклад по делото, приети са доказателства, изискани са преписки от ОБА - Гърмен и РП-Гоце Делчев, допуснати са свидетели и делото е отложено за 03.04.2019 г., но поради неявяване на свидетели е отложено за 17.04.2019 г. С определение от о.с.з. на 17.04.2019 г. по съгласие на страните делото е спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК за срок от 6 месеца. С определение от 22.10.2019 г. производството е прекратено. Съобщения са изпратени на 23.10.2019 г. и връчени същия ден. Определението не е обжалвано.

Гр. дело № 979/2018 г. е образувано и разпределено автоматично на 05.09.2018 г. от председателя на съда на съдия Жбантова, между всички 6 съдии при отсъствие на двама, по молба от ФЛ – майка на ответника за защита от домашно насилие. Приложена е декларация по чл. 9 ЗЗДН и други доказателства.

С определение от 05.09.2018 г. съдията е насрочил о.с.з. за 02.10.2018 г., изискал е справки за налагани мерки срещу ответника от РС-Гоце Делчев, справка от Бюро Съдимост при съда. Призовки са изпратени на 07.09.2018 г. В проведеното о.с.з. е даден ход, изслушани са страните и са приканени към спогодба, след отказ, съдът е изложил доклада по делото, определил производството по чл. 8 ЗЗДН, приел е доказателства и е допуснал свидетели, изискани са преписки от РУ на МВР и РП. Делото е отложено в о.с.з. на 30.11.2018 г., когато са разпитани свидетели и отново е отложено за 20.12.2018 г. за разпит на свидетели, също отложено за 21.01.2019 г. поради невнасяне на депозит и нередовно призоваване на свидетел. В проведеното о.с.з. отново са разпитани свидетели и за разпит на други е отложено за 19.02.2019 г. Поредното о.с.з. е отложено поради направено искане на страните за постигане на доброволно решаване на спора, за 05.03.2019 г. В проведеното о.с.з. производството е спряно по искане на страните по чл. 229, ал.1. т.1 ГПК за срок от 6 месеца. По молба на страната от 18.04.2019 г. съдът с определение от същия ден е възобновил производството и го е насрочил за 14.05.2019 г. В о.с.з. е даден ход, е допуснато изменение на иска, даден е ход по същество и са изслушани страните, след което в съдебно заседание съдът е обявил решението си. С решение от 14.05.2019 г., с незабавно изпълнение, съдът е уважил искането. На същата дата е издадена и заповед за защита с наложените мерки. Наложени са мерки по чл. 5, ал.1, т.1 – лицето да се

въздържа от извършване на домашно насилие и глоба в размер на 200 лв. Заповедта е изпратена на МВР-Гоце Делчев за изпълнение. Съобщения са изпратени същия ден до страните и до РУ-Гоце Делчев, редовно връчени на 16.05.2019 г. Решението е обжалвано с въззивна жалба от 23.05.2019 г. и пред ОС-Благоевград е образувано в. гр. дело № 404/2019 г., по описа на съда . С решение от 02.08.2019 г. въззивният съд е потвърдил акта на РС-Гоце Делчев. С разпореждане от 03.09.2019 г. на страната е издаден изпълнителен лист.

Гр. дело № 136/2020 г. е образувано и разпределено на 05.02.2020 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба с правно основание чл.18, вр. с чл.8 ЗЗДН от пострадало лице поради дългогодишен психически тормоз от друго ФЛ - чичо, поискано е предприемане на мерки за защита. Разпределено е на същата дата автоматично на съдия Жбантова между петимата съдии, изключен един в отпуск. Подадена е декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН. С разпореждане от 05.02.2020 г. производството е оставено без движение и на страната са дадени указания за конкретизиране на мерките в едноседмичен срок от получаване на съобщението, което е връчено на 10.02.2020 г. С определение от 20.02.2020 г. производството е прекратено поради неотстраняване на нередовности. Съобщение е изпратено и връчено на страната на 24.02.2020 г., определението не е обжалвано и е влязло в сила.

Съдия Костадин Попов

Гр. дело № 10/2019 г. е образувано и разпределено на 04.01.2019 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба с правно основание чл.18, вр. с чл.8 ЗЗДН от пострадало лице поради побой и тормоз, извършен от друго ФЛ – съпруг, пред дете, поискано е предприемане на мерки за защита. Разпределено е на същата дата автоматично от съдия Жбантова между четиримата съдии, изключени двама в отпуск, на съдия Попов. Подадена е декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН. С разпореждане от 09.01.2019 г. молбата е оставена без движение и на страната са дадени указания за посочване на адрес на ответника и посочване на точни дати на които е извършено насилието, в едноседмичен срок от получаване на съобщението, което е изпратено същия ден и връчено на 15.01.2019 г. С определение от 19.02.2019 г. производството е прекратено поради неотстраняване на нередовности. Съобщение е изпратено веднага и връчено на страната на 01.04.2019 г., определението не е обжалвано.

Гр. дело № 196/2020 г. е образувано и разпределено на 17.02.2020 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба с правно основание чл.18, вр. с чл.8 ЗЗДН от пострадало лице поради заплахата за побой и тормоз, извършен от ФЛ – син, в присъствие на дете, поискано е предприемане на мерки за защита. Разпределено е на същата дата автоматично от съдия Жбантова между всички съдии на съдия Попов. Подадена е декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН. С разпореждане от 17.02.2020 г., не съдържащо доклад, производството е определено по чл. 4 и чл. 8 ЗЗДН. Насрочено е о.с.з. по молбата по чл. 18 ЗЗДН на 11.03.2020 г. Издадена е заповед за незабавна

защита от 17.02.2020 г. на молителя и пострадалото лице. С разпореждане от 11.03.2020 г. във връзка със Заповед РД-07-86/2020 г. делото е пренасрочено за 09.04.2020 г. и е указано да се уведомят страните с призовки и по телефон. Заповедта е връчена срещу подпис на страните. С разпореждане от 13.05.2020 г. във връзка с извънредната епидемична обстановка, делото е пренасрочено за 02.06.2020 г. Призовки са връчени на страните на 15.05.2020 г., на ответника чрез баща му. В о.с.з. на 02.06.2020 г. не е даден ход поради нередовно призоваване на ответника. Насрочено е о.с.з. на 30.06.2020 г. Дадени са указания за връчване на призовката лично на ответника. В о.с.з. е даден ход, приети са доказателства, даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Решението, с което молбата е уважена, е постановено на 25.09.2020 г., издадена е заповед за защита с наложени мерки на ответника по чл. 5, ал.1, т. 1 и т. 3 ЗЗДН за срок от 6 месеца и глоба от 200 лв., копие от решението е изпратено на РУ МВР-Гоце Делчев. Съобщения до страните за изпратени на 30.09.2020 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

Съдия Васко Петров

Гр. дело № 340/2020 г. е образувано и разпределено автоматично от съдия Попов, съдия Жбантова е в отпуск, на 08.05.2020 г. на съдия докладчик Васко Петров, между останалите съдии, по постъпила на същата дата молба от майка с правно основание чл. 8 и чл. 18 ЗЗДН за заплахи и побой, извършени пред непълнолетно дете от бащата. Поискано е издаване на заповед за незабавна защита. Приложена е декларация по чл. 9 ЗЗДН.

С разпореждане от 08.05.2020 г., съдържащо доклад, производството е определено по чл. 4 ЗЗДН. Насрочено е о.с.з. по молбата по чл. 18 ЗЗДН на 04.06.2020 г. Изискан са служебно справки за ответника. Издадена е заповед за незабавна защита от същия ден, като ответникът е отстранен от съвместно обитаваното жилище и му е забранено да доближава молителката. Ответникът е отказал да получи заповедта. По молба от ответника от 03.06.2020 г. с протоколно определение от о.с.з. на 04.06.2020 г. производството е спряно по чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК. По молба на молителката от 03.09.2020 г., производството е възобновено с определение и е насрочено за 23.09.2020 г. Съобщения са изпратени до страните, получени на 14.09.2020 г. и на 16.09.2020 г. Насроченото о.с.з. е отложено по искане на страните за постигане на помирение за 03.11.2020 г. и отново е отложено за 20.11.2020 г. По молба на молителката от 19.11.2020 г. и поискано оттегляне на молбата, с определение от 19.11.2020 г. производството е прекратено и заповедта отменена. Определението не е обжалвано, влязло е в сила, след което е изпратено на РУ-Гоце Делчев за сведение.

Съдия Валентин Божинов

Гр. дело № 272/2019 г. е образувано и разпределено автоматично на 15.03.2019 г. от съдия Жбантова, на съдия Божинов между останалите съдии, един в отпуск, по постъпила на същата дата молба с правно основание чл.18,

вр. с чл.8 т. 1 ЗЗДН от пострадало лице за нанесен побой и психически тормоз от друго ФЛ - съпруг, поискано е издаване на заповед за незабавна защита. Подадена е декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН. С разпореждане от 15.03.2019 г. молбата е оставена без движение и на страната е указано да посочи адрес на ответника. След отстраняване на нередовностите, с разпореждане от 18.03.2019 г. съдът е приел молбата по чл. 4 ЗЗДН за редовна и допустима, постановил е мерки за защита и е издадена съдебна заповед за незабавна защита с налагане на мерки по чл.5, ал.1, т. 1 ЗЗДН и по чл.5, ал.1, т.3 – да доближава пострадалата и жилищата ѝ за срок до приключване на производството по делото. На същата дата до страните, както и до РУ на МВР–Гоце Делчев са изпратени съобщения с препис от заповедта, връчени веднага. Делото е насрочено в о.с.з. в срока по чл. 12 ЗЗДН на 10.04.2019 г. На ответника е връчен препис от молбата на следващия ден.

В о.с.з. на посочената дата е даден ход и делото е докладвано, приети са доказателства и за събиране на гласни доказателства е отложено за 07.05.2019 г. когато е заявено от процесуалния представител на ищцата и е направено искане за оттегляне изцяло на молбата за домашно насилие и обезсилване на заповедта.

С определение от о.с.з. на 07.05.2019 г. съдът е прекратил производството. С определение от 23.05.2019 г. молителката е осъдена да плати ДТ. Актовете са влезли в сила

Гр. дело № 412/2020 г. е образувано и разпределено автоматично на 05.06.2020 г. от съдия Жбантова, на съдия В. Божинов между останалите съдии, един в отпуск, по постъпила на същата дата молба с правно основание чл.18, вр. с чл.8 т. 1 ЗЗДН от пострадали две лица за психически тормоз от друго ФЛ – брат и син, поискано е издаване на заповед за защита. Подадени са декларации по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН. С разпореждане от 05.06.2020 г. съдът е приел молбата по чл. 4 ЗЗДН за редовна и допустима, постановил е мерки за защита и е издадена съдебна заповед за незабавна защита с налагане на мерки по чл.5, ал.1, т. 1 ЗЗДН – да се въздържа от домашно насилие спрямо лицата за срок до приключване на производството по делото. На същата дата до страните, както и до РУ на МВР–Гоце Делчев са изпратени съобщения с препис от заповедта, връчени веднага. Делото е насрочено в о.с.з. в срока по чл. 12 ЗЗДН на 30.06.2020 г. На ответника е връчен препис от молбата на следващия ден. Отговор от ответника е получен на 19.06.2020 г.

В о.с.з. на посочената дата е даден ход и делото е докладвано, приети са доказателства и за постигане на извънсъдебна спогодба е отложено за 30.07.2020 г. когато е заявено от процесуалния представител на ищите и е направено искане за оттегляне изцяло на молбата за домашно насилие и обезсилване на заповедта.

С протоколно определение от о.с.з. на 30.07.2020 г. съдът е прекратил производството. С определението са осъдени страните да платят солидарно ДТ.

Съдия Стоян Хаджиев

Гр. дело № 617/2019 г. е образувано на 14.06.2019 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба с правно основание чл. 3 ЗЗДН от родители за упражнено насилие от наркозависим син. Разпределено е веднага от председателя на съда автоматично и за докладчик е определен съдия Стоян Хаджиев.

С разпореждане от з.з. на 14.06.2019 г. съдът е посочил, че производството е по реда на ЗЗДН и на основание чл. 18, ал. 4 от ЗЗДН с оглед искането и непосредствената заплаха за живота на лицата е издал заповед за незабавна защита на лицата, като е задължил ответника на осн. чл. 5, ал. 1 т.1 ЗЗДН – да се въздържа от домашно насилие спрямо пострадалите,. Издадена е заповед за незабавна защита, изпратена страните и на РПУ-Гоце Делчев. Изискани са служебно справки от съда за наложени на лицето мерки по ЗЗДН и от психиатричен кабинет МЦ-Гоце Делчев. С разпореждането от съдът е приел молбата по чл. 8 ЗЗДН за редовна и допустима. Насрочил е о.с.з. на 08.07.2019 г. в срока по чл. 12 ЗЗДН. На страните са изпратени и призовки с преписи от разпореждането. Призовката на ответника е получена от бащата. В о.с.з. не е даден ход на делото, поради отсъствие на ответника и нередовно призоваване. Делото е отложено за 24.07.20219 г., указано е ответникът да се призове чрез органите на РУ-Гоце Делчев. От РУ-Гоце Делчев на 17.07.2019 г. е постъпила докладна записка с информация, че лицето не е намерено на адреса и по сведения на родителите е в чужбина. В о.с.з. не е даден ход и делото е отложено за 05.09.2019 г. Призовката изпратена на ответника на 24.07.2019 г. отново е върната в цялост. В о.с.з. на 05.09.2019 г. ищците са заявили, че желаят да се прекрати производството. С протоколно определение производството е прекратено, за което страните са уведомени в о.с.з. Определението е влязло в сила на 13.09.2019 г., препис е изпратен на РУ МВР.

Гр. дело № 130/2020 г. е образувано и разпределено на 04.02.2020 г. от съдия Жбантова по постъпила на същата дата молба с правно основание чл.18, вр. с чл.8 ЗЗДН от пострадало лице за нанесен побой от друго ФЛ, с което живее на семейни начала, поискано е издаване на заповед за незабавна защита. Разпределено е на същата дата на автоматично на съдия Хаджиев между всички съдии. Подадена е декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН.

С разпореждане от 04.02.2020 г. съдът е приел молбата по чл. 8 ЗЗДН за редовна и допустима. Насрочил е о.с.з. в срока по чл. 12 ЗЗДН на 05.03.2020 г. На ответника е връчен препис от молбата и му е указано задължението да представи доказателства. Изискани са служебно справки за съдимост, за налагани мерки по ЗЗДН и удостоверение за психиатричен отчет на ответника. В з.с.з. на 04.02.2020 г. е издадена съдебна заповед за незабавна

защита с налагане на мерки по чл.5, ал.1, т. 1 ЗЗДН, по чл.5, ал.1, т.2 – да доближава пострадалата, жилището, местоработата и местата за социален отдих и контакти на лицето. Не е посочено, че заповедта подлежи на незабавно изпълнение и има действие до приключване на делото с влязъл в сила акт. На същата дата до страните, както и до РУ на МВР–Гоце Делчев са изпратени съобщения с препис от заповедта. Заповедта е връчена на 06.02.2020 г. В о.с.з. на 05.03.2020 г. не е даден ход, тъй като призовката е връчена на ответника на 01.03.2020 г. – няма 7 дневен срок до заседанието, постъпилата насрещна жалба от ответника е отделена в самостоятелно производство. Насрочено е о.с.з. за 07.04.2020 г. С разпореждане от 16.03.2020 г. във връзка с решение на ВСС е пренасрочено за 12.05.2020 г., отново отложено за 23.06.2020 г. поради нередовно призоваване. В о.с.з. на 23.06.2020 г. поради липса на лични документи на ответника не е даден ход, изискана е справка от МВР със снимка и делото е насрочено за 08.07.2020 г. На 03.07.2020 г. е получена справка от РУ-Гоце Делчев. В о.с.з. на насрочената дата е даден ход и делото е докладвано. Допуснати са до разпит и са изслушани свидетели. Даден е ход по същество и са изслушани страните. Съдът се е оттеглил на съвещание за произнасяне на решението и е обявил решението си, ведно на страните със заповедта. С решение от 08.07.2020 г., с приложени подробни мотиви, са наложени мерки за защита по чл. 5, ал.1 за срок от 18 месеца, т.1, по чл. 5, ал.1, т.3 – забранява за срок от 18 месеца на лицето да се доближава до пострадалата и до жилището, местоработата и местата за социални контакти за срок от 18 месеца, осъжда го на глоба от 300 лв. Издадена е заповед на 08.07.2020 г. с незабавно изпълнение, преписи са връчени на РУ на МВР-Гоце Делчев.

Съдия Стефан Шарланджиев

Гр. дело № 88/2019 г. е образувано на 28.01.2019 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба с правно основание чл. 2, вр. с чл. 8 ЗЗДН от ФЛ за упражнено насилие от друго ФЛ. Разпределено е веднага от председателя на съда автоматично и за докладчик е определен съдия Стефан Шарланджиев между 4 съдии, двама в отпуск. Приложена е декларация по чл. 9 ЗЗДН и доказателства. Същия ден в 19 часа е постъпила молба за оттегляне на иска и прекратяване на производството.

С определение от з.з. на 28.01.2019 г. производството е прекратено, за което страната е уведомена на 30.01.2019 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила.

Гр. дело № 354/2020 г. е образувано и разпределено на 20.05.2020 г. от съдия Жбантова по постъпила на същата дата молба с правно основание чл.18, вр. с чл.8 ЗЗДН от пострадало лице за нанесен побой от друго ФЛ-брат. Разпределено е на същата дата на автоматично на съдия Шарланджиев между 5 съдии, един в отпуск. Не е подадена

С разпореждане от 20.05.2020 г. съдът е оставил молбата без движение и на страната са дадени конкретни указания за отстраняване на нередовности.

Съобщението е връчено на 22.05.2020 г. и същия ден е внесена поправена молба и декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН.

С определение от 22.05.2020 г. съдът е приел молбата по чл. 8 и чл. 18 ЗЗДН за редовна и допустима, изготвен е доклад. Насрочил е о.с.з. в срока по чл. 12 ЗЗДН на 22.06.2020 г. На ответника е връчен препис от молбата и му е указано задължението да представи доказателства. Изискани са служебно справки за съдимост и за налагани мерки по ЗЗДН на ответника. В з.с.з. на 22.05.2020 г. е издадена съдебна заповед за незабавна защита с налагане на мерки по чл.5, ал.1, т. 1 ЗЗДН за срока до приключване на производството по реда на чл. 17 ЗЗДН. На същата дата до страните, както и до РУ на МВР–Гоце Делчев са изпратени съобщения с препис от заповедта. Заповедта е връчена на 27.05.2020 г. на ответника. Отговор от ответника е внесен на 05.06.2020 г. В о.с.з. на 22.06.2020 г. е даден ход, приети са доказателства, изискана е преписка от МВР и делото е отложено за 23.07.2020 г. В о.с.з. е даден ход, страните са заявили, че са постигнали спогодба и искат прекратяване на производството. С протоколно определение от о.с.з. производството е прекратено. Съобщения са изпратени до страните същия ден, последното получено на 04.08.2020 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 112.08.2020 г. Препис е изпратен на РУ-Гоце Делчев.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката на делата, образувани по реда на ЗЗДН през проверявания период, вкл. приключили с решение по същество, установи следното:

Делата по чл. 8 и чл. 18 ЗЗДН се разпределят автоматично между всички съдии, като се изключват отсъстващите съдии по обективни причини, или на дежурен съдия. Участието или натоварването по разпределение за 2019 г. и 2020 г. е по 100% за всички съдии. Актът за образуване на делото е под формата на печат, който съдържа: номер на делото, година на образуване, име на съдията докладчик, подпис на образуващия съдия. Датата на образуване и насрочване е на корицата на делото. В печата липсва думата образувам. Поставен е печат на регистратура с вх. номер и дата и час. В кориците на делото след молбата по ЗЗДН, която е на първа страница, е приложен на протокол за избор на съдия докладчик. Делата са обозначени с жълт етикет.

Дела по ЗЗДН са образувани в деня на постъпване и са разглеждани и по време на съдебната ваканция и по време на обявената извънредна обстановка.

Делата се окомплектоват и докладват незабавно на съдията-докладчик, който също незабавно, в деня на постъпване на книгата и образуване на делото, или в деня на отстраняване на констатираните недостатъци, се произнася по искането по чл. 18 ЗЗДН за незабавна защита, т.е. в рамките на изискуемия 24-часов срок по чл. 18, ал. 1 ЗЗДН.

В същия срок съдиите разглеждат и молбата по чл. 8 ЗЗДН и насрочват о.с.з. максимално бързо, от три седмици до 1 месец от постъпване на книгата в съда, като съдии съобразяват разпоредбата на чл. 12, ал 1 ЗЗДН. На ответника се съобщава задължението за представяне на доказателства и му се определя срок за това, най-късно до насроченото о.с.з. Повечето дела са приключени максимално бързо в едно о.с.з. При отлагане на о.с.з., най-често за събиране на доказателства и изслушване на свидетели или поради нередовно призоваване, следващото е насрочвано също в кратки срокове и по изключение, но съобразно процесуалните правила – над 1 месец по гр. дело № 617/2019 г. поради нередовно призоваване на ответника и установяване, че е в чужбина. През 2020 г. съдебните заседания са отлагани, съобразно действащите заповеди във връзка с епидемичната обстановка и наложените мерки, след което са насрочвани в рамките на 1 месец.

По част от проверените дела съдиите са се произнасяли с решение в открито заседание, съобразно изискването на чл. 15 ЗЗДН, с изключение на гр. дело № 196/2020 г. Част от делата са прекратени поради постигане на спогодба или оттегляне на молбата. При уважаване на молбата по чл. 8 ЗЗДН е издавана заповед. Съобщенията са изпращани незабавно. Съдът е налагал предвидените в ЗЗДН мерки, най-често по чл. 5, ал. 1, т. 1 ЗЗДН и е налагал глоба по чл. 5, ал. 4 ЗЗДН. Въззивните жалби са администрирани в кратки срокове. Въззивният съд е потвърдил постановеното решение по гр. дело № 979/2018 г.

Анализът на проверените дела по ЗЗДН води до извод, че в РС-Гоце Делчев е създадена много добра организация за разглеждане и решаване в кратки срокове на разглежданите по този ред дела.

5.4.Образуванни дела по чл. 130, ал. 3 от СК

За 2019 г. общ брой дела - 36, за 2020 г. общ брой дела – 35, по съдии както следва:

Съдия Жбантова - Стефанова - 12 бр. за 2019г.; 9 бр. за 2020 г.;

Съдия Божинов - 12 бр. за 2019 г.; 13 бр. за 2020 г.;

Съдия Попов – 12 бр. за 2019 г.; 11 бр. за 2020 г.;

Съдия Петров - 0 бр. за 2019 г.; 1 бр. за 2020 г.;

Съдия Хаджиев - 0 бр. за 2019 г.; 1 бр. за 2020 г.

Данни по дела и съдии за 2019 г.

Но по ред	Съдия-докладчик	Но на делото	Дата образуване на	дата на постановяване на съдебния акт
1	Костадин Попов	69/2019	18.01.2019	18.03.2019

2	Магдалена Жбантова	87/2019	28.01.2019	08.02.2019
3	Костадин Попов	184/2019	13.02.2019	21.03.2019
4	Валентин Божинов	234/2019	28.02.2019	28.03.2019
5	Магдалена Жбантова	247/2019	05.03.2019	27.03.2019
6	Костадин Попов	256/2019	07.03.2019	21.03.2019
7	Костадин Попов	269/2019	14.03.2019	21.03.2019
8	Магдалена Жбантова	448/2019	10.05.2019	28.05.2019
9	Валентин Божинов	453/2019	13.05.2019	28.05.2019
10	Костадин Попов	454/2019	13.05.2019	09.07.2019
11	Костадин Попов	481/2019	22.05.2019	29.10.2019
12	Магдалена Жбантова	483/2019	23.05.2019	29.05.2019
13	Валентин Божинов	507/2019	28.05.2019	13.06.2019
14	Магдалена Жбантова	590/2019	07.06.2019	28.06.2019
15	Магдалена Жбантова	608/2019	11.06.2019	09.07.2019
16	Магдалена Жбантова	619/2019	14.06.2019	09.06.2020
17	Костадин Попов	624/2019	17.06.2019	30.07.2019
18	Валентин Божинов	723/2019	10.07.2019	17.07.2019
19	Валентин Божинов	724/2019	10.07.2019	17.07.2019
20	Костадин Попов	727/2019	11.07.2019	08.08.2019
21	Магдалена Жбантова	730/2019	12.07.2019	24.07.2019
22	Валентин Божинов	740/2019	18.07.2019	19.07.2019
23	Валентин Божинов	741/2019	18.07.2019	19.07.2019
24	Костадин Попов	742/2019	18.07.2019	08.08.2019
25	Валентин Божинов	837/2019	31.07.2019	26.08.2019
26	Магдалена Жбантова	941/2019	14.08.2019	02.09.2019
27	Валентин Божинов	977/2019	26.08.2019	18.09.2019
28	Валентин Божинов	1093/2019	10.09.2019	09.10.2019
29	Магдалена Жбантова	1151/2019	18.09.2019	26.09.2019
30	Магдалена Жбантова	1152/2019	18.09.2019	26.09.2019
31	Костадин Попов	1153/2019	18.09.2019	18.12.2019
32	Костадин Попов	1308/2019	14.10.2019	11.11.2019
33	Магдалена Жбантова	1525/2019	03.12.2019	06.12.2019
34	Валентин Божинов	1543/2019	06.12.2019	18.12.2019
35	Костадин Попов	1547/2019	06.12.2019	04.03.2020
36	Валентин Божинов	1626/2019	23.12.2019	30.12.2019

Данни по дела и съдии за 2020 г.

No по ред	Съдия-докладчик	No на делото	Дата на образуване	дата на постановяване на съдебния акт
1	Магдалена Жбантова	109/2020	31.01.2020	13.02.2020
2	Валентин Божинов	152/2020	10.02.2020	05.03.2020
3	Магдалена Жбантова	229/2020	26.02.2020	09.03.2020
4	Стоян Хаджиев	273/2020	11.03.2020	16.03.2020
5	Васко Петров	274/2019	11.03.2020	13.03.2019
6	Костадин Попов	323/2020	16.04.2020	22.06.2020
7	Костадин Попов	353/2020	19.05.2020	22.06.2020
8	Валентин Божинов	403/2020	05.06.2020	08.06.2020
9	Костадин Попов	404/2020	05.06.2020	22.06.2020
10	Валентин Божинов	405/2020	05.06.2020	08.06.2020
11	Валентин Божинов	406/2020	05.06.2020	08.06.2020
12	Валентин Божинов	407/2020	05.06.2020	08.06.2020
13	Костадин Попов	408/2020	05.06.2020	22.06.2020
14	Магдалена Жбантова	409/2020	05.06.2020	09.06.2020
15	Костадин Попов	419/2020	08.06.2020	02.07.2020
16	Валентин Божинов	420/2020	08.06.2020	19.06.2020
17	Магдалена Жбантова	455/2020	17.06.2020	01.07.2020
18	Костадин Попов	471/2020	22.06.2020	21.07.2020
19	Костадин Попов	486/2020	26.06.2020	25.09.2020
20	Магдалена Жбантова	494/2020	01.07.2020	30.07.2020
21	Костадин Попов	519/2020	13.07.2020	30.07.2020
22	Магдалена Жбантова	520/2020	13.07.2020	20.07.2020
23	Валентин Божинов	543/2020	20.07.2020	23.07.2020
24	Костадин Попов	578/2020	27.07.2020	14.09.2020
25	Валентин Божинов	607/2020	30.07.2020	07.08.2020
26	Костадин Попов	608/2020	30.07.2020	28.08.2020
27	Валентин Божинов	916/2020	22.10.2020	30.10.2020
28	Валентин Божинов	1010/2020	18.11.2020	08.12.2020
29	Валентин Божинов	1011/2020	18.11.2020	08.12.2020
30	Магдалена Жбантова	1017/2020	19.11.2020	01.12.2020
31	Магдалена Жбантова	1084/2020	04.12.2020	18.12.2020
32	Валентин Божинов	1128/2020	17.12.2020	29.12.2020
33	Костадин Попов	732/2020	31.08.2020	16.11.2020

34	Магдалена Жбантова	768/2020	09.09.2020	18.09.2020
35	Валентин Божинов	769/2020	09.09.2020	24.09.2020

Прегледът на този вид дела показва добра организация и срочност при решаване на делата. Повечето производства са приключени в кратки срокове от 4 дни до 1 месец.

6. Частни производства, образувани през 2019 г. и 2020 г.

6.1. Частни граждански дела, образувани по молби за допускане на обезпечение на бъдещ иск по реда на чл. 390 от ГПК

През 2019 г. и 2020 г. съдиите в РС-Гоце Делчев са със 100% натовареност, а председателят на съда е с 80% натовареност.

Делата се разпределят автоматично в деня на подаване на молбата.

През 2019 г. в РС-Гоце Делчев е образувано едно дело, по което молбата не е била уважена. През 2020 г. общият брой образувани дела е 10, от които уважени молби - 4 бр.

Данните по съдии са следните:

- Съдия Жбантова – Стефанова – 0 бр. дела за 2019 г. и 1 бр. за 2020 г.
- Съдия Божинов - 0 бр. дела за 2019 г. и 6 бр. за 2020 г.;
- Съдия Попов – 1 бр. дела за 2019 г. и 3 бр. за 2020 г.

Върху молбите по чл.390 ГПК на всички проверени ЧГД са положени печатите на съда. Единият от тях съдържа: вх. номер и дата на постъпване. Вторият печат съдържа: вида на делото – частно гражданско, номер на делото и дата на образуване, съдията докладчик, определен на основание чл. 9 ЗСВ и подпис на образуващия съдия. По всяко дело е приложен и протокол за избор на съдията докладчик.

Данни за дела и съдии за 2019 г.

Но по ред	Съдия-докладчик	Но на делото	Дата на подаване на молбата	дата на разпореждане – без движение/ако има такава	дата на постановяване на съдебния акт	дата на постановяване на следващ съд. акт/при отмяна	Резултат от въззивна инстанция
1	Костадин Попов	747/2019	18.07.2019		19.07.2019		

Данни по дела и съдии за 2020 г.

Но по ред	Съдия-докладчик	Но на делото	Дата на подаване на молбата	дата на разпореждане – без движение/ако има такава	дата на постановяване на съдебния акт	дата на постановяване на следващ съд. акт/при отмяна	Резултат от въззивна инстанция
-----------	-----------------	--------------	-----------------------------	--	---------------------------------------	--	--------------------------------

1	Магдалена Жбантова- Стефанова	207/2020	19.02.2020		19.02.2020	30.06.2020	
2	Валентин Божинов	333/2020	29.4.2020		29.04.2020	30.06.2020	
3	Валентин Божинов	368/2020	26.05.2020		26.05.2020	12.06.2020	
4	Валентин Божинов	466/2020	19.06.2020		19.06.2020		
5	Валентин Божинов	541/2020	20.07.2020		21.07.2020		
6	Валентин Божинов	915/2020	22.10.2020		22.10.2020		
7	Валентин Божинов	1140/2020	18.12.2020		21.12.2020		потвърдено
8	Костадин Попов	282/2020	02.04.2020		14.05.2020		
9	Костадин Попов	360/2020	22.05.2020		26.05.2020		
10	Костадин Попов	423/2020	09.06.2020		23.09.2020		

Проверени от екипа на ИВСС дела, образувани през 2019 год. и 2020 г.:
Делата са обозначени със жълт етикет с надпис БП, на молбата е поставен печат с отбелязана дата и час на постъпване.

ЧГД № 747/2019 г. е решено, обжалвано и изпратено на окръжен съд и не е налично, поради което не е проверено.

ЧГД № 207/2020 год. е образувано на 19.02.2020 год. по подадена на същата дата молба по чл. 390 ГПК, вр. с чл. 397 ГПК за обезпечение на бъдещ иск срещу ЮЛ, подадена от ЮЛ. Разпределено е незабавно от съдия М. Жбантова, автоматично между 3-ма съдии, при 100 % натовареност за съдиите и 80% за председателя, и за докладчик е определен съдия М. **Жбантова**.

С определение № 923 от 19.02.2020 год. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск, който е индивидуализиран, чрез налагане на обезпечителна мярка „запор“ върху вземания по 25 банкови сметки на длъжника, до размера на претендираната сума. Определен е едномесечен срок на молителя, считано от датата на постановяване на определението, за предявяване на иска и за представяне на доказателства за това. Указано е на молителя, че при неизпълнение на това задължение, обезпечението ще бъде отменено. Разпоредено е делото да се докладва след изтичане на едномесечния срок за предявяване на бъдещия иск с оглед разпоредбата на чл. 390, ал.3 ГПК. На 19.02.2019 год. е издадена обезпечителната заповед, получена на 21.02.2020 г. от представител на страната, а съобщението е получено на 27.02.2020 г. След изтичане на определения срок е установено, че не са представени доказателства за внесената искова молба. С определение от 30.06.2020 год. съдът е отменил на основание чл.390, ал.2 ГПК допуснатото обезпечение. Определението е влязло в сила на 29.07.2020 г. Не е обезсилена обезпечителната заповед.

ЧГД № 333 / 2020 год. е образувано на 29.04.2020 год. по подадена от ЮЛ на същата дата молба по чл. 390 ГПК за обезпечение на бъдещ иск срещу ЮЛ. Разпределено е незабавно от съдия Ст. Шарланов, съдия Жбантова е в отпуск, автоматично между 2-ма съдии при 100 % натовареност и за докладчик е определен съдия **В. Божинов**.

С определение № 1388 от 29.04.2020 год. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск, чрез налагане на заповед върху банкови сметки на длъжника. Парична гаранция е определена в размер, определен с оглед цената на предявения иск. Посочено е, че обезпечителна заповед ще бъде издадена след внасяне на гаранцията. Определен е едномесечен срок на молителя, считано от същия ден - 29.04.2020г., за предявяване на иска. Указано е на молителя, че при неизпълнение на това задължение, обезпечението ще бъде отменено. На основание чл.396, ал.3 ГПК е обявено, че обжалването на определението не спира изпълнението му. Съобщението е връчено на 18.05.2020 г. С разпореждане на ръка от 03.06.2020 г. е указано делото да се докладва след изтичане на едномесечния срок за предявяване на иска. С определение от 30.06.2020 г. е отменено допуснатото обезпечение. Съобщение е изпратено на 01.07.2020 г., връчено на 08.07.2020 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 14.07.2020 г.

ЧГД № 368/2020 год. е образувано на 26.05.2020 год. по подадена от ЮЛ на същата дата молба по чл. 390 ГПК за обезпечение на бъдещ иск срещу ЮЛ. Разпределено е незабавно от съдия Жбантова, автоматично между 3-ма съдии при 100 % натовареност и за докладчик е определен съдия **В. Божинов**.

С определение № 1602 от 26.05.2020 год. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск, чрез налагане на заповед върху банкови сметки на длъжника. Парична гаранция е определена на осн. 391, ал. 2 ГПК в размер, определен с оглед цената на предявения иск, в едноседмичен срок от получаване на съобщението. Посочено е, че обезпечителна заповед ще бъде издадена след представяне на доказателства за внасяне на гаранцията. Определен е едномесечен срок на молителя, считано от датата на постановяване на акта, за предявяване на иска и представяне на доказателства. Указано е на молителя, че при неизпълнение на това задължение, обезпечението ще бъде отменено. На основание чл.396, ал.3 ГПК е обявено, че обжалването на определението не спира изпълнението му. Указано е делото да се докладва веднага след посочения срок. С молба от 27.05.2020 г. е внесена парична гаранция, довнесена на 28.05.2020 г. С определение от 28.05.2020 г. е допусната поправка на О.Ф.Г. Издадена е обезпечителна заповед с наложен заповед на вземания на длъжника. На 12.06.2020 г. е внесена молба за сключено извънсъдебно нотариално заверено споразумение между страните и е поискано отмяна на обезпечението и освобождаване на гаранцията. С определение от 12.06.2020 г. е отменено допуснатото обезпечение и наложената мярка, гаранцията е освободена. Съобщение е изпратено на

12.06.2020 г., връчено на 23.06.2020 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 30.06.2020 г.

ЧГД № 360 / 2020 год. е образувано на 22.05.2020 год. по подадена от ФЛ на същата дата молба по чл. 390 ГПК за обезпечение на бъдещ иск срещу ФЛ. Разпределено е незабавно от съдия Жбантова, автоматично между 3-ма съдии при 100 % натовареност и 80% за председателя и за докладчик е определен съдия **К. Попов**.

С определение № 1589 от 22.05.2020 год. съдът е отхвърлил иска за обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на заповед върху банкови сметки на длъжника, поради липса на доказателства за наличие на договор между страните. Съобщението е връчено на страната на 03.06.2020 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 11.06.2020 г.

КОНСТАТАЦИИ:

При разпределението на случаен принцип на проверените дела по чл. 390 ГПК за обезпечение на бъдещ иск, образувани съобразно чл. 80, ал.1, т. 2 б „б“ ПАС, натовареността на съдиите е 100% и 80% за председателя на съда. Всички дела са образувани и разпределени незабавно автоматично при постъпване на молбата в съда. В същия ден, в съответствие с чл. 395, ал. 2 ГПК, съдиите, като са изследвали кумулативно предпоставките по чл. 390 ГПК за уважаване на молбите, са се произнасяли в закрито заседание с определение, с което е допуснато обезпечението на бъдещ иск и е определян едномесечен срок на молителя за предявяване на иска, считано от влизане в сила на определението. Указвано е на молителя, че при неизпълнение на това задължение, обезпечението ще бъде отменено. По ЧГД № 207/2020 год., съдът с разпореждане е указал делото да се докладва след изтичане на едномесечния срок за предявяване на бъдещия иск, с оглед разпоредбата на чл. 390, ал.3 ГПК. След изтичане на определения срок съдът е установил, че не са представени доказателства за внесената искова молба, поради което с определение служебно е отменил на основание чл.390, ал.2 ГПК допуснатото обезпечение и е прекратил производството по делото, но е пропуснал да обезсили обезпечителната заповед.

По две от проверените дела съдът е определил парична гаранция, напр. ЧГД № 333/2020 г. и по ЧГД № 368/2020 год., като изрично е обвързвал издаването на обезпечителна заповед с внасянето на паричната гаранция. Обезпечителната заповед е издадена след внасяне на паричната гаранция. По делата, по които от молителите не са представени и приложени доказателства за предявените искове в указания срок, съдът е отменял обезпечението и обезпечителната заповед.

При постъпила молба от молителя, напр. ЧГД № 368 / 2020 год., с искане за отмяна на обезпечението, както и за възстановяване на паричната гаранция, съдът с определение от същата дата е отменил на основание чл. 402, ал.2 ГПК допуснатото обезпечение.

7. Частни граждански дела, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК – заповедни производства РС-Гоце Делчев

От предоставената от РС-Гоце Делчев справка за образувани заповедни производства през 2019 г. и 2020 г., съдържаща общ брой дела по чл. 410 ГПК и по чл. 417 ГПК отделно и брой дела по съдии, се установява следното;

Образувани през 2019 г. общ брой ч. гр. дела - 742, от които 556 бр. по чл. 410 ГПК и 186 бр. по чл. 417 ГПК.

Образувани през 2020 г. общ брой ч. гр. дела - 603, от които 414 бр. по чл. 410 ГПК и 189 бр. по чл. 417 ГПК.

През 2019 г.:

Дела	всичко	М. Жбантова – Стефанова	В. Петров	В.Божинев	С.Шарланджиев	К.Попов	С.Хаджиев
по чл. 410 ГПК	556	85	98	83	97	97	96
по чл. 417 ГПК	186	20	34	26	34	35	37
Общо дела	742	105	132	109	131	132	133

През 2020 г.:

Дела	всичко	М. Жбантова – Стефанова	В. Петров	В.Божинев	С.Шарланджиев	К.Попов	С.Хаджиев
по чл. 410 ГПК	414	60	66	74	75	70	69
по чл. 417 ГПК	189	19	31	29	40	43	27
Общо дела	603	79	97	103	115	113	96

От направената справка в РС-Гоце Делчев се установи, че заповедните производства, разгледани през 2019 г. общо са повече от разгледаните през 2020 г., което показва известен спад на този вид дела, вероятно дължим и на епидемичната обстановка в страната.

7.1. Проверени производства по чл. 410 от ГПК в РС-Гоце Делчев

По всички дела върху първата страница на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК и чл.417 ГПК е поставен печат на

регистратура с вх. № , дата на постъпване и подпис на секретар, и втори печат – акт за образуване на дело, съдържащ вида и номера на делото, дата и подписа на образуващия съдия, трети печат с разпореждане за изготвяне на справка в НБДН за адресите на длъжника с дата и подпис на съдията, четвърти печат с дата изпратено по поща и пети с дата за сканиране на делото. Всички съдии са със 100% натовареност, председателят на съда е с 80%. По всички дела са приложени документи за платени ДТ. Издаването на ИЛ се отбелязва върху гърба на заповедта с печат с дата и подпис и на заповедта с втори печат за получаване с дата и подпис на получателя.

Съдия Магдалена Жбантова

ЧГД № 345 / 2019 год. е образувано на 02.04.2019 год. по постъпило на същата дата заявление по чл.410 ГПК от АСВ ЕАД за заплащане на суми по заем от ФЛ. Делото е разпределено на 02.04.2019 год. от съдия Жбантова, автоматично между петима съдии със 100 % натовареност, един в отпуск и за докладчик е определена съдия Жбантова.

С разпореждане № 238 от 02.04.2019 год. е изискана справка от НБДН.. На същата дата е издадена заповед № 1101 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, съдържаща разпореждане с указания до длъжника. Препис е връчена на длъжника със съобщение на 09.04.2019 год. В двуседмичния срок по заповедта не е депозирано възражение по чл.414 ГПК и заповедта е влязла в сила. Получен е ИЛ на 30.05.2019 г.

ЧГД № 911 / 2020 год. е образувано на 21.10.2020 год. по постъпило на същия ден прекратено и изпратено по подсъдност ч. гр. дело № 1872 / 2020 год. от РС-Благоевград със заявление по чл.410 ГПК. Делото е разпределено на 21.10.2018 год. от съдия Жбантова, автоматично между петима съдии, един в отпуск, и за докладчик е определена съдия Жбантова. Поставен е печат с искане за справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК.

С разпореждане от 22.10.2020 год. съдия Жбантова е преценила родовата подсъдност по чл. 103 и 104 ГПК и местната компетентност на съда по местоживее на длъжника. Наредила е да се издаде заповед за изпълнение и ИЛ против длъжника. На същата дата е издадена заповед № 8158 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, препис от която е връчена на длъжника със съобщение от същия ден, получено на 27.10.2020 год.

Не е депозирано възражение по чл.414 ГПК в срока. Върху издадената заповед за изпълнение на парично задължение е отбелязано издаването на ИЛ от 01.12.2020 год., получен от заявителя на 28.01.2021 г., видно от поставен печат с подпис.

Съдия В. Божинов

ЧГД № 300 / 2019 год. е образувано на 20.03.2019 год. по постъпило на същата дата заявление по чл.410 ГПК от ЮЛ срещу ФЛ. Делото е

разпределено на 08.05.2019 год. от съдия Жбантова, автоматично, между всички съдии и за докладчик е определен съдия Божинов.

Поставен с разпореждане да се извърши за справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК от същия ден. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният и настоящ адрес на длъжника е в съдебния район на РС–Гоце Делчев.

На същата дата е издадена заповед № 941 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, препис от която е връчена на длъжника със съобщение на 29.03.2019 год.

Не е депозирано възражение по чл.414 ГПК в срока. Върху издадената заповед за изпълнение на парично задължение е отбелязано издаването на ИЛ от 16.04.2019 год., получен от заявителя на 22.04.2019 г., видно от поставен печат с подпис и представено пълномощно.

ЧГД № 69 / 2020 год. е образувано на 21.01.2020 год. по постъпило на същата дата заявление по чл. 410 ГПК от ФЛ срещу ФЛ с представен договор за заем. Делото е разпределено на 21.01.2020 год. от съдия Жбантова, автоматично между всички съдии и за докладчик е определен съдия Божинов.

Поставен е печат с разпореждане да се извърши справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл. 411, ал.1 ГПК от същия ден с подпис на съдията. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният и настоящ адрес на длъжника е в гр. Хаджидимово в съдебния район на РС–Гоце Делчев.

С разпореждане от 21.01.2020 год. съдия Божинов е оставил заявлението без движение, тъй като не е представен цитирания договор за заем, запис на заповед от 2016 г., съгл. чл. 410 ГПК. На заявителя е определен тридневен срок от получаване на съобщението за отстраняване на нередовности. Молба е внесена на 23.01.2020 г. с нотариално заверен запис на заповед. В з.з. на 24.01.2020 г. е издадена заповед № 363 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, препис от която е връчена на длъжника със съобщение на 12.03.2018 год. Възражение по чл.414 ГПК от длъжника не е постъпило. Издаден е ИЛ. Върху заповедта за изпълнение с печат е отбелязано издаването на 05.03.2020 год. на ИЛ, получен от адвокат на заявителя на 10.06.2020 год., видно от поставен печат.

Съдия Костадин Попов

ЧГД № 201 / 2019 год. е образувано на 18.02.2019 год. по постъпило на същата дата заявление по чл.410 ГПК от кредитор ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 18.02.2019 год. от съдия Жбантова, автоматично между всички съдии, и за докладчик е определен съдия Попов.

На 18.02.2019 год. съдията докладчик е разпоредил да се извърши справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения печат и подпис. Справката е извършена на същата дата и според

нея постоянният и настоящ адрес на длъжника е в с. Туховица – съдебния район на РС– Гоце Делчев.

На същата дата с разпореждане от з.з. е издадена заповед № 551 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК. Съобщение с препис е изпратено на 19.02.2019 г., не е връчено на длъжника поради отказ на лицето да го получи. С разпореждане на ръка от 01.03.2019 г. върху съобщението е указано да се счита за връчено по чл. 41 ГПК, считано от датата на отбелязването. Не е депозирано възражение по чл. 414 ГПК.

Издаването на ИЛ от 14.03.2019 г. е удостоверено с печат на гърба на заповедта и подпис на съдията. Върху заповедта за изпълнение е отбелязано получен ИЛ от заявителя на 05.04.2019 год.

ЧГД № 189 / 2020 год. е образувано на 14.02.2020 год. по постъпило по подсъдност на същата дата от кредитор ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 14.02.2020 год. от съдия Жбантова, автоматично между петима съдии, един в отпуск, за докладчик е определен съдия Попов.

На 14.02.2020 год. съдията докладчик е разпоредил да се извърши справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения върху заявлението печат и подпис. Справката е извършена на същата дата, установен е според нея постоянният и настоящ адрес на длъжника в с. Гърмен – в съдебния район на РС– Гоце Делчев.

На същата дата с разпореждане от з.з. е издадена заповед № 969 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК. Съобщение с препис е изпратено на 24.02.2020 г., връчено на длъжника на 01.04.2020 г. Не е депозирано възражение по чл. 414 ГПК. Издаването на ИЛ е удостоверено с печат на гърба на заповедта и подпис на съдията. Върху заповедта за изпълнение е отбелязано получен ИЛ от заявителя на 15.08.2020 год. с представено пълномощно.

Съдия Стоян Хаджиев

ЧГД № 326 / 2019 год. е образувано на 25.03.2019 год. по постъпило на същата дата заявление по чл.410 ГПК от кредитор ЮЛ - банка срещу ФЛ. Делото е разпределено на 25.03.2019 год. от съдия Жбантова, автоматично между всички съдии и за докладчик е определен съдия Хаджиев.

На 26.03.2019 год., един ден по-късно, съдията докладчик е разпоредил да се извърши справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения печат и подпис. Според извършената на същата дата справка, постоянният и настоящ адрес на длъжника е в гр. Гоце Делчев – съдебния район на РС– Гоце Делчев.

На същата дата с разпореждане от з.з. е издадена заповед № 1038 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК. Съобщение с препис е изпратено на 26.03.2019 г., връчена на длъжника на 27.03.2019 г. Не е депозирано възражение по чл.414 ГПК.

Издаването на ИЛ от 12.04.2019 г. е удостоверено с печат на гърба на заповедта и подпис на съдията. Върху заповедта за изпълнение е отбелязано получен ИЛ от заявителя на 23.01.2020 год., представено е пълномощно.

ЧГД № 991/ 2020 год. е образувано на 06.11.2020 год. по постъпило по подсъдност на същата дата от кредитор ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 06.11.2020 год. от съдия Жбантова, автоматично между петима съдии, един в отпуск, за докладчик е определен съдия Хаджиев.

На 09.11.2020 год. съдията докладчик е разпоредил извършване на справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения върху заявлението печат с дата, номер и подпис. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният и настоящ адрес на длъжника е в с. Борово – съдебния район на РС– Гоце Делчев.

На същата дата с разпореждане от з.з. е издадена заповед № 8359 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК. Съобщение с препис е изпратено на 09.11.2020 г. и е връчено на длъжника на 16.11.2020 г. Не е депозирано възражение по чл. 414 ГПК. Издаването на ИЛ е удостоверено с печат на гърба на заповедта, с дата и подпис на съдията, на 18.12.2020г. Върху заповедта за изпълнение е отбелязано получен ИЛ от заявителя на 07.01.2021 год.

Съдия Стефан Шарланджиев

ЧГД № 987 / 2019 год. е образувано на 28.08.2019 год. по постъпило на същия ден прекратено и изпратено по подсъдност ч. гр. дело № 1922 / 2019 год. от РС-Благоевград, образувано по заявление по чл.410 ГПК. Делото е разпределено на 28.08.2019 год. от съдия Попов, автоматично между двама съдии, останалите в отпуск, и за докладчик е определена съдия Шарланджиев. На 29.08.2019 г. с разпореждане от з.з е издадена заповед № 2771 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК, препис от която е връчена на длъжника със съобщение, изпратено със известна забава на 19.11.2019 г., получено на 21.11.2019 год. Не е депозирано възражение по чл.414 ГПК. Издаването на ИЛ от 09.12.2019 г. е удостоверено с печат на гърба на заповедта и подпис на съдията. Върху заповедта за изпълнение е отбелязано получен ИЛ от заявителя на 22.04.2020 год., представено е пълномощно.

ЧГД № 555/ 2020 год. е образувано на 21.07.2020 год. по постъпило по подсъдност на същата дата заявление от кредитор ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 21.07.2020 год. от съдия Жбантова, автоматично между всички съдии, и за докладчик е определен съдия Шарланджиев.

На 21.07.2020 год. съдията докладчик е разпоредил извършване на справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения върху заявлението печат с дата, номер и подпис. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният и настоящ адрес на длъжника е в с. Гърмен – съдебния район на РС– Гоце Делчев.

На 22.07.2020 г. с разпореждане от з.з. е издадена заповед № 2374 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК. Не е приложено изпратено съобщение. Не е депозирано възражение по чл. 414 ГПК. Издаването на ИЛ е удостоверено с печат на гърба на заповедта, с дата и подпис на съдията, на 23.07.2020г. Върху заповедта за изпълнение е отбелязано получен ИЛ от заявителя на 07.10.2020 год.

Съдия Васко Петров

ЧГД № 350 / 2019 год. е образувано на 02.04.2019 год. по постъпило на същата дата заявление по чл.410 ГПК от кредитор ЮЛ – АСВ ЕАД срещу ФЛ. Делото е разпределено на 02.04.2019 год. от съдия Жбантова, автоматично между пет съдии, един в отпуск, и за докладчик е определен съдия Петров.

На 02.04.2019 год. съдията докладчик е разпоредил да се извърши справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения печат и подпис. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният и настоящ адрес на длъжника е в с. Брезница – съдебния район на РС– Гоце Делчев.

На същата дата с разпореждане от з.з. е издадена заповед № 1115 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК. Съобщение с препис е изпратено на 02.04.2019 г. е връчена на длъжника на 10.04.2019 г. Не е депозирано възражение по чл. 414 ГПК.

Издаването на ИЛ от 28.05.2019 г. е удостоверено с печат на гърба на заповедта и подпис на съдията. Върху заповедта за изпълнение е отбелязано получен ИЛ от заявителя на 30.05.2020 год., представено е пълномощно на юрисконсулт.

ЧГД № 946 / 2020 год. е образувано на 28.10.2020 год. по постъпило по подсъдност на същата дата от кредитор ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 28.10.2020 год. от съдия Жбантова, автоматично между четирима съдии, двама в отпуск, и за докладчик е определен съдия Петров.

На 28.10.2020 год. съдията докладчик е разпоредил извършване на справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения върху заявлението печат с дата, номер и подпис. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният и настоящ адрес на длъжника е в с. Рибново – съдебния район на РС– Гоце Делчев.

На 29.10.2020 г. с разпореждане от з.з. е издадена заповед № 8242 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК. Съобщение с препис е изпратено на 29.10.2020 г. и е връчено на длъжника на 05.11.2020 г. Не е депозирано възражение по чл. 414 ГПК. Издаването на ИЛ е удостоверено с печат на гърба на заповедта, с дата и подпис на съдията, на 09.12.2020г. Върху заповедта за изпълнение е отбелязано получен ИЛ от адвокат на заявителя на 23.02.2021 год., с представено пълномощно.

7.2. Проверени ч. гр. дела по чл. 417 от ГПК за 2019 и 2020 г.,

Всички проверени дела са архивирани, приключени с опис и печат. Поставени са три печата, с входящ номер и дата, печат за образуване с дата и подпис на съдия, и за сканиране, четвърти печат е за извършена справка в НБДН.

Съдия Магдалена Жбантова-Стефанова

ЧГД № 1444 / 2019 год. е образувано на 15.11.2019 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 ГПК от ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 15.11.2019 год. от съдия Жбантова, автоматично между петима съдии със 100 % натовареност и 80 % за председателя, един в отпуск, и за докладчик е определена съдия Жбантова.

На 15.11.2019 год. съдията докладчик е разпоредил да се направи справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения печат с дата, подпис и номер на акта. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в гр. Хаджидимово, в съдебния район на РС –Гоце Делчев.

На 18.11.2019 год. с разпореждане от з.з. за издаване на заповед за незабавно изпълнение и на ИЛ е издадена заповед № 4015 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417, т.2 ГПК.

Издаването на ИЛ е отбелязано върху заповедта и върху извлечението от счетоводните книги, с поставени два печата - за издаване и получаване на ИЛ. По делото е постъпило уведомление от ЧСИ на 22.04.2019 год. за образувано ИД през 2019 год., по което длъжникът е получил покана за доброволно изпълнение и заповед № 4015 на 04.08.2020 год.

ЧГД № 551/2020 год. е образувано на 21.07.2020 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК. Делото е разпределено незабавно автоматично от съдия Жбантова, между всички съдии и за докладчик е определена съдия Жбантова. На 21.07.2020 год. съдията докладчик е направил искане за справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в гр. Гоце Делчев в съдебния район на РС–Гоце Делчев.

На 21.07.2020 год. в з.з. е постановено разпореждане за издаване на заповед за незабавно изпълнение и на ИЛ и е издадена заповед № 2344 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417, т.2 ГПК. Издаването на ИЛ на 22.07.2020 г., както и получаването на 05.10.2020 г. е отбелязано върху заповедта и върху оригиналното извлечението от счетоводните книги.

Съдия Костадин Попов

ЧГД № 191 / 2019 год. е образувано на 14.02.2019 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 ГПК от ЮЛ срещу две ЮЛ. Делото е разпределено на 14.02.2019 год. от съдия

Жбантова, автоматично между всички съдии и за докладчик е определен съдия Попов.

На 15.02.2019 год. съдията докладчик е разпоредил да се направи справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от поставения печат с дата, подпис и номер на акта. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в с. Мусомище, в съдебния район на РС –Гоце Делчев.

На 15.02.2019 год. с разпореждане от з.з. за издаване на заповед за незабавно изпълнение и на ИЛ е издадена заповед № 517 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417, т.2 ГПК.

Издаването на ИЛ е отбелязано върху заповедта, и върху оригинал на запис на заповед, с поставени два печата - за издаване на 18.02.2019 г. и получаване на ИЛ на 25.02.20219 г. с представено пълномощно.

ЧГД № 1047 /2020 год. е образувано на 27.11.2020 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК от заявител ЮЛ - Банка срещу длъжник ФЛ за заплащане на дължими суми по договор за потребителски кредит, поискано е заплащане на платената ДТ и разходи, юрисконсултско възнаграждение, поискано е издаване на заповед за незабавно изпълнение и ИЛ. Поставени са печати - на регистратурата в деня на получаване на заявлението с №, дата, и втори за образуване с № на делото, дата, докладчик и подпис. Делото е разпределено незабавно автоматично от съдия Шарланджиев, между всички съдии, и за докладчик е определен съдия Попов.

С разпореждане от 27.11.2020 г. съдията е разпоредил да се извърши справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в с. Брезница в съдебния район на РС–Гоце Делчев.

На 07.12.2020 г. в з.з. е постановено разпореждане за издаване на заповед за изпълнение. На 07.12.2020 год. в з.з. е издадена заповед № 8687 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417, т.2 ГПК. Издаването на ИЛ на 09.12.2020 г., както и получаването на 27.01.2021 г. е отбелязано върху заповедта и върху оригиналното извлечението от счетоводните книги. По делото е постъпило уведомление от ЧСИ на 02.03.2021 год. за образувано ИД, по което длъжникът е получил покана за доброволно изпълнение и заповедта, връчена на 18.02.2021 год.

Съдия Валентин Божинов

ЧГД № 1537 / 2019 год. е образувано на 06.12.2019 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 ГПК от ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 06.12.2019 год. от съдия Жбантова, автоматично между всички съдии и за докладчик е определена съдия Божинов.

На 06.12.2019 год. съдията докладчик е разпоредил да се направи справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК, видно от

поставения печат с дата, подпис и номер на акта. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в гр. Гоце Делчев, в съдебния район на РС –Гоце Делчев. На 06.12.2019 год., с разпореждане от з.з. за издаване на заповед за незабавно изпълнение и на ИЛ е издадена заповед № 4337 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417, т.2 ГПК.

Издаването на ИЛ е отбелязано върху заповедта, и върху извлечението от счетоводните книги, където са поставени два печата- за издаване на 09.12.2019 г. и получаване на ИЛ на 06.07.2020 г..

По делото е постъпило уведомление от ЧСИ на 03.02.2021 год. за образувано ИД, по което длъжникът е получил покана за доброволно изпълнение и заповедта на 23.01.2021 год. Не е депозирано възражение.

ЧГД № 527/2020 год. е образувано на 15.07.2020 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 ГПК от ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 15.07.2020 год. от съдия Жбантова, автоматично между всички съдии и за докладчик е определена съдия Божинов.

На 15.07.2020 год. съдията докладчик е разпоредил справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в с. Гърмен в съдебния район на РС–Гоце Делчев.

На 15.07.2020 год. в з.з. е постановено разпореждане за издаване на заповед за незабавно изпълнение и на ИЛ, и е издадена заповед № 2271 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417, т.2 ГПК. Издаването на ИЛ на 17.07.2020 г., както и получаването на 05.10.2020 г. е отбелязано върху заповедта и върху оригиналното извлечението от счетоводните книги, съгласно чл. 418 ГПК.

По делото е постъпило уведомление от ЧСИ на 03.02.2021 год. за образувано ИД, по което длъжникът е получил покана за доброволно изпълнение и заповедта на 22.01.2021 год.

Съдия Стефан Шарланджиев

ЧГД № 1318/2019 г. образувано на 15.10.2019 г. по заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК, подадено на 15.10.2019 г. от заявител ЮЛ - Банка срещу длъжник ФЛ за заплащане на дължими суми по договор за потребителски кредит, поискано е заплащане на платената ДТ и разходи, юрисконсултско възнаграждение, поискано е издаване на заповед за незабавно изпълнение и ИЛ. Поставени са печати - на регистратурата в деня на получаване на заявлението с №, дата, и втори за образуване с № на делото, дата, докладчик и подпис. Приложен е протокол за избор на съдия докладчик, разпределението е извършено от съдия Жбантова, същия ден, автоматично, разпределено е на съдия Шарланджиев между четирима съдии, двама в отпуск. Приложени са писмени доказателства, извлечения от счетоводните книги. Служебно е направена справка в НБДН за

длъжника с разпореждане от 15.10.2019 г., видно от поставен печат. Заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК е издадена на 16.10.2019 г. ведно с разпореждане с описание на задълженията и обстоятелствата, от които произтича вземането, постановено е незабавно изпълнение на заповедта и издаване на ИЛ с отбелязване върху заповедта и извлечението от сметка. Издаден е ИЛ на 17.10.2019 г., за което е поставен печат върху заповедта и извлечението от счетоводните книги, с опис на дължимите суми и печат за получен ИЛ на 09.11.2019 г. По делото е постъпило уведомление от ЧСИ на 20.03.2020 год. за образувано ИД, по което длъжникът е получил покана за доброволно изпълнение и заповедта на 09.03.2021 год.

ЧГД № 78/2020 год. е образувано на 24.01.2020 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 ГПК от ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 24.01.2020 год. от съдия Жбантова, автоматично между всички съдии и за докладчик е определена съдия Шарланджиев.

На 24.01.2020 год. съдията докладчик е разпоредил справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в гр. Гоце Делчев в съдебния район на РС–Гоце Делчев.

На 27.01.2020 год. в з.з. е постановено разпореждане за издаване на заповед за незабавно изпълнение и на ИЛ, и е издадена заповед № 388 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417, т.2 ГПК. Издаването на ИЛ на 28.01.2020 г., както и получаването на 31.01.2020 г. е отбелязано върху заповедта и върху оригиналното извлечението от счетоводните книги.

Съдия Хаджиев

ЧГД № 1371/2019 г. образувано на 15.10.2019 г. по заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК, подадено на 15.10.2019 г. от заявител ЮЛ - Банка срещу длъжник ФЛ за заплащане на дължими суми по договор за потребителски кредит, поискано е заплащане на платената ДТ и разноски за юрисконсултско възнаграждение, поискано е издаване на заповед за незабавно изпълнение и ИЛ. Поставени са два печата на регистратурата в деня на получаване на заявлението с №, дата, и втори за образуване с № на делото, дата, докладчик и подпис. Приложен е протокол за избор на съдия докладчик от 15.10.2019 г., разпределението е извършено от съдия Жбантова, същия ден, автоматично, разпределено е на съдия Хаджиев, изключени поради отпуск двама съдии. Приложени са писмени доказателства, извлечения от счетоводните книги. Служебно е направена справка в НБДН за длъжника с разпореждане на 15.10.2019 г. Заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от

ГПК е издадена с разпореждане от з.з. на 18.10.2019 г. с опис на задълженията и обстоятелствата, от които произтича вземането, постановено е незабавно изпълнение на заповедта и издаване на ИЛ с отбелязване върху заповедта и извлечението от счетоводните книги. Издаден е ИЛ на 21.10.2019 г., за което е поставен запис върху заповедта и извлечението от счетоводните книги, получен на 04.11.2019 г. Приложено е пълномощно.

ЧГД № 1069/2020 год. е образувано на е образувано на 01.12.2020 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 ГПК от ЮЛ срещу ФЛ. Делото е разпределено на 01.12.2020 год. от съдия Петров, автоматично между всички съдии и за докладчик е определена съдия Хаджиев.

На 01.12.2020 год. съдията докладчик е разпоредил справка по НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в с. Борово в съдебния район на РС–Гоце Делчев.

На 03.12.2020 год. в з.з. е постановено разпореждане за издаване на заповед за незабавно изпълнение и на ИЛ, и е издадена заповед № 8610 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417, т.2 ГПК. Издаването на ИЛ на 07.12.2020 г., както и получаването на 15.02.2021 г. е отбелязано върху заповедта и върху оригиналното извлечението от счетоводните книги.

По делото е постъпило уведомление от ЧСИ на 24.06.2021 год. за образувано ИД, по което длъжникът е получил покана за доброволно изпълнение и заповедта от 07.12.2020 год.

Съдия Васко Петров

ЧГД № 1337/2019 г. образувано на 22.10.2019 г. по заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК, подадено на 22.10.2019 г. от заявител ЮЛ - Банка срещу длъжник ФЛ за заплащане на дължими суми по договор за потребителски кредит, поискано е заплащане на платената ДТ и разноски за юрисконсултско възнаграждение, поискано е издаване на заповед за незабавно изпълнение и ИЛ. Поставени са два печата на регистратурата в деня на получаване на заявлението с №, дата, и втори за образуване с № на делото, дата, докладчик и подпис. Приложен е протокол за избор на съдия докладчик от 22.10.2019 г., разпределението е извършено от съдия Жбантова, същия ден, автоматично, разпределено е на съдия Петров, изключени поради отпуск двама съдии. Приложени са писмени доказателства, извлечения от счетоводните книги. Служебно е направена справка в НБДН за длъжника с разпореждане на 22.10.2019 г. Заповед за изпълнение на парично задължение № 3646 въз основа на документ по чл. 417 от ГПК е издадена с разпореждане от з.з. на 22.10.2019 г. с опис на задълженията и обстоятелствата, от които произтича вземането, постановено е незабавно изпълнение на заповедта и издаване на ИЛ с отбелязване върху заповедта и извлечението от счетоводните книги. Издаден е ИЛ на 23.10.2019

г., за което е поставен печат със запис върху заповедта и извлечението от счетоводните книги, получен на 04.11.2019 г. Приложено е пълномощно.

ЧГД № 528/2020 год. е образувано на 15.07.2020 год. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 ГПК от ЮЛ - Банка срещу длъжник ФЛ за заплащане на дължими суми по договор за потребителски кредит, поискано е заплащане на платената ДТ и разноски за юрисконсултско възнаграждение, поискано е издаване на заповед за незабавно изпълнение и ИЛ. Поставени са два печата на регистратурата в деня на получаване на заявлението с №, дата, и втори за образуване с № на делото, дата, докладчик и подпис. Делото е разпределено на 15.07.2020 год. от съдия Жбантова, автоматично между всички съдии и за докладчик е определена съдия Петров.

На 15.07.2020 год. съдията докладчик е разпоредил справка в НБДН с оглед служебната проверка по чл.411, ал.1 ГПК. Справката е извършена на същата дата и според нея постоянният адрес на длъжника е в с. Крушево в съдебния район на РС–Гоце Делчев.

На 16.07.2020 год. в з.з. е постановено разпореждане за издаване на заповед за незабавно изпълнение и на ИЛ, издадена е заповед № 2279 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417, т.2 ГПК. Издаването на ИЛ на 17.07.2020 г., както и получаването на 05.10.2020 г. е отбелязано върху заповедта и върху оригиналното извлечението от счетоводните книги.

По делото е постъпило уведомление от ЧСИ на 07.04.2021 год. за образувано ИД, по което длъжникът е получил покана за доброволно изпълнение и заповедта от 16.07.2020 год.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката установи, че при разпределението на случаен принцип на проверените дела - заповедни производства, натовареността на всички съдии е 100%.

Проверените производства по чл. 410 от ГПК са образувани в деня на постъпване на заявлението и незабавно са разпределяни на докладчик. По всички производства е спазена местната подсъдност по чл. 411, ал.1 от ГПК.

По проверените дела в тридневния срок по чл. 411, ал.1 от ГПК е извършвана служебно проверка на местната подсъдност, като е изисквана справка от оправомощения служител в РС–Гоце Делчев относно последния постоянен и настоящ адрес на длъжника. Служебна справката в НБНД е извършвана в същия ден. Поставен е печат за извършената справка.

По всички дела съдиите са се произнасяли по заявленията по чл. 410 от ГПК в срока по чл. 411, ал.2 от ГПК и за издавали заповед за изпълнение на парично задължение, като се отчита траен стремеж това да става в много по-кратък от предвидения в закона срок – в деня на определянето им за докладчици, респ. отстраняване на нередовностите. След издаването на ЗИ на

длъжника е връчван препис от заповедта, съгласно чл. 411, ал.3 от ГПК. При наличие на условия за издаване на изпълнителен лист, съдиите са констатирани това и са постановявали изрично разпореждане за неговото издаване, като по някои дела са посочвали съдържанието на изпълнителния лист. Съдът е изпращал съобщение на заявителя за разпореждането. ИЛ е издаван най-често в деня на разпореждането. По всички дела са правени отбелязвания за издадения изпълнителен лист и за сумата, за която е издаван съгласно чл. 416, пр. 2-ро от ГПК. По проверените дела не са постъпили възражения от длъжника по чл. 414 ГПК.

Производства по заявления чл. 417 от ГПК също са образувани в деня на постъпване на заявлението и незабавно са разпределяни на докладчик. По проверените дела през 2019 г. и 2020 г. съдиите са се произнасяли в предвидения в закона срок, включително в по-кратки от предвидения – в деня или на следващия ден или до три дни след разпределението на делото, респ. отстраняване на нередовностите. Съдиите са се произнасяли в деня или на следващия ден от извършване на справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, което в повечето случаи е правено в деня на разпределение на делото. Пазена е разпоредбата на чл. 418, ал. 2, изр. 2-ро от ГПК, по всички проверени дела е правено отбелязване върху заповедта за изпълнение и върху документа, послужил като основание за издадения изпълнителен лист.

Констатирана беше изключително добра практика и бързина по администриране на заповедните производства и приключването им в кратки срокове. По всички дела съдиите са извършили проверка относно местната подсъдност. Съдиите са се произнасяли своевременно. Всички постановени актове са съобразени с изискванията на закона относно форма и съдържание.

8. Приключване на делата в установените срокове.

8.1.Постановени съдебни решения по гражданските дела, образувани по общия исков ред и ЧГД в РС-Гоце Делчев, продължителност на производството:

От предоставената справка за обща продължителност на производството по граждански дела в РС-Гоце Делчев бряг, от образуване на делото до о.с.з., в което е обявено за решаване, по съдии за 2019г. и 2020г. отделно, по броя на делата, приключени в 3-месечен срок и дела, приключени в срок над 3 месеца се установява следното:

За 2019 г. общо и по съдии:

Приключени дела	всичко	М. Жбангова – Стефанова	В. Петров	В. Божинов	С.Шарланд жиев	К. Попов	С. Хаджиев
------------------------	---------------	-------------------------	-----------	------------	----------------	----------	------------

в 3-месечен срок	236	82	17	72	8	46	11
в срок над 3 месеца	121	43	0	41	4	33	0
Общо разгл. дела	357	125	17	113	12	79	11

За 2020 г. общ и по съдии:

Приключени Дела	всичко	М. Жбантова – Стефанова	В.Петров	В.Божинов	С.Шарланджиев	К.Попов	С. Хаджиев
в 3-месечен срок	111	27	10	32	10	22	10
в срок над 3 месеца	130	25	0	51	0	53	1
Общо разгл. дела	241	52	10	73	10	75	11

От горните показатели е видно, че в РС-Гоце Делчев са постигнати сравнително високи резултати при решаване на делата до 3 месечен срок, като стремежът на повечето от съдиите по този показател е похвален.

Данни за граждански дела в РС-Гоце Делчев, приключени в 1 годишен срок /от образуване на делото до о.с.з., в което е обявено за решаване/:

За 2019 г. общ - 61 брой дела;

За 2020 г. общ - 66 брой дела ;

Данни по съдии:

Съдия Жбантова - 35 бр. за 2019 г.; 18 бр. за 2020 г.;

Съдия Божинов - 8 бр. за 2019 г.; 32 бр. за 2020 г.;

Съдия Попов - 17 бр. за 2019 г.; 16 бр. за 2020 г.;

Съдия Петров - 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.;

Съдия Шарланджиев – 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.;

Съдия Хаджиев – 1 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020г.

Данни за граждански дела, приключени в срок над 1 година от образуване на делото до о.с.з., в което е обявено за решаване:

За 2019 г. общ брой дела - 27;

За 2020 г. общ брой дела - 47;

Данни за дела по съдии:

Съдия Жбантова - 6 бр. за 2019 г.; 14 бр. за 2020 г.;

Съдия Божинов - 4 бр. за 2019 г.; 9 бр. за 2020 г.;

Съдия Попов - 14 бр. за 2019 г.; 21 бр. за 2020 г.;

Съдия Петров - 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.;

Съдия Хаджиев – 3 бр. за 2019 г.; 3 бр. за 2020г. ;
Съдия Шарланджиев – 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.

8.2. Постановени съдебни актове по гражданските дела извън установените срокове

От изготвената справка за проверявания период по граждански дела в РС-Гоце Делчев се установи, че общия брой постановени решения за 2019 г. е – 384 и за 2020 г. общият брой постановени решения е 408 броя.

Постановени решения по съдии:

Съдия Жбантова - 158 бр. за 2019 г.; 93 бр. за 2020 г.;
Съдия Божинов - 102 бр. за 2019 г.; 142 бр. за 2020 г.;
Съдия Попов - 81 бр. за 2019 г.; 138 бр. за 2020 г.;
Съдия Петров - 17 бр. за 2019 г.; 10 бр. за 2020 г.;
Съдия Шарланджиев – 11 бр. за 2019 г.; 11 бр. за 2020 г.;
Съдия Хаджиев – 15 бр. за 2019 г.; 14 бр. за 2020г.

От предоставени от РС-Гоце Делчев справки за 2019г. и 2020 г. за общ брой дела по съдии и брой дела, по които постановените съдебни актове са извън установените срокове, се установяват следните данни:

Постановени решения в срок до 3 месеца:

За 2019 г. общ брой актове в срок до 3 месеца - 59
За 2020 г. общ брой актове в срок до 3 месеца - 55

Постановени решения по съдии:

Съдия Жбантова - 10 бр. за 2019 г.; 1 бр. за 2020 г.;
Съдия Божинов - 1 бр. за 2019 г.; 1 бр. за 2020 г.;
Съдия Попов - 48 бр. за 2019 г.; 52 бр. за 2020 г.;
Съдия Петров - 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.;
Съдия Шарланджиев – 0 бр. за 2019 г.; 1 бр. за 2020 г.;
Съдия Хаджиев – 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020г.

Постановени решения в срок над 3 месеца.

За 2019 г. общ брой актове в срок над 3 месеца - 25 ;
За 2020 г. общ брой актове в срок над 3 месеца:

Постановени решения по съдии:

Съдия Жбантова - 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.;
Съдия Божинов - 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.;
Съдия Попов - 25 бр. за 2019 г.; 5 бр. за 2020 г.;
Съдия Петров - 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.;
Съдия Шарланджиев – 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020 г.;
Съдия Хаджиев – 0 бр. за 2019 г.; 0 бр. за 2020г.

8.3.Брой постановени решения след едномесечния срок по чл. 235, ал.5 ГПК по съдии и постановени решения след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК:

От предоставена от РС-Гоце Делчев справка за общ брой за 2019г. и 2020 г. постановени решения след едномесечния срок по чл. 235, ал.5 ГПК или след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК, по дела, образувани преди 01.01.2021г. и обявени за решаване през 2019г. или през 2020г. - отделно за двете години, по съдии, се установява следното:

- **постановени решения след едномесечния срок по чл. 235, ал.5 ГПК**

През 2019 г. в РС-Гоце Делчев след едномесечния срок по чл. 235, ал.5 ГПК са постановени **общо 52 решения**, от които по съдии както следва:

- Магдалена Жбантова – 7 бр.
- Костадин Попов – 45 бр.

Просрочията при постановяване на съдебни решения през 2019 г, съгласно изготвената справка принципно не са значителни, но се констатира и просрочени актове с по-значителна продължителност от над 8 месеца, напр. гр. дело №268/2019 г., където просрочието е от 24 месеца.

През 2020 г. в РС-Гоце Делчев са постановени след едномесечния срок по чл. 235, ал.5 ГПК по-малко на брой - общо 34 решения, от които по съдии както следва:

- Съдия Жбантова - 1 бр. за 2020 г.;
- Съдия Божинов - 1 бр. за 2020 г.;
- Съдия Попов - 31 бр. за 2020 г.;
- Съдия Шарланджиев –1 бр. за 2020 г.

През проверявания период 2019 г. - 2020 г. са предприети мерки със Заповеди на административния ръководител на съда за осъществяване на контрол върху сročността по изписване на крайните актове по делата, включително приключване на делата, образувани през 2015 г. и 2016 г., които също са наблюдавани от ОС-Благоевград.

Следва да отбележим ефективността на предприетите организационни действия от административния ръководител на съда и усилията на съдиите за решаване на делата. Независимо от това, допускането на просрочия през целия проверяван период показва пропуски в работата, поради което ще бъде направена препоръка в тази насока.

- **постановени решения след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК**

През 2019 г. в РС-Гоце Делчев след двуседмичния срок по чл. 316 ГПК са постановени **33 решения**, по някои дела с просрочие от 2 месеца.

- Съдия Жбантова - 3 бр. за 2019 г.;
- Съдия Божинов - 1 бр. за 2019 г.;
- Съдия Попов - 29 бр. за 2019 г.

През 2020 г. в РС-Гоце Делчев след срока са постановени общо 26 решения по дела на съдия Попов.

От предоставената от РС-Гоце Делчев справка за проверявания период се констатира, че постановените актове след изтичане на двуседмичния срок

по чл. 316 ГПК са в основната част на един съдия, за което са предприети мерки. Съдиите в РС-Гоце Делчев принципно спазват установените срокове и при повечето не се констатира просрочия.

8.4. Просрочени, непостановени съдебни решения в срока по чл. 235, ал. 5 ГПК преди започване на проверката от ИВСС по дела в периода преди 01.07.2021 г.:

По справка, предоставена от Районен съд –Гоце Делчев към 01.01.2020г. са останали несвършени 10 броя дела със срок на разглеждане над една година, като част от делата са делбени производства или вещни искове, със известна правна и фактическа сложност Със Заповед № РД-07-286/22.07.2019 г., председателят на съда е разпоредила на съдиите да предприемат нужните мерки за приключване в най-кратък срок на несвършените дела в съда образувани преди 01.01.2015 год. и делата, по които не са постановени съдебните актове в срок.

Със Заповед № РД-07-16/17.01.2020 г., председателят на съда е разпоредила на съдиите да предприемат всички възможни процесуални мерки така, че да организират производствата по делата образувани преди 01.01.2016 год. да бъдат приключени в най-кратък срок. Указано е на съдиите относно приключване в разумен срок на делата, образувани в съда през 2016 г. да използват дисциплиниращите средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени им от ЗСВ, ГПК, НПК и АПК. На съдия Костадин Попов е определен срок до 20.06.2020 год. да изпише съдебните актове по обявени за решаване дела.

Със Заповед № РД-07-250/17.07.2020 г., председателя на съда е разпоредила на съдиите да предприемат всички възможни процесуални мерки така, че да организират производствата по делата, образувани преди 01.01.2016 год. да бъдат приключени в най-кратък срок. Указано е на съдиите относно приключване на делата в разумен срок образувани в съда през 2016 г. да използват дисциплиниращите средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени им от ЗСВ, ГПК, НПК и АПК. На съдия Костадин Попов е определен срок до 20.12.2020 год. да изпише съдебните актове по обявени за решаване дела. Указано е да се предприемат мерки за своевременно насрочване за разглеждане на образуваните дела.

Със Заповед № РД-07-421/27.11.2020 г., председателя на съда е наредила на съдия Костадин Попов да предприеме необходимите действия за изписване на непостановените в законоустановения срок актове в срок до 31.12.2020 год.

Към периода на проверката от наличните 10 дела с непостановени в срок решения са приключени с решение 4 дела.

По указания и контрол на председателя на съда, съдия Попов е изготвил работен план за изписване на съдебните актове по останалите дела,

обявени за решаване. В графика, представен и на проверяващия екип от ИВСС, са определени срокове за изписването на делата до края на м. август 2021 г.:

- в срок до 10.08.2021 год.:

1. гр.д.№ 658/2018 г.

2. гр.д.№ 676/2017 г.

3. гр.д.№ 377/2018 г.

- в срок до 25.08.2021 год.:

1. гр.д. № 467/2019 г. л

2. гр.д. №1011/2017 г.

3. гр.д. № 49/2018 г.

Предвид вече приетите мерки от административния ръководител на съда и действията на съдията за постановяване на останалите съдебни актове по шестте дела, съобразно график, не се налага да бъдат давани допълнителни препоръки от ИВСС.

Принципно съдиите в РС-Гоце Делчев работят при съобразяване и спазване на сроковете по ГПК и трябва да продължат да полагат усилия в тази насока да организират работата си, като не допускат постановяване на съдебни решения извън сроковете по ГПК, с оглед общата продължителност на производството и решаването на делата в разумен срок.

КОНСТАТАЦИИ

През проверявания период в РС-Гоце Делчев видно от предоставените справки за 2019г. и 2020 г. за общ брой дела по съдии и брой дела, по които постановените съдебни актове са извън установените срокове, се установява, че повечето решения са постановени при спазване изискванията на чл. 235, ал. 2 ГПК в 30 дневен срок. По-голям брой решения, постановени след срока са по дела на доклад на съдия Попов, поради което са предприети мерки за постановяване на просрочените актове и недопускане на бъдещи просрочия.

Предвид обективните обстоятелства и въведеното извънредно положение е очевидно намаляването на броя просрочени актове, включително намаляване на периода на постановяване на актове след изтичане на едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 ГПК и след изтичане на двуседмичния срок по чл. 316 ГПК през 2020 г. Предприетите ефективни действия от административният ръководител на съда и усилията на съдията за приключване на делата са показали позитивен резултат.

9. Качество на съдебните актове.

От изготвената от ръководството на РС-Гоце Делчев информация, предоставена на проверяващия екип, за **постановени и обжалвани по реда**

на инстанционния контрол съдебни актове по граждански дела през 2019 г. и 2020 г, може да се изведе следното:

Общ брой постановени съдебни актове

През 2019 г.

През проверяваната 2019 г. в РС-Гоце Делчев са постановени общ брой **решения** - 1228 бр., от които 46 бр. обжалвани, 27 бр. потвърдени изцяло;

Общ брой постановени **определения** - 156 бр., от които 6 бр. обжалвани, 6 бр. потвърдени изцяло;

Общ брой **отменени** актове за съда - 5 бр. ; прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове - 5 бр., отменени актове с постановяване на нови - 5 бр., отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане - 2 бр.; отменени актове с прекратяване на производството по делото - 0 бр.;

По съдии за 2019 г.:

Съдия Жбантова - Стефанова - 314 бр. постановени решения, от които 14 бр. обжалвани, 9 бр. потвърдени изцяло, 4 бр. потвърдени частично и 1 бр. обезсилено;

- 71 бр. постановени определения, от които 4 бр. обжалвани, 4 бр. потвърдени изцяло;

- общо 0 бр. отменени актове; 1 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото;

Съдия Петров - 151 бр. постановени решения, от които 1 бр. обжалвани, в т.ч. 1 бр. отменено;

- 13 бр. постановени определения, от които 0 бр. обжалвани.

Съдия Божинов - 245 бр. постановени решения, 7 бр. обжалвани, 3 бр. потвърдени изцяло, 2 бр. потвърдени частично и 2 бр. обезсилено;

- 18 бр. постановени определения, 0 бр. обжалвани.

- общо 0 бр. отменени актове; 2 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото.

Съдия Шарланджиев – 148 бр. постановени решения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- 9 бр. постановени определения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

Съдия Попов – 220 бр. постановени решения, 13 бр. обжалвани, 10 бр. потвърдени изцяло, 1 бр. потвърдено частично, 1 бр. отменено и 1 бр. обезсилено и 1 бр. отменен акт с връщане на делото за ново разглеждане ;

- 38 бр. постановени определения, 1 бр. обжалвани, 1 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 1 бр. отменени актове; 1 бр. обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 1 бр. отменен акт с връщане на делото за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото.

Съдия Хаджиев – 150 бр. постановени решения, 11 бр. обжалвани, 6 бр. потвърдени изцяло, 2 бр. потвърдени частично и 3 бр. отменени;

- 7 бр. постановени определения, 1 бр. обжалвани, 1 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 3 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото.

През 2020 г.

През проверяваната 2020 г. в РС-Гоце Делчев са постановени общо **решения** - 950 бр., от които 107 бр. обжалвани, 39 бр. потвърдени изцяло, 6 бр. потвърдени частично и 62 бр. отменени;

Общ брой постановени **определения** - 137 бр., от които 37 бр. обжалвани, 37 бр. потвърдени изцяло;

Общ брой **отменени** актове за съда - 62 бр. ; прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове - 0 бр., отменени актове с постановяване на нови - 62 бр., отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане - 0 бр.; отменени актове с прекратяване на производството по делото - 0 бр.;

По съдии за 2020 г.:

Съдия Жбантова - Стефанова – 171 бр. постановени решения, от които 26 бр. обжалвани, 11 бр. потвърдени изцяло, 2 бр. потвърдени частично, 13 броя отменени;

- 27 бр. постановени определения, от които 16 бр. обжалвани, 16 бр. потвърдени изцяло;

- общо 13 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 13 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото;

Съдия Петров - 109 бр. постановени решения, от които 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- 8 бр. постановени определения, от които 1 бр. обжалвани, 1 бр. потвърдени изцяло;

- общо 0 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото;

Съдия Божинов - 225 бр. постановени решения, 32 бр. обжалвани, 11 бр. потвърдени изцяло, 1 бр. потвърдено частично и 19 бр. отменени;

- 33 бр. постановени определения, 18 бр. обжалвани, 18 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 20 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 20 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото.

Съдия Шарланджиев - 114 бр. постановени решения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- 13 бр. постановени определения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 0 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото.

Съдия Попов - 223 бр. постановени решения, 48 бр. обжалвани, 16 бр. потвърдени изцяло, 2 бр. потвърдени частично и 30 бр. отменени;

- 49 бр. постановени определения, 2 бр. обжалвани, 2 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 30 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 30 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото.

Съдия Хаджиев - 108 бр. постановени решения, 2 бр. обжалвани, 1 бр. потвърдени изцяло и 1 бр. потвърдени частично;

- 7 бр. постановени определения, 0 бр. обжалвани, 0 бр. потвърдени изцяло и 0 бр. потвърдени частично;

- общо 0 бр. отменени актове; 0 бр. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове, 0 бр. отменени актове с постановяване на нови, 0 бр. отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане; 0 бр. отменени актове с прекратяване на производството по делото.

КОНСТАТАЦИИ:

От предоставената справка и извършената от ИВСС проверка относно приключването на гражданските дела и срочността на постановяване на актовете, както и от резултатите от извършените проверки по реда на инстанционния контрол по делата се констатира, че през 2020 г., в сравнение с 2019 г., броят на обжалваните съдебни актове, постановени по граждански дела, е увеличен. През 2020 г. са обжалвани 144 акта – 107 решения и 37 определения, спрямо 52 обжалвани през 2019 г. – 46 решения и 6 определения. По-голяма част от обжалваните актове за двете години са потвърдени от горната инстанция. В съда през двете години от обжалвани 46

решения през 2019 г. и 107 решения през 2020 г., броят на отменените актове общо не е значителен. През 2019 г. са отменени 19 акта, но се забелязва увеличение на отменените актове през 2020 г. на 62 броя. Като позитивна тенденция следва да се отбележи, че през двете години има минимален брой прогласени за нищожни и обезсилени съдебни решения – 3 бр. за 2019 г., и 1 бр. отменени актове с връщане на делото за ново разглеждане през 2019 г., като през 2020 г. няма такива актове. През двете проверявани години в РС-Гоце Делчев няма съдебни актове отменени по реда на инстанционния контрол с прекратяване на производството по делото. Тази тенденция за намаляване на отменените актове, на фона на общия обем постъпили дела в съда, показва високо качество на работа на съдиите.

10. Отводи на съда

От предоставената справка и регистъра на отводите на съдиите при РС-Гоце Делчев за проверявания период 2019 год. и 2020 год. се установи не голям брой отводи на съдиите по граждански дела. Отводите, отбелязани в Регистъра на отводите на съда през 2019 г. са общо 48 за всички съдии.

Обобщената информация за отводите за всеки съдия в РС-Гоце Делчев за **2019 г.** е както следва:

Съдия М. Жбантова– 14 бр.

Съдия В. Божинов – 18 бр.

Съдия К. Попов– 9 бр.

Съдия С.Хаджиев – 4 бр.

Съдия В. Петров – 1 бр.

Съдия С. Шарланджиев – 2 бр.

По две от делата: – гр. дело 205/2019 г. и гр. дело № 971/2019 г. всички съдии са се отвели последователно на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК – поради близки отношения със страна по делото. Поради невъзможност за формиране на съдебен състав, делата са изпратени по компетентност на ОС-Благоевград за определяне на друг съд за разглеждането им.

За **2020 г.** са постановени 35 отводи по граждански дела, по съдии:

Съдия М. Жбантова– 8 бр.

Съдия В. Божинов – 11 бр.

Съдия К. Попов– 7 бр.

Съдия С.Хаджиев – 4 бр.

Съдия В. Петров – 3 бр.

Съдия С. Шарланджиев – 4 бр.

По гр. дело № 16/2020 г., по гр. дело № 565/2020 г. и по гр. дело № 884/2020 г. са се отвели последователно всички съдии на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

По гр. дело № 565/2020 г., по описа на РС-Гоце Делчев, образувано на 22.07.2020г. по искова молба по чл.108 от ЗС и чл. 33 ал.2 от ЗС, съдиите се отвели, тъй като страна по делото /ответник/ е действащ адвокат в съдебния район на РС - Гоце Делчев, с когото са в колегиални отношения и с оглед избягването на всякакви съмнения относно безпристрастността на съда при разглеждането и решаването на делото. След отвод на всички съдии, с определение от 22.10.2020 година делото е прекратено и изпратено на ОС-Благоевград за определяне на друг съд, който да разгледа иска.

По гр. дело № 303/2020 г., по описа на РС-Гоце Делчев, образувано на 09.04.2020г. по искова молба по чл. 358 т.2 от КТ, разпределено на съдия Магдалена Жбантова – Стефанова, с определение от 21.04.2020 г. докладчикът се е отвел, с мотив за близки отношения с ищеца – лекар, както и с ответника - управителя на МБАЛ "Иван Скендеров" в гр. Гоце Делчев. С определения с последователни отводи на всички съдии, със сходни мотиви, са постановени на 19.05.2020 г., 21.05.2020 г., 26.05.2020 г. 27.05.2020 г., 04.06.2019 г., 09.06.2020 г. С определение от 09.06.2020г. делото е прекратено и изпратено на ОС-Благоевград за определяне на друг съд за разглеждане на иска.

Проверени дела:

Гр. дело 68/2020 г. е образувано по иск за делба на недвижим имот и е разпределено на 20.01.2020г.Разпределението е извършено между всички съдии. Делото е разпределено на съдия Валентин Божинов, за което е приложен протокол за избор на съдия докладчик. В з.з. от 22.05.2020 г. съдията се е отстранил от разглеждането на делото на основание чл.22, ал.2, вр. ал.1, т.6 от ГПК – с изложени подробни мотиви за близки приятелски отношения с ФЛ, подало иска - адвокат упражняващ професията си в район на действие на РС-Г. Делчев, с който, съдията докладчик се намира в добри колегиални отношения, както и с останалите колеги от АК. С оглед избягване всяко съмнение в обективността и безпристрастността на състава на съда, който следва да се произнесе по правния спор, не е даден ход на делото и съдебният състав се е самоотвел. Делото е докладвано на Председателя на РС-Гоце Делчев за своевременното определяне на нов докладчик. За докладчик е определен съдия Костадин Попов. Делото е насрочено в о.с.з. на 20.07.2021 г.

Ч. гр. дело № 1165/2018 г. е образувано и разпределено на 05.11.2018 г. по чл. 124 от ГПК. Делото е разпределено на съдия Магдалена Жбантова-Стефанова. В хода на производството, на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК адвокат е отправил искане за отвод на съдията-докладчик, поради съмнения за близки отношения с адвоката на другата страна. В о.с.з. 27.05.2019 год. съдията се е отстранил от разглеждането на делото на основание чл.22, ал.2, вр. ал.1, т.6 от ГПК с изложени подробни мотиви. Делото е докладвано на председателя на съда за определяне на нов съдия-докладчик. За докладчик е

определен съдия К. Попов. По делото продължава производството, проведено е о.с.з. на 02.07.2021г.

Гр. дело № 1090/2018 год. е образувано на 15.10.2018 г. по иск по Чл. 19 ал.3 вр. с ал.1 от ЗЗД, разпределено е същия ден и за докладчик е определена съдия Костадин Попов. В хода на процедурата по размяна на книжа ищецът е депозирал писмена молба с искане за отвод на докладчика, на основание чл.22 ал.1 т.6 от ГПК. В искането си същият се е позовал на предположения за близки отношения на докладчика с родственици на единия от ответниците, което ще породи съмнения в обективността на съда при решаването на спора - предмет на делото. За избягването на каквито и да е опасения за точното и еднакво прилагане на закона спрямо страните, с определение от 19.02.2019 год., съгласно изискванията на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК докладчикът се е отвел от разглеждането на делото. Делото е докладвано на председателя на съда за определяне на друг съдия докладчик. За нов докладчик по делото на случаен принцип е определен съдия Валентин Божинов. На 12.03.2019 г. делото е прекратено.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверката констатира, че за изследвания период от две години, отводите на съдиите в РС–Гоце Делчев по граждански дела общо не са многобройни. По-голям общ брой за двете години са отводите на съдия В. Божинов - 28 броя и на съдия М. Жбантова-Стефанова – 22 броя.

От изготвените справки и извършените проверки се установява, че съдът се е отвеждал по почти всички дела на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК, поради близки отношения със страна по делото или поради разглеждано друго дело между същите страни. По две дела са се отвели всички съдии, тъй като страна е бил съдия, работил в съда, а по друго дело страна претендира обезщетение по чл. 45 ЗЗД за инцидент в сградата на съда, където съдията-докладчик изпълнява своите правораздавателни функции. Често по делата съдиите са се отвждали, тъй като страна по делото е адвокат, упражняващ професионална дейност в района на РС-Гоце Делчев. По тази причина съдът е счел, че са налице предпоставките на чл.22, ал. 1, т.6 от ГПК. Делата са изпратени на ОС-Благоевград за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа спора. По някои от делата по искане на страна по делото и поради изказани съмнения в неговата безпристрастност, съдията се е отвеждал, за да гарантира справедливото и безпроблемно протичане на процеса. Отводите са постановявани незабавно или в кратки срокове. По всички дела съдиите са се отвждали с мотивирани определения с подробни аргументи, обосноваващи изчерпателно причините за отвода.

В Районен съд–Гоце Делчев е създаден и се попълва Регистър на отводите. Регистърът се съхранява в деловодството на съда. Вписванията в регистъра се извършват от съдебните деловодители незабавно при наличие на направен от съдията отвод. Административният ръководител извършва

контрол на регистъра за правилното и надлежно вписване. Не бяха констатирани забави или пропуски по делата, дължащи се на отводи или самоотводи на съдиите.

11. Отсрочени цели съдебни заседания

От РС-Гоце Делчев за нуждите на проверката са предоставени справки за отсрочените съдебни заседания през 2019 г. и 2020 г. С оглед представените от РС- Гоце Делчев справки, в които са посочени всички отсрочени съдебни заседания през проверяваните години, се констатира, че през 2019 г. са отсрочени за разглеждане 74 открити съдебни заседания по граждански дела и през 2020 г. са отсрочени 152 бр. открити съдебни заседания по граждански дела. Справките показват данни за всяко отсрочено и непроведено съдебно заседание, отложено поради различни причини, основно дължащи се на нередовно призоваване на страните, както и на процесуално поведение на страна или други участници в гражданския процес – по молба на адвокат, на вещо лице, за изготвяне на експертизи или за събиране на доказателства, скици и други документи.

През 2019 г. са отсрочени съдебните заседания по 21 дела на съдия Магдалена Жбантова, по 27 дела на съдия Валентин Божинов и по 22 дела на съдия Костадин Попов.

От изготвените от съда справки е видно, че през проверявания период и през двете години, заседания по част от делата са отлагани основно поради нередовно призоваване, по молба на адвокат или за събиране на доказателства и документи, и изготвяне на експертизи. Например на 24.04.2019 г. са отложени съдебните заседания по гр. дело № 1095/2018г., образувано на 17.10.2018г. и по гр. дело № 1096/2018г., образувано на 17.10.2018г., тъй като делата са били при вещо лице и експертизата не е изготвена. На същата дата по гр. дело № 1095/2018г. е постъпила молба от адвокат, поради което делото е насрочено в о.с.з. на 09.05.2019г. и е приключило с решение на 05.06.2019 г. От справката се установи, че по гр. дело № 892/2019 г., образувано на 07.08.2019 г., о.с.з. е отложено поради нередовно призоваване на страна. По гр. дело № 248/2019г., образувано на 05.03.2019 г., о.с.з. е пренасрочено от 18.07.2019 г. заради ползване платен отпуск на съдията докладчик за 10.09.2019 г.

Съдебните заседания са отсрочвани за след две седмици до 1 месец или по-дълъг период, в зависимост от причината, наложила пренасрочването, от което е видно, че не са настъпили последици, свързани с нарушаване на разумния срок, не се констатират значителни забави, които да са дали значително отражение на общата продължителност на производството по делата. По повечето от цитираните дела са постановени решения в срок.

През 2020 г. поради настъпилата усложнена епидемична обстановка в страната и съгласно заповед на министъра на здравеопазването, решение на

ВСС и заповеди на административния ръководител на съда - Заповед № РД-07-86/10.03.2020г. и следващите са отложени съдебните заседания по 52 дела на съдия Магдалена Жбантова, по 29 дело на съдия Костадин Попов, по 71 дела на съдия Валентин Божинов. Съдебни заседания са насрочвани на първата възможна дата. Със Заповед № РД-07-86/10.03.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е заповядано да не се разглеждат дела в открито съдебно заседание, с изключение на неотложните съдебни производства, ограничен е достъпът до Съдебната палата, във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция в страната. Със Заповед № РД-07-87/16.03.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е заповядано да не се разглеждат наказателни дела с изключение на указаните в заповедта, ограничен е достъпът до Съдебната палата, във връзка с усложнената епидемична обстановка, свързана с коронавирусната инфекция на територията на страната. Със Заповед № РД-07-92/16.03.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е утвърден график за дежурства на съдебните служители в РС-Гоце Делчев, за обезпечаване работата на съда във връзка със Заповед № РД-07-87/16.03.2020 год. На 11.11.2020 г. е проведено Общо събрание на съдиите за обсъждане работата на РС-Гоце Делчев в условията на усложнената епидемична обстановка и разпространението на коронавирусната инфекция на територията на общините, обслужвани от РС-Гоце Делчев, във връзка с актуализираните Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети с Решение № 39/10.11.2020 г. на СК на ВСС, прието е решение да се преустанови провеждането на открити съдебни заседания, с изключение на делата по чл.329, ал. 3 от ЗСВ за периода от 16.11.2020 г. до 27. 11.2020 г., включително. Всички дела, освен тези по чл. 329, ал.3 от ЗСВ да се отсрочат за определени дати след 27.11.2020 г. освен делата с неотложен характер, по преценка на съдията - докладчик.

КОНСТАТАЦИИ:

Видно от представената информация от ръководството на съда, причините за отсрочване на цели съдебни заседания са основно поради искане на адвокати или поради неизготвени експертизи. По причина на съда заседания се отлагат единствено поради отсъствие на съдията докладчик поради временна неработоспособност и по изключение по едно заседание поради отпуск или ангажимент на съдията. Не се констатират значителни забави, които да са дали отражение на общата продължителност на производството по делата. Отложените дела са били насрочвани в рамките на до 1 месец. През 2020 г., в условията на усложнената епидемична обстановка и разпространението на коронавирусната инфекция в страната и на територията на общините обслужвани от РС-Гоце Делчев, в съда са предприети мерки, съобразени с Решенията на СК на ВСС и заповеди на МЗ.

Със Заповед № РД-07-86/10.03.2020 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Гоце Делчев е заповядано да не се разглеждат дела в открито съдебно заседание, с изключение на неотложните съдебни производства, ограничен е достъпът до Съдебната палата, във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция в страната. С решение на Общото събрание на съдиите е преустановено провеждането на открити съдебни заседания, с изключение на тези по делата по чл.329, ал. 3 от ЗСВ за периода от 16.11.2020 г. до 27. 11.2020 г., включително. Всички дела, освен тези по чл. 329, ал.3 от ЗСВ се отсрочват за определени дати след 27.11.2020 г., освен делата с неотложен характер, които се насрочват по преценка на съдията – докладчик.

IV. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ

Въз основа на събраните данни, предоставени справки и констатираното при извършената комплексна планова проверка по граждански дела в РС-Гоце Делчев, могат да се изведат следните изводи:

В РС–Гоце Делчев е създаден отличен колектив, отнасящ се с разбиране, сериозно и отговорно към служебните си задължения, магистратският състав е постоянен и работи добре както самостоятелно, така и екипно. В съда правораздават шестима съдии, като са обособени гражданско и наказателно отделение. Независимо от това, наказателните съдии разглеждат и някои граждански дела, като съгласно заповед на председателя на съда, всички съдии разглеждат бързи и заповедни производства. В съда няма командировани съдии.

Съдебните служители в съда в проверявания период са 23 броя и изпълняват задълженията си стриктно и отговорно. Съдебните служители в съда работят съвместно, екипно и компетентно, като изпълняват допълнителни задачи и се заместват. Ръководството на съда упражнява системно административен контрол. В РС–Гоце Делчев е установена практика, съгласно която се извършват проверки от председателя на съда и от съдебния администратор на наличността и воденето на книгите и регистрите в съда, съгласно ПАС, макар това да не се отразява писмено.

При проверката на деловодните книги и регистри се установи, че същите са водени прегледно, съобразно изискванията на ПАС, с констатираните пропуски, които са отстранени.

Образуване на делата в РС-Гоце Делчев

Анализът на проверените дела сочи, че повечето са образувани при спазване на ПАС. В голямата си част делата са приключили в установените

процесуални срокове, или при спазване на изискванията на чл. 13 от ГПК за разумност на срока.

Делата постъпили за разглеждане, общо граждански и наказателни, в РС-Гоце Делчев през проверявания период са 2 276 дела за 2019 г. и 1 718 дела за 2020 г. Отчита се спад на делата за 2020 г. От общия брой на постъпилите дела през 2020 год. наказателните са 543 броя, а гражданските – 1175 броя. Спрямо 2019 год. има намаление на постъпилите дела с 558 броя, като гражданските са с 470 броя по-малко.

Разглежданите дела през 2020 г., общо с висящите в началото на периода са 2471 броя, от които наказателни – 696 броя и граждански – 1775 броя. През 2019 г. делата общо са 2797 броя, наказателни – 813 броя, граждански – 1984 броя. Видно е, че през 2019 г. делата са повече със 326 броя в т.ч. граждански 209 броя повече.

Несвършените граждански дела, образувани преди 01.01.2015 г. са били на специален отчет на председателя на съда и на председателя на Окръжен съд-Благоевград, както и делата образувани и преди 01.01.2016 год. са наблюдавани през 2020 год. Стремежът в съда е да няма дела, с прекомерна продължителност и неприключени в разумен срок.

През 2020 г. в Районен съд - Гоце Делчев, въпреки усложнената епидемична обстановка, са свършени /решени и прекратени/ общо 1609 броя дела, от които 1087 броя граждански дела. Относителният дял на общо свършените дела през годината спрямо разглежданите е 65,12 %, а на останалите несвършени е 34,88 %.

Създадена е много добра организация на работата по образуване на делата, постъпващи в РС-Гоце Делчев. Делата от 2019 г. и 2020 г., разгледани по общия исков ред, са образувани като граждански, съобразно чл. 80, т. 2, б. "а" от ПАС. Постъпващите по делата книжа своевременно се обработват, подготвят за доклад и се докладват на председателя на съда за образуване и разпределение практически веднага, в деня на постъпване. На исковата молба се поставя печат с вх. номер, дата и точен час, с подпис на служител. Спазвано е изискването по чл. 35, ал. 4 от ПАС за образуване и разпределение на делата в деня на постъпването или най-късно на следващия ден, след постъпване на книгата в съда и съобразено с процесуалните срокове, изискващи произнасяне. Самият акт по образуване на делата е във формата на печат върху първата страница на исковата молба / молба. Печатът съдържа следните данни: вид на делото, №, година, и подпис на разпределящия. В печата липсва думата „образувам“, поради което е препоръчително за съда да се изработи и използва нов печат, съдържащ думата, с името на съда и дата. Делата се образуват и разпределят по поредност на постъпването им. Датата на образуване е записана на корицата на делото и съвпада с датата на постъпване на исковата молба. Задължително по делото се прилага протокол от извършеното разпределение, подписан от разпределящия. Повечето производства по проверените, образувани през

2019 г. граждански дела, разглеждани по общия исков ред, са приключени към датата на проверката. Всички проверени дела са образувани и разпределени в деня на постъпване на ИМ от председателя на съда, с изключение на делата, образувани и разпределени от заместващ съдия. Разпределени се автоматично между всички съдии, с изключение на отсъстващите по обективни причини и командирования съдия.

Натовареността при разпределянето на делата на всички съдии е 100 %, освен на председателя на съда, която е с 80%, съобразно издадена заповед.

На дежурен съдия се разпределят постъпилите в съда след края на съответния работен ден, както и в почивните и празничните дни, книжа, по които се образуват дела по дежурства. Считано от 01.10.2015 год. разпределението на делата в РС - Гоце Делчев се извършва чрез Централизираната система за разпределение на делата, разработена от ВСС. Дейността по случайното разпределение на делата на случаен принцип в РС – Гоце Делчев през проверяваните периоди се регламентира с Вътрешни правилата, утвърдени и актуализирани последно през 2020 г. със заповеди на административния ръководител на съда. Използваният софтуер, извън режима на случаен подбор „автоматично”, предвижда особени режими за избор на докладчик – по дежурство, на определен докладчик и без участие на конкретен докладчик.

През 2020 г. в РС - Гоце Делчев в изпълнение на Протокол за стартиране на внедряване във всички съдилища на централизирана Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/ по Договор № ВСС-495/16.01.2019 г. /№ ПО-16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД/, сключен между ВСС и „Информационно обслужване“ АД на 27.07.2020 г. и Протокол за внедряване в Районен съд – Гоце Делчев от 07.08.2020 г. до 18.09.2020 г. новообразуваните дела се администрират в ЕИСС. Съгласно Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 31 от 17.12.2020 г., т. 1 и Заповед № РД-07-111/26.04.2021 г. на Председателя на РС – Гоце Делчев, е възобновена работата с ЕИСС в РС – Гоце Делчев, считано от 28.04.2021 г.

Бързите производства се разпределят в деня на постъпването им, като се отбелязва точно часът и незабавно се докладват на определения съдия-докладчик. При постъпване на заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК делото се разпределя на случаен принцип между всички шест съдии в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата, те се образуват в дела в деня на постъпването им или по изключение, в единични случаи, най-късно на следващия работен ден.

Отсъстващи магистрати се изключват от разпределение на дела, посредством ЦСРД и ЕИСС за периода от началото на последния работен ден преди отсъствието и се включват в списъка за случайно разпределение на всички видове дела от първия ден, в който се яви на работа.

След образуването и разпределението, делата се комплектуват в кратки срокове от съдебните деловодители и незабавно се докладват на определения за докладчик съдия. По всички проверени дела, с малки изключения, съдиите са извършили проверките по редовността на исковата молба и допустимостта на исквете в кратки срокове – от 1 ден до 4 дни след образуването на делото и определянето на съдията докладчик, респ. след отстраняване на констатираните нередовности. Проверката е завършвала или с разпореждане за оставяне на исковата молба без движение, или с разпореждане по чл. 131 ГПК. Указанията за отстраняване на констатираните нередовности са ясни и изчерпателни. Проверката установи, че размяната на книгата по част от делата продължава между два, три и повече месеца. Процесът на привеждане на исковата молба в съответствие със законовите изисквания по едно дело е продължил повече, тъй като по искане на ищеца сроковете за изпълнение са удължавани многократно. Съдиите докладчици системно прилагат Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”, като възможност за допълнително ускоряване на движението на делата. Проблемите с връчването на съобщенията са свързани най-често с отсъствие от посочения адрес на страната или от мястото на връчване за дълъг период, поради пребиваване в чужбина на страна по делото.

Размяната на книгата, от разпореждането по чл. 131 ГПК до постановяване на определението по чл. 140 ГПК, по проверените дела варира от 1 седмици до около 3 месец, с изключения на някои от посочените дела.

Определенията по чл. 140 ГПК са постановявани в кратки срокове от 3 дни до 1 месец или преди изтичане на едномесечния срок за отговор /при постъпил по-рано отговор/. Почти всички съдебни актове, приключващи подготовката на делото за разглеждане в о.с.з., съдържат проект на доклад с разпределена доказателствената тежест между страните. Констатирано беше липса на проект на доклад по някои дела. Съдиите са се произнесли по доказателствените искания и допускането на доказателствата. Първото о.с.з. е насрочено обикновено в срокове до 1 месец или 2 месеца от датата на постановеното определение. В първото о.с.з. по делото съдът е извършвал устен доклад, с изискуемото по чл. 146 ГПК съдържание, като при наличието на подробен проект на доклад в определението по чл. 140 ГПК, е препращал към него. Докладът е обявяван за окончателен, най-често без възражения от страните, или след изменение и допълване.

Продължителността на производствата, считано от постановяване на определението по чл. 140 ГПК, с което е приключила подготовката за разглеждане на делото в о.с.з. до обявяване на делото за решаване в последното о.с.з., в което е приключило разглеждането му, по проверените дела е между малко повече от 1 месец до над 10 месеца. Общата продължителност на проверените дела, считано от образуването им до обявяването им за решаване е различна, според сложността на делата.

Обичайно делата са разгледани в едно или две о.с.з. Съдебните заседания са насрочвани през кратки интервали от време – най-често през 1 месец и най-много два месеца по дело, по което е допусната експертиза и са конституирани допълнително страни.

Протоколите от о.с.з. са изготвени подробно и в съответствие с разпоредбата на чл. 150, ал. 1 ГПК.

Проверката констатира по повечето дела нехронологична подредба на постъпилите книжа и доказателства, разгледани и приети в о.с.з. и поставени след протокола от заседанието или на последна корица, което затруднява работата с делата, което не съответства на чл. 82, ал 6 ПАС. С оглед на това и за по-голяма прецизност и подреденост ще бъде **направена препоръка** магистратите да следят за подреждането по реда на постъпването на документите в кориците на делата.

Причините за отлагане на съдебните заседания са най-вече обективни, свързани с назначените експертизи или нередовно призоваване. Като причина за отлагане на съдебни заседания и за общата продължителност следва да се посочи неспазване на сроковете и липса на бързина в работата на вещите лица по назначените експертизи, включително задържане на делото повече от година, въпреки предупрежденията на съда, че ще бъде наложена глоба, както и на поведението на страните, по чието искане са отлагани няколко поредни заседания, включително за решаване на спора по взаимно съгласие.

Съдебните решения по част от проверените дела са постановени в установения процесуален срок по чл. 235, ал. 5 ГПК, или дори по-кратък. От предоставените справки са констатирани просрочия при постановяване на съдебни актове при някои съдии, като по-значителни са на съдия Попов.

Разпорежданията на съдиите относно връчване на съобщения и призовки, уведомяване на страните и други, са изпълнявани незабавно от съдебен секретар или съдебен деловодител, по телефон или на следващия ден или до 3 - 4 дни от процесуалното действие на съда, което е трябвало да бъде доведено до знанието на страните. Съобщенията с преписи от изготвените съдебни актове са изпращани незабавно, на следващия ден или най-късно до 3 дни.

Постъпилите въззивни жалби са администрирани своевременно в кратки срокове, съобразно изискванията на чл. 262 и чл. 263 ГПК, като съдиите са се произнасяли с актовете си в изключително кратки срокове. По проверените дела, обжалваните съдебни актове са потвърдени от въззивната инстанция ОС –Благоевград.

През 2020 г. образуваните по реда на **чл. 310 и сл. ГПК - Бързо производство граждански дела** са с 25 по-малко в сравнение с 2019 г., но общо делата, разгледани по реда на глава Двадесет и пета от ГПК за всеки съдия не са значителен брой. Проверените дела, разгледани по реда на бързото производство – глава Двадесет и пета от ГПК, са обозначени с жълт

етикет с надпис „БП”, съобразно изискването на чл. 82, ал. 5 ПАС относно делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове.

Проверените делата, образувани по искиове за изменение на издръжка, се разпределят автоматично между всички съдии, като се изключват отсъстващите по обективни причини. Участието или натоварването по разпределение за 2019 г. и 2020 г. е по 100% за всички съдии и 80 % за председателя. Актът за образуване е под формата на печат, който съдържа: номер на делото, дата и година на образуване, подпис на образуващия съдия. Делата са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба или на следващия ден. Поставен е печат с входящ номер и дата на исковата молба.

Проверката констатира, че само по една част от делата, изрично е посочен редът за разглеждане на делото или стриктно са посочени основанията на постановяваните актове по глава Двадесет и пета от ГПК. Отделни съдии-докладчици по проверените дела не посочват изрично реда на разглеждане на делото по глава Двадесет и пета ГПК. Тази практика не е съобразена с изискването на чл. 310 ГПК, поради което съдиите следва да обсъдят и уеднаквят практиката си, както и вида и съдържанието на постановяваните актове.

Проверката от всички съдии относно редовността на исковата молба и допустимостта на иска е извършвана в деня на постъпване на исковата молба, респективно в деня на отстраняване на нередовностите по ИМ. Проверката се приключва с постановяване на разпореждане по чл. 131 ГПК. Съобщенията до ответника се изпращат незабавно. Делата се докладват на съдиите в деня на постъпване на писмения отговор на ответника, или в деня на изтичане на 1-месечния срок, когато отговор не е постъпил.

Актове по реда на чл. 312 ГПК се постановяват, някои наименувани определения по чл. 140 ГПК, най-рано в деня на постъпване, на следващия ден, но и значително по-късно. По делата, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, компетентната Дирекция ”СП” по настоящия адрес на детето е била уведомена и по делата са представени социални доклади.

Поради нередовно призоваване на ответник и процедура за назначаване на особен представител, производството до постановяване на акт по 140 ГПК по едно дело е продължило около 5 месеца.

Съдебните актове съдържат подробен писмен доклад по делото. Съдът се произнася по направените доказателствени искания и винаги приканва страните към спогодба. Първото о.с.з. по делото се насрочва в триседмичен срок, с малки изключения, при спазване изискването на чл. 312, ал. 1, т. 1 ГПК. При отлагане на с.з., съдиите определят дата също в рамките на триседмичния срок, по-скоро или най-късно до един месец. Проверените дела са разгледани и приключени в рамките на едно, най-много две о.с.з. Причини

за отлагане на с.з., установени в две от проверените дела са необходимостта да се съберат допуснати доказателства или да се постигне спогодба.

Не всички съдии в последното о.с.з., в което е приключило разглеждането на делото, посочват деня, в който ще обявят решението си, а посочват, че съдът ще обяви решението си в срок. Независимо от това съдебните решения са обявени в срока по чл. 316 ГПК – двуседмичен срок след заседанието, на което е приключило делото.

В заключение следва да се отбележи, че съдиите организират дейността си по подготовката и разглеждането на гражданските дела – бързи производства в кратки срокове, като се стремят да спазват сроковете по чл. 311, чл. 312, ал. 1, т. 1 и чл. 316 ГПК, с посочените изключения. В този смисъл следва да се подобри дейността по образуване на този вид дела, като редът за разглеждането им се определя от образуващия делото съдия по чл. 310 ГПК. Актът по чл. 312 ГПК също следва да се постановява в установените процесуални срокове, като делата се докладват незабавно на съдията при постъпване на писмен отговор, или в деня на изтичане на срока за отговор, когато такъв не е постъпил. Съдиите следва да спазват разпоредбата на чл. 315, ал. 2 ГПК, относно посочване на датата, на която ще бъде обявен съдебният акт и спазване на срока по чл. 316 ГПК. Предвид тези констатации ще бъде направена препоръка.

По проверените дела, разглеждани по реда на **ЗЗДетето и ЗЗДН**, не бе констатирано забавяне на съдебното производство. Тази практика и усилията на съдиите са похвални и следва да продължат.

Делата по **ЗЗДетето** се образуват като граждански дела незабавно след постъпването на искането от Д“СП“ в съда и се разпределят автоматично. Актът за образуване е под формата на печат, който съдържа: номер на делото, дата и година на образуване, подпис на образуващия съдия. По всички проверени дела се спазва разпоредбата на чл. 28, ал. 1 ЗЗДетето, съгласно която исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство или в специализирана институция са подсъдни на районния съд по настоящ адрес на детето. По всички дела е представен социален доклад

Делата са разгледани в открито съдебно заседание, с призоваване на молителя, заинтересованите лица и при довеждане на децата, навършили 10 годишна възраст, които са изслушвани. Проверката на делата по ЗЗДетето установи, че този вид граждански дела се образуват незабавно, след постъпването на молбите от Д“СП“ в съда и се разпределят автоматично или по дежурство. На исквата молба се поставя печат с входящ номер, дата на постъпване и точен час до секунди. Делата са обозначени със жълт етикет.

Съдиите са насрочвали о.с.з. незабавно в деня на постъпване на исканията, без нарочно разпореждане или определение с проект на доклад. Създадена е организация в съда за съвременни действия от служителите в деловодството, като указанията на съдиите са изпълнявани незабавно. Реално

насрочването на делата за разглеждане в о.с.з. е в същия ден и страните, ДСП и РП са призовавани веднага и по телефона. Изискването на чл. 28, ал. 3 от ЗЗДетето за незабавно разглеждане на искането в открито заседание, с оглед необходимостта от призоваване и уведомяване на участниците в производството, както и на действията по образуване, разпределение, докладване и подготовка на делото за разглеждане в о.с.з., без извършва размяна на книжа, съдиите са изпълнявали на практика.

Спазена е разпоредбата на чл. 28, ал. 4 ЗЗДетето, за произнасяне с решение в едномесечен срок от постъпване на искането, по проверените дела. Принципно по делата личи стремежа на магистратите да ги приключват в кратки срокове. Делата на почти всички съдии са насрочвани в о.с.з. в кратки срокове - същия ден. Актовете, с малки изключения, са произнасяни в много кратки срокове в деня на проведеното о.с.з., в което е приключило разглеждането на делото и е обявено за решаване. **Подобна организация и практика следва да бъде поощрена.** Влезлите в сила решения са изпълнявани незабавно.

Делата по ЗЗДН са образувани в деня на постъпване на молбата в съда, разпределят се автоматично между всички съдии с изключване на отсъстващите съдии по обективни причини, или на дежурен съдия, и веднага са администрирани. Дела по ЗЗДН са разглеждани и по време на съдебната ваканция и по време на наложените мерки относно пандемичната обстановка. В кориците на делата, след молбата по ЗЗДН, която е първа страница, е приложен протокол за избор на съдия докладчик. Делата са обозначени с жълт етикет.

Съдията-докладчик незабавно, в деня на постъпване на книгата и образуване на делото, или в деня на отстраняване на констатираните недостатъци, се произнася по искането по чл. 18 ЗЗДН за незабавна защита, т.е. в рамките на изискуемия 24-часов срок по чл. 18, ал. 1 ЗЗДН.

Спазван е едномесечният срок за насрочване на открито съдебно заседание съгласно чл. 18, ал.4 от ЗЗДН, като по някои дела о.с.з. е насрочвано в по-кратък срок, от три седмици до 1 месец от постъпване на книгата в съда, като съдии съобразяват разпоредбата на чл. 12, ал 1 ЗЗДН. Когато молбата е съдържала данни за пряка и непосредствена последваща опасност за живота или здравето на пострадалото лице, съдът на основание чл.18, ал.1 от ЗЗДН, в закрито заседание, без призоваване на страните, е издавал заповед за незабавна защита в срок до 24 часа от получаването на съответната молба или от отстраняване на нередовностите по нея. В тези случаи, на основание чл.18, ал. 2 от ЗЗДН заповедта за незабавна защита е връчвана на страните и е изпращана служебно до РПУ. На ответника се съобщава задължението за представяне на доказателства и му се определя срок за това, най-късно до насроченото о.с.з. Повечето дела са приключени максимално бързо в едно о.с.з. При отлагане на о.с.з., най-често за събиране на доказателства и изслушване на СТЕ, следващото е насрочвано също в

кратки срокове и по изключение, но съобразно процесуалните правила - до 1 месец, по едно дело по искане от ищцата за поправка на дата и за даване на възможност на ответника да организира защитата си.

През 2020 г. съдебните заседания са отлагани, съобразно действащите заповеди във връзка с епидемичната обстановка и наложените мерки, след което са насрочвани в рамките на 1 месец.

По повечето проверени дела съдиите са се произнасяли с решение в открито заседание, съобразно изискването на чл. 15 ЗЗДН, с малки изключения. При уважаване на молбата по чл. 8 ЗЗДН е издавана заповед. Съдът е налагал предвидените в ЗЗДН мерки, най-често по чл. 5, ал. 1, т. 1 ЗЗДН и е налагал глоба по чл. 5, ал. 4 ЗЗДН. Съобщенията са изпращани незабавно. При постъпване на въззивна жалба, същата е администрирана своевременно и изпращана на ОС - Благоевград. По проверените дела обжалваните решения са потвърдени от въззивния съд.

Констатираното от проверените дела по ЗЗДН води до извод, че в РС-Гоце Делчев е създадена много добра организация за разглеждане и решаване в кратки срокове на разглежданите по този ред дела.

Анализът на проверените **спрените и спирани** производства сочи, че общо са администрирани ритмично. Проверката на спрените дела констатира, че към момента в съда са спрени 13 граждански дела, образувани - 1 през 2018 г., 3 през 2019 г. и 9 през 2020 г., от които 10 са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК и 3 са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. От проверените на случаен принцип дела, 4 са спрени на основание чл. 229, ал.1, т. 1 от ГПК, 3 са спрени на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК и 1 на основание чл. 229, ал.1, т. 5 от ГПК.

Повечето от проверените спирани делата са прекратени или са решени в кратък срок до една година. Констатира се, че съдът е изследвал служебно преюдициалния характер и е постановявал спиране на делото по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК с разпореждане. В проверявания период проверката дали са отпаднали пречките за движението на делата не е извършвана редовно по всички дела, както е предвидено в ПАС, но не бе установено забавяне на съдопроизводството, освен в един случай. В кориците на делата, с изключение на две дела, не се съдържат справки от деловодител, с оглед проверката дали са отпаднали пречките за движението му, даващи информация за статуса на обуславящото производство и дали резултатът от всяка проверка е докладван на съдията докладчик, който е определял извършване на следваща справка. При повечето дела се изчаква получаване в съда на окончателен акт по преюдициалното дело, като не се извършват периодични справки и не се определя срок за това от съдията. Принципно съдебните служители трябва да полагат усилия и да извършват проверките в срок, за периодичността на който да се дават съответни писмени указания и да се упражнява контрол от съдиите.

При дела с **отменен ход** по същество се установи, че причините за това процесуално действие имат обективен и по-често субективен характер, дължащ се основно на пропуски на съда, включително пропуск да се изготви доклад по делото, допускан често от съдия Попов, но поради малкия брой определения в този смисъл, може да се направи извод, че съдиите като цяло са извършвали нужната предварителна подготовка по делата си с необходимата пълнота и задълбоченост и това процесуално действие не е ставало честа причина за удължаване на сроковете за разглеждане на делата. Още повече, определението за отмяна на хода по същество е постановявано в предвидения срок за произнасяне и следващото о.с.з. е насрочвано в кратки срокове. Въпреки това, предвид констатираните пропуски, е нужно на Общото събрание съдиите да обсъдят констатираното от проверката, с оглед подобряване работата на съда и извършване на задълбочена предварителна подготовка на делата.

Производствата по **чл. 390 от ГПК** за обезпечение на бъдещ иск са образувани съобразно чл. 80, ал.1, т. 2 б „б“ ПАС. Наличните проверени дела са образувани в деня на постъпване на молбата и са разпределяни незабавно на докладчик автоматично. Съдебните състави са се произнасяли в съответствие с чл.395, ал.2 от ГПК – в деня на постъпване на молбата в закрито заседание, като са изследвали кумулативно предпоставките по чл. 390 ГПК, с определение, с което е допуснато обезпечението на бъдещ иск и е определян едномесечен срок на молителя, считано от влизане в сила на определението, за предявяване на иска. Спазени са изискванията за родова и местна подсъдност по глава тридесет и четвърта от ГПК. Не се констатира нееднаква практика при определяне на началния момент, от който тече определеният от съда срок за предявяване на бъдещ иск. Съдиите указват на молителя, че при неизпълнение на това задължение, обезпечението ще бъде отменено. По две от проверените дела съдът е определил парична гаранция и е обвързал издаването на обезпечителна заповед с внасяне на парична гаранция. Обезпечителната заповед е издадена след внасяне на парична гаранция. При непредставяне от молителя доказателства за предявените иски в указания едномесечен срок, с оглед разпоредбата на чл. 390, ал. 3 ГПК, съдът служебно е отменил допуснатото обезпечение и е прекратил производството.

При постъпила молба от молителя с искане за отмяна на обезпечението, както и за възстановяване на паричната гаранция, съдът с определение от същата дата е отменил на основание чл. 402, ал. 2 ГПК допуснатото обезпечение и е прекратил производството по делото.

Проверката на **частните граждански дела**, образувани по реда на заповедното производство, установи, че съдът се е произнасял по делата своевременно, в законовия срок, включително и преди изтичането му. Не бяха констатирани нарушения, грешки и пропуски в производствата по издаване на заповед за изпълнение и изпълнителни листове. При

разпределението на случаен принцип на проверените дела - заповедни производства, натовареността на всички съдии е 100%.

Проверените производства по чл. 410 от ГПК са образувани в деня на постъпване на заявлението и незабавно са разпределяни на докладчик. По всички производства е спазена местната подсъдност по чл. 411, ал.1 от ГПК, като в тридневния срок е извършвана служебно проверка и справка в НБНД. Поставен е печат за извършената справка.

По всички дела съдиите са се произнасяли по заявленията по чл. 410 от ГПК в срока по чл. 411, ал. 2 от ГПК и са издавали заповед за изпълнение на парично задължение, като се отчита траен стремеж това да става в много по-кратък от предвидения в закона срок – в деня на определянето им за докладчици, респ. отстраняване на нередовностите. След издаването на ЗИ на длъжника е връчван препис от заповедта, съгласно чл. 411, ал.3 от ГПК. При наличие на условия за издаване на изпълнителен лист, съдиите са констатирали това и са постановявали изрично разпореждане за неговото издаване, като по някои дела са посочвали съдържанието на изпълнителния лист. Съдът е изпращал съобщение на заявителя за разпореждането. ИЛ е издаван най-често в деня на разпореждането. По всички дела са правени отбелязвания за издадения изпълнителен лист и за сумата, за която е издаван съгласно чл. 416, пр. 2-ро от ГПК.

При постъпило възражение от длъжника по чл. 414 ГПК, съдът се е произнесъл в кратки срокове от постъпването на становището с разпореждане съгласно разпоредбата на чл. 415 ГПК.

В случай когато по делото не са постъпили доказателства за предявяване на установителния иск, с разпореждане съдията е обезсилил заповед за изпълнение и е прекратил производството по делото.

Производства по заявления чл. 417 от ГПК също са образувани в деня на постъпване на заявлението и незабавно са разпределяни на докладчик. По проверените дела през 2019 г. и 2020 г. съдиите са се произнасяли в предвидения в закона срок, включително в по-кратки от предвидения – в деня или на следващия ден след разпределението на делото, респ. отстраняване на нередовностите. Съдиите са се произнасяли в деня или на следващия ден от извършване на справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, което в повечето случаи е правено в деня на разпределение на делото. В съответствие с чл. 418, ал. 2, изр. 2-ро от ГПК, по всички проверени дела е правено отбелязване върху заповедта за изпълнение и върху документа, послужил като основание за издадения изпълнителен лист. При постъпило възражение от длъжника по чл. 414а ГПК с твърдение, че е изпълнил задължението, съдът се е произнесъл в кратки срокове от постъпването на становището, като по едно дело е обезсилил издадената заповед и е прекратил производството. Всички постановени актове са съобразени с изискванията на закона относно форма и съдържание В изпълнение на разпоредбите на чл. 416, пр. 2-ро от ГПК и чл. 418, ал. 2, изр.

2-ро от ГПК при издаване на изпълнителен лист са правени надлежни отбелязвания. Констатирана е много добра практика по отношение на показател бързина на производството.

През проверявания период броят на постановените **отводи** по граждански дела на съдиите в РС–Гоце Делчев не е значителен. Съдиите са се отвеждали по делата най-често на основание чл. 22, ал.1, т. 6 от ГПК – поради съществуване на обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в безпристрастието на съдията, като причина в тези случаи е посочена близки отношения със страна по делото - участие на съдия или на съдебен служител, като страна в процеса. Определенията на съдиите са мотивирани, не се установяват злоупотреби с института на отвода. В съда се води Регистър на отводите.

Отложените цели съдебни заседания по причини на съда са минимален брой, единични случаи. Видно от представената информация от ръководството на съда, причините от страна на съда за отсрочване на цели съдебни заседания са единствено поради отсъствие на съдията докладчик поради временна неработоспособност и по изключение поради отпуск или ангажимент на съдията. Не се констатират значителни забави, които да са дали отражение на общата продължителност на производството по делата. Отложените дела са били насрочвани в рамките на до 1 месец. През 2020 г. предвид обявеното извънредно положение и мерките, свързани с пандемичната обстановка, със заповеди на административния ръководител на съда са отменени насрочени съдебни заседания в посочените в заповедите периоди. Съдиите са насрочвали отложените съдебни заседания при първа възможност.

Приключване на делата в срок:

Повечето от проверените дела в РС–Гоце Делчев са приключвали в разумни срокове, а по някои описани по-горе видове дела – съдебните актове са постановявани и предсрочно. Не е голям броят на останалите граждански дела, чиито производства са протекли след изтичане на една година от образуването им. Към 01.01.2020 г. в Районен съд –Гоце Делчев са останали несвършени 52 броя дела със срок на разглеждане над една година, образувани преди 2019 г. като част от делата са делбени производства или образувани по вещни искове с известна правна сложност. В Районен съд–Гоце Делчев са предприети мерки и е създадена организация за контрол по движението и приключването на делата в разумен срок. Със Заповед № РД-07-286/22.07.2019 г., председателят на съда е разпоредила съдиите да предприемат нужните мерки за приключване в най-кратък срок на несвършените дела в съда, образувани преди 01.01.2015 год. и делата, по които не са постановени съдебните актове в срок. През 2020 год. несвършените граждански дела, образувани преди 01.01.2016 год. са на

специален отчет от председателя на съда и председателя на Окръжен съд-Благоевград. Стремежът е през 2021 г. да няма дела, чието разглеждане е с прекомерна продължителност.

През 2019 год. от общия брой приключили граждански дела - 1384, приключени в тримесечен срок са 1213 дела, което е 87,64 % от всички свършени граждански дела. От всички свършени дела през 2020 година, в тримесечен срок са свършени общо 1293 броя или 80,36 %, и над този срок 316 броя дела – 19,64 %. От общия брой приключили граждански дела - 1087 за 2020 год., приключени в тримесечен срок са 922 дела, което е 89,51 % от всички свършени граждански дела през отчетната година. Това се дължи на вида на постъпилите граждански дела, както и на спазване на сроковете за разглеждането им. Високият процент дела, приключили в 3-месечен срок от образуването е критерии за висока ефективност в съдебното производство по отношение на разгледани и свършени граждански и наказателни дела в кратки срокове.

Анализът на сročността на приключване на делата показва, че броят на делата, които са приключили в препоръчителния тримесечен срок, е значително по – висок от броя на делата, приключили в срок над три и повече месеци. Въпреки това, съдиите трябва да се стремят към подобряване сročността на приключването, както на съдебните производства, така и на изписване на съдебните актове.

Проверката на спрените дела констатира, че към момента в съда са спрени 13 граждански дела, повечето образувани през 2020 г., от които 10 са спрени на основание чл. 229, ал.1, т. 1 от ГПК и 3 са спрени на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК. Повечето от проверените спирани делата, по които производството е възобновено, са прекратени или решени в рамките на няколко месеца до една година. Стремежът е делата да се решават в кратък срок.

Някои производства по проверените граждански дела са продължили сравнително по-дълго поради обективни причини - специфичният характер на делата; оставяне на производства без движение; конституиране на страни и извършване на допълнителни действия по администриране; установяване на адреси на ответници, част от които живеят в чужбина; връчване на книгата по реда на чл. 47 от ГПК; извършване на процедури по назначаване на особен представител; назначаване на съдебни експертизи, отлагане на делата за събиране на доказателства. Принципно не бе установено съдът да е предприемал често дисциплиниращи мерки по отношение на участници в процеса, напр. с оглед недопускане поредно отлагане на съдебни заседания поради неизготвено заключение по допуснатата съдебна експертиза и неявяване на вещото лице.

Проверката констатира, че през 2019 г. и 2020 г. в РС - Гоце Делчев има дела, по които съдебните актове са постановени извън законово установените срокове. Принципно съдиите се стремят да спазват

предвидените в чл. 235, ал. 5 и чл. 316, вр. чл. 317 от ГПК срокове за изготвяне на съдебните актове по делата, но броят на просрочените актове общо не е пренебрежимо малък.

Единични просрочия по делата са допуснати от почти всички съдии през проверявания период. Просрочията при постановяване на актовете по дела на съдия Попов са по-голям брой и с по-значителна продължителност. Предприети са мерки от административния ръководител на съда, изготвен е график за постановяване на всички просрочени актове и съдията е постановил повечето от тях, поради което не се налагат други мерки. Съдиите в РС–Гоце Делчев, въпреки постигнатите общо много добри резултати при средна натовареност, трябва да продължат усилията за подобряване на срочността при постановяване на решенията си. По тази причина ще бъде направена **препоръка** административният ръководител на съда да продължи активно контрола по изписването на делата в срок.

Видно от предоставените справки и направената проверка относно приключване на гражданските дела, срочността на постановяване на актовете, както и извършените проверки по реда на инстанционния контрол се констатира, че от обжалваните 107 решения през 2019 г. и 46 решения през 2020 г., броят на отменените актове не е значителен. През 2019 г. са отменени изцяло или частично общо 19 акта, но се забелязва увеличаване на 62 броя на отменените актове през 2020 г. През 2019 г. прогласени за нищожни и обезсилени съдебни актове са 5 бр., отменени актове с постановяване на нови - 5 бр., отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане - 2 бр. и няма отменени актове с прекратяване на производството по делото. Като позитивна тенденция следва да се отбележи, че през проверявания период има минимален брой прогласени за нищожни и обезсилени съдебни решения, като през 2020 г. няма такива актове. През двете проверявани години в РС–Гоце Делчев няма съдебни актове отменени по реда на инстанционния контрол с прекратяване на производството по делото. През 2020 г. няма отменени актове с връщане на делата за ново разглеждане. Тези данни показват високо качество на постановените актове при повечето съдии.

В заключение следва да се посочи, че съдиите и административният ръководител на съда, както и служителите полагат усилия, в резултат на което в РС–Гоце Делчев е създадена много добра организация на административната дейност и на дейността по образуване, разпределение, движение и приключване на гражданските дела в установените процесуални срокове, с изключение на констатираните пропуски.

Дадените по-долу препоръки, съобразно правомощията на ИВСС по чл. 58 от ЗСВ, целят да се да се постигне още по-голяма прецизност и качество в правораздавателната дейност в съда, като се поправят допуснатите пропуски и се избегне повтораемост.

Въз основа на направените констатации и изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ, Инспекторатът към ВСС дава ПРЕПОРЪКИ:

I. Председателят на РС - Гоце Делчев, с оглед правомощията си по чл. 80, ал. 1 от ЗСВ, да предприеме мерки относно:

1. Подобряване организацията на административната дейност в съда, свързана с подреждане и съхранение на книгата в кориците на делата, последователно по реда на постъпването им, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 6, изр. 1-во ПАС, както и да упражнява контрол за подобряване на работата по водене на деловодните книги и регистри, съгласно изискванията на ПАС;

2. Упражняване на контрол върху срочността на постановените решения на съдиите от РС - Гоце Делчев, с цел недопускане на несвоевременно изготвяне на съдебни актове, предвид чл. 235, ал. 5 ГПК и чл. 316 ГПК, както и да следи стриктно за изпълнението на издадените в тази връзка заповеди;

3. За спазване на разпоредбата на чл. 38, т. 10 ПАС от съдебните служители при администриране на спрените производства, по които липсва изрично разпореждане от страна на докладчика за периодите на извършване на справки по отношение на обстоятелствата, представляващи пречки за движението на делото. Резултатите от извършените по спрените дела справки да бъдат отразявани писмено.

4. Спазване на разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Закона за защита от домашно насилие.

II. Съдиите от РС-Гоце Делчев стриктно да спазват предвидените в ГПК срокове, свързани с движението на гражданските дела и постановяване на съдебните актове в законовоопределените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК и чл. 316 ГПК;

Да извършват задълбочено проучване на делата преди обявяване на устните състезания за приключени и даване на ход по същество. Съдия Попов да не допуска пропуски при извършването на процесуалните действия по докладване на делото, съгласно чл. 146 ГПК, което да се отразява в протокола от съдебно заседание;

Да използват предвидените в ГПК процесуални средства за дисциплиниране на страните, на вещите лица и връчителите, с цел срочното

разглеждане на делата в разумни срокове и недопускане на отлагане на поредни съдебни заседания.

III. Председателят на РС - Гоце Делчев да упражни правомощията си по чл. 80, ал.1, т. 3 от ЗСВ, като свика Общо събрание, на което:

1. Да запознае съдиите и съдебните служители с констатациите от извършената комплексна планова проверка в съда, възложена със заповед на главния инспектор на ИВСС, да се анализират изводите и да се обсъди предприемането на мерки за изпълнение на препоръките по настоящия Акт;

2. Да се обсъди практиката на съда по разглеждането на исковете по реда на глава двадесет и пета „Бързо производство“ ГПК, като бъде съобразено правното основание на акта, който съдът постановява след постъпване на писмен отговор от ответника, съответно при изтичане на едномесечния срок за подаване на такъв, както и спазването на чл. 315, ал. 2 ГПК.

Срок за изпълнение на препоръките:

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт определям двумесечен срок, считано от получаване на настоящия акт, за изпълнение на препоръките, с изключение на препоръките, за които съобразно закона срокът е постоянен.

Настоящият акт да се изпрати на основание чл. 58, ал. 3 от ЗСВ на председателя на РС–Гоце Делчев, който в едноседмичен срок от получаването му да запознае с него съдиите и съдебните служители. Председателят на РС–Гоце Делчев да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнението на това свое задължение, като изпрати и списък с дата и подпис на проверяваните съдии.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал.2, във вр. с ал.4 от ЗСВ, председателят на РС– Гоце Делчев следва да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на дадените препоръки.

След изтичане на срока по чл.58, ал.3, изр.2-ро от ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор /при постъпили възражения/ да се изпратят на електронен носител на председателя на Окръжен съд–Благоевград и на председателстващия Съдийската колегия /на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. 33ЛД

НН

/ ЛЮБОМИР КРУМОВ /

