



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС	
гр. София	
Изх. рег. №	ПП-21-26
Дата:	27.09.2021г.

ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА  
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-21-26/14.06.2021г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ

**Основание на проверката** – на основание чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2021г. и заповед № **ПП-21-26/14.06.2021г.** на Главния инспектор на ИВСС.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика. Предходната комплексна планова проверка на Апелативна прокуратура -Пловдив от Инспектората към ВСС е извършена въз основа на Заповед № ПП -01-80/29.09.2012 г. на Главния инспектор.

Настоящата проверка обхваща периода 01.01.2019 г. - 31.12.2019 г., и 01.01.2020 г. - 01.12.2020 г. Нейна допълнителна цел е и установяване изпълнение на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати от предходната проверка.

**Методологията** на провеждане на проверката се основава на Методиката за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, приета с Решение по Протокол № 10/08.03.2016 г. на ИВСС.

**Подготвителният етап** на плановата проверка включва: изискване и предоставяне от АП - Пловдив на 3бр. справки, относно: административно-ръководната и контролна дейност на прокуратурата и приложения към нея /справка №1/; организацията на образуването и движението на преписките /справка №2/ и организацията на съдебния надзор /справка №3/. Справките включват данни за 2019г. и 2020 г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период.

Проверката е извършена от екип в състав: **инспектор Любка Кабзималска** с експерти Иван Тенчев и Соня Стайкова в периода от 21.06.2021г. – 25.06.2021 г.

## КОНСТАТИВНА ЧАСТ

*Проверка на организацията на административната дейност на  
прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.*

### **I. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:**

#### **1. Щатна осигуреност:**

##### **1.1.Общ брой на прокурорите в АП-Пловдив:**

Утвърдената щатна численост за прокурори в Апелативна прокуратура – Пловдив към 01.01.2019г. е - общо **15 /петнадесет/ прокурори:** 1- административен ръководител, 2-заместника на административния ръководител и 12 прокурори.

От тях към 01.01.2019 г. са **заети** 14 щатни бройки за прокурори, а незаети – 1 щ.бр. за прокурор.

През 2019 г. са настъпили промени в щатната численост и кадровият състав на прокурорите при АП– Пловдив, е:

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по т.8 от Протокол № 8 от 13.03.2019 г. прокурор Симона Генова е освободена от заеманата длъжност на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ, считано от 15.03.2019 година.

Към 31.12.2019 г. утвърдената щатна численост за прокурори в АП – Пловдив е 15 /петнадесет/ прокурори, от които заети са 13 бр. прокурори, а незаети – 2 щ.бр за прокурори.

*От утвърденият щат за прокурори -15бр., реално работилите прокурори в АП-Пловдив през 2019 год. са - 12, 92 прокурори.*

Броят на отсъстващите прокурори за повече от един месец – и причините,са:

1. Божидарка Попова – Заместник на административния ръководител- зам. апелативен прокурор на АП-Пловдив – през периода от 27.11.2019г. до 29.12.2019г. в отпуск поради временна неработоспособност /общо 33 календарни дни/.
2. Димитър Ангелов – прокурор при АП-Пловдив – през периода от 11.09.2019г. до 13.10.2019г. в отпуск поради временна неработоспособност / общо 33 календарни дни/.

#### **ПРОЛОЖЕНИЕ:**

*Изготвена таблична форма за данни за отсъствията на прокурорите при АП- Пловдив за периода от 01.01.2019г. до 31.12.2020г.*

1.2.Административен ръководител-Апелативен прокурор на АП-Пловдив през 2019г. е Иван Даскалов – встъпил в изпълнение на тази длъжност на 13.10.2016г. съгласно Решение на ПК на ВСС по т.1 от Протокол № 15 от 05.10.2016 година.

1.3.Заместник на Административния ръководител-заместник апелативни прокурори на АП-Пловдив през 2019 год., са :

1.Божидарка Попова – встъпила в длъжност на 04.01.2010г. съгласно Решение на ВСС по т. 14.5 от Протокол № 49 от 03.12.2009 година.

2.Румен Боев – встъпил в длъжност на 19.03.2018г. съгласно Решение на ПК на ВСС по т.15 от Протокол № 7 от 07.03.2018 г.

● **Незаети щатни бройки за прокурори:**

Към 31.12.2019г. незаети щатни бройки за прокурори са 2 щ.бр.

Като за 2-те щ.бр.: С Решение на ВСС по т.9 от Протокол № 9 от 20.03.2019г. е обявен конкурс за заемане на 2/две/ свободни щ.бр. за прокурор в АП-Пловдив.

Конкурса е приключил, на 09.02.2021 г. и с Решение на ПК на ВСС по т.4 от Протокол № 11 от 31 март 2021г. са повишени на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ прокурорите от ОП-Пловдив: Атанас Янков и Стефани Черешарова на длъжност „прокурор“ при АП-Пловдив.

► *През периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. са настъпили следните промени в щатната численост и кадровия състав на АП– Пловдив:*

1. С Решение на Пленума на ВСС по т. 2.2.1 от Протокол № 4 от 20.02.2020 г. на основание чл. 30 ал.2 т.8 от ЗСВ е разкрита една щатна длъжност за „прокурор“ в АП-Пловдив, считано от датата на вземане на решението. Или към 20.02.2020 г. щатната численост на прокурорите при АП-Пловдив е 16 щ.бр., от които 13 щ.бр. заети и 3 щ.бр. незаети.

2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 175 ал.1 от ЗСВ е освободен от заеманата длъжност Административен ръководител-Апелативен прокурор на АП-Пловдив Иван Даскалов, и назначаването му на длъжност прокурор при АП-Пловдив, считано от 04.03.2020 г. съгласно Решение на Прокурорската колегия към ВСС по т.12 от Протокол № 7 от 26.02.2020 г.

3. Определяне на основание чл. 175 ал.4, изр.2 от ЗСВ на Божидарка Тодорова - Заместник на Административния ръководител – зам.апелативен

прокурор на АП-Пловдив за Изпълняващ Функциите „Административен ръководител-Апелативен прокурор“ на АП-Пловдив, съгласно Решение на Прокурорската колегия към ВСС по т.13 от Протокол № 7 от 26.02.2020 год. Същата е заела тази длъжност, на 04.03.2020 година.

4. Освобождаване на основание чл. 160 във вр. с чл. 165 ал.1 т.1 от ЗСВ от заеманата длъжност „прокурор“ при АП-Пловдив на Ясенка Шигарминова, считано от 10.08.2020 год.

5. Назначаване на основание чл. 194 б ал.4 от ЗСВ съгласно Решение на ПК на ВСС по т.1 от Протокол № 29 от 29.07.2020г., от длъжност „Административен ръководител-Окръжен прокурор“ на ОП-Смолян на длъжност „Административен ръководител-Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура- Пловдив на Тодор Деянов и встъпването му в тази длъжност, считано от 10.08.2020 г.

6. Командироване със Заповед № РД-05-2162 от 20.07.2020 г. на Главен прокурор, на Албена Кузманова – прокурор в РП– Пазарджик да изпълнява функциите на прокурор в АП- Пловдив на свободна щатна бройка, считано от 11.08.2020 година.

7. Освобождаване на основание чл. 160 във вр. с чл. 165 ал.1 т.1 от ЗСВ от заеманата длъжност „Заместник на Административния ръководител-Заместник Апелативен прокурор“ при АП-Пловдив на Румен Боев, считано от 08.09.2020 год., съгласно Решение на ПК на ВСС по т.10 от Протокол № 29 от 29.07.2020 год.

8. С Решение на ПК на ВСС по т. 18 от Протокол № 35 от 07.10.2020 год. на основание на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Ваня Христова - прокурор в ОП – Пловдив е назначена на длъжност „Заместник на Административния ръководител –зам. апелативен прокурор“ на АП– Пловдив. Същата е встъпила в длъжност, считано от 19.10.2020 година.

► Към 31.12.2020г. утвърденият щат за прокурори при АП – Пловдив е общо 16 щ.бр. ,а незаети са 3 щ.бр. за „прокурор“ в АП-Пловдив.

*От утвърденият щат за прокурори -16 щ. бр., реално работилите прокурори в АП-Пловдив през 2020 год. са - 13,17 прокурори.*

## ***1.2. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността на прокуратурата:***

През периода от 01.01.2019 г. до 04.03.2020 г. ръководството на АП-Пловдив се е осъществявало от Иван Даскалов, Административен

ръководител-Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив ,  
встъпил в длъжност на 13.10.2016 г.

Заместници на адм. ръководител са: прокурор Божидарка Попова и  
прокурор Румен Боев.

Съгласно заповедите на адм. ръководител на АП-Пловдив за  
проверявания период заместниците на административния ръководител при  
АП-Пловдив са завеждали:

-Божидарка Попова - Завеждащ „Надзора върху досъдебното  
производство“

-Румен Боев - Завеждащ „Наказателно-съдебния надзор“.

2. В периода от 04.03.2020г. до 10.08.2020г., на основание чл. 175 ал.4,  
изр.2 от ЗСВ е определена Божидарка Попова-зам. административния  
ръководител на АП-Пловдив за изпълняващ Функциите „Административен  
ръководител-Апелативен прокурор“ на АП-Пловдив, съгласно Решение на  
Прокурорската колегия към ВСС по т.13 от Протокол № 7 от 26.02.2020г.

3.От 10.08.2020г. до 31.12.2020г. и към настоящия момент,на длъжност  
„Административен ръководител-Апелативен прокурор на АП-Пловдив е  
избран Тодор Деянов , на основание чл. 194 б ал.4 от ЗСВ съгласно  
Решение на ПК на ВСС по т.1 от Протокол № 29 от 29.07.2020г. от

►Към 01.01.2020г. заместник административни ръководители  
са:Божидарка Попова и Румен Боев

Към 31.12.2020г. заместник административни ръководители са:  
Божидарка Попова и Ваня Христова - встъпила в длъжност на 19.10.2020г.  
съгласно Решение на ВСС по т. 18 от Протокол № 35 от 07.10.2020 година.

Към 31.12.2020г. незаетите щатни бройки за прокурори в АП-Пловдив,  
са 3 щ.бр.

►*Съгласно заповедите на Административния ръководител в АП-  
Пловдив е въведена следната структура по надзори и отдели:*

**1. „Надзор върху досъдебното производство“:**

Завеждащ надзора – зам.апелативен прокурор Божидарка Попова  
Прокурори: Андрея Атанасов, Красимир Папаризов, Виктор Янков,  
Иван Перпелов и Димитър Ангелов.

**2. „Наказателно-съдебен надзор“:**

Завеждащ надзора – прокурор Румен Боев

Прокурори: Красимир Папаризов и Николай Божилов.

**3. Надзор за изпълнение на наказанията”:**

Завеждащ надзора: прокурор Светлозар Лазаров

Прокурори: Андрея Атанасов и Виктор Янков

**4.„Гражданско-съдебен надзор”:**

Завеждащ надзора: прокурор Симона Генова

Прокурори: Марина Белчева, Добринка Калчева и Светлозар Лазаров;

**5.„Надзор за законност и Административно-съдебен надзор”:**

Завеждащ надзора: прокурор Марина Белчева

Прокурор: Ясенка Шигарминова, Симона Генова и Добринка Калчева.

**6.Надзор „Административен и аналитичен”:**

Завеждащ надзора: Апелативен прокурор Иван Даскалов

Прокурор: Божидарка Попова и Румен Боев.

**7.Отдел „Международен”:**

Завеждащ отдела: прокурор Ясенка Шигарминова

Прокурор: Димитър Ангелов.

**8.Отдел „Инспекторат”:**

Завеждащ отдела: зам. апелативен прокурор Божидарка Попова

Прокурори: Красимир Папаризов, Андрея Атанасов, Ясенка Шигарминова и Румен Боев.

През 2019 г. заместването на Административния ръководител при неговото отсъствие е регламентирано със Заповед АП № 31 от 26.03.2018г., както и други заповеди.

Административният ръководител на АП – Пловдив е включен в следните групи с процент на натовареност както следва:

- Група 2 „Общ институционален контрол“ – с натовареност 60%;
- Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 60 %;
- За периода от 01.01.2019 г. до 04.03.2020 г., когато Административен ръководител на АП – Пловдив е Иван Даскалов, същият е включен и в Група 5 „Изпълнение на наказанията“ с процент на натовареност 100 %.

Административните ръководители на АП – Пловдив са включени в следните групи с процент на натовареност , както следва:

До 19.10.2020г.:

- Група 2 „Общ институционален контрол“ – с натовареност 60%;

- Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 60 %;
- За периода от 01.01.2019 год. до 04.03.2020 г., Иван Даскалов като адм.ръководител, е включен и в Група 5 „Изпълнение на наказанията“ с процент на натовареност 100 %.

Считано от 19.10.2020г.:

- Група 2 „Общ институционален контрол“ – с натовареност 80%;
- Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 80 %;

**Заместниците на административния ръководител са включени в следните групи на програмата за случайно разпределение:**

През периода от 01.01.2019 г. до 10.08.2020 год.:

<b>Божидарка Попова</b>	<b>Румен Боев</b>
Група 1 „Преписки“ – с натовареност 100 %	Група 1 „Преписки“ – с натовареност 100 %
Група 2 „Общ институционален контрол“ – с натовареност 80 %	Група 2 „Общ институционален контрол“ – с натовареност 100 %
Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 80 %	Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 100 %
Група 7 „Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главен прокурор /УСН, НСН/“ – с натовареност 100 %	Група 7 „Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главен прокурор /УСН, НСН/“ – с натовареност 100 %

През периода от 11.08.2020 г. до 07.09.2020 г.:

<b>Божидарка Попова</b>	<b>Румен Боев</b>
Група 1 „Преписки“ – с натовареност 100 %	Група 1 „Преписки“ – с натовареност 100 %



Група 2 „Общ инстанционен контрол“ – с натовареност 100 %	Група 2 „Общ инстанционен контрол“ – с натовареност 100 %
Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 100 %	Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 100 %
Група 7 „Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главен прокурор /УСН, НСН/“ – с натовареност 100 %	Група 7 „Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главен прокурор /УСН, НСН/“ – с натовареност 100 %

През периода от 08.09.2020 г. до 19.10.2020 г. Божидарка Попова-зам.адм.ръководител е включена в следните групи с процент на натовареност – 100 %, както следва:

- Група 1 „Преписки“ – с натовареност 100 %;
- Група 2 „Общ инстанционен контрол“ – с натовареност 100 %;
- Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 100 %;
- Група 7 „Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на ГП /УСН, НСН/“ – с натовареност 100 %.

През периода от 19.10.2020 г. до края на отчетния период:

**Божидарка Попова**

**Ваня Христова**

Група 1 „Преписки“ – с натовареност 100 %	Група 1 „Преписки“ – с натовареност 100 %
Група 2 „Общ инстанционен контрол“ – с натовареност 100 %	Група 2 „Общ инстанционен контрол“ – с натовареност 100 %

Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 100 %

Група 4 „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – с натовареност 100 %

Група 7 „Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главен прокурор /УСН, НСН/“ – с натовареност 100 %

Група 7 „Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главен прокурор /УСН, НСН/“ – с натовареност 100 %

***Отчитането на натовареността на административния ръководител и неговите заместници е съгласно приетите от Висшия съдебен съвет Правила, които са въведени, считано от 01.01.2015 г. в действие във всички прокуратури.***

- *Организация на дейността на АП-Пловдив свързана с участие на прокурорите в съдебни заседания:*

В изпълнение на утвърдените със Заповед № РД-02-41 от 14.10.2015 г. на Главен прокурор на Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, със Заповед АП № 76 от 27.11.2014 г. на АП-Пловдив по отношение на участието на прокурорите от АП-Пловдив в съдебни заседания е разпоредено:

*Принципът на „случайния подбор“ не се прилага за участието на прокурорите в съдебни заседания“.*

а)Прокурорът, упражнявал *специален надзор* по досъдебното производство на окръжна прокуратура участва в съдебните заседания през апелативен съд. При обективна невъзможност за неговото участие административният ръководител с резолюция определя друг прокурор.

б)Административният ръководител /или заместващият го прокурор/ изготвя месечен график за участието на прокурорите в съдебните заседания по наказателни и граждански дела. Графикът се изготвя до 25-то число на предходния месец и се свежда до знанието на прокурорите при АП-Пловдив.

До 10-то число на всеки месец съдебния администратор и системния администратор при АП-Пловдив изготвят справка за участието на прокурорите от апелативната прокуратура в съдебни заседания, както за всеки месец, така и с натрупване от предходните месеци на годината, която се взема в предвид при изготвяне на графика. Справките се съхраняват в папка.

в) При възникнала обективна необходимост, поради отпуск, командироване или други, административният ръководител променя графика с мотивирана резолюция.

*На всеки три месеца се изготвя и представя на административния ръководител справка за броя на разпределените преписки в съответните групи.*

Особен ред е предвиден за определянето на прокурори за участие в съдебни заседания по граждански дела и въззивни дела по мерки за неотклонение, като се изготвя график за дежурства на прокурорите от АП – Пловдив за явяване по такива дела. Графикът се връчва на прокурорите до 25-то число на предходния месец.

**► *Допълнително въведена организация в АП-Пловдив за явяването на прокурорите в съдебни заседания пред Апелативен съд-Пловдив:***

1. След явяването на прокурорите от АП-Пловдив в съдебни заседания по наказателни дела, граждански дела и МНО се водят отделни книги, които прокурорите попълват след приключване на съдебното заседание.

2. Съгласно Заповед АП № 20 от 21.03.2012г. на Административният ръководител на АП-Пловдив с цел създаване на по-добра организация на работата в АП-Пловдив свързана с явяване на прокурорите в съдебни заседания по ВНОХД и на основание чл. 143 ал.3 от Закона за съдебната власт, е разпоредено:

*- Въвеждане на бланка-образец, като неразделна част от наблюдателните материали по образуваните прокурорски дела свързани с явяването на прокурорите по ВНОХД.*

- Данните в бланката-образец да се попълват от прокурорите при АП-Пловдив при явяването им в съдебно заседание.

-Съдебният служител при АП-Пловдив следи за правилното оформяне на прокурорските дела. Същият прикрепя бланката-образец към всички наблюдателни материали по прокурорски дела.

Със Заповед АП № 18 от 01.02.2017г. на адм.ръководител на АП-Пловдив е извършена проверка за попълването на бланката – образец, неразделна част от наблюдателните материали .

Всички наблюдателни материали, по които има констатирано непопълване на бланката – образец, са докладвани на наблюдаващите прокурори от АП– Пловдив. За извършеното е изготвен доклад от Завеждащ служба „Регистратура и деловодство“.

Други заповеди, свързани с организацията на работата на прокуратурата, са както следва:

-АП № 3/08.01.2019г. – за създаване на организация в АП-Пловдив и региона за изготвяне на обобщени статистически таблици .

-АП № 4/08.01.2019г. – за създаване на организация на работата в АП-Пловдив за изготвяне на Годишния доклад за дейността на АП-Пловдив през 2018 год.

-АП № 10/17.01.2019г. – за извършване на инвентаризация на образуванията през 2018г. преписки в АП-Пловдив

-АП № 12/28.01.2019г. – за създаване на организация на работата в АП-Пловдив за регистрация и деловодна обработка на документи касаещи финансово-стопанската дейност и тази на човешките ресурси, да се приемат и регистрират по реда на постъпването им в административния дневник на АП-Пловдив.

-АП № 15/30.01.2019г. – за утвърждаване на Вътрешни правила за здравословни и безопасни условия на труд в АП-Пловдив

-АП № 23/15.02.2019г. – за привеждане в действие на Плана за работата по основни надзори на АП-Пловдив за 2019 г.

-АП № 24/15.02.2019г. – за създаване на организация на работата в АП-Пловдив и региона за извършване на тематични проверки на делата водени срещу лица с три и повече неприключени наказателни производства

-АП № 29/11.03.2019г., АП № 30/11.03.2019г., АП № 31/11.03.2019г., АП № 32/11.03.2019г., АП № 33/11.03.2019г., АП № 48/22.05.2019г., АП № 81/03.10.2019г., АП № 82/03.10.2019г., – за създаване на организация за изпълнение на задача от Плана за работата по основни надзори на АП-Пловдив за 2019г.

-АП № 34/14.03.2019г. и АП № 84/18.10.2019г. – за промени в

създадената в АП-Пловдив организация на работата за разпределение на преписките на принципа на случайния подбор чрез модула за случайно разпределение на УИС

-АП № 50/31.05.2019г. – за създаване на организация на работата в АП-Пловдив и региона за извършване на тематични проверки на делата водени срещу лица с три и повече неприключени наказателни производства

-АП № 62/01.07.2019г. – за създаване на организация на работата в АП-Пловдив и региона по изготвяне на обобщена статистическа информация за първо шестмесечие на 2019г.

-АП № 71/23.07.2019г. – за утвърждаване на Регистър на заявленията с искане по членове 15-22 от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл. 53 и сл. от Закона за защита на личните данни, постъпили в АП-Пловдив

-АП № 74/24.07.2019г. – за създаване на организация в АП-Пловдив за водене на поименен регистър за извършените проверки с оглед данни за дисциплинарни нарушения

-АП № 78/09.09.2019г. – за приемане на Процедури за докладване от прокурор или съдебен служител при АП-Пловдив за нарушения при обработка на лични данни за целите на т.І.3 от Правилата за мерките и средствата за защита на личните данни, обработвани в ПРБ

-АП № 79/26.09.2019г. – за създаване на организация на работата в АП-Пловдив и региона по изготвяне на обобщена статистическа информация за деветмесечието на 2019г.

**1.3.Администрация** – общ брой съдебни служители и конкретно заети длъжности:

Утвърдената щатна численост за съдебните служители в АП- Пловдив към 01.01.2019 г. е общо **23 /двадесет и трима/ съдебни служители**. От тях 22 щ. бр. за съдебни служители, а **незаети – 1 щ.бр. за** съдебен служител - шофьор-призовкар.

Към 01.01.2020 г. утвърдената щатна численост за съдебните служители е- общо **22 съдебни служители**, от които **заети - общо 21 бр. съдебни служители**, а **незаети – 1 щ.бр.** за съдебен деловодител.

### **► Организация и дейност на администрацията – обща и специализирана**

Съгласно Длъжностното разписание на съдебните служители от АП-Пловдив към 31.12.2019г., броя на съдебните служители при АП-Пловдив е 22 щ.бр., от които:

- I. Съдебен администратор – 1 щ.бр.;
- II. Обща администрация:
  - 1. Звено „Финансово-стопанска и административна дейност“:
    - Главен счетоводител – 1 щ.бр.;
    - Главен специалист-счетоводител, касиер и административна дейност – 1 щ.бр.;
    - Старши специалист по стопанисване и управление на съдебното имущество – 1 щ.бр.
  - 2. Звено „Информационно и техническо обслужване“:
    - Системен администратор- 1 щ.бр.;
    - Експерт, връзки с обществеността – 1 щ.бр.;
    - Шофьор-призовкар – 2 щ.бр.;
    - Куриер – 1 щ.бр.
  - 3. Служба „Защита на класифицираната информация“:
    - Служител по сигурността на информацията – 1 щ.бр.;
    - Старши специалист класифицирана информация – 1 щ.бр.;
    - Младши специалист класифицирана информация – 1 щ.бр.
- III. Специализирана администрация:
  - 1. Прокурорски помощник – 2 щ.бр.;
  - 2. Служба „Регистратура и деловодство“:
    - Завеждащ служба – 1 щ.бр.;
    - Съдебен деловодител – 4 щ.бр.;
    - Съдебен секретар – 2 щ.бр.
  - 3. Служба „Архив“:
    - Завеждащ служба – 1 щ.бр.

*Към 31.12.2020 г., утвърденият щат за съдебни служители при АП – Пловдив е общо 23 щ.бр. за съдебни служители, всички заети.*

Структурата на администрацията на Апелативна прокуратура – Пловдив е в съответствие със Закона за съдебната власт, Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

В изпълнение на разпоредбата на § 2, ал. 2 ПЗР от ПАПРБ и на Заповед № ЛС-236/06.02.2014 г. на ГП, със Заповед АП № 13/07.03.2014 г. апелативният прокурор е утвърдил длъжностни характеристики за съответните длъжности в АП – Пловдив, в които са записани конкретните задължения на всеки съдебен служител.

Всички съдебни служители в АП– Пловдив са запознати срещу подпис с Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и с Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ.

●*Контрол по изпълнение на функционалните задължения:*

I. Като допълнителен механизъм за контрол по изпълнение на срочността на изпълнение на задачите възложени на съдебните служители, по които административният ръководител е преценил, че е необходим личен доклад от съдебния служител, е изготвяна таблична форма *„Регистрирани преписки в деловодството на АП – Пловдив с резолюция „Доклад“ от административния ръководител“*, в която се вписват регистрационният номер на преписката, датата на завеждане, изпълняващият задачата съдебен служител, резолюцията на административния ръководител и срокът за изпълнение на резолюцията. Папката с изготвените таблични форми след резолюция на административния ръководител се съхранява в Деловодството при АП-Пловдив.

II. На основание чл. 71а, ал. 1 от Правилника за администрацията на Прокуратурата, със Заповед АП № 10 от 17.01.2019 г. на Административния ръководител на АП-Пловдив е разпоредено за времето от 18.01.2019 г. до 31.01.2019 г. да се извърши инвентаризация на образуваните през 2018 г. преписки и дела /без тези от административен характер/ в АП – Пловдив.

III. На основание чл. 71а, ал. 1 от Правилника за администрацията на Прокуратурата, със Заповед АП № 5 от 15.01.2020 г. на Административния ръководител на АП-Пловдив е разпоредено за времето от 20.01.2020 г. до 31.01.2020 г. да се извърши инвентаризация на образуваните през 2019 г. преписки и дела /без тези от административен характер/ в АП – Пловдив.

*1.4.Квалификация на прокурорите и съдебните служители*

През 2019 г. е продължила утвърдилата се практика за провеждане на различни мероприятия свързани с повишаване квалификацията на магистратите – прокурори и следователи.

През 2019 г. са проведени 11 броя обучения, на които са присъствали 13 съдебни служители от АП-Пловдив. Не са участвали в обучителни мероприятия 8 съдебни служители /при 21 броя зает щат/, съотнесено към

броя на реално работилите служители възлиза на 38%. През 2019 г. един от прокурорските помощници е участвал в едно обучение, организирано от НИП.

През 2019 г. на работни съвещания, са обсъждани различни практически проблеми при прилагане на НК и НПК, както и промените в законодателството.

През 2019 г. от АП-Пловдив е организирано едно обучение за магистрати и съдебни служители от прокуратурите в гр. Пловдив на тема „Промени в правната уредба на защита на личните данни.

В АП-Пловдив се поддържат база данни за обучителните мероприятия, разграничени по теми, по брой участници, по чия инициатива, време и място на провеждане.

От общо 13,17 броя реално работили прокурори в АП-Пловдив през 2020 г., 2 прокурори са участвали в 1 брой обучение, или това е 15%.

През 2020 година е проведено - 1 обучение-онлайн на съдебен служител при АП-Пловдив по сигурността на информацията.

#### *1.5. Материална база и техническа обезпеченост*

АП -Пловдив стопанисва сграда находяща се в гр. Пловдив, пл. „Съединение“ № 3. В същата освен АП-Пловдив се помещават и ОП-Пловдив и РП-Пловдив, както и външни институции. Прокурорите и съдебните служители при АП-Пловдив заемат кабинети на етаж 7 и етаж 8 от сградата. Работните места на всички прокурори и съдебни служители са обезпечени с необходимата компютърна, принтерна и офис техника.

### **2. Книги, регистри и дневници, водени в прокуратурата.**

В АП – Пловдив се водят деловодни книги и дневници, съобразени с нормативните актове, Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България /ПАПРБ/ и Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ /ИДДД/.

*В Служба „Регистратура и деловодство“ при АП-Пловдив с оглед на осъществяване на деловодната дейност и обработка на материалите се водят и поддържат следните книги и дневници:*

- Входящ дневник- на хартиен носител, съгласно ПАПРБ и ИДДД;
- Изходящ дневник – на хартиен носител, съгласно ПАПРБ и ИДДД;
- Административен дневник – на хартиен носител, съгласно ПАПРБ, ИДДД и Заповед АП № 12/28.01.2019г.;



-Азбучник на жалбоподателите – на хартиен носител, съгласно ПАПРБ и ИДДД;

-Книга за участие на прокурорите от АП-Пловдив в съдебни заседания пред Апелативен съд по наказателни дела – на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Книга за участие на прокурорите от АП-Пловдив в съдебни заседания пред Апелативен съд по граждански дела – на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Книга за участие на прокурорите от АП-Пловдив в съдебни заседания пред Апелативен съд по мерки за неотклонение – на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Книга за подадени заявления при кандидатстване за свободни работни места в АП-Пловдив при обявени конкурси и подбори – на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Книга за изготвени протоколи от общи събрания и др. – на хартиен носител, води се по собствена преценка;

От съдебният служител при АП-Пловдив на длъжност „куриер“ се водят и поддържат следните книги:

-Разносна книга за кореспонденция до Окръжна прокуратура-гр.Пловдив – на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Разносна книга за кореспонденция до Районна прокуратура-гр.Пловдив– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Разносна книга за кореспонденция до съдилищата в гр.Пловдив– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Разносна книга за кореспонденция до органите на Полицията– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

От Звено „Финансово-стопанска и административна дейност“ се водят и поддържат следните дневници:

-ФСО Входящ / изходящ дневник– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Дневник за пътни листи на служебните автомобили– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Дневник за бюджетни платежни нареждания– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Регистър за представените документи при осигурителя за изчисляване и изплащане на парични обезщетения от ДОО– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Дневник за регистриране на трудоустроени лица– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Регистър на трудовите злополуки– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Дневник за издаване на трудови книжки– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Книга за положен труд през почивни и празнични дни– на хартиен носител, води се по собствена преценка;

► *По отношение на административно-организационната дейност се водят и поддържат заповедни книги, както следва:*

-Книга за заповеди с предмет организацията на работа в Апелативната прокуратура и апелативния район - на хартиен носител, съгласно ПАПРБ, ИДДД;

-Книга за заповеди за командироване на прокурори и съдебни служители от Апелативна прокуратура – Пловдив - на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Книга за заповеди по други административни въпроси (разрешаване на отпуск, трудови договори и допълнителни споразумения към тях, дежурства през почивни и празнични дни и др.) - на хартиен носител, води се по собствена преценка;

-Дневници за проведен инструктаж – ежедневен, периодичен и извънреден - на хартиен носител, води се по собствена преценка.

► *От съдебните служители при АП-Пловдив се водят и поддържат и следните регистри. Същите са въведени съгласно дадени указания от ПРБ и ВКП:*

1. Регистър за банковите сметки и сейфове (РБСС) – електронен регистър.

2. Регистър Национална база Население – хартиен регистър.

3. Регистър за Автоматизирани информационни фондове /АИФ/ на Министерство на вътрешните работи – хартиен регистър.

4. Регистър за предоставяне на достъп до исканата информация по ЗДОИ – хартиен регистър.

5.Регистър на информацията респективно документи, съдържащи се в регистри администрирани от Агенцията по вписванията – хартиен регистър.

6. Регистър за обучение на магистрати и съдебни служители – хартиен регистър.

7. Входящ регистър на обществени поръчки – хартиен регистър.

8.Регистър „Единство–2“ на Нотариалната камара – електронен регистър .

9.Дневник за отчитане на достъп до материалите по преписки или предоставяне на преписи и материали по тях – хартиен регистър.

10. Регистър за дисциплинарните производства и предприетите мерки по чл. 327 ЗСВ срещу магистрати от региона на АП Пловдив– хартиен регистър.

11.Дневник за извършени проверки и ревизии от Апелативна прокуратура - Пловдив и електронен архив на всички извършени от АП – Пловдив и окръжните прокуратури от региона на АП-Пловдив такива.

Води се на:

Електронен и хартиен носител на извършени проверки и ревизии от АП - Пловдив

Електронен архив на всички извършени ревизии и проверки от окръжните прокуратури в региона.

12.Поименен регистър за извършените проверки с оглед данни за дисциплинарни производства – хартиен регистър.

13.Регистър за открити процедури за атестиране на магистрати от Апелативен район Пловдив – хартиен регистър.

14.Регистър на издадените удостоверения за електронен подпис на магистрати и съдебни служители – електронен регистър.

15.Риск-регистър за информационна сигурност – електронен регистър.

16.Публичен регистър на декларациите за несъвместимост и Публичен регистър на подадените декларации по чл.35 ал.1 т.2 и т.4 от ЗПКОНПИ само в частта на интересите съгласно чл.37, ал.1, т.12 – 14 от ЗПКОНПИ, публикувани на интернет страницата на АП Пловдив – електронен регистър.

17. Регистър на комисията по професионална етика при АП-Пловдив – хартиен регистър.

►По Закона за защита на личните данни се водят следните регистри на хартиен носител:

1.През 2020 г. е продължила работата по въведеният през 2019 год. със Заповед АП № 71/23.07.2019г. Регистър на заявленията с искане по членове 15-22 от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл. 53 и сл. от Закона за защита на личните данни, постъпили в АП-Пловдив. Със заповедта са определени съдебни служители на които е възложено воденето на

регистъра, и е създадена организация на работата в АП-Пловдив.

2.В изпълнение на Правилата за мерките и средствата за защита на личните данни, обработвани в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-13 от 19.06.2018г. на Главен прокурор, със Заповед АП № 71 от 19.07.2018г. на Административният ръководител са ВЪВЕДЕНИ и следните регистри:

- Регистър за нарушение на сигурността на личните данни в АП-Пловдив – Приложение № 1 към заповедта.
- Регистър на възникване и установяване на инциденти в АП-Пловдив – Приложение № 2 към заповедта.
- Регистър на дейностите по обработване на лични данни в АП-Пловдив – Приложение № 3 към заповедта.

Определени са съдебни служители, които да водят регистрите.

**► *Проверяващият екип извърши проверка на следните дневници и регистри в АП-Пловдив:***

● *Административен дневник:*

Води се от 18.01.2016 г. и до момента. Същият е прономерован и прошнурован, съдържа 198 листа, с печат на АП-Пловдив и подпис на длъжностно лице. Календарната 2019 г. е приключена с адм. № А-251/27.12.2019 г., извършена е проверка с подпис на административен ръководител и завеждащ служба „РД“. Същият е и за 2020 г., с последен номер 190/29.12.2020г.

*Установи се, че същите се водят редовно и в тях се отразява цялостното движение на регистрираните в АП – Пловдив преписки.*

● *Входящи дневници:*

Извърши се проверка на следните дневници :

1.От 05.10.2018 г. с вх. № 2921/2018 г. – до № 1165/08.05.2019 г.

Дневникът е прономерован и прошнурован с печат на АП – Пловдив. Съдържа 199 листа, подписан е от длъжностно лице.

2. От 24.04.2019 г. с вх. № 1166/2019 г. – до № 3150/21.11.2019 г.

Дневникът е прономерован и прошнурован с печат на АП – Пловдив. Съдържа 199 листа, подписан е от длъжностно лице.

3. От 21.11.2019 г. с вх. № 3151/2019 г. – до № 1550/04.05.2020 г.

Дневникът е прономерован и прошнурован с печат на АП – Пловдив. Съдържа 193 листа, подписан е от длъжностно лице.

Календарната 2019 г. е приключена с подпис на завеждащ служба „РД“ и административен ръководител.

4. От 04.05.2020 г. с вх. № 1551/2020 г. – до № 3560/12.10.2020 г.

Дневникът е пронумерован и прошнурован с печат на АП – Пловдив. Съдържа 201 листа, подписан е от длъжностно лице.

5. От 12.10.2020 г. с вх. № 3561/2020 г. – до № 1180/16.04.21 г.

Дневникът е пронумерован и прошнурован с печат на АП – Пловдив. Съдържа 198 листа, подписан е от длъжностно лице.

Календарната 2020 г. е приключена с подпис на завеждащ служба „РД“ и административен ръководител.

*Извод:*

*Дневниците се водят съобразно нормативните изисквания .Същите са без поправки по тях, отразяванията са четливи, може да се бъде извършена проверка по образуването и движението на преписката. Календарните години са приключвани съобразно изискванията .*

● *Изходящ дневник:*

Започнат с № 1/03.01.2013 г. и се води до момента.

Дневникът е пронумерован и прошнурован с печат на АП – Пловдив. Съдържа 199 листа, по образец., подписан от длъжностно лице. Календарната 2019 г. приключва с последен №129/30.12.2019 г., а 2020г. с последен №158/30.12.2020 г., положени са печат на прокуратурата и подпис на АР и на зав. служба „РД“.

*Проверени са още:*

- Тетрадка за заседания по наказателни дела в АС – Пловдив;
- Тетрадка за заседания по мерки в АС-Пловдив;
- Тетрадка за заседания по граждански дела в АС-Пловдив;
- Заповедна книга в АП-Пловдив;
- Разносни книги от АП-Пловдив до ОП – Пловдив;
- Разносни книги от АС, ОС и РС – Пловдив;
- Разносна книга до полицията;
- Книга за командировки;
- Регистър на подадените заявления при кандидатстване за свободни работни места в АП-Пловдив;
- Книга, ведно с протоколи от проведени общи събрания на АП-Пловдив;
- Заповеди за 2019 г.; за 2020 г. – на АР;
- Заповеди – личен състав за двете години поотделно.

*Изводи:*

*Входящите и изходящите дневници, както и посочените по-горе проверени книги, се водят изцяло съобразно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/. Същите се приключват с отбелязване на последен номер, печат и подпис на административния ръководител или съответното длъжностно лице.*

*В книгите и регистрите се отбелязват своевременно всички факти и обстоятелства. Организацията на работата на деловодството по воденето на книгите и регистрите е на много добро ниво.*

*Дневниците са без поправки по тях, отразяванията са четливи, може да се бъде извършена проверка по образуването и движението на преписката. Календарните години са приключвани съобразно изискванията*

*Проверяващият екип констатира изпълнение на препоръките дадени в Акта на ИВСС за извършена комплексна планова проверка през 2012г.*

### *3. Информационно осигуряване.*

В АП-Пловдив ползваните програмни продукти са предоставени от ВКП-София.

Правната програма – АПИС. Същата е достъпна чрез Ведомствената страница на ПРБ, както и чрез мрежата на АП-Пловдив.

Деловодните програми:

3.1. Централизирана Унифицирана информационна система /УИС/ на Прокуратура на Република България.

3.2. До 20.05.2019г. в АП-Пловдив паралелно с УИС е ползвана и деловодна програма EMSG .Същата е внедрена в трите пловдивски прокуратури съгласно сключен договор през 1995г. между ПРБ и ЕФ „Паралел“-гр. Сопот. Спирането на поддържането и експлоатацията на деловодната система е било разпоредено със Заповед АП № 44 от 24.04.2019 год. на АП-Пловдив.

Във връзка с експлоатацията на деловодната програма EMSG през месец януари 2020 година е извършена проверка в АП-Пловдив от Инспектората на ВСС, разпоредена със Заповед № ЛДС-19-13 от 20.01.2020г. на Главен инспектор на ИВСС .

След извършената проверка в изпълнение на пункт I от Заповед № РД-04-175 от 29.05.2020 г. на ГП на РБългария, свързана с изпълнение на

принудителните административни мерки, разпоредени с решение от 12.03.2020 г. на ИВСС по преписка № ЛДС-19-13/2019г. по описа на ИВСС, със Заповед АП № 48 от 12.06.2020 г. е назначена комисия в състав включени представители на Дирекция „ИОТ“ при ПРБ, на АП-Пловдив, ОП-Пловдив и РП-Пловдив, които са извършили изтриване на данните от EMSG. За извършеното са съставени протоколи и е изготвен доклад.

#### **4.Статистика и анализ**

**4.1.** Организация на дейността по водене на статистиката съгласно указанията на ВКП :

През 2019 г. организацията в АП-Пловдив по водене на статистиката е изцяло в изпълнение на дадените указания и заповеди на ВКП-София. Голяма част от статистиката се изготвя в изпълнение на Указанието за организацията на информационната дейност на ПРБ, утвърдено със Заповед № ЛС-1985 от 30.05.2014 год. на Главен прокурор, изменено със Заповед № РД-02-27 от 21.11.2017 год. и Заповед № РД-02-17 от 27.06.2019 г. и двете на Главен прокурор на Република България. В изпълнение на същото се изготвят:

- месечни статистически таблици;
- тримесечни статистически таблици;
- шестмесечни статистически таблици;
- деветмесечни статистически таблици;
- годишни статистически таблици.

*В изпълнение на цитираното указание на ВКП-София за изготвянето на статистическата отчетност са издадени в АП-Пловдив следните заповеди:*

- Заповед АП № 3 от 08.01.2019г. на АП-Пловдив.
- Заповед АП № 37 от 21.03.2019г. на АП- Пловдив.
- Заповед АП № 62 от 01.07.2019г. на АП-Пловдив.
- Заповед АП № 79 от 26.09.2019г. на АП-Пловдив.
- Заповед АП № 14 от 15.01.2020г. на АП-Пловдив.
- Заповед АП № 31 от 01.04.2020г. на АП-Пловдив.
- Заповед АП № 52 от 01.07.2020г. на АП-Пловдив.
- Заповед АП № 101 от 01.10.2020г. на АП-Пловдив.

*Освен периодично изготвяните на статистически данни и справки се изготвят и други такива по дадени указания от ПРБ и ВКП-София.*

#### *5. Случаен принцип на разпределение на делата*

Към 01.01.2019 г. АП – Пловдив е структурирана по надзори със заповед на АП № 74 от 03.11.2017г., като считано от 06.11.2017г. е въведена следната структура по надзори:

**- „Надзор върху досъдебното производство”:**

Завеждащ надзора – зам. апелативен прокурор Божидарка Попова  
Прокурори: Андрея Атанасов, Красимир Папаризов, Виктор Янков, Иван Перпелов и Димитър Ангелов.

**-„Наказателно-съдебен надзор”:**

Завеждащ надзора – прокурор Румен Боев  
Прокурори: Красимир Папаризов и Николай Божилов.

**-Надзор за изпълнение на наказанията”:**

Завеждащ надзора: прокурор Светлозар Лазаров  
Прокурори: Андрея Атанасов и Виктор Янков

**- „Гражданско-съдебен надзор”:**

Завеждащ надзора: прокурор Симона Генова  
Прокурори: Марина Белчева, Добринка Калчева и Светлозар Лазаров;

**-„Надзор за законност и Административно-съдебен надзор”:**

Завеждащ надзора: прокурор Марина Белчева  
Прокурор: Ясенка Шигарминова, Симона Генова и Добринка Калчева.

**-Надзор „Административен и аналитичен”:**

Завеждащ надзора: Апелативен прокурор Иван Даскалов  
Прокурор: Божидарка Попова и Румен Боев.

**-Отдел „Международен”:**

Завеждащ отдел - прокурор Ясенка Шигарминова  
Прокурор: Димитър Ангелов.

**-Отдел „Инспекторат”:**

Завеждащ отдел- зам. апелативен прокурор - Божидарка Попова  
Прокурори: Красимир Папаризов, Андрея Атанасов, Ясенка Шигарминова и Румен Боев.



► *Въведени са следните групи, разпределение на прокурорите от Апелативна прокуратура - гр. Пловдив по групи и процента на тяхното натоварване, считано от 06.11.2017 година, както следва:*

**1 група: „Преписки”** - включват се преписките непопадащи в обхвата на останалите групи - **13 прокурори:**

1. Божидарка Попова - процент на натовареност: 100 %
2. Андрея Атанасов - процент на натовареност: 100 %
3. Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 100 %
4. Красимир Папаризов- процент на натовареност: 100 %
5. Марина Белчева- процент на натовареност: 100 %
6. Николай Божилов - процент на натовареност: 100 %
7. Симона Генова - процент на натовареност: 100 %
8. Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %
9. Добринка Калчева - процент на натовареност: 100 %
- 10.Иван Перпелов - процент на натовареност: 100 %
- 11.Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
- 12.Димитър Ангелов - процент на натовареност: 100 %.
- 13.Румен Боев - процент на натовареност: 100 %.

**2 група: Общ институционален контрол – 14 прокурори:**

1. Иван Даскалов - процент на натовареност: 60 %
2. Божидарка Попова - процент на натовареност: 80 %
3. Андрея Атанасов - процент на натовареност: 100 %
4. Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 80 %
5. Красимир Папаризов- процент на натовареност: 100 %
6. Марина Белчева- процент на натовареност: 80 %
7. Николай Божилов - процент на натовареност: 80 %
8. Симона Генова - процент на натовареност: 100 %
9. Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %
- 10.Добринка Калчева - процент на натовареност: 80 %
- 11.Иван Перпелов - процент на натовареност: 80 %
- 12.Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
- 13.Димитър Ангелов - процент на натовареност: 80 %.
- 14.Румен Боев - процент на натовареност: 100 %.

**3 група: Институционален контрол по преписки и досъдебни производства за данъчни, финансови престъпления и пране на пари- 6 прокурори:**

1. Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 100 %
2. Николай Божилов - процент на натовареност: 100 %
3. Марина Белчева - процент на натовареност: 100 %
4. Добринка Калчева – процент на натовареност: 100 %
5. Иван Перпелов - процент на натовареност: 100 %
6. Димитър Ангелов - процент на натовареност: 100 %.

**4 група: Произнасяния по отводи/самоотводи – 14 прокурори:**

1. Иван Даскалов - процент на натовареност: 60 %
2. Божидарка Попова - процент на натовареност: 80 %
3. Андрея Атанасов - процент на натовареност: 100 %
4. Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 80 %
5. Красимир Папаризов - процент на натовареност: 100 %
6. Марина Белчева - процент на натовареност: 80 %
7. Николай Божилов - процент на натовареност: 80 %
8. Симона Генова - процент на натовареност: 100 %
9. Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %
10. Добринка Калчева - процент на натовареност: 80 %
11. Иван Перпелов - процент на натовареност: 80 %
12. Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
13. Димитър Ангелов - процент на натовареност: 80 %
14. Румен Боев - процент на натовареност: 100 %.

**5 група: Изпълнение на наказанията - 4 прокурори:**

1. Иван Даскалов - процент на натовареност: 100 %
2. Андрея Атанасов - процент на натовареност: 100 %
3. Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
4. Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %

**6 група: Надзор за законност и съдебен надзор – 4 прокурори:**

1. Марина Белчева - процент на натовареност: 100 %
2. Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 100 %
3. Симона Генова - процент на натовареност: 100 %
4. Добринка Калчева - процент на натовареност: 100 %

**7 група: Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главния прокурор /УСН, НСН/ – 13 прокурори.**

1. Божидарка Попова - процент на натовареност: 100 %
2. Андрея Атанасов - процент на натовареност: 100 %
3. Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 100 %
4. Красимир Папаризов- процент на натовареност: 100 %
5. Марина Белчева- процент на натовареност: 100 %
6. Николай Божилов - процент на натовареност: 100 %
7. Симона Генова - процент на натовареност: 100 %
8. Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %
9. Добринка Калчева - процент на натовареност: 100 %
10. Иван Перпелов - процент на натовареност: 100 %
11. Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
12. Димитър Ангелов - процент на натовареност: 100 %
13. Румен Боев - процент на натовареност: 100 %.

*Направените промени на тази заповед през периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019г. са както следва:*

Със Заповед АП № 34 от 14.03.2019г. на АП-Пловдив е изменена Заповед АП № 74 от 03.11.2017 г. както следва:

-По надзорите в „Гражданско-съдебен надзор“:  
Завеждащ надзора: прокурор Добринка Калчева  
Прокурори: Марина Белчева, Ясенка Шигарминова и Светлозар Лазаров.

-По групите: изменение в 6 група:

6 група: Надзор за законност и съдебен надзор – 4 прокурори:

- 1.Марина Белчева - процент на натовареност: 100 %
- 2.Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 100 %
- 3.Добринка Калчева - процент на натовареност: 100 %
- 4.Иван Перпелов - процент на натовареност: 100 %

**► След 04.03.2020 г. са издадени следните заповеди в АП-Пловдив свързани с организацията на работата за разпределение на преписките на принципа на случайния подбор чрез модула за случайно разпределение на УИС, както следва:**

1. Със Заповед АП № 17 от 04.03.2020 г. на АП-Пловдив във връзка с настъпили кадрови промени в състава на прокурорите от АП-Пловдив, е въведена следната структура в АП-Пловдив по надзори:

**1. „Надзор върху досъдебното производство“:**

Завеждащ надзора – И.Ф. адм. ръководител- Божидарка Попова с подпомагащ прокурор Красимир Папаризов и

Прокурори: Андрея Атанасов, Иван Перпелов и Иван Даскалов.

**1. „Наказателно-съдебен надзор“:**

Завеждащ надзора – аам. апелативен прокурор Румен Боев с подпомагащ прокурор Николай Божилов и

Прокурори: Димитър Ангелов и Виктор Янков.

**2. „Надзор за изпълнение на наказанията“:**

Завеждащ надзора: прокурор Светлозар Лазаров и

Прокурори: Андрея Атанасов, Виктор Янков и Иван Даскалов.

**3. „Гражданско-съдебен надзор“:**

Завеждащ надзора: прокурор Добринка Калчева

Прокурори: Марина Белчева, Ясенка Шигарминова, Светлозар Лазаров и Иван Перпелов.

**4. „Надзор за законност и Административно-съдебен надзор“:**

Завеждащ надзора: прокурор Марина Белчева

Прокурори: Ясенка Шигарминова, Иван Перпелов и Добринка Калчева.

**5. Надзор „Административен и аналитичен“:**

Завеждащ надзора: ИФ АР- Божидарка Попова и

Прокурори: Румен Боев, Иван Даскалов и Николай Божилов.

**6. Отдел „Международен“:**

Завеждащ отдел: прокурор Ясенка Шигарминова с подпомагащ прокурор Димитър Ангелов и

Прокурор: Николай Божилов .

**7. Отдел „Инспекторат“:**

Завеждащ отдел: И.Ф. АР- Божидарка Попова

Прокурори: Красимир Папаризов, Андрея Атанасов и Румен Боев.

►С посочената заповед, считано от 04.03.2020 г. са въведени следните групи, разпределение на прокурорите от Апелативна прокуратура - гр. Пловдив по групи и процента на тяхното натоварване, както следва:

*1 група: „Преписки“ - включват се преписките попадащи в обхвата на останалите групи - 12 прокурори:*

- Румен Боев -	100 %
- Андрея Атанасов -	100 %
- Ясенка Шигарминова -	100 %
- Красимир Папаризов-	100 %
- Марина Белчева-	100 %
- Николай Божилов -	100 %

- Виктор Янков - 100 %
- Добринка Калчева - 100 %
- Иван Перпелов - 100 %
- Светлозар Лазаров - 100 %
- Димитър Ангелов - 100 %.
- Иван Даскалов - 100 %.

**2 група: Общ институционален контрол – 13 прокурори:**

- Божидарка Попова - процент на натовареност: 60 %
- Румен Боев - процент на натовареност: 100 %
- Андрия Атанасов - процент на натовареност: 100 %
- Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 80 %
- Красимир Папаризов- процент на натовареност: 100 %
- Марина Белчева- процент на натовареност: 80 %
- Николай Божилов - процент на натовареност: 70 %
- Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %
- Добринка Калчева - процент на натовареност: 70 %
- Иван Перпелов - процент на натовареност: 80 %
- Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
- Димитър Ангелов - процент на натовареност: 80 %.
- Иван Даскалов - процент на натовареност: 100 %.

**3 група: Институционален контрол по преписки и досъдебни производства за данъчни, финансови престъпления и пране на пари- 6 прокурори:**

- Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 100 %
- Николай Божилов - процент на натовареност: 70 %
- Марина Белчева - процент на натовареност: 100 %
- Добринка Калчева – процент на натовареност: 70 %
- Иван Перпелов - процент на натовареност: 100 %
- Димитър Ангелов - процент на натовареност: 100 %.

**4 група: Произнасяния по отводи/самоотводи – 13 прокурори:**

- Божидарка Попова - процент на натовареност: 60 %
- Румен Боев - процент на натовареност: 100 %
- Андрия Атанасов - процент на натовареност: 100 %
- Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 80 %
- Красимир Папаризов- процент на натовареност: 100 %
- Марина Белчева- процент на натовареност: 80 %

- Николай Божилов - процент на натовареност: 80 %
- Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %
- Добринка Калчева - процент на натовареност: 80 %
- Иван Перпелов - процент на натовареност: 80 %
- Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
- Димитър Ангелов - процент на натовареност: 80 %.
- Иван Даскалов - процент на натовареност: 100 %.

**5 група: Изпълнение на наказанията - 4 прокурори:**

- Иван Даскалов - процент на натовареност: 100 %
- Андрея Атанасов - процент на натовареност: 100 %
- Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
- Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %

**6 група: Надзор за законност и съдебен надзор – 4 прокурори:**

- Марина Белчева - процент на натовареност: 100 %
- Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 100 %
- Добринка Калчева - процент на натовареност: 100 %
- Иван Перпелов - процент на натовареност: 100 %

**7 група: Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главния прокурор /УСН, НСН/ – 12 прокурори.**

- Румен Боев - процент на натовареност: 100 %
- Андрея Атанасов - процент на натовареност: 100 %
- Ясенка Шигарминова - процент на натовареност: 100 %
- Красимир Папаризов - процент на натовареност: 100 %
- Марина Белчева - процент на натовареност: 100 %
- Николай Божилов - процент на натовареност: 100 %
- Виктор Янков - процент на натовареност: 100 %
- Добринка Калчева - процент на натовареност: 100 %
- Иван Перпелов - процент на натовареност: 100 %
- Светлозар Лазаров - процент на натовареност: 100 %
- Димитър Ангелов - процент на натовареност: 100 %
- Иван Даскалов - процент на натовареност: 100 %

► *Организация на дейността за разпределение на преписките и делата в Апелативна прокуратура – Пловдив.*

През проверявания период разпределянето на преписките и делата в АП – Пловдив е извършвано на принципа на случайния подбор чрез Модула за случайно разпределение на УИС. Дейността по приложението на принципа на случайния подбор е организирана със заповеди на адм. ръководител на АП – Пловдив. Заповедите са в съответствие с утвърдените със Заповед № РД-02-41 от 14.10.2015 г. на ГП на Правила за приложението на разпределянето на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, изм. и доп. със Заповед № РД-02-6 от 06.04.2016г., изменени със Заповед № РД-02-23 от 02.11.2017г., изм. и доп. със Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018г. на Главен прокурор.

*Със заповедите на Административния ръководител на АП-Пловдив, през проверявания период са обособени 7 групи. Групите и броят на прокурорите в тях е, както следва:*

***1-ва група:*** „Преписки“ – включват се преписките непопадащи в обхвата на останалите групи

През периода 01.01.2019 г. до 14.03.2019 г. групата е включвала 13 прокурори, всички с натовареност 100 %.

През периода 15.03.2019 г. до 10.08.2020 г. групата е включвала 12 прокурори, всички с натовареност 100 %.

През периода от 04.03.2020г. до 10.08.2020г., поради настъпили кадрови промени в ръководството на АП-Пловдив от групата е изключена Божидарка Попова след като става И.Ф. Административен ръководител, считано от 04.03.2020г. и е включен Иван Даскалов, считано от 04.03.2020г.

***2-ра група:*** *Общ инстанционен контрол*

През периода 01.01.2019 г. до 14.03.2019 г. групата е включвала 14 прокурори. Административният ръководител е с процент на натовареност 60 %, 7 прокурори с процент на натовареност – 80 % и 6 прокурори с процент на натовареност - 100 %.

През периода 15.03.2019 г. до 10.08.2020 г. групата е включвала 13 прокурори. През този период, считано от 01.11.2019г. е намален процента на натовареност – от 80 % на 70 % на двама прокурори при АП-Пловдив-Николай Божилов и Добринка Калчева с оглед натовареността им като членове на ПАК и големият брой атестации.

**3-та група:** *Инстанционен контрол по преписки и досъдебни производства за данъчни, финансови престъпления и пране на пари*

През периода 01.01.2019 г. до 10.08.2020 г. групата е включвала 6 прокурори с процент на натовареност на всички -100 %, а считано от 01.11.2019г. 4 прокурори са с процент на натовареност – 100 %, а на двама прокурори като членове на ПАК е намален на 70 %.

**4-та група:** *Произнасяния по отводи/самоотводи*

През периода 01.01.2019 г. до 14.03.2019 г. групата е включвала 14 прокурори. Административният ръководител с процент на натовареност 60 %, 7 прокурори с процент на натовареност – 80 % и 6 прокурори с процент на натовареност - 100 %.

През периода 15.03.2019 г. до 10.08.2020 г. групата е включвала 13 прокурори.

**5-та група:** *Изпълнение на наказанията*

През периода 01.01.2019 г. до 30.09.2020 г. групата е включвала четири прокурори, всички с натовареност 100 %.

**6-та група:** *Надзор за законност и съдебен надзор*

През периода 01.01.2019 г. до 10.08.2020 г. групата е включвала четири прокурори, всички с натовареност 100 %.

**7-ма група:** *Преписки, образувани по повод на изпълнение на указания на Главния прокурор /УСН, НСН/.*

През периода 01.01.2019 г. до 14.03.2019 г. групата е включвала 13 прокурори, всички с натовареност 100 %.

*\*Въведени са и следните особени правила:*

1. Изключване на конкретен прокурор от случайното разпределение може да стане в следните случаи:

а/в случай на обективна необходимост Административният ръководител може да изключи с мотивирана резолюция конкретен прокурор при разпределението на определена преписка;

б/ при предстоящо отсъствие на прокурор за не по-малко от 15 поредни работни дни, същият се изключва от разпределението 3 работни дни преди началната дата на отсъствието.

в/ при предстоящо отсъствие на прокурор за по-малко от 15 работни дни, същият не се изключва от разпределението.



г/ при предстоящо освобождаване от длъжност на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗСВ, съответният прокурор се изключва от разпределението на преписки за срок от 30 дни преди датата на съответното събитие.

д/ в останалите случаи на чл. 165, ал. 1, т. 3 - т. 9 ЗСВ, както и при преместване или продължително командироване, съответният прокурор се изключва от разпределението на преписки незабавно след влизането в сила на съответното решение или получаването на заповедта за командироване.

е/ прокурорите, отсъстващи поради отпуск, командировка, болничен отпуск или временна нетрудоспособност, се изключват от разпределението на преписките и делата за срока на отсъствието им.

ж/ Административният ръководител може да изключи с мотивирана заповед конкретен прокурор от разпределението на новообразувани преписки за определен срок, но не повече от 20 работни дни поради голяма натовареност, като заповедта се свежда до знанието на всички прокурори в апелативната прокуратура.

1. При разделяне на преписка, отделената преписка се разпределя на наблюдаващия прокурор, освен ако не подлежи на изпращане по компетентност. Административният ръководител може да разпредели с мотивирана резолюция отделената преписка на друг прокурор или да разпорежи разпределяне на случаен подбор на нов наблюдаващ прокурор, ако това е необходимо за осигуряване на тяхното обективно и срочно приключване.

2. При обединяване на преписки, които са били наблюдавани от различни прокурори в апелативната прокуратура, обединяването се извършва към преписката, образувана първа по време. По изключение, ако това е необходимо за осигуряване на обективност и срочно приключване, административният ръководител може с мотивирана резолюция да разпредели преписката на един от наблюдаващите прокурори.

3. Административният ръководител разпорежда с мотивирана резолюция преразпределяне на конкретна преписка на принципа на случайния подбор в следните случаи:

- а/ уважен самоотвод или отвеждане на наблюдаващия прокурор;
- б/ избраният на принципа на случайният подбор прокурор е следвало да бъде изключен от разпределението, но това не е сторено;
- в/ при отсъствие на наблюдаващия прокурор по преписки, по които се налага извършване на действия с неотложен характер. След завръщането на първоначално определения наблюдаващ прокурор, наблюдението на преписката му се възлага отново, освен ако административният ръководител прецени, че това ще затрудни обективното и срочно приключване и/или решаване на казуса;

г/ преписката следва да бъде разпределена в група, в която вече определеният прокурор не участва;

д/ отсъствие на прокурор в законния срок за решаване на преписката;

е/ прокурорът е изключен от разпределение в хипотезата на раздел V т.1 б.“г“ и б.“д“ от настоящата заповед или вече не работи в апелативната прокуратура.

4. Преписките, съдържащи класифицирана информация, се разпределят чрез УИС, при спазване на особените правила за въвеждането им, установени със Заповед № 2255/11.06.2014 год. на главния прокурор на РБ. В УИС се въвеждат единствено номера на преписката от дневника на секретното деловодство и името на прокурора, на който е била разпределена.

*\*Изключения от принципа на случайния подбор има в следните случаи:*

1. Принципът на случайния подбор не се прилага за преписки, които имат административно-организационен, финансово-стопански и информационно-аналитичен характер, както и за преписки, които са от изключителна компетентност на административния ръководител.

Преписките от информационно-аналитичен характер по преценка на Административния ръководител се разпределят с негова резолюция на определен прокурор от въведените в пункт I от настоящата заповед надзори.

2. Принципът на случайния подбор не се прилага при разпределението на конкретна преписка или досъдебно производство само при наличие на изключителни специфични обстоятелства, които административният ръководител е длъжен да мотивира. В тези случаи се използва опцията „определен избор“ в УИС.

3. *Принципът на случайния подбор не се прилага за участието на прокурорите в съдебни заседания.*

а/ Прокурорът, упражнявал *специален надзор* по досъдебното производство на окръжна прокуратура участва в съдебните заседания пред апелативния съд. При обективна невъзможност за неговото участие административният ръководител с резолюция определя друг прокурор.

б/ Административният ръководител /или заместващият го прокурор/ изготвя месечен график за участието на прокурорите в съдебните заседания по наказателни и граждански дела. Графикът се изготвя до 25-число на предходния месец и се свежда до знанието на прокурорите при АП-Пловдив.

До 10-число на всеки месец съдебният администратор при АП-Пловдив съвместно със системните администратори изготвят справка за участието на

прокурорите от апелативната прокуратура в съдебни заседания с натрупване от предходните месеци на годината, която се взема предвид при изготвянето на графика.

в/ При възникнала обективна необходимост, поради отпуск, командироване или други, административният ръководител променя графика с мотивирана резолюция.

**С цел осигуряване на равномерна натовареност**, е разпоредено съдебният администратор да представя на адм. ръководител справка за броя на разпределените преписки в съответните групи на всеки три месеца. Такава справка е изготвяна на всеки три месеца и е докладвана на адм. ръководител.

**►С цел контрол по отношение на сročността на произнасяне:** Със Заповед АП № 32 от 27.03.2018 год. на АП-Пловдив е разпоредено системен администратор при Апелативна прокуратура гр.Пловдив Галина Тахчиева ежеседмично, считано от 02.04.2018 г., да изготвя чрез модул „Оперативни справки“ на УИС справка за „Нерешените преписки на Апелативна прокуратура гр.Пловдив над 30 дни“. Тази справка се докладват в края на седмицата на Апелативен прокурор гр.Пловдив, който се запознава със същата и при необходимост осъществява контрол с цел недопускане на произнасяния извън срока от прокурорите и съдебните служители при АП-Пловдив. Справките с резолюцията на административния ръководител се съхранява в специална папка при системният администратор при АП-Пловдив.

Като допълнителен механизъм за осигуряване на сročност на произнасянията по преписки, по които административният ръководител е преценил, че е необходим личен доклад от наблюдаващия прокурор, е изготвяна таблична форма *„Регистрирани преписки в деловодството на АП – Пловдив с резолюция „Доклад“ от административния ръководител“*, в която се вписват регистрационният номер на преписката, датата на завеждане, наблюдаващият прокурор, резолюцията на административния ръководител и срокът за изпълнение на резолюцията. Папката с изготвените таблични форми след резолюция на административния ръководител се съхранява в Деловодството при АП-Пловдив.

***График за дежурства:*** През 2019г. и 2020г., със заповед на административния ръководител се определят дежурните прокурори от

АП-Пловдив за почивните и празничните дни на следващия месец. При необходимост и отсъствие на някой от определените дежурни прокурори се изменя заповедта, като на мястото на възпрепятствания да осъществи дежурството прокурор от АП-Пловдив се определя друг дежурен прокурор от АП-Пловдив.

6. Средна натовареност на прокуратурата:

Съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ:

	2019 г.
Обем прокурорска дейност	<b>4258</b>
Брой прокурори по щат	<b>15</b>
Брой реално работили прокурори	<b>12,92</b>
Средна натовареност на един прокурор	<b>329,6</b>

	2020 г.
Обем прокурорска дейност	<b>6908</b>
Брой прокурори по щат	<b>16</b>
Брой реално работили прокурори	<b>13,17</b>
Средна натовареност на един прокурор	

	<b>570,5</b>
--	--------------

*Среднодневна натовареност съгласно Правила за измерване на натовареността прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети от ВСС:*

*Среднодневната натовареност през 2019 г. на прокурорите в апелативните прокуратури в страната е 0,94.*

*Апелативна прокуратура Пловдив е с натовареност 0,62.*

*Среднодневната натовареност през 2020 г. на прокурорите в апелативните прокуратури в страната е 0,6.*

*Апелативна прокуратура Пловдив е с натовареност 0,55.*

## **II. АДМИНИСТРАТИВНО-КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ**

*1. На административния ръководител по отношение на прокурорите и на съдебните служители в АП.*

*През периода от 01.01.2019г. до 31.12.2019 г. административният ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив е издал 750 заповеди, от които:*

*-117бр. заповеди имат за предмет организацията на работа в Апелативната прокуратура и апелативния район;*

*-121бр. заповеди за командироване на прокурори и съдебни служители от Апелативна прокуратура – Пловдив;*

*-512бр. заповеди по други административни въпроси (разрешаване на отпуск, трудови договори и допълнителни споразумения към тях, дежурства през почивни и празнични дни и др.).*

*През периода от 01.01.2020г. до 31.12.2020 г. административният ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив е издал 701 заповеди, от които:*

*-148бр. заповеди имат за предмет организацията на работа в Апелативната прокуратура и апелативния район.*

*- 67бр. заповеди за командироване на прокурори и съдебни служители от Апелативна прокуратура – Пловдив;*

- 486бр. заповеди по други административни въпроси (разрешаване на отпуск, трудови договори и допълнителни споразумения към тях, дежурства през почивни и празнични дни и др.).

Съгласно разпореденото в изготвените заповеди същите се свеждат до знанието на магистратите и съдебните служители от АП-Пловдив или прокуратурите от региона, чрез изпращането им на служебната ел. поща или ако е указано чрез връчването им срещу подпис.

*\* Някои от издадените заповеди касаящи организацията на работа в АП-Пловдив и прокуратурите от региона са , както следва:*

- АП № 1/07.01.2019г.
- АП № 3/08.01.2019г.
- АП № 4/08.01.2019г.
- АП № 5/08.01.2019г.
- АП № 6/08.01.2019г.
- АП № 8/09.01.2019г.
- АП № 29/11.03.2019г.
- АП № 30/11.03.2019г.
- АП № 31/11.03.2019г.
- АП № 32/11.03.2019г.
- АП № 34/14.03.2019г.
- АП № 35/15.03.2019г.
- АП № 12/11.02.2020г.
- АП № 17/04.03.2020г.
- АП № 19/05.03.2020г.

## *1.2. Образувани дисциплинарни производства –общо и по прокурори.*

*През 2019г. и 2020г. в АП-Пловдив няма образувани дисциплинарни производства и не са правени предложения за налагане на дисциплинарни наказания.*

Извършена е една проверка от АП-Пловдив на срочността на произнасяне на Административния ръководител-Окръжен прокурор на ОП-Пазарджик , по повод конкретна прокурорска преписка.След проверката и констатациите от доклада е изготвено предложение от адм. ръководител на АП-Пловдив чрез Главен прокурор до ПК на ВСС за обръщане на внимание по смисъла на чл. 327 ал.2 от ЗСВ на адм. ръководител на ОП-Пазарджик.

И с решение на ПК на ВСС по т.4 от Протокол № 32 от 30.10.2019г. на основание чл. 327 ал.2 от ЗСВ е обърнато внимание на адм. ръководител на ОП- Пазарджик за допуснато от него нарушение на организацията на работата в периода от 11.04.2018г. до 11.04.2019г.

През периода от 01.01.2020 год. до 31.12.2020 г. в АП-Пловдив, с оглед на данни за извършени дисциплинарни нарушения е извършена проверка на ДП по описа на ОСЛО при ОП-Хасково, пр. преписка по описа на РП-Харманли, с оглед установяване на данни за дисциплинарно нарушение по чл. 307 ал.3 от ЗСВ , от страна на наблюдаващия прокурор и разследващия следовател.

► *Дейност на административния ръководител, свързана с упражняване на правомощията му по Глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от Закона за съдебната власт:*

В изпълнение на утвърдените с Решение на ПК на ВСС по Протокол № 30 от 21.11.2018 год. Методически насоки за работата на административните ръководители на прокуратури при упражняване на правомощията по Глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ, със Заповед АП № 74 от 24.07.2019 г. на АП-Пловдив е създадена следната организация за водене на поименен регистър на извършените проверки с оглед данни за дисциплинарни нарушения:

Въведен е Поименен регистър за извършените проверки с оглед данни за дисциплинарни производства, в който да се отразяват всички извършени от АП-Пловдив такива проверки.

Регистъра съдържа следните графи:

1. № по ред;
2. Основание за започване на проверката;
3. № на заповед за извършване на проверката;
4. Проверката се извършва на;;
5. Извършващ/и проверката;
6. Период за извършване на проверката;
7. Срок за изготвяне на доклада от проверката;
8. Действия на административният ръководител след приключване на проверката;
9. Забележка.

Възложено е на конкретни съдебни служители ,да водят Регистъра на хартиен носител. Към регистъра да се съхраняват копия от всички заповеди, с които е разпоредена проверката. Контрола по изпълнение на заповедта, с която е въведен регистъра се осъществява лично от Административния ръководител-Апелативен прокурор на АП-Пловдив.

### *1.3. Поощряване:*

През ревизираният период от Административния ръководител на АП-Пловдив са изготвени предложения за поощряване на: прокурор Симона Генова с личен почетен знак: първа степен – златен и парична награда в размер до основното месечно възнаграждение съобразно разпоредбата на чл. 303 ал.4 във вр. с ал.3 т.1 и ал.2 т.2 б. „а” от Закона за съдебната власт.

С Решение на ПК на ВСС по т. 7.1 от Протокол № 8 от 13.03.2019 г. прокурор Симона Генова е поощрена с отличие „личен почетен знак първа степен-златен“ и парична награда в размер на 1000 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Предложение № И- 80 от 09.07.2020 г. на Административния ръководител на АП-Пловдив , изготвено чрез Главен прокурор до ПК на ВСС във връзка с пенсиониране, за поощряване на прокурор при АП-Пловдив Ясенка Шигарминова с личен почетен знак: първа степен – златен и парична награда в размер до основното месечно възнаграждение съобразно разпоредбата на чл. 303 ал.4 във вр. с ал.3 т.1 и ал.2 т.2 б. „а” от Закона за съдебната власт.

Предложение № И-82 от 13.07.2020 г. на Административния ръководител на АП-Пловдив , изготвено чрез Главен прокурор до ПК на ВСС във връзка с пенсиониране, за поощряване на зам. адм. ръководител при АП-Пловдив Румен Боев с личен почетен знак: първа степен – златен и парична награда в размер до основното месечно възнаграждение съобразно разпоредбата на чл. 303 ал.4 във вр. с ал.3 т.1 и ал.2 т.2 б. „а” от Закона за съдебната власт.

С Решение на ПК на ВСС по т.9.1 от Протокол № 29/ 29.07.2020 г. прокурор Румен Боев е поощрен с отличие „личен почетен знак първа степен-златен“ и парична награда в размер на 1000 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.



*2. По отношение на нивозите прокуратури в апелативния район-извършени комплексни ревизии и проверки:*

През 2019г. от АП-Пловдив са извършени 119 броя ревизии и проверки по отношение на нивозите прокуратури в региона на АП-Пловдив. От тях: комплексните ревизии са 2 броя, а останалите 117 броя са тематични проверки. Същите са извършени съгласно Плана за работата по основни надзори на АП-Пловдив за 2019 година. През 2019г. са изпълнени всички мероприятия заложи в Плана за работата по основни надзори на АП-Пловдив.

През 2020г. от АП-Пловдив са извършени общо 123 броя ревизии и проверки по отношение на нивозите прокуратури в региона на АП-Пловдив. От тях: комплексните ревизии са 1 брой, а останалите 122 броя са тематични проверки, съгласно Плана за работата по основни надзори на АП-Пловдив за 2020 г. /извършени са 99 ревизии и проверки/, както и проверки в изпълнение на задачи възложени от ВАП-София /извършени са 24 проверки от АП-Пловдив/.

► *Контролно-ревизионни мероприятия:*

т.1.Извършване на Комплексна ревизия в ОП – Хасково за дейността на прокуратурата през 2018 година.

т.2.Извършване на Комплексна ревизия в ОП – Кърджали за дейността на прокуратурата през 2018 година.

т.3.Извършване на тематична проверка на върнатите от съда дела през 2018 година в ОП-Пазарджик.

т.4.Извършване на тематична проверка съвместно с ОП -Пазарджик на върнатите от съда дела през 2018 година в ОП -Велинград.

т.5. Извършване на тематични проверки на Окръжните прокуратури от региона на АП-Пловдив за спазване на Указанието за специален надзор, утвърдено със Заповед № ЛС-729 от 18.03.2014 г. на Главния прокурор в частта относно изготвяне на мотивирани уведомления до Апелативен прокурор по дела водени за корупционни престъпления и образувани през 2018 г.

т.6.Извършване на тематична проверка на прекратените досъдебни производства наблюдавани от ОП- Стара Загора през 2018 г. (извън

проверените по съдебен ред) относно законосъобразността и обосноваността на постановленията за прекратяване.

т.7. Извършване на тематични проверки съвместно с Административните ръководители- Окръжни прокурори на ОП- Кърджали и ОП-Смолян в трансформираните прокуратури от региона на ОП-Пловдив, съгласно Заповед АП № 8 от 09.01.2019 г. на ОП-Пловдив във връзка с осъществяваният постоянен мониторинг върху дейността на трансформираните прокуратури относно деловодната дейност и документооборота, работата с УИС и информационни технологии, случайното разпределение, статистиката и отчетността.

Със Заповед АП № 99/30.09.2020 г. на Апелативен прокурор - Пловдив е разпоредено извършване на комплексна ревизия на ОП – Стара Загора за дейността ѝ през 2019 г.

Със Заповед АП №43/02.06.2020 г. на ОП-Пловдив е разпоредено извършване на комплексна ревизия на ОП- Смолян за дейността ѝ през 2019 г.

Със Заповед АП № 88 от 14.09.2020 г. на Апелативен прокурор - Пловдив е разпоредено извършване на тематична проверка на върнатите от съда дела през 2019 г. в РП – Стара Загора.

Със Заповед АП № 89 от 14.09.2020 г. на Апелативен прокурор - Пловдив е разпоредено извършване на тематична проверка на върнатите от съда дела през 2019 г. в РП – Казанлък.

Със Заповед АП № 90 от 14.09.2020 г. на Апелативна прокуратура – Пловдив е разпоредено извършване на тематични проверки съвместно с прокурори от ОП-Пловдив и ОП-Стара Загора, в регионите на които има трансформирани районни прокуратури, считано от 01.01.2020 година.

#### ► *Досъдебен надзор*

т.1.Извършване на проверка по делата, водени срещу лица с три и повече досъдебни производство относно срока на разследване, възможност от обединяване и адекватност на мерките за неотклонение. Изготвяне на обобщени доклади относно тенденциите за работа по този вид дела в Апелативната зона.

Проверките са извършвани през месец февруари, месец юни и месец октомври 2019 година.

т.2. Изискване ежемесечна информация до пето число на следващия месец от Окръжните прокуратури за хода на дела срещу лица, задържани под

стража повече от четири месеца. Информацията да се обобщава след личен доклад от наблюдаващите прокурори и разследващите органи.

т.3. Извършване на проверки в окръжните прокуратури за спазване Указанието относно прилагане на чл. 145 ал.2 ЗСВ.

т.4.Извършване на проверка на досъдебните производства, наблюдавани от ОП- Смолян, производството по които е спряно.

т.5.Извършване на проверка на досъдебните производства, наблюдавани от ОП- Пловдив, производството по които е спряно.

т.6. Административните ръководители на Окръжните прокуратури на всеки шест месеца с обхват на периодите от 01.10.2018 г. до 31.03.2019г. и от 01.04.2019г. до 30.09.2019г. да осъществят контролни проверки в изпълнение на т.1 от Протокол № 29 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 22.11.2018г., за спазване на сроковете за извършване на разследването по дела, от образуването на които е изтекъл период над 3 години.

- Със Заповед АП № 44 от 03.06.2020 г. е разпоредено извършване на проверка на делата водени срещу лица с две и повече неприключени наказателни производства с обхват първо шестмесечие на 2020 г. *Общо за 2020г. са извършени 40 проверки.*

► *Наказателно-съдебен надзор.*

За изпълнението на задачите от Раздел III от Плана не в АП- Пловдив не е издавана заповед. Задачите са включени съгласно Указанието за подобряване организацията в ПРБ по НСН въведено със Заповед № 4133/2013 г. на Главния прокурор. За изпълнението на задачите са изготвени два доклада от прокурора завеждащ „Наказателно-съдебния надзор“ .

т.1.Изготвяне на обобщен анализ на база на постъпилите от Окръжните прокуратури на оправдателните присъди постановени от съдилищата в Апелативния район през 2018 г.

т.2.Изготвяне на обобщен анализ на база постъпилите от Окръжните прокуратури на върнатите дела за доразследване от съдилищата в Апелативния район през 2018 г.

*По т.1 и т.2 от Раздел III на Плана са изготвени и изпратени Анализи на Отдел 03 „Съдебен“ при ВКП-София.*

т.3.Осъществяване контрол в дейността на административните ръководители от Апелативната зона за своевременното и точно въвеждане на

данните за оправдателните присъди и върнатите за доразследване дела в електронните регистри.

За изпълнението е изготвена Докладна Вх. № 4694/2013г. от 14.01.2020 г.

т.4.Контрол по изпълнение на т. 3.3., т. 8 и т. 12 от Указанието за подобряване на работата на ПРБ на НСН от 15.12.2017 г.

За изпълнението са изготвени 2 броя справки съответно от 11.07.2019г. и 30.12.2019г.

т.5.Проверка дейността на прокурорите от Апелативна прокуратура в хипотезата на т. 5 – 5.2 и т. 10 от Указанието.

► *Тематични проверки за законност.*

1. Апелативна прокуратура - Пловдив да организира окръжните прокуратури в региона в срок до 25 януари 2019 г. да набележат действия за своевременно самосезиране при данни в средствата за масова информация за незаконосъобразни действия или бездействие на контролни органи.

-С писмо № И-3 от 11.01.2019г. е създадена организация в региона за изпълнението на задачата.

-С писма на Окръжните прокуратури от региона на АП-Пловдив сме уведомени за изпълнението на задачата.

2.АП- Пловдив да реализира контролна проверка за законност, чрез възлагане по реда на чл.145, ал.1,т.3 ЗСВ на областните управители относно изпълнение на правомощията по чл.31, ал.1, т.3 от Закона за администрацията /ЗА/ във връзка със Закона за държавната собственост /ЗДС/ за опазването и защитата на държавната собственост на територията на съответната област. Целта на проверката е установяване на обстоятелството издадена ли е заповед на областния управител за оправомощаване на длъжностните лица, които да съставят актове за установяване на нарушения по чл.83-85 от ЗДС.

-С писмо № 1897/2019г. от 12.07.2019г. на АП-Пловдив е изискана информация от Окръжни прокуратури в региона за изпълнение на задачата. На 19.07.2019г. е изготвена справка от завеждащ „Надзора за законност“ в АП-Пловдив прокурор Марина Белчева за изпълнение на задачата.

► *Разпореждания на ВАП до териториалните прокуратури.*

1.Чрез възлагане, на основание чл.145, ал.1, т.3 ЗСВ на кметовете на общини на строежи, които са станали опасни за здравето и живота на

гражданите, негодни са за използване, застрашени са от самосрутване, създават условия за възникване на пожар или са вредни в санитарно-хигиенно отношение и не могат да се поправят или заздравят /чл.195 и др. ЗУТ/.

-С писмо № 2516/2019г. от 25.09.2019г.на АП-Пловдив е изисквана информация от Окръжни прокуратури в региона за изпълнение на задачата

2. Чрез възлагане, на основание чл.145, ал.1, т.3 ЗСВ на кметовете на общини за изпълнение на изисквания на Закон за пътищата и подзаконовни актове, отнасящи се за пътни съоръжения /мостове, виадукти, естакади и др./ на общинските пътища.

*За периода 2020г. са извършени общо 12 проверки от АП –Пловдив, а по задачи възложени от ВАП-София са извършени 24 проверки.*

**• Проверени са 2 комплексни проверки, извършени от АП - Пловдив:**

**Пр.пр. № И-36/2019 г. по описа на АП-Пловдив:**

Съгласно Заповед № 31/11.03.2019 г. на адм. ръководител на АП – Пловдив е разпоредено да се извърши комплексна ревизия на дейността на ОП - Хасково за 2018 г.

**Пр.пр. № И-61/2019 г. по описа на АП-Пловдив:**

Съгласно Заповед № 66/12.07.2019 г. на адм. ръководител на АП – Пловдив е разпоредено да се извърши комплексна ревизия на дейността на ОП – Кърджали за 2018 г.

**• Проверени са 2 тематични проверки, извършени от АП - Пловдив:**

**Пр.пр. № И-76/2020 г. по описа на АП-Пловдив.**

В изпълнение на задачите по раздел 6 от Плана за работата по основните надзори на АП-Пловдив по плана за 2020 г., т.2 е осъществена тематична проверка относно осъществяване дейността в съответствие по чл. 300, ал.1, ал.2 и ал.4 от ППЗИНЗС. Изготвен е доклад на 26.01.2021 г. до апелативния прокурор, в който са констатирани прилагане на цитираната разпоредба в съответните ОП, а именно: ОП-Стара Загора, ОП-Пазарджик, ОП-Пловдив – не са констатирани нарушения.

**Пр.пр. № И-135/2020 г. по описа на АП-Пловдив.**

Със Заповед № 100/20.09.20 г. на АП-Пловдив е разпоредено извършването на тематична проверка на спрените дела срещу ИИ на ОП-Хасково, разследването по които е извън разумните срокове, образувани преди повече от 3 години. Изготвен е доклад до апелативния прокурор от

17.12.20 г., в който са описани съответните ДП. Дадени са и препоръки по седем от делата от ревизиращия екип. До АП-Пловдив е изпратена справка от ОП-Хасково в изпълнение на дадените препоръки на 11.01.2021 г.

Допълнително проверени пр.пр. по тематични проверки:

Пр.пр. № 3205/2011 г. – относно тематична проверка на дела срещу лица с 2 и повече неприключени производства;

Пр.пр. № 4268/20 г. – относно тематична проверка на спрени ДП, наблюдавани от ОП-Кърджали.

### **► Надзор за законност при изпълнение на наказанията**

1т. Извършване на проверка през м.юли 2019г. в първоинстанционните прокуратури от региона, чрез изискване на информация в обобщени справки, относно изпълняват ли се стриктно и как т.20, 20.2 и 20.4 от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, касаещи налагане принудителната административна мярка „Забрана за напускане на Република България“ и изпълнява ли се в срок комуникацията с директора на съответната ОД на МВР.

2т. Контрол на работата в Окръжните прокуратури: в гр.Пловдив, гр.Стара Загора и гр.Пазарджик на извършените от тях проверки в Затворите и Затворническите общежития за спазване на правилата на чл.97 и чл.122 от ЗИНЗС и Заповед ЛС-04-602 от 04.04.2014 г. на Министъра на правосъдието относно режима на разрешените/забранени за притежание и ползване вещи и предмети от лишените от свобода.

3т. Контрол на работата в Окръжните прокуратури – гр.Пловдив, гр.Стара Загора и гр.Пазарджик на извършените от тях проверки на организацията на охраната на Затворите и Затворническите общежития, осъществявана от надзорно – охранителния състав, чрез носене на постова служба и спазени ли са изискванията за състава на наряда, съгласно чл.300 от ППЗИНЗС.

В резултат на извършената от прокурорите при АП-Пловдив ревизионно-контролна дейност не са предприемани дисциплинарни мерки.

*Изводи:*

*Натовареността на прокурорите в АП-Пловдив се отчита по Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 г.*

*Проверяващият екип констатира,срочност при изготвянето на докладите. Ритмичност и периодичност в контролната дейност на АП – Пловдив.*

*Всички проверки извършени от АП-Пловдив и проверени от екипа са задълбочени, констатациите са подкрепени с установените факти и обстоятелства и са приключили с мотивирани доклади. За отстраняване на констатираните слабости са дадени съответните препоръки.*

*По всички преписки за извършени комплексни и тематични ревизии е приложен опис на АП, от който се проследява срочността на преписката и прокурорския акт, а именно – обобщените доклади за възложените проверки. Всички преписки са в срок. Надлежно окомплектовани и подредени.*

## ***II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в Апелативна прокуратура-Пловдив, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.***

*1.Инстанционен контрол на постановленията за отказ да се образува досъдебно производство за 2019 и 2020г.:*

*-общо – 546/518 бр. постановления.*

*От тях:*

*- потвърдени – 472/454бр.*

*- брой отменени – 65/56 бр.*

*- брой частично отменени – 9/8 бр.*

*1.1 Срокове за произнасяне на постановленията за отказ да се образува досъдебно производство:*

*- общо – 546/518 бр.*

*От тях:*

*- в едномесечен срок – 546/517 бр.*

*- над един месец – 0/1бр. /пр.пр.№3199/2019г./*

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

**► На случаен принцип са проверени следните преписки, по които е извършен инстанционен контрол на постановленията за отказ да се образува досъдебно производство:**

**Пр.пр. № 1089/2019 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Иван Даскалов.** Преписката е образувана на 17.04.2019 г. по повод жалба срещу резолюция на ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 17.05.2019 г. е потвърдена резолюцията на ОП-Пловдив. По повод жалба срещу постановлението на АП-Пловдив, ВКП с постановление от 26.06.2019 г. оставя без уважение жалбата и потвърждава постановлението на АП-Пловдив.

Постановлението на ВКП е обжалвано пред заместника на ГП, който с писмо от 07.10.2019 г. оставя жалбата без уважение.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 344/2019 г.; пр.пр. № 2753/2020 г.; пр.пр. № 609/2020 г.

**Пр.пр. № 2592/2019 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Божидарка Попова.** Преписката е образувана на 30.09.2019 г. по повод получена от ВКП по компетентност преписка на ОП-Хасково, ведно с разпореждане за извършване на контрол за законосъобразност на постановлението на ОП-Хасково. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. На 01.10.2019 г. преписката е изискана от ОП-Хасково, която е получена в АП-Пловдив на 04.10.2019г. С постановление от 04.10.2019 г. е потвърден отказът на ОП-Хасково. Няма данни постановлението на АП-Пловдив да е обжалвано.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 1448/2019 г.; пр.пр. № 224/2020 г.; пр.пр. № 2631/2020 г.

**Пр.пр. № 2039/2019 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Андрея Атанасов.** Преписката е образувана на 25.07.2019 г. по повод молба срещу постановление на ОП-Пловдив ведно с преписката. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 26.07.2019 г. С постановление от 29.07.2019 г. постановлението за отказ на ОП-Пловдив е потвърдено. Обжалвано е пред ВКП, която с постановление от 14.10.2019 г. е оставила без уважение жалбата и е потвърдила



постановлението на ОП-Пловдив.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 37/2019 г.; пр.пр. № 625/20 г.; пр.пр. № 495/2020 г.

**Пр.пр. № 2559/2019 г. по описа на ОП - Пловдив, прокурор Марина Белчева.** Преписката е образувана на 26.09.2019 г. по повод разпореждане на ВКП за извършване на служебен контрол на постановление на ОП-Пловдив за отказ да се образува ДП. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 02.10.2019 г. е потвърден отказът на ОП-Пловдив.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 591/2019 г.; пр.пр. № 1948/2020 г.; пр.пр. № 2780/2020 г.

**Пр.пр. № 2594/2019 г. по описа на ОП - Пловдив, прокурор Красимир Папаризов.** Преписката е образувана на 30.09.2019 г. по повод разпореждане на ВКП за извършване на служебен контрол на постановление на ОП-Пловдив за отказ да се образува ДП. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. На 18.10.2019 г. постановлението за отказ на ОП-Пловдив е потвърдено.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 412/2019 г.; пр.пр. № 2924/2020 г.; пр.пр. № 158/2020 г.

**Пр.пр. № 2249/2019 г. по описа на ОП - Пловдив, прокурор Николай Божилов.** Преписката е образувана на 19.08.2019 г. по повод жалба ведно с преписка, получени от ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на от 20.08.2019 г. С постановление от 22.08.2019 г. е отменено постановлението на ОП-Пловдив за отказ да се образува ДП. Дадени са задължителни указания на ОП-Пловдив.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 2364/2019 г.; пр.пр. № 2778/2020 г.; пр.пр. № 3093/2019 г.

**Пр.пр. № 1209/2019 г. по описа на ОП - Пловдив, прокурор Виктор Янков.** Преписката е образувана на 30.04.2019 г. по повод възражение по чл. 143 ЗСВ на ОП-Пловдив срещу резолюция на ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 03.05.2019 г. е отменена резолюцията на ОП-Пловдив. Дадени са задължителни указания на ОП-Пловдив за задължително произнасяне с постановление.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 2574/2019 г.; пр.пр. № 278/2020 г.; пр.пр. № 2243/2020 г.

**Пр.пр. № 2378/2019 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Иван Перпелов.** Преписката е образувана на 03.09.2019 г. по повод изпратени от ОП-Пазарджик преписка ведно със жалба. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 03.10.2019 г. е потвърдено постановлението на ОП-Пазарджик за отказ от образуване на ДП. Няма данни да е обжалвано..

Допълнително са проверени: пр.пр. № 2309/2019 г.; пр.пр. № 854/2020 г.; пр.пр. № 900/2020 г.

**Пр.пр. № 2732/2019 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Добринка Калчева.** Преписката е образувана на 11.10.2019 г. по повод изпратена преписка от ВКП за осъществяване на инстанционен контрол на преписка на ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 16.10.2019 г. на АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив за отказ от образуване на ДП. Няма данни да е обжалвано.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 1684/2019 г.; пр.пр. № 425/2020 г.; пр.пр. № 2219/2020 г.

**Пр.пр. № 1652/2019 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Димитър Ангелов.** Преписката е образувана на 19.06.2019 г. по повод получен сигнал от РП-Пловдив за осъществяване на служебен контрол срещу постановление на ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 20.06.2019 г. на АП-Пловдив сигналът е оставен без уважение, като е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив за отказ от образуване на ДП. Няма данни да е обжалвано.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 220/2019 г.; пр.пр. № 3460/2019 г.; пр.пр. № 2995/2019 г.

**Пр.пр. № 2733/2019 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Светлозар Лазаров.** Преписката е образувана на 11.10.2019 г. по повод изпратено от ВКП искане за осъществяване на служебен контрол на преписка на ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 16.10.2019 г. на АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив за отказ от образуване на ДП. Няма данни да е обжалвано.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 1278/2019 г.; пр.пр. № 569/2020 г.; пр.пр. № 938/2020 г.

**Пр.пр. № 3025/2020 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Тодор Деянов.** Преписката е образувана на 14.08.2020 г. по повод изпратени от ОП-Пазарджик, преписка ведно с постановление. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 18.08.2020 г. на АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пазарджик, с което е потвърдено постановление за отказ от образуване на ДП, на РП-Пещера. Няма данни да е обжалвано.

Допълнително е проверена: пр.пр. № 4097/2020 г.

**Пр.пр. № 3917/2020 г. по описа на АП - Пловдив, прокурор Ваня Христова.** Преписката е образувана на 12.11.2020 г. по повод жалба срещу постановление на ОП-Хасково, с което е потвърдено постановление на РП-Хасково. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 08.12.2020 г. на АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Хасково, с което е потвърдено постановлението за на РП-Хасково. Няма данни да е обжалвано.

Допълнително е проверена: пр.пр. № 3829/2020 г.

*Изводи:*

*Проверяващият екип установи, че по всички преписки протоколът за избор на наблюдаващ прокурор се намира прикрепен към корицата в началото на преписката, което следва да констатира като добра практика по отношение на деловодното завеждане на преписките в АП-Пловдив.*

*Препските са подредени хронологично и може да се направи проверка по образуването и движението на същите.*

*Всички преписки са с приложен опис, като същите са прономеровани, прошнуровани и подпечатани с печата на АП-Пловдив.*

**2.Инстанционен контрол на постановления за прекратяване на наказателни производства от АП по актове на окръжна и районна прокуратура:**

За 2019 и 2020г. са ,общо – 147/143бр.

От тях:

- в едномесечен срок – 546/142 бр.

- над един месец – 0/1бр. /пр.пр.№221/2020г./

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

**•Проверка на преписки в АП -Пловдив, по които е извършен институционален контрол на постановления за прекратяване на досъдебното производство, както следва:**

**Пр.пр. № 2956/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Марина Белчева.** Преписката е образувана на 01.11.2019 г. по повод получена в прокуратурата жалба ведно с преписка от ОП-Пазарджик, по компетентност. Протоколът за избор на наблюдаващ прокурор е от същата дата. С постановление от 05.11.2019 г. е потвърдено постановлението на ОП-Пазарджик, с което е потвърдено постановлението за прекратяване на ДП на РП-Пазарджик. Указано е, копие да се изпрати на ОП-Пазарджик и на жалбоподателя – за сведение.

Допълнително е проверена: пр.пр. № 3900/2017 г.

**Пр.пр. № 3575/2018 г. по описа на АП – Пловдив , наблюдаващ прокурор Николай Божилов.** Преписката е образувана на 12.12.2018 г. по повод писмо от ВКП, отдел 01 „Специализиран“ с разпореждане за извършване на служебна проверка на постановление от 23.03.2018 г. за прекратяване на ДП № 189/2016 на ОДМВР – Стара Загора, пр.пр. № 2567/15 г. на ОП-Стара Загора. Протоколът за избор на наблюдаващ прокурор е от същата дата. С постановление от 07.11.2019г. на АП-Пловдив постановлението на ОП-Стара Загора е отменено. Разпоредено е да се изпълнят указанията от обстоятелствената част на постановлението. Указано е, копие да се изпрати на ОП-Стара Загора и на ВКП.

Допълнително е проверена: пр.пр. № 2180/2019 г.

**Пр.пр. № 943/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Димитър Ангелов.** Преписката е образувана на 03.04.2019 г. по повод получени от ОП-Пазарджик, жалба ведно с преписка по компетентност. Протоколът за избор на наблюдаващ прокурор е от същата дата. С постановление от 04.04.2019 г. е отменено постановлението на ОП-Пазарджик за прекратяване. Указано е, копие да се изпрати на ОП-Пазарджик за изпълнение на дадените указания и на жалбоподателя – за сведение.

Допълнително е проверена: пр.пр. № 3505/2017 г.

**Пр.пр. № 3336/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Светлозар Лазаров.** Преписката е образувана на 10.12.2019 г. по повод сигнал от РП-Пловдив срещу постановление на ОП-Пловдив, с което е

отменено постановление на РП-Пловдив за прекратяване на наказателното производство. Протоколът за избор на наблюдаващ прокурор е от същата дата. С постановление от 10.12.2019 г. е отменено постановлението на ОП-Пловдив по пр.пр. № 9231/2019 г., с което е отменено постановление на РП-Пловдив по пр.пр. № 1591/19 г. за прекратяване на ДП № 308/2019 г. на 02 РУМВР – Пловдив. На 11.02.2020 г. е получен нов сигнал от РП-Пловдив срещу постановлението на ОП-Пловдив с което е отменено постановление на РП-Пловдив за прекратяване. С постановление от 14.02.2020 г. на ОП-Пловдив постановлението на ОП-Пловдив е отменено, сигналът на РП-Пловдив е уважен ,като е потвърдено постановлението на РП-Пловдив от 02.07.2019 г. Указано е, копие да се изпрати на ОП-Пловдив, както и че постановлението може да бъде възразено от ОП-Пловдив на основание чл. 46, ал.4 НПК пред ВКП.

Допълнително е проверена: пр.пр. № 2564/2019 г.

**Пр.пр. № 191/2019 г. по описа на ОП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Виктор Янков.** Преписката е образувана на 21.01.2019 г. по повод получен сигнал от РП-Пловдив срещу постановление на ОП-Пловдив. Протоколът за избор на наблюдаващ прокурор е от същата дата. С постановление от 29.01.2019 г. е отменено постановлението на ОП-Пловдив, с което е отменено постановлението на РП-Пловдив за прекратяване .Указано е, копие да се изпрати на РП-Пловдив – по принадлежност, на ОП-Пловдив – за сведение.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 2743/2018 г.; пр.пр. № 1740/2019 г.

**Пр.пр. № 1166/2019 г. по описа на ОП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Божидарка Попова.** Преписката е образувана на 24.04.2019 г. по повод извършена комплексна ревизия на дейността на ОП-Хасково за 2018 г. по повод незаконосъобразност на постановление за прекратяване на ДП по пр.пр. № 90/2015 г. на ОП-Хасково. С постановление от 07.05.2019 г. е отменено постановлението на ОП-Хасково за прекратяване. Указано е, копие ведно с делото да се върнат на ОП-Хасково за изготвяне на предложение за възобновяване на АНП при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т.8а и чл. 24, ал.4 НПК.

Допълнително е проверена: пр.пр. № 2408/2019 г.

- *Допълнително са проверени следните пр.пр. по описа на ОП-Пловдив за осъществен институционален контрол на постановления за прекратяване на досъдебното производство:*

-Пр.пр. № 2218/2019г.; пр.пр. № 1971/2019г. – прокурор Андрея Атанасов;

-Пр.пр. № 676/2019 г.; пр.пр. № 1128/2019 г. – прокурор Иван Перпелов;

-Пр.пр. № 1941/2019 г.; пр.пр. № 3686/2018 г. – прокурор Красимир Папаризов;

-Пр.пр. № 2100/2019 г.; – прокурор Иван Даскалов;

-Пр.пр. № 1402/2019 г.; – прокурор Добринка Калчева;

● *На случаен принцип са проверени постановления на АП-Пловдив за осъществен институционален контрол на постановления за прекратяване на досъдебното производство на нивовите прокуратури, при които постановленията за прекратяване са потвърдени:*

-Пр.пр. № 684/2020 г. – прокурор Николай Божилов;

-Пр.пр. № 2377/2020 г. – прокурор Добринка Калчева;

-Пр.пр. № 179/2020 г. – прокурор Андрея Атанасов;

-Пр.пр. № 2467/2020 г. – прокурор Божидарка Попова;

-Пр.пр. № 3830/2020 г. – прокурор Виктор Янков;

-Пр.пр. № 2403/2017 г. – прокурор Иван Даскалов;

-Пр.пр. № 1505/2020 г. – прокурор Иван Перпелов;

-Пр.пр. № 3557/2020 г. – прокурор Красимир Папаризов;

-Пр.пр. № 281/2020 г. – прокурор Марина Белчева;

-Пр.пр. № 328/2020 г. – прокурор Светлозар Лазаров;

-Пр.пр. № 4189/2020 г. – прокурор Тодор Деянов.

● *На случаен принцип са проверени постановления на АП-Пловдив за осъществен институционален контрол на постановления за прекратяване на досъдебното производство на нивовите прокуратури, при които постановленията за прекратяване са отменени:*

-Пр.пр. № 1420/2020 г. – прокурор Божидарка Попова;

-Пр.пр. № 2348/20 г. – прокурор Иван Даскалов;

-Пр.пр. № 1524/2020 г. – прокурор Иван Перпелов;

-Пр.пр. № 519/2020 г. – прокурор Красимир Папаризов;

-Пр.пр. № 1629/2020 г. – прокурор Марина Белчева;

*Изводи:*

*Преписките са хронологично подредени, прошнуровани и пронумеровани, с наличен опис. Същите са подредени в папки, върху челната страница на която е отразено: АП-Пловдив, номерът на пр.пр.,*

наблюдаващия прокурор, както и сигнатурата на преписката.

Проверяващият екип констатира също, своевременно и срочно произнасяне на прокурорите от АП- Пловдив.

Всички прокурорски актове отговарят на изискванията на НПК. Постановленията са мотивирани. В тези от тях, с които са отменени актове на долустоящите прокуратури, се съдържа конкретни указания за извършване на допълнителни действия.

В постановленията се съдържа разпореждане за уведомяване на жалбоподателите за постановления прокурорски акт .

*1.Инстанционен контрол на постановленията за спиране на наказателни производства от АП-Пловдив по актове на окръжна и районна прокуратура:*

За 2019 и 2020г.са, общо – 16/13 бр.

От тях:

-брой потвърдени постановления– 12/2 бр.

-брой отменени постановления – 4/11 бр.

- няма частично отменени

*1.1 Срокове за произнасяне по постановленията за спиране на наказателните производства:*

- общо – 16/13бр.

*Не се установяват преписки с над един месец.*

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

**●На случаен принцип се извърши проверка на следните преписки на АП - Пловдив, по които е извършен инстанционен контрол на постановления за спиране на досъдебното производство, както следва:**

**Пр.пр. № 186/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Николай Божилов.** Преписката е образувана в АП – Пловдив на 21.01.2019 г. по повод препратено от ВКП ДП по описа на ОП-Стара Загора, спряно на основание чл. 244, ал.1, т.2 НПК. Указано е, че в обстоятелствената част на постановлението липсва фактическа обстановка и правни изводи и с оглед разпоредбата на чл. 46, ал.3 НПК е разпоредено осъществяването на контрол върху постановлението. По преписката е приложен протокол за избор

на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление на прокурор при АП-Пловдив от 18.02.2019 г. е отменено постановлението на ОП – Стара Загора за спиране на ДП, като е разпоредено изпълнение на указанията в обстоятелствената част. Копие е изпратено на ВКП.

**Пр.пр. № 1096/2020 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Марина Белчева.** Преписката е образувана в АП – Пловдив на 07.04.2020 г. по повод препратено от ВКП ДП по описа на ОП-Пловдив за осъществяване на служебен контрол. По преписката е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление на прокурор при АП-Пловдив от 18.04.2020 г. е потвърдено постановлението на ОП – Пловдив за спиране на ДП. Копие е изпратено на ВКП и на ОП-Пловдив.

Допълнително са проверени: пр.пр.№ 1780/2019 г., пр.пр. № 2916/2019 г.

**Пр.пр. № 2333/2020 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Божидарка Попова.** Преписката е образувана в АП – Пловдив на 19.06.2020 г. по повод получен списък относно спрени ДП срещу ИИ и НИ от ОП-Пазарджик за осъществяване на служебен контрол. По преписката е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление на прокурор при АП-Пловдив от същата дата е отменено постановлението на ОП – Пазарджик за спиране на ДП № 9/2019 по описа на ОДМВР-Пазарджик. Указано е делото, ведно с постановлението да се изпратят на ОП-Пазарджик за изпълнение на дадените указания, както и че постановлението подлежи на възразяване пред ВКП, на основание чл. 46, ал.4 НПК.

Допълнително е проверена: пр.пр. № 2972/2019 г.

**Пр.пр. № 345/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Даскалов.** Преписката е образувана в АП – Пловдив на 04.02.2019 г. по повод получени от ОП-Хасково, ДП ведно с жалба срещу постановление на ОП-Хасково, с което е отменено постановление на РП-Свиленград за частично прекратяване и спиране на ДП. По преписката е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление на прокурор при АП-Пловдив от 12.03.2019 г. е потвърдено постановлението на ОП-Хасково. Указано е делото, ведно с постановлението да се изпратят на ОП-Хасково, и копие – на жалбоподателя.



**Пр.пр. № 2364/2020 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Андрея Атанасов.** Преписката е образувана в АП – Пловдив на 23.06.20 г. по повод постъпили в АП-Пловдив реписка и ДП, в изпълнение на Заповед на АП, касаеща проверка на наказателни производства, по които разследването е спряно. По реписката е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление на прокурор при АП-Пловдив от 24.06.2020 г. е отменено постановлението на ОП-Пазарджик по пр.пр. № 3064/2018 г., с което ДП е спряно. Разпоредино е, делото, ведно с постановлението да се изпратят на ОП-Пазарджик за изпълнение на дадените указания.

**Пр.пр. № 2320/2020 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Перпелов.** Преписката образувана в АП – Пловдив на 18.06.2020г. по повод получен списък на спрени ДП срещу ИИ за осъществяване на служебен контрол. По реписката е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление на прокурор при АП-Пловдив от 19.06.2020 г. е отменено постановлението на ОП-Пазарджик за спиране на ДП по описа на РУМВР – Пазарджик. Указано е, постановлението да се изпрати на РУМВР-Пазарджик, на ОП-Пазарджик и че постановлението подлежи на служебен контрол пред ВКП. По реписката е приложено постановление за възобновяване от 14.07.2020 г. на ОП-Пазарджик.

*Изводи:*

*Проверяващият екип констатира своевременно и срочно произнасяне на прокурорите от АП- Пловдив.*

*В постановлението е указано, че подлежи на служебен контрол пред ВКП.*

#### ***4. Институционен контрол на ВКП по актове на АП-Пловдив***

***4.1. Институционен контрол по реписки – 101/109 акта на ВКП по 97/97бр. реписки на АП Пловдив през 2019 и 2020г.***

От тях:

- брой потвърдени – 95/96 бр.
- брой отменени – 6/13 бр.
- няма частично отменени

*4.2. Инстанционен контрол по досъдебни производства – 27/41 акта на ВКП по 24/37 преписки на АП-Пловдив, през 2019 и 2020г.*

От тях:

- брой потвърдени – 20/31 бр.
- брой отменени – 7/10 бр.
- няма частично отменени

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

**•На случаен принцип се извърши проверка на преписки, по които е осъществен инстанционен контрол от ВКП на постановления на АП – Пловдив:**

**Пр.пр. № 501/2020 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Красимир Папаризов.** Преписката е заведена на 17.02.2020 г. по повод жалба срещу постановление на ОП-Пловдив, с което е потвърдено постановление на РП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 17.03.2020 г. на АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив. Преписката е изискана от ВКП на 19.05.2020 г., като на 20.05.2020 г. същата е изискана от ОП-Пловдив и на 28.05.2020 г. е изпратена на ВКП. С писмо от 10.06.2020 г. по пр.пр. № 4635/20 г. по описа на ВКП, получено в АП-Пловдив на 12.06.2020 г. е указано, че след извършена проверка по реда на служебния контрол, на основание чл. 46, ал.3 НПК, актът на АП-Пловдив е потвърден.

Допълнително е проверена : пр.пр. № 2396/2020 г.

**Пр.пр. № 340/2020 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Даскалов.** Преписката е заведена на 03.02.2020 г. по повод жалба срещу постановление на ОП-Пловдив от 02.01.2020 г. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 13.02.2020 г. на АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив. Преписката е изискана от ВКП на 02.11.2020 г., като на 03.11.2020 г., същата е изискана от ОП-Пловдив и на 05.11.2020 г. е изпратена на ВКП. С писмо изх. №9053/20 г. по описа на ВКП, получено в АП-Пловдив на 20.11.2020 г. е указано, че актът на АП-Пловдив е законосъобразен и жалбата е оставена без разглеждане.

Допълнително е проверена : пр.пр. № 3328/2019 г.; пр.пр. № 661/2020 г.

**Пр.пр. № 3334/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Марина Белчева** Преписката е образувана на 10.12.2019 г. по повод получено от ВКП искане за извършване на служебна проверка на постановление на ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 13.12.2019 г. на АП-Пловдив е постановено, че липсват предпоставки за отмяна на акта на ОП-Пловдив. Препис е изпратен на ВКП.

Допълнително са проверени : пр.пр. № 474/2019 г.; пр.пр. № 2464/2020 г.; пр.пр. № 3277/2019 г.

**Пр.пр. № 538/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Добринка Калчева.** Преписката е образувана на 25.02.2019 г. по повод постановление за повдигане на спор за последственост и компетентност на ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 07.03.2019 г. на АП-Пловдив е уважено постановлението на ОП-Пловдив, като е определена ОП-Хасково за компетентна да осъществява ръководството и надзора върху ДП. По повод сигнал на прокурор от ОП-Хасково срещу постановлението на АП-Пловдив във ВКП е образувана пр.пр. № 3361/2019 г. С постановление от 26.03.2019 г. на ВКП постановлението на АП-Пловдив е отменено. Компетентността съобразно чл. 195, ал.2 и ал.3, вр. чл. 36, ал.1 НПК е определена на ОП-Пловдив. Указано е преписи да се изпратят на съответните прокуратури.

**Пр.пр. № 3385/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Светлозар Лазаров.** Преписката е образувана на 16.12.2019 г. по повод указание на ВКП за извършване на служебен контрол на постановление на ОП-Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. На същата дата е изискана и преписката от ОП-Пловдив, получена в АП-Пловдив на 27.12.2019 г.

С постановление от 17.01.2020 г. на АП-Пловдив е отменено постановлението на ОП-Пловдив и са дадени указания. На 24.01.2020 г. е заведен сигнал срещу постановлението до ВКП. На същата дата сигналът същият е изпратен във ВКП. С постановление от 17.02.2020 г.,

постановлението на АП-Пловдив е отменено и е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 3099/2018 г.; пр.пр. № 1653/2020 г.

**Пр.пр. № 1245/2020 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Божидарка Попова.** Преписката е образувана на 21.04.2020 г. по повод получено от ВКП искане за осъществяване на служебен контрол на постановление на ОП-Хасково. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. На 22.04.2020 г. преписката е изискана от ОП-Хасково, която е получена на 22.05.2020 г. С постановление от 09.06.2020 г. на АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Хасково, с което ДП е разделено и материали от него са изпратени по компетентност на ОП-Благоевград, за което ВКП е уведомена. След сигнал на ОП-Благоевград, във ВКП е образувана пр.пр. № 4523/2020 г., по която с постановление от 23.06.2020 г. на ВКП, е указано, че не е уважен сигналът на ОП-Благоевград и компетентната прокуратура, определена да осъществява ръководство и контрол е ОП-Благоевград.

Допълнително е проверена : пр.пр. № 1245/2020 г.

**• Допълнително са проверени преписки по описа на АП-Пловдив, във връзка с осъществен институционален/служебен контрол от ВКП:**

Пр.пр. № 3050/2019 г.; пр.пр. № 368/2020 г.; пр.пр. № 662/2020 г.; пр.пр. № 3261/2019 г.; пр.пр. № 2690/2019 г.; пр.пр. № 2899/2019 г.; пр.пр. № 2842/2019 г.; пр.пр. № 631/2018 г.; пр.пр. № 610/2019 г.; пр.пр. № 342/2019 г.; пр.пр. № 268/2019 г.; пр.пр. № 560/2019 г.; пр.пр. № 17/2019 г.; пр.пр. № 446/2019 г.; пр.пр. № 355/2019 г.; пр.пр. № 171/2019 г.; пр.пр. № 473/2019 г.; пр.пр. № 588/2019 г.; пр.пр. № 510/2019 г.; пр.пр. № 487/2019 г.

*Изводи:*

*Преписките на АП – Пловдив , по които е осъществен институционален контрол от ВКП се административно обработват своевременно. Проверяващият екип не констатира забавяния на произнасянията на прокурорите от АП – Пловдив.*

- *На случаен принцип са проверени преписки, образувани по жалби на лишени от свобода, отнасящи се до условно предсрочно освобождаване, прекъсване, отлагане изтърпяване на наказанието:*

**Пр.пр. № 1653/2019г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Светлозар Лазаров.** Преписката е образувана на 19.06.2019 г. по повод получени по компетентност, молба от л.св. ведно с постановление на ОП-Пловдив, с което е отказано да бъде прекъснато изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 20.06.2019 г. на прокурор при АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив. Указано е препис да се изпрати на л.св., на началника на затвора, а преписката да се върне на ОП-Пловдив. Отбелязано е, че постановлението е окончателно.

Допълнително са проверени : пр.пр. № 3503/2020 г.; пр.пр. № 4154/2020 г.; пр.пр. № 2945/2019 г.

**Пр.пр. № 2517/2019 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Андрея Атанасов.** Преписката е образувана на 20.09.2019 г. по повод получени по компетентност, жалба от л.св. ведно с постановление на ОП-Пловдив, с което е потвърдено постановление на РП-Пловдив, с което е отказано приспадане от изтърпяване на присъдата. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 26.09.2019 г. на прокурор при АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив. Указано е препис да се изпрати на адвоката на л.св., а копие - на ОП-Пловдив.

Допълнително са проверени : пр.пр. № 3850/2020 г.; пр.пр. № 2145/2019 г.; пр.пр. № 31/2020 г.

**Пр.пр. № 3963/2020 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Иван Даскалов.** Преписката е образувана на 17.11.2020 г. по повод получени по компетентност, жалба ведно с преписка на ОП-Пловдив за отмяна на постановление на ОП-Пловдив ,с което е отказано прекъсване на изпълнение на наложено наказание. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 25.11.2020 г. на прокурор при АП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив. Указано е препис да се изпрати на л.св. и на адвоката му, а преписката да се върне на ОП-Пловдив.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 2447/2019 г.; пр.пр. № 3517/2020 г.; пр.пр. № 2092/2019 г.; пр.пр. № 3148/2019 г.

**Пр.пр. № 1100/2020 г. по описа на ОП – Пловдив, прокурор Виктор Янков.** Преписката е образувана на 07.04.2020г. по повод получени по компетентност, жалба ведно с преписка на ОП-Пловдив и постановление, с което е отказано да се прекъсне изпълнението на наказанието. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. С постановление от 14.04.2020 г. на прокурор при ОП-Пловдив е потвърдено постановлението на ОП-Пловдив. Указано е препис да се изпрати на л.св. и на началника на затвора - Пловдив, а преписката да се върне на ОП-Пловдив.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 1149/2019 г.; пр.пр. № 1205/2019 г.; пр.пр. № 2556/2020 г.

### 5. Преписки на специален надзор

И-инст. наблюдаваща прокуратура и № преписка	№ преписка в ОП Пловдив	Наблюдаващ прокурор в ОП Пловдив	№ и дата на образуваното досъдебно производство (ДП)	Разследващ орган (институция)	Текст от НК, по който е образувано ДП	от каталога за КП	по разпор. на ГП
ОП Пловдив 1095/2011	2571/2011	Иван Даскалов	№102/2011г. Образувано на 09.02.2011г.	ОДП с-р Иконом. полиция	чл.321 ал.3 вр. ал.1 НК чл.255 ал.3 вр. ал.1 т.2 предл.1 т.7 вр. чл.26 ал.1 вр. чл.20НК		
ОП Пловдив 1915/1999г.	1732/2014	Николай Божилов	№561/1999г. Образувано на 14.06.1999г.	ОП Пловдив отдел Следствен	чл.116 ал.1 т.7 вр. чл.115 НК		
ОП Пловдив 3808/2008г.	1727/2014	Ясенка Шигарминова	184/2012 образувано на 20.11.2008 г.	ОП Пловдив отдел Следствен	чл.255 ал.3 вр. ал.1 т.2 пр.1 и т.3 пр.1 вр. чл.26 ал.1 НК, чл.282 ал.3 вр. ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 НК, чл.203 вр. чл.201 вр. чл.26 ал.1 НК	да	
ОП Пловдив 4996/2012г.	1729/2014	Божидарка Попова	339/2012г. Образувано на 05.07.2012г.	ОДП с-р Иконом. полиция	чл. 203 ал.1, вр. чл. 201, вр. чл. 93 т.1, б. «б» от НК.	да	
ОП Пловдив 2311/2015	1223/2015	Николай Божилов	образувано на 31.03.2015 г. ДП № 49/2015	ОСО при ОП Пловдив	чл.234 ал.2 т.2 и т.3 вр. ал.1 от НК		

ОП Пловдив 8049/2014	950/2015	Андрея Атанасов	образувано на 06.12.2014 г. ДП № 289/2014	ОСО при ОП Пловдив	по чл.343, ал.3 предл. последно, б."Б" предл. I-во, вр. с ал.1, б."В", вр. с чл.342 от НК		
ОП Пловдив 7416/2014	1996/2015	Николай Божилов	образувано на 19.06.2015 г. ДП № 305/2015	ОДП с-р Иконом. Полиция ДП №305/2015	чл.282 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК	да	
ОП Пловдив 5293/2015	2891/2015	Божидарка Попова	образувано на 11.08.2015 г. ДП № 2/2015	ОСО Пловдив - №165/2015	чл.201 вр. чл.20 ал.2 вр. чл.93 т.1 б."б" вр. чл.26 ал.1 от НК;чл.294 ал.4 вр. ал.1 НК;чл.215 ал.1 НК чл.288 НК	да	
ОП Пловдив 2983/2014	2835/2015	Божидарка Попова	образувано на 19.05.2014 г. ДП № 17/2014	ОСО при ОП Пловдивдел ДП №27/2015	чл.219 ал.3 вр. ал.1 НК	да	
ОП Пловдив 2604/2015	972/2015	Иван Даскалов	образувано на 14.04.2014 г. ДП № 254/2015	РУП Карлово	чл.333 вр. чл.330ал.1 от НК.		
ОП Пловдив 3182/2010	4617/2010	Божидарка Попова	№43/2010 образувано на 31.05.2010г.	ОДП БОП - №43/2010 образувано на 31.05.2010г.	чл.301 ал.1 от НК	да	
ОП Пловдив 1430/2016	703/2016	Красимир Папаризов	№86/2016, образувано на 22.02.2016	отдел "ИП" Пловдив	чл.301 ал.1 от НК	да	
ОП Пловдив 85/2016	1569/2017	Светлозар Лазаров	ДП № 264/2016 г. образувано на 30.09.2016 г.	ОСО при ОП- Пловдив	чл. 282 НК	да	
ОП Пловдив 2011/2015	1578/2017	Светлозар Лазаров	ДП № 44/2015 г. образувано на 16.03.2015 г.	ОСО при ОП- Пловдив	чл. 203, ал. 1 НК	да	
ОП Пловдив 2767/2016	1606/2017	Красимир Папаризов	ДП № 37/2017 г., образувано на 30.01.2017 г.	ОСО при ОП- Пловдив	чл. 282 НК	да	
ОП Пловдив 3508/2016	1556/2017	Иван Перпелов	ДП № 234/2016 г., образувано на 09.05.2016 г.	отдел "ИП" Пловдив	чл. 302 НК	да	
ОП Пловдив 8501/2017	2383/2017	Виктор Янков	ДП № 238/2017 г., образувано на 13.06.2017 г.	отдел "ИП" Пловдив	чл. 302, т. 1 и т. 2, вр. с чл. 301, ал. 1 НК; чл. 304, ал. 1 НК	да	
ОП-Пловдив 3744/2017	2403/2017	Иван Даскалов	ДП № 114/2017 г., образувано на 21.06.2017 г.	ОСО при ОП- Пловдив	чл. 220, ал. 1 НК	да	

ОП-Пловдив 4764/2017	2407/2017	Димитър Ангелов	ДП № 110/2017 г., образувано на 27.03.2017 г.	отдел "ИП" Пловдив	чл. 311, ал. 1 НК	да	
ОП-Пловдив 6504/2017	2382/2017	Румен Боев	ДП № 170/2017 г., образувано на 10.05.2017 г	отдел "ИП" Пловдив	чл. 301, ал. 1 НК	да	
ОП-Пловдив 14507/2017	1134/2018	Добринка Калчева	Обазувано на 30.04.2018 ОСО при ОП Пловдив №149/2018	ОСО при ОП Пловдив	чл.302 вр.301 НК	да	
ОП-Пловдив 4770/2018	1466/2018	Димитър Ангелов	Обазувано на 30.04.2018 ОСО при ОП Пловдив №149/2018	ОСО при ОП Пловдив	чл.212 ал.5 от НК	да	
ОП-Пловдив 9993/2018	647/2018	Иван Перпелов	Образувано на 29.11.2018 г. - ДП № 469/2018	ОДП сектор "ИП"	Чл. 255, ал. 3, вр. с ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и Чл. 253, ал. 4, вр. с ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК		
ОП-Пловдив 4112/2019	1484/2019	Добринка Калчева	29.5.2019		чл. 253, ал. 1 от НК; чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1 от НК; чл. 302, т. 1 и т. 2 вр. чл. 301, ал. 1 от НК;	да	
ОП-Пловдив 5660/2015	273/2016	Божидарка Попова	ДП № 164 от 24.07.2015 г.	ОСО при ОП - Пловдив	чл. 278б ал.3, вр. ал.2, вр. ал.1 от НК		
РП-Пловдив; 04509/2014	759/2012	Андрей Атанасов	208/2014 - 06.02.2012	ОП Пловдив отдел Следствен	чл.335 ал.2 вр. ал.1 НК		
РП-Пловдив; 07008/2013	465/2015	Андрей Атанасов	147/2014 - 25.02.2014	ОП Пловдив отдел Следствен	чл.202 ал.2 т.1 вр. чл.201 вр. чл.26 ал.1 НК	да	
РП-Пловдив; 09476/2016	2422/2017	Симона Генова	349/2016; 05.12.2016	ОП Пловдив отдел Следствен	чл.201 НК	да	
РП-Пловдив; 06883/2017	1139/2018	Андрей Атанасов	318/2017; 30.10.2017	VI РПУ Пловдив	чл.201 НК	да	
РП-Пловдив; 03083/2018	1023/2018	Добринка Калчева	102/2018; 30.03.2018	ОДП с-р Иконом. полиция	чл.202 ал.2 т.1 вр. ал.1 т.1 вр. чл.201 вр. чл.310 ал.1 вр. чл.309 ал.1 вр. чл.26 ал.1 НК	да	



РП-Пловдив; 10429/2017	1869/2018	Андрея Атанасов	122/2017; 03.04.2018	ОП Пловдив	чл.201 вр. чл.26 ал.1 НК	да	
РП-Пловдив; 07067/2018	1260/2015	Иван Даскалов	62/2015; 22.04.2014	ОП Пловдив отдел Следствен	чл.311 ал.1 НК чл.201 НК	да	
РП-Пловдив; 10539/2019	1556/2017	Иван Перпелов	234/2016	ОДМВР Пловдив - Икономическа полиция	чл. 210, ал. 1, т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК		
964/2015 ОП Смолян	3468/2015	Николай Божилов	108/2015 ОД МВР Смолян, обр. на 28.10.2015 г.	ОД МВР Смолян	по чл.219, ал.1 от НК	да	
198/2016 на ОП Смолян	2140/2017	Ясенка Шигарминова	ДП № 55/2017 на РУ МВР Девин	ОД на МВР - Смолян	чл.254а ал.1 във вр. Чл. 26 ал.1 НК		
414/2017 ОП Смолян	1994/2017	Николай Божилов	ДП № 24/2017 РУ МВР Мадан	ОД на МВР - Смолян	чл. 282 ал. 1 НК	да	
СП-2343/2017 ОП Смолян	3731/2017	Светлозар Лазаров	ДП № 10/2017 на ОСЛО при ОП Смолян	ОСЛО при ОП Смолян	чл. 269 ал.1 от НК,чл. 288 ал.1 НК и чл. 283 НК	да	
1173/2018 ОП Смолян	2681/2018	Светлозар Лазаров	52/2018 ОД МВР Смолян, обр. на 7.9.2018 г.	ОД на МВР - Смолян	чл.219 ал.3 вр. ал. 1 във вр. С чл. 26 ал. 1 НК	да	
РП Смолян, пр.№220/2018	2093/2016	Добринка Калчева	136/2015 г.от 20.06.2016; сл.д.№11/2018 г.по описа на НСлС София	Разследващ орган е била ОДМВР гр.Смолян. С писмо вх.№7761/201 6 от 21.02.2018 г.на Главния прокурор разследването по ДП №136/15 г.на ОДМВР Смолян е възложено на следовател от НСлС.	чл.201, ал.1 НК	да	
РП Смолян, пр.№1021/201 8	3074/2018	Добринка Калчева	38/2018 г.от 19.10.2018 г.	ОДМВР Смолян	чл.311, ал.1 НК	да	

ОП - Кърджали В. № 745/2014 г.	330/2015	Божидарка Попова	11/2014 г. 23.01.2015 г.	ОД на МВР - Кърджали	чл. 282, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал.1 от НК	да	
ОП-Кърджали В. № 1033/2015 г.	238/2016	Андрея Атанасов	39/2015 г. 17.07.2015 г.	ОД на МВР - Кърджали	чл. 219, ал. 1 от НК	да	
ОП-Кърджали В. № 111/2015 г.	2768/2016	Андрея Атанасов	17/2016 г. 19.08.2016 г.	ОД на МВР - Кърджали	чл. 282, ал. 2, предл. 1 и предл. 2 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	да	
ОП - Кърджали В. № 692/2016 г.	1560/2017	Иван Перпелов	48/2017 г. 12.05.2017 г.	ОД на МВР - Кърджали	чл. 282, ал. 1 от НК	да	
ОП Кърджали В. № 660/2006 г.	12957/2006	Андрея Атанасов	85/2006 г. 03.10.2006 г. С Постановление от 30.10.2017 г. на ОП - Кърджали ДП № 85/2006 г. по описа на ОД на МВР - Кърджали е иззето от ОД на МВР - Кърджали и е предадено на ОСО в ОП - Кърджали за продължаване на разследването с	ОСО в ОП - Кърджали	по чл.212, ал.4 във вр.с ал.1 във вр.с чл.26, ал.1 от НК.		
ОП-Кърджали В.№ 1226/2019г.	2389/2020	Николай Божилов	6/2019г. 14.04.2019г.	ОСО в ОП - Кърджали	чл. 343, ал.1,б."в" вр.чл.342, ал.1НК		
РП-Кърджали Вх.№379/2017 г.	780/2017	Димитър Ангелов	ДП №18/2017/05.03. 2017 г.	ОД на МВР К-ли	чл.167,ал.3 от НК	да	
РП-Кърджали Вх.№ 1005/2019г.	2993/2019	Иван Перпелов	ДП № 82/02.10.2019 г.	ОД на МВР Кърджали	чл. 311, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК	да	
ОП Пазарджик №1122/2009 г.	2938/2016	Виктор Янков	9/04.06.2009 г.	ОслО при ОП Пазарджик	чл.109 ал.1 вр. с чл.108 ал.1 НК		
ОП Пазарджик № 1260/2014 г.	2290/2014	Божидарка Попова	№ 45/2014 от 12.06.2014 г.	ОслО при ОП Пазарджик	чл. 282 ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК	да	

ОП Пазарджик № СП- 2291/2014 г.	3932/2014	Андрея Атанасов	№ 87/2014 г. от 07.11.2014 г.	ОСЛО при ОП Пазарджик	чл. 109, ал. 1 от НК, чл. 109, ал. 2 от НК, чл. 108, ал. 1 от НК, чл. 407 от НК, чл. 339, ал. 1 от НК		
ОП Пазарджик № 691/2015 г.	1810/2015	Марина Белчева	№ 49/2015 г. от 04.06.2015 г.	ОСЛО при ОП Пазарджик	чл.282 ал.2 пр.1 и пр.2 вр. ал.1 вр. чл. 26 ал.1 от НК	да	
ОП- Пазарджик №732/2017	1105/2018	Николай Божилов	№113/2017г. 29.06.2017г	ОД на МВР - гр. Пазарджик, Сектор „Икономическ а полиция”.	чл.282 ал. 1 във вр. с чл. 26 от НК	да	
РП- Панагюрище, вх.№122/2019 г.	661/2019	Добринка Калчева	ДП №15/2019 г.	ОСО- Пазарджик	чл.311, ал.1 от НК	да	
РП- Велинград, Вх.№ 1997/2017	664/2018	Иван Перпелов	ЗМ № 180/2018 от 07.03.2018 г.	РУ "Полиция" -гр. Велинград	чл. 311, ал.1 от НК	да	
РП- Велинград, Вх.№ 175/2019	1500/2019	Андрея Атанасов	№ 134/2019 от 30.05.2019 г.	ОД на МВР гр. Пазарджик	чл. 312, ал.1 от НК, вр. чл.26 от НК	да	
РП- Велинград, Вх.№ 579/2019	1438/2019	Иван Перпелов	№ 123/2019 от 23.05.2019 г.	ОДМВР- Пазарджик - Сектор “Икономическ а полиция”	чл. 167, ал. 3 от НК	да	
РП- Пазарджик пр.Вх.№ 910/2019	3183/2019	Божидарка Попова	ДП №180/2019, образувано на 28.08.2019г.	ОД на МВР гр.Пазарджик	чл.309, ал.1 НК	да	
ОП-Стара Загора № СП- 3761//2014	1393/2017	Иван Даскалов	ДП № 45-с/2017 17.09.2014	Окръжен следствен отдел Окръжна прокуратура- Стара Загора	чл.253 от НК	да	
ОП-Стара Загора № 1648//2018	3432/2018	Добринка Калчева	ДП № 93/2018 19.11.2018	Окръжен следствен отдел Окръжна прокуратура- Стара Загора	чл.203, ал.1 във вр. с чл.201 от НК	да	
ОП-Стара Загора № СП- 2915/2018	112/2019	Светлозар Лазаров	ДП № 105/2018 17.12.2018	Окръжен следствен отдел Окръжна прокуратура- Стара Загора	чл.282, ал.2 от НК	да	
ОП-Стара Загора № 284/2018	33/2019	Николай Божилов	ДП № 117/2018 17.12.2018	Окръжен следствен отдел Окръжна прокуратура- Стара Загора	чл.220, ал.1 от НК	да	

РП-Стара Загора № 1644/2019	1358/2019	Андрея Атанасов	ДП № 93/2019 08.05.2019	Областна дирекция на МВР-Стара Загора	чл. 307в, ал.1 от НК	да	
ОП Хасково, пр.№ 668/2009г.	13831/2009	Ясенка Шигарминова	ДП № 150/07.10.09г.	ОСЛО при ОП Хасково, ТО-Димитровград	чл.253 ал.1 от НК	да	
ОП Хасково, пр.№ 2017/2015г.	3407/2015	Красимир Папаризов	ДП № 424/16.10.2015г	РУ Харманли при ОД на МВР Хасково	чл.301 от НК	да	
ОП Хасково, пр.№ 178/2016г.	832/2016	Иван Перпелов	ДП № 5/26.01.2016г.	Митница Пловдив	чл.242 ал.1 б"д" НК		
ОП Хасково, пр.№ 181/2017г.	1040/2017	Андрея Атанасов	ДП № 9/31.01.2017г.	ОСЛС при ОП Хасково	чл.302 т.1 вр.чл.301 ал.1 от НК	да	
ОП Хасково, пр.№ 1757/2017г.	3748/2017	Божидарка Попова	ДП № 108/22.11.2017г.	ОСО при ОП Хасково	чл.302 т.1 вр.чл.301 ал.1 от НК	да	
ОП Хасково, пр.№ 453/2018г.	1385/2018	Божидарка Попова	ДП № 613/30.06.2017г/ получено по компет.от РП Хасково на 09.05.2018г.	РУ Хасково при ОД на МВР Хасково	чл.330 ал.2 от НК		
ОП Хасково, пр.№ 789/2018г.	2320/2018	Божидарка Попова	ДП № 410/11.06.2018г/ получено по компет.от РП Димитровград на 16.07.2018г.	РУ Димитровград при ОД на МВР Хасково	чл.311 ал.1 вр.чл.26 ал1 от НК	да	
ОП Хасково, пр.№ 1142/2019г.	1418/2019	Иван Перпелов	ДП № 133/10.12.2018г/ получено по компет. От РП Хасково на 13.05.2019г./.	ОСО при ОП Хасково	чл.282 от НК	да	
РП ХАСКОВО №337/2018г	3001/2018	Димитър Ангелов	ДП 101/2018г по описа на Следствен отдел в ОП Хасково	Следствен отдел в ОП Хасково	284, ал.1 от НК	да	

\*Приложение: Статистически таблици.

### 5.1. Решени преписки на специален надзор, от които:

- потвърдени постановления – 1/21бр.
- отменени – 0/4бр.
- частично отменени – 0/3бр.

б. Преписките, образувани по жалби на лишени от свобода, са общо – 18бр.От тях:

- уважени – 1/1бр./отменено от ВКП/.
- нерешени в края на периода – 2/1бр.

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

*Изводи:*

*Преписките са прецизно окомплектовани, прономеровани и прошнуровани, като към всяка от тях е приложен опис на преписката, извлечение от протокола за избор на наблюдаващ прокурор, жалба и копия от постановленията на АП – Пловдив, както на съответната прокуратура. При обжалване на постановлението на АП- Пловдив пред ВКП се прилага и допълнителен опис към съответната преписка с копие от постановлението на ВКП.*

*По преписките се спазва Указание № И -30/05.03.2009г. на Главния прокурор за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда.*

*Произнасянията на прокурорите от АП-Пловдив са в законоустановените срокове. Жалбоподателите са уведомявани своевременно , като копия от постановленията се изпращат и на ВКП.*

*\*Забележка: Към Акта са приложени изготвените от АП – Пловдив, Справки №2 по организацията на образуването и движението на преписките за 2019г. и 2020г.*

### ***III. Проверка по организацията на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ***

#### ***• Наказателно –съдебен надзор***

1.1.Общ брой на образуваните в АП-Пловдив ВНОХД, за периода 2019-2020г. – 156/131бр.

- По жалби – 111/92бр.
- По протести – 45/39бр.

1.2 Общ брой на приключени за периода - 142/133бр.

- Уважени протести – 16/14бр.
- Неуважени протести – 29/16бр.

От тях:

- Поддържани протести – 36/33бр.
  - Не поддържани протести – 5/6бр.
  - Оттеглени протести– 4/2бр.
- 1.3 Общ брой на образувани ВЧНД – 402/409бр.
- Мерки за неотклонение – 165/179бр.
2. Общ брой на приключили ВЧНД – 409/406бр.
- От които:
- Уважени протести – 8/11бр.
  - Неуважени протести – 22/16бр.
3. Общия брой на протестите на АП до ВКС – 6/8бр.
- Уважени протести – 4/0бр.
  - Неуважени протести – 2/3бр.
  - Неразгледани протести-0/3бр.
  - Оттеглени протести 0/1бр.

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

**• Проверени са следните преписки, по които са подадени касационни протести до ВКС, както и такива, касаещи искания за възобновяване на наказателното производство.**

**Пр.пр. № 856/2017 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Перпелов.** На 12.02.2019 г. е изготвен протест срещу решение № 14/22.01.2019 г. по ВНОХД № 290/2017 г. на АС-Пловдив. С решение № 123/27.06.2019 г. на ВКС е отменено решение № 14/2019 г., като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав, т.е протестът е **уважен**. С присъда № 260003/07.04.2021 г. по ВНОХД № 343/19 г. по описа на АС-Пловдив лицата са признати за виновни. Към преписката са приложени касационни жалби от 26.04.2021 г.

**Пр.пр. № 787/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Добринка Калчева.** На 20.10.2020 г. е изготвен касационен протест чрез АС-Пловдив до ВКС срещу присъда № 26/13.10.2020 г. по ВНОХД № 205/2019 г. на АС-Пловдив. На 04.02.2021 г. е подадено искане за **оттегляне** на касационния протест чрез АС-Пловдив до ВКС, като причините са: АП-Пловдив е подала бланков касационен протест в законоустановените срокове, като същият е бил без мотиви поради липса на такива към присъдата.

Мотивите са изготвени и обявени на 27.01.2021 г., като АП-Пловдив е приела същите за правилни и законосъобразни.

**Пр.пр. № 2041/2020 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Марина Белчева.** На 11.09.2020 г. е изготвен касационен протест чрез АС-Пловдив до ВКС срещу решение № 260000/25.08.2020 г. по ВНОХД № 172/2020 г. на АС-Пловдив. С решение № 32/10.03.2021 г. на ВКС е оставено в сила въззивното решение на АС-Пловдив, като **не е уважен** касационният протест.

Допълнително са проверени следните пр.пр. с подадени протести както следва:

Пр.пр. № 3358/2020 г. по описа на АП-Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Перпелов – към момента чака решение;

Пр.пр. № 3208/2019 г. по описа на АП-Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Перпелов – към момента чака решение;

Пр.пр. № 466/2019 г. по описа на АП-Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Перпелов – неуважен и неподдържан от ВКП;

Пр.пр. № 3340/2020 г. по описа на АП-Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Перпелов – уважен и неподдържан от ВКП;

Пр.пр. № 3168/2018 г. по описа на АП-Пловдив, наблюдаващ прокурор Красимир Папаризов – към момента чака решение;

Пр.пр. № 188/2019 г. по описа на АП-Пловдив, наблюдаващ прокурор Светлозар Лазаров – протестът е уважен и поддържан от ВКП;

Пр.пр. № 3244/2018 г. по описа на АП-Пловдив, наблюдаващ прокурор Светлозар Лазаров – протестът е неуважен и неподдържан от ВКП;

### • *Гражданско-съдебен надзор*

1. Броят на гражданските дела с участието на прокурор от АП-Пловдив, през 2019 и 2020г. е ,общо- 57/30бр.

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

През проверяваният период дейността на прокурорите в района на АП - Пловдив е организирана в съответствие с Конституцията на РБългария, законите, указанията на ВКП и АП- Пловдив. Със заповеди на административните ръководители на прокуратурите в Апелативен район -

Пловдив са определени прокурори, които да работят по група преписки по гражданско - съдебния надзор. Същите са се явявали приоритетно при разглеждането на граждански дела. Решените първоинстанционни граждански дела с участие на прокурор е 1466 за 2019г. и 1082бр. за 2020г. По въззивните дела, е – 96 към 65бр.

*Като е налице спад на броя на решените първоинстанционни и въззивни граждански дела с участие на прокурор.*

• *Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.  
Дейност по ЗПКОНПИ*

За 2019 г. прокурорите от Апелативен район - Пловдив са предявили общо 143 иска по СК, ГПК, ТЗ и други, като за 2020г. са 77бр./ при 207 за 2018 г. и 98 за 2017 г./ *Налице е понижение по този показател.*

От всички предявени за 2019 г. - 143 искове, 106 са разгледани от съда, като 103 са уважени. Последното е в резултат от прецизната и компетентна работа на внеслите ги при безспорно наличие на законовите основания за това и взели участие при разглеждането им прокурори.

Прокурорите от Апелативен район - Пловдив са изготвили 644/783бр. уведомления по реда на ЗПКОНПИ. Дейността се осъществява съобразно разпоредбите на действащия ЗПКОНПИ. Изпълняват се и формите на взаимодействие по Инструкция № 2 от 05.09.2018г. за взаимодействие между КПКОНПИ и ПРБ за изпълнение на дейностите по глава IX от органите по чл.16 ал.2 от ЗПКОНПИ.

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

- *Участие на прокурорите от АП-Пловдив в първоинстанционни и въззивни граждански дела. Изготвени жалби*

Съдебните заседания, в които са разглеждани и решавани първоинстанционните и въззивни граждански дела с участие на прокурори, са- общо 1557/1209 броя, като съдебните заседания, са- 1950/1556.

От решените през отчетния период първоинстанционни граждански дела, са- 1466/1082 , от които - 88/60 бр. са по ЗОДОВ. При въззивните дела – от решените 96 /65бр. дела, 65/42бр. дела са били по ЗОДОВ.



През 2019 г. са изготвени общо 62/66бр. жалби, като 50/47бр. са срещу първоинстанционни решения и 12/19бр. срещу въззивни решения.

От общия брой подадени жалби, разгледани от съда ,са - 31/26бр., като са уважени - 5/5бр.

Жалбите са предимно срещу решения на дела по ЗОДОВ, със страна Прокуратурата на РБ, като основно е обжалван размера на присъденото обезщетение.

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

► *На случаен принцип са проверени следните преписки по описа на АП -Пловдив:*

**Пр. № 987/2020 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Марина Белчева.** Преписката е образувана на 29.05.2020 г. по повод въззивна жалба срещу решение № 384/24.03.2020 г., постановена по гр.д. № 2554/2019 г. на ОС-Пловдив. Приложена е призовка за насрочване на делото на 20.07.2020 г. На 13.07.2020 г. е изготвено становище на АП-Пловдив във връзка с образувано гр.д. № 264/2020 г. на АС-Пловдив, в качеството на страна по чл. 10 от ЗОДОВ. С решение № 86/31.07.2020 г. на АС-Пловдив, получено в АП-Пловдив на 04.08.20 г., е отменено решението на ОС-Пловдив частично. Изготвена е касационна жалба на АП-Пловдив чрез АС-Пловдив до ВКС на 12.08.2020 г. По преписката е приложено съобщение от 02.10.2020 г. от АС-Пловдив, с което е указано, че в 1месечен срок може да се подаде писмен отговор до ВКС. Не се установява наличие на акт на ВКС.

**Пр. № 468/2020 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Светлозар Лазаров.** Преписката е образувана на 16.06.2020 г. по повод получено писмо от ВКП до АП-Пловдив, ведно с призовка по гр. д. № 163/2020 г. на АС-Пловдив, насрочено за 21.06.2020 г. с цел да се осигури прокурор по делото, като са дадени указания, в случай че решението не е в интерес на прокуратурата да се обжалва. С решение № 74/08.07.2020 г. на АС-Пловдив е потвърдено решението на ОС-Стара Загора. Същото е получено на 13.07.2020 г. в АП-Пловдив. На 20.07.2020 г. е изготвена касационна жалба от АП-Пловдив, до ВКС по реда на чл. 10 ЗОДОВ. Приложено е съобщение от АС-Пловдив, получено в АП-Пловдив на 23.07.2020 г., от което е видно, че в едно месечен срок ,може да се изготви писмен отговор по касационната жалба.

**Пр. № 89/2019 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Светлозар Лазаров.** Преписката е образувана на 09.01.2019 г. по повод получена преписка ведно с въззивна жалба против решение на ОС-Пловдив по гр.д. № 1431/2018 г. Приложено е решение № 38/11.03.2019 г. на АС-Пловдив, с което решението на ОС-Пловдив е отменено в частта, касаеща размера на обезщетението. Получено е на 13.03.2019 в АП-Пловдив. На същата дата е изготвено становище до ВКП.

Допълнително са проверени преписки по ГСН на АП-Пловдив: пр.пр. № 372/2019 г.; пр.пр. № 437/2019 г.; пр.пр. № 921/2019 г.; пр.пр. № 1348/2019 г.; пр.пр. № 441/2020 г.; пр.пр. № 2948/2020 г.

*Изводи:*

*Проверяващият екип установи , че организацията на работа по гражданско-съдебния надзор в АП – Пловдив е много добра. Изготвените жалби отговарят на всички изисквания на ГПК. Същите са подробно мотивирани и придружени с изложения на касационните основания по чл.280, ал.1 от ГПК. Прокурорите от АП-Пловдив стриктно изпълняват указанията на ВКП за допълване на касационните жалби.*

**► Надзор за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите**

1. Получените и образувани преписки в АП-Пловдив през 2019 и 2020г. са, както следва:
  - Образувани по инициатива на прокурор – 26/20бр.
  - Образувани по искане на граждани и организации – 2/5бр.
2. Решени преписки – 28/25 бр.
3. Не се установяват останали нерешени преписки за проверявания период

*\*Цифрите пред наклонената черта се отнасят за 2019г., а след наклонената черта за 2020г.*

- ***На случаен принцип са проверени преписки по административно – съдебен надзор и надзор за законност в защита на обществения ред и правата на гражданите.***

***АСН – АП-Пловдив:***

**Пр.пр. № 635/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ**

**прокурор Марина Белчева.** Преписката е образувана на 06.03.2019 г. по повод получена в АП-Пловдив от ВАП, резолюция от 22.02.19 г. по пр.пр. № 6609/2018 г. на ОП-Пловдив за служебен контрол. Приложен е протокол за случаен избор от същата дата. На 08.03.2019 г. преписката е изискана и е получена в АП-Пловдив на 11.03.2019 г. С резолюция от 18.03.2019 г. на АП-Пловдив е отменена резолюцията на ОП-Пловдив. Копие от акта е изпратен на ВАП.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 1860/2019 г.; пр.пр. № 2681/2019 г.

**Пр.пр. № 1219/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Перпелов.** Преписката е образувана на 02.05.2019 г. по повод получена в АП-Пловдив от ВАП, резолюция от 18.04.2019 г. по пр.пр. № 10199/2018 г. на ОП-Пловдив за служебен контрол. Приложен е протокол за случаен избор от същата дата. На 02.05.2019 г. преписката е изискана и е получена в АП-Пловдив на 07.05.2019 г. С резолюция от 14.05.2019 г. на АП-Пловдив е потвърдена резолюцията на ОП-Пловдив. Копие от акта е изпратен на ВАП.

**•На случаен принцип са проверени следните преписки  
по надзор за законност на АП-Пловдив:**

**Пр.пр. № 1055/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Марина Белчева.** В изпълнение на Указания на ВАП, отдел Надзор за законност, с писмо изх. № И-26/2019 г., е възложено на апелативните и окръжни прокуратури извършване на проверка за законност за изпълнение на изискванията на Закона за пътищата и подзаконовите актове, отнасящи се до пътните съоръжения на общинските пътища – мостове, виадукти и естакади. Получено е на 19.04.2019 г. в АП-Пловдив, като протоколът за случаен избор е от същата дата. С писмо от 18.04.2019 г. до окръжните прокуратури в апелативния район е възложена проверка с краен срок – 09.07.2019 г. На 15.07.2019 г. е изготвена обобщена справка от наблюдаващия прокурор до ВАП-София с изпълнени указания.

Допълнително а проверени: пр.пр. № 2954/2019 г., пр.пр. № 1897/2019 г.; пр.пр. № 3026/2020 г. ; пр.пр. № 1613/2020 г.

**Пр.пр. № 3135/20 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Иван Перпелов.** Преписката е образувана на 26.08.2020 г. по повод получена жалба ведно с преписка по компетентност от ОП-Пловдив. Разпределена е на случаен принцип на 26.08.2020 г. Изискана е справка от АП на 17.09.2020 г., получена на 24.09.2020 г. С резолюция от 28.09.2020 г. на АП-

Пловдив е потвърдена резолюция от 12.08.2020 г. по пр.пр. № 5832/2020 г. на ОП-Пловдив.

**Пр.пр. № 2516/2019 г. по описа на АП – Пловдив, наблюдаващ прокурор Добринка Калчева.** В изпълнение на Указания на ВАП, отдел Надзор за законност, с писмо изх. № И-61/2019 г., получено в АП-Пловдив на 20.09.2020 г. са дадени указания за извършване на проверка на строежите в района на съответната територия на общините, относно естествено износване на сгради, които са станали опасни за живота и здравето на гражданите. Даден е краен срок за извършване на проверката – 29.11.2019 г. На 13.12.2019 г. във ВАП е изпратена обобщената справка на АП-Пловдив. По преписката е приложена и допълнителна обобщена справка от 14.02.2020 г.

Допълнително са проверени преписки по този надзор : пр.пр. № 3354/2018 г., пр.пр. № 2156/2019 г., пр.пр. № 2375/2020 г. по описа на АП-Пловдив.

**• Действия на прокуратурата по възобновяване на наказателно/ административно-наказателно производство**

*Проверяващият екип извърши проверка на следните преписки:*

**Пр.пр. № 902/2020 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Иван Перпелов.** Преписката е образувана на 25.03.2020 г. по повод препратена жалба по компетентност от ВКП, от л.св. лице относно бездействие на АР на ОП-Пазарджик. От същата дата е приложеният по преписката протокол за случаен избор. На 01.04.2020 г. е изпратено писмо до ОП-Пазарджик със срок от 3 дни, да уведоми АП-Пловдив за движението на преписката. С постановление от 18.06.2020 г., след няколко напомняния, получено в АП-Пловдив на 24.06.2020 г. е отказано изготвянето на предложение за възобновяване на НОХД № 1470/2011 г. по описа на РС-Пазарджик. С постановление от 09.11.2020 г., постановлението на ОП-Пазарджик е потвърдено от АП-Пловдив.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 3480/2019 г.; пр.пр. № 2114/2020 г.

**Пр.пр. № 734/2020 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Добринка Калчева.** Преписката е образувана на 10.03.2020 г. по повод получен сигнал. От същата дата е приложеният по преписката протокол за случаен избор. На 20.05.2020 г. АП-Пловдив изисква преписката от ОП-Хасково., която е получена на 22.05.2020 г. С постановление от 16.06.2020 г. АП-Пловдив

потвърждава постановлението на ОП-Хасково, с което е отказано изготвянето на предложение за възобновяване на административно-наказателно производство. На 03.09.2020 г. е получен нов сигнал от жалбоподателя, адресиран до ГП на РБ, с копие до АП-Пловдив. С писмо от 11.09.2020 г. АП-Пловдив изисква материалите по преписката от ОП-Хасково, като същите са получени на 16.09.2020 г. С писмо от 17.09.2020 г. АП-Пловдив изпраща сигнала ведно с преписката на ВКП по компетентност. С постановление от 25.09.2020 г. на прокурор при ВКП е потвърдено постановлението на АП-Пловдив, с което е потвърдено постановлението на окръжния прокурор на ОП-Хасково за отказ да се изготви предложението за възобновяване.

На 22.02.2021 г. е получен нов сигнал, като с писмо от 24.02.2021 г. сигналът е изпратен на разпореждане на ОП-Хасково.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 2593/2020 г.; пр.пр. № 257/2019 г.

**Пр.пр. № 240/2020 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Иван Даскалов.** Преписката е образувана на 23.01.2020 г. по повод искане от заинтересовано лице за възобновяване на НАД на РС-Велинград.

С писмо от 23.01.2020 г., АП-Пловдив изисква АНД от РС-Велинград. Същото е получено на 03.02.2020 г. С постановление от 18.02.2020 г. АП-Пловдив отказва да изготви предложение за възобновяване на АНД. Препис да се изпрати на подателя на сигнала, а делото да се върне на РС-Велинград.

Допълнително проверени: пр.пр. № 467/2020 г.; пр.пр. № 239/2020 г.

**Пр.пр. № 896/2020 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Божидарка Попова.** Преписката е образувана на 25.03.2020 г. по повод изпратено по компетентност от ОП-Пловдив предложение на РП-Пловдив за възобновяване на АНД по описа на РС-Пловдив. С постановление от 25.03.2020г., АП-Пловдив отказва изготвянето на предложение за възобновяване на АНД по описа на РС-Пловдив. Препис да се изпрати на ОП-Пловдив , както и на РС-Пловдив ведно с делото.

**Пр.пр. № 3011/2020 г. по описа на АП – Пловдив, прокурор Тодор Деянов.** Преписката е образувана на 13.08.2020 г. по повод получена жалба ведно с преписка от ОП-Смолян, по компетентност. От същата дата е приложеният по преписката протокол за случаен избор. На 17.08.2020 г. с постановление е потвърдено постановлението на ОП-Смолян. На 15.09.2020 г.

ВКП изисква преписката от АП-Пловдив, като същата е изпратена на 17.09.2020 г. С постановление на ВКП от 02.10.2020 г., получено в АП-Пловдив на 06.10.2020 г., жалбата е оставена без уважение и постановлението на АП-Пловдив е потвърдено. Указано е преписката да се изпрати на апелативния прокурор на АП-Пловдив за произнасяне по реда на чл. 380 НПК. На 07.10.2020 г. с постановление АП-Пловдив отказва изготвяне на предложение за възобновяване на ВАНХД № 14/2020 г. по описа на ОС-Смолян. По преписката е приложено постановление от 26.10.2020 г. на ВКП, от което е видно, че постановлението на АП-Пловдив е потвърдено, след обжалване на същото пред ГП на 19.10.2020 г.

Допълнително са проверени: пр.пр. № 1681/2020 г.; пр.пр. № 3086/2019 г.; пр.пр. № 2019/20 г. на прокурор Белчева;

- пр.пр. № 1717/2018 г. на прокурор Б. Попова;

- пр.пр. № 2622/2019 г. на прокурор Янков;

#### *Изводи:*

*Работата в АП-Пловдив по административно-съдебния надзор е организирана на много добро ниво. Изпълнени са всички задачи, съгласно плана на прокуратурата, в определените срокове и в пълен обем. Организацията по изпълнението на задачите по административно-съдебния надзор е съобразена с целта на извършваните проверки.*

*През проверявания период надзорът за законност, защита на обществения интерес и интереса на граждани, е осъществяван в съответствие със задачите, поставени и конкретизирани в плановете на АП – Пловдив и ВАП, както и в указанията, дадени в тази насока.*

*Планът на Апелативен район - Пловдив е изпълнен в пълен обем.*

*В изпълнение на същия прокурорите от Апелативна прокуратура - Пловдив са приключили своевременно проверката, съобразно организацията на работа и ефективността на прокурорските действия и актове, както и прилагането на утвърдената Методика за взаимодействие с контролните органи в дейността по надзора за законност. Копие от констатациите са изпратени, както на проверените прокуратури, така и на Отдел „НЗЗОИПГ” при ВАП.*

*През проверявания период е изпълнена неизменно съществуващата в АП – Пловдив задача да следи и завежда своевременно, както преписките така и сигналите в средствата за масова информация, съдържащи данни за*

допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове и да предприема предвидените по закон действия.

Копия от всеки прокурорски акт и справка по НЗЗОИППГ, изготвени от окръжните прокуратури са изпращани своевременно на АП – Пловдив, а в окръжните прокуратури – копия от всеки прокурорски акт и справка по НЗЗОИППГ на районните прокуратури, за сведение и контрол.

В апелативния район е осъществяван постоянен надзор върху актовете на областните управители по повод разпореждане с държавна собственост от страна на окръжните прокуратури, а от страна на районните прокуратури върху актовете на местните органи на власт посредством изпращане на протоколите от проведените заседания на общинските съвети по чл. 29 от ЗМСМА.

Взаимодействието на АП-Пловдив със специализираните контролни органи традиционно е добро.

Основната форма на взаимодействие с контролните органи е по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, чрез възлагателни проверки.

Действащата в отчетния период Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите /разработена и приета през 2011г./ е била изключително полезна в работата на прокуратурата и взаимодействието с контролните органи.

## **АНАЛИТИЧНА ЧАСТ**

### **Въз основа на извършената проверка се налагат следните**

#### **Изводи:**

Апелативна прокуратура - Пловдив е много добре администрирана прокуратура, като издаваните актове и разпореждания на Апелативния прокурор са в съответствие и в изпълнение на актовете на Главния прокурор на РБ и ВКП.

Изпълнени са препоръките дадени в комплексната планова проверка на ИВСС от 2012г.

Осъществяването на ръководно-контролната дейност по отношение на прокурорите в АП –Пловдив е организирана на много добро ниво.

*Апелативна прокуратура –Пловдив е осъществявала методическо ръководство спрямо по – долустоящите прокуратури от апелативния район, чрез издаване на съответни заповеди, указания и препоръки в резултат на извършените тематични и инстанционни проверки.*

*Входящите и изходящите дневници, както и подробно описаните по-горе проверени книги и регистри се водят съгласно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/. Същите се приключват с отбелязване на последен номер, подпис и печат на административния ръководител*

*Въведен е случайният принцип за разпределение на преписките и делата. При възникнала служебна необходимост от промени в начина на разпределение на преписките и делата, административният ръководител издава нова заповед. Като добра практика следва да се отбележи, че протокола за случайно разпределение се прилага към вътрешната корица на преписката.*

*Дейността на прокурорите от Апелативна прокуратура – Пловдив, работили през 2019г. и 2020г. по възложените преписки, е на добро професионално ниво. По всички проверени преписки има своевременно произнасяне на прокурорите.*

*Всички прокурорски актове са мотивирани ,обосновани и отговарят на изискванията на НПК.*

*Инстанционните преписки на АП – Пловдив ,проверени от ВКП се администрират в рамките на предвидените процесуални срокове.*

*Проверяващият екип констатира, че работата на прокурорите от АП - Пловдив по преписките и делата на специален надзор е много добре организирана. Проверените преписки показват добро взаимодействие между прокурорите от АП, ОП и РП в апелативния район.*

*Много добра е организацията по преписките, образувани по жалби на лишените от свобода. Преписките са прецизно комплектовани, пронумеровани и прошнуровани, като към всяка от тях е приложен опис на преписката, извлечение от протокол за избор на наблюдаващ прокурор, жалба и копия от постановленията, както на съответната ОП, така и на АП – Пловдив. При обжалване на постановлението на АП- Пловдив пред ВКП се прилага копие от постановлението на ВКП.*



*Изготвените от прокурорите на АП – Пловдив касационни протести, са подавани в срок, отговарят на изискванията на НПК. Същите са подробно мотивирани и показват задълбочено познаване на всички обстоятелства по конкретното дело.*

*Дейността по наказателно-съдебния надзор в АП -Пловдив е много добре организирана.*

*Работата по гражданско-съдебния и административно-съдебния надзори е организирана на много добро ниво. Изпълнени са всички задачи, съгласно плана на прокуратурата по административно-съдебния надзор, в определените срокове и в пълен обем.*

*Като допълнителен механизъм за осигуряване на срочност на произнасянията по преписки, по които административният ръководител е преценил, че е необходим личен доклад от наблюдаващия прокурор, е изготвяна таблична форма „Регистрирани преписки в деловодството на АП – Пловдив с резолюция „Доклад“ от административния ръководител“, в която се вписват регистрационният номер на преписката, датата на завеждане, наблюдаващият прокурор, резолюцията на административния ръководител и срокът за изпълнение на резолюцията, което се явява много добра организационно-контролна практика.*

*Със Заповед АП № 32 от 27.03.2018 г. на АП-Пловдив е разпоредено системният администратор ежеседмично, /считано от 02.04.2018 г./, да изготвя чрез модул „Оперативни справки“ на УИС справка за „Нерешените преписки на АП-.Пловдив над 30 дни“. Тази справка се докладват в края на седмицата на апелативния прокурор, който се запознава със същата и при необходимост осъществява контрол с цел недопускане на произнасяния извън срока от прокурорите при АП-Пловдив, което също следва да се посочи ,като добра практика.*

***На основание чл.58(2) от ЗСВ, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет,***

***с оглед на изцяло положителните изводи за работата на АП - Пловдив, както и установените добри практики относно организацията на административната дейност и контролно- ревизионна дейност на прокуратурата, липсата на констатирани пропуски и нарушения, проверяващият екип , счита че не следва да бъдат давани препоръки.***

*На основание чл.58(3) от Закона за съдебната власт, екземпляр от настоящия Акт за резултатите от извършена проверка да бъде връчен по надлежния ред на Административния ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив.*

*Административният ръководител да запознае прокурорите от Апелативна прокуратура - Пловдив с резултати от извършената планова проверка.*

*На основание чл.58(3) от Закона за съдебната власт, в 7-дневен срок от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред Главния инспектор.*

*Административният ръководител да приобщи към личните кадрови досиета на прокурорите, работили през 2019г. и 2020г. в Апелативна прокуратура - Пловдив, положителните констатации за тяхната работа, направени в настоящия Акт, които да се вземат предвид при атестирането им с оглед разпоредбата на чл.198, ал.2, т.3 от ЗСВ.*

*Екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Главния прокурор на Република България на електронен носител, за сведение.*

*Екземпляр от настоящия акт да се изпрати на електронен носител на Председателстващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.*

## **ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ АКТА:**

1. Заповед № ПП-21-26/14.06.2021г. на Главния инспектор на ИВСС.
2. Справка № 1 по административно-ръководната и контролна дейност за 2019г. и 2020г.
3. Справка № 2 по организацията на образуването и движението на преписките за 2019г. и 2020г.
4. Справка № 3 по организацията на съдебния надзор през 2019г. и 2020г.
5. Копия от доклади, регистри, заповеди, справки, преписки, дела и др., които са били предмет на анализ в Акта.

**ИНСПЕКТОР:**

Заличено на  
осн. 33ЛД

**ЛЮБКА КАБЗИМАТСКА**

