



4

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх.№ Ж-18-429
Дата 13.07.2018г.

ПРОВЕРКА

НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА ПО СИГНАЛ
ПО ЗАПОВЕД № Ж-18-429/04. 07.2018 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО

На основание Заповед № Ж-18-429/ 2018 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС и във връзка сигнал Вх.рег.№ Ж-18- 429 от 25.05.2018 г., подаден от Васил Иванов Василев от гр. Велико Търново бе извършена проверка на движението на пр. пр. №2620/15г. по описа на РП - гр. Велико Търново, ДП№ЗМ-803/2015 г. по описа на РУП - гр. Велико Търново, с оглед спазване на разумния срок, на срока, в който Валентина Годжова - прокурор в РП- гр. Велико Търново се е произнесла по молби за връщане на веществени доказателства, подадени по тази преписка, включително от жалбоподателя, както и на срока, в който прокурор В. Годжова се е произнасяла по молби за връщане на веществени доказателства по други преписки, по които е била наблюдаващ прокурор в периода от 05.11.2017 г. до 31.12.2017 г. и от 01.01.2018 г. до 31.05.2018 г.

Проверката бе извършена от екип на ИВСС: инспектор СТЕФКА МУЛЯЧКА и експерти МАРИЕЛА МИТЕВА и СИЯ ИВАНЧОВА.

В рамките на проверката беше изискана информация от Районна прокуратура - гр. Велико Търново.

Проверката установи следното:

I. По движението на пр. пр. №2620/15 г. по описа на РП - гр. Велико Търново, ДП№ЗМ-803/2015 г. по описа на РУП - гр. Велико Търново с оглед спазване на разумния срок, както и срока, в който Валентина Годжова - прокурор в РП - гр. Велико Търново се е произнесла по молби за връщане на веществени доказателства, подадени по нея, включително от жалбоподателя Васил Василев

Досъдебното производство/ДП/ е образувано на основание чл. 212, ал.2 от НПК на 21.08.2015 г. срещу неизвестен извършител, който в периода от неустановена дата до 21.08.2015 г., в гр. Велико Търново, в нарушение на установения за това ред, подправил идентификационен номер на моторно превозно средство /номер на рама/, набит на товарен автомобил марка „Рено Маскот” с поставен френски регистрационен номер - престъпление по чл. 345а, ал.1, пр.2 от НК. Първото действие по разследването било разпит на свидетел. Уведомителното писмо е заведено в РП - гр. Велико Търново на 25.08.2015 г. и същия ден ДП било разпределено на прокурор Валентина Годжова.

На 21.08.2015 г. са разпитани св. В.С. и св. В.В., извършен е оглед на местопроизшествие и от В.В. са приети ВД - товарен автомобил марка „Рено”, ведно с ключодържател с ключ за запалване, документи относно регистрацията, заявление за първоначална регистрация на МПС за

товарния автомобил, протокол за преглед за техническа изправност на МПС, удостоверение във връзка с прилагането на чл. 159, ал.5 от ЗМДТ, договор на френски език от 20.07.2015 г., декларация от В.В., пълномощно, копие от л.к. на В.В. Съставен е протокол по чл. 159, ал.1 от НПК и ВД-МПС е предадено на отговорно пазене. На същата дата по реда на чл. 146 от НПК са иззети образци за сравнително изследване от подписа на св. В.В.

На 25.08.2015 г. е назначена технико - химическа експертиза. Заключение на вещото лице е изготвено на 16.09.2015 г.

На 28.08.2015 г. е отправено запитване до френските власти дали МПС е обект на издирване в Р.Франция, с какъв номер е регистриран товарният автомобил там, съществуват ли данни за ПТП с негово участие, с какви данни разполагат съответните органи в Р.Франция за процесния автомобил с посочен регистрационен номер, номер на рама и двигател, кой е последният му собственик, има ли данни същият да е продаден на В.В. и кога е станало това.

На 23.09.2015 г. св. В.В. предал декларация за прехвърляне на собственост върху МПС на френски език с твърдението, че това е договора за закупуване на процесния автомобил.

На **24.11.2015** г. св. В. В. подал до РП - гр. Велико Търново молба да му бъде върнато ВД - МПС. С постановление от **19.04.2016** г. прокурор Годжова отказала да му върне товарния автомобил, получен като ВД.

На 10.12.2015 г. до Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ на МВР било изпратено напомнително писмо, а на 11.12.2015 г. по ДП е получен отговор, че е направено запитване до френските власти и когато в МВР получат отговора, ще го изпратят по делото.

На 19.04.2016 г. по реда на чл. 196, ал.1, т.2 от НПК наблюдаващият прокурор дал следните указания: от представителството на производителя в България да се изиска справка с всички характеристики на МПС; да се провери дали МПС с такива ВИН-ове е обявено за издирване; да се извърши превод на всички документи на чужд език, да се назначи техническа експертиза за истинността на документа относно регистрацията; да се снемат образци от почерк и подпис на св. В.В. в обем, достатъчен за експертиза; да се изясни кой, кога, с какво предназначение е изпълнил текста и положил подписите за страни по договора от 20.07.2015 г. на френски език; да се установи кои документи са използвани за изготвянето му; да се назначи графическа експертиза; за се изясни кой и

какво е разяснил на св. В.В. за необходимостта от съставянето на договора; представил ли е св. В.В. пред Друмеви предадения от него документ на френски език с дата 16.07.2014 г. и др.

На 20.05.2016 г. е изготвен протокол за проверка в АИС "Издирвателна дейност", от която се установява, че товарен автомобил с този номер рама не е обявен за издирване. Същият ден е изпратено писмо до оторизирания дилър на „Рено“ за гр. Велико Търново с искане за предоставяне на информация за модела на процесния автомобил.

На 25.05.2016 г. е назначена съдебно - техническа експертиза. Вещото лице изготвило своето заключение на 30.05.2016 г. Според него представените френски регистрационни талони представляват истински документи.

На 9.06.2016 г. бил назначен преводач, който да извърши превода на документите, които са на френски език. Същият ден била изпратена призовка за св. В.В., но тя се върнала с докладна записка, че лицето се намира в чужбина.

На 14.07.2016 г. св. В. В. бил обявен за издирване.

На 09.08.2016 г. той бил повторно разпитан и от него били иззети образци на почерк и подпис за сравнително изследване.

На 12.08.2016 г. е предложено снемането на св. В.В. от издирване. Същият ден той предал декларация за съответствие на самосвална каросерия и сертификат за каросерия, издадена от производителя и преведена на български език. Съставен бил протокол по чл.159, ал.1 от НПК. Отделно от това разследващият полицай изпратил на оторизирания дилър за гр.Велико Търново напомнително писмо.

На 23.08.2016 г. е получен отговор от едно от дружествата. Същият ден бил разпитан св. В.Д., подготвил документите за регистрация на МПС.

С постановление от 30.08.2016 г. била назначена съдебно - графологическа експертиза. Заключението на вещото лице е изготвено на 09.09.2016 г. Според него ръкописният текст и подписите на представените за изследване документ на френски език от 20.07.2015 г. /договор за покупко- продажба на МПС/, както и документ на френски език от 16.07.2016 г./декларация за прехвърляне на собственост върху МПС/ не са написани и съответно подписите не са положени от св. В.В.

На 16.09.2016 г. е изготвен доклад по чл. 226 от НПК, а на 20.09.2016г. - мнение за спиране на ДП.

На 03.10.2016 г. с постановление на наблюдаващия прокурор ДП е спряно на основание чл.244, ал.1,т.2 от НПК и делото е изпратено в РУП – гр. Велико Търново за продължаване издирването на извършителя.

Срокът е удължаван своевременно.

На 08.02.2017 г. адв. Л.Б., като пълномощник на св. В.В., подал молба за връщане на ВД - т.а. марка „Рено”. Делото било изискано от РУП - гр. Велико Търново и на 08.03.2017 г. било внесено в РС - гр. Велико Търново за произнасяне по чл. 111, ал.3 от НПК. С определение по ЧНД№437/17 г. на ВТРС жалбата на св. В.В. срещу постановлението на РП - Велико Търново от 19.04.2016 г. е отхвърлена.

На 25.05.2017 г. св. В. В. подал нова молба в РП - Велико Търново за връщане на ВД - МПС. Делото е изискано от РУП и постъпило в прокуратурата на 14.06.2017 г. *По молбата няма произнасяне.* Наблюдаващият прокурор не е изпълнил задължението си да реши разпределената молба за връщане на ВД и по този начин е допуснала нарушение по чл.210 от ЗСВ вр. с чл. 111 от НПК.

На 08.11.2017 г. св. В. В. подал нова молба в РП - Велико Търново за връщане на ВД - МПС. Поради това, че прокурорът не се произнесъл по молбата му от 12.03.2018 г., той изпратил напомнително. С постановление от 30.05.2018г. наблюдаващият прокурор оставил молбата без разглеждане. Постановлението е обжалвано. Допуснато е нарушение на тридневния срок по чл.111, ал.3 от НПК. **Закъснението е 6 месеца и 22 дни.**

По ДП не са подавани молби от други лица за връщане на ВД.

II. По срока, в който прокурор В. Годжова се е произнасяла по молби за връщане на веществени доказателства по други преписки, по които е била наблюдаващ прокурор в периода от 05.11.2017 г. до 31.12.2017 г. и от 01.01.2018 г. до 31.05.2018 г.

В горепосочения период прокурор В. Годжова се е произнасяла по следните молби за връщане на ВД, подадени по други прокурорски преписки:

1. По пр. пр. №153/18 г. по описа на РП - гр. Велико Търново:

Прокурор Валентина Годжова е избрана за наблюдаващ прокурор по пр. пр. №153/18 г. по описа на РП - гр. Велико Търново на 17.01.2018 г. На 26.01.2018 г. от „Н”ООД-гр. Габрово била подадена молба за връщане на ВД. На 30.01.2018 г. наблюдаващият прокурор изпратил копие от молбата на РУП - гр.Велико Търново за становище. На 09.02.2018 г. молбата със становището постъпила в РП - гр. Велико Търново и същият ден била разпределена на прокурор Годжова. Тя се произнесла по нея с

постановление от 19.02.2018 г. Допуснато е нарушение на тридневния срок по чл.111, ал.3 от НПК. Закъснението е **21 дни**.

По същата преписка на 30.01.2018 г. Ю.М. подал молба за връщане на ВД чрез ОД на МВР - гр. Велико Търново. Молбата постъпила в РП - гр. Велико Търново на 09.02.2018 г. и същия ден била разпределена на прокурор Валентина Годжова. Тя се произнесла по нея с постановление от 16.02.2018 г. Допуснато е нарушение на тридневния срок по чл.111, ал.3 от НПК. Закъснението е **4 дни**;

2. По пр. пр. №639/2018 г. по описа на РП- гр. Велико Търново:

Прокурор Валентина Годжова е избрана за наблюдаващ прокурор по горепосочената преписка на 19.03.2018 г. На 28.05.2018 г. Х.Д. подал молба за връщане на ВД. Молбата била разпределена на наблюдаващия прокурор същия ден. Прокурор В. Годжова се произнесла по нея на 14.06.2018 г. Допуснато е нарушение на тридневния срок по чл.111, ал.3 от НПК. Закъснението е **14 дни**;

ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ

ИЗВОДИ :

I. По движението на пр. пр. №2620/15 г. по описа на РП - гр. Велико Търново, ДП№ЗМ-803/2015 г. по описа на РУП - гр. Велико Търново с оглед спазване на разумния срок, както и срока, в който Валентина Годжова - прокурор в РП - гр. Велико Търново се е произнесла по молби за връщане на веществени доказателства, подадени по преписката, включително от жалбоподателя Васил Василев:

Делото все още е във фазата на досъдебното производство. Според трайната практика на Европейският съд по правата на човека със седалище в гр. Страсбург, Република Франция, продължителността на досъдебното производство също следва да отговаря на критериите за разумен срок. В настоящия Акт за резултати разумният срок за приключване на делото ще бъде разглеждан и като критерий за организацията на работата на досъдебното производство по конкретната прокурорска преписка. Поради това приемаме, че той започва да тече от датата на нейното образуване. Разумният срок на досъдебното производство следва да бъде преценяван с

оглед законоустановената процедура, сложността на случая и действията на органите на досъдебното производство. Досъдебното производство по пр. пр. № 2620/15 г. по описа на Районна прокуратура - гр. Велико Търново е започнало на 21.08.2015 г. Неговата продължителност, смятана от датата на образуването до датата, на която е спряно е **1 година, 1 месец и 12 дни**.

Случаят не е сложен от фактическа страна. ДП се води за едно деяние - подправяне на идентификационен номер на едно МПС /номер на рама/. Извършителят на престъплението не е разкрит.

По време на ДП е действал един закон - НПК. Текстът на чл. 111 от НПК, регламентиращ материята за веществените доказателства е претърпял съществено изменение през 2017 г. Със ЗИДНПК - ДВ бр.63/2017 г. е въведен 3-дневен срок, в който прокурорът следва да се произнесе по молба за връщане на ВД. Изменението е влязло в сила на 05.11.2017 г.

Разследването по делото е ръководено от Валентина Годжова - прокурор в РП - гр. Велико Търново.

Внимателният анализ на действията на органите на досъдебното производство показва, че непосредствено след образуването те са били сравнително интензивни - в първите 2 месеца от разследването са разпитани 2 свидетели, иззети са ВД, сред които документи и т. а. марка „Рено” и е изпратено запитване до френските власти за този автомобил.

В периода от 23.09.2015 г., когато св. В.В. е предал декларацията за прехвърляне на собственост на МПС до 19.04.2016 г., когато наблюдаващият прокурор е дал указания по чл. 196, ал.1, т.2 от НПК по делото не са извършвани действия по разследването, **т.е. в продължение на 6 месеца и 27 дни**. През м. ноември 2015 г. св. В.В. подал молба за връщане ВД, а на 10.12.2015 г. е изпратено напомнително писмо до дирекция „Международно оперативно сътрудничество” на МВР, което няма качеството на действие по разследването.

Указанията от 19.04.2016 г. не са продиктувани от факти и обстоятелства, установени непосредствено преди тях и поради това не е ясно защо са дадени 8 месеца след образуване на ДП, а не по-рано.

Действията по разследването не са извършвани своевременно и с необходимата прецизност:

- договорът от 20.07.2014 г. на френски език е предаден на разследващия на 21.08.2015 г., а декларацията за прехвърляне на собственост от 16.07.2014 г. е предадена на разследващия на 23.09.2015 г.

Преводач на тези документи е назначен почти година по-късно - на 9.06.2016 г.;

- образци от почерка и подписа на св. В.В. са взети на 21.08.2015 г., но понеже не били в необходимия обем, се наложило да бъдат взети отново година по-късно - на 9.08.2016 г.

През месеците от април до октомври 2016 г. разследването не е протичало с необходимата бързина - действия по разследването се извършвали 1-2 пъти в месеца.

Следователно, разследването не е извършено с необходимата ритмичност, а неговата продължителност надхвърля необходимото за осъществяване на правосъдието и така **нарушава изискването за разумен срок** по смисъла на чл. 6 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи. Времето за разследване е удължено неоснователно най - малко с **6 месеца и 27 дни**.

Наблюдаващият прокурор Валентина Годжова не е изпълнявала достатъчно ефективно задължението си по чл. 196, ал.2 от НПК да следи за приключване на разследването в установения срок.

Прокурор Годжова е допуснала нарушение на разумния срок и при произнасянето по молбата за връщане на ВД - МПС. Както беше посочено тя е подадена от св. В.В. на **24.11.2015 г.**, а прокурорът се е произнесъл с постановление на **19.04.2016 г.**, т. е. 4 месеца и 25 дни по-късно.

В качеството си на наблюдаващ прокурор г-жа Валентина Годжова е допуснала **нарушение и на чл. 210 от ЗСВ вр. с чл.111 от НПК**, защото не се е произнесла по молба за връщане на ВД от 25.05.2017 г. и **нарушение на чл. 111, ал.3 от НПК** - произнесла се е по молба за връщане на ВД от 08.11.2017 г. със закъснение от **6 месеца и 22 дни**.

II. По срока, в който прокурор В. Годжова се е произнасяла по молби за връщане на веществени доказателства по други преписки, по които е била наблюдаващ прокурор в периода 05.11.2017 г. до 31.12.2017 г. и от 1.01.2018 г. до 31.05.2018 г.:

1. По пр. пр. №153/18 г. по описа на РП - гр. Велико Търново в нарушение на **чл.111, ал.3 от НПК** прокурор Валентина Годжова е допуснала закъснение от **21 дни** по молба за връщане на ВД от 26.01.2018г.

По същата преписка, в нарушение на чл.111, ал.3 от НПК прокурор Годжова е допуснала закъснение от **4 дни** по молба за връщане на ВД, подадена чрез ОД на МВР- гр. Велико Търново и регистрирана в РП- гр. Велико Търново на 09.02.2018 г.;

2. По пр. пр. №639/2018 г. по описа на РП - гр. Велико Търново в нарушение на чл.111, ал.3 от НПК прокурор Валентина Годжова е допуснала закъснение от 14 дни.

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт Инспекторатът към ВСС /ИВСС/ дава следните препоръки на **Валентина Годжова - прокурор в РП- гр. Велико Търново:**

1/ Да създаде необходимата лична организация за спазване на срока по чл.111, ал.3 от НПК и да упражнява правомощията си по чл.196, ал.2 от НПК по начин, който осигурява осъществяване на разследването в разумен срок;

2/ Да проявява по-голяма възискателност по отношение на работата на органите по разследването по досъдебните производства.

Спазването на препоръките следва да бъде постоянна практика.

На осн.чл. 58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се връчи на административния ръководител, районен прокурор на РП - гр. Велико Търново и на Валентина Годжова- прокурор в РП - гр. Велико Търново.

На осн. чл. 54, ал.1, т.7 от ЗСВ да се сигнализира ВСС и Окръжният прокурор на ОП - гр. Велико Търново, като се изпрати /копие от настоящия Акт за резултати от извършена проверка.

ИНСПЕКТОР:



ММ