



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.факс 02/ 9057503

Изх.№. ТП-01-6/17  
Дата: 24.01.2018г.

**ТЕМАТИЧНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА**  
**НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ТЕМАТИЧНА**  
**ПРОВЕРКА**  
**ПО ЗАПОВЕД № ТП-01-6/21.06.2017г. НА ГЛАВНИЯ**  
**ИНСПЕКТОР**

относно: образуването, движението и приключването на делата по  
несъстоятелност, образувани за периода 01.01.2014г.- 31.12.2016г. в  
Окръжен съд – Добрич

## ОБЩИ ЧАСТИ

Настоящата тематична планова проверка в Окръжен съд – Добрич се извърши на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, и чл.65, ал.2 от ПОДИВССДАЕ, съгласно приетата годишна програма за провеждане на тематични планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури за 2017г. и Заповед № ТП-01-6/21.06.2017г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Проверката се осъществи от инспектор Игнат Георгиев и експертите Атанас Попов и Кирил Генов.

### **Проверяван период**

Проверката обхваща периода от 01.01.2014г. до 31.12.2016г.

### **Обхват на проверката**

Проверката включва анализ и оценка на дейността на Окръжен съд-Добрич по организацията на образуването, движението и приключването на делата по несъстоятелност през проверявания период.

**Целта на проверката** е определена съобразно разпоредбата на чл.55, ал.4 от Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, приета с Решение по Протокол № 10/08.03.2016 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

**Задачата на проверката** е определена съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, приета с Решение по Протокол № 10/08.03.2016 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

### **Методът за извършване на проверката включва:**

Непосредствена проверка на деловодните книги, случайно подбрани дела и всички относими към проверката документи; анализ на проверената документация; събеседване с административния ръководител и съответно със съдиите.

**Проверката констатира следното:**

## **I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛА ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ**

### **1. Съдебни състави, разглеждащи дела по несъстоятелност. Натовареност.**

През проверявания период, 01.01.2014г. - 31.12.2016г. административното ръководство на Окръжен съд – Добрич е осъществявано от съдия Енчо Енчев до 02.12.2014г., а след тази дата от съдия Галатей Ханджиева. В съда е обособено търговско и фирмено отделение. Съдебните състави разглеждащи търговски дела по несъстоятелност са определени на основание заповед на административния ръководител на съда. Дела по несъстоятелност са разглеждани от следните състави с председатели:

**Съдия АДРИАНА ПАНАЙОТОВА – 9 дела;**

**Съдия ТЕМЕНУГА СТОЕВА – 6 дела;**

**Съдия ТАНЯ АНГЕЛОВА – 7 дела;**

**Съдия ГЕОРГИ ПАВЛОВ – 7 дела.**

**Съдия ЕВА ИВАНОВА - 6 дела.**

### **2. Структура на делата по несъстоятелност**

През проверявания период структурата на делата по несъстоятелност е следната:

#### **2014г.**

През 2014г. в Окръжен съд Добрич са образувани 10 дела по несъстоятелност по молба на длъжник и 8 дела, образувани по молба на кредитор. По молба на НАП няма образувани дела.

#### **2015г.**

През 2015г. в Окръжен съд Добрич са образувани 6 дела по несъстоятелност по молба на длъжник и 5 дела образувани по молба на кредитор. Няма образувани дела по молба на НАП.

#### **2016г.**

През 2016г. в Окръжен съд Добрич са образувани 3 дела по несъстоятелност по молба на длъжник и 2 дела по молба на кредитор. По молба на НАП е образувано 1 дело.

### **3. Разпределение на делата.**

През проверявания период, 2014-2016г. разпределението на делата по несъстоятелност, както и останалите граждански и търговски дела е извършвано на принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение. Ползван е програмния продукт „Law choice”. Делата са образувани и разпределяни в деня на постъпване на книгата в съда, или най късно на следващия ден, съобразно разпоредбата на чл.35, ал.4 от ПАС/отм/. Считано от 01.10.2015г. и към момента на проверката, гражданските и търговските дела, включително делата по несъстоятелност се разпределят чрез Централизирана система за разпределение на делата на ВСС. Търговските дела по несъстоятелност се разпределят от съдия, определен със заповед на председателя на съда. В негово отсъствие разпределението се извършва от друг съдия с осигурен достъп до програмата. През проверявания период и към момента на проверката, в съда действат Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в ОС-Добрич. Търговските дела по несъстоятелност са разпределяни съгласно тези правила. Разпределението е документирано чрез отпечатване на дневна справка за разпределението на делата, която се съхранява в деловодството на съда. Вътрешните правила са публикувани на електронната страница на съда и са достъпни за гражданите. Към всяко дело се прилага протокол за избор на докладчик, подписан от разпределящия. При ограничаване на подбора на определен съдия се излагат подробни мотиви за обусловилите го причини. Достъп до програмата за случайно разпределение на делата имат изрично посочените в Правилата съдии, извършващи разпределението посредством ЦСРД.

## **II. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ**

### **СЪДИЯ АДРИАНА ПАНАЙОТОВА**

#### **1. Дела по чл.629, ал.1 от Търговския закон**

През проверявания период, съдия Адриана Панайотова е разгледала 2 търговски дела по несъстоятелност, образувани по реда на чл.629, ал.1 от ТЗ, а именно т.д.№№ 5/14г. и 104/16г.

При извършената проверка се установи следното:

#### **Първа фаза на производството**

**1.1. Действия на съда по образуване и проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Посочените търговски дела по несъстоятелност са образувани и разпределени в деня на постъпване на молба от длъжника по реда на чл.629, ал.1 от ТЗ. В същия ден съдът в закрито заседание е извършил проверка на редовността на молбата. Проверена е подсъдността по чл.613

от ТЗ. Разпоредено е да бъдат изпратени съобщения за вписване на молбата в ТР на АВп. Назначени са съдебно-счетоводни експертизи и са насрочени открити съдебни заседания в рамките на месец след постъпване на молбата.

### **1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По двете дела са проведени по едно открито съдебно заседание, в което делото е обявено за решаване.

### **1.3. Постановяване на съдебните решения**

Решения за обявяване на неплатежоспособност на молителите са постановени в 5-дневен срок от провеждане на откритото съдебно заседание. Решенията съдържат реквизитите по чл.630, ал.1 от ТЗ. Обявена е неплатежоспособността на молителите, открито е производство по несъстоятелност, прекратена е дейността им и е постановена обща възбрана и запор на имуществото им. Производството е спряно на основание чл.632, ал.1 от ТЗ. Постановено е вписване на решенията в ТР на АВп.

### **1.4. Последващи действия на съда по несъстоятелност**

Незабавно след изтичане на едногодишния срок по чл.632, ал.2 от ТЗ и в хипотезата на чл.632, ал.4 от ТЗ, съдът е прекратил производството по несъстоятелност по т.д. № 5/14г., като решението е изпратено за вписване в ТР на АВп. Към момента на проверката едногодишния срок по т.д. № 104/16г. не бе изтекъл.

## **2. Дела по чл.629, ал.2 от ТЗ**

През проверявания период съдия Адриана Панайотова е разгледала 6 дела, образувани по чл.629, ал.2 от ТЗ, по искане на кредитор, а именно: т.д. №№ 14/14г; 125/14г; 152/14г; 38/15г; 96/15г; 114/16г.

### **Първа фаза на производството**

#### **2.1. Действия на съда по образуване и проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Посочените дела са образувани в деня на постъпване на молба от кредитора. Съдът е извършил проверка на редовността на молбите на следващия ден след постъпването им. Проверена е подсъдността по чл.613 от ТЗ. Производството по т.д. №152/14г. е оставено без движение и на кредитора е указано да представи относими към молбата книжа. Съдът е разпоредил размяна на книжа само по т.д. № 114/16г. Размяната е извършена по реда на чл.131 от ГПК, като към ответника е отправено предупреждението по чл.211, ал.1, чл.212 и чл.219 от ГПК. По всички дела съдът е назначил съдебно-счетоводна експертиза незабавно след установяване на редовността на молбите.

Първото открито съдебно заседание по посочените дела, е насрочвано обикновено в едномесечен срок от разпоредителното заседание по подготовка на делото. Срокът от образуване на делото по редовна молба за

обявяване в несъстоятелност, подадена по реда на чл.629, ал.2 от ТЗ, до първото открито съдебно заседание е около един месец..

## **2.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По всички разгледани дела за несъстоятелност образувани по реда на чл.629, ал.2 от ТЗ, първото открито съдебно заседание е отложено по обективни причини. По т.д. № 125/14г. второто и третото открито съдебно заседание са отложени поради необходимост от допълнителна експертиза и по молба на страна. В четвъртото открито съдебно заседание делото е обявено за решаване. Т.д. №114/2016г. е прекратено във второто открито съдебно заседание, поради оттегляне на иска на основание чл.232 от ГПК във вр. с чл.621 от ТЗ. Останалите дела са обявени за решаване относно несъстоятелността във второто съдебно заседание.

## **2.3. Постановяване на съдебните решения**

Съдебните решения по всички дела са обявени в рамките на едноседмичен срок, след проведеното открито съдебно заседание. С решението по съответното дело е обявена неплатежоспособността на длъжника, определена е началната и дата, допуснато е обезпечение за кредитора, открито е производство по несъстоятелност, назначен е временен синдик. Решението съдържа реквизитите по чл.630, ал.1 от ТЗ. В същия ден решението е изпратено за вписване в ТР на АВп.

## **Втора фаза на производството**

### **2.4. Последващи действия на съда по несъстоятелност**

По т.д. № 14/14г. първото събрание на кредиторите е проведено в едномесечен срок от постановяване на решението за обявяване на длъжника в несъстоятелност. По делото е било предявено вземане, одобрено от синдика на 27.06.2014г. Против вземането е постъпило възражение на 20.05.2014г. Съдът се е произнесъл с определение по чл.692, ал.4 от ТЗ в законоустановения 14-дневен срок след провеждане на заседанието на 02.07.2014г. Периодично съдът е разрешавал на синдика да се разпорежда с парични суми от банковата сметка на длъжника. На 22.10.2015г. съдът е приканил кредиторите да внесат по особената сметка на длъжника парична сума необходима за разноси по несъстоятелността. На 22.01.2016г. производството по т.д. № 14/14г.е спряно на основание чл.632, ал.5 от ТЗ. На 19.06.2017г., след изтичане на едногодишния срок, производството по т.д. № 14/14г. е прекратено и обявения в несъстоятелност длъжник е заличен от ТР на АВп в хипотезата на чл.632, ал.4 от ТЗ.

По т.д. № 125/14г. първото събрание на кредиторите е проведено в двумесечен срок след постановяване на съдебното решение за обявяване в несъстоятелност. Събранието е проведено след като веднъж е било отсрочено по обективни причини. Предявените вземания, против които не са постъпили възражения са одобрени своевременно от синдика и съответно от съда. Против постъпилите възражения, съдът се е произнесъл

в 14-дневния срок по чл.692, ал.4 от ТЗ, с определения от 30.06.2015г. и от 02.07.2015г. На 18.09.2015г. е проведено второ събрание на кредиторите, което решава продажба на вещи от имуществото на длъжника. С определение от 12.10.2015г. е постановено да бъде започнато осребряване на имуществото на длъжника. На няколко пъти е давано разрешение на синдика продажба на отделни вещи от имуществото на длъжника. С определение от 09.02.2016г. съдът е поканил кредиторите да внесат по особената сметка на длъжника парична сума, необходима за разноси за несъстоятелността. На 08.06.2016г. съдът е спрял производството по т.д. № 125/14г. при условията на чл.632, ал.5 от ТЗ. Незабавно след изтичането на едногодишния срок, на 19.06.2017г. съдът е прекратил производството по делото и е постановил заличаване на обявения в несъстоятелност длъжник в хипотезата на чл.632, ал.4 от ТЗ.

По т.д. № 152/14г. с решението за обявяване в несъстоятелност на длъжника е постановено и спиране на производството при условията на чл.632, ал.1 от ТЗ. Незабавно след изтичане на едногодишния срок по чл.632, ал.4 от ТЗ производството е прекратено и е постановено заличаване на длъжника, като съобщение за това изпратено в същия ден на ТР на АВп.

По т.д. № 96/15г. първото събрание на кредиторите е проведено на 30.06.2015г., в едномесечен срок след постановяване на решението за обявяване в несъстоятелност. Събранието е избрало постоянен синдик. Възражения против предявени вземания са постъпили на 04.08.2015г. и на 01.09.2015г. Съдът ги е разгледал на 13.10.2015г. и се е произнесъл с определение по чл.692, ал.4 от ТЗ в 14-дневен срок, на 20.10.2015г. и 21.10.2015г. Осребряване на имуществото на длъжника е постановено с решението за обявяване в несъстоятелност от 29.05.15г. На проведеното събрание на 29.09.2016г. е одобрена сметка за разпределение по реда на чл.729 от ТЗ. Събранието не е приело решение относно непродоваемите вещи. На 11.10.2016г. съдът е спрял производството по т.д. № 96/15г. по реда на чл.632, ал.1 от ТЗ. Към момента на проверката едногодишния срок по чл.632, ал.4 от ТЗ не бе изтекъл.

### **3. Дела по несъстоятелност образувани по искане на НАП**

През проверявания период съдия Адриана Панайотова е разгледала 1 дело, образувано по искане на НАП, а именно т.д. № 267/16г.

#### **Първа фаза на производството**

##### **2.1. Действия на съда по образуване и проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Посоченото дело е образувано в деня на постъпване на молба от кредитора НАП. Съдът е извършил проверка на редовността на молбата и е назначил съдебно-счетоводна експертиза на следващия ден, 07.12.2016г. Съдът не е постановил размяна на книжа.

## **2.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

Три открити заседания са отсрочени поради обективни причини – непредставена експертиза, или необходимост от допълнителна експертиза. Открито съдебно заседание е проведено на 09.05.2017г. Делото е обявено за решаване.

## **2.3. Постановяване на съдебните решения**

Съдебният акт за обявяване в несъстоятелност по т.д. № 267/16г., е постановен в рамките на едномесечен срок след проведеното открито съдебно заседание. С решението по съответното дело от 22.05.2017г. е обявена неплатежоспособността на длъжника, определена е началната и дата, допуснато е обезпечение за кредитора, открито е производство по несъстоятелност, назначен е временен синдик. Решението съдържа реквизитите по чл.630, ал.1 от ТЗ. В същия ден решението е изпратено за вписване в ТР на АВп. Към датата на проверката не са извършвани други процесуални действия.

## **СЪДИЯ ТЕМЕНУГА СТОЕВА**

### **1. Дела по чл.629, ал.1 от Търговския закон**

През проверявания период, съдия Теменуга Стоева е разгледала 4 търговски дела по несъстоятелност, образувани по искане на длъжник, а именно т.д. №№ 51/14г; 150/14г; 13/15г. и 123/15г.

При извършената проверка се установи следното:

### **Първа фаза на производството**

#### **1.1. Действия на съда по образуване и проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Посочените дела са образувани по реда на чл.629, ал.1 от ТЗ, в деня на постъпване на молби от длъжниците. Съдът е извършил проверка на редовността на молбите в същия ден, или в следващия работен ден. Проверена е подсъдността по чл.613 от ТЗ. Незабавно след установяване редовността на молбите, съдът е разпоредил вписването им в ТР на АВп, насрочени са открити съдебни заседания и са назначени съдебно икономически експертизи.

#### **1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По всички дела насроченото първо съдебно заседание е отложено, поради недостатъчен срок за представяне на експертиза. В проведеното следващо заседание, съдът е обявил делото за решаване.

### **1.3. Постановяване на съдебните решения**

Съдът е постановил решения за обявяване на неплатежоспособността на длъжника и откриване на производство по несъстоятелност в рамките на 20 дни след откритото съдебно заседание. С решенията по т.д. №№ 51/14г; 150/14г. и 13/15г. е обявена неплатежоспособността на длъжника,



определена е началната и дата, прекратена е дейността на предприятието му. Производствата по делата е спряно по реда на чл.632, ал.1 от ТЗ и е постановено вписване на решението в ТР на АВп. Решението съдържа реквизитите по чл.630, ал.1 от ТЗ. С решението по т.д. № 123/15г. е назначен и временен синдик и е насрочено първо събрание на кредиторите.

#### **Втора фаза на производството**

##### **1.4. Последващи действия на съда по несъстоятелност**

Преди постановяване на решението по чл.630, ал.1 от ТЗ, съдът е отправил покана до кредиторите за внасяне на начални разноски в производството по несъстоятелност по т.д. №№ 51/14г; 150/14г. и 13/15г. Незабавно след изтичане на едногодишния срок по чл.632, ал.4 от ТЗ, съдът е прекратил производството за несъстоятелност по посочените дела и е постановил заличаване на длъжника. Постановено е решението да бъде вписано незабавно и в същия ден е изпратено копие на ТР при АВп.

По т.д. № 123/15г. е проведено първо събрание на кредиторите на 07.08.2015г., на което е избран постоянен синдик. Съдът е одобрил списъка с приетите вземания с определение от 30.11.2016г. По постъпилите възражения, съдът се е произнесъл с определение в 14-дневния срок по чл.692, ал.4 от ТЗ. Съдът е разрешавал своевременно на синдика да се разпорежда с парични средства за заплащане задължения на длъжника. С решение от 11.05.2017г. длъжникът е обявен в несъстоятелност, постановено е прекратяване на дейността му и е започнато осребряване на имуществото му. Към датата на проверката производството продължава.

#### **2. Дела по чл.629, ал.2 от ТЗ**

През проверявания период съдия Теменуга Стоева е разгледала 2 дела, образувани по чл.629, ал.2 от ТЗ, по искане на кредитор, а именно: т.д. №№ 100/14г. и 141/15г.

##### **Първа фаза на производството**

##### **2.1. Действия на съда по образуване и проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Посочените дела са образувани в деня на постъпване на молба от кредитора. Не са постановявани отводи. Съдът е извършил проверка на редовността на молбите на следващия ден след постъпването им. Проверена е подсъдността по чл.613 от ТЗ. Незабавно след установяване редовността на молбата по съответното дело, съдът е насрочвал открито съдебно заседание, като е назначавал съдебно –икономическа експертиза. Не е разпореждана размяна на книжа.

Заседанията са насрочвани обикновено в едномесечен срок от разпоредителното заседание по насрочване на делото.

##### **2.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По т.д. №141/15г. първото открито съдебно заседание е насрочено за

10.07.2015г. Разглеждането му е отложено за представяне на назначената експертиза. По постъпилата молба за допускане на предварителни обезпечителни мерки, съдът се е произнесъл в същия ден. Второто открито съдебно заседание също е отложено за допълнителна счетоводна експертиза. Постъпилата частна жалба против допуснатите предварителни обезпечителни мерки е администрирана в същия ден. Редовно открито съдебно заседание е проведено след връщане на делото от горните инстанции на 01.03.2016г.

### **2.3. Постановяване на съдебните решения**

Съдът е постановил решение за обявяване на неплатежоспособност в рамките на едномесечния срок, след провеждане на откритото съдебно заседание, на 28.03.2016г. С решението по съответното дело е обявена неплатежоспособността на длъжника, определена е началната и дата, допуснато е обезпечение за кредитора, открито е производство по несъстоятелност, назначен е временен синдик и е насрочено първо събрание на кредиторите. Решението съдържа реквизитите по чл.630, ал.1 от ТЗ. В същия ден решението е изпратено за вписване в ТР на АВп.

### **Втора фаза на производството**

#### **2.4. Последващи действия на съда по несъстоятелност**

На 27.04.2016г. съдът е отправил покана до кредиторите за внасяне на първоначални разноски в производството по несъстоятелност. На 09.06.2016г. съдът е спрял производството по т.д. № 141/2015г. при условията на чл.632, ал.5 от ТЗ. На 15.05.2017г. производството е възобновено. По постъпили възражения против одобрени от синдика вземания, съдът се е произнесъл в 14-дневния срок по чл.692, ал.4 от ТЗ, след провеждане на откритото съдебно заседание. Към момента на проверката производството продължава.

### **3. Дела по несъстоятелност образувани по искане на НАП**

През проверявания период съдия Теменуга Стоева не е разглеждала дела, образувани по искане на НАП.

## **СЪДИЯ ТАНЯ АНГЕЛОВА**

### **1. Дела по чл.629, ал.1 от Търговския закон**

През проверявания период, съдия Таня Ангелова е разгледала 4 търговски дела по несъстоятелност, образувани по молба на длъжник, а именно т.д. №№ 53/14г; 182/14г; 66/15г. и 100/15г.

При извършената проверка се установи следното:

#### **Първа фаза на производството**

#### **1.1. Действия на съда по образуване и проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Посочените дела са образувани по реда на чл.629, ал.1 от ТЗ, в деня на постъпване на молби от длъжниците. Съдът е извършил проверка на

редовността на молбите в първия работен ден след постъпването им. Проверена е подсъдността по чл.613 от ТЗ. По т.д. №№ 182/14г. и 66/15г. съдът е оставил производствата без движение, за представяне на относими към молбата книжа. Незабавно след установяване редовността на молбите, съдът разпорежда вписването им в ТР на АВп. В същия ден са насрочени открити съдебни заседания и са назначени съдебно икономически експертизи. Делата са насрочени в рамките на един месец след постъпване на молбите.

## **1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

Първото открито съдебно заседание по всички дела е отложено поради непредставена експертиза, или невнесен депозит. Делата са обявени за решаване във второто открито съдебно заседание. До кредиторите са отправени покани за внасяне на начални разноски в производството по несъстоятелност, при условията на 629б ал.1 от ТЗ, като им е отправено предупреждението по чл.632, ал.1 от ТЗ.

## **1.3. Постановяване на съдебните решения**

По всички дела, съдът е постановил решение за обявяване в неплатежоспособност, в рамките на 20 дни след провеждане на откритото съдебно заседание. С решението по чл.630, ал.1 от ТЗ е определена началната дата на неплатежоспособността, открито е производство по несъстоятелност и е обявена несъстоятелност. Прекратена е дейността на длъжника и производството по делата е спряно. Постановено е незабавно вписване в ТР на АВп. Решението съдържа реквизитите по посочения законов текст.

## **Втора фаза на производството**

### **1.4. Последващи действия на съда по несъстоятелност**

Производството по т.д. №54/14г. и т.д. № 182/14г. са прекратени по реда на чл.632, ал.4 от ТЗ, незабавно след изтичане на едногодишния срок. По т.д. № 100/16г. не бе изтекъл едногодишния срок към датата на проверката. Не са постъпвали искания за възобновяване на производството.

По т.д.№ 66/15г. производството е възобновено на 16.10.15г. С определението за възобновяване е назначен временен синдик и е насрочено първо събрание на кредиторите. На проведеното на 17.11.2015г. събрание на кредиторите, е приет доклада на временния синдик и е избран постоянен синдик. С определение от 17.02.2016г. е одобрен първи допълнителен списък на приетите от синдика вземания. На 17.03.2016г. съдът е одобрил втори допълнителен списък на приетите от синдика вземания. Насрочено е събрание на кредиторите за 11.04.2016г., което е отсрочено по обективни причини за 12.05.2016г. Събранието е взело решение относно начина на осребряване на имуществото на длъжника. На 13.05.2016г. съдът е постановил решение за начало на осребряване на имуществото и разпределение на осребреното имущество. На 12.09.2016г.

съдът е разрешил на синдика да извърши продажба на част от имуществото на длъжника по приложен опис. На 03.02.2017г. съдът е оторизирал синдика за извършване на продажба на имущество на длъжника чрез пряко договаряне. Към момента на проверката осребряването на имуществото не бе приключено.

## **2. Дела по чл.629, ал.2 от ТЗ**

През проверявания период съдия Таня Ангелова е разгледала 3 дела, образувани по чл.629, ал.2 от ТЗ, по искане на кредитор, а именно: т.д. №№ 73/14г; 114/14г. и 218/15г;

### **Първа фаза на производството**

#### **2.1. Действия на съда по образуване и проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Посочените дела са образувани в деня на постъпване на молба от кредитора. Не са постановявани отводи. Съдът е извършил проверка на редовността на молбите в деня на постъпването им. Проверена е подсъдността по чл.613 от ТЗ. Производството по трите дела е оставено без движение и на кредитора е указано да представи относими към молбата книжа.

Производството по т.д. № 73/14г. е прекратено, поради оттегляне на молбата по реда на чл.232 от ГПК, в предоставения от съда срок за отстраняване на нередовностите.

Производството по т.д. № 114/2014г. е прекратено по реда на 129, ал.3 от ГПК, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, за отстраняване на нередовности.

#### **2.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

По т.д. №218/15г. съдът е отложил разглеждането на първото открито съдебно заседание поради нередовно призоваване на молителя. Второто заседание е отложено за сключване на спогодба. Третото заседание е отложено за представяне на съдебно-счетоводна експертиза. Четвъртото открито съдебно заседание е отложено поради непредставена експертиза. Петото съдебно заседание е отложено за допълнителна съдебно-счетоводна експертиза. Шестото заседание е отложено отново за сключване на спогодба. Поради оттегляне на иска по реда на чл.232 от ГПК, съдът е прекратил производството по т.д. №218/15г. с определение от 07.04.2016г. Определението е влязло в сила.

#### **2.3. Постановяване на съдебните решения**

По делата за несъстоятелност образувани по реда на чл.629, ал.2 от ТЗ не са постановявани съдебни решения поради причините посочени по-горе.

## **Втора фаза на производството**

### **2.4. Последващи действия на съда по несъстоятелност**

Делата за несъстоятелност образувани по реда на чл.629, ал.2 от ТЗ са приключени в първа фаза.

### **3. Дела по несъстоятелност образувани по искане на НАП**

През проверявания период съдия Таня Ангелова не е разглеждала дела, образувани по искане на НАП.

## **СЪДИЯ ГЕОРГИ ПАВЛОВ**

### **1. Дела по чл.629, ал.1 от Търговския закон**

През проверявания период, съдия Георги Павлов е разгледал 6 търговски дела по несъстоятелност, образувани по молба на длъжник, а именно т.д. №№ 69/14г; 147/14г; 149/14г; 168/14г; 72/15г. и 16/16г.

При извършената проверка се установи следното:

#### **Първа фаза на производството**

##### **1.1. Действия на съда по образуване и проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание**

Посочените дела са образувани по реда на чл.629, ал.1 от ТЗ, в деня на постъпване на молби от длъжниците. Съдът е извършил проверка на редовността на молбите в същия ден. Проверена е подсъдността по чл.613 от ТЗ. Търговско дело № 147/14г. е оставено без движение, за представяне на относими към молбата книжа. Незабавно след установяване редовността на молбите, съдът е разпоредил вписването им в ТР на АВп. В същия ден са насрочени открити съдебни заседания и са назначени съдебно икономически експертизи. Преди провеждане на първо открито съдебно заседание, т.д. №72/15г. е спряно поради образуване в същия съд на дело за несъстоятелност, на същия длъжник по искане на кредитор. С разпореждане от същия ден е отменено разглеждането на молбата в открито съдебно заседание. С определение от 14.01.2016г. производството по т.д. №72/15г. е прекратено, като определението е влязло в сила.

##### **1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание**

Първото открито заседание по всички посочени дела е насрочено в рамките на 1 месец след образуване на делото. Поради непредставена в срок експертиза, първото заседание е отложено по т.д. № 16/16г. Всички дела са обявени за решаване в първото проведено открито заседание.

##### **1.3. Постановяване на съдебните решения**

Съдебните решения по посочените дела за несъстоятелност, образувани по молба на длъжник, са постановени в рамките на 10 дни след провеждане на заседанието в което са обявени за решаване. С решенията по т.д. №№ 69/14г; 147/14г. и 16/16г., молбите на длъжниците за