



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 02 989 48 66

Изх.№ КП-01-10-РА/15
Дата: 25.01.2016г.

Р Е Ш Е Н И Е

Теодора Точкова- Главен инспектор на Инспектората към ВСС, като разгледа постъпилото възражение от Светла Цолова- съдия в АС- Бургас заведено към писмо от Председателя на АС- Бургас с вх. рег. № ККП- 01- 10/15г. от 07. 12. 2015г. по описа на Инспектората към ВСС срещу Акт за резултати от извършената контролна проверка по наказателни дела в АС- Бургас по Заповед № КП- 01- 10/ 18. 09. 2015г. и Заповед № КП- 01- 12/ 08. 10 2015г. на Главния инспектор на ИВСС, за да се произнесе взе предвид следното:

Възразява се срещу преценката на проверяващия екип, че изписването на съдебните актове по ВНОХД № 89/ 2013г., ВНОХД № 109/ 2013г., ВНОХД № 19/ 2014г., ВНОХД № 25/ 2014г. и ВНОХД № 117/ 2014г., всички на доклад на съдия Цолова е забавено прекомерно, като същото е възприето от нея като упрек за решаване на тези дела в неразумен срок. Според възразилият съдия преценката за спазване на разумния срок за разглеждане и решаване на делата по чл. 22 от НПК, следвало да се прави, като се държи сметка за конкретните особености на всяко дело като фактическа и правна сложност, брой участници, съдебна фаза и инстанция и т. н. В аргумент на това е посочено, че цитираните по- горе дела били с фактическа и правна сложност. По първите четири дела постановените въззивни съдебни актове били изцяло оставени в сила от касационната инстанция, а по ВНОХД № 117/ 2014г. предстояло произнасяне на ВКС. На следващо място във възражението съдия Цолова е изложила конкретните според нея особености по всяко едно от цитираните дела. Твърди, че с оглед спецификата на всяко едно от делата изписването на съдебните актове изисквало повече внимание, задълбоченост и време, като постановените съдебните актове били в обем от 50 до 126 страници.

На последно място във възражението е посочено, че изложеното в него не цели да послужи за извинение за допуснатата от нея забава при изписването на съдебните актове по посочените по- горе 5 дела, а да послужи за подкрепа на становището ѝ, че спазването на разумния срок при решаване

на наказателните дела не следва да става за сметка на качеството на съдебните актове. Според съдия Цолова доброто наказателно правораздаване не се състои в набързо и повърхностно написани съдебни актове, тъй като последните са причина за отмяната им от горната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане, което обстоятелство обуславя същинското забавяне при приключването на наказателното дело.

Моли се Главният инспектор на ИВСС да вземе отношение по възражението.

След запознаване с доводите в постъпилото възражение, с Акта за резултатите от извършената контролна проверка по наказателни дела в АС-Бургас и приложените към него материали, Главният инспектор на Инспектората към ВСС приема за установено следното:

Възражението е подадено от легитимирано лице и в срока по чл. 58, ал. 3, изр. II от ЗСВ. През проверявания период съдия Цолова е била докладчик по описаните по-горе 5 бр. въззивни наказателни дела, констатациите и изводите, по които са предмет на настоящото производство. Съдия Цолова е запозната с Акта за резултати от контролната проверка на 30. 11. 2015г. Възражението е изпратено до ИВСС по пощата, като приложено към писмо изх. № АД- 13- 730/ 02. 12. 2015г. на председателя на АС- Бургас. Видно от печата на плика същото е изпратено до ИВСС на 04. 12. 2015г. Поради това Главният инспектор приема, че възражението е допустимо.

Разгледано по същество, възражението се явява неоснователно, поради следните съображения:

От изложените във възражението доводи се установява, че не се оспорват фактическите данни относно постановените съдебни актове извън процесуалните срокове по цитираните по-горе пет дела на доклад на съдия Цолова. Процесните пет дела са посочени на стр. 6, абз. 1 от Акта, заедно с още девет дела на доклад на други съдии, като приключени след срока по чл. 340 от НПК, по които е констатирана забавата при постановяване на съдебните актове, варираща от 40 дни над едномесечния срок до 111 дни. От предоставената от страна на административното ръководство на АС- Бургас на проверяващия екип Справка за разгледаните дела в БАС за периода 01. 01. 2014г.- 09. 08. 2015г. се установява, че забавата при постановяването на съдебните актове в дни след срока по чл. 340 от НПК по 5- те дела на доклад на съдия Цолова варира от 48 дни до 111 дни, както следва: по ВНОХД № 89/ 2013г. забавата е 99 дни, по ВНОХД № 109/ 2013г.- 92 дни, по ВНОХД № 19/ 2014г.- 48 дни, по ВНОХД № 25/ 2014г.- 111 дни и по ВНОХД № 117/ 2014г.- 99 дни. Цитираната по-горе констатация е дала основание на проверяващия екип да направи извод по т. 3, на стр. 7 от Акта, че констатираните забавяния по 14 дела, част от които са процесните, са значително над разумния срок, респ. да даде препоръка тази практика да бъде преустановена с оглед избягване на изплащане на обезщетения по реда на Глава трета „а” от ЗСВ за нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок.

Като се позовава на високата степен на сложност на разгледаните дела и отличните резултати от инстанционния контрол, съдия Цолова счита, че

спазването на разумния срок при решаване на делата не следва да става за сметка на качеството на съдебните актове.

Главният инспектор не възприема противопоставянето на критериите качество-срочност за оценка на дейността на магистрата като аргумент в посока на омаловажаване на изискванията и задълженията за решаване на делата в законоустановените срокове. Тези показатели не са взаимноизключващи се. Не без значение е обстоятелството, че преценката по показателя „качество“ на дейността по правоприлагането се извършва по различен ред и е извън компетентността на ИВСС, определена в чл. 54, ал. 1 от ЗСВ. Поради това паралелното им обсъждане във връзка с извършената проверка е правно недопустимо.

Не се приема като основателен и аргумента за сложността на делата, посочени като обективна оневиняваща причина в случаите на неспазени срокове. При определяне на сроковете за произнасяне на съдебните актове по чл. 340 от НПК, законодателят не въвежда диференциация в зависимост от сложността на делото, нито е предвидена възможност всеки магистрат да определя дали тези срокове са приложими към конкретния случай на разглежданото от него дело.

Задължителността на спазването на процесуалните срокове е правно регламентирана в процесуалния закон. Процесуалните норми въвеждат срокове, чието спазване не е поставено под условие и не се оценява по различни мерни системи според конкретната ситуация и конкретния съдебен орган. Задължението на съдиите да решават разпределените им дела в определения срок, е въведено и с нормите на чл. 7, чл. 12, ал. 2 и чл. 210, т. 1 от ЗСВ.

Постановяването на съдебните актове извън разумните срокове, както и на определените с процесуалните закони срокове е обявено за нарушение по чл. 6, т. 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи /КЗПЧОС/. Превишаването на разумната продължителност на производствата, която включва и произнасянето на съдебните актове, е основание за присъждане на обезщетение за вреди, нанесени от държавата. Ето защо, правилно проверяващият екип е направил оспорения извод, по т. 3, на стр. 7 от Акта, че констатираните забавяния по 14 дела, част от които са тези, по които се възразява, са значително над разумния срок, респ. да даде препоръка тази практика да бъде преустановена с оглед избягване изплащането на обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ за нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок.

Мотивиран така, Главният инспектор на Инспектората към ВСС

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ възражението, подадено от Светла Миткова Цолова, съдия в АС- Бургас, заведено към писмо от Председателя на АС- Бургас с вх. рег. № ККП- 01- 10/ 15г. от 07. 12. 2015г. по описа на Инспектората към ВСС срещу Акт за резултати от извършена контролна проверка по наказателни

дела в АС- Бургас по Заповед № КП- 01- 10 / 18. 09. 2015г. и Заповед № КП- 01- 12/ 08. 10 2015г. на Главния инспектор на ИВСС, като неоснователно.

Решението е окончателно.

Решението да се изпрати на Светла Цолова, съдия в АС- Бургас, на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се приложи като неразделна част към Акта за резултатите от извършената контролна проверка по наказателни дела в АС- Бургас по Заповед № КП- 01- 10 / 18. 09. 2015г. и Заповед № КП- 01- 12/ 08. 10. 2015г. на Главния инспектор на ИВСС- на хартиен носител.

Да се изпрати на председателя на АС- Бургас, за сведение и прилагане към Акта за резултатите от извършената контролна проверка по наказателни дела в АС- Бургас по Заповед № КП- 01- 10/ 18. 09. 2015г. и Заповед № КП- 01- 12/ 08. 10. 2015г. на Главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от него- на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на председателя на ВКС, приложено към Акта за резултатите от извършената контролна проверка по наказателни дела в АС- Бургас по Заповед № КП- 01- 10/ 18. 09. 2015г. и Заповед № КП- 01- 12/ 08. 10. 2015г. на Главния инспектор на ИВСС- на електронен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на Висшия съдебен съвет, приложено към Акта за резултатите от извършената контролна проверка по наказателни дела в АС- Бургас по Заповед № КП- 01- 10/ 18. 09. 2015г. и Заповед № КП- 01- 12/ 08. 10. 2015г. на Главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от Акта- на електронен носител, с известие за доставяне.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:



ТЕОДОРА ТОЧКОВА