



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА ПО
ЗАПОВЕД № ПП-01-75/24.09.2015 Г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА
ИВСС

Районна прокуратура – гр. Петрич

В периода 05.10.2015 г. – 09.10.2015 г. въз основа на заповед на главния инспектор на ИВСС № ПП-01-75/24.09.2015 г. и съгласно годишната програма на ИВСС, беше извършена комплексна планова проверка на дейността на РП - Петрич, която обхваща периода - 2013 г., 2014 г. и първото шестмесечие на 2015 г. Проверката се осъществи от екип - инспектор Моника Малинова и експерти - Димитрина Долапчиева и Юлия Меранзова. Проверката беше извършена на място в РП - Петрич, като проверяващите се запознаха непосредствено с организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

Районна прокуратура /РП/ Петрич се помещава в част от третия етаж в сградата на съдебната палата в града. На етажа има 4 прокурорски кабинета, като районният прокурор е в самостоятелен кабинет, в един от кабинетите са двама прокурори, а в два кабинета има по трима прокурори, обособени са една канцелария за деловодството с 5 работни места, една стая с двама служители – административен секретар и завеждащ служба „Деловодство и архив”, една стая за архив на тавана, както и още една стая за архив и счетоводство. Веществените доказателства се съхраняват в метален шкаф /каса/, която се заключва. Работните места не са достатъчни и условията за работа не са добри, но до края на 2015 г. предстои преместване в по-голяма и подходяща сграда.

През 2013 година, по щат има 10 прокурори, от тях са работили средно - през годината /полугодието – 9.5 броя, като прокурор Надежда Шутова е била командирована от 01.10.2013 г. за шест месеца в ОП Благоевград, а прокурор Ирина Арменова на 12.12.2013 г. е встъпила в длъжност прокурор в Специализираната прокуратура София. Към 31.12.2013 г. е имало една незаета бройка по щат. Служителите са 17 броя по щат: административен секретар – 1 брой; главен счетоводител – 1 брой; съдебен секретар - 3 броя; съдебен деловодител – 8 броя; съдебен архивар – 1 брой; призовкар – 1 брой, шофьор-разносвач – 1 брой и чистач – 1 брой. /данните са от получените справки от РП –Петрич/.

През 2014 година няма промяна в щата на магистратите и администрацията, като през годината са работили реално 8 броя прокурори и е имало 1 незаета бройка по щат. Броят на служителите е запазен, като има промяна в една от длъжностите – старши специалист счетоводител и съдебните деловодители са били 10 броя, а 1 брой е зает на длъжността съдебен секретар.

/данните са от получените справки от РП – Петрич/.

В РП - Петрич се водят книги на основание Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България /ПАПРБ/, в сила от 10.12.2013 г.

- По указание на ВКП се водят: дневник /входящ&изходящ/ за молби за правна помощ и Европейска заповед за арест; дневник за взетите на специален отчет дела и азбучник към него; регистър на върнатите от съда дела; електронен регистър за сроковете по чл. 368, ал. 1 НПК и по чл. 234, ал. 8 НПК; регистър на делата, образувани за корупционни престъпления; регистър на оправдателните присъди; регистър на лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража” и „Домашен арест”; книга за инструктаж по безопасност и здраве при работа /ежедневен /; книга за инструктаж на работниците и служителите по безопасност, хигиена на труд и противопожарна охрана /периодичен/; книга за инструктаж на работниците и служителите по безопасност, хигиена на труд и противопожарна охрана /начален инструктаж/.

- По собствена преценка на **хартиен носител** се водят: регистър за задържани лица; книга за върнати ДП; книга за обжалване в съда ДП; електронен регистър за сроковете по чл. 368, ал. 1 НПК и по чл. 234, ал. 8 НПК; Азбучник на лица с условни присъди, по които има задържане; азбучник на лица с две и повече неприключени ДП; дневник за претърсване и изземване по ДП и преписки; разносна книга за всички прокурори с получени и върнати от тях материали от доклада; дневник на Комисията за професионална етика; книга за подадените протести.

- По собствена преценка на **електронен носител** се водят: таблица за спрените и възобновени досъдебни производства и решения по тях; таблица на исканията за удължаване на срока до административният ръководител и до ОП-Благоевград; регистър на оправдателните присъди; регистър на върнатите от съда ДП; дневник за изпратените и получени уведомления до КОНПИ ; таблица на обжалваните преписки пред ОП-Благоевград и АП-София; таблица за професионално обучение на магистрати и служители в РП - Петрич.

Използва се правната програма Сиела и Апис, Унифицираната информационна система /УИС/, предоставена от ВКП, достъп до националната информационна система „Бюра съдимост”, достъп до автоматизирана система за управление на дела /АСУД/ на Районен съд – Петрич.

Преписките се въвеждат в УИС по входящ номер.

Въведен е принципът за случайно разпределение на делата чрез програмата „Law Choice”. Това е уредено със Заповед № 74/15.10.2007 г. на административния ръководител на РП - Петрич прокурор Лидия Манолова. Съгласно тази заповед преписките и досъдебните производства при първоначалното им постъпване се разпределят между прокурорите чрез програмния продукт за случайно разпределение „Law Choice”, определени са

групите преписки и дела, както и процентът на натовареност на всеки от прокурорите. В Районна прокуратура - Петрич е създаден отделен печат, в който се нанася номера на преписката, която се разпределя. В същия печат се полага и подпис на административния ръководител, който извършва проверка в програмния продукт дали служителят изписал в печата името на прокурора е отразил верни данни за името на прокурора, на който са разпределени материалите по преписките и делата. Към повечето дела и преписки се прилага разпечатка от протокол за избор на наблюдаващ прокурор от програмата, подписан от служителя, който е извършил избора. Всички протоколи се съхраняват в отделна папка. Последната актуална заповед е от 18.04.2015 г.

В РП - Петрич се изготвят тримесечни, шестмесечни и годишни статистически справки, таблици, отчети и анализи. Провеждат се периодични работни срещи и съвещания с прокурори, служители и разследващи органи.

През 2013 г. със Заповед № 16/05.02.2013 г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Петрич е наложено дисциплинарно наказание „Порицание” на прокурор Георги Иванов, на основание чл. 311, т. 1, вр. чл. 308, ал. 1, т. 2, вр. чл. 307, ал. 1 и ал. 4, т. 2 и т. 3 от ЗСВ. С протокол № 11/21.03.2013 г., т. 43 на ВСС наложеното дисциплинарно наказание е отменено, решението е в сила от 08.07.2013 г.

Със Заповед № 25/14.02.2013 г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Петрич е обърнато внимание на прокурор Ирина Владимирова Арменова - Янчева, за допуснати слабости по организацията ѝ на работа при участие в съдебно заседание на 15.06.2012 г. по НОХД № 819/2012 г. по описа на Районен съд - Петрич. С Решение № 12852/07.10.2013 г. на Върховен административен съд е потвърдено решение № 653/19.04.2013 г. на Административен съд - Благоевград, с което е отменена заповед № 25/14.02.2013 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Петрич.

През 2014 г. има образувано едно дисциплинарно производство № 1/2014 г. по описа на ВСС, по предложение на петима членове на ВСС, срещу прокурор Георги Иванов от Районна прокуратура - Петрич. Същото е приключило, като ВСС в свое решение по т. 68, ал. 1 на протокол № 50 от заседание, проведено на 06.11.2014 г. му е наложил дисциплинарно наказание „Порицание”, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, като е отхвърлил предложението по останалите нарушения, поради изтичане на сроковете по чл. 310, ал. 1, вр. ал. 3 от ЗСВ. С Решение № 2771/13.03.2015 г., Върховният административен съд е отхвърлил жалбата на прокурор Георги Иванов Иванов срещу решението на ВСС, с което му е наложено дисциплинарно наказание „Порицание”. Към момента на изготвяне

на справка, решението на Върховния административен съд е обжалвано от прокурор Георги Иванов пред петчленен състав на същия съд.

Книга регистър на веществените доказателства – съгласно новия правилник, води се книга в която се съхраняват приемо – предавателни протоколи за предаване на ВД на съда. Регистърът за ВД по новия образец се води от 14.05.2015 г., старата книга за ВД е от февруари 2010 г. в нея не са попълнени графите съгласно изискванията на ПОДАПРБ И ПАПРБ. Констатираните по време на проверката непълноти при вписванията в книгата още докато проверяващите бяха в РП – Петрич бяха отстранени.

Веществените доказателства в Районна прокуратура - Петрич се приемат ведно с опис, изготвен от разследващия полицай. Внасянето на веществените доказателства в съда или връщането им на разследващия орган-става също с протокол.

В прокуратурата няма специално помещение, където да се съхраняват само веществени доказателства, поради липса на свободни помещения, поради което те се съхраняват в малка метална каса. Достъп до нея имат само административният секретар и завеждащия служба „Регистратура, деловодство и архив” . До момента, */съгласно изготвената справка/* не са констатирани случаи на неправилно съхранявани или изгубени веществени доказателства. Издадени са заповеди за унищожаване на ВД в края на календарната година. Създадена е комисия в постоянен състав, която в края на всяка календарна година проверява налице ли са веществените доказателства, правилно ли се съхраняват и има ли ВД, по отношение на което няма разпореждане на прокурор или разпореждането да не е изпълнено.

През 2013 г. по указания на главния прокурор са издадени 29 броя заповеди и разпореждания, а по собствена преценка на административния ръководител са издадени 176 броя. През 2014 г. по указания на главния прокурор са издадени 57 броя заповеди и разпореждания, а по собствена преценка на административния ръководител са издадени 204 броя.

През 2013 и 2014 г. по инициатива на административния ръководител ежеседмично се извършват проверки в следствения арест в гр. Сандански по реда на надзора за законност. Извършвани са проверки от прокурори в ОП Благоевград в отделни сфери от дейността на РП - Петрич, както и тематични проверки за 2013 г. и 2014 г.

През 2013 г. и 2014 г. прокурорите от РП - Петрич са участвали в семинари, регионални обучения и работни срещи с разнообразна тематика, организирани от Прокуратурата на Република България, ОП Благоевград и други. Служителите също са участвали в специализирани обучения.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

През 2013 г. броят на преписките, които са били на производство в РП - Петрич е 1120, като броят на новообразуваните е 997, а образуваните от предходни периоди – 123 броя. От тях, решени, както следва: общо 1038 броя, от тях отказите са 389 броя, образуваните ДП са 393 броя. Изпратени по компетентност са 140 броя преписки, прекратените с резолюция са 4 броя, а изпратените и невърнати преписки от проверка в МВР са 102 броя, върнатите преписки след извършена проверка са 10 броя, по 7 броя преписки прокурорът сам е извършил предварителна проверка. От постановените откази 38 броя са обжалвани и от тях – 31 броя са потвърдени, а 7 броя са отменени. Не обжалваните откази са общо 351 броя.

През 2014 г. броят на преписките, които са били на производство в РП - Петрич е 929, като броят на новообразуваните е 751 броя, а образуваните от предходни периоди – 178 броя. От тях, решени, както следва: общо 884 броя, от тях отказите са 364 броя, а образуваните ДП са 241 броя. Няма преписки, прекратени с резолюция, изпратените преписки за проверка на МВР, невърнати от РУП са 130 броя, изпратени по компетентност са 134 броя. Решени с обединяване, прилагане по образувани досъдебни производства и др. са 15 броя преписки, по 5 броя преписки прокурорът сам е извършил предварителна проверка. От постановените откази 33 броя са обжалвани, 26 броя са потвърдени, а 7 броя постановления за отказ са отменени. Не обжалваните откази са общо 344 броя.

В края на 2013 г. останалите нерешени преписки от образуваните преди 31.12.2012 г. са общо 25 броя, като причините са *подробно описани в приложена справка № 2 за същата година и отделна папка със становища от наблюдаващите прокурори*. През 2014 г. няма данни в справката за останалите нерешени преписки.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ, БЪРЗИ И НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2013 г. са наблюдавани общо 1813 броя производства, от които 1685 броя ДП, 89 броя са бързи производства, 39 броя са наблюдаваните незабавни производства.

През 2014 г. са наблюдавани общо 1719 броя производства, от които 1645 броя ДП, 70 броя бързи производства, а 4 броя са незабавни производства.

ПРИКЛЮЧЕНИ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор за 2013 г. – 1495 броя общо, от които 1394 броя ДП, 63 броя бързи производства и 38 броя незабавни производства.

В края на проверявания период 37 броя досъдебни производства са се намирали при прокурор за произнасяне.

През 2013 г. има 89 броя наблюдавани бързи производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК, няма бързи производства по които разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5, а по 26 броя производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

През 2013 г. има 39 броя незабавни производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК, по 1 брой разследването е приключило в срока по чл. 363, ал. 1, т. 5 от НПК и по 1 брой е постановено разследването да се извърши по общия ред.

През 2013 година, на основание чл. 242, ал. 2 от НПК са изпратени на разследващ орган – 2 броя ДП, а по 15 броя ДП прокурорът сам е извършил необходимите действия.

ПРИКЛЮЧЕНИ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор за 2014 г. - 1416 броя общо, от които 1356 броя ДП, 57 броя бързи производства и 3 броя незабавни производства. В края на проверявания период 19 броя досъдебни производства са се намирали при прокурор за произнасяне.

През 2014 г. наблюдаваните бързи производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК са 55 броя, по 2 броя бързи производства разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5, както и по 13 броя производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

През 2014 г. има 3 броя незабавни производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК, по 1 брой разследването е приключило в срока по чл. 363, ал. 1, т. 5 от НПК и по 1 брой е постановено разследването да се извърши по общия ред.

През 2014 г., досъдебните производства, изпратени на разследващ орган на основание чл. 242, ал. 2 от НПК са 5 броя, а по 9 броя досъдебни производства прокурорът сам е извършил необходимите действия.

СПРЕНИТЕ наказателни производства от прокурора през 2013 г. са 398 броя, от които 386 броя са срещу неизвестен извършител и 12 броя са срещу известен извършител, а през 2014 г. те са съответно общо 357 броя, от които 345 броя са срещу неизвестен извършител и 12 броя са срещу известен извършител.

ОБЩО ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2013 г. са 525 броя, от тях 424 броя са срещу НИ и 101 броя са срещу ИИ, а през 2014 г. този брой е – общо възобновени 555 броя, от които 450 броя срещу НИ и 105 броя срещу ИИ.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства от прокурора, през 2013 г. са общо 564 броя, от тях – 108 броя са водени срещу известен извършител, а 456

броя са срещу неизвестен извършител. Обжалваните пред съда са общо 6 броя, като 2 броя постановления за прекратяване на досъдебно производство са отменени. Обжалвани пред по-горестояща прокуратура постановления за прекратяване е 1 брой и то е отменено, няма постановления за прекратяване на наказателното производство, които да са служебно отменени. От общо прекратените досъдебни производства, 400 броя са прекратени поради изтекла давност.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства от прокурора, през 2014 г. са общо 623 броя, от тях – 153 броя са водени срещу известен извършител, а 470 броя са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда са общо 10 броя и от тях са отменени 7 броя постановления за прекратяване на досъдебно производство. Пред по-горестояща прокуратура са обжалвани 3 броя постановления за прекратяване, 2 броя са отменени, няма служебно отменени постановления за прекратяване на наказателното производство. От общо прекратените досъдебни производства 417 броя са прекратени поради изтекла давност.

През 2013 г. са направени 614 броя предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване, всички са уважени.

През 2013 г. направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител са общо 505 броя и всички са уважени, а направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура са 347 броя и те са уважени.

През 2014 г. са направени 459 броя предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване, всички са уважени.

През 2014 г. направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител са общо 531 броя, като всички са уважени. Направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура са общо 372 броя и те са уважени.

През 2013 г. има едно внесено искане до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал. 1 и чл. 73, ал. 3 от НПК и то е уважено. През 2014 г. няма внесени искания за вземане на обезпечителни мерки. През 2013 г. и 2014 г. в РП - Петрич има две производства на специален надзор – едното е досъдебно производство с наблюдаващ прокурор Стоян Дундев, а другото е съдебно производство с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР

През 2013 г. РП - Петрич е внесла в съда 204 броя обвинителни акта. От тях 120 броя са по досъдебни производства образувани през годината, а 84 броя по ДП, образувани в предходни години. Върнати от съда с разпореждане са 9 броя ОА, върнати с определение на съда 5 броя, или общо 14 са върнатите дела с внесени обвинителни актове. От тях 6 броя са протестирани и 2 броя протести са уважени, 3 броя са неуважени и 1 брой е неразгледан.

Решени от съда дела по обвинителен акт са както следва: осъдителните присъди по общия ред за периода са 65 броя, присъдите по реда на глава XXVII от НПК са също 65 броя. От постановените по общия ред осъдителни присъди са протестирани 7 броя, от осъдителните присъди по реда на глава XXVII от НПК са протестирани 5 броя. Постановени са 8 оправдателни присъди по общия ред, от тях всички присъди са протестирани, като 3 броя протести са неуважени, а 4 броя протести са чакащи. Няма постановена оправдателна присъда по реда на глава XXVII от НПК. В хода на съдебното следствие са постигнати 93 споразумения.

През 2013 г. са внесени 317 споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл. 381 от НПК/, като са одобрени 313 споразумения, а 5 споразумения не са одобрени. През 2013 г. РП - Петрич е внесла 14 предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК. От тях 15 предложения са уважени, няма оправдани лица и върнати предложения.

През 2013 г. прокурорите от РП - Петрич са участвали в 1350 заседания по наказателни дела.

През 2013 г. са приведени в изпълнение 255 броя присъди, неприведена в срок е една присъда, няма присъди, по които да е отложено изпълнение на наказанието, а гражданските дела с участие на прокурор са общо 14 броя. Няма предявени граждански иски от прокурор, няма обжалвани съдебни решения.
/данните са от получените справки от РП - Петрич/.

През 2014 г. РП - Петрич е внесла в съда 186 броя обвинителни акта. От тях 109 броя са по досъдебни производства образувани през годината, а 77 броя са по ДП, образувани в предходни години. Върнати от съда с разпореждане са 8 броя ОА, 5 броя ОА са върнати с определение на съда, или общо 13 броя са върнатите обвинителни актове. 8 броя от разпорежданията на съда са протестирани и 6 броя са неуважени, а 2 броя са уважени.

Решените от съда дела по обвинителен акт са както следва: осъдителните присъди по общия ред за периода са 78 броя, а присъдите по реда на глава XXVII от НПК са 35 броя. Постановените оправдателни присъди по общия ред са 5 броя, от тях 5 броя са протестирани, към датата на изготвяне на справка

3 броя не са били разгледани, а 2 броя протести са неуважени. Няма оправдателни присъди, постановени по реда на глава XXVII от НПК. В хода на съдебното следствие са постигнати 82 броя споразумения.

През 2014 г. са внесени 239 броя споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/, като 235 броя са одобрени. През 2014 г. РП - Петрич е внесла 14 броя предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК. Решените от съда през този период са общо 12 броя, няма оправдани лица и 1 брой предложение е прекратено и 1 брой предложение е върнато от съда. През 2014 г. прокурорите от РП - Петрич са участвали в 1068 броя заседания по наказателни дела и в 11 броя граждански дела с участие на прокурор. Предявен е един граждански иск, обжалвани от прокурор са 2 броя решения.

През 2014 г. са приведени в изпълнение 206 броя присъди, неприведена в срок е една присъда, няма присъди, по които да е отложено изпълнението на наказанието. */данните са от получените справки от РП - Петрич/.*

КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА

Проверени на случаен принцип бяха следните преписки, по които има постановен отказ от образуване на досъдебно производство за 2013 г. , 2014 и първото шестмесечие на 2015 г.:

Пр. пр. № 3230/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Преписката е била образувана в РП – Петрич по повод жалба от И.К.Г. за нанесен му побой. С постановление от 20.10.2014 г. на прокурор Красимир Тодоров е възложено извършването на проверка от РУП – Петрич. След извършването на проверка, на 24.11.2014 г. преписката е постъпила в РП – Петрич. С постановление от 26.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199, ал. 1 и чл. 213, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, както и че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Благоевград в 7-дневен срок от получаването му */Приложена е разписка за получаване/*

Пр. пр. № 3405/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Стоян Дундев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Преписката е била образувана в РП – Петрич по повод докладна записка от началника на РУП – Златарево за извършена митническа проверка на

16.10.2014 г. на лицето И.К.Г. Преписката е постъпила на 31.10.2014 г. в РП – Петрич. С постановление от 27.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199, ал. 1 и чл. 213, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на лицето И.К.Г., а преписката - на Агенция Митници за налагане на административно наказание на И.К.Г. по реда на ЗАДС, както и че постановлението подлежи на обжалване пред ОП – Благоевград по реда на чл. 200 - 202 от НПК. */Приложена е обратна разписка/*. Преписката не е хронологично подредена.

Пр.пр. № 2415/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е била образувана в РП – Петрич по повод жалба от В.П.Ш. срещу К.К. и М.В. за неправомерно владеење на имот от тяхна страна. С постановление от 05.08.2014 г. на прокурор Цветкова е възложено извършване на проверка от РУП – Петрич. След извървешена проверка, на 03.11.2014 г. преписката е постъпила в РП – Петрич. С постановление от 20.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199, ал. 1 и чл. 213, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателката В.П.Ш., както и че постановлението подлежи на обжалване пред ОП – Благоевград по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК. */Приложена е обратна разписка/*. В.П.Ш. обжалвала произнасянето на районната прокуратура. С постановление от 19.12.2014 г. на ОП – Благоевград по тяхна пр. пр. № 5135/2014 г. било потвърдено постановлението за отказ на РП – Петрич. В.П.Ш. обжалвала и постановлението на ОП – Благоевград пред АП – София. С постановление от 21.04.2015 г. на АП – София по тяхна пр. пр. № 1155/2015 г. потвърдила постановлението ОП – Благоевград.

Пр. пр. № 2625/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е била образувана в РП – Петрич по сигнал на Дирекция „Социално подпомагане” гр. Петрич за съвместно семейно съжителство на пълнолетно лице с непълнолетна. С постановление от 29.08.2014 г. на прокурор Манолова е възложено извършване на проверка от РУП – Петрич. След извървешена проверка, на 24.09.2014 г. преписката е постъпила в РП – Петрич. С постановление от 04.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер. Като

основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199, ал. 1 и чл. 213, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на директора на Дирекция „Социално подпомагане” гр. Петрич, както и че постановлението подлежи на обжалване пред ОП – Благоевград по реда на чл. чл. 200-202 и чл. 213, ал. 2 от НПК. */Приложена е обратна разписка/.*

Пр. пр. № 68/2014 г. по описа на РП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. Преписката е била образувана в РП - Петрич по повод жалба на Г.Р.В., заведена в РП на 07.01.2014 г. Разпределена е на прокурор Иванов на 07.01.2014 г. С писмо от 14.01.2014 г. на основание чл.9, ал.1 от Инструкция № И-89/2011 г. е назначена проверка на органите на МВР. С писмо от 25.02.2014 г. е удължен срока на проверката до общо 6 месеца. Материалите по преписката са постъпили в РП – Петрич на 08.08.2014 г. С постановление от 13.08.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че *„не се съдържа данни за извършено престъпление от общ характер”*, както и че, за неуредените финансови отношения законодателят е предвидил друг ред пред компетентния първоинстанционен съд с правно основание ЗЗД. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП – Благоевград, както и копие да бъде изпратено на жалбоподателя. Преписката е била изпратена на ОП – Благоевград за служебна проверка. С постановление от 22.01.2015 г. на прокурор от ОП - Благоевград е отменено постановлението за отказ на РП – Петрич, тъй като по преписката са останали непроверени данни. Материалите са постъпили в РП – Петрич на 24.01.2015 г. С писмо от 06.02. 2015 г. материалите по преписката са върнати на РУ на МВР – Петрич за извършване на допълнителна проверка. Преписката е постъпила обратно в РП – Петрич на 23.02.2015 г. С писмо от 17.03.2015г. преписката е върната на МВР. Материалите са постъпили в РП – Петрич на 18.05.2015 г. С постановление от 18.06.2015 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са установени данни за извършено престъпление по глава IX от НК, нито данни за друго престъпление от общ характер. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП – Благоевград, както и копие да бъде изпратено на жалбоподателя. Към момента на извършване на проверката постановлението не е обжалвано.

Пр. пр. № 2840/2013 г. по описа на РП - Петрич с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор /.* След извършена проверка преписката е постъпила в РП - Петрич на 30.08.2013 г. с мнение за прекратяване, получена от прокурор Костадинова след ползван отпуск. С постановление от 07.10.2013 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е

записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочен чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Благоевград по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК, приложена е разписка за връчване.*

Пр. пр. № 3511//2013 г. по описа на РП - Петрич с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор /. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП - Петрич на 02.10.2013 г. с мнение за прекратяване. С постановление от 31.10.2013 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочен чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя РДГ Благоевград, посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Благоевград по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК, не е приложена разписка за връчване.*

Пр. пр. № 3414//2013 г. по описа на РП - Петрич с наблюдаващ прокурор Мариана Калинска. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор /. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП - Петрич на 17.10.2013 г. по компетентност. С постановление от 28.10.2013 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочен чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Благоевград по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК, не е приложена разписка за връчване.*

Пр. пр. № 3899//2013 г. по описа на РП - Петрич с наблюдаващ прокурор Емил Дончев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор /. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП - Петрич на 30.10.2013 г. с оглед престъпление по чл. 279, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК по компетентност. С постановление от 30.10.2013 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, тъй като макар и формално да са налице от обективна страна признаците на разпоредбата на чл. 279 от НК, липсва умисъл за извършване на престъплението. Като основание за постановяването на отказа са посочен чл.*

24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на началника на ГПУ Златарево, посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Благоевград по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК, приложена е справка УИС.*

Пр. пр. № 1428//2013 г. по описа на РП - Петрич с наблюдаващ прокурор Ирина Арменова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор /. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП - Петрич на 27.09.2013 г. по компетентност. С постановление от 28.10.2013 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, тъй като са налице данни за престъпление по чл. 130, 144, 146 от НК, които се преследват по тъжба на пострадалия. Като основание за постановяването на отказа са посочен чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Благоевград по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК, приложена е разписка за връчване.*

Пр. пр. № 1808/2014 г. по описа на РП - Петрич с наблюдаващ прокурор Емил Дончев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор /. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП - Петрич на 30.01.2015 г. по компетентност. С постановление от 05.02.2015 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по чл. 296, ал. 1 от НК. Като основание за постановяването на отказа са посочен чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, посочено е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП - Благоевград по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК, приложена е разписка за получаване. По жалба против постановлението е образувана пр. пр. № 867/2015 г. по описа на ОП - Благоевград и с постановление от 05.03.2015 г. на прокурор Весела Стоилова е отменено постановлението на РП - Петрич и са дадени указания за събиране на допълнителни доказателства. С възражение от 23.03.2015 г. на наблюдаващия прокурор Дончев от РП - Петрич е сезирана АП София с молба да бъде отменено постановлението на ОП като неправилно и незаконосъобразно. Образувана е пр. пр. № 1609/2015 г. по описа на АП - София и с постановление от 03.04.2015 г. на прокурор Поповска е потвърдено постановлението на ОП - Благоевград и е оставила без уважение възражението на прокурор Дончев от*

РП - Петрич. Преписката е на производство, на няколко пъти е удължаван срока на проверката.

Проверени още:

пр. пр. № 3008/2013 г. по описа на РП - Петрич с наблюдаващ прокурор Стоян Дундев;

пр. пр. № 3146/2013 г. по описа на РП - Петрич с наблюдаващ прокурор Мариана Калинска.

пр. пр. № 796/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова.

пр. пр. № 3311/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова;

пр. пр. № 2376/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов;

пр. пр. № 1846/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Мариана Калинска;

пр. пр. № 2209/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Стоян Дундев.

Проверени бяха на случаен принцип спрените досъдебни производства срещу известен извършител и неизвестен извършител /само НП / за 2013 г., 2014 г. и първото шестмесечие на 2015 г.

спрени срещу известен извършител

Пр. пр. № 1098/2015 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 365/2015 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова. Досъдебното производство е образувано на 24.06.2015 г. срещу Г.В.К. за престъпление по чл.183, ал. 1 от НК. В постановлението са дадени конкретни и точни указания. Материалите по ДП са постъпили в РП – Петрич на 11.08.2015 г. за доклад на основание чл. 226 от НПК. С постановление по реда на чл. 226 от НПК материалите по делото са върнати в РУП – Петрич. Материалите по ДП са постъпили в РП – Петрич на 20.08.2015 г. с мнение за спиране на наказателното производство. С постановление от 21.08.2015 г. ДП е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2, вр. чл. 25, т. 2 от НПК, тъй като отсъствието на Г.В.Н. би затруднило разкриването на обективната истина. Същата е обявена за ОДИ с телеграма № 35742/2015 г. В диспозитива е записано, копие да се изпрати на пострадалия, на началника на РУП за обявяване на Г.В.Н. за ОДИ,

както и че постановлението подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок от получаването на преписа.

Пр. пр. № 2691/2008 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 550/2008 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. Досъдебното производство е образувано на 08.08.2008 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК *//в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното основание/* срещу Н.К.П. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „а” и б. „б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 2 от НК. Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване. С постановление от 17.06.2009 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 и ал. 3, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копия да се изпратят на адреса на Н.К.П. за сведение, на пострадалите, както и на началника на РУП – Петрич за обявяване на Н.К.П. за ОДИ, за резултатите от което РП - Петрич да бъде уведомена. Записано е също, че постановлението подлежи на обжалване в 7 – мо дневен срок от получаването пред РС – Петрич. В РП – Петрич е получено писмо на 15.09.2010 г., с което МВР са уведомили, че лицето е обявено за ОДИ с телеграма 12181/29.07.2009 г. С постановление от 07.10.2013 г. досъдебното производство е възобновено на основание чл. 245, ал. 2 от НПК, като в постановлението са дадени конкретни указания. На 16.10.2013 г. е направено искане за удължаване срока на разследване. С постановление за привличане на обвиняем и вземане МНО от 25.10.2013 г. е привлечен Н.К.П за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „а” и б. „б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1 от НК вр. чл. 5, ал. 1, т. 1, чл. 20, ал. 1 и ал. 2, чл. 23, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 от ЗДвП, предявено е на същата дата на основание чл. 269, ал. 3, т. 4, б. „а” от НПК на защитник на обвиняемия. Постановлението е одобрено от прокурор Иванов по реда на чл. 219, ал. 1 от НК с положен подпис, без изписана дата. Материалите по делото са постъпили в РП – Петрич на 03.02.2014 г. На 05.03.2014 г. е внесен обвинителен акт срещу Н.К.П. за посоченото по – горе престъпление. В обвинителния акт са посочени изброените в чл. 246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. С разпореждане по НОХД № 232/2014 г. по описа на РС – Петрич от 14.03.2014 г. делото е насрочено за разглеждане за 24.09.2014 г. С определение № 112/21.05.2014 г. на съдия Божана Манасиева съдебното производство е прекратено, поради допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия. В обстоятелствената част на определението е записано, че прекратяването се извършва по реда на чл. 288, ал. 1, т. 1 от НПК, тъй като е насрочено съдебно заседание по делото и съдия – докладчикът не е съзрял нарушенията при насрочване на делото, а прекратяването се извършва след направено възражение от служебния защитник по реда на чл. 254, ал. 3 от НПК. Посочено е също, че въпреки, че лицето е обявено за ОДИ

разследващите органи не са положили усилия за издирване на обвиняемия. Срещу това определение е подаден частен протест от прокурор Иванов. С определение от 19.06.2014 г. по ВЧНД на ОС – Благоевград протестът е оставен без разглеждане като недопустим. Материалите по делото са постъпили в РП – Петрич на 01.07.2014 г. С постановление от 03.07.2014 г. наблюдаващият прокурор е дал указания на разследващия полицаи да изпълни указанията на РС – Петрич и ОС – Благоевград за установяване на обвиняемия. Материалите по делото са постъпили в РП – Петрич на 24.07.2014 г. с мнение за спиране. С постановление от 28.07.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива е записано копие да са изпрати на адреса на обвиняемия, на пострадалите и на Началника на РУП, както и че постановлението подлежи на обжалване в 7 – дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. / В НП са приложени разписки за връчване на постановлението на бащата на обвиняемия и на пострадалите/. На 15.08.2014 г. в РП – Петрич е постъпило писмо от РУП – Петрич с искане за възобновяване на разследването. С постановление от 19.08.2014 г. досъдебното производство е възобновено на основание чл. 245, ал. 2 от НПК. Въпреки извършените действия по разследването /изпратено е запитване чрез Д „МОС” относно установяване адреса на обвиняемия в Италия/ местонахождението на обвиняемия не е установено. Материалите по делото да постъпили в РП – Петрич на 24.03.2015 г. На 17.04.2015 г. е изпратена молба за правна помощ до Република Италия. Получен е отговор на молбата за правна помощ на 06.07.2015 г. Към момента на извършване на проверката разследването по делото не е приключило. Искан и получен е срок за допълнително разследване от ОП - Благоевград до 25.10.2015 г.

Пр. пр. № 77/2015 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 659/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова. /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е образувано с постановление от 28.01.2015 г. срещу В.И.С. за престъпление по чл. 207, ал. 1 от НК, като са дадени конкретни и ясни указания. В хода на разследването са били разпитани свидетели, извършени са разпознавания и са били изготвени експертизи. С писмо от 06.02.2015 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 10.02.2015 г. е изпратено в РУП – Петрич с указания за приключване на разследването. На 14.02.2015 г. разследващият полицаи е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 вр. чл. 25, ал. 2 от НПК. С постановление на прокурор Лидия Манолова от 10.03.2015 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 2 от НПК за издирването на В.И.С. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия Я.З.С. и на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителя, като е указано периодично да

се докладва за резултатите от издирването. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */приложена е обратна разписка./* С писмо от 27.03.2015 г. РП – Петрич е уведомена за обявяването на В.И.С. за ОДИ. Към момента на проверката делото не е възобновено.

Пр. пр. № 299/2015 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 44/2015 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е образувано с постановление от 23.02.2015 г. срещу Р.М.Х. за престъпление по чл. 316, пр. 1, вр. чл. 309, ал. 1 от НК, като са дадени конкретни и ясни указания. В хода на разследването са били разпитани свидетели, иззети били образци за сравнително изследване и са били изготвени експертизи. Срокът за разследването е удължен. По делото не е привлечено обвиняемо лице. На 15.06.2015 г. разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 2 от НПК. С постановление на прокурор Надя Цветкова от 10.03.2015 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 2 от НПК за издирването на В.И.С. В диспозитива на постановлението не е записано копие да се изпрати на пострадалия, а единствено на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителката, като е указано периодично да се докладва за резултатите от издирването. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */не е приложена обратна разписка./* Към момента на проверката делото не е възобновено.

Пр. пр. № 4609/2013 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 757/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е образувано на 19.12.2013 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б” от НК с оглед на местопроизшествие */в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното основание/*. РП – Петрич е уведомена в същия ден - 19.12.2013 г. В хода на разследването са били разпитани свидетели, извършени са разпознавания и са били изготвени експертизи. Срокът за разследването е удължаван общо три пъти. С постановление от 16.12.2014 г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК с подпис на наблюдаващия прокурор, без дата и печат, но към НП е приложено копие/* е повдигнато обвинение на К.Е.И. за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б” от НК, като не е взета МНО. С писмо от 18.12.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 05.01.2015 г. е изпратено в РУП – Петрич с указания за приключване на разследването. На 23.03.2015 г.

разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за предаване на съд на обвиняемия. С постановление на прокурор Красимир Тодоров от 31.03.2015 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 2 от НПК за издирването на К.Е.И. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия Д.Г.Д, на договорния защитник на обвиняемия и на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителката, като е указано периодично да се докладва за резултатите от издирването. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */приложена е обратна разписка./* Към момента на проверката делото не е възобновено.

Пр. пр.№ 3727/2014 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 314-ЗМ-8/2015 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Емил Дончев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е образувано с постановление от 05.01.2015 г. срещу В.В.И. за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК. */Приложена е карта за от ЦИССС и УИС/*. Материалите са постъпили на 27.01.2015 г. в РП Петрич с мнение за спиране на основание чл. 25, т. 2 от НПК. С постановление от 03.02.2015 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2, вр. чл. 242, ал. 1, пр. 2, вр. чл. 269, ал. 3, т. 4, б. „а” от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата страна, която има право да го обжалва в седмодневен срок пред РС Петрич, както и на РУП Петрич за обявяване за ОДИ. */Не е приложена обратна разписка/*.

Пр. пр.№ 58/2015 г. по описа на РП Петрич, ДП № 314-ЗМ-12/2015 г. по описа на РУП Петрич с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е започнато на основание чл. 212, ал. 2 от НПК с разпит на свидетел и съставяне на протокол за оглед за престъпление, извършено на до 06.01.2015, като уведомлението е постъпило на 09.01.2015 г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. На няколко пъти е искано и разрешавано удължаване на срока за разследване. Материалите са постъпили на 08.07.2015 г. в РП - Петрич с мнение за спиране на основание чл. 25, т. 2 от НПК. С постановление от 09.07.2015 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2, вр. чл. 242, ал. 1, пр. 2, вр. чл. 269, ал. 3, т. 4, б. „а” от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата страна, която има право да го обжалва в седмодневен срок пред РС - Петрич, както и на РУП - Петрич за обявяване за ОДИ. */Не е приложена обратна разписка/*.

спрени неизвестен извършител

Пр. пр. № 1376/2013 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 54/2013 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова. / *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*/ Досъдебното производство е било образувано с постановление от 23.04.2013 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 2, вр. чл. 194, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. Искано е и е разрешавано удължаване на срока за разследване на два пъти с по два месеца. С постановление от 04.10.2013 г. производството е спряно на основание чл. 199, вр. чл. 244, ал. 1, т. 2 и ал. 3 и чл. 245 от НПК, поради неоткриване на извършителя, посочено е препис да се изпрати на разследващия полицай за продължаване издирването, на пострадалия, както и че постановлението подлежи на обжалване пред РС - Петрич в седмодневен срок. *Приложени са карта от ЦИССС и обратна разписка.*

Пр. пр. № 2755/2013 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 488/2013 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. / *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*/ Досъдебното производство е било започнато срещу неизвестен извършител за извършено на 03.08.2013 г. престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1 от НК, с разпитани свидетели и извършен оглед на местопроизшествие, уведомлението е постъпило в РП - Петрич на 05.08.2013 г. С постановление от 13.10.2013 г. наказателното производство е било спряно на основание чл. 199, чл. 242, ал. 1, пр. 2, вр. чл. 244, ал. 1, т. 2 и ал. 3, вр. чл. 245, ал. 1 от НПК поради неиздирване на извършителя, посочено е препис да се изпрати на разследващия полицай за продължаване издирването, посочено е, препис да се изпрати на пострадалия, както и че постановлението подлежи на обжалване пред РС - Петрич в седмодневен срок. *Приложена е карта от ЦИССС и обратна разписка.*

Пр. пр. № 2768/2013 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 337/2013 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Ирина Арменова. / *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*/ Досъдебното производство е било образувано с постановление от 16.08.2013 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. С постановление от 21.10.2013 г. наказателното производство е било спряно на основание чл. 199, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК поради неиздирване на извършителя, посочено е препис да се изпрати на разследващия полицай за продължаване издирването, посочено е, препис да се изпрати на пострадалия, както и че постановлението подлежи на обжалване пред РС - Петрич в седмодневен срок. *Приложена е карта от ЦИССС и обратна разписка.*

Пр. пр. № 1641/2014 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 94/2014 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Емил Дончев. */Приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е било започнато на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу неизвестен извършител за извършено на 26.05.2014 г. престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК, с оглед на местопроизшествие, уведомлението е постъпило в РП - Петрич на 27.05.2014 г. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване. С постановление от 28.11.2014 г. наказателното производство е било спряно на основание чл. 199, чл. 242, ал. 1, пр. 2, вр. чл. 244, ал. 1, т. 2 и ал. 3, вр. чл. 245, ал. 1 от НПК поради неиздирване на извършителя, посочено е препис да се изпрати на разследващия полицаи за продължаване издирването, посочено е, препис да се изпрати на пострадалия, както и че постановлението подлежи на обжалване пред РС - Петрич в седмодневен срок.*/Приложена е карта от ЦИССС и разписка за получаване./*

Пр. пр. № 2342/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 342/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Мариана Калинска. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е образувано с постановление от 24.07.2014 г. срещу НИ за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, като са дадени конкретни и ясни указания. В хода на разследването са били разпитани свидетели и са били изготвени експертизи. Срокът за разследването е удължен (приложено е искането до административния ръководител за удължаване на срока, без копие от него да е адресирано до разследващия за прилагане по ДП). С писмо от 21.10.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 22.10.2014 г. е изпратено в РУП – Петрич с указания за нови действия по разследването. На 28.10.2014 г. разследващият полицаи е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Мариана Калинска от 03.11.2014 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата Й.Д.Р. и на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */Приложена е разписка за получаване/*

Пр. пр. № 2686/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 420/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Стоян Дундев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е образувано на 28.08.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 198, ал. 1 от НК с извършване на оглед на местопроизшествие и разпит на свидетел. */в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо*

производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното основание/. РП – Петрич е уведомена в същия ден. На 09.10.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 14.10.2014 г. е изпратено в РУП – Петрич с указания за нови действия по разследването. На 23.10.2014 г. разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Стоян Дундов от 05.11.2014 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата А.С.П. и на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */Приложена е разписка за получаване./*

Пр. пр. № 2746/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 428/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор и карта ЦИССС/.* Досъдебното производство е образувано на 04.09.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК с извършване на оглед на местопроезшествие и разпит на свидетел */в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното основание/.* РП – Петрич е уведомена в същия ден. По реда на чл. 161, ал. 2 от НПК било одобрено извършеното на 04.09.2014 г. претърсване и изземване. С писмо от 21.10.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с писмо от 23.10.2014 г. е върнато в РУП – Петрич за приключване на разследването. На 28.10.2014 г. разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Лидия Манолова от 07.11.2014 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителя (пострадало лице в случая няма). Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. С постановление от 07.11.2014 г. прокурор Манолова на Агенция Митници е предадено наркотично вещество за унищожаване.

Пр. пр. № 2139/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 315/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е образувано с постановление от 10.07.2014 г. срещу НИ за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, като са дадени конкретни и ясни указания. В хода на разследването са били разпитани свидетели и са били

изготвени експертизи. Срокът за разследването е удължен (приложено е искането до административния ръководител за удължаване на срока, без копие от него да е адресирано до разследващия за прилагане по ДП). С писмо от 05.11.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 06.11.2014 г. е изпратено в РУП – Петрич с указания за нови действия по разследването. На 12.11.2014 г. разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Красимир Тодоров от 20.11.2014 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия Г.С.Г. и на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */Приложена е разписка за получаване/*

Пр. пр. № 3004/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 476/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор и карта ЦИССС/*. Досъдебното производство е образувано на 29.09.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 от НК с извършване на оглед на местопроизшествие и разпит на свидетел */в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното основание/*. РП – Петрич е уведомена на следващия ден. На 19.11.2014 г. разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Лидия Манолова от 07.11.2014 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия Д.Ф. и на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */Приложена е разписка за получаване./*

Пр. пр. № 2076/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 476/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор и карта ЦИССС/*. Досъдебното производство е образувано на 30.06.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 2 от НК с разпит на свидетел */в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното основание/*. РП – Петрич е уведомена на следващия ден – 01.07.2014 г. С писмо от 25.07.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по

чл. 226 от НПК и с постановление от 01.08.2014 г. е изпратено в РУП – Петрич с подробни и прецизни указания за нови действия по разследването. Срокът за разследването е удължен (приложено е искането до административния ръководител за удължаване на срока, без копие от него да е адресирано до разследващия за прилагане по ДП). На 31.10.2014 г. разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Петрич с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Надя Цветкова от 25.11.2014 г., наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на Г.Х.П. – представител на ощетеното юридическо лице и на РУП – Петрич за продължаване на издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */Приложена е обратна разписка./*

Проверени още:

пр. пр. № 2652/2013 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 466/2013 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Мариана Калинска;

пр. пр. № 2188/2013 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 285/2013 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров;

пр. пр. № 3271/2013 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 577/2013 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Емил Дончев;

пр. пр. № 2740/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 62/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова;

пр. пр. № 1642/2013 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 105/2013 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров;

пр. пр. № 3057/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 477/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Мариана Калинска;

пр. пр. № 2491/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 386/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов.

Проверени на случаен принцип бяха следните прекратени досъдебни производства за 2013 г., 2014 г. и първото шестмесечие на 2015 г.

Пр. пр. № 2249/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 5038/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Емил Дончев */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор и карта ЦИССС/*. Досъдебното производство е образувано на 14.07.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК с извършване на оглед на местопроизшествие и разпит на свидетел */в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното*

основание/. РП – Петрич е уведомена на 15.07.2014 г. Срокът за разследването е удължен (приложено е искането до административния ръководител за удължаване на срока, без копие от него да е адресирано до разследващия за прилагане по ДП). Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 10.11.2014 г. с мнение за прекратяване на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК. С постановление на прокурор Емил Дончев от 11.11.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК поради смърт на извършителя. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата Е.Д., както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */приложена е обратна разписка./*

Пр. пр. № 241/2004 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 20/2004 г. по описа на РУП – Петрич. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, но към онзи момент не е имало такова изискване*/. Досъдебното производство е образувано на 20.01.2004 г. с постановление на следовател срещу Б.Г. */румънски гражданин*/ за престъпление по чл. 279, ал. 1 от НК. С постановление на младши прокурор Николай Захманов от 14.12.2004 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 239, ал. 1, т. 1, вр. чл. 22, ал. 1, т. 2 от НПК (отм.) за издирване на извършителя. С постановление на прокурор Надя Цветкова от 13.11.2014 г. наказателното производство е възобновено за извършване на действия по разследването. С постановление от същия ден наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК вр. чл. 9, ал. 2 от НК, тъй като обществената опасност на деянието е явно незначителна. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на началника на РУП – Петрич – за сведение, както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */приложена е обратна разписка./*

Пр. пр. № 3568/2014 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 608/2014 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. Производството е започнато на основание чл. 356, ал. 3 като БП срещу Е.А.А. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, за деяние, извършено на 14.11.2014 г., уведомлението е постъпило в РП Петрич на 17.11.2014 г. С постановление от 21.11.2014 г. е постановено разследването да продължи по общия ред. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП - Петрич на 28.11.2014 г. С мотивирано постановление от 09.12.2014 г. досъдебното производство е прекратено на основание чл. 199, чл. 242, ал. 1, т. 1, чл. 243, ал. 1, т. 1 е ал. 3 от НПК, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НК. В обстоятелствената част е записано, че след извършената експертиза е установена концентрация на алкохол в кръвта под 1.2 на хиляда, т.е. 0.92 на хиляда и деянието е несъставомерно. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на извършителя и на РУП -

Петрич. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС - Петрич, както и след влизането му в сила, да се изпратят материалите до Началника на РУП - Петрич за налагане на административно наказание по ЗДП. */приложени са разписки за получаване/*.

Пр. пр. № 3751/2012 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 629/2012 г. по описа на РУП – Петрич, наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карта ЦИССС и УИС/*. Досъдебното производство е образувано на 31.08.2012 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 129, ал. 2 от НК с разпит на свидетел */в бланката на МВР е посочено правилното основание/*. РП – Петрич е уведомена на 01.08.2012 г. В хода на разследването са били разпитани свидетели, извършени са разпознавания и са били изготвени експертизи. Срокът за разследването е удължаван общо четири пъти. По делото не е привлечено обвиняемо лице. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 11.11.2013 г. с мнение за прекратяване на основание чл. 24, ал. 4 от НПК. С постановление от 20.11.2013 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 4 от НПК, тъй като е установено, че се касае до причиняване на средна телесна повреда в състояние на афект (престъпление от частен характер). В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на началника на РУП – Петрич – за сведение, на пострадалия Т.Г.К., както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */приложена е обратна разписка./* Т.Г.К. е обжалвал произнасянето на районната прокуратура пред РС – Петрич. С определение № 417 от 06.12.2013 г. на РС - Петрич по НЧД № 1316/2013 г. е било отменено постановлението на РП – Петрич за прекратяване на наказателното производство. На 12.12.2013 г. прокурор Тодоров е подал протест срещу определението на РС - Петрич. С определение № 115/13.01.2014 г. на ОС – Благоевград по ВНЧД № 6/2014 г. било потвърдено определение № 417 от 06.12.2013 г. на РС - Петрич и делото било върнато на РП – Петрич за продължаване на разследването. С постановление от 28.01.2014 г. на прокурор Тодоров на основание чл. 196 от НПК делото е изпратено в РУП – Петрич за извършване на действия по разследването съобразно указанията на съда. Срокът за разследването отново бил удължен на три пъти. По делото не е привлечено обвиняемо лице. Досъдебното производство е постъпило повторно в РП – Петрич на 13.01.2015 г. с мнение за прекратяване на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. С постановление от 28.01.2015 г. наказателното производство отново е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 4 от НПК, тъй като е установено, че се касае до причиняване на средна телесна повреда в състояние на афект (престъпление от частен характер). В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на началника на РУП –

Петрич – за сведение, на пострадалия Т.Г.К., както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */приложена е обратна разписка./*. Няма данни постановлението да е обжалвано.

Пр. пр. № 3568/2014 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 608/2014 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е започнато на основание чл. 356, ал. 3 като БП срещу Е.А.А. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, за деяние, извършено на 14.11.2014 г., уведомлението е постъпило в РП Петрич на 17.11.2014 г. С постановление от 21.11.2014 г. е постановено разследването да продължи по общия ред. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП - Петрич на 28.11.2014 г. С мотивирано постановление от 09.12.2014 г. досъдебното производство е прекратено на основание чл. 199, чл. 242, ал. 1, т. 1, чл. 243, ал. 1, т. 1 е ал. 3 от НПК, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НК. В обстоятелствената част е записано, че след извършената експертиза е установена концентрация на алкохол в кръвта под 1.2 на хиляда, т.е. 0.92 на хиляда и деянието е несъставомерно. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на извършителя и на РУП - Петрич. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС - Петрич, както и след влизането му в сила, да се изпратят материалите до Началника на РУП - Петрич за налагане на административно наказание по ЗДП. */приложени са разписки за получаване/*.

Прекратени по давност

Пр. пр. № 1126/2004 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 783/2004 г. по описа на РУП – Петрич. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, но към онзи момент не е имало такава изискване/*. Досъдебното производство е започнато на 04.11.2004 г. на основание чл. 408а от НПК (отменен) срещу НИ за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК с разпит на свидетел. РП – Петрич е уведомена на 08.11.2004 г. С постановление на прокурор Ирина Арменова от 17.04.2005 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 239, ал. 1, т. 2 от НПК (отм.) поради неразкриване на извършителя. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 24.11.2014 г. по тяхно искане. С постановление на прокурор Мариана Калинска от 26.11.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК поради изтекла давност. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата Л.Т.К., както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. */приложена е обратна разписка./*

Пр. пр. № 990/2004 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 677/2004 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова. Производството е започнато на основание чл. 409, ал. 2, пр. 1 от НПК /отм/ срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, за деяние, извършено на 29.09.2004 г. С постановление от 20.12.2004 г. производството по делото е спряно за издирване на извършителя. На два пъти през 2013 и 2014 г. наблюдаващият прокурор е изискал справка от РУП - Петрич за предприети издирвателни действия. С постановление от 14.11.2014 г. е постановено възобновяване на наказателното производство. В мотивите е записано, че въпреки, че е изтекла предвидената от закона давност, с оглед необходимостта от извършване на следствени действия следва производството да бъде възобновено. С мотивирано постановление от същата дата досъдебното производство е прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НПК, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НК. В обстоятелствената част е записано, че от образуването на досъдебното производство са изминали повече от 10 години, поради което възможността от реализиране на наказателна отговорност е погасена поради изтичане на предвидения в закона давностен срок. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия и на РУП - Петрич. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му. / *приложени са разписки за получаване* /.

Пр. пр. № 782/2004 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 520/2004 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. Производството е започнато на основание чл. 409, ал. 2, пр. 1 от НПК /отм/ срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, за деяние, извършено на 05/06.07.2004 г. С постановление от 10.12.2004 г. производството по делото е спряно за издирване на извършителя. През 2014 г. наблюдаващият прокурор е изискал справка от РУП - Петрич за предприети издирвателни действия. С постановление от 05.11.2014 г. е постановено възобновяване на наказателното производство. В мотивите е записано, че въпреки, че е изтекла предвидената от закона давност, с оглед необходимостта от извършване на следствени действия следва производството да бъде възобновено. С мотивирано постановление от същата дата досъдебното производство е прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НПК, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НК. В обстоятелствената част е записано, че от образуването на досъдебното производство са изминали повече от 10 години, поради което възможността от реализиране на наказателна отговорност е погасена поради изтичане на предвидения в закона давностен срок. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия и на РУП - Петрич. Посочено е, че постановлението може да се

обжалва в 7-дневен срок от получаването му. */приложени са разписки за получаване/*.

Пр. пр. № 990/2004 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 677/2004 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова. Производството е започнато на основание чл. 409, ал. 2, пр. 1 от НПК /отм/ срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, за деяние, извършено на 29.09.2004 г. С постановление от 20.12.2004 г. производството по делото е спряно за издирване на извършителя. На два пъти през 2013 и 2014 г. наблюдаващият прокурор е изискал справка от РУП - Петрич за предприети издирвателни действия. С постановление от 14.11.2014 г. е постановено възобновяване на наказателното производство. В мотивите е записано, че въпреки, че е изтекла предвидената от закона давност, с оглед необходимостта от извършване на следствени действия следва производството да бъде възобновено. С мотивирано постановление от същата дата досъдебното производство е прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НПК, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НК. В обстоятелствената част е записано, че от образуването на досъдебното производство са изминали повече от 10 години, поради което възможността от реализиране на наказателна отговорност е погасена поради изтичане на предвидения в закона давностен срок. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия и на РУП - Петрич. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му. */приложени са разписки за получаване/*.

Пр. пр. № 782/2004 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 520/2004 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. Производството е започнато на основание чл. 409, ал. 2, пр. 1 от НПК /отм/ срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, за деяние, извършено на 05/06.07.2004 г. С постановление от 10.12.2004 г. производството по делото е спряно за издирване на извършителя. През 2014 г. наблюдаващият прокурор е изискал справка от РУП - Петрич за предприети издирвателни действия. С постановление от 05.11.2014 г. е постановено възобновяване на наказателното производство. В мотивите е записано, че въпреки, че е изтекла предвидената от закона давност, с оглед необходимостта от извършване на следствени действия следва производството да бъде възобновено. С мотивирано постановление от същата дата досъдебното производство е прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НПК, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 от НК. В обстоятелствената част е записано, че от образуването на досъдебното производство са изминали повече от 10 години, поради което възможността от реализиране на наказателна отговорност е погасена поради изтичане на предвидения в закона давностен срок. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на

пострадалия и на РУП - Петрич. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му. */приложени са разписки за получаване/*.

Проверени още:

пр. пр. № 1200/2002 г. по описа на РП – Петрич, сл.д. № 216/2002 г. по описа на ОСЛО при ОП - Благоевград, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова;

пр. пр. № 752/2004 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 502/2004 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова;

пр. пр. № 399/2004 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 29/2005 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова.

Проверени на случаен принцип бяха следните досъдебни производства, внесени в съда с обвинителни актове – само НП, внесени по реда на чл. 381 и сл. от НПК /споразумения/, както и по реда на чл. 78а от НК, за 2013 г., 2014 г. и първото шестмесечие на 2015 г.

обвинителни актове и споразумения

Пр. пр. № 315/2013 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 390/2013 г. по описа на РУП – Петрич с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. Досъдебното производство е образувано с постановление от 22.07.2013 г. срещу С.Г.Г. за престъпление по чл.183, ал. 1 от НК. Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване. С постановление за привличане на обвиняем и вземане МНО от 13.11.2013 г. е привлечен С.Г.Г. за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК, предявено е на същата дата. Постановлението е одобрено от прокурор Иванов по реда на чл.219, ал.1 от НК с положен подпис, без изписана дата. Материалите по делото са постъпили в РП – Петрич на 20.11.2013г. На 06.12.2013г. е внесен обвинителен акт срещу С.Г.Г. за престъпление по чл.183, ал.1 от НК. В обвинителният акт са посочени изброените в чл.246 ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. С определение № 81/30.01.2014г. РС – Петрич е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Петрич за отстраняване на посочените в обстоятелствената част на определението процесуални нарушения. Съдът е посочил, че *„казуса се касае за неплащане на издръжка по отношение на две деца – на малолетния А.Г., както и на малолетната Г.Г. Описаната в диспозитива на обвинителния акт фактическа обстановка отново сочи на неплащане на издръжка по отношение на две деца. Същевременно в диспозитива на обвинителния акт повдигнатото обвинение е описано като едно деяние – престъпление по*

чл.183, ал.1 от НК.” В определението е записано също, че „констатираното нарушение е осуетило възможността за повдигане на валидно обвинение, както и е ограничило правото на обвиняемия да научи в какво точно престъпление е обвинен”. Делото е постъпило в РП – Петрич на 03.02.2014 г. С постановление от 13.02.2014 г. на прокурор Иванов делото е изпратено в РУП – Петрич за повдигане на ново обвинение. На същата дата е направено искане за удължаване срока на разследване с два месеца. С постановление за привличане на обвиняем и вземане МНО от 19.03.2014 г. е привлечен С.Г.Г. за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК, предявено е на същата дата. Постановлението е одобрено от прокурор Иванов по реда на чл. 219, ал. 1 от НК с положен подпис, без изписана дата. Материалите по делото са постъпили в РП – Петрич на 26.03.2014 г. На 11.04.2014 г. е изготвен и внесен обвинителен акт срещу С.Г.Г. за две престъпления по чл. 183, ал. 1 от НК. В обвинителният акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. С присъда № 334/29.05.2014 г. РС – Петрич е признал подсъдимия за виновен за двете посочени по – горе престъпления и го е осъдил на „пробация” за всяко едно от тях със следните пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от 18 /осемнадесет/ месеца, „задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от 18 /осемнадесет/ месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото 100 /сто/ часа годишно за срок от 18 /осемнадесет/ месеца, като на основание чл. 23, ал. 1 от НК е определено едно общо наказание.

Пр. пр. № 4044/2012 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 857/2012 г. по описа на РУП – Петрич с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова. Досъдебното производство е образувано с постановление от 06.12.2012 г. срещу Д.А.К. за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК, в което са дадени конкретни и точни указания. С постановление за привличане на обвиняем и вземане МНО от 28.01.2013 г. е привлечен Д.А.К. за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК. Материалите по делото са постъпили в РП - Петрич на 07.02.2013 г. На 08.02.2013 г. е внесен обвинителен акт срещу Д.А.К за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл. 246 ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. С разпореждане № 39/04.03.2013 г. по НОХД № 184/2013 г. по описа на РС – Петрич съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Петрич за отстраняване на посочените в обстоятелствената част на определението процесуални нарушения. Съдът е посочил, че „обвинението срещу подсъдимата не е прецизирано досежно инкриминирания период, като са посочени само годините, съответно 2009 г., 2010 г., 2011 г. и 2012 г., без да са конкретизирани месеците на неплащане на дължимата издръжка”. _Срещу определението е подаден протест от наблюдаващия прокурор до ОС – Благоевград. С определение № 1348 от 08.04.2013 г. по ВЧНД № 135/2013 г. по описа на ОС – Благоевград е

потвърдено разпореждането на РС – Петрич. Материалите по делото са постъпили в РП – Петрич на 19.04.2013 г. С постановление от 22.04.2013 г. делото е върнато на РУП – Петрич за прецизиране на обвинението. Материалите са получени в РП – Петрич на 07.05.2013 г. На 08.05.2013 г. е внесен обвинителен акт срещу Д.Ф.К. за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК. С присъда № 348/2014 г. по НОХД № 556/2013 г. подсъдимата е призната за виновна за извършеното от нея престъпление и е осъдена на „пробация” за всяко едно от тях със следните пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от 6 /шест/ месеца, „задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от 6 /шест/ месеца.

Пр. пр. № 2807/2013 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 364/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карта УИС и карта ЦИССС, както и свидетелство за съдимост/.* Досъдебното производство е образувано на 28.07.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу С.Н.С. за престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК с извършване на оглед на местопроизшествие и разпит на свидетел */в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното основание/.* РП – Петрич е уведомена в същия ден. По реда на чл. 161, ал. 2 от НПК било одобрено извършеното на 28.07.2014 г. претърсване и изземване. Срокът за разследването е удължен (приложено е искането до административния ръководител за удължаване на срока, без копие от него да е адресирано до разследващия за прилагане по ДП). Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 19.11.2014 г. с мнение за спиране на основание чл. 25, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Пиринка Костадинова от 20.11.2014 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 вр. чл. 25, т. 2 от НПК до издирването на извършителя С.Н.С. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Петрич за обявяване на лицето за общодържавно издирване, както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. На 01.12.2014 г. РП е уведомена, че е издирен извършителят С.Н.С. С постановление от 02.12.2014 г. на прокурор Пиринка Костадинова наказателното производство е възобновено и са дадени указания за провеждане на разпит на С.Н.С. пред съдия. С постановление от 08.12.2014 г. С.Н.С. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК, като не му е взета МНО */в НП е приложено копие от постановлението за привлечане, което не е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, няма подпис и печат на РП/.* Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 12.12.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. На 13.01.2015 г. РП – Петрич внася в РС – Петрич споразумение за прекратяване

на наказателното производство между обвиняемия, защитника му и прокурор Костадинова. Образувано е НОХД № 10/2015 г. по описа на РС – Петрич, прекратено с одобряване на споразумение за прекратяване на наказателното производство от 14.01.2015 г. между подсъдимия, защитника му и прокурор Надя Цветкова. Наложено е наказание ЛОС за 1 г. и 6 месеца, отложено по чл. 66, ал. 1 от НК за срок от три години. В споразумението не е отбелязано изискването по чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК **„на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане”**. *Приложена е бланка с искания и становища на прокурора.*

Пр. пр. № 2647/2013 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 464/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карта УИС и карта ЦИССС, както и свидетелство за съдимост/*. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Тодоров от 18.09.2013 г. срещу И.Л.Х. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Срокът за разследването е удължен *(приложено е искането до административния ръководител за удължаване на срока, без копие от него да е адресирано до разследващия за прилагане по ДП)*. На 13.09.2013 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 18.09.2013 г. е изпратено в РУП – Петрич с указания по разследването. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 24.09.2013 г. с мнение за спиране на основание чл. 25, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Красимир Тодоров от 07.10.2013 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 вр. чл. 25, т. 2 от НПК до издирването на извършителя И.Л.Х. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Петрич за обявяване на лицето за общодържавно издирване, както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. На 22.11.2013 г. РП е уведомена, че е издирен извършителят И.Л.Х. С постановление от 28.11.2013 г. на прокурор Красимир Тодоров наказателното производство е възобновено и са дадени указания по разследването. Срокът за разследването е удължен *(приложено е искането до административния ръководител за удължаване на срока, без копие от него да е адресирано до разследващия за прилагане по ДП)*. С постановление от 02.12.2013 г. И.Л.Х. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, като не му е взета МНО */в НП е приложено копие от постановлението за привличане, което е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис и печат на РП/*. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 11.12.2013 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. На 30.12.2013 г. РП – Петрич внася в РС – Петрич обвинителен акт срещу И.Л.Х. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Образувано е НОХД № 1568/2013 г. по описа на РС – Петрич, прекратено на 20.02.2014 г. с одобряване на споразумение за прекратяване на

наказателното производство между подсъдимия, защитника му и прокурор Тодоров. Наложено е наказание пробация с пробационни мерки задължителна регистрация по настоящ адрес и задължителни срещи с пробационен служител – всяка за срок 6 месеца. *Копие от споразумението е приложено по НП-то. Приложена е и бланка с искания и становища на прокурора.*

Пр. пр. № 2353/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 358/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Мариана Калинска. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карта УИС и карта ЦИССС, както и свидетелство за съдимост/.* Досъдебното производство е образувано на 25.07.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК с извършване на оглед на местопроизшествие и претърсване и изземване */в бланката на МВР е посочено коректното основание/.* РП – Петрич е уведомена в същия ден. По реда на чл. 161, ал. 2 от НПК било одобрено извършеното на 28.07.2014 г. претърсване и изземване. Срокът за разследването е удължен *(приложено е искането до административния ръководител за удължаване на срока, без копие от него да е адресирано до разследващия за прилагане по ДП).* С постановление от 13.10.2014 г. Е.Г.Д. е привлечена като обвиняема за престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК, като не ѝ е взета МНО */в НП е приложено копие от постановлението за привличане, което е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис и печат на РП/.* На 14.10.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 16.10.2014 г. на прокурор Мариана Калинска е изпратено в РУП – Петрич с указания по разследването. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 20.10.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемата. На 05.11.2014 г. РП – Петрич внася в РС – Петрич обвинителен акт срещу Е.Г.Д. за престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК. Образувано е НОХД № 1105/2014 г. по описа на РС – Петрич, приключило с осъдителна присъда № 725/2014 г. Наложено е наказание ЛОС за срок 6 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от три години на основание чл. 66, ал. 1 от НК. *Копие от присъдата с мотивите е приложена по НП-то. Приложена е и бланка с искания и становища на прокурора.*

Пр. пр. № 2982/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 40/2014 г. по описа на РУП – Златарево, с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карта УИС и карта ЦИССС, както и свидетелство за съдимост/.* Досъдебното производство е образувано на 28.07.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу А.С.И. за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК с извършване на оглед на местопроизшествие и разпит на свидетел */в бланката на МВР са посочени всички основания за образуване на досъдебно производство, на бързо производство и на незабавно производство, без да е подчертано правилното*

основание/. РП – Петрич е уведомена на 29.07.2014 г. С постановление от 29.07.2014 г. А.С.И. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК, като не му е взета МНО /в НП е приложено копие от постановлението за привличане, което няма данни да е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, без подпис и кръгъл печат на РП, но с правоъгълен печат на РП от 29.07.2014 г./. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 07.08.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. На 11.08.2014 г. РП – Петрич внася в РС – Петрич обвинителен акт срещу А.С.И. за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК. Образувано е НОХД № 758/2014 г. по описа на РС – Петрич, приключило след провеждане на съкратено съдебно следствие по реда на чл. 371, т. 2 от НПК с осъдителна присъда № 536/2014 г. Наложено е наказание ЛОС за срок 10 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от три години на основание чл. 66, ал. 1 от НК, и глоба в размер на 498,75 лв. *Копие от присъдата с мотивите е приложена по НП-то. Приложена е и бланка с искания и становища на прокурора.*

Пр. пр. № 1311/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 83/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Емил Дончев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карта УИС и карта ЦИССС, както и свидетелство за съдимост/.* Досъдебното производство е образувано на 26.04.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу И.Г.Н. за престъпление по чл. 279, ал. 1 от НК с разпит на свидетел /в бланката на МВР е посочено коректното основание/. РП – Петрич е уведомена на 28.04.2014 г. С постановление от 29.04.2014 г. И.Г.Н. е привлечена като обвиняема за престъпление по чл. 279, ал. 1 от НК /в НП е приложено копие от постановлението за привличане, което е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис и печат/. На 09.05.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 19.05.2014 г. на прокурор Емил Дончев е изпратено в РУП – Петрич с указания по разследването. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 23.06.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемата. На 24.06.2014 г. РП – Петрич внася в РС – Петрич обвинителен акт срещу И.Г.Н. за престъпление по чл. 279, ал. 1 от НК. Образувано е НОХД № 609/2014 г. по описа на РС – Петрич, прекратено на 23.10.2014 г. с одобряване на споразумение за прекратяване на наказателното производство между подсъдимата, защитника ѝ и прокурор Дончев. Наложено е наказание ЛОС за срок 6 месеца, отложено по чл. 66, ал. 1 от НК за срок от три години, както и глоба в размер на 100 лв. В споразумението не е отбелязано изискването по чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК **„на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане”**. *Копие от споразумението е приложено по НП. Приложена е и бланка с искания и становища на прокурора.*

Пр. пр. № 2756/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 144/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Стоян Дундев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карта УИС и карта ЦИССС, както и свидетелство за съдимост/*. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Дундев от 09.09.2014 г. срещу НИ за престъпление по чл. 279, ал. 1 от НК. С постановление от 07.10.2014 г. Х.М.М. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 279, ал. 1 от НК, като не му е взета МНО */в НП е приложено копие от постановлението за привличане, което е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис и печат/*. На 15.10.2014 г. ДП е постъпило в РП за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 17.10.2014 г. на прокурор Стоян Дундев е изпратено в РУП – Петрич с указания по разследването. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 22.10.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. На 14.11.2014 г. РП – Петрич внася в РС – Петрич обвинителен акт срещу Х.М.М. за престъпление по чл. 279, ал. 1 от НК. Образувано е НОХД № 1151/2014 г. по описа на РС – Петрич, приключило с осъдителна присъда № 13/2014 г. Наложено е наказание ЛОС за срок 4 месеца, изпълнението на което е отложено за срок от три години на основание чл. 66, ал. 1 от НК, и „глоба” в размер на 100 лв. *Копие от присъдата с мотивите е приложена по НП-то. Приложена е и бланка с искания и становища на прокурора.*

Пр. пр. № 1608/2014 г. по описа на РП - Петрич, БП № 244/2014 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Бързото производство е започнато на 24.05.2014 г. от РУП - Петрич срещу Х.К.Г. за престъпление по чл. 343б ал. 1, като на същата дата е уведомена РП Петрич. */В бланката на РУП Петрич, за образуване на ДП е записано правилното основание за образуване на бързо производство./* С постановление от 28.05.2014 г. Х.К.Г. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. */Докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с дата, подпис и печат./* Бързото производство е постъпило в РП - Петрич на 30.05.2014 г. На 02.06.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС - Петрич. *В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. /В НП са приложени карта от ЦИССС и УИС и справка за съдимост/*. Образувано е НОХД № 520/2014 г. по описа на РС - Петрич. С присъда от 09.06.2014 г. подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК и му е наложено наказание „пробация”, изразяваща се в следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 8 месеца с явяване и подписване 2 пъти седмично и задължителни периодични срещи с

пробационен служител за срок от 8 месеца. *Към НП е приложено копие от акта на съда и карта за приключване на делото, която е попълнена.*

Пр. пр. № 2765/2012 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 5016/2013 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, но са приложени карта УИС, карта ЦИССС, както и свидетелство за съдимост/.* Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Тодоров от 09.05.2013 г. срещу НИ за престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2 от НК, като са дадени конкретни и ясни указания. С постановление от 30.05.2013 г. по реда на чл. 196 от НПК прокурор Тодоров изпраща ДП в РУП – Петрич с указания по разследването. Срокът за разследването е удължаван общо три пъти *(приложени са исканията до административния ръководител за удължаване на срока и до ОП - Благоевград, без копия да са адресирани до разследващия за прилагане по ДП).* Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 11.12.2013 г. с мнение за спиране на основание чл. 25, т. 2 от НПК. С постановление на прокурор Красимир Тодоров от 18.12.2013 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 и ал. 3 вр. чл. 25, т. 2 от НПК до издирването на извършителя Д.И.А. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Петрич за обявяване на лицето за общодържавно издирване, както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. С постановление от 30.12.2013 г. на прокурор Красимир Тодоров наказателното производство е възобновено за извършване на действия по разследването. С ново постановление на прокурор Красимир Тодоров от 02.01.2014 г. наказателното производство повторно е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 и ал. 3 вр. чл. 25, т. 2 от НПК до издирването на извършителя Д.И.А. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Петрич за обявяване на лицето за общодържавно издирване, както и че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Петрич. На 07.01.2014 г. РП е уведомена за издирването на извършителя. С постановление от 09.01.2014 г. на прокурор Красимир Тодоров наказателното производство е възобновено с указания за извършване на действия по разследването. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 12.02.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. С постановление от 19.02.2014 г. на прокурор Красимир Тодоров наказателното производство е изпратено в РУП - Петрич с указания за извършване на действия по разследването. С постановление от 13.05.2014 г. Д.И.А. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 316, пр. 1, вр. чл. 308, ал. 2 от НК, като не му е взета МНО */в НП е приложено копие от постановлението за привличане, което е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис и печат на РП/.* Досъдебното производство е

постъпило отново в РП – Петрич на 27.02.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. На 05.03.2014 г. РП – Петрич внася в РС – Петрич обвинителен акт срещу Д.И.А. за престъпление по чл. 316, пр. 1, вр. чл. 308, ал. 2 от НК. Образувано е НОХД № 226/2014 г. по описа на РС – Петрич, прекратено с разпореждане от 17.03.2014 г. на съдия Татяна Богоева поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита. Посочено е, че „ОА не отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК по отношение описанието на деянието, липсва конкретизация на обвинението досежно авторството, също и относно съставомерен признак от състава на престъплението”. За разпореждането на РС – Петрич на 17.03.2014 г. е уведомена РП – Петрич. На 20.03.2014 г. прокурор Красимир Тодоров подава протест до ОС – Благоевград срещу това разпореждане. С определение от 14.04.2014 г. на ОС – Благоевград по ВНЧД № 115/2014 г. е потвърдено разпореждането на РС – Петрич и на 24.04.2014 г. делото е върнато на РП за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения. С постановление от 09.05.2014 г. прокурор Тодоров изпраща ДП в РУП – Петрич с указания по разследването в съответствие с разпореждането на съда. Досъдебното производство е постъпило отново в РП – Петрич на 15.05.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. На 16.05.2014 г. РП – Петрич внася в РС – Петрич нов обвинителен акт срещу Д.И.А. за престъпление по чл. 316, пр. 1, вр. чл. 308, ал. 2 от НК. Образувано е НОХД № 471/2014 г. по описа на РС – Петрич, приключило с оправдателна присъда № 624 от 12.11.2014 г. */приложено е копие от присъдата с мотивите/*. На 01.12.2014 г. прокурор Тодоров подава протест срещу постановената от РС присъда. С присъда № 1250/20.03.2015 г. по ВНОХД № 467/2014 г. ОС – Благоевград отменя присъда № 624 от 12.11.2014 г. на РС – Петрич и постановява нова, осъдителна присъда. */приложено е копие от и от присъдата на ОС – Благоевград с мотивите/*. С решение № 294/22.06.2015 г. по КНД № 763/2015 г. ВКС потвърждава присъда № 1250/20.03.2015 г. на ОС – Благоевград. Решението на ВКС е окончателно.

Пр. пр.№ 4251/2012 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 697/2013 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров. */ Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е образувано с постановление от 04.10.2012 г. срещу К.П.М. за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК. На няколко пъти е искано и разрешавано удължаване на срока за разследване. С постановление от 18.02.2013 г. К.П.М. е привлечен като обвиняем от прокурор Тодоров за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК. На 19.02.2013 г. е внесен обвинителен акт в РС - Петрич срещу К.П.М. за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК. *В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. /В*

НП са приложени карта от ЦИССС и УИС и справка за съдимост/. Образувано е НОХД № 246/2013 г. по описа на РС - Петрич. С разпореждане на съдия докладчик от 26.02.2013 г. производството е прекратено и делото е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения – неспазване на разпоредбата на чл. 31, ал. 2 от НК, неизяснена фактическа обстановка. С постановление от 20.03.2013 г. К.П.М. е привлечен като обвиняем от прокурор Тодоров за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК. С постановление от 28.03.2013 г. делото е върнато на разследващия с указания за изпълнение. Материалите са постъпили в РП - Петрич на 15.04.2013 г. с мнение за съд. На 23.04.2013 г. е внесен обвинителен акт в РС - Петрич срещу К.П.М. за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. /В НП са приложени карта от ЦИССС и УИС и справка за съдимост./ Образувано е НОХД № 522/2013 г. по описа на РС Петрич, което е приключило с присъда, постановена на 19.12.2013 г., с която подсъдимият е осъден за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б”, ВР. ЧЛ. 42а, ал. 1, ал. 2, т. 1 и 2, ал. 3, т. 4 и ал. 4 от НК и му е наложено наказание „пробация”, изразяваща се в следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година с явяване и подписване 2 пъти седмично и задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година. В НП е приложено копие от акта на съда с мотивите и карта със становища и искания на прокурора, която е попълнена.

Пр. пр. № 1429/2013 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 378/2013 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. На 07.11.2013 г. в РС – Петрич е внесен обвинителен акт срещу И.А.Б. за извършено престъпление по чл. 183, ал. 4, вр. ал. 1 от НК, вр. чл. 28, ал. 1 от НК. С разпореждане от 19.11.2013 г. съдията докладчик по образуваното НОХД № 1241/2013 г. по описа на РС – Петрич е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, представляващи противоречия и несъответствия между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт и ограничаване на правото на защита на обвиняемия. Срещу това разпореждане прокурор Иванов е подал протест и с определение от 06.01.2014 г. ОС – Благоевград е потвърдил разпореждането на РС – Петрич. След отстраняване на допуснатите процесуални нарушения и извършено ново предявяване на обвинението на 26.03.2014 г. е внесен нов обвинителен акт за престъпление по чл. 183, ал. 4, вр. ал. 1 от НК, вр. чл. 28, ал. 1 от НК. . В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити.Образувано е НОХД № 305/2014 г. по описа на РС – Петрич, което е приключило с присъда на 19.06.2014 г., с която подсъдимият е

признат за виновен в извършване на престъпленията, за които е обвинен и му е наложено общо наказание на основание чл. 23, ал. 1 от НК - ЛОС в размер на осем месеца и обществено порицание.

внесени споразумения

Пр. пр. № 3556/2014 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 196/2014 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Стоян Дундев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. С постановление от 17.11.2014 г. е образувано досъдебно производство срещу М.А.К., чужд гражданин, за престъпление по чл. 279, ал. 1, пр. 1 от НК. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване. С постановление от 19.01.2015 г. М.А.К. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 279, ал. 1, пр. 1 от НК. */ Докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с дата, подпис и печат/*. Материалите са постъпили в РП - Петрич на 19.01.2015 г. На 19.01.2015 г. е сключено споразумение между обвиняемия, защитника и прокурор Стоян Дундев, в което обвиняемият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл. 279, ал. 1, пр. 1 от НК да му бъде наложено наказание ЛОС за срок от 6 месеца, с прилагане на разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от НК за три години, както и „глоба” в размер на 200 лв., като **споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. В споразумението не е отбелязано изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане.** По образуваното НОХД № 36/2015 г. РС - Петрич е одобрил споразумението. *В НП е приложено свидетелство за съдимост, карти от УИС и ЦИССС, приложено е копие от акта на съда и карта със становища и искания на прокурора, която е попълнена.*

Пр. пр. № 783/2015 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 69/2015 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е започнато на 16.04.2015 г. от РУП - Петрич срещу Р.А.А. чужд гражданин, за престъпление по чл. 279, ал. 1, пр. 1 от НК, с разпит на свидетел, на 17.04.2015 г. е уведомена РП Петрич. */В бланката на РУП Петрич, за образуване на ДП е записано правилното основание за образуване на досъдебно производство* С постановление от 17.04.2015 г. Р.А.А. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 279, ал. 1, пр. 1 от НК. */ Не е съгласувано с наблюдаващия прокурор с дата, подпис и печат по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК/*. Материалите са постъпили в РП - Петрич на 17.04.2015 г. На 17.04.2015 г. е сключено споразумение между обвиняемия, защитника и прокурор Георги Иванов, в което обвиняемият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл. 279, ал. 1, пр. 1 от НК

да му бъде наложено наказание ЛОС за срок от 6 месеца, с прилагане на разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от НК за три години, както и „глоба” в размер на 100 лв., като споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. **В споразумението не е отбелязано изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане.** По образуваното НОХД № 380/2015 г. РС - Петрич е одобрил споразумението. *В НП е приложено свидетелство за съдимост, карти от УИС и ЦИССС, приложено е копие от акта на съда и карта със становища и искания на прокурора, която не е попълнена.*

Пр. пр. № 2830/2014 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 450/2014 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е започнато на 13.09.2014 г. от РУП - Петрич срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл. 354в, ал. 1, пр. 2 от НК, с оглед на местопроизшествие и претърсване и изземване, а на 14.09.2014 г. е уведомена РП - Петрич. /В бланката на РУП Петрич, за образуване на ДП не е записано правилното основание за образуване на досъдебно производство, а са посочени всички основания, без да е отграничено правилното/ С постановление от 27.10.2014 г. С.Ц.С. е привлечена в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 354в, ал. 1, пр. 2 от НК. /Докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с дата, подпис и печат/. Материалите са постъпили в РП - Петрич на 31.10.2014 г. След отделяне на материали от досъдебното производство с постановление от 06.11.2014 г., на 11.11.2014 г. материалите по ДП № 450/2014 г. по описа на РУП - Петрич отново са постъпили в РП - Петрич. На 20.11.2014 г. е изготвен и внесен в РС - Петрич обвинителен акт срещу С.Ц.С. за престъпление по чл. 354в, ал. 1, пр. 2 от НК. /В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити/. В НП са приложени карти от ЦИССС и УИС и справка за съдимост./ а 19.01.2015 г. е сключено споразумение между обвиняемата, защитника и прокурор Красимир Тодоров, в което обвиняемата се е признала за виновна и страните са се споразумели на основание чл. 354в, ал. 1, пр. 1 и 2 от НК да ѝ бъде наложено наказание ЛОС за срок от 1 година и 9 месеца, с прилагане на разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от НК за четири години, а на основание чл. 354а, ал. 6 е ОТНЕТА в полза на държавата суха зелена маса и наркотично вещество, като споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. **В споразумението не е отбелязано изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане.** По образуваното НОХД № 1166/2014 г. РС - трич е одобрил споразумението. *В НП е приложено копие от акта на съда и карта със становища и искания на прокурора, която не е попълнена.**

Пр. пр. № 284/2015 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 33/2015 г. по описа на ГПУ – Петрич, с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. Досъдебното производство е образувано на 30.01.2015 г. с постановление на прокурор Костадинова срещу Г.М., гражданин на Афганистан, за престъпление по чл. 279, ал. 1, пр. 2, вр. чл. 18, ал. 1 от НК. С постановление от 30.01.2015 г. Г.М. е задържан за срок от 72 часа при условията на чл. 54, ал. 2 от НПК. Материалите по делото са постъпили в РП – Петрич на 10.02.2015 г. На 10.02.2015 г. е сключено споразумение между обвиняемия, служебния защитник и прокурор Костадинова, като е постигнато съгласие за налагане на наказание в размер на 5 /пет/ месеца ЛОС, като изпълнението на наказанието се отлага за срок от 3 /три/ години, както и наказание „глоба” в размер на 100,00 лева. Споразумението включва съгласие по въпросите изброени в чл. 381, ал. 5, т. 1, т. 2 и т. 6 от НПК. В споразумението липсва съгласие относно посоченото изискване в т. 4 на ал. 5, чл.381 от НПК *„на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане”*. /въпреки че в случая на практика това няма как да бъде изпълнено, при положение, че лицето ще напусне пределите на страната, законодателството не е съобразено с тази хипотеза/ С определение № 130/10.02.2015 г. по НОХД 155/2015 г. на РС – Петрич е одобрено постигнатото споразумение. С писмо от 16.02.2015 г. съгласно чл. 36 от Виенската конвенция за консулски отношения от 1963 г. и Указанията за международна правна помощ, са уведомени ВКП и МВНР.

Проверени още:

пр. пр. № 2182/2013 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 414/2013 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова;

пр. пр. № 3663/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 631/2014 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Емил Дончев.

Чл. 78а – само НП

Пр. пр. № 631/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 631/2014 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Емил Дончев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карти ЦИССС, УИС и свидетелства за съдимост/*. Бързото производство е започнато на 24.11.2014 г. на основание чл. 356, ал. 1, т. 1 от НПК с разпит на свидетел срещу С.З.С. за престъпление по чл. 343в, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, като РП е уведомена на 25.11.2014 г. */в бланката на МВР е посочено правилното основание/*. С постановление на прокурор Дончев от 27.11.2014 г. БП е преобразувано в ДП, което да се разследва по общия ред. С постановление от 04.12.2014 г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК с подпис на наблюдаващия прокурор и печат, но към НП е приложено копие/* е повдигнато обвинение на С.З.С. за престъпление по чл. 343в, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, като не е взета МНО.

Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 10.12.2014 г. за доклад по чл. 226 от НПК и с постановление от 11.12.2014 г. прокурор Дончев е изпратено в РУП – Петрич с указания за приключване на разследването. На 17.12.2014 г. ДП е постъпило в РП с мнение за предаване обвиняемия на съд. С постановление на прокурор Дончев от 18.12.2014 г. с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание ДП е внесено в РС – Петрич. Образувано било АНД № 1275/2014 г., приключило с решение от 23.01.2015 г., с което С.З.С. е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1000 лв. */Копие от решението с мотивите е приложено в НП/.*

Пр. пр. № 2981/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 474/2014 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, карти ЦИССС, УИС и свидетелства за съдимост/.* Досъдебното производство е започнато на 29.09.2014 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК с разпит на свидетел-очевидец срещу Н.И. за престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК, като РП е уведомена на 29.09.2014 г. */в бланката на МВР е посочено коректното основание/.* С постановление от 11.11.2014 г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* е повдигнато обвинение на Д.К.Т. за престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК, като не е взета МНО. Досъдебното производство е постъпило в РП – Петрич на 26.11.2014 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд. С постановление на прокурор Иванов от 05.12.2014 г. с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание ДП е внесено в РС – Петрич. Образувано е АНД № 1234/2014 г., приключило с решение от 07.01.2015 г., с което Д.К.Т. е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание „глоба” в размер на 600 лв. */Копие от решението с мотивите е приложено в НП/.*

Пр. пр. № 3809/2013 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 631/2014 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, като първоначално е била определена прокурор Арменова, която впоследствие преминава на работа в СПрокуратура. Приложени са карти ЦИССС, УИС и свидетелства за съдимост/.* Преписката е препратена в РП – Петрич по компетентност от РП – Благоевград. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Цветкова от 14.12.2013 г. срещу Е.И.О. за престъпление по чл. 191, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени указания за разпит на свидетели, назначаване на експертиза и др. Срокът за разследването е удължен общо три пъти *(приложени са исканията до административния ръководител на РП – Петрич и до ОП – Благоевград за удължаване на срока, без копия от тях да са адресирани до разследващия за прилагане по ДП).* С постановление от

21.10.2014 г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* е повдигнато обвинение на Е.И.О. за престъпление по чл. 191, ал. 1 от НК, като не е взета МНО. На 23.10.2014 г. ДП е постъпило в РП с мнение за предаване обвиняемия на съд. С постановление на прокурор Цветкова от 06.11.2014 г. с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание ДП е внесено в РС – Петрич. Образувано е АНД № 1107/2014 г., приключило с решение от 08.12.2014 г., с което Е.И.О. е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1000 лв. */Копие от решението с мотивите е приложено в НП-то/.*

Пр. пр. № 1544/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 236/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова. Досъдебното производство е образувано на 23.05.2014 г. срещу Б.К.В. за престъпление по чл.343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. С постановление за привличане на обвиняем и вземане МНО от 27.06.2014 г. */при изписването на датата е допусната техническа грешка и е посочена 2010 г./* е привлечен Б.К.В за престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал.1 от НК и на същия не е взета МНО. Материалите по делото са постъпили в РП – Петрич на 18.07.2014 г. С постановление от 21.07.2014 г. материалите по делото са изпратени в РС – Петрич с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание при условията на чл. 375 от НПК, вр. чл. 78а от НК за извършеното от него престъпление. В обстоятелствената част е записано, че са налице условията на чл. 78а от НК. С решение от 08.09.2014 г. по АНД № 725/2014 г. по описа на РС – Петрич Б.К.В. е признат за виновен, същият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1 000 */хиляда/* лева.

Пр. пр. № 2087/2013 г. по описа на РП - Петрич, НП № 358/2013 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Красимир Тодоров. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Незабавното производство е започнато на основание чл. 362, ал. 3 от НПК с разпит на свидетел и акт за установяване на адм. нарушение на 05.06.2013 г., постъпило на 05.06.2013 г. в РП - Петрич срещу М.Е.С. за престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. С постановление от 05.06.2013 г. М.Е.С. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор Николов и печат/.* Взета е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по незабавното производство са постъпили в РП - Петрич на 06.06.2013 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за прекратяване на наказателно производство по реда на чл. 78а от НК от 06.06.2013 г. незабавното производство е внесено в РС - Петрич с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено

административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са причинени имуществени вреди, както и че са налице предпоставките на чл. 78а от НК */в НП са приложени свидетелство за съдимост, карта от УИС и от ЦИССС/*. С решение по АНД № 691/2013 г. от 19.06.2013 г. РС - Петрич е признал М.Е.С. за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1от НК и му е наложил административно наказание „глоба” в размер на 1200 лв. */В НП е приложена призовка, копие от решението с мотивите, попълнена е карта за състояние на НП от наблюдаващия прокурор/*

Пр. пр. № 1671/2013 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 118/2013 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Мариана Калинска. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е започнато на основание чл. 212, ал. 2 от НПК с разпит на свидетел очевидец, за престъпление, извършено на 02.05.2013 г., като уведомлението е постъпило на 07.05.2013 г., срещу Д.Ц.Д. за престъпление по чл. 345, пр. 2 от НК. С постановление от 02.05.2013 г. Д.Ц.Д. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 345, пр. 2 от НК */Делото не е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор Калинска и печат/*. Не е взета мярка за неотклонение. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП - Петрич на 01.07.2013 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за прекратяване на наказателно производство по реда на чл. 78а от НК от 09.07.2013 г. досъдебното производство е внесено в РС - Петрич с предложение обвиняемият да бъде освободена от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 345, пр. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са причинени имуществени вреди, както и че са налице предпоставките на чл. 78а от НК */в НП са приложени свидетелство за съдимост, карта от УИС и от ЦИССС/*. С решение по АНД № 814/2013 г. от 31.07.2013 г. РС - Петрич е признал Д.Ц.Д. за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 345, пр. 1 от НК и му е наложил административно наказание „глоба” в размер на 1500 лв. */В НП е приложена призовка, копие от решението с мотивите, попълнена е карта за състояние на НП от наблюдаващия прокурор/*.

Пр. пр. № 3369/2014 г. по описа на РП - Петрич, ДП № 5063/2014 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Лидия Манолова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано в РП - София срещу неизвестен извършител на 08.08.2014 г. за престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 1 от НК. Постъпило е в РП - Петрич на 28.10.2014 г. На няколко пъти е искано и разрешавано удължаване на срока за разследване. С постановление от 22.05.2015 г. В.Б. – македонски гражданин е

привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 316, пр. 1, вр. чл. 308, ал. 1, пр. 1 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор Манолова и печат/*. Не е взета мярка за неотклонение. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП - Петрич на 12.06.2015 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за прекратяване на наказателно производство по реда на чл. 78а от НК от 08.07.2015 г. досъдебното производство е внесено в РС - Петрич с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 316, пр. 1, вр. чл. 308, ал. 1, пр. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че не са причинени имуществени вреди, както и че са налице предпоставките на чл. 78а от НК */в НП са приложени свидетелство за съдимост, карта от УИС и от ЦИССС/*. С решение по АНД № 699/2015 г. от 31.07.2015 г. РС Петрич е признал В.Б за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 316, пр. 1, вр. чл. 308, ал. 1, пр. 1 от НК и му е наложил административно наказание „глоба” в размер на 1500 лв. */В НП е приложена призовка, копие от решението с мотивите, попълнена е карта за състояние на НП от наблюдаващия прокурор/*.

Пр. пр. № 3020/2010 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 791/2010 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Ирина Арменова.

Проверени още:

пр. пр. № 2851/2013 г. по описа на РП - Петрич, БП № 501/2013 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Пиринка Костадинова за извършено престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК;

пр. пр. № 2507/2013 г. по описа на РП - Петрич, БП № 441/2013 г. по описа на РУП - Петрич с наблюдаващ прокурор Надежда Шутова за извършено престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК;

пр. пр. № 882/2014 г. по описа на РП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов;

пр. пр. № 139/2014 г. по описа на РУП – Петрич, с наблюдаващ прокурор Георги Иванов;

пр. пр. № 2182/2013 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 414/2013 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Надя Цветкова;

пр. пр. № 3663/2014 г. по описа на РП – Петрич, ДП № 631/2014 г. по описа на РУП - Петрич, с наблюдаващ прокурор Емил Дончев.

Книга за влезлите в сила присъди

Книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди е в два тома – първият е за период от м. май 2011, цялата 2012 и цялата 2013 година, а вторият се води от 01.01.2014 г. до сега. Влезлите в сила присъди, получени в РП – Петрич, се описват редовно в книгата. След получаване на информацията от съда, постановил влязлата в сила присъда, деловодството в РП – Петрич описва и изпраща влязлата в сила присъда за изпълнение в предвидения в чл. 416, ал. 5 от НПК срок. Често не се попълват всички съществуващи графи - не се описват по вид наложените пробационни мерки, а само общо „наказание пробация” и за какъв срок. В графата „къде се изпълнява присъдата” понякога се съдържа единствено отбелязване на населено място (напр. „гр. Петрич”), без да се конкретизира фирма, предприятие и др., а в други случаи изобщо не е попълнена. По книгата са извършвани регулярни проверки от районния прокурор /ежемесечни/. Констатираните по време на проверката непълноти при вписванията в книгата още докато проверяващите бяха в РП – Петрич бяха отстранени.

ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ

1. Прокурорите в РП - Петрич се произнасят по преписките и досъдебните производства в законните срокове, като не допускат забавяния и нарушаване на сроковете, определени в закона, както по отношение на решаването на преписките, така и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването им. В постановленията за образуване на ДП, наблюдаващите прокурори дават подробни указания на разследващите органи. Подробни указания се дават и в последващите прокурорски актове.

2. Спазва се разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ, като районният прокурор участва в разпределението на делата с процент, определен в последната издадена заповед. При по-продължително отсъствие на някой прокурор, напр. командироване, продължителен отпуск по болест и др. висящите дела и преписки се преразпределят на случаен принцип.

3. В повечето НП на преписките са приложени протоколи за случайно разпределение към НП. Протоколите за случайно разпределение се съхраняват в папки за съответната година.

4. Датите върху печатите на изходящата поща се поставят от прокурора в постановлението, а не съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, изр. 2 от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България, но същото се завежда в УИС в посочения ден. В НП не са приложени обратни разписки, но са приложени в повечето случаи разписки за получаване.

5. Пред 2013 г., както и през предходните години в района най-голям е броят на престъпленията против собствеността/кражби и грабежи/ по гл.V от НК. На второ място като относителен дял заемат групата на регистрираните „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции” по гл.VIII от НК, нарушаване на режима за преминаване на държавната ни граница или извършени в зоната за граничен контрол. На трето място в структурата на престъпността съобразно регистрираните престъпления са „Общопасните престъпления” по гл.11 от НК / престъпления, свързани с наркотици, незаконно притежание на оръжие и боеприпаси, противозаконно отнемане на МПС, палежи и др. Следва да се има предвид, че по-голямата част от образуваните досъдебни производства не се отличават с фактическа и правна сложност.

6. Материалите по прокурорските преписки са подредени в хронологичен ред, подшити, номерирани и описани. В наблюдателните преписки по спрените и прекратени досъдебни производства в някои случаи не са приложени разписки за получаване, оформени с подпис на получателя – *напр. пр. пр. № 299/2015 г. по описа на РП – Петрич; пр. пр. № 2727/2014 г. по описа на РП – Петрич; пр. пр. № 58/2015 г. по описа на РП – Петрич – всички по спрени срещу известен извършител дела.*

7. Веществените доказателства се съхраняват в шкаф, който се заключва. Има издадена заповед за определяне на служител, който да отговаря за съхранението на ВД, както и за създаване на специална комисия, която в края на всяка календарна година проверява наличните ВД и отговаря за унищожаването им.

8. Всички спрени дела срещу неизвестен извършител се изпращат на органите на МВР или ДАНС за продължаване на издирването, съгласно разпоредбата на чл. 245, ал. 1 от НПК. В постановлението за спиране се посочва, че следва извършителите и свидетелите по спрените ДП срещу известен извършител да се обявят за ОДИ. Изпълняват се указанията на И-55/2008 г., т.18 на Главния прокурор на Република България, съгласно която, спрените дела срещу известен извършител остават на съхранение в ПРБ. По спрените дела срещу неизвестен извършител винаги се прилагат разписки за получаване от жалбоподателите.

Исканията за удължаване на срока за разследване се правят съевременно.

9. В постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство винаги се посочва възможността за обжалване. Броят на обжалваните откази е минимален, което е показател за качеството на прокурорските актове с постановен отказ, които са подробно мотивирани, като от обжалваните откази голям брой са потвърдени.

10. Постановленията за прекратяване се изпращат на страните и се изписва, че могат да се обжалват в 7 дневен срок. В голямата си част постановленията са добре мотивирани, което се доказва от броят обжалвани постановления за прекратяване. Тази статистика дава основание да се приеме, че прокурорите в РП - Петрич по принцип съставят законосъобразни, процесуално издържани и мотивирани постановления за прекратяване на наказателните производства. При съпоставяне на броя образувани, спрени и прекратени досъдебни производства срещу НИ с броя на образуваните ДП срещу известен извършител се установява, че броят на първите е в пъти повече. През 2013 г. са били отменени 3 постановления за прекратяване на ДП, а през 2014 г. са били отменени 9 броя постановления за прекратяване на ДП, което съпоставено с общия брой прекратени досъдебни производства е минимален процент. От всички прекратени досъдебни производства, делът на прекратените по давност е в пъти повече от останалите.

11. Относителният дял на върнатите дела от общо внесените прокурорски актове през 2013 г. и 2014 г. е нисък. Основните причини за връщане на делата за допълнително разследване са поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните правила на обвиняемия или негов защитник или пострадал, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор. */Данните са от годишния доклад на РП - Петрич за 2013 г./*

12. Процентът на оправдателните присъди спрямо внесените обвинителни актове във РС - Петрич е минимален - 8 броя за 2013 г. и 5 броя за 2014 г., което е още един показател за професионалните качества на работещите в РП - Петрич прокурори. Най често срещана причина за постановяване на оправдателните съдебни актове през проверявания период е събирането на нови доказателства в съдебната фаза, различното разбиране на съдържанието на материално –правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и прокурора. Всичко това означава, че наблюдаващите прокурори от Районна прокуратура Сандански прецизно и професионално преценяват събраните доказателства при подготовката на обвинението.

13. В РП - Петрич е създадена добра организация за явяването в съдебни заседания на прокурора, наблюдавал ДП и внесъл съответния прокурорски акт, няма случаи на отложени дела, поради неявяване на прокурор.

14. В по-големия брой от наблюдателните преписки се прилагат протоколи от случайния подбор „кратък протокол”, като по принцип се спазва разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от НПК, като действията на разследващите органи се съгласуват с наблюдаващия прокурор, което се удостоверява с

подпис на наблюдаващия прокурор, дата и печат на прокуратурата, като в повечето от проверените наблюдателни преписки са **приложени копия от постановления за привличане на обвиняем**. В част от проверените наблюдателни преписки са приложени копия от съдебните актове.

15. В наблюдателните преписки по досъдебните производства, приключени по реда на чл.78а от НК и чл. 381 и сл. от НПК се прилагат справки от УИС и ЦИССС, не винаги са приложени справки за съдимост.

16. От изисканата справка за спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК е видно, че не винаги се следи за спазване на разпоредбата на чл. 244, ал. 8 от НПК, съгласно която, когато делото е спряно поради неоткриване на свидетел очевиден, след изтичане на една година делото се възобновява.

17. В актовете, изготвени по реда на чл. 381 и сл. от НПК /споразумения/ в случаите на постигане на съгласие за налагане на наказание лишаване от свобода при условията на чл. 66, ал. 1 от НК не се посочва изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК „на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане”.

18. В повечето от бланките/писмата уведомления/, изпратени в прокуратурата от РУП основанията за образуване не се попълват коректно, като изрично се посочва основанието за образуване на наказателно производство – досъдебно производство, бързо производство или незабавно производство и не се отграничава правилното основание, но в някои от тях са изписани правилните основания за образуване на досъдебно производство по чл. 212, ал. 2 от НПК, бързо производство по чл. 356, ал. 3 от НПК и незабавно производство по чл. 362, ал. 3 от НПК..

19. Препоръките, дадени от проверяващия екип от ИВСС, след извършената планова комплексна проверка през 2010 г. са изпълнени, получен е отговор за предприетите мерки по изпълнението.

ПРЕПОРЪКИ:

1. Административният ръководител да създаде необходимата организация за:

- прилагане към всички наблюдателни преписки на краткия протокол за избор на наблюдаващ прокурор;

- прилагане към наблюдателните преписки на постановленията за привличане на обвиняем, съгласувани по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с печат, дата и подпис на наблюдаващите прокурори;

- подобряване на дейността на служителите, като ги задължи периодично да проверяват делата, спрени на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от

НПК и при изтичане на срока по чл. 244, ал. 8 от НПК да докладват същите на наблюдаващите прокурори.

2. Административният ръководител да инициира провеждане на среща между прокурорите от РП - Петрич и Началниците на РУП на МВР в района за отстраняване на пропуските при образуването на досъдебните, бързи и незабавни производства и привеждане на бланките за започване на НП, БП и ДП в съответствие с изискванията на НПК.

3. Наблюдаващите прокурори да спазват изискването на чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК, като винаги посочват в актовете, изготвени по реда на чл. 381 и сл. от НПК /споразумения/ в случаите на постигане на съгласие за налагане на наказание лишаване от свобода при условията на чл. 66, ал. 1 от НК **на кого да се възложи възпитателната работа, в случаите на условно осъждане.**

Административният ръководител да запознае прокурорите от РП - Петрич с резултатите от извършената комплексна планова проверка.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, в седмодневен срок от връчване на настоящия акт могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор.

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт в едномесечен срок от получаване на настоящия Акт с резултати от извършена проверка, административният ръководител на РП - Петрич да предприеме необходимите действия за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл. 58, ал. 4 от ЗСВ в двумесечен срок писмено уведоми Инспектората към ВСС.

Приложения:

1. Заповед № ПП-01-79/08.10.2015 г. за извършване на планова проверка, връчена на проверявания орган;
2. Справки по 4 броя за 2013 и 2014 г.;
3. Отчетен доклад за дейността на РП - Петрич през 2013 и 2014 г., на електронен носител;
4. Заповеди за въвеждане на принципа на случайния подбор, заповеди за съхраняване на веществени доказателства и копия от протоколи на комисия за ВД, копия от актове на прокурори – постановления за прекратяване, споразумения, откази от образуване на ДП и др.

Настоящият акт на електронен носител, без приложенията, да се изпрати на:

1. Административния ръководител на Районна прокуратура - Петрич, за сведение, изпълнение на препоръките и запознаване на прокурорите от РП - Петрич с акта /и на хартиен носител/.

2. Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Благоевград – г-н Христо Георгиев за сведение.

3. Административния ръководител на Софийска апелативна прокуратура - Албена Вутова, за сведение.

4. Главния прокурор на Република България - г-н Сотир Цацаров, за сведение.

5. Представляващия Висшия съдебен съвет - г-жа Соня Найденова, за сведение.

18.11.2015 г.

ИНСПЕКТОР:

/Моника Малинова/