



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 02/989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОНТРОЛНА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № КП-01-22 / 22.10.2015 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ЛУКОВИТ

Основание на проверката – чл.58, вр. чл. 54, ал.1 от ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2015г. и Заповед № КП-01-22/22.10.2015г. на Главния инспектор.

Съгласно заповедта на Главния инспектор, за проверяващ екип, който да извърши контролната проверка са определени инспектор Любомир Георгиев и експерти – Ана Рачева и Тихомир Троянов.

Цел и обхват на проверката:

Проверка на *реалното изпълнение на дадените препоръки* в Акта за резултатите от плановата проверка в РП Луковит, извършена по Заповед № ПП-01-107/25.10.2013 г на Главния инспектор;

Методологията на провеждане на проверката – основава се на приетата от Инспектората към ВСС обща методология за извършване на контролни проверки.

В изпълнение на заповедта на Главния инспектор на ИВСС, проверяващият екип извърши контролна проверка на РП Луковит, в периода от 02.11.2015г. до 05.11.2015г.

При плановата проверка на РП Луковит през 2013г. проверяващият екип от ИВСС е отправил към административния ръководител на РП Луковит и към прокурорите в РП Луковит общо дванадесет препоръки. На 27.12.2013г. в ИВСС е постъпило възражение от административния ръководител на РП Луковит срещу Акта за резултатите от плановата проверка. В отговора на възражението от 28.02.2014г., главният инспектор Ана Караиванова е приела, че причините, довели до неспазване на срока по чл.242, ал.4 /предишна ал.3/ от НПК са от обективен характер, а не се дължат на нежеланието на прокурорите да изпълняват служебните си задължения. Независимо от това, препоръката за контрол на сročността на произнасяне не е отменена. С писмо, постъпило в ИВСС на 19.02.2014г., административният ръководител на РП Луковит е уведомил за предприетите организационни мерки по дадените препоръки в Акта от плановата проверка.

По препоръка № 1. *Административният ръководител на РП Луковит да създаде организация за подобряване работата на съдебните служители при воденето на книгите, регистрите и дневниците. Прокурорските дела да се комплектоват с всички необходими материали, включително и към тях да се прилагат актовете на съда за връщане на делото в прокуратурата.*

Със Заповед № 5 /13.01.2014г. на административния ръководител на РП Луковит, Петя Грънчарова, е разпоредено на административния

секретар и съдебния деловодител да се запознаят с ПАПРБ и Инструкцията за деловодната дейност и да приведат съхранението на книгата в РП Луковит в съответствие с тях. Със същата заповед е разпоредено на административния секретар да окомплектова всички дела с актовете на съда за връщане на делото, да класира подадените протести от РП Луковит в отделна папка и да прави отбелязване в Книгата за резултата от протеста, да извършва проверка на водените книги и регистри, както и да отрази липсващите данни за движението на делата, а крайният съдебен акт да се окомплектова и към наблюдателното дело. Възложено е на съдебния деловодител да класира в папка всички материали, свързани с констатации за неизпълнение на служебните задължения на служителите, във връзка с административната и деловодната дейност, която папка да се предоставя на атестационната комисия.

Извърши се проверка на записванията в Книгата за обвинителните актове, като се установи, че се попълват коректно всички графи в нея.

Извърши се проверка на Книгата за протестите, в която се установи, че са отстранени слабостите, констатирани при плановата проверка. Подадените протести се класират в отделна папка, като се комплектоват с акта на прокурора и акта на съда.

При проверка на конкретни прокурорски дела: ПД № 22/2015г., ПД № 32/2015г., ПД № 12/2015г., ПД № 6/2014г. и С № 8/2014г., се установи, че същите се комплектоват с всички необходими материали и са подредени в хронологичен ред, включително и актовете на съда за връщане на делото в прокуратурата.

Създадената организация от страна на административния ръководител е довела до значително подобряване на деловодната дейност в прокуратурата. От извършената проверка се установи, че книгите, регистрите и дневниците, водени на хартиен носител са приведени в съответствие с изискванията на действащия към настоящия момент ПАПРБ.

По препоръка № 2. *Да се въведат вътрешни разносни книги, в които срещу подпис на всеки прокурор и деловодител да се отразява движението на преписките и делата, съобразно чл.5, ал.6, т.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България.*

Със Заповед № 1/02.01.2014г. на административния ръководител на РП Луковит е разпоредено да се въведе вътрешна разносна книга, в която да се отразяват данните за номер на преписка, номер на ДП, наблюдаващ прокурор, дата на предаване, дата на връщане в деловодството и подпис на служителя и прокурора.

Беше извършена проверка на въведената вътрешна разносна книга в РП Луковит. В изпълнение на заповедта, книгата е въведена в началото на 2014г., като първоначално е била една за всички прокурори, а в последствие за всеки прокурор е въведена отделна разносна книга. В разносните книги се отразяват данни, съобразно разпореденото в заповедта.

Проверяващият екип приема препоръката за изпълнена.

По препоръка 3. *Административният ръководител - районен прокурор на РП Луковит да създаде необходимата организация за изпълнение разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства, както и да бъде изпълнена разпоредбата на чл.105 от ПОДАПРБ относно назначаването на комисия, която да извършва годишна проверка на веществените доказателства.*

Във връзка с писмо № 4234/2012г. от 22.04.2014г. на главния прокурор, със **Заповед № 247/12.05.2014г.**, административният ръководител на ОП Ловеч е възложил на съдебни служители в ОП Ловеч да извършват обработка и движение на материали по реда на чл.110, ал.5 от НПК за съхранение в банков сейф на банка ДСК АД – ФЦ – Ловеч. Разпоредено е приемането на материалите за банковия сейф да се извършва въз основа на искане на наблюдаващия прокурор до административния ръководител на ОП Ловеч. Копие от заповедта е изпратено на всички районни прокурори от съдебния район. Въз основа на тази заповед, с писмо от 16.05.2014г. районния прокурор Грънчарова е уведомила РУП Луковит, че има сключен договор за наем на сейф и в случай на иззети парични средства или ценности, следва да уведомяват наблюдаващия прокурор за предприемане на необходимите действия за предаването им за съхранение.

Въз основа на дадената препоръка за обособяване на отделно помещение за съхранение на ВД, районният прокурор е отправил искане до ОП Ловеч за предоставяне на помещение във ОСЛО при ОП Ловеч – ТО Луковит. С протокол от 24.02.2015г. е предоставено за ползване помещение /ст.305/, което да се ползва за съхранение на ВД от РП Луковит.

Със **Заповед № 6/14.01.2014г.** на административния ръководител на РП Луковит, в изпълнение на препоръката от ИВСС, е назначена комисия за проверка на ВД. Съставен е протокол от 05.02.2014г. за резултатите от проверката, който беше предоставен на проверяващия екип. Със **Заповед № 14/10.03.2015г.** административният ръководител е назначил комисия за проверка на ВД. Съставен е протокол от 21.03.2015г. за резултатите от проверката, който беше предоставен на проверяващия екип.

Проверяващият екип приема, че е налице изпълнение на препоръката, отнасяща се до създадената организация за съхранението на ВД, включително и досежно разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК.

По препоръка № 4. Наблюдаващите прокурори от РП Луковит да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото.

Със Заповед РП № 5/13.01.2014г. административният ръководител е разпоредил на наблюдаващите прокурори от РП Луковит да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото.

Беше изискана и предоставена справка за броя дела, приключили с постановления за прекратяване на наказателното производство, които са били обжалвани и отменени през 2013г., 2014г. и деветмесечието на 2015г.

ПРЕКРАТЕНИ	2011	2012	2013	2014	ДО 30.09.2015г.
Общо прекратени	44	40	56	76	47
Брой обжалвани	2	5	7	15	5
Отменени от съд	0	4	3	9	4
Отменени от горестояща прокуратура, вкл. служебно	0	0	0	3	0

Прави впечатление, че през предходния период на проверката и през периода след плановата проверка се наблюдава процент на обжалвани постановления за прекратяване, както следва: за 2013г. - **12,5%**, за 2014г. - **19,7 %** и за деветмесечието на 2015г. - **10,6%**. / за 2011г. - **4,5%**, за 2012г. - **12,5%**./. Запазена е тенденцията за относително висок процент отменени постановления спрямо броя обжалваните, а именно, през 2013г. - **41,8%**, за 2014г. - **60%** и за деветмесечието на 2015г. - **80 %**.

Бяха изискани и проверени на случаен принцип дела за 2013г., 2014г. и полугодieto на 2015г. по които постановленията за прекратяване са били обжалвани и отменени.

Пр.пр.№ 571/2011г. по описа на РП Луковит, ДП 174/2011г. по описа на РУП Луковит, наблюдаващ прокурор Грънчарова.

Досъдебното производство е започнало на 21.05.2011г. /деловодно обработено/ срещу НИ за престъпление по чл.343, ал.1, б."Б" от НК. С постановление от 25.01.2013г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК. С определение № 34 от 26.01.2013г. по ЧНД № 70/2013г., РС Луковит е отменил постановлението на спиране, поради обстоятелството, *че нямало привлечен обвиняем по делото.* С постановление от 31.07.2013г. производството е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК. С определение № 199 от 15.10.2013г. по ЧНД №351/2013г. на РС Луковит, постановлението за прекратяване е отменено и делото е върнато на прокуратурата, поради това, *че съдът е приел, че крайният извод на прокурора е незаконосъобразен и необоснован.* Срещу това определение е подаден протест от прокурор Грънчарова на 18.10.2013г. С определение № 405/21.11.2013г. по ВЧНД № 420/2013г., ОС Ловеч е потвърдил определението на РС Луковит. Делото е върнато в прокуратурата на 27.11.2013г. С постановление от 28.11.2013г. наблюдаващият прокурор е изпратил делото на разследващия орган, за изпълнение указанията на съда, като е определил срок от два месеца. Срокът на разследването е продължаван неколkokратно, последно с три месеца, считано до 21.07.2014г. Делото е постъпило в прокуратурата на 23.07.2014г., с мнение за спиране. С постановление от 25.08.2014г. наказателното производство отново е било прекратено на същото основание. Това постановление е обжалвано, като с определение № 163/02.12.2014г. по ЧНД № 350/2014г., РС Луковит е отменил постановлението на РП Луковит. В мотивите е посочено, *че органите на досъдебното производство не са изпълнили указанията на ОС Ловеч, дадени в определението от 21.05.2014г., което е довело до доказателствена непълнота в постановлението.* Срещу това определение на 05.12.2014г. е подаден частен протест от наблюдаващия прокурор и с определение № 65/24.02.2015г. по ВЧНД № 31/2015г., ОС Ловеч е потвърдил определението на РС Луковит. В мотивите *си тази инстанция е приела, че не са изпълнени указанията в определението на ОС Ловеч.* Делото е постъпило в прокуратурата на 03.03.2015г. С постановление от 31.03.2015г. на **прокурор Грънчарова** делото е изпратено на разследващия орган, с дадени указания и срок от два месеца. Срокът на разследването е удължаван неколkokратно, последно считано до 05.11.2015г.

Пр.пр.№ 1292/2013г. по описа на РП Луковит, ДП 315/2014г. по описа на РУП Луковит, наблюдаващ прокурор Маринова. Досъдебното производство е образувано с постановление от 24.11.2014г. /деловодно обработено/ срещу НИ за престъпление по чл.325б, ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 30.01.2015г. С постановление от 04.03.2015г. производството е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК. С определение № 122 от 27.04.2015г. по ЧНД № 67/2015г. на РС Луковит, постановлението за прекратяване е отменено

като необосновано и делото е върнато на прокуратурата. Срещу това определение е подаден протест от прокурор Маринова на 05.05.2015г. С определение № 206/01.06.2015г. по ВЧНД № 163/2015г., ОС Ловеч е потвърдил определението на РС Луковит. Делото е върнато в прокуратурата на 08.06.2015г. С писмо от 23.06.2015г. наблюдаващият прокурор е изпратил делото на разследващия орган, за изпълнение указанията на съда и определен срок до 08.08.2015г. Срокът на разследването е продължен с един месец, считано до 08.09.2015г. Делото е постъпило в прокуратурата на 01.09.2015г. с мнение за прекратяване. С постановление от 07.10.2015г. наказателното производство отново е било прекратено на същото основание.

Пр.пр.№ 741/2013г. по описа на РП Луковит, ДП 354/2013г. по описа на РУП Луковит, наблюдаващ прокурор Маринова. Досъдебното производство е образувано с постановление от 14.12.2013г. на прокурор В. Дакова срещу НИ за престъпление по чл.343, ал.1, б."Б" вр. чл.342, ал1, пр.3 от НК. Срокът е продължаван, последно с два месеца, считано до 14.04.2014г. Делото е постъпило в прокуратурата на 16.04.2014г. с мнение за прекратяване. С постановление от 16.05.2014г. производството е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК. С определение № 87 от 18.06.2014г. по ЧНД №194/2014г. на РС Луковит, постановлението за прекратяване е отменено *като необосновано* и делото е върнато на прокуратурата . Срещу това определение е подаден протест от прокурор Маринова на 25.06.2014г.. С определение № 269/23.07.2014г. по ВЧНД № 273/2014г., ОС Ловеч е потвърдил определението на РС Луковит. Делото е върнато в прокуратурата на 29.07.2014г. С писмо от 31.07.2014г. наблюдаващият прокурор е изпратил делото на разследващия орган, за изпълнение на указанията на съда, като е определен срок до 23.09.2014г. Срокът на разследването е продължен, считано до 23.11.2014г. Делото е постъпило в прокуратурата на 24.11.2014г., с мнение за прекратяване. С постановление от 23.12.2014г. наказателното производство отново е прекратено на същото основание.

Пр.пр.№ 1133/2013г. по описа на РП Луковит, ДП 21/2014г. по описа на РУП Луковит, наблюдаващ прокурор Вълчев. Досъдебното производство е образувано с постановление от 21.01.2014г. на прокурор Маринова /деловодно обработено/ срещу ИИ за престъпление по чл.129, ал.2 вр. ал.1 от НК. Срокът на разследването е продължаван неколkokратно, последно до 21.07.2014г. Делото е постъпило в прокуратурата на 23.07.2014г. С постановление от 15.09.2014г. на прокурор Вълчев производството е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 и ал.3 от НПК. С определение № 136 от 15.10.2014г. по ЧНД № 301/2014г. на РС Луковит, постановлението за прекратяване е отменено *като необосновано* и делото е върнато на прокуратурата. Делото е постъпило в прокуратурата на 16.10.2014г. С писмо от 12.11.2014г. прокурор Маринова е изпратил делото на разследващия орган, за

изпълнение на указанията на съда и определен срок до 30.12.2014г. Делото е постъпило в РП Луковит на 22.12.2014г., с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за същото престъпление, който е внесен в съда на 29.01.2015г.

От сравнителния анализ на статистическите данни и проверката на конкретни дела се налага извода, че макар да е издадена заповед на административния ръководител, с която се разпорежда на наблюдаващите прокурори да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото, няма реално подобрене в прокурорската дейност по тази категория дела. Като основна причина в отменителните определения на съда е посочено, че проведеното разследване не е било обективно, пълно и всестранно, както и че не са били събрани всички необходими и възможни доказателства.

За разлика от установеното при плановата проверка през 2013г., сега се констатира, че по всички проверени дела отменителните определения на съда са протестирани от прокурорите, но са потвърдени от въззивната инстанция.

Прави впечатление, че след отмяна на постановленията, наблюдаващите прокурори са връщали делото на разследващия орган без конкретни указания, което е довело и до последваща отмяна от съда, поради неизпълнение на задължителните указания от страна на разследващите. По три от проверените дела, прокурор Маринова е връщала делото на разследващия орган с писмо, като в него единствено е посочено да се изпълнят указанията на съда. С тези си действия наблюдаващите прокурори са допуснали неоправдано забавяне на наказателното производство по делата.

По препоръка № 5. *Наблюдаващите прокурори да осъществяват контрол над работата по спрени дела срещу известен и неизвестен извършител.*

Със **Заповед РП №5/13.01.2014г.** административният ръководител на РП Луковит е разпоредил на наблюдаващите прокурори да извършват необходимите действия за осъществяване на контрол над спрените ДП. В постановлението за спиране задължително да се възлага на органите на РУП Луковит издирването на лицето, като същите се задължават периодично да докладват за резултата по издирването, а наблюдаващите прокурори периодично да изискват информация по спрените срещу известен извършител дела.

Извърши се проверка на избрани на случаен принцип спрени досъдебни производства, водени срещу неизвестен извършител.

ДП № 56/2015г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 115/2015г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 12.03.2015г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1от НК. С постановление на **прокурор Атанаска Маринова** от 08.06.2015г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи издирването на извършителя, като за резултатите от същото се докладва писмено на наблюдаващия прокурор, съобразно разпоредбата на чл.245, ал.1 от НПК. *В наблюдателните материали се съдържа и писмо от прокуратурата, с което се изисква от полицията да уведомява на всеки шест месеца РП Луковит за резултата от ОИМ.*

ДП № 95/2015г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 321/2015г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 24.04.2015г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.235, ал.1от НК. С постановление на **прокурор Петя Грънчарова** от 10.07.2015г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В наблюдателните материали се съдържа писмо от наблюдаващия прокурор, с което се изисква от полицията да уведомява на всеки шест месеца РП Луковит за резултата от ОИМ.*

ДП № 331/2013г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 1115/2013г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 18.11.2013г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Весела Дакова** от 21.02.2014г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В наблюдателните материали се съдържат справки от съответния полицейски орган, с които се уведомява РП Луковит за резултатите от провеждани ОИМ.*

ДП № 124/2014г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 425/2014г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 30.04.2014г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Венцислав Вълчев** от 01.09.2014г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи издирването на извършителя, като за резултатите от същото се докладва писмено на наблюдаващия прокурор съобразно разпоредбата на чл.245 ал.1 от НПК. Такова уведомление не е приложено към прокурорското дело.*

ДП № 268/2014г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 895/2014г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 29.08.2014г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1 от НК.С постановление на **прокурор Атанаска Маринова** от 11.12.2014г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи издирването на извършителя, като за резултатите от същото се докладва писмено на наблюдаващия прокурор съобразно разпоредбата на чл.245 ал.1 от НПК. *В наблюдателните материали се съдържа и писмо от прокуратурата, с което се изисква от полицията да уведомява на всеки шест месеца РП Луковит за резултата от ОИМ. Приложена е справка от полицията относно резултатите от издирването.*

ДП № 214/2014г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 822/2014г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 18.07.2014г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Петя Грънчарова** от 10.12.2014г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В наблюдателните материали се съдържа писмо от наблюдаващия прокурор, с което се изисква от полицията да уведомява на всеки шест месеца РП Луковит за резултата от ОИМ. Приложена е справка от полицията относно резултатите от издирването.*

ДП № 295/2012г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 938/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212, ал.2 от НПК на 11.11.2012г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195, ал.1, т.4 вр. чл.194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Весела Дакова** от 20.02.2013г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В наблюдателните материали се съдържа справка от съответния полицейски орган, с които се уведомява РП Луковит за резултатите от провеждани ОИМ, предоставена след поискване с писмо от прокуратурата.*

ДП № 333/2012г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 4/2013г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 30.12.2012г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Петя Грънчарова** от 04.04.2013г. наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. В наблюдателните материали се съдържа справка от съответния полицейски орган, с които се уведомява РП Луковит за резултатите от провеждани ОИМ.

От така извършената проверка се установи, че са предприети мерки от страна на административния ръководител и от наблюдаващите прокурори за изпълнение на отправената препоръка в Акта от извършена планова проверка. В повечето от постановленията за спиране на наказателното производство са давани указания към съответните полицейски органи да докладват на наблюдаващия прокурор резултатите от проведени ОИМ. Изпратени са и писма, с които се изисква от полицията писмено уведомяване на всеки шест месеца за резултатите от издирването. Не по всички дела, обаче, са предоставени от полицията справки и докладни записки относно резултатите от ОИМ.

Извърши се проверка на всички спрени дела, водени срещу известен извършител.

ДП № 27/2013г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 99/2013г. на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 28.01.2013г. срещу известни извършители за престъпление по чл.195, ал.1, т.4 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК. В хода на разследването на двама от извършителите е било повдигнато обвинение. Третият извършител не е бил намерен и е обявен за общодържавно издирване. С постановление от 05.09.2013г. на **прокурор Весела Дакова** наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК. *В наблюдателните материали се съдържат справки от съответните полицейски органи относно резултатите от провеждани ОИМ, предоставени след поискване с писма от прокурор Петя Грънчарова. Не се намира протокол, удостоверяващ преразпределяне на производството.*

ДП № 83/2014г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 357/2014г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 02.04.2014г. срещу известни извършители за престъпление по чл.195, ал.1, т.4 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК. В хода на разследването е било повдигнато обвинение на единия от извършителите. Другия извършител не е бил намерен и е обявен за общодържавно издирване. С постановление от 14.09.2014г. на **прокурор Петя Грънчарова** наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК. *В наблюдателните материали се съдържат справки от съответните полицейски органи относно резултатите от провеждани ОИМ, предоставени след поискване, с писма от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 253/2013г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 973/2013г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 14.12.2013г. срещу известен извършител за престъпление по чл.131, ал.1, т.12 вр.чл.130, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.4 от