



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 02/989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОНТРОЛНА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № КП-01-15 / 22.10.2015 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ТОПОЛОВГРАД

Основание на проверката - чл.58, вр.чл. 54,ал.1 от ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2015г. и Заповед № КП-01-15/22.10.2015г. на Главния инспектор.

Съгласно заповедта на Главния инспектор, за проверяващ екип, който да извърши контролната проверка са определени инспектор Любомир Георгиев и експерти - Ана Рачева и Тихомир Троянов.

Цел и обхват на проверката:

Проверка на *реалното изпълнение на дадените препоръки* в Акта за резултатите от плановата проверка в РП Тополовград, извършена по Заповед № ПП-01-6/28.02.2013г. на Главния инспектор;

В изпълнение на заповедта на Главния инспектор на ИВСС, проверяващият екип извърши контролна проверка на РП Тополовград, в периода от 26.10.2015г. до 30.10.2015г.

Проверка на реалното изпълнение на дадените препоръки в Акта за резултатите от плановата проверка в РП Тополовград, извършена по Заповед № ПП-01-6/28.02.2013г. на Главния инспектор на ИВСС

При плановата проверка на РП Тополовград през 2013г. проверяващият екип от ИВСС е отправил към административния ръководител на РП Тополовград, Неда Михалева и към прокурор Христо Джонджоров от РП Тополовград ,общо седем препоръки. На проверяващия екип беше предоставен протокол от проведено съвещание на 29.05.2013г., на което са обсъдени констатациите и препоръките в Акта от комплексната проверка, извършена от ИВСС. На него са присъствали прокурорите в РП Тополовград и разследващите органи от РУП Тополовград. С писмо, постъпило в ИВСС на 06.06.2013г., административният ръководител на РП Тополовград е уведомил за предприетите организационни мерки по дадените препоръки с Акта от плановата проверка, като е приложил и копия от издадените разпореждания.

По препоръка № 1. *Административният ръководител - районен прокурор на РП Тополовград да създаде по-добра организация за контрол над работата на съдебните служители, във връзка с воденето на книгите, регистрите и дневниците, по отношение на които са констатирани допуснати пропуски.*

Със Заповед РП № 40/21.05.2013г. на административния ръководител на РП Тополовград е разпоредено образуването, движението и приключването на преписките да се описва в съответните за това регистри и дневници, като в тях се отразява пълно и коректно датата на постъпване

в прокуратурата, както и всички данни за движението на преписките и делата.

Проследиха се записванията в Книгата за обвинителните актове и Книгата за споразуменията, чрез проверката на конкретни дела. Установи се, че Книгите са водени, пълно и коректно, записванията кореспондират с материалите по наблюдателните преписки, като в тях се отразяват датата на постъпване на делото в прокуратурата и датата на изпращане на делото в съда.

Книгите, регистрите и дневниците, водени на хартиен носител са приведени в съответствие с изискванията на действащия към настоящия момент ПАПРБ.

По препоръка № 2. Административният ръководител - районен прокурор на РП Тополовград да създаде необходимата организация, за стриктно изпълнение разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, касаеща съхранението на парите и други ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства.

В изпълнение на препоръката административният ръководител на РП Тополовград е издал Заповед РП № 39/20.05.2013г., с която е разпоредил във връзка с получените в прокуратурата пари и ценности, иззети като веществени доказателства, завеждащ склада за ВД да предприеме действия, съобразно разпоредбата на чл.100, т.1 от ПОДАПРБ за съхранение на веществени доказателства, които поради своята специфика не следва да се прилагат към делото. Разпоредено е също, след съгласуване с наблюдаващият прокурор и водещия разследването, завеждащият склада да организира изпращането на тези ВД за пазене и съхранение в търговска банка, обслужваща държавния бюджет или БНБ.

Проверяващият екип приема, че е налице изпълнение на препоръката отнасяща се до създадената организация за съхранението на ВД, като същото се извършва в съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ /отм./ и действащия ПАПРБ.

По препоръка 3. Датата на деловодна обработка върху прокурорския акт или друг изходящ документ да се поставя от служител в деловодството в деня предоставянето на документа за регистриране, съгласно разпоредбата на чл.39, ал.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ.

Със Заповед РП № 40/21.05.2013г. на административния ръководител е разпоредено датата на деловодната обработка върху прокурорските

актове или други изходящи документи да се поставя от служител в деловодството в деня на предоставяне на документа за обработка, като регистрационния индекс и датата на регистриране се записват в определените за това места, върху бланка на прокуратурата, съгласно чл.39, ал.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ.

От извършената проверка на конкретни дела и преписки се установи, че датата на постановлението се поставя от деловодител, в пълно съответствие с разпоредбата чл.39, ал.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ.

По препоръка № 4. Наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на чл.245, ал.1 от НПК, указание на ВКП изх.№И-55/14.02.2008г., коригирано с писмо изх. № И-55/01.04.2008г. и допълнено с указание изх. № И-55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор № ЛС -103/21.01.2010г. във връзка с действията по спрените наказателни производства.

Със **Заповед РП № 44/29.05.2015г.** на административния ръководител на РП Тополовград е разпоредено, при спиране на наказателното производство да се дават указания към разследващите органи за изготвяне на справка относно резултатите от издирването. Разпоредено е също, при спряно наказателно производство срещу ИИ, или поради неразкриване на извършителя, наблюдаващия прокурор да продължи да упражнява ръководство и надзор над работата върху него, като на всеки 4 месеца изисква от разследващия орган да бъде уведомяван. Наблюдаващият прокурор да контролира дадените указания, като на всеки 4 месеца изпраща напомнително писмо, с което изисква да бъде уведомен в писмен вид, относно предприетите мерки за установяване на извършителя, извършените ОИМ, залегнали в плана, както и резултата от издирването.

Извърши се проверка на спрени дела, водени срещу известен извършител, както следва :

ДП № 64/2015г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр. № 108/2015г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Тополовград от 27.04.2015г. срещу известен извършител за престъпление по чл.343в, ал.2 вр. ал.1 от НК. С постановление от 19.06.2015г. на **прокурор Христо Джонджоров** наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК, след като лицето е било обявено за ОДИ. *Изготвено е писмо от страна на наблюдаващия прокурор, с което се изисква от*

съответните полицейски органи информацията относно провеждани ОИМ. Отговор не е постъпил по делото.

ДП № 105/2015г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр. № 79/2015г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Тополовград от 03.06.2015г. срещу известен извършител за престъпление по чл.343в, ал.2 вр. ал.1 от НК. С постановление от 02.07.2015г. на **прокурор Неда Михалева** наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК, след като лицето е било обявено за ОДИ. *Изготвено е писмо от страна на наблюдаващия прокурор, с което се изисква от съответните полицейски органи информацията относно провеждани ОИМ. Отговор не е постъпил по делото.*

ДП № 20/2013г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр. № 189/2013г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Тополовград от 19.02.2013г. срещу известен извършител за престъпление по чл.216, ал.1 от НК. С постановление от 16.04.2013г. на **прокурор Неда Михалева** наказателното производство е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК, след като лицето е било обявено за ОДИ. *В наблюдателните материали се съдържа справка от полицията, относно резултата от провеждани ОИМ, предоставена след поискване с писмо от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 133/2013г. по описа на ГПУ Елхово, пр.пр. № 2112/2015г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Тополовград от 28.11.2012г. срещу известен извършител за престъпление по чл.279, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК. С постановление от 10.06.2013г. на **прокурор Христо Джонджоров** наказателното производство е било частично прекратено и спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК, след като е било изготвено искане от страна на разследващия полицай за обявяване на лицето е било обявено за ОДИ. *В наблюдателните материали се съдържа справка от полицията, относно резултата от провеждани ОИМ, предоставена след поискване с писмо от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 1111/2013г. по описа на ГПУ Елхово, пр.пр. № 1451/2013г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 03.09.2013г. срещу известен извършител за престъпление по чл.279, ал.1 от НК. С постановление от 23.04.2014г. на **прокурор Неда Михалева** наказателното производство е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК, след като е било изготвено искане от страна на разследващия полицай за обявяване на лицето за ОДИ. *Изготвено е писмо от страна на наблюдаващия прокурор, с което се изисква от съответните полицейски органи информацията относно провеждани ОИМ. Отговор не е постъпил по делото.*

ДП № 67/2015г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр. № 80/2015г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Тополовград от 29.04.2015г. срещу известен извършител за престъпление по чл.343в, ал.2 вр. ал.1 от НК.С постановление от 03.06.2015г. на **прокурор Христо Джонджоров** наказателното производство е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК, след като лицето е било обявено за ОДИ. С постановление от 15.07.2015г. делото е било възобновено, след като лицето е намерено и му е била връчена призовка. Поради укриване на извършителя, с постановление от 07.08.2015г. на наблюдаващия прокурор наказателното производство отново е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, т.2 от НПК, като лицето е било обявено за ОДИ.

От така извършената проверка се установява, че в РП Тополовград са предприети мерки за осъществяване на контрол над работата по спрени дела срещу ИИ. По проверените дела наблюдаващите прокурори са изискали информация от съответните полицейски органи за провежданите ОИМ. Не по всички дела обаче са постъпили справки и докладни записки от полицията, относно резултатите от издирването.

Извърши се проверка на случайно избрани спрени досъдебни производства, водени срещу неизвестен извършител.

ДП № 62/2013г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр.№ 698/2013г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Тополовград от 07.05.2013г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Христо Джонджоров** от 13.06.2013г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи провеждането на ОИМ съобразно изготвен план. В наблюдателните материали се съдържа справка от полицията относно резултатите от ОИМ, предоставена след поискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 11/2013г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр.№ 162/2013г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212, ал.2 от НПК на 08.02.2013г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195, ал.1 вр. чл. 194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Неда Михалева** от 25.03.2013г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи провеждането на ОИМ. В наблюдателните материали се съдържат справки от полицията относно резултатите от ОИМ, предоставена след поискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 111/2014г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр.№ 1146/2014г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 03.09.2014г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал.1от НК. С постановление на **прокурор Христо Джонджоров** от 09.10.2014г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи провеждането на ОИМ, съобразно утвърдения план, за резултатите от които да уведомяват писмено прокуратурата. Изготвено е писмо от страна на наблюдаващия прокурор до РУП Тополовград за предоставяне на материалите, съобразно чл.245, ал.1 от НПК.*

ДП № 92/2014г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр.№ 990/2014г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212, ал.2 от НПК на 19.07.2014г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Неда Михалева** от 05.09.2014г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи провеждането на ОИМ, съобразно утвърдения план, за резултатите от които да уведомяват писмено прокуратурата. Изготвено е писмо от страна на наблюдаващия прокурор до РУП Тополовград за предоставяне на материалите, съобразно чл.245, ал.1 от НПК.*

ДП № 90/2015г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр.№ 720/2015г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 18.04.2015г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Христо Джонджоров** от 20.05.2015г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи провеждането на ОИМ, съобразно утвърдения план, за резултатите от които да уведомяват писмено прокуратурата. Изготвено е писмо от страна на наблюдаващия прокурор до РУП Тополовград за предоставяне на материалите съобразно, чл.245, ал.1 от НПК.*

ДП № 8/2015г. по описа на РУП Тополовград, пр.пр.№ 52/2015г. по описа на РП Тополовград. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Тополовград от 23.01.2015г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал.1от НК. С постановление на **прокурор Неда Михалева** от 13.03.2015г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към съответните полицейски органи да продължи провеждането на ОИМ, съобразно утвърдения план, за*

резултатите от които да уведомяват писмено прокуратурата на всеки шест месеца. Изготвено е писмо от страна на наблюдаващия прокурор до РУП Тополовград за предоставяне на материалите съобразно чл.245, ал.1 от НПК.

От така извършената проверка се установи, че са предприети мерки от страна на административния ръководител и от прокурор Джонджоров за спазване разпоредбата на чл.245, ал.1 от НПК. В постановленията за спиране на наказателното производство са давани указания към съответните полицейски органи да докладват на наблюдаващия прокурор резултатите от проведени ОИМ. Изготвени са и напомнителни писма от страна на наблюдаващите прокурори, с които изискват изпълнение на указанията си. Не по всички дела са предоставени справки от полицията и докладни записки относно резултатите от ОИМ.

По препоръка № 5. Наблюдаващите прокурори в РП Тополовград да подобрят работата си по досъдебните производства и да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и при наличието на правните основания, регламентирани в НПК.

Беше изискана и предоставена справка за броя прекратени и обжалвани дела през 2013г., 2014г. и деветмесечието на 2015г.

| ПРЕКРАТЕНИ | 2013 | 2014 | ДО 30.09.2015г. |
|------------------------|-------------|-------------|----------------------------|
| Общо прекратени | 122 | 101 | 68 |
| Брой обжалвани | 3 | 3 | няма |
| Отменени от съд | 1 | 1 | няма |

Съотнесено към 2011г. и 2012г.

| ПРЕКРАТЕНИ | 2011 | 2012 |
|------------------------|-------------|-------------|
| Общо прекратени | 92 | 126 |
| Брой обжалвани | 3 | 5 |
| Отменени от съд | 2 | 3 |

От сравнителния анализ е видно, че през периода след плановата проверка, при приблизително равен брой дела, приключили с прекратяване на наказателното производство, е намалял броя на отменените постановления от съда.

Бяха изискани и проверени дела, които през 2013г., 2014г. и полугодieto на 2015г. са приключили с постановление за прекратяване и постановленията са били обжалвани и отменени.

Пр.пр.№ 607/2009г. по описа на РП Тополовград, ДП 216/2010г. по описа на РУП Тополовград, наблюдаващ прокурор Джонджоров. Досъдебното производство е образувано с постановление от 30.11.2010г. /деловодно обработено/ срещу ИИ за престъпление по чл.217, ал.2 вр. ал.1 от НК. С постановление от 22.07.2013г. производството е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.7 от НПК. С определение № 51 от 23.01.2014г. по ЧНД № 724/2013г., постановлението за прекратяване е отменено и делото е върнато на прокуратурата, тъй като според съда *прокурорския акт е немотивиран, като е направен само правен извод, но липсват фактически изводи и твърдения.* С определение от 14.04.2014г. по ВНЧД № 71/2014г. на ОС Ямбол, определението на РС Ямбол е потвърдено. След приключване на разследването е внесен обвинителен акт на 17.04.2015г. С разпореждане № 429 от 28.05.2015г. по НОХД № 270/2015г., РС Тополовград е прекратил съдебното производство и делото е върнато на прокуратурата поради липса на изчерпателно изложение в обвинителния акт на обективните и субективни признаци на престъплението. Делото е постъпило в прокуратурата на 31.07.2015г. и е разпределено на наблюдаващия прокурор, след завръщането му от годишен отпуск. С постановление от 19.10.2015г. делото е изпратено по компетентност на РП Ямбол.

Пр.пр.№ 1343/2011г. по описа на РП Тополовград, ДП 113/2012г. по описа на РУП Тополовград, наблюдаващ прокурор Джонджоров. Досъдебното производство е образувано с постановление от 20.06.2012г. /деловодно обработено/ срещу НИ за престъпление по чл.212, ал.2 вр. ал.1 от НК. Сроктът на разследването е продължаван многократно, последно до 20.11.2012г. С постановление от 27.11.2012г. производството е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК. С постановление от 21.05.2013г. ОП Ямбол е отменила постановлението на РП Тополовград. Делото е върнато на разследващия орган и срокът е продължен до 21.09.2014г. Делото е постъпило на 02.10.2014г. и с постановление от 27.10.2014г. производството по делото отново е прекратено на същото основание. С постановление от 28.11.2014г. ОП Ямбол е потвърдила постановлението на РП Тополовград.

Въз основа на сравнителния анализ и проверката на конкретни дела, проверяващият екип приема, че независимо от малкия брой обжалвани постановления за прекратяване на наказателното производство следва да се приеме, че е налице подобрене на дейността на наблюдаващите прокурори по тази категория дела.

Проверяващият екип изиска от административния ръководител на РП Тополовград информация за произнасянията на прокурорите през периода 01.01.2013г.- 01.10.2015г., извън срока на чл.242, ал.4 от НПК. От предоставената справка се установява, че прокурор Джонджоров е допуснал забавяния в произнасянията си по 19 досъдебни производства през целия период. По 11 от тях забавата е до 30 дни извън срока, а по 8 забавата е повече от 30 дни. Като основни причини за просрочието в справката са посочени „фактическа и правна сложност и голям обем от материали по делата”. Проверяващият екип приема, че тези забави не са повлияли съществено върху общата продължителност на разследването, като административния ръководител следва да предприеме мерки за контрол върху сročността на произнасянията на прокурор Джонджоров.

По препоръка № 6. Наблюдаващите прокурори да изпълняват стриктно методическите указания на главния прокурор на РБ изх. №6435/27.06.2011г. за необходимите действия по чл.226 от НПК преди предявяване на разследването

Със Заповед РП № 38/20.05.2013г. на административния ръководител е разпоредено на наблюдаващите прокурори да изискват от разследващите органи да докладват делото, когато са извършени необходимите действия за разкриване на обективната истина, относно обстоятелствата предмет на доказване. Докладът следва да се извършва най-малко 10 дни преди изтичане на срока на разследване чрез предоставяне на делото с всички доказателствени материали. Не по-късно от три дни от получаване на делото и след запознаване с действията по разследване, наблюдаващият прокурор следва да се произнесе с постановление, когато дава указания по разследване и с протокол, когато приема, че са извършени всички необходими действия по разследване. Разпоредено е постановлението и протокола да се прилагат по делото, а копие по наблюдателната преписка.

Проверяващият екип от ИВСС извърши проверка на реалното изпълнение на дадената препоръка относно спазването на разпоредбата на чл.226 ал.1 от НПК, тъй като към момента на проверката методическите указания на главния прокурор на Р.България изх. № 6435/27.06.2011г. за необходимите действия по чл.226 ал.1 от НПК, са отменени.

Констатациите от проверката са, че наблюдаващите прокурори удостоверяват проведен доклад за необходимите действия преди предявяване на разследването, съобразно разпоредбата на чл.226 ал.1 от НПК.

По препоръка № 7. Да се подобри организацията на наказателно-съдебния надзор по отношение на причините, довели до прекратяване и връщане на наказателните дела от съда на прокуратурата, като при

изготвените анализи бъдат очертани конкретни мерки, съобразени с указанията на съда, с цел недопускане на необосновано забавяне на производството.

На проверяващият екип беше предоставен протокол от проведено съвместно съвещание на 29.05.2013г. на прокурорите от РП Тополовград и разследващите органи в РУП Тополовград. На съвещанието са обсъдени конкретни мерки за подобряване на работата на наблюдаващите прокурори и разследващите органи, с цел отстраняване на причините и недопускане връщането на делата от съда.

От РП Тополовград бяха изискани статистически данни за броя на върнатите от съда дела в РП Тополовград през 2013г., 2014г. и деветмесечието на 2015г., които бяха съпоставени с предоставените данни при плановата проверка за периода 2011г. и 2012г.

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 30.09.2015 |
|--------------|------|------|------|------|------------|
| Внесени дела | 74 | 51 | 80 | 71 | 54 |
| Върнати дела | 4 | 3 | 5 | няма | 2 |

Извърши се проверка на случаен принцип на върнати от съда дела през проверявания период.

ПД 3/2013г., Пр.пр.№1360/2011г. по описа на РП Тополовград, ДП № 2152011г. по описа на РУП Тополовград, наблюдаващи прокурор Джонджеров. Досъдебното производство е започнало на 29.11.2011г. срещу ИИ за престъпление по чл.133 от НК. С постановление от 04.06.2012г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.4, т.1 от НПК. С определение № 199 от 28.06.2012г. по ЧНД № 76/2012г. на РС Тополовград /потвърдено с определение № 121 от 31.07.2012г. по ВНЧД № 259/2012г. по описа на ОС Ямбол/, постановлението е отменено, като е прието, че разследването следва да се проведе за престъпление по чл.134 от НК. Делото е постъпило в РП Тополовград на 06.08.2012г. и е изпратено на разследващия орган. Постъпило е в прокуратурата на 02.11.2012г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.134, ал.1, т.2 от НК, който е внесен в съда с придружително писмо на 24.01.2013г. С присъда № 19/27.02.2013г. по НОХД № 10/2013г., РС Тополовград е признал подсъдимия за виновен. С решение № 68/24.04.2013г. по ВНОХД № 129/2013г. на ОС Ямбол присъдата е отменена и делото е върнато на прокуратурата. В мотивите е посочено, че при разглеждане на делото са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, както в съдебната, така и в досъдебната фаза на производството. Констатирано е, че обвинителния акт не отговаря на законовите изисквания, като

повдигнатото обвинение е неясно, както от фактическа, така и от правна страна. Към делото е приложен доклад относно анализ на причините за връщането на делото от административния ръководител, в който е отразено, че връщането на съда е основателно и до него не би се стигнало, в случай, че на обвиняемия е било предявено прецизно формулирано обвинение и прокурорът пълно, точно и ясно е описал всички факти, които обуславят съставомерността на деянието. Делото е постъпило на 08.05.2013 г. и е разпределено на 09.05.2013г. на наблюдаващия прокурор. С постановление от 04.07.2013г. делото е изпратено на разследващия орган, с дадени указания. Делото е постъпило на 03.09.2013г. и е изготвен нов обвинителен акт, който е внесен в съда на 25.09.2013г. С присъда № 467 от 20.05.2014г., подсъдимият е признат за виновен. Същата е потвърдена с Решение № 167 от 30.10.2014г. на ОС Ямбол.

ПД 30/2015г., Пр.пр.№755/2015г. по описа на РП Тополовград, ДП № 201/2015г. по описа на ГПУ Елхово, наблюдаващи прокурор Джонджерев. Досъдебното производство е започнало на 28.04.2015г. срещу НИ за престъпление по чл.280, ал.2, т.1 и 3 вр. ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата на 01.06.2015г. с мнение за съд и разпределено на същата дата на наблюдаващия прокурор. Изготвен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.294, ал.1 вр. чл.18, ал.1 от НК, който е внесен в съда на 06.07.2015г. С протоколно определение от 01.09.2015г. по НОХД № 86/2015г. на РС Тополовград, *съдебното производство е прекратено поради допуснати процесуални нарушения, свързани с неточно и неясно формулиране на обвинението в неговия диспозитив и делото е върнато на прокуратурата.* Изготвен нов обвинителен акт, който е внесен в съда на 22.10.2015г.

От проверката се установи, че създадената организация по наказателносъдебния надзор в РП Тополовград е в съответствие с Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС-4133/17.12.2013г. на главния прокурор и е довела до реално намаляване броя на върнатите от съда дела.

По препоръка № 8. Административният ръководител да извършва ежемесечна проверка на Книгата за изпълнение на присъдите, за което обстоятелство да прави отбелязвания в нея.

Със Заповед РП № 40/21.05.2013г. административният ръководител е разпоредил на съдебния секретар до 20 число на всеки месец да му предоставя Книгата за изпълнение на присъдите за извършване на