



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет.4-5, тел.факс 989 48 66

ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА СЪДЕБЕН
АПЕЛАТИВЕН РАЙОН ВЕЛИКО ТЪРНОВО

А К Т

за резултати от извършена планова проверка

РАЙОНЕН СЪД ТРЯВНА
граждански дела

Проверката в Районен съд Трявна е извършена в периода 23.09.2013 – 04.10.2013г., в изпълнение на Заповед № ПП-01-68/18.09.2013г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, от инспектор Светлана Бошнакова и експертите Атанас Попов и Кирил Генов.

Цел на проверката е цялостен анализ и оценка на: организацията на административната дейност на Районен съд – Трявна; организацията по образуване, движение и приключване на гражданските дела в Районен съд – Трявна; организация по приключване на гражданските дела в законоустановените срокове; приключилите граждански дела и констатиране на противоречива практика.

Обхват: Проверката обхващаше всички граждански дела образувани в Районен съд – Трявна.

Проверяван период: Провереният период включва времето от 01.01.2011г. до 31.12.2012г.

Задача на проверката е определена съгласно приетата методика на Инспектората към Висшия съдебен съвет за провеждане на планови проверки.

Методът на проверката е непосредствена проверка на деловодните книги и делата; анализ на документацията, индивидуални беседи и разговори.

Проверката констатира следното:

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪСТАВИТЕ ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА. УСЛОВИЯ НА ТРУД

1. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ.

В Районен съд- Трявна, за проверявания период, по щат са назначени и правораздават 2 съдии. В съда не са обособени гражданско и наказателно отделение. Съдиите разглеждат както граждански, така и наказателни дела. През 2011 и 2012г. са правораздавали следните съдии: Вяра Петракиева – Административен ръководител, Председател на РС Трявна и Вяра Динева.

Административното и организационното ръководство на съда от 10.12.2009г. е осъществявано от Председателя на съда – съдия Вяра Петракиева, избрана за Административен ръководител с Решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009г.

Образуваните в РС Трявна дела се разпределяли на случаен принцип чрез предоставен от ВСС програмен продукт „Law Choice”. Постъпилите в

съда иски молби се образуват в граждански дела и последните се разпределят чрез електронната система на случаен принцип. Съгласно утвърдените вътрешни правила, 70% от постъпилите граждански дела се разпределят за разглеждане от съдия Петракиева, а 30% от съдия Динева. Относно наказателните дела процентното съотношение е 10% за съдия Петракиева и 90% за съдия Динева.

Образуването на гражданските дела, определянето на предмета на иска и процесуалния ред за разглеждането му се извършва от Председателя на съда, а техническата дейност по определяне на съдия докладчик, съгласно изрична заповед на Председателя /Заповед № 67/22.10.2009г./, се извършва от административния секретар при РС Трявна – г-жа Цанка Белчева, съгласно утвърдените за целта „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата“. В тези правила са уредени и случаите при които делата се разпределят на дежурен съдия без при определяне на докладчик да се спазва принципа за случаен подбор, а именно дела по чл. 28 от ЗЗакрД, разпити на свидетели и обвиняеми, преписки по ЗЕС, производства по чл. 130, ал.3 и чл. 165, ал. 4 от СК, вписване на отказ от наследство, обезпечение на бъдещ иск, производства по чл. 64 от НК. По делата се прилагат протоколи удостоверяващи начина на определяне на съдия докладчик.

В електронната деловодна система (САС на Информационно обслужване Варна) са отразени всички съдопроизводствени действия по висящите дела.

Съдът е настанен в самостоятелна сградата находяща се в центъра на гр. Трявна. Така предоставената сграда е достатъчна за работата на съда. Съдиите са в самостоятелни кабинети. Съдебните зали са две и с достатъчна площ за нормалното протичане на съдебния процес. На всеки от съставите е осигурено заседателно време – два дни в седмицата.

Делата се насрочват ритмично в кратки интервали.

От предоставените за целта на проверката справки е видно, че през проверявания период е отсрочено само едно съдебно заседание на съдия Вира Динева. Като причина за отлагането беше посочено обявено за произнасяне на присъда НОХД, по което съдия Динева не е могла да произнесе присъда заради неявяването на един от съдебните заседатели. Наличната законова забрана за разглеждане на други дела до обявяването на присъдата е довело до отлагане на насрочените за тези дни дела.

Считано от 2010г. в изпълнение на разпоредбата на чл. 235, ал. 5 от ГПК решенията се обявяват в регистъра. Създадената интернет страница осигурява лесен и бърз достъп до Регистъра на съдебните решения. От същата година в интернет страницата на съда се публикуват решенията както

по гражданските дела разглеждани в РС Трявна, така и по наказателните от общ и административен характер дела.

В съда се водят, книга за откритите съдебни заседания /срочна книга/, описна книга, както и всички регистри, съобразно разпоредбите на ПАРОВАС. Книгите за открити съдебни заседания не се водят по състави. До 01.01.2013г. тези книги са се водели до изчерпване на страниците в съответния хартиен носител и след това се е започвал нов (следващ том). От началото на 2013г. книгите за открити съдебни заседания се водят и за двата съдебни състава заедно, но по години.

Бързите производства по чл.310 от ГПК се отбелязват в деловодната програма и делата са маркирани с жълт етикет, съобразно изискванията на чл.92, ал.5 от ПАРОВАС. В книгите за открити заседания бързите производства не се отбелязват като такива.

Делата се насрочват ритмично и през кратки интервали. Делата, чието разглеждане е свързано с кратки срокове се насрочват и през съдебната ваканция.

В съда се следи за изтичане на процесуалните срокове, делата се докладват незабавно на съдиите. Със заповед № 4/03.02.2009г. на административния секретар е възложено да извършва ежемесечна проверка на деловодните книги и при констатиране нередовности да информира писмено председателя на съда.

При проверката се констатира, че разпорежданията на докладчиците по делата се изпълняват в кратки срокове. Делата се образуват в деня на постъпване на книгата в съда, или най-късно на следващия ден. Съдебните секретари изготвят и предават в срок протоколите от съдебните заседания. Няма изгубени или унищожени дела, преди изтичане срока на съхранението им.

В РС Трявна са утвърдени и действат „Вътрешни правила за реда и начина на извършване на справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на НБД „Население” – съгласно изискванията в Наредба 14/18.11.2009г. Със Заповед № 88/22.07.2010г. е определен служител на съда, който да извършва справките от НБД „Население”. След въвеждането на системата в РС Трявна последната се използва от съдиите докладчици по делата при необходимост.

2. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

По данни от отчетния доклад за 2011г., Районен съд - Трявна, са разгледани **500** граждански и частни граждански дела. Приключени са **469**

дела или **94** на сто от делата. Висящността на съда е увеличена от **26** дела в началото на периода на **32** дела в края на периода или с **6** дела.

По данни от отчетния доклад за 2012г., Районен съд - Трявна, са разгледани **381** граждански и частни граждански дела. Приключени са **348** дела или **91** на сто от делата. Висящността на съда е повишена от **32** дела в началото на периода на **33** дела в края на периода или с **1** дело.

II. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА, РАЗГЛЕЖДАНИ В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

Съдия Вяра Петракиева - Велинова е Административен ръководител на Районен съд- Трявна и Председател на състав. Съдия Петракиева е с 11 годишен юридически стаж и е съдия от 10.06.2002г.

Видно от справките за дейността на съдиите в Районен съд Трявна, приложение към отчетния доклад на съда, през 2011г. съдия Петракиева е разгледала 340 граждански и частни граждански дела. Свършени са 316 дела или 93 на сто от делата. Висящността на състава е увеличена в края на 2011г. от 1 дело на 25 дела или с 24 дела. През 2012г. съдия Петракиева е разгледала 238 дела, от които е приключила 215 дела или 90 на сто. Висящността на състава е намалена от 25 дела на 23 дела или с 2 дела.

От предоставените за целта на проверката справки е видно, че през 2011г. съдия Петракиева е насрочила в 46 открити съдебни заседания 152 граждански дела. Средно в заседание съдия Петракиева е влизала с около 3 дела. Приключени са 96 граждански дела, от които с решение 85 дела и с определение за прекратяване 11 дела. Съотношението насрочени и приключени дела е 63 на сто и показва ефективността на правораздаване на съдията по граждански дела. За 2012г. са насрочени 121 дела в 47 открити заседания или в едно заседание са разглеждани отново по около 3 дела. Приключени са 83 дела, от които с решение 73 дела и с определение 10 дела. Съотношението насрочени и приключени дела е 69 на сто и показва повишаване в ефективността на правораздаване по граждански дела.

Бяха проверени следните дела: 138/2011г.; 56/2011г.; 117/2011г.; 31/2011г.; 30/2011г.; 88/2011г.; 32/2011г.; 85/2011г.; 160/2011г.; 33/2011г.; 207/2011г.; 209/2011г.; 179/2011г.; 165/2011г.; 121/2011г.; 279/2011г.; 403/2011г.; 412/2011г.; 181/2012г.; 179/2012г.; 188/2012г.; 192/2012г.; 286/2012г.; 288/2012г.; 196/2012г.; 140/2012г.; 354/2011г.; 308/2011г.;

Проверката на случаен принцип на гражданските дела, разгледани от съдия Вяра Петракиева показва следното:

Съдия Петракиева проверява редовността на исковите молби /ИМ/ в рамките на до три дни след постъпването им. При нередовна искова молба оставя същата без движение до поправянето и. След постъпване на поправената искова молба в рамките на до два дни се произнася с Разпореждане по чл.131 от ГПК. При постъпила редовна искова молба, произнасянето с разпореждане по чл.131 от ГПК става, в деня на образуването и разпределението на делата или най-късно три дни след образуването на делото (гр.д. № 56/2011г. – в деня на образуване на делото; гр.д. № 31/2011г. – три дни след образуване на делото; гр.д. № 88/2011г. – в деня на образуване на делото; гр.д.№ 33/2011г. – 2 дни след образуването на делото). Съобщение до ответника ведно с исковата молба и книжата по делото се изпращат в същия ден или най-късно на следващия. След изтичане на едномесечния срок по чл.131 от ГПК, в рамките на до един два дни, съдия Петракиева се произнася с определение по чл.140 от ГПК. Определенията съдържат проекти за доклади със съдържание съответстващо на предписаното в чл.146 от ГПК. Такъв доклад, председателя на състава прави и в първото по делото открито заседание. Повечето от делата се приключват от съдия Вяра Петракиева в рамките на до три открити заседания. Делата се насрочват в кратки срокове, съобразени с местожителството на страните, с оглед редовното им призоваване. Делата се разглеждат в кратки срокове и не се отлагат безпричинно. Най-честата причина за отлагане на делата е поради нередовно призоваване на страните (предимно живеещи извън територията на съдебния район на РС Трявна) или не своевременно изготвяне на заключения от вещите лица, по допуснатите от съда експертизи.

По време на проверката не бяха констатирани определения за отмяна ход по същество постановени от съдия Вяра Петракиева, което обосновава извод за добро първоначално проучване на делата, както и преди провеждане на самите открити заседания.

Проверката на гражданските дела разглеждани по правилата на Глава XXV от ГПК „Бързо производство” показва, че съдия Вяра Петракиева спазва визираните в чл.310 и сл. от ГПК срокове. Спазват се и разпоредбите на чл.312, ал.1, т.2 от ГПК, относно изготвянето на писмен доклад по делото. Делата се разглеждат в съответствие с предписаните от закона срокове и съдът, в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал.2 от ГПК обявява дата на постановяване на решението. Решенията на съдия Петракиева се обявяват в предписаният в чл. 316 от ГПК двуседмичен срок.

Срокове на постановяване на съдебните актове

Съдия Петракиева посочва дата на обявяване на решението, в съответствие разпоредбата на чл.149, ал.2 от ГПК. От предоставените по

време на проверката справки е видно, че за 2011 и 2012г., няма решения постановени извън едномесечния срок по чл. 235, ал.5 от ГПК.

Качество на съдебните актове.

През 2011г. са обжалвани 7 съдебни акта, постановени от съдия Вяра Петракиева. От тях 4 акта, или 57 на сто са потвърдени от въззивната инстанция. За 2011г. няма отменени съдебни актове. През 2012г. са обжалвани 20 съдебни акта, постановени от съдия Петракиева. От тях 15 акта, или 75 на сто са потвърдени от въззивната инстанция и отново няма отменени съдебни актове. Посочените данни обективират извода за добро качество на правораздаването.

Съдия Мария Динева. Съдия Динева е с 29 годишен юридически стаж. Работи като съдия от 1990г. Последната е назначена в РС Трявна от 1985г. на длъжност съдия изпълнител.

Видно от справките за дейността на съдиите в Районен съд Трявна, приложение към Отчетния доклад на съда, през 2011г. съдия Динева е разгледала 160 граждански и частни граждански дела. Свършени са 153 дела или 96 на сто от делата. Висящността на състава е намалена в края на 2011г. от 25 дела на 7 дела или с 17 дела. През 2012г. съдия Мария Динева е разгледала 143 граждански и частни граждански дела. Свършени са 133 дела или 93 на сто от делата. Висящността на състава е увеличена в края на 2012г. от 7 дела на 10 дела или с 3 дела.

Видно от изготвените за целта на проверката справки, за периода през 2011г. съдия Динева е разгледала 84 граждански дела в 42 открити съдебни заседания. средно в заседание са разглеждани по 2 граждански дела. Приключени са 64 граждански дела, от които с решение 50 дела и с определение за прекратяване 14 дела. Съотношението насрочени и приключени дела е 76 на сто и показва ефективността на правораздаването по граждански дела за 2011г. През 2012г. в 21 открити заседания са разгледани 29 граждански дела или по около едно дело в заседание. С решение са приключени 18 дела и с определение 2 дела или общо 20 дела. Съотношението насрочени приключени граждански дела за 2012г. е в размер на 69 на сто и показва ефективността на правораздаване през тази година.

Бяха проверени следните граждански дела: 293/2009г.; 350/2011г.; 338/2010г.; 406/2010г.; 448/2010г.; 312/2011г.; 295/2010г.; 404/2010г.; 415/2010г.; 9/2011г.; 332/2010г.; 126/2011г.; 356/2011г.; 325/2011г.; 283/2011г.; 22/2012г.; 34/2012г.; 34/2012г.; 91/2012г.; 341/2011г.; 141/2012г.; 93/2012г.;

Проверката на случаен принцип на гражданските дела, разгледани от съдия Мария Динева показва следното:

Съдия Динева проверява редовността на исковите молби /ИМ/ в деня на постъпването им или най-късно на следващия. При нередовна искова молба оставя същата без движение до поправянето и. Указанията дадени на страните са ясни и конкретни. Сроктът за отстраняването им е съобразен с определения в закона. След постъпване на поправената искова молба отново в деня на постъпване на поправената искова молба се произнася с Разпореждане по чл.131 от ГПК. При постъпила редовна искова молба, произнасянето с разпореждане по чл.131 от ГПК става, в деня на образуването и разпределението на делата или най-късно на следващия. Съобщение до ответника ведно с препис от исковата молба и от книгата по делото се изпращат в срока определен в чл. 99, ал.1 от ПАРОВАС. След изтичане на срока за отговор на исковата молба съдия Динева постановява на акта по чл. 140 от ГПК. Времето за постановяване на определението по чл. 140 от ГПК варира до 6 дни (така по гр.д. № 295/2010г. – 5 дни; 338/2010г. – 6 дни; гр.д. № 404/2010г. – 2 дни; гр.д. № 415/2010г. – 1 ден). По съдържание актовете съответстват на определеното със закона. Определенията съдържат произнасяне по доказателствените искания на страните като допуснатите доказателства са относими и необходими и съдържат проекти за доклад. Изясняването на позициите на спорещите страни допринася за ускоряване на съдопроизводството. Делата се насрочват в рамките на един до два месеца след датата на постановяване на определението по чл. 140 от ГПК, като са съобразени с местожителството на страните, с оглед редовното им призоваване. Съдия Мария Динева се старее да разглежда делата в кратки срокове. Повечето от делата разглеждани от съдия Динева са приключени в рамките на две до три съдебни заседания. Най-често делата се отлагат за изготвяне на допуснатата от съда експертиза, поради изразено желание от страните за сключване на спогодба; или поради невъзможност някоя от страните да присъства в съдебно заседание, поради болест или доказан ангажимент на процесуален представител.

През проверявания период съдия Динева няма постановени определения за отмяна на хода по същество, което показва добро проучване на делата от страна на докладчика преди съдебно заседание.

Проверката на съдебните граждански дела разглеждани по правилата на Глава XXV от ГПК „Бързо производство” показва, че визираните в чл.310 и сл. от ГПК срокове се спазват. При проверката на делата разгледани от съдия Динева се констатира, че се спазват разпоредбите на чл.312, ал.1, т.2 от ГПК, относно изготвянето на писмен доклад по делото. Делата се насрочват в триседмичния срок по чл. 312, ал.1 т.2 от ГПК. Разглеждат се в съответствие с предписаните от закона срокове и се спазва разпоредбата на чл. 315, ал.2 от ГПК за обявяване на дата на постановяване на решението. Проверката

констатира, че се спазва предписаният в чл. 316 от ГПК двуседмичен срок за обявяване на решението от страна на съда.

Срокове на постановяване на съдебните актове

Съдия Динева посочва дата на обявяване на решението, съгласно разпоредбата на чл.149, ал.2 от ГПК. От предоставените по време на проверката справки е видно, че за 2011г. и 2012г., съдия Мария Динева няма постановени решения извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК

Качество на съдебните актове.

По отношение качеството на работа следва да посочим, че през 2011г. са обжалвани 45 съдебни акта, постановени от съдия Мария Динева. От тях 21 акта, или 47 на сто са потвърдени от въззивната инстанция, 9 акта, или 20 на сто са отменени и 2 акта или 4 на сто са изменени. През 2012г. са обжалвани 18 акта на съдия Динева. Потвърдените актове са 17 или 94 на сто и няма отменени актове. Посочените данни, обективират извода за добро качество на правораздаването на съдия Мария Динева.

III. НЕПРИКЛЮЧИЛИ И СПРЕНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛА ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2008г.

Съгласно предоставените за целта на проверката справки за проверявания период в РС Трявна има само едно висящо дело, образувано преди 01.01.2008г. – гр.д. № 134/2006г. Делото е с предмет съдебна делба и е внесено в архив.

Делата образувани след 01.01.2008г., които са спрени са 2 броя. Двете дела са спрени на основание чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК (по взаимно съгласие на страните). Всички спрени дела се администрират срочно и при настъпване на предвидените в ГПК обстоятелства, незабавно се докладват на съдиите докладчици за предприемане на необходимите процесуални действия.

IV. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ВЪЗЗИВНИТЕ ЖАЛБИ

Постъпилите по делата въззивни жалби се администрират своевременно. Не беше установено забавяне при проверката им и изпращането им на въззиваемата страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за становище от въззиваемата страна, съдът разпорежда изпращането на делото на Окръжен съд- Габрово.

V. ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Дела по чл. 390 от ГПК

През проверявания период в РС Трявна са образувани общо 9 дела по молби за обезпечение на бъдещ иск по чл. 390 от ГПК. Всички дела бяха проверени и ИВСС констатира, че е спазена родовата и местната подсъдност. Актовете са мотивирани, аргументирана е обезпечителната нужда и съответната на нея обезпечителна мярка. По проверените дела бе установено, че съдиите определят двуседмичен срок за предявяване на иска, но като начален момент от който тече срока за подаване на бъдещият иск започва да тече посочват *„от получаване на определението за допускане на предварително обезпечение“*. Би следвало да се обмисли възможността за съобразяване на тази практика, с приетото в ТР №1/2008г. от 14.09.2009г. по ТД №1/2008г. на ОСГТК на ВКС, че по общите правила на ГПК, началният момент на срока за предявяване на обезпечения иск е денят на постановяване на определението за допускане на обезпечението. Тълкувателното решение е по повод противоречива практика по други правни спорове, но във всички случаи изразява официалното становище на Върховния касационен съд, досежно производствата по чл. 390 от ГПК. В съда се следи за предявяване на иска в срок. При непредставяне на доказателства за предявен иск в определения от съда срок, допуснатото обезпечение се отменя служебно в съответствие с изискването на закона /чл.390 ал.3 изр.2-ро/.

Заповедни производства

В Районен съд- Трявна за проверявания период са разгледани общо 440 дела, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК, като всичките са приключени.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани от съдията- докладчик в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Спазена е определената в чл. 411 ал.1 от ГПК подсъдност. След като съдът е разпоредил издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, до длъжника е връчван препис от заповедта - чл.411, ал.3 от ГПК. Разпорежданията на Председателя на съдебния състав се изпълняват незабавно от съдебния секретар и деловодител.

Когато съдът е констатирал, че съобщението до длъжника е редовно връчено, и след изтичане на двуседмичния срок по чл. 414, ал.2 от ГПК, за подаване на възражение от страна на длъжника, е издавал с разпореждане изпълнителен лист.

Изпълнява се задължението по чл. 416 ГПК - върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК да се отбелязва издаването на изпълнителен лист.

По делата с правно основание чл.417 от ГПК, се установи, че съдът се произнася в срок със заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 от ГПК. Постановява се разпореждане за издаване на изпълнителен лист. По делата като цяло се спазва изискването на чл. 418, ал. 2 от ГПК, върху заповедта за изпълнение по чл. 417 от ГПК и върху представения документ (извлечение от счетоводните книги, запис на заповед и други), да се прави надлежна бележка за издаден изпълнителен лист.

Други частни граждански дела

По данни от представените справки, през проверявания период в Районен съд Трявна са образувани 71 други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Свършени са 71 дела или 100 на сто от образуваните. По делата с правно основание чл.130, ал.3 от Семейния кодекс се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”.

ИЗВОДИ:

ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

Образуването на гражданските дела, насрочването и разглеждането им в Районен съд- Трявна в открити заседания е организирано в съответствие с административния опит на председателя на съда, съдия Вяра Петракиева.

Деловодните книги се водят по години, съобразно изискванията на ПАРОВАС. В електронната деловодна система се отразяват всички съдопроизводствени действия, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията, съобразно разпоредбата на чл.86, ал.1 от ПАРОВАС.

Делата чието разглеждане е свързано със съкратени процесуални срокове се отбелязват в деловодната програма на съда и всички папки по делата се маркират с жълт етикет върху корицата, съобразно разпоредбата на чл.92, ал.5 от ПАРОВАС.

В съда действат Правила за случайно разпределение на делата. Електронното разпределение обхваща всички дела, с изключение на изрично посочените в Правилата.

В съда е отложено само едно цяло съдебно заседание, както е посочено в констативната част на настоящия акт.

Установена е добра координация между председател на съдебен състав, съдебен деловодител и секретар. Разпорежданията на председателите на състави се изпълняват своевременно, което е предпоставка за ускоряване на разглеждането на делата.

Призоваването на страните и свидетелите също е на добро ниво. Рядко се допуска отлагане на дела поради непризовани или късно призовани страни. Тук също е видна координация между деловодство, съдебни секретари и връчители, които с насочените си действия не позволяват отлагане на дела. Прилагането на Наредба № 14/19.11.2009г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”, е регулирано с утвърдени вътрешни правила и със заповед на Председателя на съда, с което също се създават условия за ускоряване на процеса.

По отношение на обявяването на Решенията в регистъра по чл. 235, ал.5 от ГПК следва да се посочи, че съдебните актове в РС Трявна се обявяват заедно с мотивите им на интернет страницата на съда, при спазване изискванията на ЗЗЛД¹.

ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Натовареността на двата еднолични съдебни състава по граждански дела, е със степен съответстваща на потребностите на физическите и юридически лица в района на правораздаване на РС Трявна.

Коефициентът на ефективност на съда е задоволителен.

Квалификацията и професионалният опит на съдиите, броя на делата и тяхната фактическа и правна сложност налагат извода, че са налични резерви, за допълнително подобряване на тези показатели.

Съдът се произнася с разпореждане по чл.131 от ГПК в кратки срокове след постъпване на молбата. По същият начин стои въпросът с произнасянето с определение по чл.140 от ГПК, след постъпване на отговора на исковата молба или изтичането на срока за отговор. Този съдебен акт се постановява до 6 дни при различните съдии докладчици, видно от констативната част на акта. На следващо място ИВСС констатира, че по делата разглеждани по общия исков ред всички съдии от РС Трявна изготвят проекти за доклади в съответствие с възможността предоставена в чл. 140 ал. 3, изр. 2 във вр. с чл. 146 от ГПК. Докладите се обявяват на страните и в първото открито съдебно заседание. Явен е стремежът на съдиите от РС Трявна да разглеждат и

¹ В публикуваните решения на РС Трявна личните данни на участниците в делата са заличени;

приключват делата в кратки срокове. Тук следва да се посочи, че въпреки, този стремеж съдиите-докладчици, понякога не дисциплинират в достатъчна степен страните и вещите лица по делата, което води до отлагането им и съответно до забавяне на производството.

По делата, подлежащи на разглеждане по реда на Глава XXV от ГПК „Бързо производство” се констатира, че императивните срокове винаги се спазват.

Съдиите докладчици, разглеждащи граждански дела проучват задълбочено приложените по делата книжа преди съдебно заседание, поради което не са констатирани случаи на постановяване на определения за отмяна хода по същество.

От проверката се установи, че винаги се прилага разпоредбата на чл.149, ал.2 от ГПК, относно посочване на дата на обявяване на съдебния акт и тази дата се спазва.

По частните граждански дела с правно основание чл. 390 и сл. от ГПК винаги се определя началния момент на срока за предявяване на бъдещият иск. Необходимо е обаче, практиката на съда за определяне на началния момент на срок за предявяване на обезпечения иск (чл.390, ал.3 от ГПК) да бъде съобразена с приетото ТР №1/2008г. от 14.09.2009г. по ТД №1/2008г. на ОСГТК на ВКС². Следва да се продължи стриктното прилагане на разпоредбата за отмяна на обезпечението при непредставени доказателства за предявен обезпечен иск. с правно основание чл.390 от ГПК.

Разпоредбите по ГПК, касаещи заповедното производство се спазват.

По време на проверката се констатира и друга добра практика при постъпили молби по чл.422 да се изискват и прилагат делата с правно основание чл.410 от ГПК.

ПРЕПОРЪКИ:

I. Председателят на Районен съд Трявна, съдия Вяра Петракиева да упражни правомощието си по чл.80, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт:

1. Да продължи добрата работа по осъществяване на общо организационно и административно ръководство касаещо дейността на съда.

II. Председателят на Районен съд Трявна, съдия Вяра Петракиева да упражни правомощието си по чл.80, ал.1, т.9 от Закона за съдебната

² ... началния момент, от който този срок започва да тече. По общите правила на ГПК това е постановяване на определението за допускане на обезпечението;

власт и свика общо събрание на съда, на което да бъдат обсъдени следните въпроси:

1. Възможността за прилагане на допълнителни дисциплиниращи мерки от съда спрямо страните, вещите лица и свидетелите, включително и тези регламентирани с чл. 85 – 88 ГПК.

2. Възможностите за повишаване на ефективността на правораздаване като отношение на решени и насрочени дела

3. Анализиране на отменените и изменените съдебни актове, установяване на причините за това и набелязване на конкретни мерки за допълнително повишаване качеството на правораздаването.

4. ТР №1/2008г. от 14.09.2009г. по ТД №1/2008г. на ОСГТК на ВКС относно началния момент от който започва да тече срокът по чл. 390, ал. 3 от ГПК.

С Р О К :

Препоръките да бъдат изпълнени в **двумесечен срок** от получаване на акта, за което да бъде уведомен Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Актът да се изпрати на Председателя на Районен съд Трявна, на Председателя на Окръжен съд Габрово, на Председателя на Апелативен съд – Велико Търново и на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР



/СВЕТЛАНА БОШНАКОВА/