



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет.4-5, тел.факс 989 48 66

Изх.№.....

Дата: .....

**А К Т**

**с резултати от извършена проверка**

Проверката в Районен съд – Велико Търново по гражданските дела бе извършена в изпълнение на Заповед № 204 /26.11.2008 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и съобразно приетия План за провеждане на комплексна планова проверка от ИВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените служби в Апелативен район – Велико Търново.

Проверката се извърши в периода 01.12.2008 г. - 05.12.2008 г. от инспектор Милка Варнова - Итова и експертите Мариела Митева и Диана Иванова.

Обхват на проверката – календарната 2007 г. и 2008 г. - до м. септември.

Районният съд – Велико Търново (ВТРС) е поместен в Съдебната палата в града, разполага с 6 заседателни зали и има 15 съдии по щат, в това число председател на съда (до 17.11.2008 г.) и двама зам. председатели.

**I. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО**

РС – Велико Търново разполага с електронна деловодна програма, въведена от месец февруари 2007 г.

Съдебните книги са прошнуровани, номерирани и подпечатани, със съответните подписи. Спазват се изискванията на ПСАРОАВАС /отм./ и ПАРОВАВАС. Протоколите от съдебно заседание са добре структурирани и четливо изписани.

Прави добро впечатление усилията на г-жа Стоянова, свързани с подобряване организацията на работата в съда по отношение дежурствата на деловодители, обработващи граждански дела и повишаване ефективността на

работата на съдебното деловодство - Заповед №471/26.09.2008 г., Заповед № 6/07.01.2008 г., Заповед №467/23.09.2008 г., Заповед № 161/09.05.2008 г., Заповед № 263/11.07.2007 г., Заповед № 310/01.08.2007 г., Заповед № 42/06.02.2008 г., Заповед №244/04.06.2008 г.

С нарочна заповед № 395/16.10.2007 г. председателят на РС -ВТ е определила комисия във връзка със създаване на организация за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия в органите на съдебната власт и изпращането им във ВСС.

Като добра практиката следва да се отбележи и обвързването на целевите персонални награди на всеки съдебен служител с конкретните постигнати резултати в Районен съд – Велико Търново – заповед № 284/13.07.2007 г. на г-жа Стоянова –председател на РС-Велико Търново.

## **II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА**

### **A. ОРГАНИЗАЦИЯ**

Ръководство на Районен съд - Велико Търново включва: Председател на съда – Петя Стоянова (до 17.11.2008 г., след което заема длъжността съдия в Апелативен съд – Велико Търново ), зам. председатели – Искра Пенчева и Десислава Чалъкова -предложена от Председателя на Окръжен съд – Велико Търново за временно изпълняваща длъжността Председател на Районен съд-Велико Търново.

Гражданската колегия във Великотърновски районен съд включва шест състава:

Първи състав - съдия Явор Данаилов;

Шести състав - съдия Искра Пенчева (в отпуск по майчинство от октомври 2006 до ноември 2007 г.);

Осми състав - съдия Мая Пеева;

Девети състав - съдия Йордан Воденичаров;

Дванадесети състав - съдия Ваня Илиева (в едногодишен неплатен отпуск от 2007 г., след което е освободена от длъжност от 01.10.2008 г.);

Тринадесети състав - съдия Милена Алексиева.

От месец октомври 2008 г. в РС –Велико Търново има една свободна бройка за граждански съдия.

приложение № 1 – Справки за броя граждански състави, разглеждащи граждански дела, за периода на проверката

Всички съдии в РС- Велико Търново разглеждат дела в различно процентно съотношение, като за гражданските състави в програмата са заложили 100 % от всички дела, а за наказателните съдии – 10 %, съобразно

издадената от председателя на РС Велико Търново заповед № 15/16.01.2007 г., поради отсъствие на съдии от гражданската колегия.

От месец юни 2006 г. се прилага принципа на случайния избор чрез програмата Law Choice, предоставена от Висшия съдебен съвет. Молбите за издаване на изпълнителните листове по чл. 237 от ГПК (отм.) се разпределят между всички съдии.

По заповеди, издавани от председателя на съда, гражданските съдии дават дежурства в почивни и в празнични дни, ведно с определен съдебен секретар (заповед №156/07.05.2008г., заповед № 391/15.10.2007 г.).

В програмата Law Choice са заложили четири опции – „случаен”, „по дежурства”, „определен” и „не участва”. Начинът на разпределение е както следва:

- по опция „случаен” – искове по чл. 71,ал.2, чл.99, чл. 100, чл. 116,ал.5 от СК, искове по ЗЗД, ЗОДОВ, ЗСГ, ЗС, ЗУТ, ЗОП, КТ и други гр. дела по общия исков ред, частни граждански дела, охранителни производства;

- по опция „по дежурства” - обезпечения; разрешения за теглене на детски влог и продажба на имущество по 73, ал.2 от СК и молби по чл. 118 от СК – разпоредителни действия с имущество;

- по опция „определен” - иск по чл. 321 от ГПК (отм.) на същия докладчик определил обезпечителната мярка;

- по опция „не участва” - делата, по които има отведени съдии.

При проверката не бяха констатирани нарушения и пропуски при случайното разпределение на гражданските дела. Спазвани и прилагани са разпоредбите на ПСАРОАВАС(отм.) и ПАРОВАВАС, във връзка със завеждане на книжа, образуване на граждански дела, разпределението и насрочването им. Бяха констатирани, като изключение някои случаи, при които постъпилите в РС молби не са предадени най-късно до следващия ден за образуване и разпределение, съгласно чл. 26, ал.1 от ПСАРОАВАС/отм./ и чл. 38 от ПАРОВАВАС: гр. дело № 1314/2007 г., исковата молба е постъпила в РС на 27.06.2007 г., а делото е образувано и разпределено на 02.07.2007 г.; гр.дело №1444/2007 г. исковата молба е постъпила в РС на 10.07.2007 г., а делото е образувано и разпределено на 25.07.2007 г.

#### Натовареност на съдиите – приложение № 2 приложение № 3

Средномесечно един граждански съдия е разгледал 30 дела и средномесечно е решил 24 броя граждански дела за периода 01.01.2007 г. – 31.12.2007 г.

Средномесечно един наказателен съдия е разгледал 13 броя граждански дела и е решил 12 броя граждански дела за периода 01.01.2007 г. – 31.12.2007г.( поради незапълнен щат на гражданските съдии).

При проверката бе установено, че съдиите в Районен съд – Велико Търново са равномерно натоварени при разпределение на делата по общия исков ред и на частните граждански дела.

## **Б. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА**

### **1. Общи данни**

#### **А. за 2007 г.**

##### Граждански дела

През 2007г. в Районен съд – Велико Търново са образувани 2766 бр. граждански дела /вкл. и частни граждански дела/, към 01.01.2007г. висящите граждански дела са били 562 бр. или всичко за разглеждане 3328 бр. дела. От тях, свършените са всичко 2744 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 1994 бр. дела или 60 % от всички разгледани 3328 броя граждански дела.

**За 2007 г. гражданските дела по общия ред са всичко 1208 броя (363 бр. висящи към 01.01.2007 г. и 854 бр. постъпили през годината). Свършените дела са 811 бр., от които в срок до три месеца са 318 бр. или 39 %.**

**От общо свършените по общия исков ред 811 бр. граждански дела, с решение са свършени 664 бр. и с определение - 147 бр.**

##### Граждански дела от административен характер

През 2007 г. са образувани 210 бр. гр. дела от административен характер, към 01.01.2007 г. са били 43 бр., или всичко за разглеждане 253 бр. дела. Свършени са 205 бр. гр. д., в срок до 3 месеца – 74 броя, над 3 месеца – 131 броя.

##### Частни граждански дела

През 2007г. са образувани 1433 бр. гр.дела. Към 01.01.2007 г. е имало 23 броя неприключили ч. гр. дела чл. 237 от ГПК, образувани в края на предходната календарна година. Всичко за разглеждане са били 1456 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 1372 бр. дела

##### Жалби за бавност

През 2007г. са постъпили 3 бр. жалби за бавност, които не са уважени

приложение № 4

1. Годишен отчет за работата на Районен съд – Велико Търново за 2007г.
2. Отчет за дейността на Районен съд – Велико Търново по граждански дела през цялата 2007 г. – Форма СП-2.
3. Справка за гражданските дела за 2007г. и до 01.09.2008г.

#### **Б. За първото полугодие на 2008 г.**

### Граждански дела

Образувани са 1418 бр. граждански дела /вкл. и частни граждански дела/, към 01.01.2008г. Висящите граждански дела са били 584 бр. или всичко за разглеждане 2002 бр. дела. От тях, свършените са всичко 1510 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 1206 бр. дела.

**За първото полугодие на 2008 г. гражданските дела по общия ред са всичко 894 броя (448 бр. висящи към 01.01.2008 г. и 445 бр. постъпили през годината). Свършените дела са 504 бр., от които в срок до три месеца са 257 бр. или 51 %.**

**От общо свършените по общия исков ред 504 бр. граждански дела, с решение са свършени 400 бр. и с определение - 104 бр.**

Граждански дела от административен характер – има 14 бр. образувани и всичко за разглеждане 62 бр. дела, свършени в тримесечен срок 6 броя дела, или 14 %.

### Частни граждански дела

Образувани са 881 бр. гр.дела, към 01.01.2008 г. е имало висящи 81 дела, или всичко за разглеждане са били 962 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 919 бр. дела, или 96 %.

### Жалби за бавност

Постъпила е 1 бр. жалба за бавност – уважена.

### приложение № 5

1. Отчет за работата на Районен съд – Велико Търново за първото полугодие на 2008г. – Приложение № 1.

2. Отчет по гражданските дела на Районен съд – Велико Търново за първото полугодие на 2008 г.

Образувани заповедни производства по състави- приложение № 6

## **2. Инстанционен контрол**

През 2007 г. са приключили общо 2503 бр гр. дела със съдебен акт /включително и ч.гр.дела/. От тях обжалвани граждански дела са 388 бр. или 16 %. Отменени изцяло са 89 бр. или 23 %, а потвърдените решения са 193 бр. или 50 %.

През първото полугодие на 2008 г. са приключили общо 1361 бр. гр. дела със съдебен акт, от които обжалвани са 224 бр. или 16 % .

Основните причините за отменените съдебни актове от въззивната инстанция по отделните граждански дела са представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

## **В. СПРЕНИ ПРОИЗВОДСТВА**

Спрените производства по граждански дела в РС гр. Велико Търново са:

- 15 броя през 2007 г., на основание чл. 182, ал. 1, б. "Д" от ГПК; чл. 182, ал. 1 б."А" от ГПК; чл. 182, ал. 1 б. "Г" от ГПК;
- 10 броя през 2008 г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК; чл. 321, ал. 3 от ГПК; чл. 229, ал. 1, т. 3 от ГПК .

Гражданско дело № 2229/2005 г. е спряно в о.с.з. на 28.03.2006 г. по чл. 182, ал. 1, б. "Г" от ГПК (отм.), без да е посочено в определението номера на преюдициалното дело, поради което е спряно. Констатирано бе, че делото не е администрирано периодично и ритмично, не е ясно движението на преюдициалното дело, образувано пред ВАС срещу решение на ДКЕВР относно цени на ел. енергия. От м. март 2006 г. са изпратени 2 писма с искана информация от ДКЕВР, вместо от органа, където се намира преюдициалното дело- ВАС.

Гражданско дело № 1686/2003 г. е спряно с определение в о.с.з. на 04.10.2004 г. на основание чл. 182, ал. 1, б. "Г" от ГПК (отм.) до приключване на производството по гр.дело № 375/2002 г. пред ВТРС. Делото не е администрирано периодично и ритмично.

Същите пропуски бяха констатирани и по гражданско дело № 1395/2004 г. Делото е спряно с определение в о.с.з. на 22.04.2005 г. на основание чл. 182, ал. 1, б. "Г" от ГПК (отм.) до приключване на производството по гр.дело 2352/04 г. на ВТРС и АХД № 534/2004 г. на ВТРС. Не е добре администрирано, като не са извършвани периодични справки за движението и приключването на преюдициалното дело.

Гр.дело №163/1998г. спряно на основание чл. 182 б."Г" от ГПК/отм./ на 26.04.1999 г. до приключване на гр.д.№1054/1998г.на ВТОС.Гр.д.№1054/1998г. на ВТОС е приключило през 2006 г. с влязъл в сила съдебен акт и е върнато с писмо изх.№10536 от 17.08.2006г. на ВТРС. Производството по гр.д.№163/1998г. на ВТРС не е възобновено, тъй като същото е изпратено „за послужване" на ВТОС на 30.08.2004г. Следва да се отбележи, че ВТРС е отказал няколко пъти да изпрати гр.д.№163/98г., въпреки многократното настояване на ВТОС, тъй като делото е висящо, но накрая е изпратил същото на по-горната инстанция по гр.д.№754/2003г. на ВТОС. По делото на ВТОС №754/2003г. липсва резолюция на съдията за приемане, прилагане или „послужване" на гр.д.№163/98г., като същото е стояло пришито към Гр.д.№754/2003г. на ВТОС. Едва с писмо №3080/21.05.2008г. на ВТОС,

гр.д.№163/98г. на ВТРС е върнато на ВТРС, като същото е възобновено и насрочено на 5.11.2008г.

### **Г. ВИСЯЩИ НЕПРИКЛЮЧИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2008 г.**

Висящите неприключили граждански дела, образувани до 01.01.2008 г. /към 01.12.2008 г./ са общо 70 броя, 11 броя от които са обявени за решаване. В голямата си част делата са образувани през 2007 година.

Една от основните причините за отлагане на делата и неприключването им в тримесечен срок е недобрата процесуална дисциплина на страните, което води до несвоевременно предявяване на възражения, представяне на доказателства след първото по ред съдебно заседание и съответно - отлагане на съдебните заседания по делата, въпреки обстоятелството, че голяма част от районните съдии са налагали санкции по чл. 65 от ГПК /отм./ и по чл. 110, ал. 3 от ГПК /отм./.

приложение № 8 – справка за висящи гр.дела, образувани до 01.01.2008 г.

Впечатление прави и сравнително големия брой отводи на съдите от Районен съд –Велико Търново, което става причина за отлагане на съдебните заседания и забавяне на производството. Отводите по граждански дела са 11 броя за периода от 01.01.2007 г. до 31.12.2007 г. и 16 броя от 01.01.2008 г. до 01.09.2008 г, по съдии както следва:

съдия Явор Данаилов

гр.д. № 1727/2007  
гр.д. № 1241/2007  
гр.д. № 1445/2007  
гр.д. № 1472/2007  
гр.д. № 344/2008  
гр.д. № 76/2008

съдия Йордан Воденичаров

гр.д. № 836/2007  
гр.д. № 1201/2007  
гр.д. № 1455/2007  
гр.д. № 1613/2007  
гр.д. № 315/2008  
гр.д. № 76/2008

съдия Мая Пеева

гр.д. № 750/2007  
гр.д. № 2421/2007  
гр.д. № 416/2007

	гр.д. № 1382/2008
съдия Милена Алексиева	гр.д. № 750/2007 гр.д. № 1613/2008 гр.д. № 76/2008
съдия Десислава Чалъкова	гр.д. № 366/2007 гр.д. № 106/2007 гр.д. № 1485/2008
съдия Пенко Цанков	гр.д. № 2046/2007 гр.д. № 1242/2008
съдия Петя Стоянова	гр.д. № 1242/2008
съдия Владимир Страхилев	гр.д. № 1242/2008
съдия Емил Бобев	гр.д. № 76/2008

Следва съдиите да спазват стриктно предвидените основания за отвод Визирани в чл. 12 ал.2 от ГПК/отм. И чл.22 от ГПК.

Съдебни актове, постановени след едномесечния срок- приложение № 9  
С най много съдебни актове, постановени след предвидения едномесечен срок, е съдия Милена Алексиева.

Съдия Бобев няма съдебни актове, обявени след едномесечния срок.

Към момента на проверката /01.12.2008 г./ има 24 бр. просрочени, ненаписани съдебни актове в едномесечния срок – приложение №9.

Като добра практика в Районен съд –велико Търново следва да се посочи издадените от г-жа Петя Стоянова - административен ръководител на съда заповеди относно извършване на проверки на всички дела за установяване на нарушения на сроковете, предвидени в процесуалните закони за изготвяне на съдебните актове по обявените за решаване дела. В протоколите, неразделна част от заповедите, са посочени конкретните дела и датите, когато са обявени за решаване и е даден срок на съдията да изготви съдебните актове (заповед № 240/03.06.2008 г., заповед № 310/02.07.2008 г.).

#### **Д. ОБЕЗПЕЧИТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**

През 2007 г. гражданските дела с влязло в сила определение, с което е допуснато обезпечение на бъдещ иск, са 43 броя, а за периода януари - септември 2008 г. – 7 броя.



От прегледаните дела, образувани по молби за обезпечение на бъдещ иск, се установи, че се спазва изискването на чл. 395 от ГПК, като съдът е разрешавал молбатите в закрито заседание в деня на постъпването им. Бяха констатирани и някои пропуски - ч.гр.дело № 689/2007 г - молбата за допускане на обезпечението е подадена на 25.04.2007г., ч.гр.дело е образувано на 26.06.2007 г., а определението, с което се допуска обезпечение е постановено вместо в деня на постъпването й, съгласно чл. 314,ал.2 от ГПК (отм.), след повече от месец – на 07.06.2007 г.

Приложение № 10 – справка за гр.дела с допуснатото обезпечения на бъдещ иск, ч.гр.дела

Образуваните и свършени частни граждански дела за 2007 г. са общо 1433 броя, а за периода януари - септември 2008 г. – 1151 броя, в това число образуваните по реда на чл.237, б."е" и б."з" от ГПК/отм./ за 2007 са общо 451 бр. и за 2008 - 79 бр. – приложение № 11

## **Е. МОЛБИ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ**

От направената проверка по подадени молби за издаване на изпълнителни листове по чл. 237 от ГПК (отм.), бяха констатирани следните пропуски:

- не се спазва 7-мо дневния срок по чл. 242, ал.4 от ГПК (отм.) - ч.гр. дело 2195/2007 г. – делото е образувано на 30.10.2007 г., а определението за издаване на изпълнителен лист е постановено на 15.11.2007г.; ч.гр.дело №41/2007г.-молбата е подадена на 09.01.2007 г., а определението за издаване на изпълнителен лист е постановено на 12.03.2007 г.; ч.гр.дело № 2188/2007 г., делото е образувано на 26.10.2007 г., а определението е постановено на 15.11.2007 г.; ч.гр.дело №590/2007г. делото е образувано на 06.04.2007г.,а определението е постановено на 09.05.2007 г.; ч.гр.дело № 162/2007 г. молбата за издаване на изпълнителен лист е подадена на 02.02.2007 г., делото е образувано на 08.02.2007г, а определението е постановено на 23.03.2007 г.
- липсва надлежна бележка върху представения оригинал на акт, че изпълнителния лист е издаден съгласно чл. 243, ал.3 от ГПК (отм.) и чл.418,ал.2 от ГПК, **като в диспозитива на определението е посочено задължителното отбелязване върху акта** - частно гр. дело № 352/2007г., ч.гр.д.№353/2007г., ч.гр.дело №582/2007 г., ч.гр.дело №121/2007г., ч.гр.дело №71/2007г., ч.гр.дело №570/2007 г., ч.гр.дело №2195/2007г., ч.гр.дело №2188/2007г., ч.гр.д. №2401/2007г., ч.г.д. №70/2007г., ч.г.д.№ 41/2007г., ч.гр.д. №2225/2007г.;

- по частните гр.дела не са приложени копия на издадените и получени изпълнителни листове, съобразно изискванията на чл.20 от ПСАРОАВАС (отм.) и чл.47,ал.1 от ПАРОВАВАС.

Проверяващите считат, че допуснатите нарушения биха могли да се отстранят, тъй като по делата са представени оригиналите на актовете. След разговор с административното ръководство на РС-Велико Търново и направената от проверяващите препоръка, г-жа Стоянова и г-жа Чалъкова поеха ангажимента да бъде направено надлежното отбелязване върху актовете, че изпълнителните листове са издадени.

**С оглед направените констатации, ИНСПЕКТОРАТЪТ към ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ отправя следните**

### **ПРЕПОРЪКИ:**

**1. Председателят на Районен съд - Велико Търново да създаде необходимата организация, с цел отстраняване и недопускане на констатираните слабости в работата на съдебното деловодство, подобряване организацията на работата на съдебни служители и точно спазване разпоредбите на ПАРОВАВАС при завеждане на исковите молби/молбите/, образуване на гражданските дела, тяхното насрочване и администриране;**

**2. Препоръчва на съдиите в Районен съд- Велико Търново да спазват стриктно предвидените законови основания за отвод - чл. 22 от ГПК, предвид вмененото задължение за безпристрастност по чл.4 от ЗСВ, с оглед констатирания значителен брой отводи, с което се забавя производството по делата;**

**3. Председателят на Районен съд- Велико Търново да упражни правомощията си по чл. 327 от ЗСВ и да обърне внимание на съдиите за констатирано несвоевременно администриране на спрените по чл. 182 от ГПК (отм.) дела, довело до неоправдано забавяне на съдопроизводството;**

**4. Председателят на Районен съд- Велико Търново да организира и контролира отстраняването на констатираните пропуски по издадените изпълнителни листове по реда на чл. 237 от ГПК (отм.), като се направят надлежни бележки върху актовете, съгласно чл. 243, ал.3 от ГПК (отм.), както и да не се допускат цитираните нарушения в бъдеще, съобразно изискването по чл. 406, ал.3 от ГПК;**

**5. Препоръчва на съдиите от РС-Велико Търново при постановяване на съдебните актове да спазват сроковете по чл.405,ал.6 от ГПК, както и по чл. 235,ал.5 от ГПК;**

**6.Препоръчва приключването в разумни срокове на гр.дело.№163/98г. по описа на ВТРС, въпреки че забавянето на производството се е дължало на неправилното изискване на делото от ВТОС;**

**7. Председателят на Районен съд – Велико Търново да продължи добрата практика на предишното административно ръководство, за извършване на проверки по всички дела за установяване на нарушения на сроковете, предвидени в процесуалните закони за изготвяне на съдебните актове, като обвързва целевите персонални награди на всеки магистрат и съдебен служител с конкретните постигнати резултати в Районен съд – Велико Търново.**

**ЕКСПЕРТ: .....**  
**МАРИЕЛА МИТЕВА**

**ЕКСПЕРТ: .....**  
**ДИАНА ИВАНОВА**

**ИНСПЕКТОР: .....**  
**МИЛКА ВАРНОВА -ИТОВА**