



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет.4-5, тел.факс 989 48 66

Изх.№.....

Дата:

А К Т

с резултати от извършена проверка

Проверката в Районен съд – Свищов по гражданските дела бе извършена в изпълнение на Заповед № 192/12.11.2008 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и съобразно приетия План за провеждане на комплексна планова проверка от ИВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените служби в Апелативен район – Велико Търново.

Проверката се извърши в периода 17.11.2008 г. - 21.11.2008 г. от инспектор Милка Варнова - Итова и експертите Мариела Митева и Диана Иванова.

Обхват на проверката – календарната 2007 г. и 2008 г. - до м. септември.

Районният съд - Свищов е поместен в Съдебната палата в града, разполага с 2 заседателни зали и има 5 съдии по щат, в това число председател на съда и един заместник- председател. Броят на съдиите не позволява специализация по материя – гражданско-правна и наказателно-правна. Към момента на проверката няма незаети щатни бройки.

I. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

РС - Свищов разполага с електронна деловодна програма, която е въведена от м. август 2008 г.

Съдебните книги са прошнуровани, номерирани, подпечатани, а проверката относно начина на тяхното водене е удостоверена със съответните подписи. Спазени са изискванията на ПСАРОАВАС/отм./ и ПАРОАВАС.

Протоколите от съдебно заседание са добре структурирани и четливо изписани.

Констатирано бе, че в РС-Свищов не се спазват изискванията на чл. 33, ал.3 от ПАРОВАВАС. По някои от гражданските дела на първата страница не е отбелязано регистрационен номер, дата на вписване и подпис на деловодителя. / гр.дело №506/2008 г./ На ръка е изписан номера на делото, съдия –докладчик Д. Радева и подпис на председателя на съда.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

A. ОРГАНИЗАЦИЯ

Председател на съда е Теодора Стоянова – Христова, зам. председател е Боян Георгиев и съдии Мариета Спасова (в отпуск по майчинство от м. септември 2006 до м. юли 2007 г.), Пенка Йорданова и Диана Радева.

Констатирано бе, че в РС-Свищов не се спазват изискванията на чл. 38, ал.1 от ПАРОВАВАС и на чл.26 от ПСАРОАВАС /отм./. Според посочените текстове след постъпване на исковата молба, най-късно на следващия ден исковата молба следва да се докладва на председателя за образуване на делото. Проверяващите констатираха, че след входирание на исковата молба липсва печат за образуване на делото и датата, на която същото е образувано, поради което и не би могло да се констатира дали се спазват посочените по-горе разпоредби. Председателят на съда след определяне на съдията докладчик според принципа за случайното разпределение на делата, насрочва делото за първо съдебно заседание на конкретния съдия–гр.дело № 297/2008г., гр.дело № 169/2008 г., гр. дело №713/2007 г., гр.дело №240/2008 г., гр. дело 401/08 г., гр.дело № 700/07 г. и др.

От януари 2006 г. се прилага принципа на случайния избор чрез програмата Law Choice, предоставена от Висшия съдебен съвет.

Начинът на разпределение е както следва:

- по опция „случаен” – искове по чл. 71, ал.2, чл.99, чл. 100, чл. 116, ал.5 от СК, искове по ЗЗД, ЗОДОВ, ЗСПЗЗ, ЗСГ, ЗС, ЗУТ, ЗОП, КТ и други гр. дела, образувани по общия исков ред, частни граждански дела, включително и молби по чл.237 от ГПК /отм./, охранителни производства;

- по опция „по дежурства” - обезпечения; разрешения за теглене на детски влог и продажба на имущество по чл.73, ал.2 от СК и молби по чл.118 от СК – разпоредителни действия с имущество;

- по опция „определен” - по чл. 321 от ГПК (отм.) на същия докладчик определил обезпечителната мярка;

- по опция „не участва” - делата, по които има отведени съдии.

Със заповед № 252/21.12.2007 г. и заповед № 296/09.09.2008 г., на основание чл.9 от ЗСВ, г-жа Стоянова се е разпоредила разпределението на

делата да се извършва на принципа на случайния избор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им, от председателя на съда посредством програмата, а при отсъствието му - от зам.председателя или от дежурния съдия. Посочена е и процентната натовареност на петимата съдии в РС –Свищов отделно по гр.дела, ч.гр.дела, н.о.х. дела, н.ч.д.х. дела, н.а.х. дела, н.о.х. дела по чл.382 от НПК и ч.н. дела, по 100 %, с изключение на председателя - 50% за гр.дела и 50% за н.ч.х. , а на зам. председателя: 75% за н.о.х. дела. С цитираната заповед е разпоредено разпитите да се разпределят на дежурния съдия, а графикът на дежурствата на съдиите се изготвя ежемесечно от Председателя на съда. В конкретни случаи, бе констатирано, че не е положен печат с номер на делото и съдията –докладчик, като не може да се установи кой е извършил разпределението.

На проверяващите бе предоставена заповед № 06/17.01.2007 г. на г-жа Стоянова, съгласно която графикът на дежурствата се изготвя ежемесечно от председателя, а при отсъствието му – от зам.председателя. По време на съдебната ваканция дежурствата се поемат от районен съдия, който не е в разрешен годишен отпуск, като същият разглежда незабавни и бързи полицейски производства, дела по реда на бързото производство по ГПК и частните граждански дела. В изпълнение на заповедта се изготвят графици на дежурствата на съдиите по дати за всеки месец.

Б. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

1. Общи данни

А. за 2007 г.

Граждански дела

През 2007г. в Районен съд –Свищов са образувани 728 бр. граждански дела /вкл. и частни граждански дела/, към 01.01.2007г. висящите граждански дела са били 63 бр. или всичко за разглеждане 791 бр. дела. От тях, свършени- 656 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 547 бр. дела - 83,4 %.

За 2007 г. са били разгледани граждански дела образувани по общия ред - 516 броя (61 бр. висящи към 01.01.2007 г. и 455 бр. постъпили през годината). Свършени са 381 бр., от които в срок до три месеца са 275 бр. или 72 %.

От общо свършените граждански дела образувани по общия исков ред 381 бр. , с решение са свършени 272 бр. и с определение - 109 бр.

Граждански дела от административен характер

През 2007г. са образувани 18 бр. гр. дела от административен характер, висящи към 01.01.2007г.- са 2 бр., или всичко за разглеждане 20 бр. дела. Свършени са 20 бр. гр. д., в срок до 3 месеца - 17 бр.

Частни граждански дела

През 2007г. са образувани 228 бр. гр.дела, към 01.01.2007г. няма висящи, неприключили ч. гр. дела или всичко за разглеждане са били 228 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 228 бр. дела - 100%.

Жалби за бавност

През 2007г. не са постъпили жалби за бавност.

Приложение № 1- Годишен отчетен доклад за работата на Районен съд – Свищов за 2007г.

Б. За първото полугодие на 2008г.

Граждански дела

Образувани са 364 бр. граждански дела /вкл. и частни граждански дела/, висящи към 01.01.2008г. - 135 бр. или всичко за разглеждане 499 бр. дела. От тях, свършените са всичко 435 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 350 бр. дела.

За първото полугодие на 2008 г. гражданските дела образувани по общия исков ред са всичко 327 броя (135 бр. висящи към 01.01.2008 г. и 189 бр. постъпили през годината). Свършените дела са 263 бр., от които в срок до три месеца са 178 бр. или 68 %.

От общо свършените по общия исков ред 263 бр. граждански дела, с решение са свършени 182 бр. и с определение - 81 бр.

Частни граждански дела

Образувани са 161 бр. гр.дела, всичко за разглеждане - 161 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 161 бр. дела - 100 %.

Жалби за бавност

Не са постъпили жалби за бавност.

Приложение № 2- Отчет за работата на Районен съд – Свищов за първото полугодие на 2008г.

2. Инстанционен контрол

През 2007г. са приключили общо 543 бр. гр. дела със съдебен акт по същество. От тях обжалвани граждански дела са 89 бр. или 16,4 %. През 2007 г. са върнати 72бр. гр.д., в т.ч. и такива по описа за предходни години. Отменени изцяло са 22 бр. или 30 %, а потвърдените решения са 50 бр. или 70%.

През първото полугодие на 2008г. са приключили общо 354 бр. гр. дела със съдебен акт по същество. От тях обжалвани са 44 бр. или 12,4%.

Причините за отменените съдебни актове от въззивната инстанция по граждански дела са основно представяне на нови доказателства от страните пред втора инстанция, което води до промяна във фактическото положение и нови правни изводи.

В. СПРЕНИ ПРОИЗВОДСТВА

За проверявания период бе констатирано, че спрените производства по граждански дела в РС - Свищов са 9 броя, на основание чл.182,ал.1, б”а” и б”г” от ГПК(отм.).

Приложение № 3 – справка за гражданските дела, образувани до 01.01.2008 г., в т. ч. и спрените гр.дела по състави.

Администрирането на спрени гражданските дела в РС-Свищов е периодично и ритмично, но в някои от определенията за спиране не се мотивира основателността за спиране на производството поради наличие на преюдициален спор./гр.д.№44/2005г./ В определенията (с изключение на съдия Спасова) изрично е указано съответното дело да се докладва след изтичане на определения срок.

Гражданско дело № 371/2006 г. на съдия- докладчик Боян Георгиев – спряно с определение в открито заседание на 18.01.2007 г., на основание чл. 182,ал.1,б.”г” от ГПК(отм.) – не е посочен номера на преюдициалното дело и пред кой съд е висящо. Делото не е администрирано от момента на спиране на съдебното производство до момента на проверката.

Г. ВИСЯЩИ НЕПРИКЛЮЧИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 1.01.2008 г.

Висящите неприключили граждански дела към 1.09.2008г., образувани до 01.01.2008 г. са общо 7 броя, като 5 от тях са по описа за 2007г., 1 бр. –за 2006г. и 1 бр.- за 2005г. В голямата си част делата са образувани през 2007г. и са делби, което с оглед характера на производството предполага по-продължителното им разглеждане.Към 17.11.2008г. две от тези дела са обявени за решаване.

От прегледаните неприключили граждански дела може да се направи извода, че част от причините за отлагане на делата и неприключването им в тримесечен срок са поради сложност от фактическа и правна страна или поради спиране на производството по чл.182, ал.1, б."а" и б. „г" от ГПК (отм.).

Съдебните състави в някои случаи не са прилагали прецизно разпоредбата на чл.107, ал.2 от ГПК /отм./, не са използвали предвидените в закона средства за дисциплиниране на страните относно своевременно заявяване на доказателствените искания, както и не са санкционирали вещите лица страните или длъжностните лица, когато са ставали неоснователно причина за отлагане на делата.

Проверяващите констатираха конкретни слабости в работата на съдиите по движението на делата, довели до забавяне на производствата:

- многократно отлагане на делата поради ангажираност на пълномощник на страна или заболяване на една от страните, както и повтарящ се пропуск на призовкаря да призове страна на един и същи адрес, без налагане на санкция /гр.д.№653/2007г., гр.д.№420/2007г./;

- даване на възможност да се посочи адрес за призоваване на ответниците до следващото съдебно заседание, което предполага ново отлагане на производството по делото /гр.д.№653/2007г./;

- недостатъчна предварителна подготовка и проучване на делото преди откритото съдебно заседание: /гр.д.№294/2006г., по което е даден ход на делото по същество на 13.03.2008г. и е отменен хода по същество на 7.04.2008г., тъй като съдия-докладчикът е констатирал, че за съдебните заседания един от ответниците по исковата молба не е бил призован./

- надаване ход на делото, при редовно уведомени страни, поради непредставяне в срок на заключението на вещото лице./гр.д./294/2006г./

Приложение № 3 – справка за гражданските дела, образувани до 01.01.2008 г., в т. ч. и спрените гр.дела по състави

През периода на проверката и към м. ноември 2008 г. бе установено, че в Районен съд-Свищов и петимата съдии нямат обявени и ненаписани съдебни актове в предвидения едномесечен срок.

Д. ОБЕЗПЕЧИТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

През 2007 г. гражданските дела с влязло в сила определение, по което е допуснато обезпечение на бъдещ иск, са 7 броя, а за периода януари-септември 2008 г. – 14 броя.

Прегледани са 13 броя дела.От тях по 2 бр. дела обезпечението на иска е поискано по висящи дела.

По молба за обезпечение на бъдещ иск, подадена от Росица Иванова от гр. София на 29. 01. 2007г. е образувано ч. гр. д. №40/07г. С определение от 15. 02.2007г. е отказано исканото обезпечение. Към делото е приложено гр. д. №417/05г. по описа на РС- Свищов без някоя от страните да е правила искане в този смисъл. ГПК(отм.) в редакцията, действала към датата на произнасянето, не предвижда засилено служебно начало при разглеждане на делата. Съгласно чл. 62, ал.3 ПСАРОАВАС(отм.) делата след послужване следва да се връщат своевременно.

Срокът по чл. 314, ал.2, ГПК/отм./ не е стриктно спазван. Молбите за обезпечения са разглеждани с известно закъснение, което е не по- голямо от 3 дни. В диспозитива на определението, с което се допуска обезпечаване на бъдещ иск, обезпечения иск не винаги е конкретизиран по основание, а само по страни и размер (ч. гр. д. 201/2007г., ч. гр. д. №69/08г и др. на РС- Свищов).

Приложение № 4 –справка за гр.дела с допуснато обезпечения на бъдещ иск.

Е. МОЛБИ ПО ЧЛ.237 от ГПК/отм. /:

От направената проверка по подадени молби за издаване на изпълнителни листове по чл. 237 от ГПК (отм.), бе констатирано следното:

- не е спазено изискването по чл.243,ал.3 от ГПК (отм.), като:
 - в някои случаи, в диспозитива на определението е посочено задължителното отбелязване върху акта, но не е изпълнено от деловодителя издал изпълнителния лист - ч.гр.д.№94/2007, ч.гр.д.№176/07г., ч.гр.д.№184/07г.;
 - в други случаи, в диспозитива на определението не е посочено задължителното отбелязване върху акта - ч.гр.дело №94/2007 г., ч.гр. дело № 70/2007 г. и други ч. гр. дела на съдия-докладчик М.Спасова;

- липсват доказателства по ч.гр.дела, че са представени оригинали на актове, въз основа на които са издадени изпълнителните листове (ч.гр.дело № 94/2007г., ч.гр.дело № 22/2008г.);
- по частните граждански дела, образувани по молба на „Ти Би Ай Кредит” ЕАД, за издаване на изпълнителен лист ,към молбата е посочено, че са представени оригинали на запис на заповед и копия на запис на заповед. Върху определението е отбелязано, че е издаден изпълнителен лист за конкретната сума. Върху приложеното към делото копие на запис на заповед липсват печат и подпис на деловодител (или на съдия), че е издаден изпълнителен лист за съответната сума. По искане на лице, посочило се за представител на молителя, са върнати оригиналите на актовете и са получени от него изпълнителните листове, без лицето да представлява дружеството, съгласно удостоверението за актуално състояние или надлежно

пълномощно – ч.гр.дело №50/2007 г., ч.гр.д. № 51/2007 г., ч.г.д. №49/2007г.,ч.г.д.№ 52/2007 г., ч.гр.д. №53/2007г., ч.гр.д.№54/2007г.,ч.г.д.№58/2007г., ч.г.д.№56/2007г.,ч.гр.д.№57/2007г.ч.гр.д.№ 158/2007г., ч.г.д.№157/2007г., ч.г.д.№176/2007г.,ч.гр.д.№177/2007г., ч.г.д.№184/2007г.,ч.г.д.№193/2007г., ч.г.д.№192/2007г. и още 26 ч. гр. дела, образувани по молби на „Ти Би Ай Кредит” ЕАД;

Проверяващите считат, че допуснатите нарушения биха могли да се отстранят, по делата, по които са представени оригиналите на актовете. При разговор с административното ръководство на РС- Свищов, проверяващите препоръчаха на председателя на съда - г-жа Стоянова да бъде направено надлежното отбелязване върху представените оригинали на актовете, че изпълнителните листове са издадени.

Приложение № 5 – заповеди за график на дежурствата, разпределение на делата и за определяне размера на средствата за допълнително материално стимулиране на съдии и съдебни служители в РС-Свищов

С оглед направените констатации, ИНСПЕКТОРАТЪТ към ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ отправя следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Председателят на РС-Свищов да положи усилия с цел недопускане на констатираните слабости при образуване и разпределение на делата и стриктно спазва разпоредбите на чл. 33, ал.3 и чл. 38, ал.1 от ПАРОВАС;

2. Председателят на РС-Свищов да организира и контролира отстраняването на констатираните пропуски по издадените изпълнителни листове по реда на чл. 237 от ГПК (отм.), като се направят надлежни бележки върху представените оригинали на актовете, съгласно чл. 243, ал.3 от ГПК (отм.), както и да не се допускат цитираните нарушения в бъдеще, съгласно чл. 406, ал.3 от ГПК;

3. Председателят на РС-Свищов да създаде необходимата организация за отстраняване на констатираните слабости и стриктно спазване на разпоредбата на чл.77 ал.1 от ПАРОВАС от служба „Деловодство”.

4. Препоръчва на съдиите в РС- Свищов да осъществяват срочното и ритмично разглеждане на делата, като използват предвидените в ГПК процесуални средства за дисциплиниране на вещите лица, страните или процесуалните им представители, както и длъжностните лица, които са станали причина за отлагане на делото.

5. Препоръчва на съдиите в РС Свищов да продължат добрата практика за срочно и мотивирано произнасяне на съдебните си актове.

ЕКСПЕРТ:
МАРИЕЛА МИТЕВА

ЕКСПЕРТ:
ДИАНА ИВАНОВА

ИНСПЕКТОР:
МИЛКА ВАРНОВА -ИТОВА