



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет.4-5, тел.факс 989 48 66

Изх.№.....
Дата:

А К Т

с резултати от извършена проверка

Проверката в Районен съд – Павликени по гражданските дела бе извършена в изпълнение на Заповед № 192/12.11.2008 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и съобразно приетия План за провеждане на комплексна планова проверка от ИВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените служби в Апелативен район – Велико Търново.

Проверката се извърши в периода 17.11.2008 г. - 21.11.2008 г. от инспектор Милка Варнова - Итова и експертите Мариела Митева и Диана Иванова.

Обхват на проверката – календарната 2007 г. и 2008 г. - до м. септември.

Районният съд - Павликени е поместен в училищно общежитие, собственост на общината, като в момента в града се строи съдебна палата. Съдът разполага с 2 заседателни зали и има 4 съдии по щат, в това число - Председател на съда. Броят на съдиите не позволява специализация по материя – гражданско-правна и наказателно-правна, но е напълно достатъчен и дава възможност за добра организация на работата в съда и обслужване на гражданите.

I. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

РС - Павликени разполага с електронна деловодна програма, която е въведена от м. септември 2008 г.

Съдебните книги са прошнуровани, номерирани и подпечатани, със съответните подписи. Спазват се изискванията на ПСАРОАВАС /отм./ и ПАРОВАВАС, но бяха констатирани някои слабости. В описната книга по гр. дело №183/06.06.12008 г.- обявено за решаване на 25.09.2008 г., но не са посочени в съответните граfi дата за постановяване на съдебния акт и резултата. От срочната книга се установи, че делото е възобновено и на 23.10.2008 г. отново обявено за решаване, без да е отбелязано в описната книга.

Протоколите от съдебно заседание са добре структурирани и четливо изписани.

Прави добро впечатление, че в РС-Павликени стриктно се спазват изискванията на чл. 33, ал.3, чл. 38, ал.1 и чл. 39 от ПАРОВАВАС. Върху всеки приет в съда документ - искиви молби /молби/, на първата страница се отбелязва регистрационен номер, дата на вписване и подпис на деловодителя. Най-късно на следващия ден документът се предава на председателя на съда за образуване на делото, определяне на вида му и на съдията-докладчик, съобразно принципа на случайния избор, като върху първата страница председателят на съда поставя съответния печат. При насрочване на делото от съдията-докладчик се поставя печат с определената дата за съдебното заседание. След влизане в сила на ГПК от 01.03.2008 г., делата се насрочват, след подготовка на съответното дело в закрито заседание, съобразно чл.140 от ГПК.

II.ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

A. ОРГАНИЗАЦИЯ

Председател на съда е Евелина Петкова Карагенова и съдии Радка Цариградска, Цветомил Горчев и Екатерина Стоева.

От м. юни 2006 г. се прилага принципа на случайния избор чрез програмата Law Choice, предоставена от Висшия съдебен съвет. Всеки един от четиримата съдии дежурят по една седмица в месеца. Молбите за издаване на изпълнителните листове по чл. 237 от ГПК (отм.) се разглеждат от дежурния съдия. При проверката, обаче, се установи, че в някои случаи не се спазват дежурствата, като по ч.гр.дела, които се разпределят чрез опция „по дежурство”, съдията докладчик не е съдията, определен със заповед за дежурен през съответната работна седмица.

Гражданските дела се завеждат, образуват и насрочват съобразно изискванията на ПСАРОАВАС(отм.) и ПАРОВАВАС.

Начинът на разпределение, е както следва:

- по опция „случаен” – искове по чл. 71, ал.2, чл.99, чл. 100, чл. 116, ал.5 от СК, искове по ЗЗД, ЗОДОВ, ЗСПЗЗ, ЗСГ, ЗС, ЗУТ, ЗОП, КТ и други гр. дела по общия исков ред, охранителни производства;

- по опция „по дежурства” - обезпечения; разрешения за теглене на детски влог и продажба на имущество по 73, ал.2 от СК и молби по 118 от СК-разпоредителни действия с имущество, молби по чл. 237 от ГПК (отм.);

- по опция „определен” - по чл. 321 от ГПК (отм.) на същия докладчик определил обезпечителната мярка;

- по опция „не участва” - делата, по които има отведени съдии.

При проверката бяха констатирани слабости при прилагането на програмата за случайния избор:

- Гр. дело № 2007 414 01 00366//2007 г. – делба на съсобствен недвижим имот, със съдия докладчик Р.Цариградска. Делото е образувано и насрочено, но липсва в програмата. Под същия номер – 366/2007 г. в програмата е отбелязано наказателно дело – с индекс 02 (нохд № 2007 414 02 00366//2007 г.), разпределено на съдия Ц.Горчев;
- Гр. дело №463/2007 г. е разпределено на Ц.Горчев. В програмата е отбелязано на два пъти „отказ”, след което делото е разпределено на Р.Цариградска. По обяснение на Председателя на съда - г-жа Карагенова, която извършва разпределението, причината за възлагане на друг съдия са изложени пред нея лични мотиви, посочени от съдия Горчев;
- Гр. дело № 310/2007 г., заведено по чл. 228, във връзка с чл. 59, чл.86, чл.51 и чл. 52 от ЗЗД. В разпечатката от програмата фигурира, че е разпределено на съдия Стоева, чрез опцията „по дежурство”, вместо по опция „случаен”, тъй като делото е по общия исков ред;
- Гр. дело № 447/2007 г. в програмата фигурира като дело, на което избора на съдия Цариградска е направен чрез опция „по дежурство”. Делото е обжалвано и е в Окръжен съд – Велико Търново. В описната книга е вписано с предмет – делба, поради което би следвало разпределението да е извършено чрез опция „случаен”.

Установено бе, че съдиите в РС - Павликени са равномерно натоварени при разпределение на делата по общия исков ред и на частните граждански дела, като председателя на съда има най- много образувани дела за 2007 г. – 140 бр. дела и най-много свършени дела за 2007 г. – 146 бр.

Б. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

1. Общи данни

А. за 2007 г.

Граждански дела

През 2007 г. в Районен съд – Павликени са образувани 469 бр. граждански дела /вкл. и частни граждански дела/, към 01.01.2007г. висящите граждански дела са били 81 бр. или всичко за разглеждане 550 бр. дела. От тях, свършените са всичко 481 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 388 бр. дела, или 80.7 %.

За 2007 г. гражданските дела по общия ред са всичко 384 броя (71 бр. висящи към 01.01.2007 г. и 313 бр. постъпили през годината). Свършените дела са 318 бр., от които в срок до три месеца са 240 бр. или 75 %.

От общо свършените по общия исков ред 318 бр. граждански дела, с решение са свършени 265 бр. и с определение - 53 бр.

Граждански дела от административен характер

През 2007 г. е образувано 1 бр. гр. дело от административен характер, към 01.01.2007г. са били 0 бр. или всичко за разглеждане 1 бр. дела. Свършени са 1 бр. гр. д., в срок над 3 месеца.

Частни граждански дела

През 2007 г. са образувани 131 бр. гр.дела, към 01.01.2007г. не е имало висящи неприключили ч. гр. дела или всичко за разглеждане са били 131 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 131 бр. дела, или 100 %.

Жалби за бавност

През 2007 г. е постъпила 1 бр. жалба за бавност, която не е уважена.

Приложение № 1

1. Годишен отчет за работата на Районен съд – Павликени за 2007г.
2. Отчет за дейността на Районен съд – Павликени по граждански дела през цялата 2007 г. – Форма СП-2.

Приложение № 2 – справка за гражданските дела за 2007 г. и до 01.09.2008г.

Б. За първото полугодие на 2008г.

Граждански дела

Образувани са 207 бр. граждански дела /вкл. и частни граждански дела/, към 01.01.2008г. висящите граждански дела са били 69 бр. или всичко за разглеждане 276 бр. дела. От тях, свършените са всичко 207 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 160 бр. дела или 70.3 %.

За първото полугодие на 2008 г. гражданските дела по общия ред са всичко 188 броя (66 бр. висящи към 01.01.2008 г. и 122 бр. постъпили през годината). Свършените дела са 124 бр., от които в срок до три месеца са 79 бр. или 64 %.

От общо свършените по общия исков ред 124 бр. граждански дела, с решение са свършени 95 бр. и с определение - 29 бр.

Граждански дела от административен характер – няма образувани и разглеждани дела.

Частни граждански дела

Образувани са 84 бр. гр.дела, към 01.01.2008г. е имало 2 бр. висящи дела, или всичко за разглеждане са били 86 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 86 бр. дела или 100%.

Жалби за бавност

Няма постъпили жалби за бавност през първото полугодие на 2008г.

Приложение № 3

1. Отчет за работата на Районен съд – Павликени за първото полугодие на 2008г. – Приложение № 1.
2. Отчет по гражданските дела на Районен съд – Павликени за първото полугодие на 2008г. – Приложение № 2.

По частно гр.дело № 86/2008 г. и ч.гр. дело № 87/2008 г.- молбите за издаване на изпълнителен лист са постъпили в РС-Павликени на 04.03.2008 г. – след влизане в сила на ГПК. Същите не са оставени „без движение” със съответните указания, а са разгледани и уважени по реда на ГПК (отм.).

Във връзка с движението по ч.гр.дело № 391/2007 г. и съставения от Инспектората към ВСС Акт № 2067/29.09.2008 г., председателят на РС-Павликени е издала заповед на основание чл. 327 от ЗСВ, с която е обърнала внимание на съдията-докладчик Цветомил Горчев за допуснатите и констатирани нарушения при разглеждане на делото.

2. Инстанционен контрол

През 2007г. са приключили общо 481 бр. гр. дела със съдебен акт по същество. От тях обжалвани граждански дела са 55 бр. или 11.4 %. Отменени изцяло са 13 бр. или 23.4 %, а потвърдените решения са 30 бр. или 54.5 %.

През първото полугодие на 2008г. са приключили общо 207 бр. гр. дела със съдебен акт по същество. От тях обжалвани са 29 бр. или 14 %. Причините за отменените съдебни актове от въззивната инстанция по отделните граждански дела са нарушение на материалния закон или представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

В. СПРЕНИ ПРОИЗВОДСТВА

За проверявания период бе констатирано, че спрените производства по граждански дела в РС - Павликени са 2 броя:

Гр. дело № 382/2007 г. – делба, съдия докладчик Цветомил Горчев, спряно в с.з. на 19.05.2008 г. на осн. чл. 182, ал.1, б. ”б” от ГПК (отм.).

Гр. дело № 438/2006 г. – чл. 14, ал.4 от ЗСПЗЗ, съдия-докладчик Радка Цариградска, спряно в с.з. на 02.11.2006 г. на осн. чл. 182, ал.1, б. ”б” от ГПК (отм.).

По спрените граждански дела не бяха констатирани проблеми, свързани с тяхното администриране.

Приложение № 4 –спрени граждански производства

Г. ВИСЯЩИ НЕПРИКЛЮЧИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 1.01.2008 г.

Висящите не приключили граждански дела, образувани до 01.01.2008 г. са общо 8 броя. В голямата си част делата са образувани през 2007 година.

Всички дела, неприключили в тримесечния срок, образувани преди 01.01.2008г. са вещни искове или делби. От прегледаните, неприключили граждански дела може да се направи извода, че основната причина за отлагане на делата и неприключването им в тримесечен срок е поради сложност от фактическа и правна страна.

Делата са насрочвани ритмично, периодично и в разумни срокове. Протоколите са водени изрядно и процесуалните действия са извършване при спазване на процесуалните правила, с малки изключения:

-констатирано бе по част от делата, че забавяне на разглеждане на делата е поради отмяна на дадения ход по същество на делото, поради незадълбочено предварително проучване на делото./гр.д.№312/2007г., гр.д.№183/2008г., гр.д.№310/2007г.-за събиране на нови доказателства/

Приложение № 5 – справка за висящи гр. дела, образувани до 01.01.2008г.

В районен съд – Павликени за проверявания период има ненаписани съдебни актове в едномесечен срок - /приложение № 6/. С най-много съдебни актове, постановени след предвидения в чл. 235, ал.5 от ГПК (чл.190 от ГПК /отм./) едномесечен срок е съдия – Цветомил Горчев, следват съдия Стоева и съдия Цариградска. Председателят на съда - съдия Евелина Карагенова има два съдебни акта, обявени след едномесечния срок.

Към момента на проверката бе установено, че няма ненаписани съдебни актове в едномесечния срок по обявените за решаване граждански дела.

Д. ОБЕЗПЕЧИТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

През 2007 г. гражданските дела с влязло в сила определение, с което е допуснато обезпечение на бъдещ иск, са 10 броя, а за периода януари- септември 2008 г. – 2 броя.

По част от молбите за обезпечение, образувани по реда на ГПК (отм.) е бил определян срок от два или три месеца за предявяване на бъдещ иск, което се явява неразумно продължен срок, но тъй като тази порочна практика на съдилищата е отстранена в новия ГПК, влязъл в сила от 1.03.2008г., като е определен максимален срок от 1 месец за предявяване на бъдещия иск, то и препоръка в тази насока не следва да се отправя.

В някои от допуснатите (с влезли в сила определения) обезпечения са определяни неподходящи обезпечителни мерки („задържане на владение” по паричен иск) или пък са запорирани няколко банкови сметки без да се посочи размера на сумата, до която се налага запора – ч.г.дело №54/2007 г., ч.гр.дело №40/2007 г.

При други частни граждански дела, образувани по молби за допускане на обезпечения, не са били представяни доказателства за цената на запорираните движими вещи, както и не е посочен размера до който се допуска обезпечението чрез налагане на запор върху вещите: Частно гр.дело №51/2007 г. – запорирани са няколко въздухоплавателни средства, без да има доказателства за стойността им и сумата до която се налага запора. Частно гр. дело № 40/2007 г. – допуснато е обезпечение на бъдещ иск за 5000 лв. като са запорирани 13 бр. банкови сметки, без да е посочена сумата, до която е наложен запора като едновременно с това е и наложен запор на лек автомобил, без да са събрани доказателства за неговата стойност и без да е посочена сумата, до която се налага запора.

По ч. гр. д. №27/07г. молбата за обезпечаване на бъдещ иск е подадена на 26. 01. 07г., а съдия Цветомил Горчев е постановил определението си на 8. 03. 07г. Като не е разрешил молбата в деня на подаването ѝ съдията е допуснал нарушение на чл. 314, ал.2, ГПК(отм).

Приложение № 7 –справка за гр.дела с допуснато обезпечения на бъдещ иск.

Е.МОЛБИ ПО ЧЛ.237 ОТ ГПК (отм.)

От направената проверка по подадени молби за издаване на изпълнителни листове , бе констатирано следното:

- По ч.гр.дело №390/2007 г., ч.гр. дело № 396/2007 г., ч.гр.дело № 444/2007 г. липсва надлежна бележка върху **представения оригинал** на акт, че изпълнителния лист е издаден съгласно чл. 243, ал.3 от ГПК (отм.), **но в диспозитива на определението е посочено задължителното отбелязване върху акта.**
- По ч. гр. д. 209/08г., ч. гр. д. №208/08г., ч. гр. д. №191/08г. върху съответните извлечения от счетоводни книги липсва отбелязване, че е издаден изпълнителен лист, което съставлява нарушение на чл. 418, ал.2, ГПК. Аналогична е ситуацията по ч. гр. д. №336/07г., ч. гр. д. №339/07г. и ч. гр. д. №47/08г., което съставлява нарушение по чл. 243, ал.3, ГПК(отм).
- По ч.гр.дело № 139/2007 г., ч.гр.дело № 76/2008 г., ч.гр.дело № 195/2007г., ч.гр.дело № 337/2007 г. и ч.гр.дело №338/2007 г. върху акта, който е представен в заверено ксерокопие, липсва отбелязване, че изпълнителния лист е издаден.

Проверяващите считат, че допуснатите нарушения биха могли да се отстранят, по делата, по които са представени оригиналите на актовете. След разговор с административното ръководство на РС- Павликени и направената от проверяващите препоръка, г-жа Карагенова пое ангажимента да бъде направено надлежното отбелязване **върху представените оригинали** на актовете, че изпълнителните листове са издадени.

С оглед направените констатации, ИНСПЕКТОРАТЪТ към ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ прави следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Председателят на РС-Павликени да продължи и в бъдеще добрата организация при входирание на книгата и образуване на гражданските дела, съобразно изискванията по чл. 33, ал.3 и чл. 38, ал.1 от ПАРОВАС;

2. Председателят на РС-Павликени да положи допълнителни усилия, с цел отстраняване и недопускане на констатираните слабости в работата на съдебното деловодство, подобряване организацията на работата на съдебните деловодители, свързана с правилното водене на деловодните книги, съобразно разпоредбите на ПАРОВАС, както и с точното и своевременно изпълнение указанията на съда, дадени по съответните дела;

3. Председателят на РС-Павликени да организира и контролира отстраняването на констатираните пропуски по издадените изпълнителни листове по реда на чл. 237 от ГПК (отм.), като се направят надлежни бележки върху представените оригинали на актовете, съгласно чл. 243, ал.3 от ГПК (отм.), както и за в бъдеще да се спазва изискването по чл. 406, ал.3 от ГПК за поставяне от съдията надлежна бележка върху акта;

4. Председателят на РС-Павликени на осн. чл .80, ал. 1, т. 9 във вр. с чл. 79 ал. 2, т. 1 от ЗСВ да упражни правомощието си за свикване Общо събрание на съдиите за анализиране и обобщаване практиката на съда във връзка с обезпечителното производство и констатираните нарушения;

5. Председателят на РС-Павликени да организира стриктното спазване и прилагане на програмата за електронното разпределение на делата при спазване на принципа за случайния избор, като по-прецизно се въвеждат делата, с оглед констатираните пропуски и грешки във вида на въведените дела. Повторно разпределение на вече въведени и разпределени дела, следва да се извършва след нарочен, мотивиран, писмен отвод на съответния съдия. Председателят на съда следва да положи усилия за правилното въвеждане на делата и недопускане в бъдеще дела, образувани по общия исков ред и определени за разглеждане на «случаен избор», да се разпределят чрез опция «по дежурство»;

6. Препоръчва на съдиите от РС –Павликени да спазват срока, визиран в чл. 235, ал.5 от ГПК по отношение постановяване на съдебните актове и особено по отношение на искове, които не са сложни от правна и фактическа страна;

7.Препоръчва на съдиите в РС Павликени по-задълбочено предварително проучване на делата преди разглеждането им в открито съдебно заседание, с цел преодоляване на основанията за последващо отменяне на хода по същество на делото;

8. Препоръчва на Председателя на РС -Павликени да прилага добрата практика, констатирана в други съдилища от същия апелативен район, като извършва проверки по всички дела за установяване на нарушения на сроковете, предвидени в процесуалните закони за изготвяне на съдебните актове, посочва ги в нарочна заповед и обвързва размера на средствата за допълнително материално стимулирана на всеки магистрат и съдебен служител с конкретните, индивидуално постигнати резултати в Районен съд – Павликени.

ЕКСПЕРТ:

.....
МАРИЕЛА МИТЕВА

ЕКСПЕРТ:

.....
ДИАНА ИВАНОВА

ИНСПЕКТОР:

.....
МИЛКА ВАРНОВА -ИТОВА