



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх.№.....

Дата:

А К Т

с резултати от извършена проверка

На основание заповед №41/16. 02. 2009г. на Главния инспектор при Инспектората към Висшия съдебен съвет бе извършена проверка по образуването и движението на ф. д. №138/08г. на Софийски градски съд фирмено отделение, 7 състав. Проверката бе извършена от инспектор МИЛКА ВАРНОВА- ИТОВА и експертите МАРИЕЛА МИТЕВА И ДИАНА ИВАНОВА.

Извършената проверка бе инициирана във връзка със сигнал Вх. рег. №2540/08г., подаден от Кирил Костадинов Шопов от гр. София, в качеството му на управител на „ДОПЛЕЛОР”ООД, гр. София. Със сигнала се прави оплакване, че по ф. д. №138/08г. по описа на СГС, фирмено отделение, 7 състав, съдът на два пъти неоснователно е допуснал обезпечение на иск по чл. 74 от ТЗ, чрез налагане на обезпечителна мярка”спиране на вписванията по партидата в търговския регистър на „ДОПЛЕЛОР”ООД, гр. София и наред с това неоснователно забави движението на делото, защото не е насрочи открито заседание.

Въз основа на получените от СГС копия на следните документи по ф. д. №138/08г. на СГС, ФО, 7с-в: искова молба; молба от 8. 12. 2008г. от росен Милошев- синдик на „ДОПЛЕЛОР”ООД, гр. София с разпореждане от 19. 12. 2008г.; разпореждане на съдия- докладчика от

24. 06. 2008г.;разписката на адв. А. Кехайова от 4. 12. 2008г., че е получила препис от исковата молба на К. Шопов;съобщение от 24. 06. 2008г.; съобщение от 4. 11. 2008г. до „ДОПЛЕЛОР”ООД, гр. София; отговор на искова молба от К. Шопов, депозиран на 14. 11. 2008г.; молба на Кирил Шопов от 14. 11. 2008г., с която прави отвод на съдията, ведно с резолюцията поставена върху нея; определение на СГС от 19. 12. 2008г., както и на приложените към сигнала обезпечителна заповед на СГС от 20. 06. 2008г., определение на САС от 9. 10. 2008г., обезпечителна заповед от 31. 10. 2008г. и решение на СГС от 28. 07. 2008г. по т. д. №1467/08г. на СГС Инспекторатът към ВСС прави следните

КОНСТАТАЦИИ:

На 19. 06. 2008г. г- жа Яна Пенева- Владова подала в СГС искова молба, с която поискала съдът да отмени изцяло като незаконо съобразни и противоречащи на дружествения договор решенията на Общото събрание на съдружниците в „ДОПЛЕЛОР”ООД, гр. София, взети на 17. 04. 2008г., включително решението за смяна на управителя. Посочила като правно основание на иска чл. 74 от ТЗ и чл. 19, ал.5 от ЗТР. Едновременно с това поискала съдът да постанови спиране на вписване на решенията, прието от Общото събрание на съдружниците на „ДОПЛЕЛОР”ООД, гр. София, състояло се на 17. 04. 2008г., поискано със заявления с Вх. №20080508115606 и с Вх. №200805081125511, подадени от новия управител на дружеството. Посочила като съдебен адрес за призоваване адресът на кантората на адв. Веселин Георгиев.

На 20. 06. 2008г. в СГС е образувано фирмено дело №138/08г. за съдия- докладчик по делото била определена съдия Румяна Паликарова. Същият ден тя издала обезпечителна заповед, с която СГС спира вписванията на горепосочените 2 бр. заявление за вписване на решенията на ОС на съдружниците на „ДОПЛЕЛОР”ООД, гр. София. В обезпечителната заповед не е посочено името на съдията. Определението за допускане на обезпечение и издаване на обезпечителна заповед е отменено от САС с определение от 9. 10. 2008г., постановено по ч. гр. д.№ 2010/08г. по описа на САС.

На 24. 06. 2008г., на осн. чл. 131, ГПК, съдията- докладчик по т. д. №138/08г. на СГС издал разпореждане на ответника да се изпрати препис от исковата молба с доказателствата към нея и с указания за даване на писмен отговор в едномесечен срок. Съобщението с преписа от исковата молба и доказателствата към нея не е изпратено на адреса на дружеството, вписан в търговския регистър и посочен в исковата молба, а на съдебния адрес на ищеца- кантората на адв. Веселин Георгиев.

С решение от 28. 07. 2008г. по т. д. №1467/08г. на СГС, съдът по искане на „ДОПЛЕЛОР”ООД, гр. София обявил неплатежоспособността на дружеството, открил производство по несъстоятелност, назначил за временен синдик Росен Милошев и допуснал обезпечение чрез налагане на обща възбрана и запор върху имуществото на „ДОПЛЕЛОР”ООД- в несъстоятелност, гр. София. С решението съдът свикал и първо събрание на кредиторите на 30. 09. 2008г.

На 10. 09. 2008г. Детелина Каменова- призовкар в СГС връчила на адв. Веселин Георгиев, чиято кантора е посочена в исковата молба като съдебен адрес на ищеца, съобщение по ф. д. №138/08г. на СГС с приложените към него искова молба и доказателствата, предназначени по закон за ответника по делото.

На 27. 10. 2008г., по искане на ищеца , Румяна Паликарова издала ново определение за обезпечение на иска по чл. 74 от ТЗ. В обезпечителната заповед, издадена на 31. 10. 2008г. не е посочено името на съдията, който я издава. Обезпечаването на иска по чл. 74 от ТЗ е станало чрез спиране на всички вписвания по партидата на търговския регистър към Агенцията по вписванията на „ДОПЛЕЛОР”ООД- в несъстоятелност, гр. София до приключване на производството по делото.

По- късно Румяна Паликарова излязла в отпуск по болест.

На 14. 11. 2008г. Кирил Шопов дал писмен отговор на исковата молба.

На 19. 12. 2008г. съдията насрочил делото за 9. 06. 2009г.

ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ

ИЗВОДИ:

Служба „Деловодство” на фирмено отделение на СГС е допуснала нарушение на чл. 50 във вр. с чл. 38 от ГПК. Според него мястото на връчване на съобщение на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният, посочен в регистъра адрес. На 24. 06. 2008г. съответните служители не са изпратили съобщението с приложените към него искова молба и доказателства на адреса на ответника по делото, а на адреса на ищеца. Налице е недоброръководно изпълнение на задълженията и по чл. 48, т.3 от ПАРОВАС.

Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” към СГС е допуснала нарушение на чл. 175 от ПАРОВАС. Според него съобщението следва да бъде връчено в 7- дневен срок. В случая съобщението от 24. 06. 2008г. е връчено около два месеца и половина след изпращането му.

Както изпращането на съобщението на погрешен адрес, така и късното му връчване са станали причина за необосновано забавяне на делото. Нарушено е и правото на страните за разглеждане на делото в разумен срок съгласно **чл. 6, §1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и Допълнителни протокол към нея от 20. 03. 1952г., ратифицирани от България /ДВ бл. 66 от 1992г./**

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт Инспекторатът към ВСС дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

Председателят на софийски градски съд да предприеме необходимите мерки по осъществяване на общото организационно и административно ръководство на съда по чл. 86, ал.1 от ЗСВ като следи

за стриктното изпълнение на изискванията на чл. 50 вр. с чл. 38 от ГПК и чл. 48 от ПАРОВАС от служба „Деловодство” към фирмено отделение на СГС и на чл. 175 от ПАРОВАС от служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” на СГС.

На осн. чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт, препоръките да се изпълнят в **срок от 1/един/ месец**, считано от датата на връчване на настоящия Акт за резултатите от извършената проверка.

На осн. чл. 58, ал. 4 от Закона за съдебната власт, председателят на СГС да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнение на препоръките в определения срок.

На осн. чл. 58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се изпрати на Председателя на СГС.

ИНСПЕКТОР:

МИЛКА ВАРНОВА- ИТОВА

ММ