



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС НА  
ВАРНЕНСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

**А К Т**  
**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПЛАНОВАТА ПРОВЕРКА В РАЙОННА  
ПРОКУРАТУРА – ГРАД ДОБРИЧ**

**Основание на проверката** – на основание чл. 54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2009г. и Заповед №133/ 28.05.2009г. на Главния инспектор.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика.

**Методологията** на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС обща методология за извършване на планови проверки .

**1. По отношение организацията на административната дейност /чл. 54, ал. 1, т.2 от ЗСВ/:**

Районна прокуратура – град Добрич се помещава в сградата на Съдебната палата. Помещенията са в много добро състояние. Обезпечеността с компютърна техника е на добро ниво.

Общият брой на прокурорите от Районна прокуратура гр. Добрич е 11. През 2008 г. са работили 11 прокурори. Един прокурор е бил командирован за 3 месеца в Окръжна прокуратура гр. Добрич, считано от 01.10.2008 г. През 2008 г. е имало и 1 щатна бройка за длъжността „младши прокурор”, която не е била заета. Общият брой на служителите

на Районна прокуратура гр. Добрич е 10. Заети са били 9 щатни бройки – 1 административен секретар, 2 съдебни секретари, 2 съдебни деловодители, 2 компютърни оператори с деловодни функции, 1 призовкар и 1 чистач. Незаета е била щатната бройка за длъжността „съдебен администратор”.

В РП - Добрич се водят 27 книги, азбучници и регистри. Бяха проверени на случаен принцип следните: изходящ дневник – не е съгласно изискванията; входящ дневник; тетрадка за върнати дела за доразследване от съда – не е съгласно изискванията; /за 2008г има 24 върнати дела, като най-честа причина за връщането е отбелязано „допуснати нарушения в хода на ДП”; книга за внесените в съда обвинителни актове; книга за внесените в съда преписки по чл. 157 от Закона за здравето – не е съгласно изискванията; книга за обявените лица за издирване. Регистърът се води на основание Разпореждане на административния ръководител /чл. 143, ал. 3 от ЗСВ и чл. 145, ал. 4 от ЗСВ/. Съгласно разпореждането РПУ<sup>та</sup> следва да изпращат ежемесечно до 3<sup>то</sup> число на следващия месеца подробна писмена справка за лицата обявени за ОДИ и за неприведените в изпълнение повече от 30 дни присъди ЛС – не се води съгласно изискванията; книга за изпълнение на присъдите; дневник за завеждане на преписки с международен елемент /на основание на Разпореждане на административния ръководител от 07.11.2008г. за вписване в нарочен дневник на всички молби за правна помощ от РБългария за чужбина и обратно, европейски заповеди за арест, искания за международно издирване на лица/; описна книга на внесените в съда споразумения; книга за постановени оправдателни присъди / за 2008г. има 8 оправдателни присъди и 2 уважени протеста; дневник за внесени в съда ДП по реда на чл.378 от НПК; книга на следователя - прономерована и прошнурована; книга за делата по чл.78А от НК – не е прономерована и прошнурована

От проверените на случаен принцип книги и регистри се установи, че по - голяма част от тях не са в съответствие с дадените указания и не се попълват стриктно. Няма книги и дневници, водени по собствена преценка. Водени на електронен носител са 2 бр.

Прокурорите ползват в работата си правните програми: „Ciela 4.0”, „Ciela Info”, „Ciela Euro”, „Apis 6.0”, които са им предоставени от ВКП с абонамент.

Новопостъпилите преписки и дела се разпределят на принципа на случайността, чрез програмния продукт „Law Choice” в съответствие със Заповед № ЛС-6310/07 г. на Зам.- главния прокурор при Върховна касационна прокуратура г-н Валери Първанов.

Организацията на дейността по водене на статистика се извършва съгласно Указание за организацията на информационната дейност в Прокуратура на РБългария на ВКП № И 301/2007г. За организацията на информационната дейност в Прокуратурата на Р.България и № 283/2008г. за изменение и допълнение на указанието. Изготвят се ежемесечни,

тримесечни, шестмесечни и деветмесечни форми на отчет, както и изискуемите годишни отчети и аналитични доклади.

За проверявания период в РП – Добрич няма налагани дисциплинарни наказания от административния ръководител.

За същия период прокурорите и съдебните служители са участвали в множество обучения.

Бяха проверени изпълнителните преписки за отложени изпълнения на наказанията по делегация, а именно:

► Изпълнителна преписка (ИП )№123/08г.

За престъпление по чл.131, ал.2, т.3, вр. чл.130 ал.1 от НК

Присъда – 1 год. лишаване от свобода при общ режим

Отложено изп. на наказанието с 6 мес., считано от 04.04.08г., поради заболяване

Присъдата е била приведена в сила на 08.10.2008г.

► ИП № 114/07г.

За престъпление по чл. 196 ал.1 т.1, вр. чл.194 ал.1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.26 ал.1, вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК.

Присъда – 6 месеца лишаване от свобода

Отл. изпълнението на наказанието 3 пъти по 6 месеца, поради заболяване, като последният срок е изтекъл на 26.12.2008г.

На 06.02.09г. е назначена нова съдебно -медицинска експертиза

Получено в РП-Добрич на 25.05.2009г.

Диагноза – захарен диабет тип1

Осъденият е с отстранени лява и дясна подбедрици

Отлажено с 6 мес. с Постановление от 26.02.09г. на РП – Добрич, считано от 26.12.2008г.

► ИП №28/08г.

За престъпление по чл. 210 ал.1 т.5, вр. чл.209 ал.3, вр. с ал.1 от НК

Присъда – лишаване от свобода 1 г. и 6 м.

С постановление на РП-Добрич от 12.05.2008г. на осно. чл.415 т.1 от НПК изпълнението на наказанието на осъдения е било отложено за срок от 6м., изтичаш на 12.11.08г.

На 11.11.2008г. в РП – Добрич е била получена молба от осъдения за ново отлагане на изпълнението на наказанието поради наличие на тежко заболяване.

Молбата е уважена, тъй като са налице основанията за ново отлагане на изпълнението на наказанието – оперативна интервенция.

Изпълнението на наказанието е отложено за срок от 4 месеца, считано от 12.11.08г.

Присъдата е приведена в сила, считано от 19.02.09г.

## **2. По организацията на образуването и движението на преписките /чл. 54 ал. 1 т. 2 от ЗСВ/:**

Преписките през 2008г. са 1904 бр. общо, като от тях новообразувани са 1789 и 115 останали от предходни периоди. Общо решените преписки през периода са 1803 бр. Останали нерешени в 3 месечен срок са 7 бр. В шестмесечен срок -3 бр., а в едномесечен срок – 82 бр. Общо останалите нерешени през проверявания период са 101 бр.

Извършените проверки са общо 635 бр., като извършени от органите на МВР са 633 бр., а 2 бр. са извършени от други органи. Няма проверки, извършени от прокурор.

По 793 от образуваните преписки, прокурорите при РП гр. Добрич са се произнесли с отказ за образуване на досъдебно производство.

През отчетния период по 864 от постъпилите за решаване преписки прокурорите са образували досъдебни производства. Изпратените по компетентност са 49 бр., изпратени в МКБППМН са 35 бр.

Обжалваните постановления за отказ да се образува ДП са 95 бр., от тях потвърдени са 63 бр., а отменени - 32бр.

**Останали нерешени преписки, образувани в предходни години – 7бр.:**

► Преписка вх. № 1411/2007 г. – образувана на 13.06.2007 г., наблюдаващ прокурор Свилена Костова. Причината да не е решена е, че се чака справка, поискана от РП – Шумен;

► Преписка вх. № 2836/2007 г. – образувана на 15.10.2007 г., наблюдаващ прокурор Виолета Великова. Изпратена за проверка във Второ РУ гр. Добрич и върната в прокуратурата едва на 22.04.2009 г.;

► Преписка вх. № 3270/2006 г. – образувана на 29.11.2006 г., наблюдаващ прокурор Димитър Димитров. Изпратена за проверка в Първо РУ гр. Добрич. След като е била искана няколко пъти, е била получена в прокуратурата на 16.05.2009 г.;

► Преписка вх. № 1910/2007 г. – образувана на 15.08.2007 г., настоящ наблюдаващ прокурор Стефан Пенчев. Изпратена за проверка в Първо РУ гр. Добрич и загубена там. Разпоредено е нейното възстановяване.

► Преписка вх. № 2040/2007 г. – образувана на 30.08.2007 г., настоящ наблюдаващ прокурор Стефан Пенчев. Изпратена за проверка в Първо РУ гр. Добрич. Изискана е била, но не е била получена;

► Преписка вх. № 1486/2007 г. – образувана на 25.06.2007 г., наблюдаващ прокурор Галя Митева. Изпратена за проверка в Първо РУ гр. Добрич. Изискана е била, но не е била получена;

► Преписка вх. № 1827/2007 г. – образувана на 06.08.2007 г., наблюдаващ прокурор Гургана Стоянова. Изпратена за проверка в Първо

РУ гр. Добрич. На 08.05.2009 г. по нея е било образувано досъдебно производство.

Няма преписки на специален отчет, съгласно т.5 от Заповед № ЛС-2184/30.05.2007 г. на Главния прокурор на Република България.

### **3. По организацията на образуването и движението на досъдебните производства /чл. 54 ал. 1 т. 2 от ЗСВ/:**

Наблюдаваните досъдебни производства през 2008г. общо са 2690 бр., като образувани през този период са 1867 – ДП и 62 - бързи производства и 1 бр. незабавно производство. Образуваните в предходни години ДП са 760 бр.

Разследването по 208бр. е проведено от следовател, а по 2482бр. от разследващ полицай.

Приключените досъдебни, бързи и незабавни производства през проверявания период от разследващ орган и решени от прокурорите в предвидените от НПК срокове са общо 2102 бр. От тях разследвани от следовател са общо 163 бр., а от разследващ полицай – 1939 бр.

Приключените досъдебни производства през проверявания период от разследващ орган, намиращи се за произнасяне при прокурор са общо 43 бр., като 6 бр. се разследват от следовател, а 37 бр. от разследващ полицай.

По 7 бр. от наблюдаваните бързи производства разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК., по 6 бр. разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5 от НПК.

По 49 бр. от наблюдаваните бързи производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

По единственото наблюдавано незабавно производство разследването е приключило в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК.

Върнати на разследващия орган ДП при допуснати съществени процесуални нарушения /чл. 242, ал. 2 от НПК/ са общо 86 бр., а по 90 бр. прокурорите са извършили сами необходимите действия.

Спрените наказателни производства през проверявания период са общо 1011 бр., като спрените срещу неизвестен извършител са 781 бр., а спрени срещу известен извършител са 230 бр.

На случаен принцип бяха проверени следните спрени ДП:

▶ ДП № 51/2004г. по описа на 2<sup>по</sup> РПУ – гр. Добрич. Постановление за спиране на НП от 02.01.2008г.;

▶ ДП № 1043/2007г. по описа на 1<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич. Постановление за спиране на НП от 03.06.2008г.;

▶ ДП № 960/2008г. по описа на 1<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич. Постановление за спиране на НП от 18.12.2008г.;

▶ ДП № 13/2008г. по описа на ГПУ – гр. Генерал Тошево.  
Постановление за спиране на НП от 07.10.2008г.;

▶ ДП № 863/2008г. по описа на 1<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич.  
Постановление за спиране на НП от 14.11.2008г.;

▶ ДП № 65/2008г. по описа на ОД на МВР – гр. Добрич.  
Постановление за спиране на НП от 24.09.2008г.;

▶ ДП № 139/2007г. по описа на ОДП – гр. Добрич. Постановление  
за спиране на НП от 24.03.2008г.;

▶ ДП № 478/2000г. по описа на 2<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич.  
Постановление за спиране на НП от 30.10.2008г.;

▶ ДП № 262/2008г. по описа на 1<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич.  
Постановление за спиране на НП от 19.09.2008г.;

▶ ДП № 65/2007г. по описа на ОДП – гр. Добрич. Постановление за  
спиране на НП от 22.06.2008г.;

▶ ДП № 334/2008г. по описа на 1<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич.  
Постановление за спиране на НП от 08.09.2008г.;

▶ ДП № 67/2008г. по описа на икономическа полиция при ОД на  
МВР - гр. Добрич. Постановление за спиране на НП от 17.10.2008г.;

▶ ДП № 193/2000г. по описа на 2<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич.  
Постановление за спиране на НП от 20.05.2008г.;

▶ ДП 628/07г. на 1 РПУ МВР –Добрич, преп. вх. № 1350/07г. на РП  
– Добрич

Образувано на 07.06.07г. срещу Неизвестен извършител по чл.206 ал.1 от  
НК

На 13.03.08г. ОП – Добрич изисква досъдебното производство, тъй като  
срокът е изтекъл на 07.12.07г.

С постановление от 25.04.08г. РП – Добрич е спряла производството по  
делото.

С постановление от 29.04.08г. производството по делото е възобновено,  
тъй като извършителят на деянието е бил установен.

На 15.10.08г. РП-Добрич е изисквала ДП

С Постановление от 03.11.08г. делото отново е спряно.

С Постановление от 05.11.08г. делото е било възобновено.

Последното спиране е било от 14.03.2009г.

Възобновено на 16.03.2009г.

Към момента на проверката делото не е приключено.

▶ ДП 142/08г., образувано на 08.02.08г. срещу НИ за престъпление по  
чл.195 ал.1 т.3, вр. чл.194 ал.1 от НК.

Преписка вх.№ 312/08г. на РП- Добрич

Прекратено на 28.10.08г. на основание чл.199 и чл.243 ал.1 т.1, вр. чл.24  
ал.1 т.1 НПК.

На 17.12.08г. е внесено предложение за прилагане на принудителни медицински мерки на осн. чл.89 от НК.

С определение от 22.12.2008г. е наложено принудително лечение за срок от 6 месеца.

► ДП 984/08г.

Постановление за образуване от 23.09.2007г. за престъпление по чл.183 ал.1 от НК.

Постановление от 13.05.2008г. за възлагане на следствени действия, като е определен срок – 20 дни

ОП-Добрич уважава искането на РП-Добрич и удължава срока на разследването с 2 месеца, считано от 23.11.2008г.

На 02.02.2009г. е изготвено заключително постановление с мнение за прекратяване.

На 24.04.2009г. РП –Добрич е постановила спиране на досъдебното производство

► ДП 566/08г.

Постановление за образуване на ДП от 17.03.2008г. срещу НИ по чл.209 ал.1 от НК.

Не е искано продължаване на срока въпреки напомнителното писмо от РП-Добрич от 29.04.2008г. в срок до 07.05.2008г. да изпратят мотивирано искане за продължаване на срока.

Към момента на проверката не е връчено постановлението за спиране на ДП от 19.06.2008г. на единия пострадал.

► ДП 2456/08г.

Постановление за образуване от 17.11.2008г. срещу НИ за престъпление по чл.216 ал.1 от НК.

Постановление за спиране от 10.03.2009г.

Няма данни за връчване на препис от постановлението на пострадалия.

Възобновените наказателни производства през проверявания период са общо 178 бр., като от тях спрените срещу неизвестен извършител са били 63 бр., а срещу известен извършител 115 бр.

Прекратените наказателни производства за 2008г. са общо 8435 бр., от тях водени срещу неизвестен извършител са 8055 бр., а срещу известен извършител 380 бр. От тях пред съда са обжалвани 21бр., а 7 бр. са обжалвани пред по-горестоящата прокуратура.

► ДП №1223/07г. на 1-во РПУ-Добрич, вх. № 2747/08г. на РП – Добрич. Образувано по чл. 194 ал.1 от НК на 30.11.07г. Постановление от 30.01.08г. за обединяване на преписки. На 04.02.08. е изготвено

Заклучително постановление за спиране на наказателното производство на осн. чл.244 ал.1 т.1, вр. чл.25 т.2 от НПК.

Постановление на РП-Добрич от 04.02.08г. за спиране на НП. Постановление за възобновяване на НП от 05.02.08г. на РП- Добрич, тъй като извършителят е установен и му е връчена призовка за 18.02.08г. На 10.12.08г. е разпитано пострадалото лице. Няма данни за продължаване на сроковете за разследване в периода 18.02.08г. – 29.12.08г. На 29.12.08г. е изготвено заключителното постановление с мнение за прекратяване. На 02.02.09г. РП – Добрич с постановление е прекратила НП. Съобщенията са връчени на страните.

► ДП 698/08г. – 01 РПУ - Добрич, вх. № 1545/08г. на РП- Добрич. Образувано на 11.07.2008г. срещу А. С. Д. по чл.325 ал.3 пр. 1-во, вр. с ал.2, вр. ал.1 от НК. Прекратено с постановление от 17.11.1008г. с оглед разпоредбата на чл.218в от НК. За престъпление по чл.216 ал.1 на основание чл.24 ал.4 т.1 НПК. Преписи от постановлението са връчени на страните.

► ДП 518/08г. – 01 РПУ на МВР – Добрич, вх. № 1100/08г. на РП – Добрич. Постановлението за образуване е от 19.05.08г. срещу НИ за престъпление по чл.127 ал.1 от НК. Прекратено с постановление от 18.07.08г. на основание чл. 243 ал.1 т.1, вр. чл.24 ал.1 т.1 НПК. Препис от постановлението връчен на лицето, съобщило за намерения труп.

► ДП 703/08г. – 01 РПУ на МВР – Добрич. НП е образувано на 15.07.08г. срещу НИ по чл.127 ал.1 от НК. Постановлението за прекратяване е от 10.09.08г. Препис от постановлението – изпратено.

► ДП 207/08г., пр. вх.№446/08г. Образувано с постановление от 13.05.08г. срещу С. С. Е. по чл.207 ал.1 от НК. Постановлението за прекратяване е от 16.09.08г. с мотиви, че деянието е извършено от непълнолетно лице, поради лекомислие. От друга страна имуществените вреди са възстановени. Деецът не представлява голяма обществена опасност предвид личността му.

► ДП 124/04г., вх. №341/04г. НП е започнало на 22.01.2004г. срещу НИ за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 НК.На 22.01.2004г. М. Г. П. е разпитан в качеството на заподозрян. На 28.03.2005г. Х. К. Д. е привлечен като уличен за извършено престъпление по чл.195 ал.1 т.5, вр. чл.194 ал.1 от НК.

На 28.12.2005г. дознанието е било изпратено в РП-Добрич с мнение за прекратяване на наказателното производство срещу Х. Д. на осн. чл.24 ал.1 т.4 НПК (отм.) /последният е починал на 13.11.2005г./ и за спиране спрямо М. П. поради тежко заболяване.

На 06.01.06г. РП-Добрич на осн. чл.237 ал.1 т.1, вр. чл.21 ал.1 т.4 от НПК, НП е било частично прекратено спрямо Х. Д., а на осн. чл.239 ал.1 т.1, вр. чл.22 ал.1 т.1 алт.2 НПК (отм.) спрямо спрямо М. Г. П.



На 08.04.08г. производството по делото е било възобновено на основание чл.245 ал.2 НПК и М. Г. П. е разпитан в качеството на свидетел.

Доказателства за авторството на престъплението са били налице единствено спрямо Х. Д. Същият е починал, а не е бил разпитван пред съдия с оглед възможността да му се четат обясненията, поради което са без процесуална и доказателствена стойност.

С постановление от 15.04.2008г. РП-Добрич е прекратила наказателното производство.

На случаен принцип бяха проверени следните прекратени дела от прокуратурата, образувани по чл.343б ал.1 от НК:

▶ ДП № 1116/2007г. по описа на 01 РПУ на МВР – Добрич, пр. №2538/07г. на РП-Добрич. Образувано на 02.11.2007г. Прекратено на 10.03.2008г. на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

▶ ДП №580/ 2008г. по описа на 01 РПУ на МВР – Добрич, пр.№1412/08г. на РП - Добрич. Образувано на 30.06.2008г. Прекратено на 06.11.2008г. на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК.

▶ ДП 008г №595/2. по описа на 01 РПУ на МВР – Добрич, пр.№1260/08г. по описа на РП-Добрич. ДП е започнало като БП на 09.06.2008г. На 25.06.08г. е постановено от РП-Добрич разследването да се извърши по общия ред. Прекратено на 04.12.2008г. на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК.

▶ ДП № №446/2008г. по описа на 01 РПУ на МВР – Добрич, пр. вх.№ 1183/08г. по описа на РП-Добрич. Образувано на 03.06.2008г. Прекратено на 24.07.2008г. на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

▶ ДП № 445/2008г. по описа на 01 РПУ на МВР – Добрич, пр. вх.№ 1158/08г. по описа на РП- Добрич. Образувано на 29.05.2008г. Прекратено на 03.07.08г. на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

▶ ДП № 1189/2007г. по описа на 01 РПУ на МВР – Добрич, пр. вх.№ 2849/07г. по описа на РП- Добрич. Образувано на 18.02.2008г. Прекратено на 15.07.08г. на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК.

▶ ДП № 445/2008г. по описа на 02 РПУ на МВР – Добрич, пр. вх.№ 2420/08г. по описа на РП- Добрич. Образувано на 02.12.2008г. Прекратено на 09.03.09г. на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

Прекратените наказателни производства поради изтекла давност са 7994 бр.

Направените искания от наблюдаващият прокурор за продължаване на срока на разследване до по-горестоящата прокуратура са 826 бр., а до Главния прокурор на РБългария – 51бр.

#### **4. По отношение организацията на съдебния надзор /чл. 54, ал.1, т.2 от ЗСВ/:**

Внесените обвинителни актове през 2008г. са общо 304 бр., от тях по образувани ДП през проверявания период – 164 броя, а по образувани ДП от предходни години – 137 броя.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове за 2008г. са 12 бр. Върнати с определение на съда са 2 бр., а с разпореждане - 10 бр.

На случаен принцип бяха проверени следните върнати от съда дела с обвинителни актове:

► ДП № 239/2001г. по описа на ОСС – гр. Добрич /пр.пр. № 2087/2001г. по описа на РП - Добрич/. Обвинителен акт от 30.06.2008г. Образувано НОХД 1131/2008г. по описа на РС – Добрич. Обвинителният акт е върнат на 08.07.2008г. за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Присъда № 32 от 07.11.2008г. на РС – Добрич;

► ДП № 380/2008г. по описа на 1<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич /пр.пр. № 854/2008г. по описа на РП - Добрич/. Обвинителен акт от 20.06.2008г. Образувано НОХД 1131/2008г. по описа на РС – Добрич. Обвинителният акт е върнат на 08.07.2008г. за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Внесен нов обвинителен акт на 02.10.2008г. Образувано НОХД № 1663/2008г. по описа на РС – Добрич.

► ДП № 126/2007г. по описа на 2<sup>по</sup> РПУ – гр. Добрич /пр.пр. № 604/2007г. по описа на РП - Добрич/. Обвинителен акт от 15.02.2007г. Образувано НОХД 283/2008г. по описа на РС – Добрич. С разпореждане на РС – Добрич, обвинителния акт е върнат на 25.02.2008г. за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Внесен нов обвинителен акт на 07.07.2008г.

► ДП № 228/2008г. по описа на 2<sup>по</sup> РПУ – гр. Добрич /пр.пр. № 1266/2008г. по описа на РП - Добрич/. Обвинителен акт от 02.10.2008г. С разпореждане на РС – Добрич, обвинителния акт е върнат за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила и прецизиране на диспозитива на обвинението. Внесен нов обвинителен акт на 28.10.2008г.

► ДП № 508/2008г. по описа на 1<sup>во</sup> РПУ – гр. Добрич /пр.пр. № 1161/2008г. по описа на РП - Добрич/. Споразумение от 23.06.2008г. С разпореждане на РС – Добрич по НОХД №1049/2008г., е върнато за внасяне на обвинителен акт. Внесен обвинителен акт на 09.07.2008г.

► ДП № 304/2008г. по описа на 2<sup>по</sup> РПУ – гр. Добрич /пр.пр. № 1643/2008г. по описа на РП - Добрич/. Обвинителен акт от 10.11.2008г. С разпореждане на РС – Добрич, обвинителния акт е върнат за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила и прецизиране на диспозитива на обвинението. Внесен нов обвинителен акт на 28.10.2008г.

► ДП № 665/2000г. по описа на ОСС – гр. Добрич /възложена за разследване на ОСС - Търговище/. Внесено споразумение на 27.12.2007г. С писмо изх. № 314 от 21.01.2008г. РС – Добрич го връща за отстраняване на

допуснати нарушения на процесуалните правила. Постановление за частично прекратяване на наказателното производство от 04.04.2008г.. Внесено ново споразумение на 04.04.2008г.

► ДП 217/07г. , НОХД №169/08г. на РС – Добрич

Върнато за отстраняване на допуснатото в хода на досъдебното производство съществено нарушение на процесуалните правила.

Към момента на проверката делото е приключено по реда на гл. XXVII от НПК (съкратено съдебно следствие).

► ДП 952/07г., пр. № 2477/07г., НОХД №494/08г. на РС – Добрич за престъпление по чл.343б ал.1 от НК. Причини – неодобрени от съда споразумения, като първия път – по отношение определения срок за отнемане на свидетелството за правоуправление на МПС, а втория път – по отношение определения срок на задължителните пробационни мерки. Делото е приключило по реда на гл. XXVII от НПК (съкратено съдебно следствие).

► ДП 1126/07г., пр. № 2563/07 г. НОХД 627/08г. – ДРС

Върнато поради наличие на противоречие между диспозитива и обстоятелствената част в обвинителния акт и неточност в повдигнатото на едното лице обвинение. Делото е приключено с постановена присъда – 6 мес. ЛОС.

► ДП 125/05г. на ОДП – Добрич, Пр. № 1694/ 06г. на РП – Добрич

Върнато за повдигане на ново обвинение, като се конкретизира обвинението в цифрово и словесно изписване, като се запише изрично, „че е налице обсебване в големи размери”. Касае се за престъпление по чл.206 ал.3 пр.1, вр. чл.206 ал.2 пр.2, вр. ал.1, вр. чл.26 ал.1 от НК.

► ДП 289/06г. на 02 РПУ – Добрич, вх. №1463/06г. НОХД 393/08г. на РС – Добрич. По делото са трима подсъдими. С единия от тях РП-Добрич е сключила споразумение, което е било одобрено от съда. Новият докладчик по делото е върнал последното за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

► ДП 313/08г. , вх. №679/08г. на РП-Добрич, НОХД 1434/ 08г. на ДРС . Върнато за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

► ДП 173/04г. по описа на ОСлС, вх. № 1808/08г. на РП-Добрич НОХД № 1808/08г. на ДРС. Образувано по чл.212 ал.4, вр.с ал.1, вр. с чл.26 ал.1, вр. чл.20 ал.2 от НК. Върнато за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

Решенията от съда дела по обвинителен акт през проверявания период са общо 308 бр. От тях с осъдителни присъди по общия ред – 153 бр., като от тях 11 бр. са протестирани и 5 бр. са уважени. Оправдателните присъди по общия ред са 6 бр., от тях протестирани са 4 бр., и 3 бр. са уважени.

Бяха проверени следните дела с оправдателни присъди:

► ДП № 3/2005г. по описа на РДВР – гр. Добрич. Присъда на Районен съд – Добрич № 9 от 26.04.2007г. по НОХД 1096/2006г. по описа на ДРС. Присъдата е отменен изцяло от Окръжен съд – Добрич с Решение № 6 от 24.10.2007г. ВКС с Решение № 67 от -7.03.2008г. оставя в сила присъда № 6 от 24.10.2007г. на ДОС;

► ДП № 1410/2006г. по описа на 1<sup>-во</sup> РПУ – гр. Добрич. Оправдателна присъда на Районен съд – Добрич № 23 от 25.06.2007г. по НОХД 1183/2006г. по описа на ДРС. Същата е протестирана на 04.07.2008г. Присъдата е потвърдена от Окръжен съд – Добрич с Решение № 207 от 12.12.2007г.;

► ДП № 1490/2005г. по описа на 1<sup>-во</sup> РПУ – гр. Добрич. Присъда № 15 от 07.05.2008г. на Добрички районен съд по НОХД № 751/2006г. Протест от Районна прокуратура – Добрич от 10.05.2008г. Окръжен съд – Добрич с Решение № 245 от 08.12.2008г. по ВНОХД № 353 потвърждава присъдата на Районен съд – Добрич.;

► ДП № 82/2005г. по описа на ОДП – гр. Добрич. Присъда № 1 от 15.01.2008г. на Добрички районен съд по НОХД № 1966/2006г. Протест от Районна прокуратура – Добрич от 22.01.2008г. Окръжен съд – Добрич с Решение № 82 от 15.05.2008г. по ВНОХД № 163/2008г. потвърждава изцяло присъдата на Районен съд – Добрич.;

► Сл.дело № 183Р/1998г. по описа на Окръжна следствена служба – гр. Добрич /пр. вх. № 1938/1998г. по описа на Районна прокуратура - Добрич/. Обвинителният акт е внесен на 05.10.2005г. Присъда на Добрички районен съд по НОХД № 1927/2005г. от 25.02.2008г.;

► ДП № 56/2003г. по описа на РДВР – гр. Добрич /пр. вх. № 992/2003г. по описа на Районна прокуратура – гр. Добрич/. Обвинителният акт е внесен на 17.03.2006г. Присъда № 9 от 30.05.2007г. на Районен съд – Добрич. РП – Добрич е протестирала присъдата на 30.05.2007г. Окръжен съд – Добрич с Решение № 165 от 10.01.2008г. по ВНОХД № 429/2007г. потвърждава присъда № 9 на ДОС.

Броят на осъдителните присъди по реда на гл. XXVII от НПК /чл. 371 и сл. НПК/ е 149 бр., като от тях 1 е протестирана и протестът е бил уважен. Оправдателни присъди по реда на гл. XXVII от НПК /чл. 371 и сл. НПК/ няма. Споразуменията в хода на съдебното следствие са 53 бр.

Внесените в съда споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл. 381 НПК/ през проверявания период са общо 220 бр., като от тях 215 са одобрени.

Внесените в съда предложения по реда на чл. 375 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а НК, през 2008 г. са 97 бр., като 96 бр. са уважени.

Бяха проверени следните дела с внесени предложения по реда на чл.

375 от НПК:

▶ ДП № 1171/2007г. по описа на 1<sup>-во</sup> РПУ – гр. Добрич /пр.вх. № 2848/2007г. по описа на РП - Добрич/. НОХД № 105/2009г. по описа на РС-Добрич.;

▶ ДП № 231/2007г. по описа на 1<sup>-во</sup> РПУ – гр. Добрич /пр.вх. № 462/2007г. по описа на РП - Добрич/. НОХД № 488/2008г. по описа на РС-Добрич.

За 2008г. участията в съдебни заседания по наказателни дела са общо 1719 бр. Гражданските дела с участие на прокурор са общо 29 бр.

Приведените в изпълнение присъди общо за 2008г. са 645 бр. Неприведени в срок присъди няма. Има 3 отлагания на изпълнение на наказанието.

### **КОНСТАТАЦИИ:**

1 Част от книгите и регистрите не се водят, съобразно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на РБългария (ПОДАПРБ) и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.

2. Като много положителна практика следва да бъде отбелязано, че прокурорите в РП – Добрич в 50 % от случаите не връщат на разследващия орган ДП за допуснати съществени процесуални нарушения, а сами извършват необходимите процесуално – следствени действия.

3.. Прави впечатление високият процент на делата, прекратени поради изтекла давност. Прекратените наказателни производства за 2008г. са общо 8435 бр., а от тях прекратени поради изтекла давност са 7994 бр. Но такива са резултатите в много други съдебни райони.

4.. От проверените на случаен принцип спрени досъдебни производства, се установи, че по голяма част от тях не е изпълнено изискването на чл. 244, ал. 3 от НПК.

5. Следва да се отбележи, че от общо 178 бр. възобновени наказателни производства през проверявания период, спрени срещу известен извършител са били 115 бр., което може да доведе до извода, че спиранията на наказателните производства са формални, и не са били положени необходимите усилия свидетели или обвиняеми лица да бъдат обявени за общодържавно издирване /ОДИ/.

6. След проведени срещи с магистрати и административни ръководители се установиха различия в практиката, относно разследване на престъпления по чл.343б НК, във връзка с Наредба №30/01г.на МЗ.

Практиката на съда се различава от тази на останалите съдилища в страната. РС-Добрич не приема като доказателство отчетената с Дрегер-

алкотест, концентрация на алкохол, ако водачът на МПС-то е отказал да даде кръвна проба. Съобразявайки се с тази практика на съда, /за която ни увериха, че вече е променена/, РП-Добрич предпочита да прекратява наказателното производство пред перспективата да има оправдателни присъди.

7. Като цяло прокуратурата е добре ръководена, микроклиматът е добър, не се чувства напрежение на работното място. Отношенията между прокуратурата и разследващите органи също са добри.

### **ПРЕПОРЪКИ:**

1. Административният ръководител следва да предприеме необходимите мерки за подобряване на работата на деловодството.

2. Всички постановления на РП, които подлежат на съдебен контрол, да бъдат изпращани на заинтересованите страни с препоръчана поща.

3. С оглед броят на делата с изтекла давност, следва да се предприемат мерки за приоритетна работа по дела, чиито давностни срокове изтичат.

4. Прокурорите от РП – Добрич следва да продължат да осъществяват ефективно функциите си по ръководство и надзор на досъдебните производства, като дават своевременно указания на органите по разследване и подобрят координацията и взаимодействието си с тях.

5. Да се спазва установената в другите съдебни райони практика, във връзка с разследването по чл.343б НК.

**ИНСПЕКТОР :**

**Ал. Мумджиев**