



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх.№.....

Дата:

АКТ
С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА

На основание **чл.58 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка** от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените служби в Апелативен район –град София, както и на **Заповед № 109/11.05.2009год. на Главния инспектор,**

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Окръжен съд – град Кюстендил, Районен съд - гр. Кюстендил и Районен съд - гр. Дупница с обхват на проверката от 01.01.2008г. до 31.12.2008г. и задачи на проверката:

- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към обявени присъди, на решенията и определенията по обявени за решаване дела;

- върнати за допълнително разследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела;

- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;

- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;

- оправдателни присъди;

- общ контрол - извършени ревизии от Окръжен съд и Апелативен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

- деловодни книги.

СРОК за извършване на проверката от 11.05.2009г. до 16.05..2009г.

ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОРИ: Петър Кирилов Михайлов и Светлин Емилов Стефанов.

ЕКСПЕРТИ: Мария Андреева Тодорова и Олег Стоймиров Велинов.

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

-непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
-анализ на документация ;
-индивидуални беседи и разговори;
-изискване на статистическа информация от административния ръководител на съда.

КОННСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ

I. КАДРИ И МАТЕРИАЛНА БАЗА.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА КЮСТЕНДИЛСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД.

а/Брой на съдиите в Кюстендилския окръжен съд

През 2008 година щата на Кюстендилския окръжен съд включва 15 щатни бройки за съдии, като от тях 2 бройки за младши съдии. През година те не са били заети изцяло. Две щатни бройки за съдии са били незаети, като през годината те се запълвани частично с командироване на съдии от Кюстендилския районен съд. Съдия Еманоил Митев е бил на работа в съда до месец септември на 2008 година. След това преминава на работа във Върховният административен съд. На едно от незаетите щатни

места в съда е постъпила на работа съдия Евгения Стамова, която до този момент е работела в съда като командирован съдия от Кюстендилския районен съд.

През 2008 год. съдиите от Кюстендилския окръжен съд са разпределени в пет състава, от които два граждански, един наказателен и два смесени състава, които разглеждат останалите на производство пред съда административни дела, а така също наказателни и търговски дела. Отделните състави на съда са сформирани по следния начин:

Първи състав: председателстван от съдия Мухтийска, която е и заместник председател на съда и членове: Ваня Богоева и командированата от Кюстендилския районен съд, а в последствие и титуляр Евгения Стамова. Този състав през година разглежда изцяло граждански дела .

Втори състав: председателстван от съдия Диана Данаилова и членове: Мирослав Начев и Йоланда Цекова разглежда **само наказателни дела**.

Трети състав: председателстван от съдия Росица Савова и членове: Татяна Костадинова и младши съдия Светлана Бъчева. Съставът разглежда останалите несвършени административни дела, както и граждански дела – първоинстанционни и въззивни. Този състав, предимно в лицето на съдия Костадинова довършва висящи пред съда административни дела, като в края на година започва да разглежда преимуществено граждански дела като първа и въззивна инстанции.

Четвърти състав: председателстван от съдия Еманоил Митев, а след неговото напускане от Соня Кочова и Юрий Маринов. Този състав разглежда граждански дела, като през годината на доклад на неговите съдии са разпределяни **епизодично дела от граждански, наказателен и административен характер**.

Пети състав, председателстван от съдия Красимир Бамбов. Членове на състава са Пенка Братанова и младши съдия – Нели Маринова **разглежда наказателни дела** .

Председателят на съда през годината разглежда наказателни въззивни дела, наказателни общ характер дела като първа инстанция, търговски дела.

б/Административното ръководство на съда се осъществява от :

Председател – Красимир Бамбов
Зам.председатели : Галина Мухтийска
Росица Савова

2. СГРАДЕН ФОНД И МАТЕРИАЛНО-ТЕХНИЧЕСКА БАЗА.

Сградният фонд и материално-техническата база са на добро ниво. Съдът разполага със собствена сграда, проектирана и построена за съдебна

палата. В сградата се помеща и Районен съд град Кюстендил, както и Окръжна и Районна прокуратури. Съществува известен проблем със заседателните зали, които са недостатъчни с оглед увеличения брой на съставите в Окръжния и Районния съд.

II. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА И ПРЕПИСКИ.

Чл.9 ЗСВ.

Председателят на Окръжния съд образува постъпилите в съда дела и преписки, независимо от техния вид и ги разпределя по съдии-докладчици. Електронното разпределение на делата административният ръководител на съда извършва на принципа на случайния подбор, като се съобразява с натовареността и специализацията на съдиите. Протоколите за проведения избор се подреждат в нарочен дневник и всеки протокол се прилага по съответното наказателно дело. При отсъствие, административният ръководител, съгласно издадената нарочна заповед, е заместваем от заместник председателя на съда – съдия Галина Мухтийска. Изключение от електронното разпределение на постъпващите в съда дела и преписки на принципа на случайния подбор, съгласно разпоредбата на чл.9 ЗСВ, е разглеждането на делата от дежурни съдии. Председателят на съда изготвя и утвърждава шестмесечни графици за дежурства поотделно, както за едноличните състави, така и за въззивните състави, разглеждащи делата по чл.64, ал.7 и чл.65, ал.7 НПК.

Не е правена проверка за коректност при манипулиране на използваната в Кюстендилския окръжен съд електронна система за разпределение на делата на принципа на случайния подбор.

III. СЪДЕБНИ КНИГИ И РЕГИСТРИ.

В наказателното деловодство на Кюстендилския окръжен съд са проверени книгите по чл.49, ал.1, т.т.1 -6 вкл. ПАРОВАС.

Азбучният указател за образуваните наказателни дела, описните книги за наказателни дела първа инстанция и за наказателни дела втора инстанция, книгите за открити заседания по наказателни дела първа инстанция и по наказателни дела втора инстанция, както и книгата за закрити и разпоредителни заседания по наказателни дела се водят само на електронен носител. В отделни книги се подвързват распечатки от електронната програма, като за описните книги и за книгата от закрити и разпоредителни заседания распечатките се правят на всеки три месеца, а за срочните книги /за открити заседания/ распечатките се правят след всяко проведено открито съдебно заседание.

Книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения се води както на хартиен, така и на електронен носител.

Книгата за веществените доказателства също се води едновременно на електронен и на хартиен носител.

Азбучният указател, видно от разпечатките, се води съгласно утвърдения образец по приложение №4 на ПАРОВАС. Образуванията в Кюстендилския окръжен съд през 2008г. наказателни дела са общо 548 броя, според записа в азбучника.

Според **описната книга / първа инстанция/**, постъпилите за разглеждане първоинстанционни дела през 2008г. са общо 264 броя, от които 52 НОХД, 108 ЧНД/досъдебни/, 93 ЧНД/без досъдебни и без постановления по чл.243 НПК/ и 11 ЧНД/постановления по чл.243 НПК/. Реквизитите от разпечатаните страници от описната книга съвпадат с тези по утвърдените по приложение №4 на ПАРОВАС, но по тях липсва необходимата информация. Не са попълнени графи 10,11,12,13,15,16,17, отнасящи се съответно за резултат от делото, резултат от инстанционната проверка, архивиране на делото. Налице е абсолютно съвпадение на датите по графи 8 и 9, отнасящи се до обявяване на делото за решаване и до постановяване на съдебния акт, които дати за съответни дела според записа в срочната книга не съвпадат. Според данните от описната книга много от делата са висящи към датата на проверката, а в действителност са обявени за решаване и съдебните актове са постановени.

Според **описната книга /втора инстанция/**, постъпилите за разглеждане в Кюстендилския окръжен съд въззивни и касационни наказателни дела през 2008г. са общо 284 броя, от които въззивни – 277 и касационни -7. И в тази книга, подшита по разпечатки от програмата за електронно управление на делата, липсват данни за делата от тяхното образуване до приключването им. След допълнителна проверка се установи, че много от делата, които по книгата се водят висящи, в действителност са свършени, а по други, обявени за решаване още миналата година с липсващ резултат, не само има постановен съдебен акт, но и отдавна са изпратени обратно на първата инстанция. / така например.: ВНЧХД №292/08г., ВЧНД №295/08г., ВНОХД №305/08г., ВНОХД №307/08г., ВНАХД №311/08г., ВНОХД №319/08г., ВНОХД №327/08г., ВНОХД №347/08г., ВНАХД №356/08г., ВНОХД №358/08г., ВНОХД №396/08г., ВНОХД №406/08г./.

Срочните книги / за открити заседания/ се водят съгласно утвърдените образци. Установи се, че по тях има много празни страници /без каквито и да било отбелязвания/, които са номерирани. На лице са и много поправки, и зачертани данни.

По установения образец и съгласно изискванията на ПАРОВАС се води **книгата за закрити и разпоредителни заседания**.

Книгата за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения се води съгласно изискванията на ПАРОВАС, както на електронен, така и на хартиен носител. Не се установиха пропуски в отбелязванията по графите и просрочване на сроковете за изпращане на заверени преписи от влезлите в сила присъди за изпълнение. Председателят е извършвал ежемесечни проверки по воденето и отбелязванията в книгата, като същата е приключена към 22.12.2008 год.

В книгата липсва графа, в която да се отбелязва датата на връщане на делото от по - горната инстанция, поради което в определени случаи може да се приеме, че е налице закъснение относно привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда, предвид сроковете по чл.104 и чл.105 от ПАРОВАС. Необходимо е да се намери начин и форма за отбелязване на датата на връщане на делото от по-горна инстанция, която дата е винаги по-късна от датата на влизане на присъдата в сила, за което още при проверката бе обърнато внимание на председателя на съда.

Книгата за веществените доказателства се води по утвърдения образец и една обща за годините 2005 -2008. Описват се делата, по които има предадени веществени доказателства. Приемането на веществените доказателства, обаче, не се удостоверява с протокола по чл.146, ал.2 ПАРОВАС. Такъв протокол не се съставя и не се прилага съответно към делото. Веществените доказателства се описват в книгата по различен начин- било чрез залепване на копие от описанието на веществените доказателства по обвинителния акт/извадка/, било чрез залепване на копие от приемателно-предавателен протокол/единствен/, съставен между дознател и регистратор в деловодството на КОС /НОХД №224/08г. с дата на получаване – 08.05.2008г./

В книгата са приложени и заповеди за назначени комисии и съставените от тях протоколи за връщане, предаване и унищожаване на веществени доказателства по чл.154 и чл.155 ПАРОВАС. Не се установиха протоколи за извършена проверка по чл.153 ПАРОВАС.

Веществените доказателства се съхраняват в нарочно определено за целта специално помещение и съобразно разпоредбата на чл.148 ПАРОВАС.

IV. ДВИЖЕНИЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА В КЮСТЕНДИЛСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД.

1.Наказателни дела, разглеждани от Кюстендилския окръжен съд като първа инстанция.

През 2008 година в Кюстендилския окръжен съд са **постъпили за разглеждане 52 броя наказателни дела от общ характер**. Съдът е следвало да разгледа и реши тези дела, ведно с останалите несвършени в края на 2007 година 31 наказателни дела от общ характер, или **общо разгледаните от съда първоинстанционни дела от общ характер през 2008г. са 83**.

В края на 2008 година Кюстендилският окръжен съд е свършил 59 НОХД, като е намалил броя на останалите несвършени в края на годината дела със 7 броя – от 31 на 24 броя. В инструктивния тримесечен срок са приключени 39 броя дела, представляващи 47% от общо разгледаните и 66% от общо приключените през годината дела.

През 2008г. Кюстендилският окръжен съд е разгледал общо 13 броя наказателни дела за извършени престъпления против личността/ от тях 5 броя –новопостъпили/, като 1 дело е приключено със споразумение и 7 броя дела са приключени с произнасяне на акт по същество, с присъди. От общо разгледаните 6 броя/3 – новопостъпили/ наказателни дела за престъпления против собствеността, свършените през 2008г. са 4, от които 3 – с присъди и 1 дело е прекратено по споразумение. Разгледаните през 2008г. наказателни дела за престъпления против стопанството са 18 броя/12- новообразувани/, като от тях съдът е свършил общо 12 броя/8-с със споразумение и 4 – с присъди/. За престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи през 2008г. са разгледани 6 броя наказателни дела/3-новопостъпили с предмет престъпления , свързани с укриване на данъци/. През годината са свършени общо 5 дела, от които 4 са решени по същество, с присъди и 1 е прекратено по споразумение. Разгледани са 37 броя наказателни дела за общоопасни престъпления по глава XI от НК /27 са образувани през 2008г./. В края на годината са свършени общо 28 броя, от които 11 – с присъди и 17 – със споразумения. Четиринадесет/14/ са наказателните дела, разгледани през 2008г. за престъпления , свързани с разпространение, производство на наркотични вещества и прекурсори по чл.354а НК. Свършените са общо 11, от които с присъда -4 и по споразумение – 7. За престъпления по чл.242, ал.2 и 3 НК през 2008г. са разгледани 8 броя дела, от които 7 са свършени до края на годината. Няма оправдани лица по приключените 6 дела със споразумение и едно дело – с присъда.

През 2008г. в съда не са разглеждани дела със значим обществен интерес. Не са постъпвали обвинителни актове за престъпления, извършени от организирани престъпни групи, за изпиране на пари или свързани с фондове на Европейския съюз. Не са постъпвали обвинителни актове за престъпления, извършени от народни представители, магистрати, членове на МС и други лица, заемащи ръководни обществени и държавни длъжности.

През проверявания период в Кюстендилския окръжен съд са **образувани 148 дела от наказателно частен характер**. Тях съдът е следвало да реши ведно с останалите несвършени в края на 2007 година 10 дела от наказателно частен характер. От общо разгледаните през годината 158 броя дела, съдът е свършил 152 дела, от които 140 с решения по същество .

През 2008г. В Кюстендилския окръжен съд са образувани 58 дела по чл.70 и чл.71 НК за предсрочно освобождаване. Всичките 58 дела от този вид са приключени в рамките на годината.

През 2008г. е разгледано и приключено едно дело за реабилитация.

По чл.чл.23-27 НК през 2008г. в съда са постъпили за разглеждане 9 дела, които заедно с останалите несвършени в края на 2007г. 2 дела по същите текстове на НК, са приключени до края на 2008г.

Като причини за забавяне на разглеждането на несвършените в тримесечен срок първоинстанционни наказателни дела могат да се посочат следните обстоятелства:

а/ шиканирането на процеса от страна на подсъдимите и техните защитници с представяне на болнични листове;

б/ молби за отлагане на процеса поради ангажираност на защитата в друго производство. Обикновено те се представят пред съда в последния момент, за да бъде лишен той от възможността да реагира;

в/ липса на процесуална дисциплина от страна на страните, които сочат несвоевременно доказателствата си в процеса.

г/ липсата на достатъчно съдебни зали в сградата на съда, което да даде възможност за по-срочно разглеждане на делата.

На случаен принцип са проверени седем НОХД, производството по които към датата на проверката не е приключило, а именно: НОХД №376/2008г., НОХД №542/2008г., НОХД №139/2008г., НОХД №504/2008г., НОХД №502/2008г., НОХД №530/2008г. и НОХД №118/2008г. Установи се, че делата се образуват и разпределят своевременно. Определените докладчици своевременно и задълбочено извършват проверката и подготовката на делата за внасяне за разглеждане в открито заседание. Първото съдебно заседание се насрочва в предвидения по чл.252, ал.1 НПК двумесечен срок от постъпване на преписката или делото в съда. Съществуват и изключения / НОХД №376/2008г., НОХД №118/2008г./, когато делото е насрочено в тримесечен срок или дори в шестмесечен срок, без да е искано и съответно давано писмено разрешение от председателя на съда по чл.252, ал.2 НПК.

При проверката се констатира, че несвършените към 31.12.2008г. наказателни общ характер дела в КОС са 24 броя: НОХД №476/2004г., НОХД №43/2005г., НОХД №184/2005г., НОХД №858/2005г., НОХД

№797/2006г., НОХД №54/2007г., НОХД №286/2007г., НОХД №341/2007г., НОХД №654/2007г., НОХД №691/2007г., НОХД №118/2008г., НОХД №139/2008г., НОХД №297/2008г., НОХД №349/2008г., НОХД №376/2008г., НОХД №419/2008г., НОХД №441/2008г., НОХД №446/2008г., НОХД №475/2008г., НОХД №502/2008г., НОХД №504/2008г., НОХД №530/2008г., НОХД №542/2008г., НОХД №546/2008г.

Към 15.05.2009г. несвършените НОХД в съда са 19 броя, от които четири са образувани през 2009г., девет са образувани през 2008г. и описани по-горе: НОХД №118/2008г., НОХД №139/2008г., НОХД №349/2008г., НОХД №376/2008г., НОХД №475/2008г., НОХД №502/2008г., НОХД №504/2008г., НОХД №530/2008г., НОХД №542/2008г. От образувани преди 2008г. несвършени към 15.05.2009г. са: НОХД №476/2004г., което е със съдебна задгранична поръчка, НОХД №858/2005г., НОХД №797/2006г., НОХД №54/2007г., НОХД №286/2007г., НОХД №691/2007г.

Очевидно в съда се полагат усилия за приключване на образувани НОХД в разумни срокове, като стремежът е, тези срокове да бъдат сведени до по-малко от една година. Делата се водят на специален отчет и по тях се правят ежемесечни проверки относно продължителността на разглеждането и приключването им.

Като пример за лоши практики относно разглеждане на наказателните дела извън всякакви разумни срокове и неоправдано отлагане, следва да се посочат НОХД №98/2006г., НОХД №858/2005г., НОХД №70/2004г., НОХД №745/2003г., НОХД №184/2005г., НОХД №476/2004г. и НОХД №797/2007г. по описа на Кюстендилския окръжен съд.

НОХД №98/2006г. е образувано по внесен за трети пореден път обвинителен акт срещу двама обвиняеми за престъпления по чл.118, пр.1 вр.чл.18, ал.1 и чл.339, ал.1, пр.2 НК за първия и за престъпление по чл.325, ал.1 НК за втория. По внесения за първи път обвинителен акт, на 24.03.2003г. е образувано НОХД №226/2003г., което с разпореждане на съдията-докладчик от 17.04.2003г. е насрочено за разглеждане в първо открито с.з. на 28.05.2003г., когато не е даден ход на делото и то е отложено за 09.07.2003г. С определение от 28.05.2003г. от закрито заседание, производството по делото е прекратено и делото е върнато на Окръжна прокуратура за доразследване. По внесения за втори път обвинителен акт, на 25.02.2004г. е образувано НОХД №138/2004г., което е насрочено за разглеждане в първо съдебно заседание на 14.04.2004г. След проведени седем съдебни заседания и даден ход на съдебното следствие, след последното с.з. от 28.02.2005г., с определение от 09.03.2005г. в закрито заседание съдебното производство по делото е отново прекратено и делото е върнато на Окръжна прокуратура за доразследване. НОХД №98/2006г. е образувано, както е посочено по-горе, по внесен за трети път

обвинителен акт срещу същите подсъдими, за същите престъпления. Делото е образувано на 31.01.2006г. и е насрочено за разглеждане в първо заседание на 15.03.2006г. По делото са проведени 16 и отложени 15 съдебни заседания, като ход е даден едва в 6 по ред заседание от 24.01.2007г. Четири пъти делото е отлагано поради неявяване на председателя на състава и пет пъти- поради неизпълнена поръчка за разпит по делегация на вещо лице от гр.София. Другите причини за отлагане на делото са: неявяване на защитници на подсъдимите, неявяване вещи лица и свидетели. В с.з. на 19.03.2008г., наказателното производство по отношение на един от подсъдимите, обвинен за престъпление по чл.325 НК, на основание чл.24, ал.1, т.3 НПК вр. чл.81, ал.5 НК е прекратено поради изтичане на абсолютната погасителна давност за наказателно преследване. На същата дата е обявена присъда №15/19.03.2008г., с която другият подсъдим е признат за виновен и осъден по обвинението за престъпление по чл.118, пр.1 и по чл.339, ал.1, пр.1 НК. Присъдата не е обжалвана и протестирана.

НОХД №858/2005г. е образувано на 05.10.2005г. и първото заседание е насрочено за 09.12.2005г. Към датата на проверката двадесетото по ред заседание е насрочено за 04.06.2009г. Шест пъти делото е отлагано поради отсъствие на съдия или съдебен заседател, четири пъти е отлагано поради отсъствие на защитници на подсъдимия, четири пъти е отлагано за разпит на неявили се свидетели, три пъти- поради неизготвена назначена експертиза и на два пъти поради направени в различни съдебни заседания искания на обвинението и защитата за събиране на нови доказателства.

НОХД №70/2004г. е образувано на 28.01.2004г. по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.343а, б."б" вр. чл.343, ал.1, б."в" НК и първото съдебно заседание е насрочено за 07.05.2004г. Делото е отлагано 11 пъти и веднъж производството по него е спирано на 15.04.2005г. Многократното отлагане е поради неявяване на подсъдимия, който в края на краищата е осъден задочно.

НОХД №745/2003г. е образувано на 01.10.2003г. по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.343 НК. Приключено е едва на 30.12.2008г. след като е отлагано 25 пъти. Неоправданото протакане на делото е поради допуснати нови свидетели и експертизи, както и поради издирването на посочен от прокурора един свидетел.

НОХД №184/2005г. е образувано на 02.03.2005г. по внесен обвинителен акт срещу четирима обвиняеми за престъпление по чл.196а НК. Делото е отлагано 15 пъти заради издирване на един от подсъдимите и във връзка с процедурата за правна помощ и призоваване на пострадалите, които са сръбски граждани. Приключено е на 21.01.2009г.

НОХД №476/2004г. е образувано на 06.07.2004г. по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.343 НК. Делото е отлагано 23 пъти

и към датата на проверката не е приключено- насрочено е за 17.06.2009г. За първи път ход на делото е даден на 27.02.2006г. Многократните отлагания са поради неявяване на вещо лице, на защитата на частния обвинител и поради неизпълнена съдебна поръчка.

НОХД №797/2007г. е образувано на 02.10.2006г. по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.219, ал.4 НК. Отлагано е 12 пъти и е насрочено за 10.06.2009г.

Мотивите към постановените присъди преимуществено се изготвят и обявяват в сроковете по чл.308, ал.1 и ал.2 НПК. Просрочване на предвидените процесуални срокове са констатирани по три дела: 1. НОХД №68/2006г., образувано на 31.01.2006г., обявена присъда на 26.03.2008г., мотивите изготвени и делото предадено в канцеларията на съда на 16.05.2008г.; 2. НОХД №98/2006г., образувано на 31.01.2006г., присъдата обявена на 19.03.2008г., мотивите изготвени и делото предадено в канцеларията на съда на 01.12.2008г., 3. НОХД №441/2007г., образувано на 23.07.2007г., присъдата обявена на 16.10.2008г., мотивите към нея изготвени и делото предадено в канцеларията на съда на 03.02.2009г.

2. Оправдателни присъди.

През 2008г. Кюстендилският окръжен съд е произнесъл две оправдателни присъди по дела от общ характер.

И двете оправдателни присъди /по НОХД №29 9/2006 год. и НОХД №1074/2005 год./ са постановени от съдия Пенка Братанова.

Оправдателната присъда по НОХД №1074/2005г. по отношение на подсъдимия З.З. е протестирана и потвърдена от състав на Софийския апелативен съд с решение по ВНОХД №387/2008г. В съдебно заседание пред въззивната инстанция, прокурорът от Софийска апелативна прокуратура не поддържа протеста на окръжния прокурор, като заявява, че правилно първоинстанционният съд е приел, че обвинението срещу Златков за престъпление по чл.214, ал.2 вр. ал.1/ред ДВ бр.10/1993г./ вр. чл.2, ал.2 НК не е доказано по безспорен и категоричен начин.

По НОХД №229/2006 г. подсъдимият Н.Б. е изцяло оправдан по повдигнатото обвинение за престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1, предл.1 НК/ред. ДВ бр.21/2000г./, на основание чл.304, НПК вр. чл.9, ал.2 НК. Подсъдимият Д.Г., който по време на извършване на деянието е бил непълнолетен, но е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си, е признат за виновен в извършване на престъплението по чл.354б, ал.4, предл.1 и 2/ред. ДВ бр.75/2006г./ вр. чл.63, ал.1, т.3 и 5 вр. чл.31, ал.2, вр. чл.2, ал.2, вр. чл.36, 37 и чл.55, ал.1, т.2б, алтернатива 2-ра НК и е осъден на наказания: пробация за срок от

шест месеца и обществено порицание. Същият подсъдим е оправдан по повдигнатото обвинение за извършено през периода от м. януари 2004г. до началото на м. декември 2004г. деяние, както и в частта за извършено при условията на продължавано престъпление по чл.26, ал.1 НК деяние. Присъдата в оправдателната ѝ част е протестирана, но преди образуване на въззивното дело, протестът е оттеглен.

НАХД №79/2007г. е образувано по постъпило в Кюстендилския окръжен съд постановление на Кюстендилската окръжна прокуратура с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемите с налагане на административни наказания за извършено престъпление по чл.123, ал.1 НК. В производството представител на КОП не участва, въпреки, че е уведомявана за всяко насрочено заседание. На 22.02.2008г., с решени №29 от същата дата, КОС е признал двамата подсъдими за невиновни и ги е оправдал по повдигнатото обвинение за престъпление по чл. 123, ал.1 НК. Решението не е протестирано и е влязло в сила. В основата на изводите на решаващия съд, че деянието е несъставомерно/случайно деяние по смисъла на чл.15 НК/, е заключението на назначената в съдебното следствие техническа експертиза, че настъпилото изсипване на силно наситнената въглищна маса, при което са затрупани двама миньори, се е дължало на особена проява на скалния натиск.

Като причини за постановяването на оправдателните присъди могат да се посочат следните обстоятелства:

а/ неправилна преценка на събраните в хода на досъдебното производство доказателствени средства от страна на органите на досъдебното производство, което е довело до необоснованост на повдигнатото с обвинителния акт обвинение. Този недостатък не е преодолян и в хода на съдебното дирене със събиране на допълнителни доказателства;

б/ ненадлежно извършени в хода на досъдебното производство действия по доказване. В хода на производството пред съда се установява, че подписалите протоколите за претърсване и изземване в качеството си на поемни лица, не са присъствали при извършване на съответните процесуални действия.

3. Прекратени и върнати на Окръжна прокуратура-гр.Кюстендил наказателни дела

През 2008г. в Окръжен съд – гр.Кюстендил са прекратени съдебните производства по **четири наказателни от общ характер дела и същите са върнати на Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил** с указания за

отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебното производство.

С разпореждане, на основание чл.249, ал.2 вр. чл.248, ал.2, т.3 НПК, от стадия на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, са прекратени съдебните производства по НОХД № 184/2008г., НОХД №237/2008г. и НОХД №245/2008г. С протоколно определение, на основание чл.288, т.1 НПК, в съдебно заседание преди даване ход на делото, по молба на защитата на подсъдимия, е прекратено съдебното производство по НОХД №181/2008г. Делата са върнати на Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил, последното дело – на Окръжна прокуратура – гр.Перник за отстраняване на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се по – конкретно в **нарушение на правото на защита на обвиняемия**: Образованото **НОХД №184/08г.** по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.343, ал.3, пр.6, б."б" пр.1, вр. чл.343, ал.1,б."в", вр. чл.342, ал.1, пр.3 НК на 16.06.2007г. е върнато, поради това, че последното и меродавно привличане на обвиняем е извършено на 06.02.2008г., като дознателят е съставил постановлението на 04.02.2008г. Освен това, при изписване на нарушените норми по ЗДП, разследващият орган е посочил към тях различни редакции на ДВ, които не касаят посочените норми, не е посочена и редакцията на закона, приложима към момента на извършване на деянието. Не е посочена и разпоредбата на чл.2 НПК с прецизиране на конкретната алинея. По образуваното **НОХД №237/2008г.** по внесен обвинителен акт срещу същото лице и за същото престъпление след отстраняване на посочените с разпореждането по НОХД №184/2008г. процесуални нарушения, делото е върнато за втори път, тъй като не всички посочени нарушения са били отстранени. Отново не е посочена правилно приложимата редакция на чл.20, ал.2, изр.2 ЗДП, действаща към момента на извършване на деянието, както и не е прецизирана приложимата алинея от разпоредбата на чл.2 НПК. Внесеният по **НОХД №245/2008г.** обвинителен акт за извършено престъпление по чл.255, ал.3 вр. ал.1, т.5 и 6 НК, е изготвен в нарушение на чл.246, ал.2 и 3 НПК. В обстоятелствената му част не е посочено престъплението, извършено от обвиняемия както от обективна, така и от субективна страна; не е посочено мястото и начинът на извършване на деянието; не са посочени доказателствените материали, установяващи обстоятелствата на престъплението; при посочване на правната квалификация на деянието не е посочена правилната редакция на законовия текст, приложима към момента на извършването му и на практика тя не съответства на описаното престъпление. По **НОХД №181/2008г.** съдът, след запознаване с направените в писмена молба възражения на защитата, е приел, че е допуснато съществено процесуално нарушение по чл.246, ал.2 НПК. В обвинителния акт не са отразени

обективните и субективните признаци на осъществената от подсъдимата продължавана престъпна дейност за деянието по чл.282, ал.1 НК.

Съдиите, разглеждащи наказателни дела, отделят необходимото време и внимание и разбират значението на подготвителните действия за внасяне на делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Задълбочено разучават внесените от прокуратурата материали и извършват прецизна подготовка по делата за разглеждане.

4. Наказателни дела, разглеждани от Кюстендилския окръжен съд като въззивна и касационна инстанция.

През 2008 година в Кюстендилския окръжен съд са постъпили за разглеждане 175 наказателни въззивни дела. Останалите несвършени в края на 2007 г. въззивни наказателни дела са 52 броя. От общо разгледаните 227 броя дела, през годината са свършени 202 броя дела, т.е.свършените дела са повече от постъпилите за годината с 27 броя. От общо свършените 202 броя дела, 130 броя са свършени в инструктивния тримесечен срок, което се равнява на 64% от общо свършените и 57% от общо разгледаните през 2008г. въззивни наказателни дела.

От образуваните през 2008г. 175 въззивни наказателни дела, 117 са образувани по жалби срещу актове на Районен съд – гр.Кюстендил и Районен съд – гр.Дупница и 58 са образувани по протест срещу актове на първоинстанционните съдилища.

През 2008г. за разглеждане в открито съдебно заседание са насрочени 325 броя въззивни наказателни дела и са отложени 94 броя, което представлява 25% от насрочените дела, а това е един сравнително добър показател за работата на съдиите от КОС.

Потвърдените първоинстанционни съдебни актове през 2008г. са 98 или 48,5% от обжалваните и протестираните съдебни актове. Изменени са присъдите по 18 броя въззивни наказателни дела, равняващи се на 9% от обжалваните и протестираните съдебни актове. Изцяло са отменени присъдите по 57 въззивни наказателни дела, като по 23 от делата с връщане за ново разглеждане и по 34 са произнесени нови присъди от Кюстендилския окръжен съд.

През 2008г. въззивният съд е прекратил производствата по 25 въззивни дела.

През 2008г. в Кюстендилския окръжен съд са образувани 103 наказателни дела по частни жалби и протести срещу актове на районните съдилища в гр.Дупница и гр.Кюстендил. От общо разгледаните през 2008г. 107 броя частни въззивни наказателни дела, 94% са свършени в предвидените инструктивни срокове.

За проверявания период КОС е разгледал и 121 касационни производства по НАХД от които 109 са новообразуваните. Решените в края на годината касационни дела са 93 броя.

От изложеното до тук може да се направи извода, че през 2008 година въззивните наказателни дела са приключвани от съда в относително кратки срокове и при спазване на процесуалните инструктивни срокове. Това е било възможно, тъй като не по всички от разгледаните през годината дела се е налагало да се провежда съдебно следствие от въззивния съд.

От извършената проверка по сročната книга за наказателни дела втора инстанция, може да се направи извод, че съдебните актове се изготвят и обявяват в срок, по-кратък дори от тридесет дни. Изключения от тази постоянна за съда добра практика, се констатираха само по няколко въззивни наказателни дела: ВНОХД №11/2008г., ВНОХД №12/2008г., ВНОХД №23/2008г., ВНОХД №61/2008г., ВНОХД №114/2008г., ВНОХД №115/2008г. и ВНОХД №126/2008г. Забавата при постановяване на съдебните актове по изброените дела е в рамките на месец, месец и половина.

VI. Производства по реда на глава Двадесет и девета от НПК. Споразумения.

Проверени са всички наказателни дела, приключени със споразумение по реда на глава Двадесет и девета от НПК през 2008г. Общият брой на този вид дела възлиза на 22. Делата, по които е постигнато споразумение между страните, одобрено от съда, са образувани основно за престъпления по чл.343 НК, чл.242 НК, чл.354 НК и чл.199 НК. Наложеният по тези дела наказателен акт са предимно лишаване от свобода-условно или ефективно и пробация. Споразуменията са постигнати главно във фазата на досъдебното производство и в редки случаи – в съдебното производство.

VII. Производства по реда на глава Двадесет и седма от НПК. Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция.

Проверени са всичките 6 наказателни дела, проведени и приключени по тази процедура: НОХД №620/2007г., НОХД №79/2008г., НОХД №304/2008г., НОХД №683/2007г., НОХД №81/2008г. и НОХД №73/2008г.

Като цяло се констатира, че съдиите ползват процедурата по своя инициатива и с малки изключения успяват да постигнат търсените бързина и ефективност. Наблюдават се известни различия при водене на протокола от съдебно заседание от отделните състави по отношение изразеното

становище от страните или по отношение на съдържанието на съдебните определения по чл.372, ал.3 и по чл.372, ал.4 НПК, както и по отношение последиците от предварителното изслушване на страните, но тези различия са в рамките на процеса и са по-скоро плод на индивидуалния подход от страна на съдиите.

По НОХД №73/2008г. още с разпореждането си съдията-докладчик е приел, че са налице условията за разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и седма от НПК. Впоследствие съдът допуска събиране на доказателства, включително-експертиза, с оглед определяне размера и начина на изгърпяване на наказанието, което е довело до петорно отлагане на делото и е обезмислило идеята на института „съкратено съдебно следствие”.

По НОХД №79/2008г., образувано след като САС с решение по ВНОХД №1020/2007г. е отменил изцяло постановената по НОХД №500/2005г. по описа на КОС осъдителна присъда и е върнал делото за ново разглеждане, съдът е допуснал производството да бъде проведено по реда и при условията на глава Двадесет и седма от НПК, след като подсъдимият чрез защитника си е направил искане за това, признал е фактическата обстановка по обвинителния акт и е възразил по квалификацията на повдигнатото обвинение.

VIII. Натовареност на съдиите от Кюстендилския окръжен съд.

През 2008г. в Кюстендилския окръжен съд са работили общо 15 съдии. През годината натовареността им възлиза на 11.4 разглеждани месечно дела и 9.47 свършени месечно дела.

Наказателни дела през 2008 година са разглеждали преимуществено 6 съдии. Натовареността възлиза на разгледани средно месечно по 9.04 дела и на свършени средно месечно по 8.22 дела.

Тези показатели дават основание да се приеме, че натовареността на съдиите в КОС не е голяма и това им дава възможност и предполага по-стриктно изпълнение на служебните им задължения, по-задълбочено, своевременно и подробно проучване и следене на делата, както и постановяване на издържани съдебни актове.

Проверката не установи спрени или изгубени наказателни дела през 2008г. в Кюстендилския окръжен съд.

ПРЕПОРЪКИ:

Стриктно да се изпълнява разпоредбата на чл.9 от Закона за съдебната власт, като не се допускат изключения от принципа за електронно разпределение на постъпващите в съда дела и преписки при спазване на случайния подбор. Изключенията от принципа да се сведат до минимум, ако е невъзможно отстраняването им.

Разпечатките от книгите и регистрите, водени в Кюстендилския окръжен съд само на електронен носител, да се изготвят и подвързват своевременно с оглед постигане на максимална достоверност и актуалност на информацията по движението и приключването на делата.

Да се спазват и изпълняват разпоредбите на чл.146, ал.2 и чл.153 от ПАРОВАС по отношение на регистрираните и приети веществени доказателства и водената в Кюстендилския окръжен съд книга за веществените доказателства.

В книгата за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения да се извършва отбелязване не само на датата на влизане в сила на присъдата или определението, подлежащи на изпълнение, но и на датата, на която делото е върнато от по-горна инстанция, с оглед пълнота и точност на проверката за спазване на сроковете по чл.104 и чл.105 от ПАРОВАС.

Книгата за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения да се проверява ежемесечно от председателя на съда или от определено от него лице и от съдебния администратор, съгласно разпоредбата на чл.112 ПАРОВАС.

Да се спазват стриктно разпоредбите на чл.252, ал.1 и ал.2 НПК при насрочване на първото по делото открито съдебно заседание по наказателните дела.

Да се предприемат необходимите мерки за срочното приключване на наказателните дела, образувани преди 2008г. Съдиите безкомпромисно да прилагат предвидените в НПК дисциплиниращи и принудителни мерки по отношение на участниците в наказателния процес, които го шиканират.

Да се проведе съвместно съвещание със съдиите от Окръжен съд- гр.Кюстендил, Районен съд- гр.Кюстендил и Районен съд – гр.Дупница за запознаване и обсъждане на Тълкувателно решение №1 от 06.04.2009г. на ВКС по тълк. дело №1/2008г. досежно прилагането на института на съкратеното съдебно следствие.

Председателят на съда да извършва лично или да възлага на съдия от Окръжния съд проверки на организацията на дейността на съдиите от районните съдилища в съдебния окръг- чл.86,ал.1, т.6 ЗСВ.

КЮСТЕНДИЛСКИ РАЙОНЕН СЪД

За проверявания период в Кюстендилски районен съд по щат са работили 8 районни съдии, а в периода от 01.09.08г. до 22.11.2008г. седем съдии. Наказателни дела са разглеждали следните съдии: Андрей Радев, Николай Николов, Мая Миленкова, Милена Алексова, Николета Карамфилова, Чавдар Тодоров, Весела Джонева и Красимира Проданова.

1. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор съгласно чл.9 ЗСВ.

- Случайният подбор чрез електронно разпределение на делата се извършва, съобразно поредността на постъпването им. Разпределението на наказателни дела, е между всичките осем съдии, в това число и председателя на съда и зам. председателя по наказателни дела. Председателя на КРС е заложен в системата за разпределение при 50% натовареност. Всички останали съдии в това число и зам. председателя са заложи при извършване на разпределение на 100%. Разпределението на делата е сравнително равномерно, като разликите в натовареността на отделните състави е незначителна. Някой от съдиите са били изключвани от разпределението и не са разглеждали част от подсъдните на КРС производства. Системата се експлоатира коректно.

2. Деловодни книги

- При проверка на книгата за проведени закрити и разпоредителни заседания и описната книга, се установи че се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС. За календарната година са приключени с отразяване началния и крайния номер и поредността на страниците.

- В срочна книга за открити съдебни заседания по наказателни дела - не се попълват всички таблици съгласно изискванията, а именно липсват попълнени таблици между 06.02.08г. и 07.02.08г. Срочната книга не е приключена с подпис и печат в края на съответната календарна година. Драстичен е случая в който съдия В. Джонева е отсрочила делата от 14.04.2008г. без в книгата да са отбелязани причините за това, нито съответните нови дати за разглеждане.

- Води се книга за веществени доказателства, като за постъпилите в съда в.д. по 23 дела са съставени приемо-предавателен протоколи, които в последствие са приложени към самите наказателни дела. Протокола се изготвя в три еднообразни екземпляра, един от тях се прилага към делото един за служба деловодство и един за прокуратурата, като в протокола се посочва състоянието в което се приемат на веществените доказателства. Всички в.д. се описват подробно в книгата за в.д. с всички индивидуализиращи белези.

- При проверка на книгата за изпълнение на влезли в сила присъди и определения, се установи че препис от присъдата с малки изключения /НЧД№1433/07г., НЧД№1422/07г., НЧД№1490/07г., НОХД№635/07г., НОХД№1414/07г. и НОХД№122/08г./ се изпраща за изпълнение на прокуратурата в законоустановеният срок. Председателя на КРС и съдебния администратор, извършват ежемесечна проверка на книгата, относно спазване срока за изпращане на съдебните актове съгласно чл.112 ПАРОВАС.

3. Образуване, движение и приключване на делата.

Постъпили дела през проверявания период – 1803 дела.

Несвършени дела в началото на отчетния период – 332 дела.

Общо дела за разглеждане – 2135 дела от които:

- НОХД – 540 бр.
- НАХД – 825 бр.
- НЧХД – 73 , бр.
- по чл. 78а от НК – 50 бр.
- НЧД – 647 бр.

Общо свършени дела- 1744 дела в това число:

- НОХД – 424 бр.
- НАХД – 600 бр.
- НЧХД – 40 бр.
- по чл. 78а от НК – 39 бр.
- НЧД – 641 бр.

Общо решени дела по същество – 1370 дела, в тази бройка не са включени приключилите със спогодби и споразумения дела.

Прекратени – 86 дела.

Споразумения -251 дела.

Приключени дела в тримесечен срок – НОХД-299 бр., НАХД-302 бр. НЧХД- 10 бр., по чл.78а НК-25 бр. Неприключването на останалите дела в този срок се дължи на обективни причини - необходимост от събиране на допълнителни доказателства, неявяване на свидетели и подсъдими, обявяване за национално издирване на подсъдими и свидетели или несвоевременно постъпване на отговор за резултата от издирването им, както и на максимално натоварения график за съдебни заседания на всички съдии.

Останали несвършени дела в края на периода – 364 дела.

Оправдателни присъди – 9

Прекратени и върнати на КРП – 29 дела.

-За периода от 01.01.2008г. до 31.12.2008г. в предадените на съд по НОХД са 493 лица. Като броят на осъдените лица по НОХД е 481, а на оправданите – 9 лица.

От общо образуваните по обвинителен акт 540 първоинстанционни дела от общ характер, върнати за допълнително разследване на Районна прокуратура са 29 бр., разпределени съгласно процесуалния стадий, на който са постановени съдебните актове: с разпореждане по чл.249 от НПК – 24 бр. и с протоколно определение по чл.288, т.1 от НПК – 5 бр. дела. Извършена бе проверка на всичките 29 дела, върнати на прокурора за допълнително разследване. Основни причини за връщане на делата на прокурора за допълнително разследване на основание чл.249,ал.2, вр. ал.1, вр. чл.248, ал.2, т.3 НПК - допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила са: нарушения довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и отразили се на неговата защита-обвинението е неясно, неточно и непълно, тъй като обстоятелствената част на обвинителния акт не отговаря на изискванията на чл.246, ал.2 НПК; противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт; обвиняемият не е бил привлечен в това качество и не е съставено съответното постановление; нарушени права на обвиняемия по чл.55 НПК-да се запознае с обвинението, да организира защитата си, да дава обяснения и да се запознава с доказателствата; нарушение на разпоредбата на чл.227, ал.8 НПК; нарушения довели до ограничаване процесуалните права на пострадалия.

Бяха изискани и проверени 6 от всичките 9 постановени оправдателни присъди по наказателни дела от общ характер за 2008г. - НОХД№1028/07г., НОХД№34/07г., НОХД№1582/07г., НОХД№826/07г.,

НОХД№359/06г., НОХД№298/04г. Шестте присъди са потвърдени от въззивния съд, което говори за добро качество на правораздаването.

На случаен принцип, бяха изискани и проверени следните дела: НЧД№1417/08г., НЧД№1443/08г., НЧД№1575/08г., НЧД1584/08г., НЧД1616/08г., НОХД№758/08г., НОХД№1039/08г., НОХД№950/08г., НОХД№1454/08г., НОХД№1494/08г., НОХД№1397/08г., НОХД984/08г., НОХД№123/09г., НОХД545/08г., НОХД№895/08г., НОХД№123/08г., НОХД№1228/08г.и НОХД№1286/08г. Не бяха констатирани нарушения, относно образуване, движение и приключване на делата.

Следва да се отбележи, че по отношение на НАХД съществува забава в изготвяне на мотивите, но се касае за незначителен срок извън процесуално установените./НАХД №1522/05.12.2007г. до НАХД 1534/07г., като са обявени за решаване в с.з. на 25.01.2008г. а мотивите са изготвени за всичките дела на 29.02.2008г./.

Не се установиха нарушения по образуването и движението на дела по реда на УБДХ. Провеждат се открити заседания с призоваване на страните, като решенията в повечето случаи са с дата от съдебните заседания. Срока на образуване до приключване на тези дела също е в рамките на допустим.

За периода от 01.01.2008г. до 31.12.2008г. в Кюстендилски районен съд, няма изгубени или спрени наказателни дала.

ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ

Създадена е добра организация на административната дейност на съда.

- Като констатация относно образуване, движение и приключване на делата се налага, че преобладаващата част от делата са насрочвани своевременно от докладчика и са разглеждани и свършвани в кратки срокове. Не се констатира безпричинно отлагане и забавяне на производствата.

- Следва да се отбележат съответните пропуски по подробното и пълно водене на срочните книги с цел пълното и точно попълване на графите и съответното приключване в края на месеца и календарна година.

РАЙОНЕН СЪД - ГРАД ДУПНИЦА

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В одобреното щатно разписание на Дупнишкия районен съд, действащо в началото на 2008 год. са били заложени 51 щатни бройки, от които 12 за магистрати. До м. септември са работили 10 съдии, като с решение №35/31.07.2008 год. на ВСС, след проведен конкурс са назначени за съдии - Милена Богданова и Илиана Димова. От 13.08.2008 год. съдия Надя Георгиева е излязла в отпуск по майчинство.

От дванадесетте магистрати към 31.12.2008 год.: седем са със съдийски стаж от три до десет години, а пет с над десет години, като десет от магистратите са със статут на несменяемост.

В Районен съд град Дупница са обособени две колегии - гражданска и наказателна. До 01.09.2008 год. в наказателна колегия са работили: Ели Скоклева, Сн. Кьосева, Д. Зафирова, Н. Георгиева, Св. Пейчева и М. Гиздова. След 01.09.2008 год. съдия Димова е поела за разглеждане делата на съдия Георгиева, като съдия Илинска също е преминала в наказателна колегия.

Щатът на служителите изцяло е зает.

През 2008 год. Районен съд град Дупница се е ръководел от съдия Сн. Кьосева, а от 28.06.2008 год. след проведен конкурс за председател е избрана съдия Ели Скоклева.

Председателя на съда осъществява общото ръководство на съда, администрирайки неговата дейност. Организира и ръководи работата на помощния персонал с цел оптимизиране правораздавателния процес на съда като цяло и на отделните съдебни състави. Председателят на съда образува постъпилите дела и ги разпределя по съдии докладчици на случаен принцип чрез компютърна програма. Дежурствата на магистратите се провеждат въз основа на заповед на председателя, с продължителност една седмица по предварително изготвен график, като се разпределят и съответно дежурствата през съдебната ваканция.

Районен съд град Дупница се помещава в собствена сграда, която е проектирана и построена, като съдебна палата. Сградата е на четири етажа, като на четвъртия етаж се помещава и Районна прокуратура. Съдът разполага с достатъчен брой съдебни зали, които изцяло задоволяват

нуждите на съда за нормално правораздаване. Съдиите разполагат със самостоятелни кабинети.

ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

За 2008 год. броят на разглежданите от ДРС наказателни дела е 2 431 бр. дела. От тях новообразувани - 1841 бр. дела и несвършени от предходен период - 590 бр.

Разгледаните от Районен съд гр. Дупница дела от общ характер са 747 бр. дела, от които 491 новообразувани, в това число 23 бързи производства по чл. 356 НПК и 256 останали несвършени в началото на проверявания период.

Най-голям дял от постъпилите наказателни дела от общ характер през 2008 год. заемат делата от :

- общоопасните престъпления - **233** бр., в това число 207 бр. в транспорта , от които около 90% по чл. 343б, ал. 1 НК/ 10 бр. свързани с наркотици ; 6 бр. отнемане на МПС /,

- делата за престъпленията против собствеността — 144 бр. в това число 115 бр. кражби, ; 10 бр. присвоявания ; 5 бр. грабежи ; 7 бр. измами ; 3 бр. Документни измами ; 0 бр. изнудвания / рекет /,

- престъпления против личността - 48 бр. в това число 17 бр. за средна телесна повреда; 2 бр. изнасилвания; 2 бр. За разпространение на порнография ; 4 бр. за противозаконно лишаване от свобода.

- документни престъпления 16 бр.

- делата против брака и семейството и младежта - 11 бр. ;

- делата за престъпленията против реда и общественото спокойствие - 4 бр./ хулиганство /.

За 2008г. в Районен съд гр. Дупница са постъпили и са били разгледани и 52 бр. наказателни дела от частен характер, както и 69 бр. дела по чл. 78а от НК, образувани са 33 бр. дела за задължително лечение в публично заведение, 17 бр. дела по чл. 85 - 88а от НК и **60 бр.** дела по чл. 23, 25 и 27 от НК , образувани са и 278 бр. наказателни частни дела от досъдебното производство. От тях : 139 дела са по чл. 222 и чл. 223 от НПК ; 36 дела по чл. 243, ал. 4 от НПК и 51 дела за разрешаване за извършване на определени следствени действия на досъдебното производство , 17 бр. дела по чл. 64 от НПК и чл. 65 от НПК и т.н.

Общият брой на новообразуваните административни дела през годината е 912 бр. дела, като най голям е броя на делата по ЗДвП-539, следвани от делата по УБДХ- 65 бр., по ЗГ и ЗРЛ-16 бр., по ЗЗППТ-6 бр.

Насрочването и отлагането на делата,преимуществено е ставало съобразно процесуалните срокове предвидени в закона.Определени изключения от правилото има преди и след съдебната ваканция,което е слабост и в организацията на работата и на други съдилища.

Отлагането на делата ,когато се е налагало такова се е дължало основно на невявяване на страните по обективни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107,ал.2 и ал.3 от НПК.Съществува,като причина за отлагане разглеждането на делата и неизпълнение на задължението на разследващите органи да събират доказателства,които оправдават обвиняемия или смекчават отговорността му.Това налага извършването на допълнителни процесуални действия от съда,за обезпечаването на които разглеждането на делото се отлага.В малко случаи предпоставка за отлагане е било невявяване на процесуални представители без уважителна причина.

В някои случаи,до встъпване на съдия Скоклева като адм.ръководител,прави впечатление,че са отлагани цели заседания поради отсъствие на съдия/без да се търси от наша страна причина за това/. Примерно при отсъствието на съдия Надя Георгиева, преди излизането и в отпуск по майчинство,когато е ползвала болнични поради временна нетрудоспособност за месеците януари и февруари са отложени седем заседания:на 14.01.08 год. като са отложени и пренасрочени 11 бр.дела,на 16.01.2008 год.-9 бр.дела,на 17.01.2008 год.-14 бр.дела,21 и 23 януари съответно са отложени 5 и 9 дела и след това на 18.02.08г.и 20.02.08 год.като са отложени съответно по осем дела.В последствие вече са издавани заповеди,като при отсъствие на съдия,същият се е замествал от друг/и съдии,което обстоятелство не е ставало формална причина за отлагане на делата.

БРОЙ СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Общият брой на **свършените** наказателни дела през 2008 год. е 1 752 или 72 % от делата за разглеждане .От общия брой на свършените дела- 1251дела са приключили с присъда или решение и 501 са прекратени .

От общият брой наказателни дела за разглеждане през 2008 год. към 31.12.2008 год. са останали **несвършени – 679 бр.** От останалите несвършени броят на НОХД е 243 и на НАХД е 308бр .

СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА В СРОК ДО 3 МЕСЕЦА

От общо свършените през 2008 год. 504 броя наказателни дела от общ характер - 317 броя са свършени в срок до три месеца от постъпването им в ДРС. Приключени с присъда са 136 бр., а 368бр. са прекратени, от които 315 по споразумение.

От нарочно проверените 12 бр.дела от общ характер които са прекратени със споразумение:НОХД №1196/08г.по което са проведени три заседания,НОХД№1459/08г.,НОХД№№1743/08г.,918,610,1676,94211677,1409,13861313 и 1319 всички по описа за 2008 год.приключили в по едно съдебно заседание,не се констатираха пропуски и слабости.Постановените актове са съобразени с действащото законодателство.

Върнати за доразследване са 56бр.дела, от които 17бр. от съдебно заседание, което сочи, че част от докладчиците пренебрегват предварителната подготовка по делата.От изисканите и приложени съдебни актове-определения и разпореждания,може да се направи извода,че актовете се мотивират и в повечето случаи се дават конкретни указания за отстраняване на допуснатите отстраними процесуални нарушения.

През 2008 год. са постановени 166 присъди, от които 136 по НОХД и 20 бр. по НЧХД . Най - голям брой присъди са постановени за престъпленията против собствеността, за общоопасните и за престъпленията против личността. Резултатът е последица,както от вида и броя на разглежданите дела, така и от обстоятелството,както непосочено по-горе,че делата по чл.343б, ал.1 НК, които са най-голям брой решени , са приключили със споразумение.

През 2008 г. не са приключени дела с голям обществен интерес.Такива има образувани 1бр.-НОХД№ 19/07г. за престъпление по чл.220, ал.2 във вр. с ал.1 НК което до края на година не е приключено.

В съда няма образувани и приключени дела, касаещи организирана престъпност, корупционни престъпления, данъчни престъпления, престъпления свързани с изготвяне ,прокарване в обръщение и използване на неистински парични знаци и кредитни карти, престъпления, свързани с незаконен трафик на хора или наркотични вещества и прекусори/приключени са 2 бр. дела по чл.354а, ал.5 НК, касаещи маловажни случаи/.

ДЕЛА ОТ НАКАЗАТЕЛНО ЧАСТЕН ХАРАКТЕР

От свършените през 2008 година 53 броя наказателни дела от частен характер само 4 броя са приключени в срок до три месеца от

постъпването им в ДРС. През годината 30бр. НЧХД са приключили с присъда, 3бр. по спогодба и 20бр. дела са прекратени по други причини/оттегляне на тъжбата, неявяване на тъжителя и неговия повереник без уважителни причини и др./

Прави впечатление, че е голям броя на свършените дела, от които повечето с присъда, но от друга страна е налице малкия брой на приключените дела от този вид в тримесечен срок, като основната причина която се констатира, е нежеланието и на двете страни от своевременно приключване на делата, отлагайки ги с всички процесуални способности- неявяване по уважителни причини, искания за събиране на доказателства и др., като съдебното производство по този вид дела, явно се използва за ескалация на влошени междуличностни отношения, като рядко се цели от частния тъжител постигане целите на наказанието.

ДЕЛА ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН ХАРАКТЕР

От общо свършените 80бр. дела по чл.78 А от НК през 2008 година в срок до три месеца са свършени 29 дела, като 2бр. от делата са приключени с решение и 8бр. са прекратени. От нарочно проверените 6 бр. дела: НАХД №529/2008 год. с докладчик съдия Мая Гиздова, НАХД №1466/2008 год., НАХД №1410/2008 год. с докладчик съдия Д. Зафирова, НАХД №988/08 год. на съдия Пейчева, НАХД №1397/2008 год. на съдия Скоклева и НАХД №915/2008 год. с докладчик съдия Сн. Къосева, чието разглеждане е продължило повече от шест месеца, може да се направи извода, че безпричинно отлагане на дела не е имало, а отлагането на делата и от там забавянето, са резултат от действия на страните, като неявяване на свидетели, представяне на оправдателни медицински документи, правени искания за събиране на допълнителни доказателства и пр. Анализ на приключилите в тримесечен срок по този вид дела сочи, че през годината е продължила тенденцията за намаляване на приключените в срок дела. Макар и да има и обективни причини за това/ част от производствата са усложнени от фактическа страна, особено тези по чл.343, ал.1, б. "б" НК/ и докладчиците не използват достатъчно възможностите на производството по чл.375 и сл. НПК за своевременно приключване, като делата се отлагат за изслушване на свидетели и вещи лица- обстоятелство, за което следва да се предприемат съответни мерки през настоящата 2009г.

През 2008г. в Районен съд гр. Дупница са приключени 721бр. наказателно-административен характер дела от общо 1030бр. дела за

разглеждане. С решение са приключени 682бр.дела, а 43бр. са прекратени, от тях 266бр. са приключени в срок до 3 месеца от образуването им.

От общо 393 свършени дела за **2008г** . / по **ЗБППМН**, реабилитации, принудителни медицински мерки по НК , кумулации, нчд от досъдебното производство и други дела / 363 дела са свършени в срок до три месеца. **Свършени** са и 33бр.дела касаещи задължително настаняване на лечение ,13бр. дела по чл.85 -88а от НК , 56 дела за кумулации; **частни наказателни дела - 219 бр.**, от които **139 броя** по чл.222 /разпит на обвиняем пред съдия / и чл.223 / разпит на свидетел пред съдия / от **НПК**. **За 2008 г. са насрочени** в открито заседание 1953 наказателни дела от общ и частен характер, в т.ч. 1594 от общ характер и **отложени** 1439 дела / ох и чх /, в т.ч. 1140 от общ характер . Процентът на отложените спрямо насрочените дела е 73,2 %.

Процентът на отложените спрямо насрочените дела през 2008 год. е по-малък в сравнение с 2007 год. ,което сочи положителна тенденция в работата на наказателната колегия,но все пак сравнително големия процент на отложени дела,налага да се положат повече усилия за намаляването броя на последните.

Констатираха се известни слабости в сročността на изготвяне на съдебните актове по делата от общ характер, и преди всичко по делата от административен характер. Като констатация и забележка в работата на голяма част от съставите по дела от административен характер, е забавеното изготвяне на решенията, в немалко случай делата са разглеждани в няколко заседания, има производства които са продължили повече от шест месеца, което навежда на мисълта, че в немалко случаи това се дължи на занижена отговорност или подценяване на този вид дела. Налице е известно забавяне в изготвянето на мотивите по постановени съдебни актове от страна на съдия Надя Георгиева и съдия Светла Пейчева. При съдия Георгиева закъсненията преимуществено са по дела от административен характер. За проверявания период съдия Георгиева е работила в наказателна колегия до 13.08.2008 год.,когато е излязла в отпуск по майчинство. Междувременно в този период е излизала в отпуск поради временна нетрудоспособност общо за 25 дни,като за периода същевременно си е покривала и седмичните дежурства.За отбелязване е,че същата е провеждала съдебни заседания в един учестен график,като за времето от 09.01.2008 год.до 16.07.2008 год.е провела 64 съдебни заседания.Според информацията дадена от председателя на съда съдия Ели Скоклева, това нещо е правено с цел да може да се приключат всички

започнати и недовършени наказателни дела,което безспорно е дало своето отражение за забавеното изготвяне на мотивите и предаването на делата.

При съдия Светла Пейчева ситуацията със забавените дела е почти идентична. При нея се касае за забавени решения по административни дела. Безспорно е,че и при нея са налице обективни причини за забавяне на изготвянето на мотивите към постановените съдебни актове/за проверявания период при нея са налице пет броя болнични листове,които също са довели до разконцентриране през различни периоди от време през проверявания период/. За отбелязване при съдия Костова е ,видно от представените протоколи за проверка извършвани от адм.ръководител на съда от началото на настоящата година,че е преустановено забавянето при изготвянето на съдебните актове.

Общ брой на осъдените лица по НК :

29 лица са осъдени за престъпления против личността
1 за престъпления против правата на гражданите
8 за престъпления против брака, семейството и младежта
172 за престъпления против собствеността , в т.ч. **5** непълнолетни
12 за престъпления против стопанството **7** за престъпления против дейността на държавни органи и общ организации
5 за документни измами
2 за престъпления против реда и общественото спокойствие
204 за общоопасни престъпления .

По делата които са приключили със споразумение са наказани 274 лица.

През 2008г. са постановени 29 оправдателни присъди, от които 22бр. по общ характер дела и 7 бр. по наказателно-частен характер дела. Най-често причина за постановяване на оправдателни присъди са липсата на доказателства, както и събиране на доказателства на досъдебното производство само в подкрепа на обвинението, пренебрегвайки доказателствените искания на защитата и последната ги представя в съдебната фаза, оборвайки тезата на обвинението. Друга причина за постановяване на оправдателни присъди е повдигане на обвинения за маловажни случаи по см. на чл.9, ал.2 НК.

От нарочно проверените 23 дела по които са постановени оправдателни присъди,по 17 бр.дела присъдите са потвърдени от по горната инстанция,три са отменени, като една присъда е отменена и делото е прекратено поради изтекла давност, присъда е отменена частично

и по две дела от частен характер, като присъдите не са обжалвани и са влезли в сила.

БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА

През 2008 год. са обжалвани и протестирани актовете по 210 наказателни дела , в т.ч. 29бр. частни жалби и протести. От общо обжалваните дела 114бр. са обжалвани дела по НОХД, НЧХД, и 78а НК, а 96 бр. са по административно-наказателни дела. От върнатите дела от въззивната и касационна инстанция , вкл. и от обжалваните през други години 238бр. дела -141бр. са потвърдени, 15бр. са изменени и 82бр. са отменени. Броят на потвърдените дела значително надвишава броя на отменените , а и като се вземе предвид малкият процент на обжалвани дела следва извод за много добра работа на съдиите в наказателната колегия с висока качество на изготвените съдебни актове.

Средна натовареност на съдиите .

На наказателните съдии в ДРС през 2008 година са разпределяни дела на принципа на случайното разпределение на делата - чрез програма на ВСС , както следва :

Е.Скоклева - наказателни - 290 бр. и 18бр. граждански, общо 308дела, същата и като Председател на РС Дупница участва на 100% при разпределението на делата.

Св.Кьосева - наказателни - 251 бр. ; граждански.д. - 6 бр. , общо 257 дела .

Д.Зафирова - наказателни - 260 бр. ; граждански.д. - 9 бр. , общо 269 бр.

Н.Георгиева - наказателни - 46бр., граждански.д. - 10 бр., общо -56 бр..

Св.Пейчева - наказателни - 269 бр. , гр.д. - 18 бр., общо 287 бр.

Ан.Илиинска - граждански.д. - 242 бр. , наказателни - 170 бр., общо 412 бр.

Ил.Димова-наказателни д. 133бр.; граждански д.-2бр.-общо 135бр. т-37,98бр.

М.Гиздова - наказателни - 280 бр., гр.д. - 8 бр. , общо 288 дела, ср.нат. 33,02 д. действителна натовареност -28,94бр.

Спрени и изгубени дела няма.

Наказателните дела се разпределят на принципа на случайния подбор чрез въведената преди това електронна система за разпределение. Всички съдии включително и председателя на съда са включени на 100 % при разпределението. Системата се експлоатира коректно.

Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

Книгата за изпълнение на присъдите се води съгласно изискванията на ПАРОВАС. Не се установиха пропуски и просрочване на сроковете за изпращане на влезлите в сила присъди за изпълнение. Председателя е извършвал проверки по воденето и отбелязванията в книгата, като същата е приключена към 22.12.2008 год.

Като пропуск, може да се отбележи обстоятелството, че в книгата не се отбелязва датата на получаване на влязлата в сила присъда от по горната инстанция и в определени случаи може да се приеме, че е налице закъснение с оглед датата на влизане на присъдата в сила и изпращането и за изпълнение, без да е отбелязано това обстоятелство. За това нещо още при проверката бе обърнато внимание на председателя на съда.

Книгата за веществените доказателства се води съгласно изискванията, съставят се приемателно предавателни протоколи. Има изградено специално помещение за съхраняване на веществените доказателства.

В книгите за открити и закрити заседания, както и в заповедната книга не бяха констатирани слабости, водят се коректно и съгласно изискванията.

II. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ

Насрочването и отлагането на делата, преимуществено е ставало съобразно процесуалните срокове предвидени в закона. Определени изключения от правилото има преди и след съдебната ваканция, което е слабост и в организацията на работата и на други съдилища.

Отлагането на делата, когато се е налагало такова се е дължало основно на неявяване на страните по обективни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2 и ал.3 от НПК. Съществува, като причина за отлагане разглеждането на делата и неизпълнение на задължението на разследващите органи да събират доказателства, които оправдават обвиняемия или смекчават отговорността му. Това налага извършването на допълнителни процесуални действия от съда, за обезпечаването на които разглеждането на делото се отлага. В малко случаи предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители без уважителна причина.

Натовареността на съдебните състави е сравнително еднаква. Разпределението на делата е сравнително равномерно, като не се констатираха големи разлики в натовареността на отделните състави. Съдиите са разглеждали дела образувани по всички от подсъдните на ДРС производства.

Констатираха се известни слабости в сročността на изготвяне на съдебните актове по делата от общ характер, и преди всичко по делата от административен характер. Като констатация и забележка в работата на голяма част от съставите по дела от административен характер, е забавеното изготвяне на решенията, в немалко случай делата са разглеждани в няколко заседания, има производства които са се проточили повече от шест месеца, което навежда на мисълта, че в немалко случай това се дължи на занижена отговорност или подценяване на този вид дела. Като в случая не се игнорира направената по преди констатация, касаеща причините за по дългия срок на разглеждане на някои дела.

Като слабост може да се отбележи, без това разбира се да е по вина на ръководството на ДРС, обстоятелството, че не е извършвана проверка във връзка с организацията на административната дейност, и по движението и приключването на делата от ръководството на Кюстендилския окръжен съд, за сметка на това пък административния ръководител на Дупнишкият районен съд осъществява вече регулярни такива, които несъмнено дават резултат.

Анализа на приключилите в тримесечен срок дела от административен характер сочи, че през година е продължила тенденцията за намаляване на приключените в срок дела. Макар и да има и обективни причини за това/ част от производства са усложнени от фактическа страна, особено тези по чл.343, ал.1, б. "б" НК/ и докладчиците не използват достатъчно възможностите на производството по чл.375 и сл. НПК за своевременно приключване, като делата се отлагат за изслушване на свидетели и вещи лица-обстоятелство, за което следва да се предприемат съответни мерки през настоящата 2009г.

Процентът на отложените спрямо насрочените дела през 2008 год. е по-малък в сравнение с 2007 год., което сочи положителна тенденция в работата на наказателната колегия, но все пак сравнително големия процент на отложени дела, налага да се положат повече усилия за намаляването броя на последните

По делата от НЧХ прави впечатление, че е голям броя на свършените дела, от които повечето с присъда, но от друга страна е налице малкия брой на приключените дела от този вид в тримесечен срок, като основната

причина която се изтъква, е нежеланието и на двете страни от своевременно приключване на делата, отлагайки ги с всички процесуални способности- неявяване по уважителни причини, искания за събиране на доказателства и др., като съдебното производство по този вид дела, явно се използва за ескалация на влошени междуличностни отношения, като рядко се цели от частния тъжител постигане целите на наказанието.

Необходимо е да се подобри организацията по движението на делата,изготвянето и предаването на съдебните актове в срок,като се обърне специално внимание, и се гледа с по голяма отговорност на делата от административен характер.

При извършваните проверки от адм. ръководител на ДРС от началото на настоящата година, видно от представените протоколи, съдебните актове се изготвят в законоустановените срокове, като се допуска минимално забавяне при изготвяне на малка част от съдебните актове.

По делата по УБДХ ,след извършената проверка от ИВСС и установените пропуски и нарушения,се констатира,след направената нарочна проверка на всички образувани дела след проверката - 13 бр.,че делата се образуват веднага с постъпването на материалите от МВР в съда, провеждат се публични заседания, съставят се протоколи, изготвят се решения.Издадена е заповед на Председателя на съда с която на базата на изготвения график за дежурство на съдиите, е изготвен и такъв на дежурен съдебен служител- секретар-протоколист и служител от охраната на съдебната власт.Дежурния секретар-протоколист провежда дежурство с дежурния съдия през работните дни през седмицата,а също така и в почивните и празнични дни. Разпределението е подробно описано в приложен към заповедта график.

Деловодните книги се водят съгласно изискванията на чл.51-57 от ПАРОВАС.

ИЗГОТВИЛИ АКТА:

ИНСПЕКТОР:

/П. МИХАЙЛОВ/

ИНСПЕКТОР:

/СВ. СТЕФАНОВ/