



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх. №.....

Дата:

АКТ
С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА
НА РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените служби за 2009 г. и Заповед № 114/12.05.2009 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши комплексна проверка относно работата по граждански дела в: Районен съд – Балчик, Районен съд – Провадия и Районен съд – Добрич.

Срок за извършване на проверката от 18.05.2009 г. до 22.05.2009 г.

Проверката е възложена на инспектор Незабравка Иванова Стоева и експерти – Мая Михайлова и Николай Илиев.

Цел и обхват на проверката – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на съдилищата, на организацията на образуването и движението на делата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключилите дела и констатиране на противоречива практика.

I. Проверка на организацията на административната дейност на съда на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

1. Щатна осигуреност.

В Районен съд – гр. Добрич за 2008 г. съдийският състав е включвал 18 броя съдии, както следва: Петър Монов-председател, Анна Великова-зам.

Председател и съдиите Албена Колева, Станимир Ангелов, Калиптен Алид, Стела Тонева, Мариана Момчева, Павлина Паскалева, Минка Кирчева, Светлана Кирякова, Ромео Симеонов, Данчо Димитров, Соня Дженкова, Веселин Николов и Любомир Генов, разделени на граждански и наказателни състави.

2. Сграден фонд и техническа обезпеченост.

Сградата, в която се намира Районен съд – гр. Добрич се помещават още Окръжен съд – Добрич, Административен съд – Добрич, Районна прокуратура и Окръжна прокуратура. В сградата са обособени 8 съдебни зали, от които 4 се ползват от районния съд. При наличието на още четири служби, се констатира, че сградният фонд е недостатъчен. Функционирането на съда обаче е осигурено с добра техническа обезпеченост. Работните места и съдебните зали са свързани в мрежа, позволяваща оптимизирането на работния процес.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор по чл. 9 ЗСВ.

Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в Районен съд-Добрич е въведен принципа на случайно разпределение на делата между съдиите, посредством програмен продукт.

4. Съдебни книги и регистри, водени от съда. Информационно обслужване.

При проверка на срочните книги, съответно за открити съдебни заседания по граждански дела, срочна книга за проведени закрити заседания и описната книга, се установи че се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС. За календарната година същите са приключени с отразяване на началния и крайния номер и поредността на страниците.

Всички съдебни книги, регистрите и делата са водени и съхранявани, съгласно изискванията на ПАРОВАС. Върху всички входящи и изходящи документи, които са приложени по делата, се отбелязват номера и часа, в който документите са заведени или съответно изведени.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпващата документация се използва програмен продукт „САС” /съдебно деловодство/, който се актуализира от „Информационно обслужване”, съобразно промените в действащото законодателство. Осигурени са специализирани програмни продукти за всички съдебни служби.

II. Проверка на организацията по образуването, движението и приключването на делата на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Съгласно отчетния доклад за дейността на Районен съд – Добрич през 2008 г. общо за разглеждане са били 3989 броя граждански, от които новообразувани - 3304 броя, като свършени през проверявания период са общо 3145 граждански дела.

При 8 съдии, разглеждащи граждански дела, средномесечното постъпление на един съдия на база 12 месеца, е 34,41, което показва тенденция на увеличение, сравнено с предходни отчетни периоди. При решени 3 145 дела за 2008 г., средномесечно свършени дела от един съдия на база 12 месеца, е 32,76 дела. От посочените свършени дела за 2008 г., с акт по същество са приключени 2 696 броя дела, а с определения – 449 броя. Съгласно справката, съдържаща се в отчетния доклад на Районен съд – Добрич, от всички 3145 дела, в тримесечен срок са приключили 2 424 дела, което е 77,1%

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

1. I състав – съдия Станимир Ангелов

- **гр. д. № 335/2009 г.** е образувано на 26.01.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 1790/26.01.2009 г. С разпореждане то 29.01.2009 г., съдът, след като е констатирал нередовности на исковата молба, е дал указания на страната, предвид разпоредбата на чл. 129, ал. 2 от ГПК. На 27.02.2009 г. е разпоредено изпращането на препис от исковата молба за ответника и указания по чл. 131, ал. 2 и 3 от ГПК. С разпореждане от 09.04.2009 г. съдът е допуснал, представените доказателства, приканил е страните към спогодба и е насрочил делото за 29.04.2009 г. В протокола от проведеното на 29.04.2009 г. съдебно заседание е отразено, че страните са редовно призовани, не се явяват, указано е да се изпрати съобщение на ищеца с въпрос дали поддържа исковата претенция и в какъв размер. Делото насрочено за 18.05.2009 г. На 16.05.2009 г. по делото е постъпило уведомление от ищеца, с което уведомява съда, че е удовлетворена исковата претенция. С протоколно определение от 18.05.2009 г. съдът е прекратил производството по гр. д. № 335/2009 г.

- **гр. д. № 2637/2008 г.** е образувано на 03.12.2008 г. по искова молба по чл. 45 от ЗЗД, постъпила в съда с вх. № 11506/03.12.2008 г. С разпореждане от 08.12.2008 г., съдът, след като констатира нередовности на исковата молба, оставя молбата без движение и дава указания на ищеца, че длъжен да посочи и представи всички доказателства, както и конкретни обстоятелства, които ще доказва с тях. Разпореждане от 23.12.2008 г., съдържащо указания за изпращане на препис от исковата молба и по чл. 131 и сл. от ГПК. Писмен отговор по исковата молба е постъпил с вх. № 2300/30.01.2009 г. С разпореждане от 02.02.2009 г. са допуснати доказателства, приканени са страните към спогодба и е насрочено делото за 09.03.2009 г. На първото заседание по делото е допусната съдебномедицинска експертиза и делото е насрочено за 27.04.2009 г. На 13.04.2009 г.,

определеното вещо лице се е отказало от изготвяне на експертизата. С писмо от 21.04.2009 г. РС-Добрич е поискал от директора на „М.“ АД, гр. Добрич да посочи ново вещо лице. Новото вещо лице също е направило отказ и е уведомило за този факт съда на 27.04.2009 г. В съдебно заседание от 27.04.2009 г. съдът е разпоредил да бъде изпратено ново искане за определяне на вещо лице и е насрочил делото за 01.06.2009 г.

- **гр. д. № 886/2009 г.** е образувано на 27.02.2009 г. по искова молба по чл. 344 от КТ, постъпила с вх. № 4492/26.02.2009 г. С разпореждане от 09.03.2009 г. съдът констатира, че исковата е редовна и отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК, указва да се изпрати препис на ответника с уведомяване за последиците по чл. 131 и сл. от ГПК. Писмен отговор е постъпил по делото с вх. № 7718/09.04.2009 г. Същият е оставен без движение за представяне на доказателство за наличие на представителна власт, учредена на пълномощника, подал отговора. След представяне на доказателство за наличието на представителна власт, съдът, с разпореждане от 22.04.2009 г. е допуснал доказателствата, представени с исковата молба, приканва страните към спогодба и е насрочил делото в открито съдебно заседание за 11.05.2009 г. На проведеното на 11.05.2009 г. съдебно заседание съдът е допуснал свидетели за следващото съдебно заседание и го е насрочил за 25.05.2009 г.

- **гр. д. № 579/2009 г.** е образувано на 09.02.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 2974/09.02.2009 г. На 20.02.2009 г. съдът е указал представяне на доказателства за представителна власт. С разпореждане от 17.03.2009 г. е указано изпращането на препис от исковата молба за ответника и последиците по чл. 131 и сл. от ГПК. С разпореждане от 21.04.2009 г., съдържащо доклад, делото е насрочено за 13.05.2009 г. На проведеното на 13.05.2009 г. съдебно заседание, предвид посочените в исковата молба обстоятелства, че има издадена Заповед за изпълнение, а ответника е направил възражение, с оглед на който е предявен настоящия иск-съдът е изискал ч. гр. д. № 2988/2008 г. на ДРС и е насрочил делото за 08.06.2009 г.

Заповедни производства - I състав

- **гр. д. № 1184/2009 г.** е образувано на 19.03.2009 г. по заявление по чл. 410, постъпило с вх. № 6026/19.03.2009 г. Заповед и разпореждане № 148/20.03.2009 г. Отбелязано е издаването на изпълнителен лист на 24.03.2009 г. Съобщение до ответника е получено на 02.04.2009 г.

- **гр. д. № 192/2009 г.** е образувано на 16.01.2009 г. по Заявление по чл. 410 от ГПК, постъпило с вх. № 1011/16.01.2009 г.. Заповед и разпореждане № 26/19.01.2009 г. С Определение № 68/10.02.2009 г. е обезсилена заповедта поради смърт на длъжника, съобщено за взыскателя на 26.02.2009 г.

- **гр. д. № 461/2009 г.** е образувано на 02.08.2009 г. по Заявление по чл. 410 от ГПК, постъпило с вх. № 28/02.02.2009 г. Издадена е Заповед № 61/03.02.2009 г., срещу която е направено възражение от 04.02.2009 г. С

разпореждане от 11.02.2009 г. е указано на кредитора в 1 – месечен срок да предяви иск. С Определение № 162/30.03.2009 г. заповедта е обезсилена, след като не са представени доказателства за предявяване на иска.

- **гр. д. № 503/2009 г.** е образувано на 05.02.2009 г. по Заявление по чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 2689/05.02.2009 г. Отбелязано е издаването на изпълнителен лист върху извлечението от счетоводните книги на „ОББ” АД. Издадени са Заповед № 73/06.02.2009 г. и разпореждане, съобщени на 09.02.2009 г.

- **гр. д. № 847/2009 г.** е образувано на 23.02.2009 г. по Заявление по чл. 417 от ГПК, постъпило в съда с вх. № 4123/23.02.2009 г. Издадени са Заповед № 110/26.02.2009 г. и Разпореждане № 110/23.02.2009 г., съобщени на 12.03.2009 г. Отбелязано е издаването на изпълнителен лист.

Обезпечителни производства - I състав

- **гр. д. № 1288/2009 г.** е образувано по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 6675/27.03.2009 г. С Определение № 160/27.03.2009 г. е допуснато исканото обезпечение чрез заповед, издаване на обезпечителна заповед и определя 2 – седмичен срок за предявяване на бъдещия иск. Не е определяна гаранция. По делото е представено доказателство за предявяване на иска.

- **гр. д. № 1414/2009 г.** е образувано на 06.04.2009 г. по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 7299/06.04.2009 г. С Определение № 179/07.04.2009 г. е допуснато исканото обезпечение чрез налагане на заповед и е определен 2 – седмичен срок за предявяване на бъдещия иск. Съдът не е определял гаранция по искането за обезпечаване на иска с цена 15 775 лв. С молба от 27.04.2009 г. взыскателят е уведомил съда, че задължението е погасено. С Определение № 224/29.04.2009 г. допуснатото обезпечение е отменено.

Без движение - I състав

- **гр. д. № 1891/2009 г.** е образувано на 11.05.2009 г. по искова молба по чл. 72 от СК, постъпила с вх. № 9309/08.05.2009 г. С разпореждане от 15.05.2009 г. производството по делото е оставено без движение за внасяне на държавна такса-съобщено на 19.05.2009 г.

- **гр. д. № 1947/2009 г.** е образувано на 14.05.2009 г. по искова молба, депозирана с вх. № 9682/2009 г. С разпореждане от 15.05.2009 г. производството по делото е оставено без движение за конкретизация на петитума.

Спрени - I състав

- гр. д. № 448/2009 г. е образувано на 30.01.2009 г., по искова молба, депозирана с вх. № 2294/30.01.2009 г. С протоколно определение от 18.05.2009 г. производството по делото е спряно по взаимно съгласие, на основание чл. 229, ал. 1 от ГПК.

- гр. д. № 2643/2008 г. е образувано на 03.12.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 11531/03.12.2008 г. Производството по делото е спряно с протоколно определение на 09.04.2009 г., на основание чл. 229, ал. 1 от ГПК. И по двете дела съдът е указал на страните, че ако в 6 м. срок делото не бъде възобновено, ще бъде прекратено.

Изводи за дейността на състава:

- образуване на делата в деня на постъпване на исковата молба;
- произнасяне по редовността на исковата молба в срок от 3 до 7 дни от датата на нейното постъпване;
- насрочване на първо съдебно заседание в срок от 20 дни до два месеца, след постъпването на писмения отговор на ответника по чл.131 от ГПК;
- отлагане на съдебните заседания през период от един месец;
- съдебните актове са постановявани в срока по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/отм./;
- молбите по обезпечение на бъдещ иск са разглеждани в деня на постъпването им. Не е изследвана обезпечителната нужда по бъдещия иск и няма доказателства за същата, приложени към молбите;
- заповедните производства са образувани и по тях има произнасяне в деня на постъпване на заявленията по чл.410 и чл.417 от ГПК.

2. II – състав - съдия Анна Великова

Висящи дела II – състав

- гр.д. №465/2009г. – Делото е образувано на 02.02.09г. по искова молба постъпила по компетентност от Районен съд гр. Тервел с вх.№2350/02.02.09г. С определение 12.02.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. Проведени са открито съдебни заседания на 10.03.09г. и 03.04.09г. В проведеното на 03.04.09г. открито съдебно заседание делото е отложено, след като съдът е констатирал, че заключението на вещото лице е депозирано в

нарушение на изискванията на чл.199 от ГПК. В проведено на 08.05.09г. открито съдебно заседание е изслушано вещото лице, допуснатата е повторна СТЕ и делото е насрочено за 05.06.09г.

- **гр.д. №435/2009г.** – Делото е образувано на 30.01.09г. по искова молба с вх.№2226/29.01.09 г. С разпореждане от 30.01.09г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. С вх. №6759/30.03.09г. е постъпил отговор на исковата молба. С определение от 01.04.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата, като е констатирал, че отговорът на исковата молба е депозиран след изтичане на срока за отговор. В проведеното на 28.04.09г. открито съдебно заседание са събрани доказателства и делото е отложено за 05.06.09г., след като е констатирано, че следва да бъдат изискани преписи на дела от Софийски районен съд.

- **гр.д. №282/2009г.** – Делото е образувано на 23.01.09г. по искова молба с вх.№1669/23.01.09 г. С разпореждане от 26.01.09г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени указания, с оглед внасянето на държавна такса. Ищецът е уведомен за разпореждането на 02.02.09г. със съобщение от 27.01.09г. С разпореждане от 11.02.09г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. С вх. №5754/16.03.09г. е постъпил отговор на исковата молба. С определение от 18.03.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. В проведеното на 24.04.09г. открито съдебно заседание са събрани доказателства, назначено е вещо лице и делото е отложено за 29.05.09г., като на страните е указано в срок до следващото съдебно заседание да представят определени доказателства.

- **гр.д. №1202/2009г.** – Делото е образувано на 20.03.09г. по искова молба с вх.№6113/20.03.09 г. С разпореждане от 20.03.09г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. За разпореждането на съда ответникът е уведомен на 25.03.09г. със съобщение от 20.03.09г. С определение от 29.04.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.05.09г.

- **гр.д. №414/2009г.** – Делото е образувано на 29.01.09г. по искова молба с вх.№2176/29.01.09 г. С разпореждане от 30.01.09г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. С определение от 10.04.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. В открито съдебно заседание, проведено на 15.05.09г. са събрани доказателства, на делото е даден ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 15.06.09г.

- **гр.д. №1560/2009г.** – Делото е образувано на 08.04.09г. след постъпване с вх.№7573/08.04.09г. от Районен съд гр.Балчик по подсъдност на

искане за връчване на книга по реда на Регламент №1393/2007г. на кмета на общ.Добрич в качеството му на орган по настойничество и попечителство. С разпореждане от същия ден съдът е разпоредил връчване на първия екземпляр от постъпилите книга на кмета на общ. Добрич. По делото е приложено съобщение до кмета на общ. Добрич от 09.04.09г. връчено на същата дата. С разпореждане от 10.04.09г. е разпоредено вторият екземпляр от постъпилите книга да се изпрати по пощата с обратна разписка на изпращащия съд.

Без движение II – състав

- гр.д. №1359/2009г. – Делото е образувано по искова молба с вх.№7100/02.04.09г. С разпореждане от 07.04.09г. производството по делото е оставено без движение, с оглед на констатиране нередовности на исковата молба, като на ищите са дадени указания да посочат цена на предявените искове, да конкретизират обстоятелствата, на които основават всеки отделен иск и др. На 16.04.09г. е депозирана молба от ищите с оглед на дадените указания и с искане на спиране на производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.5 от ГПК. С разпореждане същата дата съдът е указал на ищите, че производството по делото може да бъде спряно, само ако исковата молба е редовна. На 17.04.09г. е депозирана молба от ищите за удължаване на срока за изпълнение на дадените от съда указания. С разпореждане от 21.04.09г. срокът е удължен с две седмици. На 08.05.09г. е депозирана молба от ищите, с оглед на дадените указания. С разпореждане от 12.05.09г. производството по делото е оставено без движение, като на ищите са дадени указания да уточнят определени обстоятелства.

- гр.д. №1884/2009г. – Делото е образувано по искова молба с вх.№9235/07.05.09г. С разпореждане от 07.05.09г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени указания, с оглед на внасянето на държавна такса.

Спрени дела II – състав

- гр. д. №283/2009г. – Делото е образувано по искова молба с вх.№1670/23.01.09г. С разпореждане от 27.01.09г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени указания, с оглед на внасянето на държавна такса, представяне на пълномощно за адвоката, подписал исковата молба или потвърждаване на исковата молба от ищеца. С молба вх.3036/10.02.09г. ищецът е потвърдил процесуалните действия, извършени от адвоката, подал исковата молба. С разпореждане от 11.02.09г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. За разпореждането на съда ответникът е уведомен на 26.02.09г. със съобщение от 11.02.09г. С определение от 18.03.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. При разглеждане на делото в

открито съдебно заседание, проведено на 24.04.09г., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 от ГПК.

- **гр. д. № 2796/2008г.** - Делото е образувано по постъпила с вх.№11875/10.12.08г. преписка от РПУ на МВР гр. Добрич. С разпореждане от 10.12.08г. производството по делото е оставено без движение, като на молителката са дадени указания в едноседмичен срок да представи декларация по чл.9, ал.3 от ЗЗДН. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание, проведено на 20.01.09г., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 от ГПК.

Обезпечителни производства II – състав

- **ч. гр. д. № 3011/2008 г.** – Делото е образувано по молба за обезпечение на бъдещ иск с вх.№12280/16.12.08г., с която е поискано налагането на запор върху вземанията на длъжника по всички посочени банкови сметки до размера на определена сума. С определение №284/16.12.08г. е допуснато обезпечение, наложена е обезпечителна мярка – запор на вземанията на длъжника по банкова сметка в една банка до размера на определена сума, определен е 14-дневен срок за предявяване на бъдещия иск. Върху определението е направено отбелязване за получаване на издадена заповед за обезпечение на 22.12.08г. С молба вх.№281/05.01.09г. са приложени писмени доказателства за предявения срещу длъжника иск.

- **ч. гр. д. № 328/2009 г.** – Делото е образувано по молба за обезпечение на бъдещ иск с вх.№1748/23.01.09г. С определение №51/26.01.09г. е допуснато обезпечение, наложена е обезпечителна мярка – запор на вземанията на длъжника по 6 банкови сметки в три банки до размера на сумата от 3305,42 лв., определен е 14-дневен срок за предявяване на бъдещия иск, оставено е без уважение искането за налагане на възбрана върху недвижим имот. Върху определението е направено отбелязване за получаване на издадена заповед за обезпечение на 29.01.09г. С вх.№4867/06.03.09г. е постъпила молба от молителя и длъжника за отмяна на обезпечението на основание чл.402, ал.1 от ГПК, поради изплащане на задължението.С определение №133/09.03.09г. е отменено допуснатото обезпечение.

Заповедни производства II – състав

- **ч. гр. д. № 494/2009 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 2578/04.02.2009 г. Издадена е заповед №74/06.02.09г. за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК. Отбелязване за издаването на изпълнителен лист е направено върху издадената заповед за изпълнение и документа послужил като основание за нейното издаване.

- **ч. гр. д. № 2128/2008 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 9796/28.10.2008 г. С разпореждане №192/31.10.08г. е отхвърлено

постъпилото заявление. Молителят е уведомен на 03.11.08г. със съобщение от 31.10.08г. По жалба срещу постановеното по делото разпореждане, постъпила с вх.№11157/25.11.08г., е образувано в.ч.гр.д.№17/2009г. по описа на Окръжен съд гр. Добрич. С определение №14/20.01.09г. е потвърден определението, постановено от Районен съд гр. Добрич. С вх.№2889/09.02.09г. е депозирана молба за връщане на оригинала на запис на заповед, приложен към заявлението. Направено е отбелязване, без посочена дата, за получаването на оригинала на записа на заповед.

- **ч. гр. д. № 530/2009 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 410 от ГПК, постъпило с вх. № 2797/06.02.2009 г. Издадена е заповед №77/06.02.09г. за изпълнение на основание чл. 410 от ГПК. Съобщение до длъжника от 06.02.09г. е върнато в цялост с отбелязване от 10.02.09г., че длъжникът е починал. С определение №105/19.02.09г. е обезсилена издадената заповед за изпълнение и производството по делото е прекратено.

Изводи за дейността на състава:

- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба;
- разпорежданията по нередовни иски молби са постановявани в тридневен срок от датата на образуването на делото;
- разпорежданията по нередовни иски молби в изолирани случаи са **непълни**, поради което се е налагало постановяване на повторни разпореждания;
- постъпилите молби по висящите дела са администрирани **в деня** на постъпването им;
- първите съдебни заседания по делата са насрочвани **в кратки** срокове – до един месец , от датата на получаването на писмения отговор по чл.131 от ГПК;
- съдебните актове са постановявани в срока по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/ отм./;
- по обезпечителните производства за един бъдещ иск са допускани повече от една обезпечителна мярка- напр. заповед върху няколко банкови сметки без допускането да е съпроводено с условия - след изчерпването на първата обезпечителна мярка и не е изследвана , респ. доказвана обезпечителната нужда;
- изолирано в заповедно производство при връщането на оригинала на запис на заповед не е отразена датата на получаването й.

3. IV – състав - съдия Светлана Кирякова

Без движение - IV – състав

Няма дела без движение на този състав

Спрени дела IV – състав

- гр. д. №2487/2008г. – Делото е образувано по искова молба с вх.№11141/25.01.08г. С разпореждане от 28.11.08г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени указания, с оглед на внасянето на държавна такса и въвеждане на точен и ясен петитум на исковата молба. За дадените указания ищецът е уведомен на 08.12.08г. със съобщение от 28.11.08г. На 08.12.08г. ищецът е депозирал молба за освобождаване от такси и разноски по делото и е приложил определени доказателства с оглед на направеното искане. С разпореждане от 01.01.08г. на ищеца е указано да представи доказателства за доходите си. С оглед на дадените указания ищецът е депозирал молба на 29.12.08г. С разпореждане от 12.01.09г. ищецът е освободен от внасянето на такси. С разпореждане от 12.01.09г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. На 11.02.09г. е депозиран отговор на исковата молба. С определение от 12.02.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. Проведено е открито съдебно заседание на 01.04.09г., в което са събрани доказателства и делото е отложено, с оглед на направени доказателствени искания от страните. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание, проведено на 27.04.09г., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 от ГПК.

- гр. д. №449/2008г. – Делото е образувано по искова молба с вх.№2295/30.01.09г. С разпореждане от същата дата съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. Ответникът е уведомен за разпореждането на 05.02.09г. със съобщение от 02.02.09г. С определение от 10.03.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание, проведено на 27.04.09г., производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 от ГПК.

Обезпечителни производства IV – състав

- ч. гр. д. № 2346/2008 г. – Делото е образувано по молба за обезпечение на бъдещ иск с вх.№10857/20.11.08г. С разпореждане от 20.11.08г. на молителя са дадени указания да посочи основание и петитум на иска, който възнамерява да предяви и др. На 02.12.08г. е депозирана молба с оглед на дадените указания. С определение №225/03.12.08г. е допуснато

обезпечение, определен е 14-дневен срок за предявяване на бъдещия иск. Върху определението е направено отбелязване за получаване на издадена заповед за обезпечение на 05.12.08г. С молба от 22.12.08г. молителят е представил доказателства за предявяване на иска в определения от съда срок. С оглед на постъпила на 09.02.09г. молба за отмяна на допуснатото обезпечение с определение №88/10.02.09г. допуснатото обезпечение е отменено.

- **ч. гр. д. № 385/2008 г.** – Делото е образувано по молба за обезпечение на бъдещ иск от 22.02.08г. С определение №29/26.02.08г. е допуснато обезпечение, наложена е обезпечителна мярка – възбрана върху недвижим имот, определен е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. Върху определението е направено отбелязване за получаване на издадена заповед за обезпечение на 27.02.08г.

Заповедни производства IV – състав

- **ч. гр. д. № 731/2009 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 410 от ГПК, постъпило с вх. № 3777/19.02.2009 г. Издадена е заповед №113/23.02.09г. за изпълнение на основание чл. 410 от ГПК. **Върху издадената заповед за изпълнение е направено отбелязване за издаването на изпълнителен лист и неговото получаване на 29.04.09г., без да е посочена сумата, за която е издаден изпълнителния лист и датата на неговото издаване.** Съобщение до длъжника от 24.02.09г. е върнато в цялост с отбелязване от 04.03.09г., че лицето рядко се прибира в страната. С разпореждане от 14.03.09г. съдът е разпоредил длъжностното лице да извърши връчване, като ако са налице условията на чл.50, ал.4 от ГПК да залепи уведомление. Уведомление е залепено на 18.03.09г.

- **ч. гр. д. № 263/2009 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 1382/20.01.2009 г. С разпореждане №59/21.01.09г. е разпоредено да се издаде заповед за изпълнение за част от претендираната сума и искането е отхвърлено в останалата му част. Издадена е заповед №59/21.01.09г. за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК. Върху издадената заповед за изпълнение е направено отбелязване за издадения изпълнителен лист на 21.01.09г. и неговото получаване на 28.01.09г. Върху документа, послужил като основание за издаването на заповедта за изпълнение също е направено отбелязване за издадения изпълнителен лист.

- **ч. гр. д. № 1906/2009 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 9434/11.05.2009 г. Издадена е заповед №249/13.05.09г. за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК. **Върху издадената заповед за изпълнение е направено отбелязване за издадения изпълнителен лист и неговото получаване на 13.05.09г., без да е посочена сумата, за която е издаден изпълнителния лист и датата на неговото издаване.** Върху документа,

послужил като основание за издаването на заповедта за изпълнение също е направено отбелязване за издадения изпълнителен лист.

Висящи дела IV – състав

- **гр. д. № 8/2009 г.** е образувано на 05.01.2009 г. по искова молба, депозиран на 05.01.2009 г. Разпореждане от 12.01.2009 г. по чл. 131 от ГПК. На 19.02.2009 г. е постановено определение по чл. 140 от ГПК, с което делото е насрочено в открито съдебно заседание за 13.04.2009 г. На 13.04.2009 г., даден ход, допуснати доказателства и отложено за 01.06.2009 г.

- **гр. д. № 453/2009 г.** е образувано на 02.02.2009 г. по искова молба, депозирана на 30.01.2009 г. Разпореждане от 02.02.2009 г. по чл. 131 от ГПК. На 10.03.2009 г. е постановено определение по чл. 140 от ГПК, с което е насрочено делото за 27.04.2009 г. на тази дата е даден ход на делото, допуснати доказателства и отложено за 01.06.2009 г.

- **гр. д. № 1572/2008 г.** е образувано на 07.08.2008 г. по искова молба, депозирана на 06.08.2009 г. С разпореждане от 08.08.2008 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса, като е даден 1 – седмичен срок за отстраняване на нередовностите. Разпореждане от 10.09.2008 г. по чл. 131 от ГПК. Определение от 10.12.2008 г. по чл. 140 от ГПК и за насрочване на делото в открито съдебно заседание за 04.03.2009 г. В съдебно заседание от 04.03.2008 г., даден ход, оспорени доказателства, дадена възможност на страните да представят други доказателства, делото отложено за 13.04.2009 г. На 13.04.2009 г. е допуснато събирането на нови доказателства, назначена експертиза и делото отложено за 03.06.2009 г.

- **гр. д. № 1538/2008 г.** е образувано на 04.08.2008 г. по искова молба, постъпила на 04.08.2008 г. С разпореждане от 06.08.2008 г. исковата молба е оставена без движение, за представяне на доказателства за наличието на процесуална правоспособност. Разпореждане от 09.10.2008 г. по чл. 131 от ГПК. На 12.01.2009 г. е постановено определение по чл. 140 от ГПК, с което е и насрочено делото за 23.03.2009 г. По делото е представено адвокатско пълномощно, което не е по образец. В съдебно заседание на 23.03.2009 г., даден ход, събирани доказателства, допуснатата експертиза и отложено за 25.05.2009 г.

- **гр. д. № 1842/2008 г.** е образувано на 23.09.2008 г. по искова молба, депозирана на 23.09.2008 г. Разпореждане от 26.09.2008 г., с което исковата молба е оставена без движение, непосочена цена на исковите, непосочени основания за нищожност на сделките и невнесена държавна такса. Разпореждане от 02.10.2008 г. по чл. 131 от ГПК. Определение от 19.01.2009 г. по чл. 140, ал. 3 от ГПК и ново оставяне на исковата молба без движение на същото основание. Определение от 02.02.2009 г. по чл. 140 от ГПК, с което делото е насрочено за 09.03.2009 г. В съдебно заседание, проведено на 09.03.2009 г., даден ход на делото, прекратено производството по единия иск, разпитани свидетели, назначена експертиза и отложено за 27.04.2009 г. В

съдебно заседание на 27.04.2009 г. приета експертиза, отложено за доказателства за 03.06.2009 г., за представяне на преписка от нотариуса.

Срочни книги - IV състав

От срочните книги е видно, че съдебните заседания се отлагат през 1-2 месеца. В книгата се отбелязва датата, за която се отлагат, но не се посочват причините по отлагането. Решенията се постановяват в месечен срок, като голяма част от решенията се обявяват в 14 – дневен срок.

4-ти състав

Изводи за дейността на състава:

- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба;
- разпорежданията по нередовни иски молби са постановявани в тридневен срок от датата на образуването на делото. В отделни изолирани случаи, съдът е констатирал нередовност на исковата молба и неприемливо дълъг срок – **10 месеца**, след нейното постъпване;
 - постъпилите молби по висящите дела се администрират редовно и навреме;
 - първото съдебно заседание се насрочва в срок от един до два месеца, след получаването на отговора по чл.131 от ГПК;
 - делата се отсрочват за второ и следващо съдебно заседание през периоди от един до два месеца;
 - съдебните актове се постановяват в кратки срокове. По-голяма част от тях се обявяват в **14 –дневен срок** от датата на заседанието, в което е даден ход на делото по същество;
 - молбите по обезпечение на бъдещ иск се разглеждат и произнасят в деня на тяхното постъпване. Не е изследвана обезпечителната и доказвана в производствата обезпечителната нужда;
 - в отделни случаи по заповедните производства върху издадената заповед за изпълнение е направено отбелязване на издаден изпълнителен лист, без да е посочена сумата за която е издаден и датата на издаването му – изисквания на чл. 418 ал. 2 от ГПК.

4. Дела – VI състав, съдия Соня Дженкова

- гр. д. № 2395/2008 г. е образувано на 21.11.2008 г. по искова молба, депозирана на 21.11.2008 г. Разпореждане от 01.12.2008 г. по чл. 131 от ГПК. Определение от 09.01.2009 г. по чл. 140, ал. 1 от ГПК, с което делото е насрочено в открито съдебно заседание за 29.01.2009 г. на 29.01.2009 г., даден

ход, приети доказателства, отложено за 16.02.2009 г., за събиране на нови доказателства. На 16.02.2009 г., разпит на свидетели, за нови доказателства отложено за 19.02.2009 г. на 19.02.2009 г. даден ход по същество. По делото е постановено решение от 13.02.2009 г., с което е допусната делба. С разпореждане от 01.04.2009 г. насрочено съдебно заседание във II фаза за 27.04.2009 г., назначена съдебно-техническа и оценителна експертизи. В съдебно заседание от 27.04.2009 г. – неизготвена експертиза, поради невнесен депозит за вещо лице, като делото е отложено за 28.05.2009 г.

- **гр. д. № 347/2009 г.** е образувано на 27.01.2009 г. по искова молба, постъпила на 27.01.2009 г. Разпореждане от 27.01.2009 г. по чл. 131 от ГПК. Определение от 20.03.2009 г. по чл. 140 от ГПК, с което и делото е насрочено за 09.04.2009 г., произнасяне по доказателствените искания, дадени указания по чл. 312, ал. 2 от ГПК. В съдебно заседание от 09.04.2009 г. не е даден ход на делото поради нередовно призоваване, като делото е отложено за 27.04.2009 г. На 27.04.2009 г. е даден ход, допуснати доказателства и делото е отложено за 18.05.2009 г. В съдебно заседание на 18.05.2009 г. е даден ход по същество.

- **гр. д. № 665/2008 г.** е образувано на 27.03.2008 г. по искова молба, депозирана на 27.03.2008 г. С разпореждане от 27.03.2008 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса, представяне на екземпляр от исковата молба и даден едноседмичен срок за отстраняване на нередовностите. Разпореждане от 08.05.2008 г. по чл. 131 от ГПК. Определение от 19.06.2008 г. за произнасяне по молба на ответника за предоставяне на правна помощ. Производството е за делба и явяването на ответника не е задължително. Разпореждане от 03.09.2008 г. по чл. 140, ал. 1 от ГПК – насрочва в открито съдебно заседание за 20.10.2008 г. в съдебно заседание от 20.10.2008 г. е даден ход по същество. Постановено решение, с което е допусната делбата, на 11.11.2008 г. Разпореждане от 05.12.2008 г. за насрочване на първо съдебно заседание във втора фаза на делото за делба – 19.01.2009 г. На тази дата не е даден ход на делото, поради неизготвена експертиза и делото отложено за 05.03.2009 г. На 05.03.2009 г., даден ход, приети доказателства, представен проект за делбата и отложено за 09.04.2009 г. На 09.04.2009 г. допусната нова експертиза и делото е отложено за 14.05.2009 г. Делото отложено за 15.06.2009 г. поради невнесен депозит, с указания, че ще бъде приложен чл. 160, ал. 2 от ПАРОВАС.

- **гр. д. № 1923/2008 г.** е образувано на 01.10.2008 г. по искова молба, депозирана на 01.10.2008 г. Разпореждане от 07.10.2008 г. по чл. 131 от ГПК. Разпореждане от 21.11.2008 г. по чл. 140 от ГПК, делото насрочено за 15.12.2008 г. По делото представено писмено пълномощно не по образец. В съдебно заседание от 15.12.2008 г. е даден ход на делото, и отложено за 26.02.2009 г. В съдебно заседание от тази дата е даден ход, допусната експертиза и отложено за 06.04.2009 г., по събиране на доказателства. На 06.04.2009 г. неизготвено експертно заключение и делото е отложено за 30.04.2009 г. В съдебно заседание от 30.04.2009 г. делото отложено за 11.05.2009 г., на която дата е даден ход по същество. С решение, постановено

на 13.05.2009 г., е допусната делба, като решението е в процедура по съобщаването му на страните.

- гр. д. № 1044/2008 г. е образувано на 11.06.2008 г. по искова молба, депозирана на 11.06.2008 г. С разпореждане от 16.06.2008 г. са дадени указания за конкретизиране на исквата молба. С определение от 25.06.2008 г. връща исквата молба по отношение на движимите вещи. Разпореждане от 15.07.2008 г. по чл. 131 от ГПК за останалата част от исквата молба. Разпореждане от 18.08.2008 г. по чл. 140 от ГПК, с което делото е насрочено в открито съдебно заседание за 16.10.2008 г. На тази дата е даден ход на делото, дадена възможност за представяне на доказателства, делото отложено за 10.11.2008 г. На 10.11.2008 г. е даден ход по същество. Решение от 10.12.2008 г., с което е допусната делбата. Разпореждане от 12.05.2009 г. насрочва делото за 11.06.2009 г.

Дела без движение – VI състав

- гр. д. № 1746/2009 г. е образувано на 21.04.2009 г. по искова молба, депозирана на 21.04.2009 г. С разпореждане от 24.04.2009 г. исквата молба е оставена без движение за конкретизиране на делбения имот, като е даден 2 – седмичен срок. Съобщението е получено на 07.05.2009 г. С молба от 15.05.2009 г. е поискано удължаване на срока. С резолюция от тази дата съдът е удължил срока с още две седмици.

- гр. д. № 1749/2009 г. е образувано на 21.04.2009 г. по искова молба, постъпила на 21.04.2009 г. Разпореждане от 27.04.2009 г., с което исквата молба е оставена без движение и даден 1 – седмичен срок за отстраняване на нередовностите. Съобщение, изпратено на 28.04.2009 г., получено на 30.04.2009 г. молба от 07.05.2009 г. за удължаване на срока. Срокът е удължен от съда с още две седмици. Изпратено съобщение на 08.05.2009 г.

Спрени дела – VI състав

- гр. д. № 2207/2008 г. С определение от 29.01.2009 г. производството по делото е спряно по взаимно съгласие на страните.

- гр. д. № 1128/2008 г. – спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Определението съдържа само диспозитив, че се спира производството по гр. д. № 1128/2008 г., без да е посочен номера на другото дело и без да са посочени доказателства за наличието на друго дело. Определението подлежи на обжалване.

Обезпечителни производства - VI състав

- гр. д. № 1247/2009 г. – прието е че обезпечителната нужда се доказва с покана по изпълнението. В определението не е посочена обезпечителната мярка, посочено е да се издаде обезпечителна заповед.

Заповедни производства - VI състав

- ч. гр. д. № 3146/2008 г. е образувано на основание чл. 417 от ГПК по запис на заповед. Постъпила молба на 18.12.2008 г. Издадена е заповед за изпълнение и изпълнителен лист, отразено върху оригинала, че е издаден ИЛ.

- ч. гр. д. № 3094/2008 г. е образувано по чл. 410 от ГПК по молба, постъпила на 18.12.2008 г. Издадена заповед за изпълнение на 20.12.2008 г., издаден и получен изпълнителен лист.

- ч. гр. д. № 2782/2008 г. е образувано по постъпила молба на 09.12.2008 г., по чл. 410 от ГПК. Заповед за изпълнение е издадена на 10.12.2008 г. Постъпило възражение по делото и с разпореждане от 18.12.2008 г. е указано, на основание чл. 415 от ГПК, да се предяви иск. С разпореждане от 27.01.2009 г. е обезсилен изпълнителния лист.

Изводи за дейността на състава:

- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба;
- разпорежданията по нередовни иски молби са постановявани в седмодневен срок от датата на образуването на делото.
- постъпилите молби по висящите дела се администрират редовно и навреме;
- първото съдебно заседание се насрочва в срок от един до два месеца , след получаването на отговора по чл.131 от ГПК;
- делата се отсрочват за второ и следващо съдебно заседание през периоди от един до два месеца;
- след второ съдебно заседание делата се отлагат най-често поради неизготвени заключения на вещите лица или поради невнесен депозит от страна по делото за изготвяне на експертизата;
- съдебните актове са постановявани в срока по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/ отм./;

- производството по дело е спряно на основание чл.229,ал.1т.4 от ГПК ,без да е посочен номера на делото, решението по което ще има съществено значение за правилното решаване на спора, като и без да са събирани доказателства, че е налице преюдициалност;
- пълномощник на страна е адвокат, който не е представил пълномощно по образеца , утвърден от Висш адвокатски съвет, съгласно правомощията му по чл.122,ал.1,т.6 от Закон за адвокатурата. Липсват доказателства упълномощаването да е извършено при изискванията на чл.25,ал.2 от ЗА.

- молбите по обезпечаване на бъдещ иск са произнасяни и разглеждани в деня на постъпването им. Не се изследва и не се търси доказване на обезпечителната нужда. В едно от определенията не е посочена обезпечителната мярка, като е посочено само да се издаде обезпечителна заповед;
- заповедните производства са образувани и по тях има произнасяне в деня на постъпване на заявленията по чл.410 и чл.417 от ГПК;

5. Дела – IX състав, съдия Любомир Генов

Висящи дела – IX състав

- **гр. д. № 1968/2008 г.** е образувано на 08.10.2008 г. по искова молба, постъпила на 08.10.2008 г., с правно основание по чл. 99 от СК. По делото е постановено разпореждане от 09.10.2008 г. по чл. 131 от ГПК. Предявен е насрещен иск на 20.11.2008 г. С разпореждане от 20.12.2008 г. са дадени указания по чл. 131 от ГПК, във връзка с насрещния иск. Постановено е определение от 13.12.2008 г. по чл. 140 от ГПК, с което делото е насрочено в открито съдебно заседание за 23.03.2009 г. В съдебно заседание, проведено на 23.03.2009 г., е даден ход, приети доказателства и делото е отложено за 23.04.2009 г. за доказателства. В съдебно заседание от 23.04.2009 г., делото е отложено за 11.06.2009 г. за изслушване на детето, след представен социален доклад.

- **гр. д. № 1439/2008 г.** е образувано на 22.07.2008 г. по искова молба, постъпила в съда на 12.07.2008 г. по чл. 344 от ГПК. Постановено определение от 23.07.2008 г. за разделяне на производството по предявените обективно съединени иски, тъй като следва да се разглеждат по различен процесуален ред /бързо и общо производство/. Постановено е служебно да се изготви препис от всички книжа по делото, по отделния иск. В останалата част са дадени указания по чл. 131 от ГПК. Постановено е разпореждане от 16.02.2009 г. по чл. 140 от ГПК, а делото е насрочено в открито съдебно заседание за 09.03.2009 г. В съдебно заседание, проведено на 09.03.2009 г., даден ход, приети доказателства, дадена възможност на ответната страна да се запознае с доказателствата и отложено за 30.03.2009 г. В съдебно заседание от 30.03.2009 г. – даден ход, приети доказателства, направени искания по тях и отложено за 08.06.2009 г. Особена местна подсъдност, приведена в съответствие с Регламент ЕО/44/2001 г.

- **гр. д. № 556/2008 г.** е образувано на 04.03.2008 г. по искова молба, постъпила на 04.03.2008 г., правно основание чл. 108 от ЗС. С разпореждане от 12.03.2008 г. производството по делото е оставено без движение, за внасяне на държавна такса. Исковата молба е вписана. Разпореждане от 07.05.2008 г. по чл. 131 от ГПК. Разпореждане от 01.08.2008 г. по чл. 140 от

ГПК, с което е насрочено делото в открито съдебно заседание за 20.10.2008 г. На тази дата делото е отложено за 11.12.2008 г. по доказателствата. На 11.12.2008 г. отложено за 22.01.2009 г. за запознаване с представени по делото доказателства – чл. 63, ал.1 от ГПК. В съдебно заседание от 22.01.2009 г. – събирани нови доказателства, разпит на свидетели, допуснатата съдебно-техническа експертиза и отложено за 16.03.2009 г. На 16.03.2009 г., отново са събирани доказателства и отсрочено за 27.04.2009 г. В съдебно заседание от 27.04.2009 г. делото е отложено за 21.05.2009 г., поради непредставяне на други доказателства, допуснати за събиране в предходни заседания. Събирането на доказателствата е осъществено в повече от едно съдебно заседание.

Спрени дела - IX състав

- **гр. д. № 643/2008 г.** е образувано на 21.03.2008 г. по искова молба по чл. 32, ал. 2 от ЗС, постъпила в съда на 21.03.2008 г. С разпореждане от 28.03.2009 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса, като е указан едномесечен срок за отстраняване на нередовностите. Разпореждане от 10.04.2008 г. по чл. 131 от ГПК. Определение от 26.05.2008 г. по чл. 140 от ГПК и за насрочване на делото за 16.06.2008 г. В съдебно заседание на 16.06.2008 г. е даден ход, направен доклад на делото, **отново** исковата молба е оставена без движение, с оглед конституиране и на друг съсобственик. Дадена възможност да се направи **молба-уточнение** и делото е отложено за 02.10.2008 г. Ново разпореждане от 24.06.2008 г. по чл. 131 от ГПК, по молбата-уточнение. На 19.06.2008 г. предявен инцидентен установителен иск. Разпореждане от 30.08.2008 г., с което е оставен без движение инцидентния установителен иск и даден 1 – седмичен срок за отстраняване на нередовностите. Разпореждане от 07.08.2008 г. по размяна на книжа. Определение от 01.10.2008 г., по чл. 210, ал. 2 от ГПК, за разделяне на производствата по главния и инцидентния установителни иски. Инцидентният установителен иск е предявен с оглед направени от ответника подобрения. В съдебно заседание от 02.10.2008 г. производството по делото е спряно, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Не е правена справка по хода на преюдициалния спор.

- **гр. д. № 2158/2008 г.** е образувано на 03.11.2008 г. по искова молба, постъпила в съда на 03.11.2008 г., на основание чл. 344 от ГПК. Разпореждане от 11.12.2008 г. по чл. 140 от ГПК и за насрочване на делото в открито съдебно заседание за 05.01.2009 г. На 05.01.2009 г., даден ход на делото и делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК /по взаимно съгласие/.

- **гр. д. № 2158/2008 г.** е спряно с определение от 05.01.2009 г. по взаимно съгласие на страните.

- **гр. д. № 643/2008 г.** е спряно на 02.10.2009 г., на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, до приключване на преюдициално дело. Не е правена справка за хода на преюдициалното дело.

Дела, оставени без движение - IX състав

- гр. д. № 1858/2008 г. е образувано на 07.05.2009 г. по искова молба, постъпила на 30.04.2009 г. С разпореждане от 15.05.2009 г. исковата молба е оставена без движение за невнесена държавна такса и непредставено пълномощно с исковата молба, депозирана от пълномощник.

Обезпечителни производства - IX състав

- ч. гр. д. № 329/2009 г. е образувано на 23.01.2009 г. по молба, постъпила на 23.01.2009 г. Обезпечителната нужда не е изследвана. Наложена е обезпечителна мярка чрез запор, до размера на претендираната сума, върху няколко банкови сметки. С определението е указан 2 – седмичен срок за представяне на доказателства, че искът е предявен. Такива са представени по делото.

- ч. гр. д. № 935/2009 г. е образувано на 04.03.2009 г. по молба, постъпила на 04.03.2009 г. В определението за отказване на исканата обезпечителната мярка, спиране на изпълнението по изпълнително дело, са изложени подробни мотиви в подкрепа на отказа. Определението е обжалвано пред Окръжен съд – Добрич, който потвърждава акта на Районен съд – Добрич.

Заповедни производства - IX състав

- ч. гр. д. № 1462/2009 г. е образувано на 07.04.2009 г. по молба, постъпила на 07.04.2009 г., по чл. 410 от ГПК. На 09.04.2009 г. е издадена заповед за изпълнение и изпълнителен лист – 15.05.2009 г. Кметският наместник с писмо с пощенско клеймо сочи, че е изпратил възражение на ответника по делото. **Деловодител е заверил плика и констатирал, че в плика няма възражение, по което няма произнасяне от съдията-докладчик.**

- ч. гр. д. № 1758/2009 г. е образувано на 22.04.2009 г. по молба, депозирана на 22.04.2009 г., на основание чл. 410 от ГПК. С разпореждане от 24.04.2009 г. е оставено заявлението без движение, заради липса на удостоверение за актуално правно състояние на длъжника, да бъде заявено мястото на изпълнение на задължението и указан 1 – седмичен срок за отстраняване на нередовностите. Съобщение с дадените указания е получено на 15.05.2009 г.

- ч. гр. д. № 505/2009 г. е образувано на 05.02.2009 г. по молба, с правно основание чл. 417 от ГПК, постъпила на 05.02.2009 г. Разпореждане от 06.02.2009 г. да се издаде заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист, получен от заявителя на 13.02.2009 г.

- ч. гр. д. № 1416/2009 г. е образувано на 06.04.2009 г. по молба, постъпила на 06.04.2009 г., с правно основание чл. 417 от ГПК. Разпореждане

от 09.04.2009 г. за издаване на заповед за незабавно изпълнение и издаване на изпълнителен лист. Изпълнителният лист е получен на 17.04.2009 г. По делото е представен оригинал от запис на заповед, върху който е отбелязано издаването му.

Съдебни поръчки - IX състав

- гр. д. № 1146/2009 г. е образувано на 17.03.2009 г. по молба за връчване на книжа, депозирана на 17.03.2009 г. Съдебната поръчка е приключена на 27.03.2009 г.

- гр. д. № 1780/2009 г. е образувано на 24.04.2009 г. по молба за връчване на книжа, депозирана на 24.04.2009 г. Разпореждане от 29.04.2009 г. с указание, че може получателят да откаже приемане на документ. Изпратено на 30.04.2009 г. няма данни, че поръчката е приключена.

Изводи за дейността на състава:

- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба;
- разпорежданията по нередовни иски молби са постановявани в седмодневен срок от датата на образуването на делото.
- постъпилите молби по висящите дела се администрират редовно и навреме;
- първото съдебно заседание се насрочва в срок от един до два месеца , след получаването на отговора по чл.131 от ГПК;
- оставена искова молба без движение, в първо по делото съдебно заседание ,след разменени книжа и направен доклад, с указание за ищеца да се представи молба- уточнение. Чл. 100, ал.4 от ГПК/ отм./ и чл.129,ал.5 от ГПК поставят изискване за **поправена искова молба**, а не за молба уточнение.
- делата се отсрочват за второ и следващо съдебно заседание през периоди от един до два месеца;
- допуска се събиране на доказателства след второ съдебно заседание, без да се взема предвид разпоредбата на чл.133 от ГПК;
- по дела спрени на основание чл.229,ал.1т.4 от ГПК не е правена ежемесечна справка за приключването на преюдициалните спорове;
- съдебните актове са постановявани в срока по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/ отм./;
- съдебните поръчки са изпълнявани в срок;
- по обезпечителните производства за един бъдещ иск са допускани повече от една обезпечителна мярка- напр. запор върху няколко банкови сметки без допускането да е съпроводено с условия -

след изчерпването на първата обезпечителна мярка и не е изследвана , респ. доказвана обезпечителната нужда;

- заповедните производства са образувани и по тях има произнасяне в деня на постъпване на заявленията по чл.410 и чл.417 от ГПК.Едно от делата е останало висящо – ч.гр.д.№ 1462/2009год., без да са налице последващи разпореждания по приключването му.

6. X – състав – съдия Албена Колева

При проверката на книгата за открити съдебни заседания за 2009г. бяха установени следните дела, по които към момента на извършване на проверката /19.05.-20.05.09г./ не са постановени решения:

	Дело №	Дата на провеждане на съдебното заседание, в което на делото е даден ход по същество	Срок, в който не е постановено решението
1.	217/2004г.	09.01.2009 г.	4 месеца
2.	246/2008г.	09.01.2009 г.	4 месеца
3.	63/2008г.	13.01.2009 г.	4 месеца
4.	187/2008г.	16.01.2009 г.	4 месеца
5.	188/2008г.	16.01.2009 г.	4 месеца
6.	209/2008г.	16.01.2009 г.	4 месеца
7.	214/2008г.	16.01.2009 г.	4 месеца
8.	228/2008г.	16.01.2009 г.	4 месеца
9.	229/2008г.	16.01.2009 г.	4 месеца
10.	1665/2006г.	10.02.2009 г.	3 месеца

Висящи дела X – състав

- гр.д. №3241/2008г. – Делото е образувано на 22.12.08г. по искова молба с вх.№12740/22.12.08г. С разпореждане от 23.12.08г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени указания за конкретизиране на исканията. Ищецът е уведомен за дадените указания на 08.01.09г. със съобщение от 23.12.08г. С оглед на дадените указания ищецът е депозирал молба с вх.№857/14.01.09г. С разпореждане от 16.01.09г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. С вх.№3605/17.02.09г. е постъпил отговор на исковата молба. С определение от 06.03.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. В открито съдебно заседание, проведено на 27.03.09г. са събрани доказателства и с оглед на доказателствени искания на страните делото е отложено. В открито съдебно заседание, проведено на 24.04.09г. са събрани доказателства и делото

е отложено за 02.06.09г., като ответниците са задължени да представят определени доказателства.

- **гр.д. №138/2009г.** – Делото е образувано на 13.01.09г. по искова молба с вх.№724/13.01.09г. с правно основание чл.99 от СК. С разпореждане от 15.01.09г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. С вх.№3737/18.02.09г. е постъпил отговор на исковата молба. С определение от 25.03.09г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. С вх.№8499/22.04.09г. е постъпил социален доклад, изготвен от съответната Дирекция „Социално подпомагане”. В открито съдебно заседание, проведено на 24.04.09г. са събрани доказателства и с оглед на доказателствени искания на страните делото е отложено. В открито съдебно заседание, проведено на 15.05.09г. са събрани доказателства и с оглед на доказателствени искания на страните делото е отложено за 29.05.09г.

- **гр.д. №1707/2008г.** – Делото е образувано на 01.09.08г. по искова молба с вх.№7970/01.09.08г. С разпореждане от 17.09.08г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. Ответникът е уведомен за разпореждането на съда на 17.09.08г. със съобщение от същата дата. С вх.№9444/17.10.08г. е постъпил отговор на исковата молба. С определение от 21.10.08г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. Проведени са открити съдебни заседания на 10.12.08г. и 06.02.09г. Постановено е решение №84/06.03.09г. за допускане на делбата. Страните са уведомени за постановеното решение на 11.03.09г. със съобщение от 10.03.09г. С разпореждане от 29.04.09г. е разпоредено на страните да се укаже да внесат депозит за назначеното вещо лице. С молба от 15.05.09г. страните са уведомили съда за изпълнението на дадените указания.

- **гр.д. №1814/2008г.** – Делото е образувано на 19.09.08г. по искова молба с вх.№8416/18.09.08г. С разпореждане от 19.09.08г. на ишците са дадени указания да представят определени документи. С определение от 07.10.08г. производството по делото е оставено без движение, като на ишците са дадени указания да уточнят исковите си претенции. С вх.№9466/17.10.08г. е депозирана молба от ишците с оглед на дадените указания. С разпореждане от 21.10.08г. производството по делото е оставено без движение, като на ишците са дадени указания да уточнят размера на обезщетението, което претендират за нанесените неимуществени вреди. С оглед на дадените указания е депозирана молба с вх.№9743827.10.08г. С разпореждане от 30.10.08г. производството по делото е оставено без движение, като на ишците са дадени указания да уточнят исковите си претенции. С оглед на дадените указания е депозирана молба с вх.№10036/04.11.08г. С молба от същата дата е поискан отвод на съда. С определение от 05.11.08г. молбата за отвод е оставена без уважение. С разпореждане от 05.11.08г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. На 10.12.08г. е постъпил отговор на исковата молба. С определение от 16.12.08г. съдът се е произнесъл по всички

предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. В открито съдебно заседание, проведено на 27.01.09г. са събрани доказателства и е допусната съдебна експертиза. С определение от 03.02.09г. е отхвърлено искането на ищците за привличане на трето лице помагач. С определение от същата дата е назначено вещо лице. В открито съдебно заседание, проведено на 27.02.09г. са събрани доказателства и е назначена СИЕ. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание, проведено на 17.03.09г. са събрани доказателства и е допуснато изменение на иска. В открито съдебно заседание, проведено на 21.04.09г. са събрани доказателства и с оглед на доказателствени искания на страните делото е отложено. В открито съдебно заседание, проведено на 15.05.09г. са събрани доказателства и делото е отложено за 05.06.09г. за даване на възможност на третото лице помагач да направи доказателствени искания.

- **гр.д. №1391/2008г.** – Делото е образувано на 17.07.08г. по искова молба с вх.№6984/17.07.08г. С разпореждане от 18.07.08г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени указания да подпише исковата молба, да внесе държавна такса и да представи определени документи. На 04.08.08 е депозирана молба за удължаване на срока за изпълнение на дадените указания. С разпореждане от 21.08.08г. срокът е удължен. На 22.08.08г. е депозирана молба с оглед на дадените указания. С разпореждане от 08.10.08г. съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника, съобразно изискванията на чл.131 от ГПК. На 29.10.08г. е депозирана молба от ответника за указване на правна помощ. С разпореждане от 30.10.08г. на ответника са дадени указания да представи доказателства за материалното си и семейно положение, здравословно състояние и трудова заетост. С определение от 27.11.08г. молбата за указване на правна помощ е оставена без уважение. На 24.11.08г. е постъпил отговор на исковата молба. С разпореждане от 27.11.08г. съдът се е произнесъл по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата. Проведено е открито съдебно заседание на 13.01.09г., в което са събрани доказателства и на делото е даден ход по същество. Постановено е решение №11/13.02.09г. за допускане на делбата. С разпореждане от 13.03.09г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.04.09г. В проведеното на 21.04.09г. открито съдебно заседание, след като е констатирано, че не са внесени изцяло депозитите за назначеното вещо лице, делото е отложено за 29.05.09г.

Без движение X – състав

- **гр.д. №447/2009г.** – Делото е образувано на 30.01.09г. по искова молба с вх.№2289/30.01.09г. С разпореждане от 02.02.09г. производството по делото е оставено без движение, с оглед необходимостта от конституиране на трети лица – съсобственици, като страни в производството, като на ищеца са дадени указания да представи определени доказателства и да внесе държавна такса. За разпореждането ищецът е уведомен на 03.02.09г. със съобщение от

02.02.09г. С молба от 19.02.09г. е поискано издаването на съдебно удостоверение. С разпореждане от 16.03.09г. е разпоредено издаването на исканото съдебно удостоверение. С оглед на дадените указания е депозирана молба с вх.№9407/11.05.09г. С разпореждане от 18.05.09г. на ищеца са дадени указания да представи актуално удостоверение за наследници.

- **гр.д.№ 932/2009г.** – Делото е образувано по искова молба с вх.№4652/04.03.09г. С разпореждане от 04.03.09г. производството по делото е оставено без движение, след като съдът е констатирал, че исквата молба е неподписана. На ищеца е изпратено съобщение от 05.03.09г. за разпореждането на съда. С разпореждане от 22.04.09г. е разпоредено извършване на ново връчване на съобщението за изправяне на допуснатите нередовности. С разпореждане от 16.05.09г. след като е констатирано, че съобщението не е редовно връчено, са дадени указания на кмета на с. Оброчище в качеството му на длъжностно лице по връчване.

Спрени дела X – състав

- **гр. д. №1661/2009г.** – С протоколно определение от 09.04.09г. производството образувано по обективно съединените искове, предявени с искова молба с вх.№11137/25.11.08г., е разделено, като за разглеждането на предявения на основание чл.341 и сл. от ГПК иск е разпоредено да се образува ново гражданско дело. С определение от 21.04.09г. производството по новообразуваното гр. д. №1661/2009г. е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК до приключване на производството по гр.д. №2486/2008г. по описа на Районен съд гр. Добрич.

Обезпечителни производства X – състав

- **ч. гр. д. № 1132/2009 г.** –Делото е образувано по молба за обезпечение на бъдещ иск с вх.№3658/16.03.09г. С определение №129/16.03.09г. е допуснато исканото обезпечение, определен е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. Върху определението е направено отбелязване за получаване на издадена заповед за обезпечение на 18.03.09г.

Заповедни производства X – състав

- **ч. гр. д. № 3125/2008 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 12512/18.12.2008 г. Издадена е заповед №90/19.12.08г. за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК. Върху издадената заповед за изпълнение е направено отбелязване за получаване на издадения изпълнителен лист, заповедта за изпълнение и документа, послужил като основание за нейното издаване, като е посочена само дата, но не и сумата, за която е издаден изпълнителния лист. Въпреки направеното отбелязване оригиналът на записа

на заповед, послужил като основание за издаване на заповедта за изпълнение, се съхранява по делото.

- **ч. гр. д. № 3230/2008 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 410 от ГПК, постъпило с вх. № 12708/22.12.2008 г. Издадена е заповед №101/23.12.08г. за изпълнение на основание чл. 410 от ГПК. За издадената заповед за изпълнение длъжникът е уведомен на 31.12.08г. със съобщение от 23.12.08г. Върху издадената заповед за изпълнение е направено отбелязване за издадения изпълнителен лист на 27.01.09г.

- **ч. гр. д. № 327/2009 г.** – Делото е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 1749/23.01.2009 г. Издадена е заповед №35/26.01.09г. за изпълнение на основание чл. 417 от ГПК. Върху издадената заповед за изпълнение е направено отбелязване за издадения изпълнителен лист на 26.01.09г., без да е посочена сумата, за която е издаден изпълнителния лист. Върху документа, послужил като основание за издаване на заповедта за изпълнение е направено отбелязване за издаването на заповед за изпълнение и изпълнителен лист, като е посочена и сумата, за която е издаден изпълнителния лист.

Изводи за дейността на състава:

- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба, или в следващия ден;
- разпорежданията по нередовни искиви молби са постановявани в срок от 1 до 2 дни, от датата на образуването на делото;
- исковите молби са оставяни като нередовни **по-няколко пъти**, вместо с едно разпореждане, **което е забавяло движението на исковата молба**;
- разпорежданията за изпращане на препис от исковата молба са постановявани в срок до 16 дни, от датата на образуване на делото;
- постъпилите молби по висящите дела се администрират редовно и навреме;
- първото съдебно заседание се насрочва в срок от един до два месеца, след получаването на отговора по чл.131 от ГПК;
- делата се отсрочват за второ и следващо съдебно заседание през периоди от един до два месеца;
- допуска се събиране на доказателства след второ съдебно заседание, без да се взема предвид разпоредбата на чл.133 от ГПК;
- съдебните актове **не са постановявани в срока по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/отм./**. Съгласно таблицата за просрочени съдебни актове, техният брой е десет. Проверката отчита, че съдията председателстващ състава е млад юрист, с малък съдийски опит,

поради което не предприема действия по търсене на дисциплинарна отговорност;

- по обезпечителните производства за един бъдещ иск са допускани повече от една обезпечителна мярка - напр. запор върху няколко банкови сметки без допускането да е съпроводено с условия - след изчерпването на първата обезпечителна мярка и не е изследвана, респ. доказвана обезпечителната нужда;

- заповедните производства са образувани и по тях има произнасяне в деня на постъпване на заявленията по чл.410 и чл.417 от ГПК.

7. XII състав - съдия Павлина Паскалева

Висящи дела – XII състав

- **гр. д. № 2605/2008 г.** е образувано на 02.12.2008 г. по искова молба, с правно основание чл. 82 от СК, постъпила в съда с вх. № 11456/01.12.2008 г. С Разпореждане от 03.12.2008 г. производството по делото е оставено без движение за внасяне на държавна такса, дадени указания за изпращане на препис от исковата молба на ДСП. С Разпореждане от 11.12.2008 г. са дадени указания по чл. 131 от ГПК. По делото са постъпили отговор и насрещен иск с вх. № 1087/16.01.2009 г. Разпореждане от 19.01.2009 г. за връчване на препис на ищеца от отговора, в който е обективиран и насрещния иск. Съобщение за насрещния иск е получено на 26.01.2009 г. Писмен отговор от ищеца е постъпил по делото с вх. № 4407/25.02.2009 г. Определение от 04.03.2009 г., с което е дадено указание за ДСП за изготвяне на писмено становище по поставени от съда въпроси. Определение от 04.03.2009 г., с което са допуснати свидетели, призоваване към сключване на спогодба и насрочване на делото в открито съдебно заседание за 07.04.2009 г. С молба, получена по факса на съда, от адвоката на ответника е поискано отлагане на делото поради заболяване на доверителя и служебна ангажираност на процесуалния представител. Представени са доказателства в тоя смисъл. В съдебното заседание от 07.04.2009 г. е докладвана постъпилата молба, с оглед на която делото е отложено и насрочено за 21.05.2009 г.

- **гр. д. № 436/2009 г.** е образувано на 30.01.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 2231/30.01.2009 г. С разпореждане от 02.02.2009 г. са дадени указания за вписване на исковата молба по чл. 114 от ЗС. С Разпореждане от същата дата са дадени указания по чл. 131 и сл. от ГПК. Писмен отговор на исковата молба е постъпил с вх. № 4973/06.03.2009 г. Определение от 27.03.2009 г. с проект на доклад, допускане на писмени доказателства, приканване за сключване на спогодба и насрочване на делото за 28.04.2009 г. На първото заседание по делото е са допуснати свидетели, с оглед на което делото е отложено и насрочено за 02.06.2009 г.

- **гр. д. № 275/2009 г.** е образувано на 22.01.2009 г. по искова молба по чл. 108 от ЗС, постъпила с вх. № 15.09.2009 г. Разпореждане от 26.01.2009 г. за уведомяване на ищеца за вписване на исковата молба. Разпореждане от същата дата за изпращане на препис от исковата молба за ответника по чл. 131 и сл. от ГПК. С Определение от 04.03.2009 г. са допуснати представените по делото доказателства, доклад на делото и насрочването му в открито съдебно заседание за 09.04.2009 г. На 09.04.2009 г., с протоколно определение на съда, е изискан препис от Акт за общинска собственост от Община-Добрич и делото е насрочено за 26.05.2009 г.

- **гр. д. № 3242/2008 г.** е образувано на 22.12.2008 г. по искова молба, постъпила в съда на 22.12.2008 г. С Разпореждане от 22.12.2008 г. е указано изпращането на препис от исковата молба за ответника и указания по чл. 131 и сл. От ГПК. Две съобщения до ответника не са получени. Разпореждане на съда от 13.01.2009 г. за справка за постоянен/настоящ адрес. С Разпореждане от 16.02.2009 г. производството по делото е оставено без движение и даден срок от един месец на ищеца за справка с адреса на ответника. Определение от 19.03.2009 г. за писмено становище от ДСП. С определение от същата дата, съдържащо проект на доклад по делото, допускане на писмени доказателства, покана за спогодба, и за насрочване на делото в открито съдебно заседание за 28.04.2009 г. В съдебното заседание, проведено на 28.04.2009 г., са допуснати свидетели, с оглед на което делото е отложено за нова дата – 02.06.2009 г.

- **гр. д. № 1541/2008 г.** е образувано на 04.08.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 7372/04.08.2008 г. С разпореждане от 12.08.2008 г. производството по делото е оставено без движение за вписване на исковата молба. С разпореждане от 14.08.2008 г. са дадени указания по чл. 131 и сл. От ГПК. Доказателства за вписване на исковата молба са представени с молба вх. № 7737/19.08.2008 г. Отговор на исковата молба е постъпил по пощата на 16.09.2008 г. С определение от 29.09.2008 г., съдържащо проект на доклад по делото, допускане на доказателства. Поради нередовно призоваване първото открито съдебно заседание, проведено на 21.10.2008 г., е отложено за нова дата. На 27.11.2008 г., по същата причина делото отново е отложено. На 29.01.2009 г. са допуснати свидетели, съдебно-техническа експертиза и е насрочено за 31.03.2009 г. На тази дата е допусната тройна съдебно-техническа експертиза и делото отложено и насрочено за 21.05.2009 г.

Заповедни дела – XII състав

- **гр. д. № 2006/2009 г.** е образувано на 19.05.2009 г. по Заявление по чл. 417, т. 9, предл. 1-во от ГПК /не по образец/, постъпило с вх. № 10081/19.05.2009 г. С определение от 19.05.2009 г. съдът констатира, че заявлението не съответства на чл. 425, ал. 2 във вр. с чл. 410, ал. 2 от ГПК /не е по образец, утвърден от министъра на правосъдието/ и оставя производството по делото без движение. Даден е едноседмичен срок за

отстраняване на нередовностите, който не е изтекъл към момента на извършване на проверката.

- **гр. д. № 1107/2009 г.** делото е образувано на 11.03.2009 г. по Заявление по чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 5372/11.03.2009 г. Представено е извлечение от сметката на банката, върху което е отбелязано издаването на изпълнителен лист на 13.03.2009 г. и поставен печат на съда. Издадена Заповед № 133 и Разпореждане № 133. Изпратено съобщение до банката.

- **гр. д. № 1210/2009 г.** е образувано на 20.03.2009 г. по Заявление по чл. 417 от ГПК, постъпило с вх. № 6217/20.03.2009 г. Върху извлечението от счетоводните книги на банката е отбелязано, че на 23.03.2009 г. е издаден изпълнителен лист. Издадени са Заповед № 148/23.03.2009 г. и разпореждане в един документ. Съобщено издаването им на банката на 27.03.2009 г.

- **гр. д. № 1238/2009 г.** е образувано на 23.03.2009 г. по Заявление по чл. 410 от ГПК, постъпило с вх. № 6275/23.03.2009 г. Издадена Заповед № 149/25.03.2009 г. По делото е отбелязано издаването на изпълнителен лист и съобщение до ответника.

Обезпечителни производства - XII състав

- **гр. д. № 525/2009 г.** е образувано на 06.02.2009 г. по молба, депозирана в съда с вх. № 2811/06.02.2009 г. С Определение № 64/06.02.2009 г., съдът след като е изследвал допустимостта, вероятната основателност, обезпечителната нужда и представените писмени доказателства, е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор върху банкови сметки. С определението на съда е указан 2 – седмичен срок за предявяване на бъдещия иск и представяне на доказателства в този смисъл. Не е определяна гаранция. По делото е представено доказателство, че е депозирана искова молба в Районен съд – Исперих.

- **гр. д. № 1958/2009 г.** е образувано на 15.05.2009 г. по молба, депозирана на същата дата в съда, за сума от 22 964,77 лв. по бъдещ иск. С Определение № 224/15.05.2009 г. е допуснато исканото обезпечение, чрез налагане на запор върху банкови сметки, и издадена обезпечителна заповед. Даден е 1 – месечен срок за предявяване на иска. Липсва определена гаранция. Към момента на извършване на проверката заповедта не е получена.

Дела, оставени без движение - XII състав

- **гр. д. № 1842/2007 г.** е образувано на 29.04.2009 г. по молба, депозирана на същата дата. Производството по делото е оставено без движение за внасяне на държавна такса, за представяне на акт за раждане, удостоверение за граждански брак и др. Съобщението с дадените указания е получено на 18.05.2009 г.

Спрени дела - XII състав

- гр. д. № 1781/2008 г. е образувано по искова молба по чл. 344 от КТ, постъпила с вх. № 8313/15.09.2008 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 11.12.2008 г. С определение, постановено на тази дата, производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до решаване на гр. д. № 1179/2008 г. Правена е справка за хода на преюдициалния спор.

- гр. д. № 886/2008 г. е образувано на 19.05.2008 г. по искова молба по чл. 344, ал. 1, т. 1,2 и 3 от КТ, постъпила с вх. № 4973/19.05.2008 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 25.07.2008 г. С Определение № 102/11.07.2008 г. производството по делото е спряно до приключване на гр. д. № 887/2008 г. Правени са справки за хода на преюдициалния спор.

Изводи за дейността на състава:

- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба, или в следващия ден;
- разпорежданията по нередовни иски молби са постановявани в срок от 1 до 2 дни, от датата на образуването на делото;
- постъпилите молби по висящите дела се администрират редовно и навреме;
- първото съдебно заседание се насрочва в срок от един до два месеца, след получаването на отговора по чл.131 от ГПК;
- делата се отсрочват за второ и следващо съдебно заседание през периоди от един до два месеца;
- съдебните актове са постановявани в срока по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/отм./;
- по дела спрени на основание чл.229,ал.1т.4 от ГПК е правена ежесечна справка за приключването на преюдициалните спорове;
- по обезпечителните производства за един бъдещ иск са допускани повече от една обезпечителна мярка- напр. запор върху няколко банкови сметки без допускането да е съпроводено с условия - след изчерпването на първата обезпечителна мярка и не е изследвана, респ. доказвана обезпечителната нужда;
- заповедните производства са образувани и по тях има произнасяне в деня на постъпване на заявленията по чл.410 и чл.417 от ГПК.

8. XIV състав - съдия Стела Тонева

Висящи дела – XIV състав

- гр. д. № 3262/2008 г. е образувано на 29.12.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 12831/29.12.2008 г. С разпореждане от 29.12.2008 г. са дадени указания за изпращане на препис от ответника и по чл. 131 и сл. От ГПК. Съобщение за дадените указания е получено на 07.01.2009 г. Писмен отговор е постъпил с вх. № 2976/09.02.2009 г. С Разпореждане от 10.02.2009 г. са допуснати представените доказателства и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 27.02.2009 г. На първото заседание по делото не е даден ход. На 13.03.2009 г. е дадена възможност на ответника да представи Заповед на министъра на образованието № РД-14-173/12.06.2007 г. и делото е насрочено за 10.04.2009 г. В съдебно заседание от 10.04.2009 г. двете страни са поискали спиране на производството по делото, на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК.

- гр. д. № 658/2009 г. е образувано на 19.02.2009 г. по искова молба по чл. 99 от СК, постъпила с вх. № 3420/13.02.2009 г. С разпореждане от 13.02.2009 г. е указано изпращането на препис от исквата молба и указания по чл. 131 от ГПК. Делото е администрирано още в деня на постъпване на исквата молба. По делото е постъпил писмен отговор с вх. № 6642/27.03.2009 г., получен по пощата на 25.03.2009 г. С определение на съда от 26.03.2009 г. са приети представените писмени доказателства, приканени са страните към спогодба и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 15.04.2009 г. С разпореждане от 01.04.2009 г. делото е пренасрочено за 24.04.2009 г. поради служебна ангажираност на съдията. С определение от същата дата, съдът, след като е констатирал, че другия съпруг също е депозирал молба за развод, присъединява гр. д. № 1290/2009 г. към настоящото. По делото е депозирал социален доклад от ДСП с вх. № 8602/23.04.2009 г., определени са привременни мерки. С определение от 08.05.2009 г. са приети представените писмени доказателства и делото е насрочено за 26.05.2009 г.

- гр. д. № 1841/2008 г. е образувано на 23.09.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 8502/23.09.2008 г. Писмен отговор е постъпил по делото с вх. № 10390/12.11.2008 г. С определение от 20.11.2009 г. са допуснати писмени доказателства и делото е насрочено за 21.01.2009 г., на която дата не е даден ход на делото поради нередовно призоваване. На 13.02.2009 г. е допусната съдебно-счетоводна експертиза и делото е насрочено за нова дата. На 18.03.2009 г. делото е отложено по молба на ответника, депозирана на 11.03.2009 г., **без да са посочени доказателства за причината за искането за отлагане.** В съдебното заседание, проведено на 18.03.2009 г., делото е отложено за 22.04.2009 г. По молба, постъпила от адвоката на ищеца, делото е отложено за 29.05.2009 г., тъй като свидетелят, който е допуснат, не се намира в страната. **Отново не са представени доказателства, че свидетелят наистина отсъства, нито са дадени указания в този смисъл.**

- гр. д. № 1972/2008 г. е образувано на 08.10.2008 г. по искова молба по чл. 26 от ЗЗД по искова молба, депозирана в съда с вх. № 9156/08.10.2008 г. Молбата е получена по пощата на 07.10.2008 г. С разпореждане от

09.10.2008 г. съдът е разделил няколко иска срещу различни ответници, на основание чл. 210, ал. 2 от ГПК. С разпореждане от 24.11.2008 г. са дадени указания по чл. 131, ал. 1 от ГПК. Писмен отговор е постъпил с вх. № 12742/22.12.2008 г. С определение от 05.01.2009 г. са допуснати представените по делото писмени доказателства и делото е насрочено за 25.02.2009 г. На първото заседание по делото не е даден ход на делото, представен е болничен лист. На 18.03.2009 г. с определение е определена допълнителна държавна такса и отново не е даден ход. С определение от 24.04.2009 г. е указано да се изиска нахд № 267/2006 г. и делото насрочено за 12.06.2009 г.

Заповедни - XIV състав

- гр. д. № 1550/2009 г. е образувано на 08.04.2009 г. по Заявление, депозирано с вх. № 7552/08.04.2009 г. Върху извлечение от счетоводните книги на „БАНКА ДСК” АД е отбелязано издаването на изпълнителен лист. Издадена е Заповед № 197 и разпореждане в един документ. Постъпило е възражение № 9947/16.05.2009 г. С Определение № 247/18.05.2009 г. оставя без уважение искането за спиране на изпълнението, тъй като не е представено обезпечение. С разпореждане от 18.05.2009 г., на основание чл. 415, ал. 1 от ГПК е указано на „Б. ДСК” АД да предяви иск в 1 – месечен срок, с оглед направеното възражение. Съобщението за дадените указания е получено на 20.05.2009 г., т. е към момента на извършване на проверката.

- гр. д. № 88/2009 г. е образувано на 10.01.2009 г. по Заявление по чл. 410 от ГПК, депозирано с вх. № 488/10.01.2009 г. След служебна справка е констатирано, че длъжникът е починал. С Определение № 75/12.02.2009 г. съдът е обезсилил издадената заповед и прекратил производството.

Обезпечително производство - XIV състав

- гр. д. № 269/2009 г. е образувано на 21.01.2009 г. по молба, депозирана с вх. № 1407/21.01.2009 г. С Определение № 34 е издадена обезпечителна заповед и е указан 1- месечен срок за предявяване на бъдещ иск, допуснато е обезпечение чрез запор върху банкови сметки. Не е определяна парична гаранция. С Определение № 172/01.04.2009 г. е отменено обезпечението, тъй като не е представено доказателство, че искът е предявен.

- гр. д. № 538/2009 г. е образувано на 06.02.2009 г. по молба, постъпила с вх. № 2830/06.02.2009 г. С Определение № 64/06.02.2009 г. е допуснато исканото обезпечение, указан е 1 – месечен срок за предявяване на бъдещия иск, липсва определена гаранция. По делото е представено доказателство за предявяване на иска. По делото е постъпила частна жалба срещу определението, с което е допуснато обезпечението, но след като е оставено без движение за отстраняване на нередовности, по-късно е върнато с Разпореждане № 223/24.04.2009 г., съобщено на 07.05.2009 г.

Спрени - XIV състав

- **гр. д. № 603/2008 г.** е образувано на 14.03.2008 г., след като по гр. д. № 591/2008 г. са разделени предявените искове. С протоколно определение от 06.06.2008 г. производството по делото е спряно, на основание чл. 229, ал. 1 от ГПК, до приключване на гр. д. № 591/2008 г. Правени са справки за хода на преюдициалното.

- **гр. д. № 883/2009 г.** е образувано на 26.02.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 4470/26.02.2009 г. С Определение № 156/24.03.2009 г. производството по делото е спряно, след като са постъпили изявление от страните за спиране по взаимно съгласие.

Без движение - XIV състав

- **гр. д. № 1886/2009 г.** е образувано по молба за издаване на изпълнителен лист, постъпила с вх. № 9256/07.05.2009 г. По делото е постановено разпореждане, с което съдът е оставил производството без движение и е дал указания за представяне на заявление по чл. 410 или по чл. 417 от ГПК, съгласно утвърден образец от министъра на правосъдието, съобщено на 18.05.2009 г.

- **гр. д. № 1985/2009 г.** е образувано на 16.05.2009 г. по Заявление по чл. 417 от ГПК, постъпило в съда на 16.05.2009 г. Производството по делото е оставено без движение, даден 1 – месечен срок за изпълнение на указанията. Съобщение за дадените указания е получено на 19.05.2009 г.

Изводи за дейността на състава:

- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба, или в следващия ден;
- разпорежданията по нередовни иски молби са постановявани в срок от 1 до 2 дни, от датата на образуването на делото;
- постъпилите молби по висящите дела се администрират редовно и навреме;
- първото съдебно заседание се насрочва в срок от един до два месеца, след получаването на отговора по чл.131 от ГПК;
- делата се отсрочват за второ и следващо съдебно заседание през периоди от един до два месеца;
- съдебни заседания са отлагани **поради служебна ангажираност** на съдията;
- съдебни заседания са отлагани по искания на страна, **без да се посочва основанието, поради което се търси отлагането;**
- по дела спрени на основание чл.229,ал.1т.4 от ГПК **е правена** ежемесечна справка за приключването на преюдициалните спорове;

- **не всички** съдебните актове са постановявани в срока по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/отм./, като срока на постановяването не е извън разумния тримесечен ;

- по обезпечителните производства за един бъдещ иск са допускани повече от една обезпечителна мярка- напр. запор върху няколко банкови сметки без допускането да е съпроводено с условия - след изчерпването на първата обезпечителна мярка и не е изследвана , респ. доказвана обезпечителната нужда;

- заповедните производства са образувани и по тях има произнасяне в деня на постъпване на заявленията по чл.410 и чл.417 от ГПК.

III. От направените констатации се налагат следните изводи:

1. Проблеми по приложението на ГПК в сила от 01.03.2008год.

- Подлежат ли на обжалване определенията за спиране на производството по чл. 229 от ГПК и определенията, с които се отказва възобновяване на производството. Изрична норма, аналогична на чл. 185 от ГПК /отм./ няма. Чл. 274 от ГПК не ги посочва изрично като определения, подлежащи на обжалване.

- Допуска се събирането на нови доказателства след първо и второ съдебно заседание, без да се прилагат изискванията на чл.127, ал.2 , чл.133 и чл.159, ал.1, изр.2 от ГПК.

- Нееднакво от съдилищата се прилага разпоредбата на чл.50, ал.2 от ГПК. Към кой момент ще се преценява приложението на нормата- към датата , когато търговецът не е намерен на адреса си, или към датата на резолюцията на съда за приложението.

2. За дейността на Районен съд-гр. Добрич

За всеки един от съставите поотделно в настоящия акт са посочени констатирани инцидентни пропуски.

Като общи пропуски в работата на съставите могат да бъдат отчетени:

- по дела спрени на основание чл.229,ал.1т.4 от ГПК не е правена ежемесечна справка за приключването на преюдициалните спорове;

- по обезпечителните производства за един бъдещ иск са допускани повече от една обезпечителна мярка- напр. запор върху няколко банкови сметки без допускането да е съпроводено с условия - след

изчерпването на първата обезпечителна мярка и не е изследвана, респ. доказвана обезпечителната нужда.

Проверката отчита много добри резултати за работата на Районен съд-гр. Добрич, изразяващи се в:

- отлично администриране цялостната дейност на съда, посредством създадената добра организация в работата и взаимодействието между отделните служби;
- **77.1%** от общо постъпилите граждански дела са приключили в тримесечен срок;
- средната месечна натовареност на един съдия е **34.41** дела, изключително висока, в сравнение с тази, която ВСС отчита за страната.
- делата се разпределят измежду гражданските състави при спазване на принципа установен с чл. 9 от ЗСВ;
- гражданските дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба, или в следващия ден;
- разпорежданията по нередовни иски молби са постановявани в срок от 1 до 2 дни, от датата на образуването на делото;
- първото съдебно заседание се насрочва в срок от един до два месеца, след получаването на отговора по чл.131 от ГПК;
- постъпилите молби по висящите дела се администрират редовно и навреме;
- съдебните актове в по-голямата си част се постановят в сроковете по чл.235, ал.5 от ГПК и чл.190 от ГПК/отм./;
- делата се отсрочват за второ и следващо съдебно заседание през периоди от един до два месеца;
- въззивните жалби се администрират пълно и в срок;
- молбите за обезпечаване на бъдещ иск се разглеждат и по тях има постановени актове в деня на постъпването им.
- заповедните производства са образувани и по тях има произнасяне в деня на постъпване на заявленията по чл.410 и чл.417 от ГПК.

Въз основа на направените констатации ИВСС прави следните препоръки:

1. Административният ръководител на Районен съд –гр. Добрич да упражни правомощията си по чл.80,ал.1,т.9 от ЗСВ по свикване на общо събрание на съда и сведе до знанието му констатациите по настоящия акт в 2-месечен срок от получаването.

2. Административният ръководител на Районен съд –гр. Добрич ежесечно да отчита по гражданските дела на X-ти състав **срока на** постановените решения и в случай на констатирани неразумни срокове да предприема действия по чл.327 от ЗСВ или по образуване на дисциплинарно производство.

На основание чл. 58, ал. 3 от ЗСВ, препис от акта да се изпрати на председателя на Районен съд - Добрич, на председателя на Окръжен съд – Добрич и на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

/Н. СТОЕВА/