



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх. №.....

Дата:

АКТ
С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА
НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР. РАЗГРАД

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените служби в Апелативен район – гр. Варна и Заповед № 32/10.02.2009 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши комплексна проверка относно работа по граждански дела на: Окръжен съд – гр. Разград, Районен съд – гр. Разград, Районен съд – гр. Исперих и Районен съд – гр. Кубрат.

Срок за извършване на проверката от 16.02.2009 г. до 27.02.2009 г. Проверката е възложена на инспектор-Незабравка Иванова Стоева и експерти - Мая Йорданова Михайлова и Николай Ичев Илиев.

Цел и обхват на проверката – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на съдилищата, на организацията на образуването и движението на делата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключилите дела и констатиране на противоречива практика.

I. Проверка на организацията на административната дейност на съда на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

1. Щатна осигуреност.

Съгласно отчетния доклад на Разградския окръжен съд съдиите по щат са 13, от които 11 съдии и 2 младши съдии. Всички щатни бройки са заети, като един съдия е в неплатен едногодишен отпуск, а съдията, спечелил конкурс, не встъпил поради обжалване на процедурата по провеждане на

конкурса. В Разградски окръжен съд няма строга специализация на съдиите, с оглед на което всички съдии участват в разглеждането на всички видове дела.

2. Сграден фонд и техническа обезпеченост.

Разградския окръжен съд се помещава в сграда, собственост на Общински съвет – гр. Разград. В отчетния доклад на съда за 2008 г. се сочи нуждата от още една съдебна зала, съвършно помещение, стаи за съдии, адвокатска стая и др. Отбелязва се, че дори след освобождаване на помещения от Окръжна и Районна прокуратури – гр. Разград няма взето решение от Общинския съвет на града за предоставяне на освободените помещения за нуждите на съда. Съдът разполага с необходимото техническо и електронно оборудване.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор по чл. 9 ЗСВ.

Със Заповед № 98/19.06.2006 г. на председателя на Разградски окръжен съд е въведен случайния подбор при разпределението на делата чрез въведена компютърна деловодна програма „Law Choice”

4. Съдебни книги и регистри, водени от съда.

При проверка на деловодните книги, книгата за открити съдебни заседания по граждански дела, описната книга и книгата за закрити и разпоредителни заседания, се установи че се водят съгласно изискванията на ПСАРОВАС/отм./ и ПАРОВАВАС.

Разградски окръжен съд разполага с електронна деловодна система, както и с активна интернет страница.

II. Проверка на организацията по образуването, движението и приключването на делата на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

Броят на делата за разглеждане към 01.01.2009 г. се разпределят, както следва:

1. Общ брой граждански дела за разглеждане – 127, от които новообразувани – 94; несвършени от предходен период – 33 или 25,98% несвършени дела от тази категория;

2. Общ брой търговски дела за разглеждане – 70, от които новообразувани – 58; несвършени от предходен период – 12 или 17,14% несвършени дела от тази категория;

3. Общ брой административни дела за разглеждане – 11, от които новообразувани – 2; несвършени от предходен период – 9 или 81,82% несвършени дела от тази категория;

4. Общ брой фирмени дела за разглеждане – 42, от които новообразувани – 36; несвършени от предходен период – 6 или 14,29% несвършени дела от тази категория.

Брой свършени дела

1. Брой свършени граждански дела – 94, от които в тримесечен срок - 57 /60,64%/;

2. Брой свършени търговски дела – 46, от които в тримесечен срок - 31 /67,39%/;

3. Брой свършени административни дела – 7, от които в тримесечен срок - 3 /42,86%/;

4. Брой свършени фирмени дела – 36, от които в тримесечен срок - 36 /100%/.

Брой на решените дела по същество

Граждански дела – 67, търговски дела – 28, административни дела – 7 и фирмени дела – 36.

Брой на обжалваните съдебни актове

Граждански дела – 29, търговски дела – 15 и административни дела – 5.

Средномесечно дела за разглеждане от един съдия, съгласно справката на Разградски окръжен съд, на база 12 месеца е 7,03, при действителна натовареност от 8,58 дела за разглеждане. Поради липса на специализация на граждански и наказателни състави и съдиите участват в разглеждането на всички видове дела, средната натовареност е посочена спрямо всички дела, постъпващи за разглеждане в Разградски окръжен съд.

ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

Броят на делата за разглеждане към 01.01.2009 г. се разпределят, както следва:

1. Общ брой въззивни граждански дела за разглеждане – 214, от които новообразувани – 184; несвършени от предходен период – 30;

2. Общ брой въззивни частни граждански дела за разглеждане – 172, от които новообразувани – 155; несвършени от предходен период – 17.

Отчетена е тенденция на намаляване на постъпилите въззивни граждански дела.

Брой свършени въззивни дела

1. Брой свършени въззивни граждански дела – 188, от които в тримесечен срок - 127 /67,55%/;

2. Брой свършени въззивни частни граждански дела – 167, от които в тримесечен срок – 153 /91,62%/;

Брой на решените дела по същество

Въззивни граждански дела – 169, въззивни частни граждански дела – 105.

Брой на обжалваните съдебни актове

Въззивни граждански дела – 94, въззивни частни граждански дела – 20.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

1. Висящи първоинстанционни граждански и търговски дела.

- **т. гр. д. № 3/2009 г.** е образувано на 15.01.2009 г. по облигационен иск, постъпил с вх. № 178/15.01.2009 г. С Резолюция от 16.01.2009 г. са дадени указания за изпращане на препис на ответника за писмен отговор, както и уведомяване за последиците по чл. 370 от ГПК. Съобщението е получено на 27.01.2009 г. По делото е постановено Определение № 194/18.02.2009 г. по чл. 365 и следв. от ГПК. Съдът е констатирал, че в срока по чл. 367 от ГПК ответникът не е депозирал писмен отговор и, че са налице предпоставките по чл. 367 от ГПК за разглеждане на делото в закрито съдебно заседание. Определено е, че на двете страни трябва да се предостави възможност за писмени защиты и реплики, както и да бъде обявена датата, на която ще бъде постановено решението по спора, от която дата тече и срокът за неговото обжалване. Посочено е, че решението ще бъде постановено на 18.03.2009 г.

- **т. гр. д. № 59/2008 г.** е образувано на 06.10.2008 г. по искова молба по чл. 327 от ТЗ, постъпила с вх. № 4370/03.10.2008 г. С Разпореждане № 692/08.10.2008 г. е посочено препис от исквата молба да бъде изпратен на ответника, както и, че се дава 2 седмичен срок за писмен отговор. С Определение № 98/28.01.2009 г. съдът е определил, че ще разгледа делото в закрито съдебно заседание, обявява, че ще се произнесе с решение на 27.02.2009 г. Съобщенията за постановеното от съда определение е получено от страните на 03.02.2009 г., съответно на 12.02.2009 г.

- **т. гр. д. № 7/2009 г.** е образувано на 23.01.2009 г. по искова молба по чл. 694 от ТЗ, постъпила с вх. № 307/23.01.2009 г. С Определение № 195/18.02.2009 г. съдът е приел, че установителния иск е подаден след изтичане на преклузивния 7- дневен срок и е прекратил поради недопустимост производството по делото.

- **т. гр. д. № 60/2008 г.** е образувано на 07.10.2008 г. по облигационен иск по чл. 327 от ТЗ, депозирал с вх. № 4409/07.10.2008 г. С Разпореждане № 693/09.10.2008 г. е разпоредено изпращането на препис за ответника и указва възможността за писмен отговор в 2 – седмичен срок. Към момента на проверката е текла все още процедура по уведомяване на ответника. Последното указание на съда е от 23.01.2009 г. с указания да бъде изпратено ново съобщение до ответника, както и указания за връчителя за изпълняване на задълженията му по чл. 44 и 47 от ГПК.

- т. гр. д. № 9/2009 г. е образувано на 04.02.2009 г. по искова молба по чл. 266 от ЗЗД, постъпила с вх. № 468/04.02.2009 г. С Разпореждане № 146/09.02.2009 г. са дадени указания на ищеца за внасяне на държавна такса. С Разпореждане № 169/12.02.2009 г. е указано изпращането препис на ответника, писмен отговор в 2 – седмичен срок. Съобщението е получено на 17.02.2009 г. по време на извършване на проверката.

- т. гр. д. № 5/2009 г. е образувано на 19.01.2009 г. по искова молба по чл. 327 от ТЗ, постъпила на 19.01.2009 г. С Разпореждане № 80/23.01.2009 г. са дадени указания за писмен отговор в 2 – седмичен срок. Към момента на проверката липсват върнати призовки, от които да е видно, че съобщението е получено.

- т. гр. д. № 4/2009 г. е образувано на 19.01.2009 г. по искова молба по чл. 327 от ТЗ, постъпила с вх. № 239/19.01.2009 г. С Определение № 68/21.01.2009 г. са дадени указания за връчване на препис, 2 – седмичен срок за отговор и последиците по чл. 367 и 370 от ГПК. Няма върнати призовки.

- гр. д. № 15/2009 г. – Делото е образувано на 21.01.2009 г. по искова молба с вх.№271/21.01.09г. С определение №114/02.02.09г. е разпоредено изпращане на искане до РАК за определяне на особен представител на малолетната ищца. С разпореждане №115/02.02.09г. е разпоредено изпращане на препис от исквата молба на ответника. С оглед на постъпила молба с вх.№474/04.02.09г. с разпореждане №138/05.02.09г. съдът е освободил ищцата от такси и разноски по делото. С определение №139/05.02.09г. съдът е назначил особен представител на малолетната ищца.

- гр. д. № 13/2009 г. – Делото е образувано на 19.01.2009 г. по искова молба с вх.№229/19.01.09г. С определение №65/20.01.09г. е разпоредено изпращане на искане до РАК за определяне на особен представител на малолетния ищец и изпращане на препис от исквата молба на ответника. С вх.№ 612/12.02.09г. е постъпило писмо от ОДП гр.Кърджали с информация, че ответникът е в чужбина.

2. Висящи въззивни дела.

- в. гр. д. № 44/2009 г. е образувано на 12.02.2009 г. по жалба срещу Решение № 290/10.12.2008 г., постъпила с вх. № 607/12.12.2009 г. Към момента на проверката е реализирана процедурата по размяна на книгата.

3. Спрени дела

- в. гр. д. № 393/2008 г. е образувано по жалба срещу Решение № 208/23.07.2008 г., постановено по гр. д. № 521/2007 г. на Разградски районен съд., постъпила с вх. № 2704/03.09.2008 г. на Разградски районен съд. С Резолюция от 04.09.2008 г., изписано върху жалбата, са дадени указания за внасяне на държавна такса. С Резолюция от 16.09.2008 г. Разградският районен съд е дал указания за изпращане на преписи от жалбата за възражения. Жалбата е постъпила в Окръжен съд – гр. Разград с вх. №

3160/25.11.2008 г. и делото е образувано още същия ден. Насрочено в открито съдебно заседание за 26.01.2009 г. В съдебното заседание, проведено на 26.01.2009 г., страните са направили искане за спиране на производството по делото по взаимно съгласие. **Към момента на извършване на проверката 6 месечният срок не е изтекъл.** Гр. д. № 521/2007 г. на Разградски районен съд е образувано на **13.06.2007 г.** по искова молба по чл. 97 от ГПК /отм./ и чл. 14, ал. 4 от ЗСПЗЗ, постъпила с вх. № 1241/10.05.2007 г. Насрочвания на делото в открито съдебно заседание пред Разградски районен съд за 12.09.2007 г. /спряно по чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./, 27.02.2008 г., 08.09.2008 г., 21.05.2008 г. и 25.06.2008 г.

- **в. гр. д. № 215/2008 г.** е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 71, постановено по гр. д. № 43/2007 г. по описа на Разградски районен съд. Жалбата е постъпила в Окръжен съд – Разград с вх. № 2879/02.06.2008 г., а делото е образувано на следващия ден. Насрочвания в открито съдебно заседание за 30.06.2008 г. и 06.10.2008 г. В съдебното заседание от 30.06.2008 г. е даден ход по същество. С Определение от 07.07.2008 г., постановено в закрито съдебно заседание, е отменен хода по същество за конституиране на страна. Делото отново е внесено в открито съдебно заседание, проведено на 06.10.2008 г. С протоколно определение от тази дата производството по делото е спряно, на основание чл. 182, ал. 1, б. „б” от ГПК /отм./, поради смърт на въззиваемите. **Указва на ищците в 6 месечен срок да представят доказателства в този смисъл, като към момента на извършване на проверката срокът, даден от съда не е изтекъл.** Делото на Разградски районен съд № 43/2007 г. е образувано на 08.01.2007 г. по искова молба, депозирана в съда с вх. № 3665/13.12.2006 г. Пред районния съд делото е гледано в осем открити съдебни заседания.

- **гр. д. № 354/2007 г.** – Делото е образувано по искова молба с вх. № 3928/11.10.07г. С разпореждане № 330/12.10.07г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.11.07г. В открито съдебно заседание на 07.11.07г. производството по делото е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./ до приключване на наказателното производство по Д№ 30/1997г., с оглед на представени доказателства от прокуратурата. Редовно са правени справки. Видно от разпореждане от 19.06.08г. основанията за спиране не са отпаднали.

- **адм. д. № 24/2006 г.** – Делото е образувано на 04.04.06г. по жалба с вх. № 1158/04.04.06г. В открито съдебно заседание на 25.04.06г. производството по делото е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./. Редовно са извършвани справки за хода на преюдициалния спор.

- **адм. д. № 7/2005 г.** – Делото е образувано на 27.01.05г. по жалба от 10.01.05г. Проведени са открити съдебни заседания на 22.02.05г., 29.03.05г. и 17.05.05г. В открито съдебно заседание на 14.06.05г. производството по делото е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./. Редовно са извършвани справки за хода на преюдициалния спор.

- **адм. д. № 501/1999 г.** - Делото е образувано на 11.10.99г. по жалба от 21.09.99г. В открито съдебно заседание на 18.04.2000г. производството по

делото е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „д” от ГПК /отм./ до приключването на ПП№1696/1999г. Редовно са извършвани справки.

4. Без движение.

- **гр.д. №1/2009г.** – Делото е образувано на 05.01.09г. по искова молба с вх.№15/05.01.09г. С разпореждане от 07.01.09г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени указания да уточни определени обстоятелства. С оглед на дадените указания е депозирана молба от ищеца с вх.№112/12.01.09г. На 13.01.09г. е разпоредено изискване на определени данни от общ.Разград с оглед определяне на кръга на ответниците. С разпореждане от 06.02.09г. на ищеца са дадени указания да представи определени доказателства. За дадените указания ищецът е уведомен на 09.02.09г. със съобщение от 06.02.09г.

- **т.гр.д. №10/2009г.** – Делото е образувано на 12.02.09г. по жалба, постъпила с вх.№611/12.02.09г. С разпореждане от 12.02.09г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени указания да внесе държавна такса.

5. Приключили въззивни дела.

- **в. гр. д. № 163/2008 г.** е образувано 16.04.2008 г. по въззивни жалби срещу Решение № 19/28.02.2008 г., постановено по гр. д. № 132/2007 г. на Районен съд – гр. Карнобат. Делото е насрочено за 26.05.2008 г., на която датата е даден ход по същество. Постановено е Решение № 107/19.06.2008 г., за което страните са уведомени на 25.06.2008 г.

- **в. гр. д. № 47/2008 г.** е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 71/13.05.2008 г., постановено по гр. д. № 4/2007 г. на Районен съд – гр. Кубрат. Делото е насрочено за 16.09.2008 г., на която дата е и даден ход по същество. Постановено Решение № 12/29.09.2008 г.

- **в. гр. д. № 414/2007 г.** на Окръжен съд – гр. Разград е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 210/24.10.2007 г., постановено по гр. д. № 124/2007 г. на Районен съд – гр. Карнобат. Делото е насрочено в открити съдебни заседания за 28.01.2008 г. и 11.02.2008 г. Постановено е Решение № 25/18.02.2008 г.

- **в. гр. д. № 262/2005 г.** е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 95/19.04.2005 г., постановено по гр. д. № 208/2004 г. Насрочвания на делото в открити съдебни заседания за 26.09.2005 г. и 28.11.2005 г. На проведеното на 26.09.2005 г. съдебно заседание е допуснат до разпит свидетел, който е призован за следващото съдебно заседание. На 28.11.2005 г. е даден ход по същество. Постановено е Решение № 270/06.12.2005 г., обжалвано пред Апелативен съд – гр. Варна. Апелативен съд – гр. Варна е постановил касационно решение № 37/22.01.2008 г.

- **в. гр. д. № 339/2007 г.** е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 148/26.06.2007 г., постановено по гр. д. № 61/2007 г. Насрочвания

на делото в открити съдебни заседания за 12.11.2007 г. и 10.12.2007 г. На 12.11.2007 г. е изискано и приложено гр. д. № 60/2007 г. На 10.12.2007 г. е даден ход по същество и е постановено Решение № 223/07.01.2008 г.

- **в. гр. д. № 414/2005 г.** на Окръжен съд – гр. Разград е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 118/15.07.2005 г., постановено по гр. д. № 22/2005 г. на Районен съд – гр. Кубрат. Делото е образувано на 07.09.2005 г.; насрочвания на делото в открито съдебно заседание за 21.11.2005 г., 25.04.2006 г. и 09.10.2006 г. на първото съдебно заседание е даден ход по същество. В срока за произнасяне е отменен хода по същество, с определение, изписано на ръка под самия протокол от съдебното заседание, с оглед конституиране на задължителен необходим другар. На 25.04.2006 г. отново е даден ход по същество и отново е постановено определение за отмяна, предвид констатирана нередовност на исковата молба. На 09.02.2006 г. е даден за трети път ход по същество и е постановено решение № 226/2007 г., което е потвърдено с Решение № 280/19.03.2008 г. по гр. д. № 1499/2007 г. на ВКС.

- **в. гр. д. 427/2007 г.** на Окръжен съд – гр. Разград е образувано по жалба срещу Решение № 211/25.10.2007 г., постановено по гр. д. № 69/2007 г. на районен съд – гр. Кубрат. Насрочвания на делото в открити съдебни заседания за 11.02.2008 г. и 24.03.2008 г. По делото е назначена съдебно-техническа експертиза, на 24.03.2008 г. е даден ход по същество и на 24.04.2008 г. е постановено съдебно решение.

- **в. гр. д. 445/2007 г.** е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 245/02.11.2007 г., постановено по гр. д. № 274/2006 г. на Районен съд – гр. Кубрат. Насрочвания в открито съдебно заседание за 04.02.2008 г., на която дата е даден и ход по същество. По делото е постановено Решение № 20/29.02.2008 г.

- **в. гр. д. 266/2007 г.** е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 137/06.06.2007 г., постановено по гр. д. № 351/2006 г. на Районен съд – гр. Кубрат. На проведеното открито съдебно заседание на 08.10.2008 г. е даден ход по същество и е постановено Решение от 15.10.2007 г. на окръжен съд – Разград.

- **в. гр. д. 450/2007 г.** е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 265/16.10.2007 г. Насрочвания на делото в открито съдебно заседание за 11.02.2008 г. и 10.02.2008 г., на която дата е даден ход по същество. Постановено Решение № 45/14.03.2008 г.

- **в. гр. д. 533/2006 г.** е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 166/06.10.2006 г., постановено по гр. д. № 420/2002 г. на Районен съд – гр. Кубрат. Насрочвания в открито съдебно заседание за 22.01.2007 г., 26.02.2007 г. на съдебното заседание, проведено на 22.01.2007 г., е даден ход по същество. С определение от 31.01.2007 г. е отменен хода по същество, с оглед констатирани нередовности на исковата молба. В съдебното заседание от 26.02.2007 г. отново е даден ход по същество. Постановено е Решение № 38/13.07.2007 г.

- **в.гр.д. №279/2008г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано на 31.07.08г. по жалба с вх.№969/07.07.08г. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 27.10.08г. след като е дал ход на делото по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение №166/29.10.08г. на ОС гр.Разград е оставено в сила решението на РС гр.Кубрат. Решението е влязло в сила на 07.12.08г.

- **в.гр.д. №250/2008г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано по въззивна жалба с вх.№841/13.06.08г. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 06.10.08г. след като е дал ход на делото по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение №147/16.10.08г. на ОС гр.Разград е оставено в сила решението на РС гр.Кубрат.

- **в.гр.д. №242/2007г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано по въззивна жалба с вх.№2685/26.06.07г. По делото са проведени открити съдебни заседания на 24.09.07г., 12.11.07г. и 21.01.08г. С решение №7/30.01.08г. на ОС гр.Разград е оставено в сила решението на РС гр.Кубрат. Решението е влязло в сила на 13.03.08г.

- **в.гр.д. №402/2007г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано по въззивна жалба с вх.№4504/21.11.07г. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 28.01.08г. след като е дал ход на делото по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение №12/08.02.08г. на ОС гр.Разград е оставено в сила решението на РС гр.Кубрат.

- **в.гр.д. №71/2006г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано по въззивна жалба с вх.№364/02.02.06г. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 27.03.06г. след като е дал ход на делото по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение №83/06.04.06г. на ОС гр.Разград е оставено в сила решението на РС гр.Кубрат. По касационна жалба с вх.№9354/19.06.06г. е образувано гр.д. №1064/2006г. по описа на ВКС. С разпореждане №19/05.10.07г. производството по делото е прекратено и делото е изпратено по подсъдност на ВАП. Образувано е гр.д.№30/2007г. по описа на ВАП. С решение №34/14.02.08г. на ВАП е оставено в сила решението на Окръжен съд гр.Разград.

- **в.гр.д. №217/2007г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано по въззивна жалба с вх.№880/08.05.07г. По делото са проведени открити съдебни заседания на 09.07.07г., 08.10.07г. и 19.11.07г. С решение №223/27.11.07г. на ОС гр.Разград е оставено в сила решението на РС гр.Кубрат. По касационна жалба с вх.№436/21.01.08г. е образувано гр.д. №1692/2008г. по описа на ВКС. С разпореждане №29/14.04.08г. производството по делото е прекратено и делото е изпратено по подсъдност на ВАП. Образувано е гр.д.№25/2008г. по описа на ВАП. С решение от 03.07.08г.на ВАП е оставено в сила решението на Окръжен съд гр.Разград.

- **в.гр.д.№351/2008г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано на 07.10.08г. по жалба срещу постановеното решение с вх.№2852/15.09.08г. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 10.11.08г. след като е дал ход на делото по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение №176/24.11.08г. на ОС гр.Разград е оставено в сила решението на РС гр.Разград. Решението е влязло в сила на 27.12.08г.

- **в.гр.д.№268/2005г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано на 20.06.05г. по жалба срещу постановеното решение на Районен съд – Разград. По делото са проведени открити съдебни заседания на 17.10.05г., 12.12.05г., 13.01.06г. и 12.02.06г. С решение №37/16.03.06г. на ОС гр.Разград е отменено като необосновано и незаконосъобразно решението на РС гр.Разград. По касационна жалба постъпила на 21.04.06г. е образувано гр.д.№506/2006г. по описа на ВКС. С решение №13/26.01.07г. ВКС е оставил в сила решението на въззивната инстанция.

- **в.гр.д.№322/2007г.** по описа на Окръжен съд гр.Разград е образувано на 10.09.07г. по жалба срещу решение №222/20.07.07г. При разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 05.11.07г. след като е дал ход на делото по същество, съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение №203/13.11.07г. на ОС гр.Разград е оставено в сила решението на Районен съд гр.Разград. По жалба срещу това решение е образувано гр.д.№7/2008г. по описа на ВАС. С решение №60/18.02.08г. ВАС е отменил решението на Окръжен съд гр.Разград и е върнал делото на ново разглеждане. В Окръжен съд гр.Разград е образувано гр.д. №115/2008г. С решение №94/12.06.08г. Окръжен съд гр.Разград е отменил решението на Районен съд гр.Разград и е отхвърлил предявените иски. По касационна жалба с вх.№3601/18.07.08г. е образувано гр.д. №4307/2008г. по описа на ВКС. С определение №201/30.12.08г. е прекратено производството по делото.

6. Производства по несъстоятелност

- **гр. д. № 452/2007 г.** образувано на 12.09.2006 г. по молба, постъпила с вх. № 3036/11.09.2006 г. Насрочвания на делото в открити съдебни заседания за 04.10.2006 г., 01.11.2006 г. На първото съдебно заседание делото е отложено поради невъзможност вещото лице да изготви допуснатата експертиза. На 01.11.2006 г. е даден ход по същество по делото е постановено Решение № 91/30.11.2006 г., с което е открито производство по несъстоятелност, назначен временен синдик и определена дата за провеждане на първо събрание на кредиторите.

- **гр. д. № 46/2008 г.** – Делото е образувано на 03.07.2008 г. по молба, постъпила с вх. № 3390/03.07.2008 г. Насрочвания в открито съдебно заседание за 18.07.2008 г., 28.07.2008 г., 10.09.2008 г., 29.10.2008 г., 19.11.2008 г. и 29.12.2008 г., на която е даден ход на устните състезания. На 12.02.2009 г. са дадени указания на молителя за предплащане на разноски и постановяване на решение по чл. 632 от ТЗ, в случай на неплащане. Към

момента на проверката липсват върнати призовки, от които да е видно, че съобщението е получено от молителя.

- **гр. д. № 417/2006 г.** образувано на 03.08.2006 г. по молба, постъпила с вх. № 2741/02.08.2006 г. Делото насрочено в открито съдебно заседание за 18.10.2008 г. На 29.08.2006 г. е получено становище от ответника. В съдебното заседание, проведено на 09.05.2007 г. е даден ход по същество. По делото е постановено Решение № 37/20.06.2007 г., с което е открито производство по несъстоятелност на основание чл. 630, ал. 2 от ТЗ.

7. Обезпечителни производства

- **гр. д. № 366/2008 г.** – Делото е образувано на 23.10.08г. по постъпила по подсъдност от Районен съд гр.Исперих молба за обезпечение на бъдещ иск. С определение №762/24.10.08г. е допуснато обезпечението на бъдещ иск, като съдът е определил едномесечен срок за предявяване на иска и е наложил възбрана върху три недвижими имота.

- **гр. д. № 409/2008 г.** – Делото е образувано на 12.12.08г. по постъпила по подсъдност от Районен съд гр.Исперих молба за обезпечение на бъдещ иск. С определение №912/16.12.08г. е допуснато обезпечението на бъдещ иск, като съдът е определил едномесечен срок за предявяване на иска и е наложил възбрана върху недвижим имот. Издадена е обезпечителна заповед №912/16.12.08г.

- **гр. д. № 417/2008 г.** – Делото е образувано на 17.12.08г. по постъпила с вх.№5540/17.12.08г. молба за обезпечение на бъдещ иск. С определение №925/18.12.08г. е допуснато обезпечението на бъдещ иск, като съдът е определил едномесечен срок за предявяване на иска и е наложил заповед върху три банкови сметки. Издадена е обезпечителна заповед №925/18.12.08г. С вх.№238/19.01.09г. е депозирана молба с приложено копие от искова молба за предявен иск.

- **гр. д. № 410/2008 г.** – Делото е образувано на 15.12.08г. по постъпила с вх.№5482/15.12.08г. молба за обезпечение на бъдещ иск. С вх.№5593/22.12.08г. е депозирана молба с оглед на конкретизиране на обезпечителните мерки. С определение №943/22.12.08г. е допуснато обезпечението на бъдещ иск, като съдът е определил едномесечен срок за предявяване на иска и е наложил заповед върху четири банкови сметки. Издадена е обезпечителна заповед №943/22.12.08г.

- **гр. д. № 41/2009 г.** – Делото е образувано на 19.01.09г. по постъпила с вх.№237/19.01.09г. молба за обезпечение на бъдещ иск. С вх.№293/22.01.09г. е депозирана молба с оглед на конкретизиране на обезпечителните мерки. С определение №75/22.01.09г. е допуснато обезпечението на бъдещ иск, като съдът е определил едномесечен срок за предявяване на иска и е наложил заповед върху банкова сметка. Издадена е обезпечителна заповед №75/23.01.09г.

От направените констатации се налагат следните изводи:

I. Проблеми по приложението на ГПК в сила от 01.03.08г.:

- Налице е конкуренция в родовата подсъдност на търговските дела, създадена с едновременното действие на разпоредбата на чл.104, т.4 от ГПК /в сила от 01.03.08г., ДВ бр.50/2008г. / и чл. 365 от ГПК.

II. За дейността на Окръжен съд – гр. Разград:

1. Книгата за открити съдебни заседания по граждански дела, описната книга и книгата за закрити и разпоредителни заседания се установи, че се водят съгласно изискванията на ПСАРОВАС /отм./ и ПАРОВАС;

2. Налице е спазване на изискванията на чл. 9 от Закона за съдебната власт и е налице справедливо разпределение, като брой дела, между работещите съдии.

3. Спрените дела са администрирани редовно, като периодично са правени справки за хода на преюдициалните спорове, в случаите, в които делата са били спрени на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./.

4. Делата се администрират своевременно, постъпващите документи се подреждат в хронологичен ред.

5. Първоинстанционните и въззивните дела в по-голямата си част са образувани и приключили в тримесечен срок.

6. По-голяма част от съдебните актове са постановени в едномесечен срок от датата на съдебното заседание, в което делото е било обявено за решаване.

7. Въззивните граждански производства се разглеждат в едни и същ ден на седмицата – установена добра традиция, която не позволява въззивните дела да се отлагат поради ангажираност на адвокат.

С оглед извършената проверка на дейността на Районен съд – гр. Исперих, Районен съд – гр. Кубрат и Районен съд – гр.Разград, и констатираната разнородна съдебна практика, във връзка с производствата по реда на Глава тридесет и седма „Заповедно производство”, на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет дава следната **ПРЕПОРЪКА** на административния ръководител на Разградски окръжен съд:

Административният ръководител на Разградски окръжен съд, на основание чл. 86, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 85, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, да упражни правомощията си за свикване на **Общо събрание на съдиите за анализиране и обобщаване на практиката по приложението на Глава тридесет и седма „Заповедно производство” от ГПК, както и да сведе до знанието на членовете на Общото събрание изводите, констатирани при проверката на Районен съд – гр. Исперих, Районен съд – гр. Кубрат и Районен съд гр.Разград.**

В едномесечен срок от получаване на настоящия акт, административният ръководител на Разградски окръжен съд да предприеме действия за изпълнение на дадените препоръки, за които следва да уведоми главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

На основание чл. 58, ал. 3 от ЗСВ, препис от акта да се изпрати на председателя на Окръжен съд – гр. Разград, председателя на Варненския апелативен съд, председателя на Върховния касационен съд и на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

/Н. СТОЕВА/